

P r o t o k ó ł   N r   X/91

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 4.listopada 1991r.

Lista obecności w załączeniu.

Obrady otworzył Przewodniczący Witold Celebański stwierdzając, że jest obecnych 30 radnych tj.95,7% ogółu radnych, a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni usprawiedliwieni: Henryk Miernikiewicz, nieobecni nieusprawiedliwieni Zbigniew Ludwig.

Przewodniczący W. Celebański zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie kworum
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Powołanie sekretarza sesji.
4. Informacje
  - 1/ Komisji Rewizyjnej
  - 2/ Delegacji Radnych do p. Leszka Szczerby
5. Interpelacje
6. Uchwały:
  - 1/ w sprawie przejęcia inwestycji z zakresu gospodarki komunalnej WPWiK oraz WPEC realizowanych i finansowanych dotychczas z budżetu Wojewody,
  - 2/ przeznaczenia do nieodpłatnego przekazania osobom fizycznym garaży oraz oddaniem w użytkowanie wieczyste gruntu, na którym garaże te zostały wybudowane, przy ul. Wielkopiecowej w Starachowicach,
  - 3/ przeznaczenia do nieodpłatnego przekazania osobom fizycznym garaży oraz oddania im w użytkowanie wieczyste gruntu, na którym garaże te zostały wybudowane, przy ul. Cegielnianej w Starachowicach,

- 4/ przeznaczenia do nieodpłatnego przekazania osobom fizycznym garaży oraz oddania im w wieczyste użytkowanie gruntu, na którym garaże te zostały wybudowane, przy ul. Bartosza Głowackiego w Starachowicach,
  - 5/ przeznaczenia do nieodpłatnego przekazania osobom fizycznym garaży oraz oddania im w użytkowanie wieczyste działek gruntu, na których garaże te zostały wybudowane, przy ul. Warszawskiej w Starachowicach,
  - 6/ przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowe, położone na terenie miasta Starachowic,
  - 7/ określenia kryteriów gotówkowej i ratalnej sprzedaży lokali w domach mieszkalnych stanowiących własność gminy Starachowic
  - 8/ przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowaną, położoną w Starachowicach przy ul. Wspólnej nr 24,
  - 9/ podjęcia czynności związanych z nabyciem przez Gminę Starachowice w drodze umowy notarialnej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 1369 o pow. 765m<sup>2</sup>, położonej w rejonie ul. Targowej z przeznaczeniem pod budowę trasy N-S z wiaduktem,
  - 10/ przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Konstytucji 3 Maja po byłym Przedszkolu nr 5,
  - 11/ zwiększenia dochodów i wydatków budżetu miasta na 1991r,
  - 12/ likwidacji placówki opiekuńczo-zdrowotnej - Żłobek i przejęcie funkcji żłobka przez Przedszkole nr 9,
  - 13/ zmiany uchwały Nr VIII/8/91 z dnia 27.08.1991r,
  - 14/ zmiany Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta
7. Wizyta Ministra Michała Boniego
- a. s/ wystąpienie Prezesa Zarządu "STAR" S.A.
  - b/ sprawozdanie k-k Rejonowego Biura Pracy o sytuacji na rynku pracy w Starachowicach,
  - c/ sprawozdanie z działalności Urzędu Miasta w zakresie zapobiegania bezrobociu i prowadzenia prac interwencyjnych,

d/ wystąpienie Ministra Michała Boniego,

e/ dyskusja

8. Sprawy różne.

9. Komunikaty.

Przewodniczący zaproponował aby pkt.5 interpelacje - radni zgłaszali na piśmie. W związku z tym, że porządek sesji jest dość obszerny i na sesję ma przybyć Minister M. Boni, nie będzie w dniu dzisiejszym obiadu.

Adam Krupa zaproponował aby sesja była dwudniowa w związku z tak obszernym materiałem, a radny J. Foltński aby na miejscu przyszykować herbatę i jakieś kanapki.

Przewodniczący W. Celebański stwierdził, że w zależności od tego jak program sesji będzie realizowany w dniu dzisiejszym jest możliwość przeniesienia obrad na dzień jutrzejszy.

Proponowany porządek obrad został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.2

Adam Krupa - sekretarz poprzedniej sesji przypomniał ważniejsze punkty porządku sesji. Stwierdził, że nie zauważył żadnych uchybień i niedociągnięć. Protokół jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej pok.106. Prosi o jego przyjęcie.

W głosowaniu jawnym przy 3 głosach wstrzymujących się protokół przyjęto.

Ad.3

Na sekretarza sesji Przewodniczący W. Celebański zaproponował radnego Longina Madetko. Propozycja została przyjęta i radny L. Madetko zajął miejsce przy stole prezydialnym podejmując swoje czynności.

Ad.4.1

Informacje:

a/ Longin Madetko członek Komisji Rewizyjnej przedłożył informację komisji na temat realizacji inwestycji "infrastruktura osiedla "ŁazyBrazylia".

/ informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

J. Foltański - z odpowiedzi na interpelację jaką otrzymałem  
wynika, że płyty chodnikowe w ilości 150 szt.  
z uwagi na złą ich jakość w ul. Długiej będą  
wymienione przez wykonawcę.

Ad.4/2.

W imieniu delegacji radnych R.Pacan poinformował  
Radę o wizycie u p. Leszka Szczerby. Wyjazd zorganizowany  
był przez Komisję Finansów, Budżetu i Planu, doszedł do  
skutku dopiero 23 października br, a udział wzięli: Kazimierz  
Wysoki i Remigiusz Pacan, / A. Sendecki nie mógł uczestni-  
czyć z uwagi na wyjazd na kurs/.

P.Leszek Szczerba jest właścicielem firmy "MODO-POLAND". W jego  
prywatną posiadłość o wartości 331 mld.zł. wchodzi:  
zakład wodomierzy, hurtownie, biuro konstrukcyjno-konsultingowe,  
zakłady w budowie, dom mieszkalny oraz grunty.  
Oferta p. L. Szczerby z m-ca sierpnia jest w dalszym ciągu.  
aktualna, chociaż stwierdza, że sytuacja w kraju jest niekorzy-  
stna dla rozwijania przedsiębiorczości.  
W naszym przekonaniu p.L. Szczerba jest wiarygodnym przedsiębio-  
rcą. Na terenie Starachowic p. L. Szczerba chce: kontynuować  
produkcję "Star", zorganizować montownię samochodów zachodnich,  
produkcję rolno-spożywczą, odlewnię materiałów kolorowych,  
browar itp. ale jego warunki wejścia na ten teren to otrzymanie  
gwarancji rządowych na kredyt w bankach zachodnich oraz preferen-  
cje w podatkach.

W przeprowadzonej rozmowie próbowaliśmy namówić p.L. Szczerb  
na wchodzenie na nasz teren tzw. "małymi krokami", ale nie  
wyraża na to zgody.

Jako Rada możemy przyjąć tę informację do wiadomości i czekać  
jakie działania podejmie Rząd w sprawie Starachowic lub przyjąć  
Rezolucję, której projekt opracowała Komisja Finansów, Budżetu  
i Planu w sprawie stworzenia strefy przedsiębiorczości w Starach  
owicach i podjęcia oferty p.L. Szczerby. Następnie korzystając  
z tego, że na naszej sesji ma być obecny Minister Pracy i Poli-  
tyki Socjalnej wręczyć mu tę Rezolucję.  
Komisja Finansów Budżetu i Planu jest zdania, że należy  
podjąć działania niezależnie od efektów jakie osiągniemy, a nie  
czekać na działania Rządu w tej sprawie.

Na wniosek radnego L. Madetki, R. Pacan odczytał  
projekt Rezolucji, który stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji nad przedstawioną informacją i projektem rezolucji głos zabrali:

A. Krupa - czy były prowadzone rozmowy między Ministerstwem Przekształceń Własnościowych, które jest właścicielem "STAR" S.A. , a panem L. Szczerbą.

Projekt Rezolucji w większości dotyczy Zakładów Strachowickich " STAR" S.A. i należy przeprowadzić wiele rozmów zanim z taką rezolucją wystąpimy.

R. Pacan- podejmując takie działanie jako Rada nic nie ryzykujemy, ryzykuje p.L. Szczerba swoim majątkiem oraz Skarb Państwa. Nasza rezolucja ma za zadanie załatwić preferencje dla osób, które zainwestują na naszym terenie, a w chwili obecnej mamy tylko ofertę p.L. Szczerby i dlatego uważam, że należy mu pomóc.

J. Foltański - przyjęcie takiej rezolucji jest celowe i pilne, będzie to kontynuacja działań już wcześniej podjętych przez Prezydenta G.Walendzika. Proponuję jednak przeredagowanie projektu rezolucji.

J. Samela - czy p.L.Szczerba osobiście podjął działania w sprawie uzyskania gwarancji na kredyt oraz preferencji.

R. Pacan - występował z wnioskiem ale nie otrzymał odpowiedzi tak jak i my.

Samela J- jeśli złożył wniosek to niemożliwe, że nie otrzymał jakiejś odpowiedzi. P. L. Szczerba chce gwarancji na kredyt w wysokości 500 mln. dolarów mając majątek wartości 28 mln. dolarów.

R. Pacan - nikt na zachodzie nie żąda 100% zabezpieczenia przy udzielaniu kredytu.

Następnie głos zabrał Prezydent G.Walendzik, który w swoim wystąpieniu powiedział m.in.: uważam, że przed podjęciem rezolucji powinniśmy wysłuchać Ministra M.Boniego, aby poznać wszystko co zostało zrobione dla Starachowic. Mam na przykład wiadomość, że Minister M.Boni podpisał wnioski na ponad 30 mld zł na inwestycje w Starachowicach a m.in. na telefonizację, która jest podstawową sprawą przy tworzeniu stref przedsiębiorczości. Wiem również, że powstał projekt strefy przedsiębiorczości w Starachowicach z określeniem poszczególnych etapów realizacji tego projektu - projekt ten został opracowany przez p. C.Heurteux. Został również opracowany projekt przedsiębiorczości w Ministerstwie Handlu i Przemysłu przez p. Białowolskiego. Sprawy stworzenia strefy przedsiębiorczości

są Rządowi dobrze znane, ale nie wiem dlaczego nie są realizowane. Dlatego proponuję zapoznać się ze wszystkimi materiałami i dopiero opracować rezolucję, która powinniśmy przedstawić Rządowi poprzez nowowybranych parlamentarzystów.

Jeśli zaś chodzi o gwarancje rządowe na kredyt dla p.L.Szczerby, to Skarb Państwa raz już się "naciął" przy Spółce Art-B dając gwarancje na kredyt znacznie przewyższający wartość majątku. Pan. L.Szczerba zwracał się do Banku Handlowego jak i również do Rządu w sprawie kredytu, ale mu odmówiono, gdyż przedstawił ogólną ofertę bez konkretnych rozwiązań /powinien przedstawić tzw. biznesplan/.

O utworzenie strefy przedsiębiorczości w Starachowicach powinniśmy się starać, ale nie pod ofertę p.L.Szczerby. Ja uważam, że preferować należy tych, którzy mimo ciężkich warunków już tu inwestują i takie chyba są intencje Rządu.

Dlatego wnioskuję abyśmy nie podejmowali teraz tej rezolucji. Po zapoznaniu się z wszystkimi materiałami sprawę tę przedyskutować na poszczególnych komisjach i dopiero opracować rezolucję. Nie wiązałbym również rezolucji z jednym nawziskiem /p.L.Szczerby/.

Wniosek Prezydenta G.Walendzika poparli: St.Sałata oraz E.Kiełek.

Przewodniczący W.Celebański dodał, że projekt rezolucji otrzymał tuż przed rozpoczęciem sesji i nie miał czasu na zapoznanie się z jego treścią. Uważa, że projekt ten powinien być szczegółowo przedyskutowany na komisjach.

W tym momencie Przewodniczący W.Celebański otrzymał wiadomość że Minister M.Boni z powodu choroby nie przyjedzie na sesję Rady Miejskiej w Starachowicach.

St.Sałata zgłosił wniosek formalny aby nie głosować dziś nad projektem rezolucji i aby był on przedyskutowany na komisjach.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie wniosek radnego St.Sałaty - w głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty.

#### Ad.5. Interpelacje radnych

M.Ulikowski - przy ul. Hutniczej został wybudowany pawilon, który zasłania już tam istniejące - pytam kto odpowiada za budownictwo i architekturę w tym mieście.

R.Pacan - proszę o udzielenie odpowiedzi w sprawie budowy pawilonów handlowo-usługowych przy ul.Kopalnianej - co prawda sprawa ta była rozpatrywana na sesji i komisji, ale do końca nie załatwiona/odczytał postanowienie Komisji

skierowane do Zarządu Miasta w tej sprawie/.

M.Janiec - dokąd w Starachowicach będą budowane i stawiane wszelkiego rodzaju "szopy i budy" tam gdzie się komu podoba, przez co niszczone jest zielenie i trawniki. Gdzie są Naczelnicy Wydziałów: RGiA i Ochrony Środowiska. Wnoszę o wyciągnięcie wniosków w stosunku do osób odpowiedzialnych za ten stan rzeczy.

St.Kępiński - kto wydał zgodę na lokalizację kiosku pod dębem naprzeciw Straży Pożarnej. Wnoszę o wotum nieufności do architekta miejskiego.

- w związku z tym, że nie istnieją Rady Osiedlowe, proponuję aby sprawy związane z lokalizacją lub innej natury były opiniowane przez radnych z danego okręgu,

- naprawiono chodnik przy ul.Radomskiej naprzeciw starej Łażni - krawężniki gazonowe zostały zabrane  
- kto nadzorował i odpowiadał za wykonanie tych prac,

- jestem przeciwny zabudowie powstających pawilonów na "Manhatanie" po pierwsze stawiane są spadami do siebie, pod drugie stawiane bez podmurówki - wnoszę o wstrzymanie dalszej budowy tych pawilonów  
- pytam kto je kupi, kogo będzie stać.

E.Kiełek - nawiązując do wypowiedzi radnych, stwierdziła, że Komisja Sfery Pozagospodarczej wniosowała aby sprawy związane z lokalizacją były konsultowane z Wydziałem Ochrony Środowiska.

Z.Kopański - składałem na piśmie interpelację w sprawie zrobienia przejścia dla pieszych przy ul.Radomskiej koło kiosku "Ruchu", otrzymałem odpowiedź, że musi być na to zgoda Urzędu Wojewódzkiego. Uważam, że jest to absurd żeby Urząd Miasta nie mógł zdecydować, a miejsce jest niebezpieczne - proszę o odpowiedź.

St.Sałata - interpelacja zgłoszona w pkt.8 porządku obrad.

#### Ad.6.1.

W uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie przejęcia inwestycji z zakresu gospodarki komunalnej WPWiK oraz WPEC realizowanych i finansowanych z budżetu Wojewody K.Cuch powiedział m.in.: projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Finansów Budżetu i Planu oraz Komisji Sfery Gospodarczej.

W uchwale jest zawarty warunek, że przejmujemy inwestycje jeśli otrzymamy zakłady WPWiK i WPEC znajdujące się na terenie Starachowic. Środki jakie otrzymamy wraz z przejęciem tych zakładów przeznaczone zostaną na dokończenie tych inwestycji, a należy je zakończyć w ciągu 2 lat aby nie doszło do dewastacji tego co już zrobiono. Na ostatnim spotkaniu w Kielcach, w którym uczestniczyli inż. Kozera i radny A.Paniec zostało ustalone, że gminy które są przygotowane do przejęcia zakładów WPWiK będą je przejmowały. Podobna sytuacja jest z WPEC-em.

Radni zgłosili następujące zapytania: L.Madetko - czy jest koncepcja docelowa dostarczenia ciepła dla os."Łazy-Brazylia" gdy jest wiadomo, że jest niemożliwa rozbudowa kotłowni przy ul.Kościelnej; R.Pacan - jaki jest stan na dzień dzisiejszy likwidacji WPWiK i WPEC i możliwość ich przejęcia przez miasto; St.Sałata - lokalna kotłownia na os."Łazy-Brazylia" zapewni ciepło dla 2 - 3 bloków, co z ciepłem dla pozostałych bloków.

K.Cuch wyjaśnił, że na os."Łazy-Brazylia" narazie planowana jest kotłownia lokalna /są już kotły, trwają starania o zakup komina/ a kotłownia ta da ogrzewanie dla 7 - 8 bloków. Na dzień dzisiejszy nie ma nowej koncepcji rozwiązania sprawy ciepła dla miasta i należy zlecić jej opracowanie /ale to kosztuje/. Nie ma podanych konkretnych terminów przejęcia zakładów WPWiK i WPEC, w piśmie otrzymanym od Wojewody podaje się jedynie termin przygotowania materiałów tj. 10 grudnia br.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym przy 29 głosach za i 1 wstrzymującym się Uchwała Nr X/1/91 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.2., 6.3., 6.4., 6.5.

Przewodniczący W.Celebański zaproponował aby przedstawić projekty wszystkich czterech uchwał, gdyż dotyczą one przeznaczenia do nieodpłatnego przekazania osobom fizycznym garaży oraz oddaniem w użytkowanie wieczyste gruntu, na którym te garaże zostały wybudowane a głosować nad każdą uchwałą oddzielnie.

Propozycja W.Celebańskiego została przez radnych przyjęta.

W.Piekarz przedstawiając projekty uchwał stwierdził, że wszystkie te garaże zostały wybudowane ze środków własnych użytkowników. Grunt, na którym wybudowano te garaże oddaje się im w użytkowanie wieczyste. W pierwszą opłatę, wynoszącą 3% wartości gruntu wliczono koszt wykonania dokumentacji. Uchwały te w kolejno-



ści dotyczą garaży przy następujących ulicach:

- ul. Wielkopieczowa - 93 garaże
- ul. Cegielniana - 88 garaży
- ul. Warszawska - 2 garaże
- ul. Bartosza Głowackiego - 12 garaży

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie projekty uchwał.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr X/2/91 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr X/3/91 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr X/4/91 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr X/5/91 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.6.6.

Z projektem uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowe na terenie miasta Starachowice, zapoznał Radę W.Piekarz. Wyjaśnił, że uchwała ta dotyczy w § 1 ust. 1 gruntów pod garaże przy ul.Cegielnianej - 56 garaży a ust. 2 gruntu przy ul. Skalistej gdzie ma powstać 8 pawilonów /opracowany jest plan zagospodarowania tego terenu/.

W dyskusji głos zabrali: M.Janiec - czy tereny te były zaopiniowane przez Wydział Ochrony Środowiska M.Banasik - cena gruntu pod garaże i pawilony jest zbliżona, czy nie powinna być zróżnicowana; St.Kępiński - wnioskował o wyłączenie z uchwały ust. 2 dotyczącego terenów przy ul. Skalistej, a w przyszłości aby sprawy te były opiniowane przez radnych z tego terenu; M.Janiec wnioskował o oddalenie całej uchwały.

W.Piekarz wyjaśnił, że sprawy te zostały zaopiniowane przez Wydział Ochrony Środowiska a ceny są cenami wywoławczymi do przetargu.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie wniosek radnego M.Jańca o oddalenie uchwały.

W głosowaniu jawnym przy 5 głosach za, 16 wstrzymujących się i 5 przeciw uchwała została oddalona.

Ad.6.7.

W.Piekarz wyjaśnił, że Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada br. dopuszcza sprzedaż ratalną, a warunki takiej sprzedaży ustala się na drodze umowy między nabywającym a zbywającym. W oparciu o to Rozporządzenie opracowano projekt niniejszej uchwały, która preferuje sprzedaż za gotówkę oraz sprzedaż ratalną w krótkim okresie czasu. Następnie odczytał projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali: L.Madetko wnioskował o zmianę wysokości oprocentowania w § 1 ust. 2c i 2d na 30% oraz prosił o wyjaśnienie czy sprzedaż ratalna dotyczy wolnych mieszkań; A.Gołuszczyk stwierdził, że bonifikata 10% przy kupnie za gotówkę jest za małą, a 30% stopy procentowej kredytu refinansowego udzielanego bankom przez NBP to tylko 12% i nigdzie nie ma tak niskiego oprocentowania, a proponowane kryteria wskazują, że najkorzystniej jest kupować na raty rozłożone na 10 lat chociaż ma się gotówkę /bardzo niska cena mieszkania w momencie spłacenia rat/; M.Banasik zaproponował aby była tylko sprzedaż za gotówkę, gdyż osoby które mają pieniądze będą kupować na raty /wpłacając pieniądze do banku ma od nich procent/; W.Celebański i W.Piekarz wyjaśnili, że ludzi nie jest stać kupować za gotówkę i dlatego opracowano kryteria sprzedaży ratalnej; St.Sałata powiedział, że rozumie iż te propozycje to pójdzie na rękę tym, którzy chcą kupić mieszkanie a nie mają całej gotówki; W.Michalski prosił o podanie ceny mieszkania 2 pokojowego o pow. 50 m<sup>2</sup>. W.Piekarz podał, że będzie to cena około 100 mln zł bez odliczenia amortyzacji. Wówczas W.Michalski wyraził opinię, że jeśli celem jest zwiększenie wpływów do budżetu i udogodnienie dla ludzi to powinna się wprowadzić sprzedaż ratalną, gdyż niewiele osób będzie stać na wydanie kwoty 100 czy 150 mln zł. na zakup mieszkania. J.Foltański powiedział, że zatrzymała się sprzedaż mieszkań gdyż ludzie nie mają pieniędzy, a jako Rada powinniśmy zastanowić się czy oprocentowanie jest za małe czy za duże. L.Madetko po wysłuchaniu wyjaśnień wycofał swój wniosek w sprawie zmiany wysokości oprocentowania. R.Pacan wyraził opinię, że dziś trudno przewidzieć jak pójdzie sprzedaż mieszkań i być może że trzeba będzie wrócić w przyszłości do tej uchwały i skorygować ją.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym przy 3 głosach wstrzymujących się Uchwała Nr X/6/91 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.a.

Przewodniczący W.Celebański zaproponował zmianę w porządku obrad, a mianowicie wysłuchanie już teraz informacji Prezesa Zarządu "STAR" S.A., który przybył na sejmję Rady Miejskiej.

Zaproponowana zmiana została przez radnych przyjęta.

W swoim wystąpieniu Prezes Zarządu "STAR" S.A. J.Królikowski przedstawił informację dotyczącą sytuacji w zakładzie.

W wyniku strajku uzgodnione zostały pewne ustalenia, aby zakład mógł funkcjonować przez najbliższe miesiące tj.:

- odmrożenie rachunku "STAR" S.A. /wstrzymanie zobowiązań do budżetu państwa/,
- udzielenie krydytu w wysokości 45,6 mld zł. na wznowienie produkcji,
- określono krótkookresową perspektywę funkcjonowania zakładu.

Z bankami uzgodniono konwersję zadłużenia na udziały w spółkach. Z Bankiem Lubelskim ustalenia zostały zrealizowane, natomiast Bank Śląski wycofał się z tych uzgodnień. Oba banki wyraziły zgodę na dalsze kredytowanie "STAR" S.A. Udało się również ułożyć współpracę z kooperantami - nie zgłaszają roszczeń do długów a dostawy są za bieżące płatności. Na dzień dzisiejszy nie ma odroczenia płatności budżetowych, narastają odsetki a więc wysokość zadłużenia wzrasta.

Do dziś nie ma również partnera zagranicznego dla "STAR" S.A.

Produkcja w zakładzie ruszyła z opóźnieniem z powodu opóźnienia w uruchomieniu pożyczki z Agencji Rozwoju Przemysłu. Poziom produkcji jest na miarę zbytu. Po zamówieniach jakie mamy wysokość produkcji powinna się do końca roku utrzymać. Około połowy listopada zaczniemy produkcję Star-742 narazie z silnikiem andrychowskim. Są trudności z zakupem silnika Perkinsa /nie otrzymaliśmy obiecane go kredytu na zakup tego silnika, a firma z powodu strajków zalega z dostawami do firmy francuskiej/. Prowadzone są nadal pertraktacje z Perkinsonem oraz poszukujemy alternatywnie innych silników /jest kilka ofert/.

Jeśli chodzi o stronę finansową jest ona w miarę dobra. Zarząd "STAR" S.A. wystąpił z wnioskiem do związków zawodowych o zmniejszenie zatrudnienia o 1.100 osób /na koniec października zatrudnienie wynosiło 5.036 osób/, gdyż taka jest nadwyżka w stosunku do wysokości produkcji. Około 90% proponowanych zwolnień dotyczy wydziałów bezpośrednio i pośrednioprodukcyjnych, gdyż tam:

występuje nadwyżka zatrudnienia.

Zarząd "STAR" S.A. zgłosił chęć przekazania obiektów Zarządowi Miasta. Stan prawnych tych obiektów jest uregulowany i do końca roku powinny być przekazane.

Zapytania zgłosili: St.Sałata - czy można zmodyfikować silnik wyprodukowany w Starachowicach, czy była rozmowa między Zarządem "STAR" S.A. a p.L.Szczerbą oraz czy są starania aby Star-742 wyeksportować. G.Walendzik - jakby wyglądała sytuacja "STAR" S.A. gdyby otrzymał zakład kredyt rzędu 100-200 mln dolarów.

Odpowiadając J.Królikowski powiedział, że silnik ten da się zmodyfikować, ale aby go produkować należy zainwestować w "STAR" S.A. jak i u dostawców a na to na dzień dzisiejszy nie ma pieniędzy. Samochody z tym silnikiem nie będą miały rynku zbytu zagranicą - silnik musi mieć homologację. Pan Szczerba nigdy bezpośrednio nie zwrócił się ze swoją ofertą do "STAR" S.A. Ministerstwo Przekształceń Własnościowych jako właściciel zakładu zastrzegło sobie prawo podejmowania decyzji w tych sprawach i chce chyba zachować całą substancję majątkową zakładu do czasu wejścia inwestora zagranicznego. Próbowaliśmy wejść ze sprzedażą na rynki zagraniczne, są rynki gdzie chętnie wzieliby nasze samochody ale nie mają pieniędzy.

Jeśli "STAR" S.A. otrzymałyby tak wysoki kredyt to wiedzielibyśmy co z nim zrobić. Ale druga strona to znalezienie rynków zbytu na to co się wyprodukuje. Rynek krajowy jest bardzo skromny a nikt nam dziś niezagwarantuje, że 70% naszej produkcji sprzedamy zagranicą.

Ogłoszono godzinną przerwę w obradach po której powrócono do porządu obrad.

#### Ad.6.8.

W.Piekarz w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Wspólnej nr 24 wyjaśnił, że jest to dom drewniany, dwuizbowy a z wnioskiem o wykupienie wystąpili najemcy tego domu małż. Olender. Cena wg wyceny biegłego łącznie z kosztami dokumentacji wynosi 27.998 tys.zł.

W głosowaniu jawnym przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących się Uchwała Nr X/7/91 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.9.

W. Piekarczyk odczytał projekt uchwały w sprawie podjęcia czynności związanych z nabyciem przez gminę Starachowice w drodze umowy notarialnej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 1369 o pow. 765 m<sup>2</sup> położonej w rejonie ul. Targowej z przeznaczeniem pod budowę trasy N - S z wiaduktem. Wyjaśnił, że działka ta jest przewidziana w pierwszej kolejności do wykupu, przy prowadzonych pracach została częściowo już zajęta a właściciele wystąpili o przyspieszenie jej wykupu z powodu ich trudnej sytuacji losowej. Do ceny działki doliczono wyrośnięcie użytków i należność za czas nieużytkowania tej działki.

W głosowaniu jawnym przy 22 głosach za i 3 wstrzymujących się Uchwała Nr X/8/91 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.10.

W uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Konstytucji 3 Maja po byłym Przedszkolu Nr 5 Wiceprezydent L. Luciński wyjaśnił, że projekt tej uchwały powstał niedawno i tylko Komisja Finansów Budżetu i Planu ją rozpatrywała opiniując pozytywnie. Jest to uchwała intencyjna. Dyrektor Delegatury KWIO w Starachowicach wystąpiłem z pismem o sprzedanie tego budynku na cele oświaty. Pieniądze uzyskane z tej sprzedaży jeśli zostaną przeznaczone na budowę szkoły w części południowej miasta to wówczas Kurator przydzieli taką samą kwotę na tą szkołę. Trzeba będzie zlecić wycenę tego budynku i wydzielić działkę.

J. Samela zgłosił poprawkę do uchwały: § 3 w brzmieniu "Uchwała wchodzi w życie z dniem uprawomocnienia się decyzji Wojewody o komunalizacji."

Poprawka została przyjęta i naniesiona.

M. Ulikowski prosił o wyjaśnienie dlaczego zdjęto uchwałę o sprzedaży nieruchomości przy ul. Górnej nr 10. J. Samela wyjaśnił że nieruchomość ta jest w użytkowaniu RFGM, którego majątek nie został skomunalizowany. Dopiero po komunalizacji działkę tą można wydzielić i sprzedać.

Przewodniczący W. Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały z naniesioną poprawką.

W głosowaniu jawnym przy 22 głosach za i 3 wstrzymujących się Uchwała Nr X/9/91 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.11.

Wiceprezydent E.Imiela zapoznając Radę z projektem uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu miasta na 1991 r. wyjaśnił, że nieplanowany dochód pochodzi z opłat targowych. Kwota 350 mln zł będzie przeznaczona na kontynuację inwestycji zaplanowanych na placach targowych tj. dokończenie ogrodzenia, wybudowanie 6-12 pawilonów na "Manhatanie" oraz na pawilon socjalny na placu przy ul. Targowej. Z opłat targowych wpłynęło za 9 m-cy br. 999 mln zł. Do dnia dzisiejszego na te inwestycje przeznaczono 135 mln zł.

W dyskusji głos zabrali:

R.Pacan prosił o wyjaśnienie kwoty 350 mln zł. ujętej w uchwale, gdyż projekt przedstawiany na komisji dotyczył kwoty 428 mln zł. E.Imiela wyjaśnił, że na inwestycje na placach targowych przeznaczona jest kwota 350 mln zł a pozostała kwota jest do rozdysponowania na inne cele.

St.Kępiński prosił o podanie jaki jest podział tej kwoty na oba place targowe. A.Niemiec sugerował aby nie stawiać pawilonów na "Manhatanie", gdyż może nie być na nich chętnych, niech zainteresowani sobie sami stawiają. M.Banasik stwierdził, że są inne pilniejsze potrzeby w mieście niż zagospodarowanie placów targowych. E.Imiela wyjaśnił, że kwota 350 mln zł jest potrzebna na wykonanie tego co zostało zaplanowane na obu placach do końca roku. W tej chwili jest do zapłacenia faktura za wykonane ogrodzenie. Planuje się wybudowanie następnych pawilonów /wykonywać je będzie SPPD gdyż poprzedni wykonawca nie dotrzymał terminu i będą one tańsze/. Planowane jest około 46 pawilonów i będą one realizowane w zależności od potrzeb. Jeśli pawilony wystawią handlujący to zgodnie z przepisami płacą tylko podatek od nieruchomości a nie płacą opłaty targowej, która daje o wiele większy dochód do budżetu miasta. Są i inne potrzeby, ale aby mieć zysk trzeba zainwestować. A.Witek dodał, że jeśli zgodnie z planem powstaną pawilony na "Manhatanie" to dochód z nich miesięcznie będzie około 60 mln zł bez handlu obwoźnego, który będzie nadal funkcjonował na tym placu. Zainteresowanie ze strony handlujących jest dość duże tymi pawilonami. St.Sałata stwierdził, że należy się zastanowić czy po wybudowaniu wiaduktu nadal będzie istniał plac targowy przy ul. Targowej i dopiero w niego inwestować. Jeśli zaś chodzi o "Manhatan" to aby zwiększyć dochód z niego należy go zagospodarować. St.Kępiński prosił o wyjaśnienie czy pawilony te będą miały energię, wodę

i Kanalizację. Z.Michalewicz oświadczył, że popeira uchwałę, gdyż jeśli pobierana jest opłata targowa to należy zapewnić należyte warunki sanitarne handlującym. E.Imiela wyjaśnił, że woda została już doprowadzona do "Manhatanu", wybudowano również szambo. Sprawę doprowadzenia energii, wody i kanalizacji do tych pawilonów trzeba będzie uzgodnić z przyszłymi dzierżawcami tych pawilonów.

M.Mróż sugerował aby wstrzymać wszystkie inwestycje w mieście, gdyż budżet miasta nie będzie wykonany /m.in. zmniejszona została subwencja/. A.Gołuszczykowi prosił o wyjaśnienie czy są plany zagospodarowania obu placów i ile będzie kosztowała realizacja każdego z nich. E.Imiela wyjaśnił, że jest plan zagospodarowania "Manhatanu" i jego realizacja w tym roku to 140 mln zł plus koszt pawilonów. Nie ma planu zagospodarowania placu przy ul. Targowej i aby taki plan powstał potrzebne są właśnie pieniądze.

A.Gołuszczykowi zgłosił wniosek aby zająć się tylko sprawą zagospodarowania "Manhatanu" a wyłączyć sprawę inwestycji na placu przy ul. Targowej. Dodał, że otrzymał odpowiedź na swoją interpelację w sprawie przetargu na administrowanie tymi placami, w której jest stwierdzone, że komisja rozpatrując oferty brała pod uwagę plany zagospodarowania tych placów - więc takie plany chyba istnieją. Jeśli ich nie ma to można zlecić to pracownikom UM w ramach obowiązków służbowych. Omawiając na komisji projekt uchwały uzgodniono, że Wiceprezydent E.Imiela przedstawiając uchwałę poinformuje Radę, że to są nieplanowane w budżecie inwestycje oraz przedstawi wyliczenie tych inwestycji. A.Sendecki wyraził opinię, że należy inwestować w to co przynosi dochód, a nie zawsze to co się robi zgodnie z opracowanymi planami jest słuszne.

A.Gołuszczykowi wycofał swój poprzedni wniosek i wnioskował o zmniejszenie kwoty do 180 mln zł, bo tyle w jego wyliczeniach potrzebne jest na "Manhatan". St.Sałata prosił o wyjaśnienie czy kwota 350 mln zł. wystarczy również na wybudowanie pawilonu na placu przy ul. Targowej. E.Imiela wyjaśnił, że w ramach tej kwoty jest możliwe opracowanie projektu pawilonu i ewentualnie zakup części materiałów budowlanych.

St.Kępiński zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z obrad.

Przewodniczący W.Celebański w związku ze zgłoszonymi wnioskami poddał pod głosowanie najpierw wniosek najdalej idący tj. radnego St.Kępińskiego - zdjęcie uchwały z obrad.

W głosowaniu jawnym przy 5 głosach za, 15 przeciw i 6 wstrzymujących się wniosek został odrzucony.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego A.Gołuszczyk - ujęcie w uchwale kwoty 180 mln zł.

W głosowaniu jawnym przy 6 głosach za, 15 przeciw i 3 wstrzymujących się wniosek został odrzucony.

Ponieważ wnioski zostały odrzucone Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym przy 15 głosach za, 5 przeciw i 3 wstrzymujących się Uchwała Nr X/10/91 została przyjęta stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ uchwała była bardzo kontrowersyjna Przewodniczący W.Celebański zaproponował przygotowanie informacji dla komisji na co już zostały wydane pieniądze i co się przewiduje wykonać za kwotę 350 mln zł.

#### Ad.6.12.

Wiceprezydent E.Imiela w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo-zdrowotnej - żłobek i przejęcie funkcji żłobka przez Przedszkole Nr 9 powiedział m.in.: sprawa ta była od dłuższego czasu dyskutowana na komisjach Rady Miejskiej. Dotychczas zlikwidowano 4 przedszkola na terenie miasta. Jednocześnie zmniejszyła się ilość dzieci w żłobku i dlatego do budynku żłobka przeniesiona Przedszkole Nr 9. Skończyły się również fundusze przeznaczone w budżecie na finansowanie żłobka, a chcemy aby była możliwość oddawania dzieci do żłobka. Dlatego proponujemy przy Przedszkolu Nr 9 zorganizować oddział żłobkowy do którego wg uzyskanej telefonicznie informacji z Ministerstwa Zdrowia będą mogły być przyjmowane dzieci w wieku tak jak do żłobka. Dzieci w żłobku jest znacznie mniej niż w przedszkolu, na które jest większe zapotrzebowanie.

Po wysłuchaniu uzasadnienia E.Kiełek - przewodnicząca Komisji Sfery Pozagospodarczej oświadczyła, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Ale ponieważ w dniu dzisiejszym otrzymała pismo z Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w tej sprawie czuje się zobowiązana zapoznać radnych z treścią tego pisma /odczytała pismo, w który P.W.I.S. pozytywnie opiniuje utworzenie żłobka z oddziałem przedszkolnym/. E.Imiela wyjaśnił, że zastrzeżenia wiekowe w oddziale żłobkowym dotyczą budynku a przecież proponuje się utworzenie przedszkola z oddziałem żłobkowym w budynku gdzie żłobek już funkcjonuje



i "Sanepid" to sankcjonuje.

M.Ulikowski stwierdził, że jest to swobodna interpretacja przepisów przez Wiceprezydenta E.Imielę, robi się sztuczny problem - jest żłobek i niech pozostanie. A.Gołuszcukow spytał ile będzie grup wiekowych w oddziale żłobkowym i czy jest opinia na piśmie Ministerstwa Zdrowia, "Sanepidu" i Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach. E.Imiela oświadczył, że grup wiekowych może być dwie, a opinie uzyskał telefonicznie, nie ma ich na piśmie. A.Fulko zaproponował, aby wysłuchać opinii w tej sprawie Dyrektorki Żłobka H.Kosowskiej, która jest obecna na sesji. H.Kosowska poinformowała, że Wydział Zdrowia UM telefonicznie rozmawiał z Ministerstwem Zdrowia, gdzie poinformowano, że należy to do decyzji samorządu terytorialnego po zaciągnięciu opinii "Sanepid". Natomiast ona ma na piśmie opinię Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w Kielcach, że powinien to być żłobek z oddziałem przedszkolnym /osobiście była w tej sprawie w Kielcach/.

W chwili obecnej dzieci w żłobku zajmują piętro a zapisanych jest 30 dzieci i jest tylko jedna grupa, a co za tym idzie dzieci nie mają należytych warunków. Dzieci małe przebywają w jednej grupie z dziećmi starszymi co jest również uciążliwe dla personelu.

E.Imiela stwierdził, że argumentacja p. Dyrektor jest sztuczna i można te same argumenty zastosować do przedszkola z oddziałem żłobkowym. Nieprawdą jest również, że w żłobku jest 30 dzieci, ma codzienne informacje ile jest dzieci w żłobku i jest to średnio 16 - 17 dzieci. Poza tym chodzi tu o finansowanie żłobka, jeśli zostanie podjęta uchwała to będzie ta instytucja finansowana z funduszy przeznaczonych na przedszkola. Odpowiadając na pytanie A.Gołuszcukowa stwierdził, że jego zdaniem można zorganizować trzy pomieszczenia dla oddziału żłobka. H.Kosowska stwierdziła, że jest to możliwe jeśli zwolni się pomieszczenia zajęte przez przedszkole. A.Gołuszcukow stwierdził, że opierając się na wypowiedzi p.H.Kosowskiej nie będzie więc można zrobić dwóch grup wiekowych i jaka jest opinia naszego "Sanepid-u" w tej sprawie. E.Imiela zaprzeczył słowom H.Kosowskiej, stwierdził, że można utworzyć dwie grupy wiekowe i jest to sprawa organizacyjna, a "Sanepid" tylko wypowiada się co do warunków sanitarnych i w chwili obecnej sankcjonuje to co już funkcjonuje.

W.Celebański powiedział, że nie rozumie tej sprawy, projekt uchwały został podpisany przez Naczelnika Wydziału Zdrowia, a więc musiała być przekonana o słuszności tego projektu - był również zaopiniowany pozytywnie przez dwie komisje. R.Pacan - przewodniczący Komisji

Finansów Budżetu i Panu złożył wniosek formalny o oddalenie rozpatrywania uchwały i ponowne skierowanie jej na posiedzenia Komisji Sfery Pozagospodarczej i Komisji Finansów Budżetu i Planu.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie wniosek R.Pacana.

W głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 7 przeciw i 5 wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Wiceprezydent E.Imiela zwrócił się do Rady z prośbą o wskazanie źródła finansowania żłobka, gdyż mając pozytywną opinię dwóch komisji nie przygotował alternatywnego rozwiązania.

#### Ad.6.13.

Wiceprezydent E.Imiela w uzasadnieniu projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/8/91 z dnia 27.08.1991 r. wyjaśnił, że po przeprowadzonej ekspertyzie stropów okazało się, że nie można w budynku po byłym Przedszkolu Nr 3 zlokalizować biblioteki. Wobec tego proponowane jest przeznaczenie tego budynku na cele Międzyszkolnego Ośrodka Gimnastyki Korekcyjnej i Kompensacyjnej, który w chwili obecnej ma pomieszczenia w piwnicy przedszkola przy ul. Górnej.

Odpowiadając na pytania radnych: A.Niemca i Z.Kopańskiego wyjaśnił, że jest to ostateczne przeznaczenie tego budynku, otrzymał już sygnały o jego dewastacji a Ośrodek zna wyniki ekspertyzy i może być tam zlokalizowany.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym przy 19 głosach za i 6 wstrzymujących się Uchwała Nr X/11/91 została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.6.14.

Przedstawiając projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Wiceprezydent E.Imiela wyjaśnił, że proponowane zmiany dotyczą: zmiany wydziału Kultury Oświaty i Rekreacji na Referat Kultury i zmiany Referatu Działalności Gospodarczej na Wydział Działalności Gospodarczej. Zmiany te podyktowane są tym, iż w chwili obecnej po powołaniu Zakładów Budżetowych Przedszkola Miejskie i MOKSiR w zadaniach Wydziału Kultury Oświaty i Rekreacji pozostał nadzór nad bibliotekami i ochrona zabytków. Natomiast znacznie wzrósł zakres zadań Referatu Działalności

Gospodarczej.

Odpowiadając na pytanie radnego L.Madetki wyjaśnił, że jest Dyrektor Biblioteki Publicznej w Starachowicach, ale musi być nadzór finansowy nad bibliotekami /merytoryczny nadzór sprawuje Wojewódzka Biblioteka Publiczna/.

W.Celebański i St.Kępiński prosili o wyjaśnienie ile osób zatrudnionych jest obecnie a ile będzie po proponowanych zmianach.

E.Imiela wyjaśnił, że w chwili obecnej w Wydziale Kultury Oświaty i Rekreacji pracuje 3 osoby a po zmianie można zmniejszyć zatrudnienie do 2 osób, w Referacie Działalności Gospodarczej zatrudnionych jest 3 osoby / w tym 1 z prac interwencyjnych/ a w związku ze zwiększeniem zadań planowane jest zatrudnienie jeszcze 1 osoby. A.Gołuszcukow przypomniał, że projekt tej uchwały nie był dyskutowany na komisjach a proponowana zmiana jest bardzo poważna i nie można zbyt pochopnie podejmować takich decyzji. W chwili obecnej zgłasza już następujące uwagi: odnośnie § 2 ust. 2 pkt. 8 i 6 - na całym świecie zarabia się na tym grube pieniądze /gromadzenie informacji, ich analiza oraz współpraca doradcza na rzecz przedsiębiorstw własnościowych/ a pkt. 7 - zaczniemy o tym mówić a nie tworzyć wydział. A.Sendecki niezgodził się z opinią A.Gołuszcukowa. Poinformował, że w Rejonowym Biurze Pracy istnieje już taka komórka zatrudniająca 5 osób. Jest wielkie zainteresowanie i wiele ludzi prosi o informacje i wyjaśnienia. Wiele osób odsyłanych jest do Referatu Działalności Gospodarczej UM po informacje. Konsulting kosztuje, ale w sytuacji finansowej mieszkańców Starachowic nie każdego stać aby za to zapłacić.

Odpowiadając na pytanie R.Pacana Wiceprezydent E.Imiela wyjaśnił, że nie upiera się przy tej zmianie ale ponieważ rośnie ranga Referatu dlatego proponuje zmianę na Wydział.

J.Foltański zgłosił wniosek o oddalenie uchwały i przesłanie jej do rozpatrzenia na Komisję Sfery Gospodarczej i Komisję Finansów Budżetu i Planu.

Przewodniczący W.Celebański poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

W głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, 8 przeciw i 5 wstrzymujących się wniosek został przyjęty a uchwała oddalona.

Ad.7 /cd./

W związku z tym, że jest późna godzina Przewodniczący zaproponował aby pkt. 7.b. i 7.c. przełożyć na następną sesję.

Propozycja została przez radnych przyjęta.

Ad.8.

E.Kiełek zaapelowała do radnych o uczestnictwo w posiedzeniach komisji i to na całych, gdyż potem radni nie wiedzą co było omawiane na komisjach /przykład dzisiejszej sesji/.

St.Kępiński poparł wypowiedź radnej E.Kiełek. Następnie zaproponował wcześniejsze ustalanie tematów sesji a jako pilną sprawę zgłasza budownictwo mieszkaniowe.

W.Celebański przypomniał, że budownictwo mieszkaniowe było tematem jednej z sesji i do żadnych konkretnych wniosków Rada nie doszła.

Zaapelował o to aby dyskusje nad uchwałami były na komisjach, co usprawni przebieg sesji i pozwoli na zajęcie się innymi sprawami na sesji a nie tylko uchwałami.

R.Pacan oświadczył, że frekwencja na posiedzeniach Komisji Finansów Budżetu i Planu jest prawie zawsze 100%.

St.Sałata w nawiązaniu do wypowiedzi radnego A.Niemca dotyczącej dewastacji budynków po byłych przedszkolach wnioskował o przedstawienie informacji na następną sesję kto do tego dopuścił i kto za to jest odpowiedzialny.

Przewodniczący W.Celebański oświadczył, że przyjmuje to jako interpelację radnego.

Ad.9.

Sekretarz sesji L.Madetko odczytał następujące komunikaty:

Planowane posiedzenia komisji

- Komisja Finansów Budżetu i Planu - 12.11.91 r. godz. 12<sup>00</sup>
- Komisja Sfery Pozagospodarczej - 12.11.91 r. godz. 12<sup>00</sup>
- Komisja Sfery Gospodarczej - 12.11.91 r. godz. 12<sup>00</sup>
- Komisja Rewizyjna - 15.11.91 r. godz. 9<sup>00</sup>

Planowany termin następnej sesji - 26 listopada br.  
o godz. 9<sup>00</sup>.

Na tym zakończono obrady dziesiątej sesji Rady Miejskiej w Starachowicach. Obrady trwały od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 17<sup>40</sup>.

Protokółanci:

Ewa Markowska

Anna Magiejska

Sekretarz sesji

*Longin Madetko*

Longin Madetko

Przewodniczący

Rady Miejskiej

*Witold Celebański*  
mgr inż. Witold Celebański