

1

P r o t o k ó ł Nr XII/91

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 10 grudnia 1991 r.

Lista obecności w załączeniu.

Obrady otworzył Witold Celebański Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdzając, że obecnych jest 30 radnych tj. 93,7% ogółu radnych. Nieobecni usprawiedliwieni: Z. Ludwig, J. Samela.

Przewodniczący W. Celebański zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Powołanie sekretarza sesji.
4. Rozbudowa Szpitala Miejskiego w Starachowicach:
 - a/ wystąpienie przewodniczącego Rady Miejskiej
 - b/ wizyta na budowie szpitala
 - c/ ocena stanu inwestycji
 - d/ dyskusja
 - e/ określenie działań przyszłościowych.
5. Uchwały:
 - 1/ w sprawie likwidacji Rejonowego Przedsiębiorstwa Usług Inwestycyjnych w Starachowicach
 - 2/ w sprawie zmian w budżecie miasta na 1991 r.
 - 3/ w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr VII/7/91 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 VIII 1991 r. w sprawie stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.
6. Sprawy różne.
7. Komunikaty.
8. Zamknięcie obrad.

Zmiany do porządku obrad zgłosił :

R. Pacan - do pkt 4 w sprawie rozbudowy szpitala z uwagi, że jest to główny temat sesji uważam, że celowe aby zakończyć go podjęciem uchwały.

W grudniu była kontrola w RPUJ dobrze byłoby, żeby Rada zapoznała się dziś z wnioskiem i zaleceniem kontroli NIK.

W. Celebański - sprawa budowy szpitala jest jakoby poza kompetencją

samorządu, uchwała może być tylko intencyjna. Ja proponuję żeby to był apel. Sprawa kontroli NIK będzie poruszona. Chciałbym żebyśmy szybko się uporali do pkt. 3 porządku obrad przeprowadzili roboczą dyskusję za nim dojadą goście, czy ma to być apel, uchwała czy rezolucja.

R. Pacan - czytałem informację Dyr. RPUI, ale chciałbym wiedzieć coś więcej na temat podjęcia tej uchwały.

E. Imiela - proponuję aby do pkt. 5 wnieść projekt uchwały w sprawie wychowania przedszkolnego dzieci 6 - letnich w Starachowicach w 1992 r.

A. Gołoszczukow - w związku z propozycją Prezydenta Imieli zapytuję czy będzie jeszcze sesja w m - cu grudniu, jeśli tak to proponuję temat ten przenieść na następną sesję.

E. Imiela - ja tylko informacyjnie chcę Radę zapoznać z projektem uchwały, niewątpliwie temat ten będzie przedmiotem obrad poszczególnych komisji.

W. Celebański - proponuję aby temat ten włączyć do pkt. sprawy różne.

M. Janiec - uważam oczywiście, że apel należy skierować do władz i gości zaproszonych, a podjąć uchwałę, która zobowiązywałaby Zarząd Miasta do dalszego działania ze względu na ważność sprawy.

W. Celebański - proponuję aby przegłosować 3 propozycje: "apel, uchwała, apel i uchwała."

Przewodniczący W. Celebański poddał pod głosowanie najpierw wniosek radnego M. Janca - jako najdalej idący.

W głosowaniu jawnym przyjęto wniosek przy 11 głosach za i 6 przeciw.

W. Celebański - do pkt 4 porządku obrad wnosi się podpunkt:

f/przyjęcie apelu i uchwały w sprawie budowy szpitala.

Przewodniczący zaproponował aby z każdej komisji oddelegować radnego do komisji redagującej uchwałę i apel.

M. Mróz - z Komisji Finansów Budżetu i Planu - R. Pacan.

A. Krupa - z Komisji d/s Sfery Zagospodarczej - E. Kiełek.

M. Janiec - z Komisji d/s Sfery Gospodarczej - S. Kępińskiego.

L. Madetko - z Komisji Rewizyjnej - K. Mazurka.

Przewodniczący W. Celebański po naniesieniu poprawek do porządku obrad poddał pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym przy 1 głosie wstrzymującym przyjęto porządek obrad sesji.

Ad. 2

Sekretarz sesji radny Z. Michalewicz omówił protokół z poprzedniej sesji. Przypomniał porządek obrad oraz interpelacje radnych, które dotyczyły spraw porządku w mieście oraz rozbudowy szpitala. Ponieważ nie stwierdza żadnych uchybień, prosi o jego przyjęcie.

Protokół jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

W głosowaniu jawnym przy 1 głosie wstrzymującym się protokół został przyjęty.

Ad. 3

Na sekretarza sesji Przewodniczący W. Celebański zaproponował radnego - M. Mróza.

Propozycja została przyjęta przez Radę

M. Mróz zajął miejsce przy stole prezydyjnym podejmując swoje czynności.

Przewodniczący W. Celebański zapoznał radnych z listą zaproszonych gości.

Zaproponował, aby przed przybyciem na sesję zaproszonych gości, Rada przedyskutowała i ustaliła wspólny pogląd na temat rozbudowy szpitala oraz cel jaki zamierza osiągnąć na tej sesji.

W dyskusji głos zabrali :

E. Kiełek - uważam, że z apelem Rada winna zgłosić się do zaproszonych gości, natomiast uchwałę odpowiednio dopracować i przyjąć pod koniec obrad sesji.

W. Celebański - uważam, że demaganie się czegoś jest niemożliwe

np: żeby w ciągu 2 lat powstał szpital mija się z celem. Należy zastanowić się:

- co zrobić z tym stanem jaki jest na dzień dzisiejszy,

- jakie potrzebne są środki na zabezpieczenie i kontynuację dalszej budowy. Wchodzenie w szczegóły to nie nasza sprawa.

Zapoznał zebranych z propozycją apelu i przekazał Komisji do ewentualnego przerehabrowania.

- G. Walendzik - z wypowiedzi p. Przewodniczącego wynika, że należy dostosować inwestycje do posiadanych środków. Inwestorem jak wiemy jest Wydział Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego. My jako Rada chcemy zmienić koncepcję realizacji tej inwestycji: tj. prowadzić ją w sposób realistyczny, dostosowując do sum jakie będą przydzielone. Należałoby przystąpić do rewizji założeń realizacji np. termin zakończenia na 1996 - bo 1994 r. jest terminem nierealnym. To należy do inwestora, my chcemy tylko wpłynąć na inwestora aby podjął decyzję, w jaki sposób ta inwestycja będzie realizowana i kiedy zakończona.
- M. Janiec - propozycję E. Kiełek uważam za słuszną, natomiast z wypowiedzi p. Prezydenta wynika że my jako Rada powinniśmy zmusić władzę która będzie u nas za chwilę gościła do wypowiedzenia się w jaki sposób będzie dalej realizowana ta inwestycja.
- R. Pacan - uważam że wszystkie te sprawy winny znaleźć się w uchwale a nie w apelu - apel upraszcza sprawę.
- Z. Michalewicz - proponuję aby któryś z radnych, który był na obiekcie przedstawił jak wygląda sytuacja, a zaproszeni goście zajęli stanowisko - jakie mają możliwości i jak widzą zabezpieczenie dalszej budowy.
- R. Pacan - uważam, że w materiałach jest wszystko zawarte, nasza dyskusja powinna prowadzić do tego aby tę inwestycję ruszyć.
- Z. Michalewicz - my nie jesteśmy fachowcami i moim zdaniem nie powinniśmy wchodzić w szczegóły, my stwierdzamy jaki jest stan, a Lekarz Wojewódzki jest inwestorem i powinien się wypowiedzieć jak będzie dalej realizował tę inwestycję.
- L. Luciński - Wiceprezydent - chciałem zwrócić uwagę na dwie sprawy :
- wszyscy zgadzamy się co do budowy szpitala, ale inwestycja ta ma charakter inwestycji centralnej tj. rozbudowa szpitala.
Uważam, że sytuacja się zmienia, kiedy wysłuchamy informacji przedstawiciela z Ministerstwa Zdrowia lub Wojewody.

Sugeruję aby nasze głosy w dyskusji nie miały charakteru okropnego "chciejstwa", ten obiekt "krzyczy" żeby go zabezpieczyć. Uważam, że pewne inwestycje w kraju powinny być wykonane, a środki skierowane do nas..

A. Gołoszczukew - chciałbym, aby głos mój usłyszeli Prezydent i Przewodniczący - myśmy sprawą szpitala zajmowali się na Komisji Finansów Budżetu i Planu, zostały wypracowane wnioski zobowiązujące Zarząd Miasta do przygotowania odpowiednich materiałów na sesję. Zarząd miał czas, żeby odpowiednio się przygotować i rozpocząć sesję porządnie [✓] takim głosem jaki był głos Wiceprezydenta - L. Lucińskiego.

Wnioskuje o przerwę.

St. Kępiński - zastanawiam się czy nasz inwestor czuje się odpowiedzialny. Kto jest właścicielem, bo wygląda na to, że jest to niczyje. Mam wątpliwości do całego procesu inwestycyjnego. Z mojego punktu widzenia powinna być zachowana jakaś kolejność a nie rozproszenie inwestycji na wiele obiektów. Chcę usłyszeć kto za to wszystko odpowiada.

J. Ambroży - wiemy, że RPUi jest zastępczym inwestorem, mówiąc o winnych to należałoby mówić o gościach, a inwestorem wiemy kto jest. Brak pieniędzy spowodował zatrzymanie inwestycji, w tej chwili chodzi o szukanie środków, a nie wracanie do początku.

A. Paniec- zgodnie z wnioskiem formalnym radnego A. Gołoszczukowa ogłaszam przerwę.

Ad. 4

Przewodniczący W. Cełebański w imieniu Rady Miejskiej i Zarządu Miasta powitał zaproszonych gości: Pełców i senatorów z ziemi kieleckiej, Wojewodę, Lekarza Wojewódzkiego, przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia, Dyrektora ZOZ, Przewodniczących i Wójtów z gmin ościennych przedstawicieli: Społecznego Komitetu Rozbudowy Szpitala, Izby Lekarskiej i Izby Pielęgniarskiej.

Zaproponował następujący porządek tej części obrad:

po krótkim swoim wystąpieniu wizyta na terenie budowy, potem wystąpienie gości, dyskusja oraz wypracowanie wniosków.

W swoim wystąpieniu powiedział m. in. : miasto Starachowice boryka się z wieloma problemami i sytuacja szpitala nie jest najważniejszą. Przypadek Starachowic był i jest szeroko komentowany w środkach masowego przekazu. W dalszej części sesji chcemy te sprawy szerzej przedstawić posłom i senatorom nowo wybranego parlamentu. Od nich bowiem będzie zależało kiedy i jakie ustalenia prawne zostaną uchwalone dla rejonów zagrożonych ekonomicznie, do jakich Starachowice zostały już zaliczone.

Dlaczego Rada Miejska zajmuje się sprawą rozbudowy szpitala, chociaż nie mieści się to w zakresie zadań własnych gminy ? Od początku naszej kadencji z niepokojem obserwujemy sytuację na tej budowie. Wiemy jak trudna jest sytuacja finansowa państwa i zdajemy sobie sprawę, że trudne będzie w najbliższym czasie przeznaczyć znaczące sumy na tę budowę. Ale stary szpital znajduje się w krytycznej sytuacji i w każdej chwili grozi awaria instalacji ciepłej i elektrycznej.

Przydzielone roczne kwoty na rozbudowę szpitala są niewspółmierne do potrzeb i naszym zdaniem należy je bardziej racjonalnie wykorzystać. Budowa trwa już prawie 10 lat a poszczególne obiekty są w różnym stadium wykonania. Szczególnie niepokojący jest stan niektórych z nich nie przykrytych dachem, zalewanych przez deszcz oraz przez wody gruntowe. Taki stan grozi katastrofą budowlaną i zniszczeniem dotychczasowych efektów. Temu chcielibyśmy zapobiec. Najważniejszym zadaniem na dziś wydaje nam się jest ustalenie: co dalej należy zrobić w celu zabezpieczenia budowy przed katastrofą w najbliższym czasie oraz jak oceniając możliwości finansowe realizować tę inwestycję.

Minimalny budżet miasta nie pozwala na znaczące wspomaganie finansowania budowy szpitala. Mimo tych trudności w miarę naszych możliwości wspomagamy służbę zdrowia. W tym roku współfinansowaliśmy podłączenie kotłowni do starego szpitala i przeznaczaliśmy 600 mln. zł. na wyposażenie oddziału kardiologicznego. Zwracam się do przedstawicieli samorządu gmin o wsparcie finansowe lub w naturze naszego szpitala w miarę swoich możliwości.

Myślę , że zebranie tu kompetentne gremium i że potrafiemy wypracować wnioski pozwalające w racjonalny sposób kontynuować inwestycję nawet w istniejących ograniczeniach wynikających z sytuacji gospodarczej Polski.

Następnie zabrał głos Wojewoda Kielecki dr Józef Płoskonka, który ze względu na swój ograniczony czas / o godz.12,30 musiał być w Kielcach/ po wizycie na terenie budowy nie powrócił już na salę obrad.

W swoim wystąpieniu powiedział m.in: w momencie rozpoczęcia tej budowy, której plany powstały na przełomie lat 70/80, wiadomo już było , że państwa nie będzie stać na taką budowę.

Otrzymujemy ze Skarbu Państwa określone kwoty i rozdzielamy je na wszystkie inwestycje. Inwestor zastępczy powinien budować w kwocie jaka mu została przyznana.

W ubiegłym roku na tę inwestycję przyznano 7 mld.zł. z budżetu wojewódzkiego. Pod koniec grudnia inwestor stwierdził, że wydał 13 mld.zł. Ponieważ istniał jeszcze budżet wojewódzki, zdecydowałem przeznaczyć dodatkowo jeszcze 6 mld. zł. na tę inwestycję.

Presiłem wówczas inwestora zastępczego, aby prowadził inwestycję w ramach środków mu przyznanych. Inwestor otrzymał na 1991r. 4 mld.zł. / aneks do umowy/, a potem jeszcze dodatkowo 1,1 mld.zł. na wykonanie kanału ciepłowniczego, bo taka była konieczność. Za pieniądze te powinien budować lub zabezpieczać budowę zgodnie ze sztuką budowlaną. Inwestor poinformował mnie, że wydał już 7 mld.zł. - jest to jedyny inwestor zastępczy w województwie, który " stawia mnie pod ścianę".

Inwestorem zastępczym tej budowy jest przedsiębiorstwo, którego organem założycielskim jest Urząd Miasta. Urząd Miasta winien zobowiązać to przedsiębiorstwo do należytej pracy i dyscypliny. Przy uchwalaniu budżetu państwa na inwestycje miałem otrzymać 114 mld.zł, kwotę tą zmniejszono do 43 mld.zł. Ja nie mam pieniędzy.

Proszę Radę, aby pomogła mi w jednym, aby to przedsiębiorstwo zrozumiało, że pracuje w ramach pieniędzy, które otrzymuje aneksem do umowy.

Oczywiście będziemy musieli zastanowić się ile trzeba będzie pieniędzy na tę budowę i jak ją prowadzić. Poleciałem Lekarzowi Wojewódzkiemu aby wspólnie z fachowcami opracował propozycje jak tę budowę prowadzić i jak oddawać poszczególne obiekty. Nasze wspólne działanie powinno iść w kierunku określenia ile minimum należy zrobić na tej budowie.

Na zakończenie dodał, że z zadowoleniem wyczytał w programie sesji iż Rada będzie zastanawiać się nad strukturą organizacyjną przedsiębiorstwa, które jest inwestorem zastępczym

tej budowy. Przeprosił również Radę, że musi wyjechać.

Przewodniczący W. Celebański stwierdził, że osobiście żałuje, że wystąpienie Wojewody nie jest po wizycie na budowie. Dodał również, że napewno do tego co powiedział Wojewoda w dyskusji zostaną przedstawione kontrargumenty.

Następnie radni oraz goście zaproszeni udali się na teren budowy. Po powrocie na salę obrad jako pierwszy głos zabrał Dyrektor RPUI A. Pasternak - inwestor zastępczy rozbudowy szpitala.

W swoim wystąpieniu powiedział m.in.: realizację inwestycji p.n. "Rozbudowa Szpitala Miejskiego w Starachowicach" rozpoczęto w 1982r. Wartość całego zadania w cenach porównywalnych ok. 180 mld. zł. Wartość robót wykonanych do dziś przeliczone wg. cen porównywalnych oceniona jest na kwotę około 98 mld. zł. Jako inwestor zawsze występowałem o środki i starałem się nimi tak gospodarować aby wykorzystać je maksymalnie. Trudne jest jednak ograniczyć prace wykonawców jeśli są już one rozpoczęte.

W roku bieżącym w ramach przyznaných środków finansowych, zobligowani zostaliśmy do rozbudowy kotłowni tymczasowej i budowy sieci ciepłej celem zapewnienia ogrzewania zespołu starego szpitala. W pierwszej wersji roboty te nie wchodziły w zakres realizacji inwestycji. Konieczność podania ciepła do starego szpitala spowodowała rozszerzenie planowanego na ten rok zakresu robót i zostały te wykonane praktycznie kosztem niezbędnych do wykonania w bieżącym roku robót zabezpieczających zespół nowych obiektów.

Nierytmiczne przekazywanie środków finansowych, szczególnie w latach 1990-1991 spowodowało narastanie zadłużenia wobec wykonawców w postaci odsetek od niezapłaconych w terminie faktur. Wysekość tych odsetek wg. stanu na dzień 1991r. szacuje się na kwotę 3,5 mld. zł.

Szacujemy, że inwestycję wykonano w około 55%. Przy takich wysekościach przyznaných środków na jej realizację jak w roku bieżącym, termin jej zakończenia - 1994r. jest terminem nierealnym.

Następnie przedstawił opracowaną przez RPUI koncepcję realizacji budowy etapami - szczegóły zawarte w Informacji na temat realizacji inwestycji p.n. "Rozbudowa Szpitala Miejskiego w Starachowicach" która stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ poseł Z. Keśła nie mógł uczestniczyć w obradach całej sesji poprosił o udzielenie mu głosu. W swoim wystąpieniu powiedział m.in. ta budowa to moim zdaniem wymysł komunizmu i na dziś nie zdaje egzaminu.

Jako przedsiębiorca proponuję sprzedać te obiekty i za uzyskaną sumę wybudować 2 obiekty małe.

Przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia Departamentu Inwestycji p. Zaręba - powiedział m.in. sytuacja w kraju ogólnie jest krytyczna nawet w Warszawie rozpoczęto budowę szpitala i nie widzimy możliwości jego zakończenia. W kraju szereg inwestycji jest wykonanych w 90%, a szpital w Starachowicach wg. waszych informacji w 55 %.

W chwili obecnej, w związku ze zmianą Rządu, będą zmiany w Ministerstwie Zdrowia. Po objęciu stanowiska przez nowego Ministra - sprawa inwestycji będzie rozpatrywana. Detychczasowy Minister nie interesował się sprawami inwestycji służby zdrowia, jedynie zabezpieczenie leków. Z mojego punktu widzenia należałoby ograniczyć tę budowę lub znaleźć sponsora. Do końca roku Ministerstwo Zdrowia nie posiada środków na inwestycje.

W całym kraju jest rozpoczęta budowa 30 szpitali, niektóre z nich zostały zatrzymane np. w Bartoszycach, Zamościu i Siedlcach. Potrzeby Ministerstwa Zdrowia określamy na kwotę 370 mld. zł., a wiem, że w przewidywanym budżecie na I kw. 1992r. przyznana jest kwota 212 mld. zł.

Jest to kropla w morzu potrzeb.

Po informacji przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia Dyr. RPUI A. Pasternak stwierdził, że sugestie przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia aby ograniczyć tę budowę są niemożliwe do zrealizowania. Poszczególne obiekty rozbudowywanego szpitala łączą się ze sobą i mają wspólne urządzenia np. jeden z obiektów ma zespół wind, które mają obsługiwać wszystkie obiekty.

Następnie głos zabrał Lekarz Wojewódzki J. Lewandowski, który powiedział m.in.: ta budowa to problem, który przerasta nasze możliwości. Historia tej budowy wskazuje, że tak duży szpital mógł być budowany w latach minionych, bo taki był model w całym kraju.

Teraz jest tendencja do skracania czasu leczenia w szpitalu np. do 7 dni, a potem leczenie ambulatoryjne - tak jak zagranicą. Trzeba się zastanowić czy faktycznie mamy za mało pieniędzy. Ja mam wrażenie, że wydajemy je nieracjonalnie, nie umiemy się gospodarzyć. Np. w Wielkiej Brytanii jest mniej lekarzy niż u nas i mniej łóżek szpitalnych na 10 tys. mieszkańców, a o ile lepsza jest tam opieka zdrowotna.

Uważam, że powinniśmy bardziej realnie prowadzić profilaktykę zdrowotną.

Kwota 13-16 mld.zł. nie jest to wielka suma , ale ograniczenia w budżecie napewno nie pozwolą nam na przyznanie takiej kwoty na tę inwestycję.

To co zaproponował Dyrektor A.Pasternak jest słuszne, ale nie da się tego realnie zrobić w ciągu roku. Realne jest to zrobić w ciągu 3 lat. Moim zdaniem należy podjąć decyzję o etapowym oddawaniu budynków tj: kotłownia potem blok " B" - diagnostyczne-zabiegowy, co może poprawić jakość świadczonych usług oraz efektywność leczenia. Można będzie tam ambulatoryjnie leczyć ludzi oraz będzie to zaplecze dla starego szpitala.

Potem dopiero kończyć blok łóżkowy / etapami/.

Nieszczęściem tej budowy jest to, że obiekt jest bryłowy i trzeba go wykańczać tak aby nie zmarnować tego co już zostało zrobione. Dyrektor ZOZ lekarz med.A. Bernatowicz w swoim wystąpieniu

powiedział m.in.: stary szpital wybudowany prawie 50 lat temu był planowany na 220 łóżek a obecnie ma 550 łóżek. Instalacja energetyczna oraz wodna jest bardzo stara, efekty tak długiej i nadmiernej eksploatacji to częste awarie.

Rury są tak skorodowane , że przy każdej awarii trzeba kuć ściany.

Jeśli w najbliższym czasie nie zostanie oddany nowy szpital, to miasto i okolica zostanie wogóle pozbawione szpitala. Nie jestem budowlancem i nie wiem co należy zrobić. Ale jeśli nie wypracujemy jakiegoś modelu ruszenia tej budowy to pozostaniemy bez szpitala i to będzie katastrofa.

Odpowiadając na pytanie radnego A. Gołuszcukowa, wyjaśnił że 600 łóżek zabezpieczy potrzeby regionu objętego opieką zdrowotną szpitala w Starachowicach.

Pe krótkiej przerwie, którą ogłoszone, głos zabrał Przewodniczący W. Celebański. Podsumowując wystąpienia osób, które z urzędu zajmują się tą budową, powiedział że można wysnuć następujące wnioski:

- brak możliwości finansowania tej budowy w takim stopniu, aby zakończona była w planowanym terminie,
- jeśli szpital zostanie wybudowany , czy w pełni będzie wykorzystany,
- budowa powinna być kończona etapami, a w pierwszym rzędzie należy zabezpieczyć to co już zostało zrobione.

Prosił aby dalsza dyskusja prowadziła do wypracowania wniosków, jak ukierunkować tę budowę i zminimalizować straty. W dalszej dyskusji głos zabrali:

E. Kiełek- wypowiadając się jako radna, lekarz i mieszkaniec Starachowic powiedziała m.in.: w Strachowicach przy tak dużym bezrobociu ludzie żyją na granicy ubóstwa. Brak pracy, stresy na tymle oraz niedożywienie powodują wzrost zachwalności w naszym mieście.

Dlatego uważam, że nie można zastanawiać się nad sprawą niekontynuowania tej budowy. W starym szpitalu nie prowadzono remontów, gdyż środki szły na budowę nowego. Częste awarie w starym szpitalu nie dają możliwości właściwego leczenia, a nawet umierania w godziwych warunkach. Dlatego też zwraca się do parlamentarzystów, których obdarzyliśmy zaufaniem wybierając ich, o poparcie sprawy rozbudowy szpitala w Starachowicach.

Nawiązując do wypowiedzi Lekarza Wojewódzkiego stwierdziła, że podając te wskaźniki z Wielkiej Brytani i świata zapomniał podać jeszcze jeden - w Polsce jest największa umieralność.

R. Pacan stwierdził, że cały problem rozbudowy szpitala należy rozpatrywać w dwóch aspektach tj: zabezpieczenia tego co już wybudowano oraz zabezpieczenia ciągłości usług leczniczych w naszym mieście. Jeśli zaś chodzi o etapową realizację tej budowy przedstawioną przez Dyrektora RPUI - to powinna ona być uzgadniana z Dyrektorem ZOZ - przyszłym użytkownikiem,

M. Dembicka przypomniała, że istotną sprawą dla funkcjonowania starego szpitala jest wykończenie obiektów pralni, kuchni i kotłowni, gdyż obecne nie zabezpieczają już potrzeb starego szpitala.

W roku bieżącym na tę budowę miała być przydzielona kwota 8 mld.zł., a dano tylko 4 mld. zł.

Obiekty budowane stoją na "kurzawce" i jeśli nie zostaną zabezpieczone fundamenty to może ulec zawaleniu głównej budynek nowych obiektów.

Budowany jest tak duży obiekt gdyż świadczone są usługi dla Starachowic i okolic, Ostrowca Sw, Skarżyska - Kam, a nawet dla Tarnobrzegu / oddział zakaźny/.

W chwili obecnej szkoli się lekarzy w nowych specjalizacjach aby zapewnić należyłą obsadę w nowych oddziałach.

Od lat społeczeństwo Starachowic ofiarowuje pieniądze na ten cel szpital- w tym roku zebrano ponad 1 mld.zł. Za te pieniądze kupowany jest sprzęt medyczny. Nie wolno pozwolić aby tyle trudu i pieniędzy zostało zmarnowane.

Nasze miasto jest biedne, gdyby było bogate nie prosiłoby o pieniądze. Budowane są Szpital Onkologiczny i Dziecięcy w Kielcach - na te inwestycje nie brakuje pieniędzy. Można ten szpital uznać za szpital regionalny i wtedy jest możliwość uzyskania dodatkowych środków na tę inwestycję. Dlatego zwraca się do wszystkich parlamentarzystów - prosimy o wsparcie moralne i głosem przy rozdziale środków na inwestycje.

My jako społeczeństwo postaramy się zebrać środki na wyposażenie szpitala.

Jerzy Stępień - Senator - stwierdził, że problemów jest tak dużo, ale decyzje w sprawie tej budowy może tylko podjąć jej właściciel. Właściciel to skarb państwa, a jego przedstawicielem na tym terenie jest Wojewoda.

Rada Miejska w Starachowicach czuje się odpowiedzialna za tę budowę, ale to nie ona ma tu podjąć decyzję. Należy zastanowić się nad środkami, które zmuszą właściciela do podjęcia konkretnych decyzji w sprawie tej inwestycji. Starachowice mają już doświadczenie w takich sprawach czego dowodem był strajk w "STAR" S.A.

Nie należy wierzyć, że Ministerstwo Zdrowia wypracuje jakieś koncepcje - czego dowodem może być wypowiedź przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia.

Rada powinna nawiązać z Wojewodą współpracę w tej sprawie, ale ostateczną decyzję musi podjąć Wojewoda.

Na zakończenie swego wystąpienia przeprosił Radę za nieobecność posła E. Rzepki, któremu prace parlamentarne nie pozwoliły na przybycie na sesję Rady Miejskiej w Starachowicach.

St. Sałata stwierdził, że sesja ta miała m.in. zasygnalizować parlamentarzystom oraz władzy o stanie tej budowy.

Takie zostały przyjęte plany i tak budowane, tereaz trzeba chociaż zabezpieczyć tę budowę aby nie uległa dewastacji.

Dlatego też zwraca się do parlamentarzystów o pomoc dla miasta i Zarządu Miasta w Starachowicach o pieniądze na zabezpieczenie tej budowy i etapowe jej kończenie.

Jeśli zaś chodzi o wypowiedź posła Z. Kośli - to uważa, że "sobie z nas zakpił".

Prezydent G. Walendzik najpierw podziękował przybyłym na sesję parlamentarzystom, gdyż ich obecność świadczy o tym, że rozumieją problem Starachowic i chcą pomóc. Dotychczasowe starania Zarządu Miasta i Rady Miejskiej, opracowany raport w sprawie tej budowy przesłany do Wojewody i Ministerstwa Zdrowia nie dały żadnych rezultatów.

Spółeczeństwo Starachowic widzi tę bezradność, brak decyzji i marneotrstwo.

Dlatego też prosí parlamentarzystów o nacisk na władze rządowe aby podjęły decyzje i te decyzje właściciela. J. Feltański stwierdził, że nie ma wątpliwości że Starachowicom potrzebna jest większa baza szpitalna niż jest obecna.

Szkoda również, że goście nie odwiedzili starego szpitala, a szczególnie oddziału neurologicznego - zobaczyliby w jakich warunkach są tam ludzie leczeni i umierają. Jest w Polsce recesja, są straty gospodarcze, które są o wiele większe niż potrzeba środków na tę budowę.

Al. Gołuszczyk - stwierdził, że popiera wypowiedź Prezydenta G. Walendzika i radnego J. Feltańskiego. Osoby kompetentne muszą podjąć decyzję w sprawie tej budowy a mianowicie:

- określić termin zakończenia budowy, uwzględniając fakt w jakim stanie jest stary szpital,
- zrobienie ekspertyzy aby ocenić skalę zagrożeń budowlanych,
- zabezpieczyć tę budowę, ale najlepszym zabezpieczeniem jest kontynuowanie prac i takiej decyzji oczekuje Rada i społeczeństwo Starachowic,
- wypracować jasne koncepcje jak ma wyglądać nadzór / inwestor zastępczy w porozumieniu z Dyrektorem ZOZ/.

A zarys apelu Rady w tej sprawie przedstawił już senator J. Stępień.

Ponieważ niektórzy z parlamentarzystów już opuścili sesję, a inni mają się udać do SPPD, Przewodniczący W. Celebański zaproponował aby Prezydent G. Walendzik przedstawił jeszcze jeden ważny problem Starachowic.

Prezydent G. Walendzik w swoim wystąpieniu powiedział m.in: podstawowy problem Starachowic to bezrobocie. Chcę przedstawić koncepcję programu rozwiązania tego problemu. Trwają już jakby prace nad realizacją tego programu. Jeśli program ten zostanie przyjęty będzie systematycznie wdrażany to Starachowice będą przykładem wychodzenia z takiej sytuacji.

W czasie sympezzjum "Solidarni wobec bezrobocia" ustalone z przedstawicielami Rządu rozwiązanie problemu Starachowic systemem "krok po kroku".

Potem był strajk w "STAR" S.A. wynikiem którego były następujące ustalenia:

- środki na kontynuowanie produkcji "stara 742" i jest to realizowane - koncepcja produkcji nowego samochodu sprawdza się i ma on zbyt,
- gwarancje rządowe na zakup silnika do tego samochodu - nie zostały zrealizowane,
- "inkubatory przedsiębiorczości",
- koncepcja ta zmierza ku szczęśliwemu zrealizowaniu.

Jeszcze w marcu br. gościliśmy w Starachowicach p.C Heurteux który restrukturyzował Dunkierkę. Zapoznaliśmy go z problemami miasta i " STAR " S.A. Zobowiązał się do opracowania programu wyjścia z tej sytuacji.

Program taki w lipcu przedstawił w Ministerstwie Przekształceń Własnościowych i do dziś nie został on rozpatrzony. Pewne sprawy ujęte w tym programie są już przez samorząd terytorialny w Starachowicach realizowane np. telefonizacja miasta. Powstaje w Starachowicach duży zakład mięsny co w przyszłości spowoduje rozwój innych gałęzi przemysłu. Strona rządowa obawia się strat z powodu eksperymentalnego wprowadzenia strefy przedsiębiorczości - Starachowice nie są wielkim miastem i nie jest to wielkie ryzyko.

Wątpi również w wiarygodność p. C.Heurteux. W rozmowie Prezydent Fundacji Francusko-Polskiej polecił mi p.C.Heurteux jako eksperta od spraw przedsiębiorczości. Następnie Prezydent G.^w alendzik odczytał pewne punkty programu p.C.Heurteux, którego główną ideą jest "mniej podatków - więcej wolności", w postaci odroczeń podatkowych na okres 2-5 lat.

Przewodniczący W. Celebański podziękował zaproszonym gościom za aktywny udział w dyskusji nt. rozbudowy szpitala w Starachowicach.

Ogłoszone godziną przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad R. Pacan odczytał projekt uchwały opracowany przez powołaną na sesji komisję.

W dyskusji nad projektem głos zabrali:

E. Imiela - zlecenie wykonania ekspertyzy i harmonogramu prac na to trzeba pieniędzy, a jako przedstawiciel Zarządu Miasta nie widzę możliwości ich sfinansowania.

Tak sformułowana uchwała jest nie do zrealizowania, nie my jesteśmy właścicielami tej inwestycji, ale Wojewoda.

R. Pacan - zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym do obowiązków Zarządu Miasta należy określenie sposobu realizacji. Fundusze na ekspertyzę trzeba znaleźć / może kredyt /.

Al. Gęluszczyk - jako Rada powinniśmy pokazać właścicielowi co zrobić aby tę inwestycję nie zmarnować.

Zgłaszam wniosek aby projekt uchwały odbić na ksero i po zapoznaniu się z nim radni zgłoszą poprawki.

St. Sakata - przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia był na budowie dopiero po swoim wystąpieniu i stwierdził, że Wojewoda powinien przydzielić wyższe środki na tę budowę.

Ekspertyza będzie konieczna wówczas jeśli budowa zostanie wstrzymana .

J. Foltński - generalnie projekt uchwały jest dobry, ale kto ma go wykonać ? Zarząd Miasta powinien czuwać nad tym zagadnieniem, ale to nie my jesteśmy właścicielem tylko Wojewoda.

Al. Gołuszcukow - uchwała wskazuje drogi wyjścia z sytuacji w jakiej znalazła się ta inwestycja.

T. Sitarska - ta uchwała to zwolnienie Wojewody z całej odpowiedzialności za tę inwestycję.

Z. Michalewicz - pytanie do Dyr.A. Pasternaka- czy Pan wie co i jak należy robić na tej budowie ?.

A. Pasternak - wiem, ale nie mam na to pieniędzy.

Przewodniczący W. Celebański poddał pod głosowanie wniosek radnego Al. Gołuszcukowa - odbić dla radnych projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym przy 8 głosach za, 10 przeciw i 2 wstrzymujących się wniosek został oddalony.

E. Imiela - wolą Zarządu Miasta jest podjęcie różnego rodzaju działań aby ta inwestycja ruszyła, ale zdobycie pieniędzy na jej realizację - jest nierealna do wykonania przez Zarząd Miasta.

M. Janiec - treść uchwały jest właściwa .

M. Mróz - ekspertyzę powinien zlecić Wojewoda swoim służbom, bo nie wierzy ekspertyzie zrobionej przez RPUI.

M. Ulikowski - zgłosił wniosek formalny aby zakończyć dyskusję i przegłosować uchwałę.

L. Luciński - przed podpisaniem uchwała powinna być skonsultowana z radcą prawnym.

R. Pacan - została skonsultowana

M. Godzina - ustosunkowałem się do samego tekstu, raczej powinna to być rezolucja, a nie uchwała.

Przewodniczący W. Celebański poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego M. Ulikowskiego - zakończyć dyskusję.

W głosowaniu jawnym przy 9 głosach za, 6 przeciw i 6 wstrzymujących się wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 13 przeciw i 2 wstrzymujących się uchwała została oddalona.

W tej sytuacji Przewodniczący W. Celebański proponował aby ją przerehabilitować i wrócić do niej na przyszłej sesji.

Z. Michalewicz stwierdził, że sesja ta jest sesją poświęconą sprawie rozbudowy szpitala. Należy więc teraz powołać drugą komisję, która ją przeredaguje i przedstawi Radzie. Wypowiedź tę poparł radny Al. Paniec.

R. Pacan - zrezygnował z pracy w komisji.

E. Kiełek dodała, że w przyszłym tygodniu delegacja radnych powinna udać się w tej sprawie do Ministerstwa Zdrowia.

Al. Gołuszczyk zaproponował aby w skład komisji weszli:

R. Pacan, E. Kiełek, E. Iwona, J. Feltański, A. Pasternak, K. Mazurek oraz on.

Propozycja została przez Radę przyjęta i komisja opuściła salę obrad aby przeredagować tekst uchwały.

Ad.5.1

W uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie likwidacji Rejonowego Przedsiębiorstwa Usług Inwestycyjnych w Starachowicach - Wiceprezydent L. Luciński powiedział m.in: zgodnie z obowiązującymi przepisami do 31 grudnia br. Rady muszą podjąć decyzję w sprawie przekształceń przedsiębiorstw komunalnych. Sprawa likwidacji RPUI była szeroko omawiana na dwóch komisjach: Komisji Finansów, Budżetu i Planu oraz Komisji Sfery Gospodarczej, które zaaprobowały propozycje Zarządu Miasta o likwidacji tego przedsiębiorstwa.

Przedstawiciel RPUI inż. W. Wałęga stwierdził, że załoga zgadza się na przekształcenie poprzez likwidację. Odpowiadając na pytanie radnej T. Sitarskiej wyjaśnił, że w październiku 1990r. opracowano harmonogram prac na 1991r na inwestycję "rozbudowa szpitala w Starachowicach" Aneks Wojewoda przesłał nam w maju br. i nie został on przez RPUI podpisany.

Przewodniczący W. Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr XII/1/91 została jednogłośnie przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.2.

Barbara Czuba odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 1991.

Przewodniczący W. Celebański prosił o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektu tej uchwały.

R. Pacan - Komisja Finansów, Budżetu i Planu rozpatrywała projekt uchwały w której było ujęte zapłacenie za lokal dla policji, a nie było przekładki pod III IO- prosimy o wyjaśnienie w tej sprawie oraz sprawę prywatyzacji Lecznicy Zwierząt.

Al. Paniec - Komisja Sfery Gospodarczej prosi o wyjaśnienie spraw : Lecznicy Zwierząt oraz Izby Wytrzeźwień, która miała się samofinansować.

M. Janiec - prosimy również o wyjaśnienie kwoty 100 mln. zł. na zakup tablic rejestracyjnych.

Wyjaśnień udzielili:

Wiceprezydent L. Luciński - sprawa zakupu lokalu dla policji - lokal jest już przygotowany, trzeba wykonać tylko kraty, obicie drzwi i założenie telefonu. Koszt tego lokalu to kwota 246 mln. zł. Deszliśmy do wniosku, że zadaniem naszym jest pomoc w uruchomieniu tego posterunku, ale nie stać nas na robienie takiego prezentu policji. Będziemy przez jakiś czas płacić czynsz za ten lokal - 10 mln. zł. miesięcznie.

Z. Michalewicz - w sprawie Lecznicy Zwierząt - nie jest w stanie sama się utrzymać, gdyż jest obciążona kosztami najmu magazynu i utrzymaniem mieszkań lokatorskich.

Przedstawiliśmy program oszczędnościowy Zarządowi Miasta : naliczanie czynszu lokaterom, obciążenie kosztami wynajmu magazynu, wydzierżawienie magazynów oraz przejęcie nadzoru nad targowicą. Nic z tego nie zostało zrealizowane. Lecznica zostanie sprywatyzowana w czerwcu 1992r.

Wiceprezydent L. Luciński wyjaśnił radnemu M. Mrezowi, że sprawa nienaliczania czynszu lokaterom spowodowana została niedoładem pracowników i będą wyciągnięte w stosunku do nich odpowiednie wnioski.

B. Piórkowski - w sprawie tablic rejestracyjnych - dotychczas przy rejestracji samochodu tablice były dawane za darmo. Od 1 października br. nastąpiła zmiana przepisów i pobierana jest opłata. Tablice plastikowe muszą być wymienione na metalowe.

M. Ulkowski zaproponował aby pobierać wyższą opłatę za tablice niż za nie zapłacone ze względu na inflację.

M. Godzina wyjaśnił, że kwotę tę można przeszacować.

B. Czuba wyjaśniła, że zgodnie z sugestią Komisji Finansów, Budżetu i Planu Wydział Techniczno-Inwestycyjny ma do dyspozycji kwotę 206 mln. zł. i jest uzgodnione z tym Wydziałem, że w ramach tej kwoty zapłaci za przekładkę pod III IO.

J. Ambroży dodał, że przekładkę tę wykonał " Remot " i nie nalicza nam odsetek od niezapłaconej faktury i dlatego podjęto decyzję o spłacie tego zadłużenia.

Przewodniczący W. Celebański poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr XII/2/91 przy 19 głosach za i 2 wstrzymujących się została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.3.

Wiceprezydent E.Imiela wyjaśnił, że proponowane zmiany do uchwały w sprawie opłat targowych poza podwyższeniem jednej opłaty są zmianami kosmetycznymi. Kontrola na placach targowych wykazała, że niektóre zapisy w uchwale są niejednoznacznie interpretowane. Proponowane zmiany dają jednoznaczną interpretację przy pobieraniu opłat targowych. Zmiany te to:

- § 2 pkt.1.2.f - było 60 tys.zł. teraz 80 tys.zł.
- zmiana opłaty poza placem targowym w dni świąteczne
- uściślenie jak pobierać opłatę jeśli zajmowany plac przewyższa pełne metry.

Z. Kopański zgłosił poprawkę korekcyjną do § 2 pkt.5 w brzmieniu " Wjazd na plac targowy tylko w celu dokonania zakupu, o ile czas pobytu trwa dłużej niż 30 minut, bez prowadzenia sprzedaży podlega opłacie - 10.000 zł.

Po przyjęciu i naniesieniu poprawki Przewodniczący W. Celebański poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr XII/3/91 przy 21 głosach za, 1 przeciw i 3 wstrzymujących się została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4 / c.d/

Al. Gołuszczyk w imieniu komisji zaproponował przyjęcie do protokołu następującego zapisu:

" Rada Miejska przyjmuje do wiadomości i wykorzystania informację nt.realizacji inwestycji "Rezbudowa Szpitala Miejskiego w Starachowicach " z dnia 4.12.91r.opracowanej przez Dyrektora RPUI w Starachowicach".

Wyjaśnił, że przyjęcie tego zapisu pozwala na to aby z ewentualnie przyjętego przez Radę dokumentu wykreślić ten zapis. Dokument proponuje komisja nazwać " Rezolucją".

Następnie odczytał projekt rezolucji.

Do projektu rezolucji poprawki zgłosili:

St.Sałata - dodać ile lat ma stary szpital i Al. Paniec - zamiast " zabezpieczającego ciągłość - " zapewniającego ciągłość ".

Po przyjęciu oraz naniesieniu poprawek Przewodniczący W. Celebański przedał projekt rezolucji pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym przy 22 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących się " Rezolucja " została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Rada Miejska w Starachowicach przyjęła następujące zapisy do protokołu:

" Rada Miejska przyjmuje do wiadomości i wykorzystania Informację nt. realizacji inwestycji " Rozbudowa Szpitala Miejskiego w Starachowicach " z dnia 4.12.91r. opracowanej przez Dyrektora RPUI w Starachowicach "

" Przyjęta przez Radę Miejską w Starachowicach " Rezolucja " rozesłana zostanie do:

- parlamentarzystów z województwa kieleckiego
- Wojewody Kieleckiego
- Lekarza Wojewódzkiego
- Ministerstwa Zdrowia
- Rad gmin sąsiednich
- Kieleckich dziennikarzy
- Komisja Gospodarcza, Budżetu i Finansów Sejmu R.P.

Ad. 6. Wiceprezydent E. Imiela zaproponował Radzie przyjęcie do protokołu następującego zapisu:

" Rada Miejska w Starachowicach upoważnia Zarząd Miasta do uczestnictwa w pracach Związku Gmin Turystycznych na zasadzie obserwatora ".

Wyjaśnił radnemu M. Mrozowi, że związek ten to inicjatywa Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego i że w chwili obecnej należy do niego 9 gmin.

Rada przyjęła w/w zapis do protokołu.

Wiceprezydent Edward Imiela poinformował Radę o zmianach jakie wprowadza się Ustawą z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty. Ustawa ta określa, iż dziecko w wieku 6 lat ma prawo do rocznego przygotowania przedszkolnego tzw. " rok zerowy " i jest to obowiązkowe zadanie gminy.

Szczegółowy plan przedsięwzięć w tym zakresie zawarty jest w materiale, który stanowi załącznik do protokołu. Sprawa została przedstawiona informacyjnie, a szczegółowo będzie rozpatrywana na posiedzeniach poszczególnych komisji Rady Miejskiej.

Ad. 7. Sekretarz sesji M. Mróz odczytał następujące komunikaty:

1. posiedzenia komisji:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| - Finansów Budżetu i Planu | - 16.12.91r.godz.12-ta |
| - Sfery Pozagospodarczej | - 17.12.91r.godz.12-ta |
| - Sfery Gospodarczej | - 17.12.91r.godz.12-ta |
| - Rewizyjnej | - 13.12.91r.godz.10-ta |

Następna sesja planowana jest na 28 grudnia br.godz.9-ta.

Na tym zakończone obrady dwunastej sesji Rady Miejskiej , które trwały od godz.9-tej do godz.18,15.

Protokółanci:

Ewa Markowska

Anna Maciejska

Sekretarz sesji

mgr Marian Mróz

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr inż. Witold Celebański