P r o t o k ó ł Nr VII/94

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 30 sierpnia 1994 r.

Obrady sesji Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Marian Mróz witając zebranych.

Następnie stwierdził, iż na sali obrad obecnych jest 32 radnych tj. 100 % ogółu radnych, a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący obrad M. Mróz odczytał proponowany porządek obrad.

Uwagi do przedstawionego porządku zgłosili:

Ewa Kiełek - w porządku obrad dzisiejszej sesji powinna być ujęta informacja przedstawicieli Sejmiku Samorządowego.

M. Mróz - jako jeden z delegatów przedstawię państwu informację o pracy Sejmiku.

J. Foltański - proponuję pkt 9 interpelacje radnych rozszerzyć o zapytania. W punkcie projekty uchwał brak jest uchwały w sprawie wyboru członków spoza Rady do Komisji Inwentaryzacyjnej.

G. Walendzik - zgodnie z § 16 ust.1 Regulaminu sesji grupa radnych minimum 4 osoby może wystąpić z inicjatywą podjęcia uchwał. Na dzisiejszej sesji chciałbym zgłosić trzy projekty uchwał w sprawie:

- powołania członków Rad Nadzorczych spółek z udziałem Gminy,
- uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej osobami spoza grona radnych,
- opiniowania decyzji Zarządu Miasta w sprawie zasad udzielania koncesji lub powierzania do realizacji zadań własnych gminy innym podmiotom gospodarczym.

A. Krupa - wnioskuję aby z pkt. 10 przełożyć na następną sesję uchwały personalne.

A. Tarnowski - proponuję aby po pkt 7 została przedstawiona informacja o pracy Kolegium RM. Punkt ten powinien być stałym punktem sesji. Na dzisiejszej sesji powinien być przedstawiony przydział zadań członkom Kolegium.

L. Żłobecka - wnioskuję o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały z pkt.10.7. W piątek otrzymaliśmy projekt uchwały a dzisiaj w tej samej sprawie ale innej treści. Radni nie mieli możliwości zapoznania się z tą uchwałą.

K. Daniszewski - chciałbym przypomnieć członkom koalicji, że obiecali przedstawić program koalicji - program dla miasta. Proponuję temat ten przedstawić po punkcie informacja o stanie miasta.

M. Mróz - pierwsza propozycja do porządku obrad dotyczyła wprowadzenia informacji o Sejmiku Samorządowym, ja taką informację mogę przedstawić. Odbyły się dwie sesję sejmiku.

Przewodniczący M. Mróz poddał pod głosowanie propozycję włączenia do porządku obrad jako pkt 7a informacji o Sejmiku Samorządowym.

Propozycja została przez Radę przyjęta jednogłośnie (32 głosy "za").

M.Mróz - kolejna propozycja dotyczyła rozszerzenia pkt. interpelacje radnych i zapytania. Chciałbym przypomnieć, że pkt 13 porządku obrad zawiera sprawy różne, wolne wnioski i zapytania.

W związku z tym, że radny J. Foltański podtrzymał wniosek dotyczący pkt 9 Przewodniczący M. Mróz poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek przyjęto przy: 14 głosach"za", 12 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się".

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek J. Foltańskiego aby na dzisiejszej sesji wybrać członków spoza Rady do Komisji Inwentaryzacyjnej.

W głosowaniu jawnym wniosek przyjęto przy 25 głosach "za", 3 "przeciw" i 4 "Wstrzymujących się".

Przewodniczący RM M.Mróz poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z porządku obrad uchwał dotyczących spraw kadrowych.

W głosowaniu jawnym"za"w/w wnioskiem głosowało 13 radnych,"przeciw" było 16 radnych.

Przewodniczący obrad M. Mróz wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o informację nt pracy Kolegium RM w poprzedniej kadencji taka informacja nie była przekazywana. Jeżeli Rada zadecyduje, że taka informacja powinna być przekazywana od następnej sesji punkt ten znajdzie się w porządku obrad. W związku z powyższym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad dzisiejszej sesji.

W głosowaniu jawnym wniosek odrzucono przy: 13 głosach "za" i 17 " przeciw". Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia na obecną kadencję Rady składów osobowych komisji dyscyplinarnych I i II instancji orzekających za naruszanie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych.

W głosowaniu jawnym w/w wniosek odrzucono przy: 13 głosach "za"i 16 "przeciw"

M. Mróz - jest jeszcze propozycja radnego K.Daniszewskiego o przedstawienie programu koalicji. W porządku obrad jest informacja o stanie miasta a później program o stanie miasta.

G. Walendzik - na pierwszej sesji p. Prezydent obiecał przedstawić program na bazie którego budowana była koalicja.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku sesji punktu - program miasta St-ce.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy: 13 głosach"za" i 19 "przeciw".

Następnie Przewodniczący obrad M. Mróz zaproponował przegłosowanie kolejno

trzech projektów uchwał zgłoszonych przez grupę 7 radnych.

G. Walendzik - wprowadzenia projektów uchwał zgłoszonych przez grupę radnych nie należy głosować, jest to określone w § 16 Regulaminu sesji.

J. Kręcka - proponuję przenieść te projekty uchwał na następną sesję po przedstawieniu ich na posiedzeniach komisji.

K. Filus - projekty te należy przedstawić na posiedzeniach komisji a dopiero później na sesji.

A. Krupa - z wniosków jakie padają z lewicy wynika, że cała dzisiejsza sesja powinna być przeniesiona na inny dzień.

S. Kwiecień - bądźmy konsekwentni w swoich wypowiedziach.

G. Walendzik - konsekwencji nam nie brakowało i nie będzie brakowało, mogę Pana o tym zapewnić. Te projekty uchwał, które zaproponowałem mogą być odrzucone ale ja je przedstawię. Grozi to poważnym konfliktom społecznym. Jeżeli Rada zdecyduje się na doprowadzenie do tego, powstanie konflikt społeczny w zakładach związanych z działalnością komunalną wówczas spadnie na nią cała odpowiedzialność.

M. Mróz - ponieważ projekty uchwał nie były przedstawiane na posiedzeniach komisji należy przegłosować czy umieścić je w porządku obrad dzisiejszej sesji.

R. Nosowicz - czy na posiedzeniach komisji omawiany był projekt uchwały o ustaleniu składu komisji dyscyplinarnych - nie był . Nie były omawiane również uchwały osobowe.

A. Tarnowski - taka procedura zabiera szansę wprowadzenia grupie radnych jakiejkolwiek uchwały.

Przewodniczący obrad M. Mróz poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania członków Rad Nadzorczych spółek z udziałem Gminy.

W głosowaniu jawnym wniosek został odrzucony przy : 12 głosach "za" i 18 głosach "przeciw".

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej osobami spoza grona radnych,

W głosoawniu jawnym wniosek został przyjęty przy: 13 głosach "za" i 19 "przeciw".

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie kolejną propozycję dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie opiniowania decyzji ZM w sprawie zasad udzielania koncesji lub powierzania do realizacji zadań własnych gminy innym podmiotom gospodarczym.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy: 13 głosach "za" i 19 głosach "przeciw"

Następnie Przewodniczący RM M.Mróz poddał pod głosowanie projekt porządku obrad wraz z wprowadzonymi poprawkami.

W głosowaniu jawnym porządek sesji RM został przyjęty przy: 19 głosach "za", 11 "przeciw", 1 "wstrzymującym się" i brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokółu z I i II sesji Rady Miejskiej.
4. Powołanie sekretarza sesji.
5. Informacja o stanie miasta.
6. Raport o stanie budowy Szpitala Rejonowego w Starachowicach.
7. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 1994 r.

7a. Informacja o pracach Sejmiku Samorządowego.

8. Informacja o działalności Zarządu Miasta między sesjami.
9. Interpelacje radnych i zapytania.
10. Projekty uchwał:
    1. zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu m. Starachowice na 1994 r.
    2. udzielenia pożyczki dla Syndyka Masy Upadłości SPPD,
    3. zmianiająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Starachowice na 1994 r.
    4. przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu lokali po Urzędzie Telekomunikacji znajdujące się na I i II piętrze budynku przy ul. Konstytucji 3-go Maja nr 23 w Starachowicach, z przeznaczeniem na lokale mieszkalne lub użytkowe.
    5. przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej o pow. 4231 m², położonej w Starachowicach przy ul. Smugowej, przeznaczonej pod budowę domów jednorodzinnych.
    6. podjęcia czynności związanych z nabyciem na rzecz Gminy Starachowice nieruchomości niezabudowanej, działki nr 24/9 o pwo. 730 m², położonej przy ul. Krańcowej.
    7. ustalenia na obecną kadencję Rady składów osobowych komisji dyscyplinarnych I i II instancji, orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych.
    8. odwołania Sekretarza Gminy Starachowice.
    9. powołania Sekretarza Gminy Starachowice.
    10. odwołania Przewodniczącego Komsiji Rewizyjnej.
    11. powołania Przewodniczącego Komsji Rewizyjnej.
    12. zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
    13. zwiększenia składu stałych komisji o liczbę członków spoza RM.
    14. zwiększenia składu Komisji Inwentaryzacyjnej o liczbę członków spoza RM.
    15. wyboru delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Informacja o telefonizacji miasta.
13. Sprawy różne.
14. Komunikaty.
15. Zamknięcie obrad.

Ad.3.

Sekretarz I-sesji RM radny S. Kwiecień nie wniósł uwag do protokółu.
W dyskusji głos zabrali:
G. Walendzik - w protokóle jest błędna interpretacja wniosków formalnych m.in: sprawa głosowania, iż radny może być członkiem tylko dwóch komisji. Ta decyzja jest nieważna i niewiążąca ponieważ powinna być podjęta uchwałą RM a nie wnioskiem formalnym.
M. Mróz - radca prawny stwierdził, że jest to zgodne z literą prawa.

W głosowaniu jawnym protokół Nr V/94 został przyjęty przy: 13 głosach "za", 9 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się".

Ponieważ seskretarz sesji RM w dniu 12 lipca br. radny K. Bojara i radni nie zgłosili żadnych uwag do protokółu został on przyjęty przy: 26 głosach "za", 3 "przeciw" i 1 "wstrzymującym się".

Ad.4.

Na sekretarza sesji Przewodniczący obrad M. Mróz zaproponował radnego M. Bębenka.

Propozycja została przez Radę przyjęta jednogłośnie (31 głosujących) i radny M. Bębenek zajął miejsce przy stole prezydialnym podejmując swoje czynności.

Ad.5.

Informacja o stanie miasta przedstawiona przez Przewodniczącego zespołu radnego S. Walkiewicza stanowi załącznik do protokółu.

Uwagi do przedstawionej informacji zgłosili:
Ewa Kiełek - w informacji o stanie miasta jest wiele spraw doskonale nam znanych - są pewne nieścisłości, błędy techniczne. Moim zdaniem powinien być podział zadań gminy na : własne, zlecone i powierzone. Mam zastrzeżenia do podsumowania - konsekwencją powinno być opracowanie programu działania ZM.
J. Foltański - w informacji przedstawiona jest szeroka problematyka ale jest to informacja wstępna, nie ma istotnych zagadnień np: starań o poprawę sytuacji miasta. Brak jest oceny bardzo ważnych zagadnień tj. informacji o kondycji podstawowych zakładów przemysłowych. Zaniedbania wynikają z pracy z przed kilku lat. Na str. 5 informacji przedstawione są różnego rodzaju fundacje , stowarzyszenia społeczno-kulturalne brak jest Klubu Inteligencji Katolickiej. Proponuję dołączenie erraty do tej informacji.
G. Walendzik - informacja przedstawiona w ten sposób jest nudna. Powinny być wyszczególnione następujące sprawy: rzetelność faktów, punkty odniesienia, nowoczesne diagnozy wraz z wyszczególnieniem słabych i mocnych stron danego przedsięwzięcia czy sytuacji. W tej informacji wzmacnia się strony mocne a

zmniejsza słabe. Dla mnie jest niezrozumiałe co to jest ilość przedsiębiorstw sektora publicznego, spółki jednoosobowe Skarbu państwa, spółki prawa handlowego - należy te sprawy dokładnie określić. Jeżeli chodzi o placówki oświaty pada stwierdzenie - "podstawowym zagrożeniem jest brak planowanych środków w budżecie miasta na obligatoryjne podwyżki płac pracowników przedszkoli" . Jakie środki powinny być przeznaczone na szkoły podstawowe - na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej radna J. Kręcka podała propozycję czy nie należy zastanowić się nad rezygnacją z budowy SP nr 2. Podstawowym problemem jest zapewnienie opieki przedszkolnej w ramach budżetu miasta a nie zapewnienie środków na płace pracowników. Kierownicy przedszkoli muszą dbać aby system przedszkolny był dostosowany do potrzeb miasta a środki dostosowane do możliwości finansowych miasta. Informacja dotycząca Klubu MPiK - stwierdza się jednoznacznie, że jest to własność spółki z o.o. Kodak z Warszawy i brak jest środków na jego działalność. Pytanie - co ta informacja ma oznaczać czy mamy dotować działalność czy wejść w udział. Jeżeli chodzi o działalność sportowo-rekreacyjną, brak jest punktów odniesienia. Informacja o służbie zdrowia przedstawiona jest w sposób enigmatyczny. Jest to zadanie Wojewody, nie jest jeszcze zadaniem własnym gminy - stąd pytanie czy mamy dofinansować te sprawy czy nie. Pominięto różnicę zatrudnienie w ZOZ i MOMP - jaka jest proporcja przydziału pacjentów na jednego zatrudnionego. Jest parę rzeczy, które zostały pominięte, nie wiem czy celowo czy być może z braku czasu czy z powodu innego podejścia do tematu. Całkowicie pominięto funkcję "Caritasu", który funkcjonuje od 1991/92 roku. Jest jedną z placówek zorganizowaną przez Caritas kościelny we współpracy z miastem i jest tam znaczna ilość osób objętych pomocą społeczną. Zdziwiłem się, że informacja p. Walkiewicza jakby nie było pracownika"Stara" zawiera tak ewidentny błąd. Na sesji w dniu 19.02.1993 r. uchwalono umorzenie odsetek od zobowiązań zamieniono 94 % wierzytelności na akcje wartości 14,3 mld zł. Proszę państwa to przecież jest nie prawda. Pan tak samo o tym wie panie radny, że zamieniono po prostu nieruchomości na akcje proporcjonalnie do udziału wierzytalności. Kapitał akcyjny w wysokości 285 mld z został podzielony na 2.800.000 akcji. Nasz udział wierzytelności stanowi 10 %. Aktualnie nie ma wiążących, ważnych decyzji nt specjalnych stref ekonomicznych. Wszystko jest przed nami tym bardziej, że p.Prezydent i p. Przewodniczący byli na spotkaniu z Wicewojewodą H. Długoszem przed wyborami br. (mam nagranie na kasecie) gdzie p. Długosz publicznie stwierdził, że jeżeli będzie to normalny samorząd to w Starachowicach będzie specjalna strefa ekonomiczna. Zobaczymy czy były to tylko przedwyborcze obiecanki czy fakty. Następna sprawa dotyczy gospodarki komunalnej - brak tu przede wszystkim punktów odniesienia do innych miast np. Skarżyska. Jesteśmy w porównaniu z trzema sąsiednimi miastami z infrastrukturą na pierwszym miejscu mimo słabych dochodów, mniejszej możliwości wydatkowania i możliwości prowadzenia inwestycji. Całkowitym nieporozumieniem jest stwierdzenie dotyczące ujęcia wody przemysłowej, że należałoby się zastanowić nad oszczędnościami, przeanalizować wykorzystanie wody do celów przemysłowych. Nie wolno nam pozwolić na zlikwidowanie tego ujęcia ile by ono

nie kosztowało ponieważ w przypadku załamania się dostaw wody z Trębowca natychmiast musimy włączyć dodatkowe zasilanie dostaw wody, które musi być połączone dodatkową nitką. Wszyscy członkowie MZWiK stwierdzili, że jest ono zapasowym źródłem dla miasta. Jeżeli chodzi o zasoby budownictwa - brakuje informaji nt zasobów prywatnych i dobrze byłoby zorientować się w tym temacie . Ja nie mówię o przekłamaniach na temat wartości majątku ale należy zaznaczyć jaka jest wartość księgowa a jaka rynkowa. Mam pewne wątpliwości co do stwierdzenia dotyczącego restrukturyzacji MZK. Restrukturyzacja zakładu jest już 2 lata sukcesywnie realizowana. Jeżeli nam zależy na spowodowaniu konfliktu między pracownikami to możemy jeszcze raz robić restrukturyzację.
Pewne kwoty dotyczące telefonizacji nie odzwierciedlają tego przedsięwzięcia.

2. Pada stwierdzenie, że budownictwo w Starachowicach jest na poziomie małej gminy - proszę porównać ze Skarżyskiem i Ostrowcem. Taka sytuacja istnieje w całej Polsce. My jesteśmy przed Ostrowcem i Skarżyskiem , ja nie mówię, że jest to sytacja zadowalająca ale pewne fakty należałoby zestawić w porównaniu do innych miast. Pominięto jedną ważną rzecz która istnieje, są to nakłady inwestycyjne w mieście. Jest to cyfra dostępna w Wojewódzkim Urzędzie Stataystycznym - cyfra wskazuje na dynamikę działań inwestycyjnych, które muszą przynieść rezultaty. Mimo słabych dochodów własnych ta dynamika jest ogromna i jeżeli będzie kontynuowana może przynieść pozytywne wyniki. Twierdzenie które padło a dotyczące konieczności szybkiej lokalizacji cmentarza jest nie do końca prawdziwe. Na terenie miasta dokonano badań geologicznych odnośnie wszystkich terenów, które mogą się nadawać na cmentarz komunlany. Na cmentarz mogą być wykorzystane tereny na Bugaju i w Michałowie. Dlatego podsumowując informację o stanie miasta uważam, że powinna być robiona nie na zasadzie zebrania sprawozdań od Naczelników Wydziałów czy Dyrektorów jednostek ale powinna być robiona na zasadzie schematu, który ma służyć opracowaniu programu Rady.

L. Madetko - jeżeli chodzi o przedszkola nie należy brać pod uwagę stanu majątkowego ale przede wszystkim stan finansowy. Musimy zapewnić chętnym miejsca bo jest ich więcej niż miejsc. Przyjęcie takiego wniosku jest niebezpieczne. Ta sama sprawa dotyczy Klubu MPiK - jest on spółką prywatną ale nie można powiedzieć że to nas nie dotyczy. MPiK spełniał jedną z największych funkcji kulturowych naszego miasta i naszym obowiązkiem jest utrzymanie tej placówki a także pomoc bez względu na to czy jest spółką prywatną czy instytucją.

A. Tarnowski - na str. 11 gdzie jest mowa o stowarzyszeniach nie zostały ujęte : Społeczne Towarzystwo Oświatowe i Stowarzyszenie Nauczycieli Zdrowa Szkoła. Druga kwestia na str 17 jest mowa o czterech umowach realizowanych w Zakładzie Robót Publicznych. Chodzi mi oszczegółowe wyjaśnienie dotyczące kwot w wartości kosztorysowej i w kosztach własnych.Mam pytanie dotyczące ostatniego zdania "...występują wieloletnie zaniedbania." - ilu letnie.

J. Kowalski - informacja ta obrazuje stan posiadania miasta, jest niewątpliwie cennym materiałem statystycznym a nawet możnapowiedzieć monograficznym

będącym bazą wyjściową dla nowej Rady i Zarządu Miasta. W wielu dziedzinach jak ochrona zdrowia, gospodarka komunalna, budownictwo, kultura istnieją ogromne problemy a co za tym idzie i potrzeby radykalnych działań. Informacja nie stanowi oceny działania poprzedniego zarządu , gospodarowania i uzyskiwanych efektów. Wymaga to szczegółowych analiz i rozliczeń dokonanych przez powołane specjalistyczne zespoły np. rozliczeń wpływów i wydatków budżetowych ich celowości i uzyskiwanych efektów. Również wymaga zbadania zakresu działalności Zarządu w poszukiwaniu innych przychodów do budżetu.
W związku z powyższym chciałbym postawić wniosek aby informację przyjąć jako wstępną, wyjściową dla Rady i Zarządu. Natomiast do oceny byłego Zarządu powołać zespoły specjalistyczne, które dokonałyby oceny w takich dziedzinach jak gospodarka komunalna, handel, ochrona zdrowia, kultura, budownictwo. Zespoły te dałyby konkretny materiał-bo te tematy powinny być przedstawione i zbadane w bardziej szczegółowy sposób.

A. Krupa - chciałem zapytać ile ten materiał kosztował, ile wziął zespół opracowujący go. Dziwię się radnemu Kowalskiemu bo przez 4 lata był radnym i jeszcze szuka nieprawidłowości. Przecież można było wcześniej rozliczać tamten Zarząd a nie teraz, szkoda naszego czasu. Opracowywane były sprawozdania Komisji Rewizyjnej.
Ja nie jestem przeciwny, ale myślę, że szkoda naszego czasu. Zarząd powinien opracować plan działania.

K. Daniszewski - chodzi o pewną formę, nie zgadzam się z radnym Kowalskim, że informacja jest obiektywna, jest ona kąśliwa. Szkoda czasu na rozliczanie ubiegłych lat. Wnioskuję aby Zarząd Miasta, Koalicja przedstawiła program działania. Zajmijmy się przyszłością.

M. Mróz - każdy z radnych ma prawo przedstawić własny pogląd i propozycje. Dyskusja jest niezbędna a nawet konieczna.

S. Walkiewicz - ja rozumiem, że ta informacja nikogo nie zadowoli, są różne zasoby wiedzy. Ja przeciętny mieszkaniec czytający wszystkie gazety lokalne nie wszystkie informacje zawarte w tym materiale znałem, Dodam jeszcze, że nie od razu uzyskaliśmy te wszystkie informacje od kompetentnych urzędów. Były one szukane i przedstawione w formie pisemnej. Za wszystkie błędy maszynowe przepraszam.
W niektórych głosach wyczułem żal czy ubolewanie, że nie ma elementów analitycznych. Ja się tej pracy podejmowałem na zasadzie, że ma to być fotografia i to jednowymiarowa. Nie mogliśmy się odnieść do 1990 r. gdyż takich danych nie było.Jeżeli byłby taki zakres do wykonania to nie przy takiej ilości osób i nie przez tak krótki okres czasu.
Jeżeli ktoś odczuł tu jakieś konkluzje złośliwe to bardzo przepraszam ale nie było to intencją tego Zarządu. W wyniku zaangażowania 32 radnych powstanie koreferat do tej informacji albo będą konkretne informacje i będą one wykorzystywane w pracy codziennej. Przy powoływaniu tego zespołu nie było entuzjazmu do włączenia się do tej pracy. Jest szansa że materiał ten będzie pogłębiany, analizowany i wykorzystywany. Jeżeli chodzi o sprawę Spółki "STAR" - ja pracuję w tej firmie ale nie miałem możliwości zainteresowania się umowami pomiędzy Urzędem Miejskim a Starem. Ta informacja jest napisana w oparciu

o dokumenty, które są do wglądu. Nasz zespół nie prowadził działalności w stylu "czarne brygady" nie biegał po urzędach. Przyjęliśmy zasadę, że materiały do tej informacji przygotowują profesjonaliści w danej dziedzinie czyli Naczelnicy Wydziałów, Dyrektorzy zakładów. Jeżeli ten materiał nie jest zadawalający to mamy nadzieję, że inne zespoły radnych zrobią to lepiej.

A. Krupa - czy zespół brał jekieś pieniądze za opracowanie tych materiałów.

S. Walkiewicz - ja nie brałem, a przyznam że pracowaliśmy w godzinach popołudniowych i wieczornych. Był to ogrom materiałów ok. 1000 stron .Mieliśmy problemy co do wyboru spraw jakie powinny być ujęte. Jest to dokument wg stanu na dzień 30 czerwca 1994 r.

M.Mróz - w odpowiedzi radnemu A. Krupie chciałem wyjaśnić, że zespół został powołany i na II sesji RM został zatwierdzony. Za każde udokumentowane posiedzenie zespół otrzymywał środki w wysokości diety służbowej. Tak robiliśmy do tej pory i uważam że powinniśmy robić nadal. Jeżeli ktoś uważa inaczej, to może być to typowo autorska informacja bez wypłaty diet.

A.Krupa - zgadzam się Rada zatwierdziła zespół ale nie wyobrażam sobie że każdmu radnemu który wejdzie do UM przysługuje dieta. Nic nie mówiono o zapłacie dla członków zespołu.

M. Mróz - nie uważam że jest to przewinienie ale kontynuacja ustaleń jakie były wcześniej. Myślę, że będziemy powoływać jeszcze nie jeden zespół przez Radę i nie robić wyjątków i wypłacać zgodnie z wysokością diet.

Padły dwa wnioski: jeden aby przyjąć materiał z poprawkami (radny J. Foltański aby do przedstawionej informacji dołączyć erratę). Mam pytanie do radnego J. Foltańskiego czy należy ten wniosek przegłosować czy przyjmujemy jako zapis do protokółu.

J. Foltański - nie należy tego wniosku głosować tylko informację po prostu przyjąć do wiadomości.

M. Mróz - mam pytanie do radnego J. Kowalskiego czy podtrzymuje swój wniosek aby powołać zespoły specjalistyczne do oceny Zarządu Miasta.

W wziązku z tym, że radny J. Kowalski podtrzymał zgłoszony wniosek Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie - Kto jest za tym, aby powołać zespoły do oceny byłego Zarządu Miasta.

Wniosek został odrzucony przy: 1 głosie "za", 13 głosach "przeciw" i 18 "wstrzymujących się".

M. Mróz - do protokółu należy zapisać wniosek, że informacja o stanie miasta została przyjęta do wiadomości. Ja chciałem jako Przewodniczący RM w imieniu Kolegium Rady podziękować zespołowi za ogromny wkład pracy w przygotowaniu tej informacji. Państwa radnych chciałbym przeprosić , że materiał otrzymali tak późno bo dopiero w piątek.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości Informację o stanie miasta.

Ad.6.

Rozpoczynając dyskusję nad raportem o stanie budowy Szpitala Rejonowego w Starachowicach Przewodniczący RM M. Mróz powiedział m.in: posiadacie państwo materiały dotyczące tej inwestycji , jej podstawowym problemem jest pozyskanie środków na realizację. Stary szpital wymaga konkretnych nakładów inwestycyjnych w przeciwnym wypadku może być zamknięty w ciągu 10 lat. Kolegium RM i Komisja Pozagospodarcza jest zdania, że nie należy wydawać środków na zaplecze szczególnie socjalne w starym szpitalu ale kontynuować budowę szpitala i w pierwszym etapie kuchnię, pralnię i całą strukturę podziemną, która mogłaby powiązać obecny szpital w St-cach. Materiał taki otrzymali wszyscy radni oraz rozpoczęliśmy doręczanie parlamentarzystom ziemi kileckiej. Na sali obecna jest Dyrekcja ZOZ, jest p. A. Pasternak i jeżeli będą pytania zaproszeni goście odpowiedzą na nie. Pragnę również poinformować, że razem z p. Prezydentem byliśmy w Ministerstwie Zdrowia i Opieki Społecznej gdzie zostawiliśmy materiał wraz z pismem przewodnim do Ministra. Rozmawialiśmy z Dyrektorem Departamentu p. Madejem, który stwierdził, że Ministerstwo Zdrowia w bieżącym roku nie ma środków w rezerwie budżetowej. Jeżeli chodzi o środki przeznaczone na budowę szpitala na 1995 r. są one w wysokości 20 mld zł i prawdopodobnie innych środków nie będzie. Następnie udaliśmy się do Ministerstwa Finansów, Wiceministra Elżbiety Chojny-Dudek - tam również zostały złożone materiały.Wczoraj na posiedzeniu Sejmiku Samorządowego złożyliśmy na piśmie interpelację w sprawie innego podziału środków na inwestycje w woj. kieleckim. Sugerowaliśmy aby przeznaczona kwota wynosiła minimum 40 mld zł. Myślę, że na najbliższym posiedzeniu Sejmiku otrzymamy informację w tej sprawie.

W dyskusji udział wzięli:

Ewa Kiełek - obawy budzi zalecenie Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, która w swoim protokóle wydała zalecenie usunięcia usterek. Jeżeli nie będą one usunięte w zaznaczonym terminie może dojść do zamknięcia szpitala. Oddanie nowego szpitala w ilości 301 łóżek nie zaspokoi potrzeb miasta i okolic.

A. Jurkowska - wyjaśnię zasady na podstawie których wydała ocenę Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Ocena taka była konieczna do zarejestrowania szpitala - ZOZ-y funkcjonują na podstawie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej po zarejestrowaniu w sądach wojewódzkich. Ta ocena była dokonywana w oparciu o przepisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia mówiącego o aktualnych wymaganiach jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i wyposażenie placówek służby zdrowia. Stwierdzenie Sanepidu, że obecny szpital nie odpowiada wymogom jest słuszne. Warunki sanitarne w znacznym stopniu odbiegają od tych, które aktualnie nakładają obowiązek dostosowania się do tych wymogów. Warunkiem zarejestrowania naszego szpitala było również określenie przez nas harmonogramu wykonania tych wszystkich prac, które umożliwią dostosowanie się do tych wymogów. Ustalony okres jest sześcioletni i w

okresie tym jesteśmy zobowiązani te usterki usunąć. W tej chwili okres ten jest przedłużony - ostatnio otrzymaliśmy pismo, że okres ten został wydłużony do 10 lat. Dostosowanie szpitala do tych wymogów uzależnione jest od środków finansowych a koszty wykonania tych zaleceń są wysokie ok.20 mld zł wg obecnych cen. Część zaleceń jest niemożliwa do wykonania ze względu na warunki techniczne i warunki budowlane dotyczy to m.in: bloku operacyjnego, bloku chirurgicznego. Stopniowo są robione remonty niektórych oddziałów gdyż w innym przypadku niemożliwe byłoby ich funkcjonowanie. W ciągu 10 lat nie zmieni się ilość łóżek. Na razie 301 łóżek planowanych w nowym szpitalu razem z ilością łóżek w starym powinno wystarczyć. Nie wszystkie prace robione są zgodnie z harmonogramem gdyż inne są wymogi danej chwili.

Ewa Kiełek - mam obiekcję, jeżeli będą wykonane prace w zwężonym zakresie do 301 łóżek czy będą środki na dobudowę zaplecza.

A. Jurkowska -ja się również obawiam czy będą środki na ten cel. Liczymy na środki od Wojewody.

M. Mróz - budowa szpitala jest umieszczona w inwestycjach centralnych. Ustawa Budżetowa 52/94 mówi, że na tę inwestycję jest przeznaczone 156 mld zł. W 1994 r. było przeznaczone 20 mld zł czyli pozostaje 136 mld zł do realizacji w ciągu dwóch lat. gdyż środki takie mają być wykorzystane do końca 1996 r. Dlatego nakłady inwestycyjne należy rozłożyć w 1995 r - 40 % i 1996 r - 60 %. Na pierwszy etap inwestycji jest potrzebne 307 mld zł a więc i tak tych środków będzie brakowało. Warto zabiegać o te sprawy mimo, że nie są to zadania własne gminy. Taki raport otrzymali wszyscy Wójtowie i Burmistrzowie ościennych gmin z prośbą o wystąpienie do Wojewody i do Ministra Finansów. Okazuje się, że o środkach na budowę szpitala decyduje nie Minister Zdrowia ale Minister Finansów.

G. Walendzik - jak będzie realizowana inwestycja w związku z wejściem w życie ustawy o zamówieniach publicznych. Czy są czynione jakieś przygotowania.

M. Mróz - myślę, że pytanie jest uzasadnione i każde prace muszą być wykonywane zgodnie z literą prawa czyli musi być ogłoszony przetarg. O szczegółowe wyjaśnienia proszę Dyrektora ZOI A. Pasternaka.

A. Pasternak - na obecnie prowadzony zakres robót mamy już wykonawców. Nie wiem jak będzie w przyszłym roku. Realizacja inwestycji była kontrolowana przez NIK, która nie miała zastrzeżeń poza zbyt opieszałą realizacją tej inwestycji. Aktualnie są prowadzone roboty zabezpieczające. Nie rozpoczęto robót instalacyjnych.

G. Walendzik - Komisje Rady były na budowie szpitala, widzieliśmy jak pracowali robotnicy. Czy widzi pan możliwość jako inwestor zastępczy wejścia w przetargi.

A.Pasternak - przetargi są bardzo korzystną formą. Inwestycja realizowana jest przez 12 lat, mam opinię kontrolujących realizację inwestycji - są one pozytywne. Sposób realizacji inwestycji został wybrany i nie ma

od niego odstępstwa. Inne prace np. wykonanie instalacji zostaną przydzielone w drodze przetargu.

Przewodniczący RM zaproponował aby do protokółu z sesji zapisać następujący wniosek: "Raport o stanie budowy Szpitala Rejonowego w Starachowicach został przyjęty. Rada Miejska zwraca się do parlamentarzystów z prośbą o poparcie na różnego rodzaju Komisjach w Sejmie oraz do Wojewody Kieleckiego o inny rozdział środków na inwestycje województwa kieleckiego".

Ad.7.

W związku z tym, że informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 1994 r. była szczegółowo omawiana na wszystkich komisjach Rady Miejskiej, radni nie mieli żadnych uwag, Przewodniczący RM zaproponował jej przyjęcie.

Informacja została przyjęta przez aklamację i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.7a.

Informację o drugiej sesji Sejmiku Samorządowego przedstawił radnym Przewodniczący Rady M. Mróz, który powiedział m.in: frekwencja na sesji była wysoka gdyż wynosiła 95 %. Główne punkty posiedzenia zawierały m.in: zatwierdzenie stałych komisji Sejmiku, wybór części składu do Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia (zgłoszone propozycje opiniowano w głosowaniu tajnym). Ze strony miasta Starachowic do Wojewódzkiej Rady wszedł Prezydent Starachowic Z. Krzeszowski. Innym punktem obrad były interpelacje, było ich bardzo dużo - szczególnie zgłaszali je delegaci ze strony południowej województwa. Dotyczyły one m.in: kanalizacji , gazu i rozdziału środków.Podjęto decyzję o ukonstytuowaniu się Komisji Rolnictwa, wybrano Przewodniczącego tej Komisji. Następną sprawą był wybór Komisji Rewizyjnej, w głosowaniu tajnym wybranych zostało 10 osób. Ostatnią sprawą podejmowaną na Sejmiku było ustalenie diety dla Przewodniczącego,która będzie wynosiła dwie średnie pensje krajowe. Ustalono także diety dla delegatów tzn: 400 tys zł za sesję i 300 tys zł za posiedzenie. Termin trzeciej sesji nie został jeszcze podany i najprawdopodobniej odbędzie się ona w ciągu następnego miesiąca.

Ad.8.

Informację nt działalności Zarządu Miasta między sesjami przedstawił Prezydent Miasta Starachowice Zenon Krzeszowski, który powiedział m.in: wstępnie chciałbym ustosunkować się do tematów poruszonych przez dwóch radnych czyli do "programu dla miasta" Wynikło tu pewne nieporozumienie, gdyż na pierwszej sesji powiedziałem, że przedstawimy program - program koalicyjny. Na drugiej sesji wyjaśniłem że tego programu nie będziemy przedstawiać ponieważ poszczególni koalicjanci będą realizować własny program. Natomiast program dla miasta jest rzeczą zupełnie nową i nie można przystąpić do opracowania programu bez informacji dotyczącej stanu miasta.

Przygotowując program dla miasta będziemy mocno korzystać z tej informacji, która została państwu przedstawiona i taki program opracujemy. jednak powiem szczerze, nie będę w stanie dzisiaj podać terminu. Nie możemy robić tego materiału w takim pośpiechu jak robiliśmy informację o stanie miasta. To będzie również duży materiał wymagający wielu przemyśleń i poszczególne elementy tego programu będą przedstawione na każdej komisji, aby radni mieli możliwość szerokiej analizy tego materiału. To musi być materiał, kótry będzie satysfakcjonował i będzie możliwy do zrealizowania.
Drugim z ważnych tematów nad którymi pracowaliśmy bardzo intensywnie była nowa forma walki z bezrobociem czyli inwestycje infrastrukturalne. Polega to na tym, że ponad 50 % przekazywane jest z budżetu miasta na te prace a drugie 50 % płaci Wojewoda. Szukaliśmy bardzo intensywnie możliwości zagospodarowania tych środków, które zaproponował nam Wojewoda w wysokości 24 mld zł (oczywiście na całe województwo).
Państwo doskonale wiecie, że nasz budżet jest wyczerpany maksymalnie. Udało nam się jednak wygospodarować środki na inwestycje, które państwu przedstawię:

- budowa ul. Lenartowskiej - wartość inwestycji 2.318 mln zł z tego miasto poniesie 857 mln zł
- budowa ul. Działki - wartość inwestycji 1.291 mln zł z tego udział miasta 631 mln zł
- ul. Szaszki - wartość inwestycyjna 544 mln zł z tego udział miasta 444 mln zł,
- ul. Chłopickiego - wartość inwestycji 407 mln zł z tego udział miasta 134 mln zł
- ciąg pieszy ul. 1-go Maja - Zakładowa , wartość inwestycji 22 mln zł z tego udział miasta 30 mln zł,
- ciąg pieszy ul. Wojska Polskiego - 546 mln zł w tym udział miasta 396 mln zł
- ciąg pieszy ul. Żeromskiego (deptak od ul. Słonecznej przy Telekomunikacji) wartość inwestycji 111 mln zł w tym udział miasta 37 mln zł.
- dojazd i chodniki ul. Armii Krajowej, chodniki os. Wzgórze - wartość inwestycji 407 mln zł w tym udział miasta 150 mln zł (realizacja MZBM),
- wymiana sieci ul. Miedziana (realizacja ZEC) wartość inwestycji 1.405 mln zł w tym 608 mln zł udział miasta.
- kanał sanitarny w ul. Żytniej - były interpelacje odnośnie wyremontowania tej ulicy, nie możemy jednak podjąć takiego działania (założenie dywanika asfaltowego) jeżeli nie będzie wykonany kanał,
- wymiana sieci w ul. Czerwonego Krzyża - inwestycja ta jest już realizowana, wartość inwestycji 266 mln zł w tym 125 mln zł udział miasta.

Wartość całych inwestycji wymienionych przeze mnie wynosi 8.354 mln zł z tego udział miasta 3.319 mln zł. W kwotach tych nie ma wyliczonych kosztów robocizny. Pracujemy jeszcze nad bardzo poważną inwestycją i zależałoby nam aby znalazła się ona w wykonawstwie jeszcze w tym roku. Jest to część programu uciepłownienia miasta, czyli zlikwidowanie tych 4 kotłowni lokalnych.Chodzi o to że ponosimy tam ogromne straty np. kotłownia przy ul. Konstytucji 3-go Maja w jednym sezonie grzewczym dotowana była przez miasto w wysokości 1 mld zł. W związku z tym szukamy środków aby tę

inwestycję przejąć. Następną sprawą jest uruchomienie sprawy eliminowania zatruć w dwóch blokach na os. Wzgórze. Inwestycja ta już ruszyła i dwa bloki są już w realizacji. Sprawa ta jest finansowana z nadwyżki budżetowej Wojewody - środki te jeszcze nie spłynęły ale sądzę że po wczorajszej rozmowie z Wojewodą zostaną one nam przekazane w wysokości ok. 2 mld zł. W tych inwestycjach infrastrukturalnych będzie zatrudnionych 102 pracowników - jest to warunek.

Odbyłem spotkanie z wójtami ościennych gmin i burmistrzem Wąchocka którego głównymi tematami były następujące sprawy:

- sprawa szpitala - tu chciałbym państwu powiedzieć , iż tych pieniędzy o których mówił pan Przewodniczący nie będzie na tyle ile byśmy oczekiwali. Chcemy natomiast aby ościenne gminy partycypowały w kosztach. Wójtowie wstępnie wyrazili zgodę, gdyż było to dopiero pierwsze spotkanie - następne zaplanowano na 16 września.
- sprawa Izby Wytrzeźwień - słyszeliście państwo w informacji ile ona kosztuje miasto. Również chcielibyśmy aby ościenne gminy partycypowały w kosztach utrzymania tej Izby.
- sprawa MZK - temat bardzo złożony, nie padły decyzje. Obserwujemy natomiast próby przejmowania niektórych linii przez PKS. Wiąże się to z tym, że PKS jest dotowany nie ma również ulg w przejazdach i są to dłuższe odcinki tras. Wycofanie się z obsługi gmin ościennych jest dla MZK dramatem - zminiejszona obsługa a koszty bez zmian . Są pewne koncepcje rozwiązania tego problemu o których nie będę mówił gdyż nie było jeszcze decyzji wiążących. Nasze starania idą w kierunku utrzymania firmy gdyż istnieje zagrożenie upadłości tego zakładu. Powiedzmy sobie szczerze przecież nie ma możliwości zwiększenia dotacji dla tego zakładu. Dotacja będzie prawdopodobnie na poziomie tego roku ale powiększona o stopień inflacji. Liczymy się z możliwością utworzenia Międzygminnego Związku MZK. Co by to dało? Dałoby to możliwość partycypowania w kosztach utrzymania MZK przez poszczególne gminy. Istnieje możliwość że gminy weszłyby apartem do MZK. Dyrekcja MZK została zobligowana do podania informacji o stanie firmy oraz przedstawienia innych rozwiązań, gdyż nie musi to być międzygminny związek. Na dzień dzisiejszy najbardziej korzystnym rozwiązaniem jest międzygminny związek, wprowadza on przede wszystkim nowy element ekonomiczny.

Inną sprawą są zakłady podległe Prezydentowi Miasta np. MZBM. Na ilość najemców 5.451 około 3700 nie płaci. Sytuacja jest dramatyczna, na ten stan rzeczy składa się jeszcze 1.600 mln zł niewypłaconych syndykowi (dawnemu WPEC). Temat ten w dalszym ciągu jest niezałatwiony. O niewypłaconych odsetkach dowiedziałem się w dniu wczorajszym.

Jakie chcemy podjąć działania: otóż szukamy form aby usprawnić ekonomiczne działanie tych firm m.in: jak państwo pamiętacie zaproponowaliśmy jednej z gazet umieszczenie atrykułu w którym mówi się o możliwości zamiany większych mieszkań na mniejsze. Następną sprawą jest podjęcie działań zmierzających do wyegzekwowania środków od osób które stać na opłacanie czynszu a nie robią tego. Według naszego rozeznania jest to ok. 30 - 40 % mieszkańców MZBM-u.

Wiąże się to przede wszystkim z tym, iż na dzień dzisiejszy MZBM zalega ZEC kwotą ok. 6 mld zł, jednak kiedy ruszy sezon grzewczy kwota ta może wzrosnąć do 20 mld zł. Musimy wciąż szukać szeregu rozwiązań i jednym z nich jest sprawa budynków zwolnionych z podatków, my wprowadziliśmy te zwolnienia i musimy je weryfikować - na następnym posiedzeniu Rady będę chciał przedstawić materiał w tej sprawie. Oczywiście nie będziemy tego robić w sposób drastyczny. Ci którzy są potrzebni w mieście będą zwolnieni nadal, natomiast ci którzy mogą pomóc MZBM-owi będą musieli płacić .

Następna sprawa. to Zakład Robót Publicznych- temat bardzo drażliwy społecznie. Mocno jesteśmy nękani przez całe społeczeństwo twierdzeniami, że ludzie zatrudnieni w tym zakładzie są wykorzystywani niewiele. Będzeimy czynić starania mające na celu poprawę tej sytuacji.

W sytuacji kiedy mamy takie bezrobocie to musimy mieć pewność, że ci ludzie dla tego miasta coś zrobili, że nie wydatkowaliśmy tych pieniędzy bez analizy.

Inną sprawą są środki na złagodzenie bezrobocia- będą dodatkowe środki dla Starachowic. Gdybyśmy uzyskali te środki zatrudnionych zostałoby dodatkowo 30 - 40 osób.

Sprawą bardo istotną jest Specjalna Strefa Ekonomiczna. W mieście zostały rozbudzone olbrzymie nadzieje , w tamtej kadencji Rady jako radny tak jak i całe społeczeństwo byłem przekonany, że jest to kwestia "dotknięcia palca", ale tak nie jest.

SSE w Starachowicach jest sprawą odległą co nie znaczy, że nie będziemy o nią zabiegać. Prowadzimy rozmowy w tej sprawie, byliśmy ostatnio w Ministerstwie (p. Przewodniczący i p. Wiceprezydent Wierzbicki). Zadałem tam dwa pytania: czy gmina jest w stanie udźwignąć ciężar opracowania materiałów do utworzenia Specjalnej strefy - odpowiedzi na to pytanie nie uzyskałem. Drugie pytanie dotyczyło tego czy będzie opracowany jakiś materiał wyjściowy przez Ministerstwo, aby poszczególne gminy mogły z niego skorzystać. Dowiedzieliśmy się, że takiego materiału nie będzie. Jest to więc indywidualny sprawa miasta. Jest tu duże ryzyko nawet gdybyśmy ponieśli ten ciężar to nie wiemy czy program taki będzie wykorzystany.

Następnym zagrożeniem jest to, iż jak państwo wiecie zmienił się zupełnie układ odnośnie "STAR" S.A. Specjalna Strefa Ekonomiczna byłaby zlokalizowana na terenie Zakładów Starachowickich, natomiast przy wejściu Sobiesław Zasada "Centrum" S.A. mamy nową rzeczywistość. Nie przypuszczam jednak, że p. Zasada robiłby jakieś trudności aby SSE została tam umieszczona.

Następna sprawa dotyczy oświaty, a konkretnie remontu szkół. Jest dokument (porozumienie) podpisane przez byłego Wiceprezydenta E. Imielę oraz dyrektora MZEAS p. Barszcza, który działał w imieniu Kuratora, że w 1993 r. na oświatę w Starachowicach budżet miasta wyasygnuje 6,5 mld zł. Ja nie wiedziałem, że taka kwota nie została wyasygnowana. Myślę, że uda się nam w jakiś sposób to zniwelować i doprowadzić do normalnej sytuacji.

Następną ważną sprawą jeżeli chodzi o Urząd Miejski jest przygotowania materiału, właściwie jest on już przygotowany a dotyczący zmiany struktury organizacyjnej Urzędu Miejskiego i zmiany w samym regulaminie, ten materiał otrzymali Naczelnicy Wydziałów,

którzy złożą swoje propozycje. Materiał zostanie przekazany na posiedzenia komisji. Jaki jest cel tego materiału - przede wszystkim zmniejszenie stanu zatrudnienia o którym sygnalizowałem i do którego chcę konsekwentnie dążyć.

Inną sprawą jest umiejscowienie wszystkich nowych jednostek np. Inkubator Przedsiębiorczości czy ARR w tej strukturze.

Inną sprawą jest współpraca z zagranicą a konkretnie ze Szwecją i miastem Skövde. W ubiegłym tygodniu w Starachowicach byli obecni przedstawiciele tego miasta. W tej chwili jesteśmy w trakcie wymiany młodzieżowej (12 osób) w dniach 20 - 26 sierpnia. Liczymy m.in: że dzięki tej wizycie nasze miasto będzie promowane małymi środkami ale dość intensywnie. Liczymy również na to, że strona szwedzka pomoże w zakupie nowej aparatury do szpitala. Mamy nadzieję, iż między naszymi miastami zostanie podpisane stałe porozumienie dotyczące wymiany młodzieżowej i promocji miasta.

Pytania do Prezydenta Miasta zgłosili:

Ewa Kiełek - w swoim wystąpieniu nie powiedział pan o środkach jakie zostaną przyznane na remont ul. Żytniej.

Z. Krzeszowski - 897 mln zł, udział gminy wynosi 467 mln zł.

A. Krupa - nie chciałbym polemizować z p. Prezydentem ale nie zgodzę się ze stwierdzeniem, iż rozbudzono nadzieje na SSE. Opieram się ma przykładzie "STAR"S.A. że np. tu nie było żadnych opracowań wyjściowych przez Ministerstwo Finansów a mimo to w tej chwili Zarząd "STAR" ma przyznana 35 mld zł. Ja zdaję sobie sprawę z tego, iż to jest ogrom pracy dla Zarządu Miasta ale boję się tego, iż ZM boi się tej pracy podjąć - takie mam wyobrażenie po wypowiedzi p. Prezydenta.

S. Kwiecień - to nie jest tak jak mówi pan radny A.Krupa , sprawę taką jaka zaistniała w STAR S.A (przyznanie pewnych środków) reguluje odpowiednia ustawa tak więc była pewna podstawa prawna. Natomiast pojęcie Strefy Ekonomicznej jest przedsięwzięciem zupełnie pionierskim.

G. Walendzik - na jakiej zasadzie udzielono koncesji p. Kowalskiemu na wywóz śmieci. Wiadomo, że oczyszczanie miasta realizuje spółka "Techsan". Jest to spółka , która kupuje sprzęt, która miała pewność funkcjonowania. Brakuje tutaj na dzień dzisiejszy pewnej polityki odnośnie powierzania zadań należących do właściwości gminy podmiotom prawnym.

Następne pytanie dotyczy zmiany trybu powoływania Rad Nadzorczych w ZEC. Jak pamiętamy przy tworzeniu i wyborze formy organizacyjno-prawnej tego zakładu w postaci Spółki z o.o. ustalono z załogą, że będzie ona miała swych przedstawicieli w Radzie. Został ustalony nowy regulamin bezpośredniego wyboru. O ile mi wiadomo ten regulami został zmieniony, jest to już w zasadzie dobór a nie wybór, dokonuje tego Zarząd. W związku z tym zaczynają się już protesty związków zawodowych (radny G.Walendzik odczytał pismo Związków Zawodowych do Zgromadzenia Wspólników). W piśmie tym związki zawodowe zwracają się do zgromadzenia wspólników z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości dokonania zmian w przedstawionej uchwale, które umożliwiłyby:

- wybór na członków Rady Nadzorczej tylko tych pracowników, którzy uzyskają największą liczbę podpisów spośród zgłoszonych kandydatów,
- wprowadzenie zmian w uchwale umożliwiającej załodze spółki zgłoszenie kandydatów z zewnątrz na tych samych zasadach wyborczych co pozostali pracownicy,
- wprowadzenie do uchwały możliwości odwołania członków Rady Nadzorczej w przypadku przedstawienia Zgromadzeniu Wspólników wniosku podpisanego przez ponad 50 % załogi.

Wprowadzenie przez związki zawodowe zmian dałoby możliwość wytypowania kandydatów spośród całości załogi - kandydatów posiadających największy autorytet.Pismo to podpisały dwa związki zawodowe działające w ZEC.

Trzecie pytanie brzmi - jakie były przyczyny zwolnienia Kierownika Biura Obsługi Rady Miejskiej p. Ewy Markowskiej.

R. Nosowicz - z wypowiedzi p. Prezydenta wynikło, że na remonty szkół została przekazana z Kuratorium dotacja. W dniu 15 lipca na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej zgłoszony został wniosek zobowiązujący Zarząd do pobrania kredytu w wysokości 1 mld zł na remonty szkół. Czy na te remonty wg wykazu, który pan przedstawił Kurator przeznaczył już te środki.

G. Walendzik- moje pytanie będzie miało związek ze zmianą struktury organizacyjnej UM ilu pracowników ma być przyjętych do Urzędu Miejskiego i ilu przyjęto na dzień dzisiejszy.

Z. Krzeszowski - odnośnie pytania p. A. Krupy - jeżeli zostałem tak odebrany to bardzo przepraszam. Chcę p. radnego uspokoić, iż będziemy nadal nad tym pracować, jestem zobowiązany przedstawić Radzie zagrożenia.Na pewno nie będziemy tego tematu opuszczać. Jeżeli będzie potrzeba pomocy to o taką pomoc do zwrócimy się do Rady. Zarząd Miasta nie boi się pracy, boimy się tylko tego, że nie udźwigniemy spraw finansowych. Sprawa 1 mld zł, nie będziemy brać takiego kredytu. Uzasadnię dlaczego, otóż jeżeli szkoły przejdą w kompetencje gminy to wtedy ten miliard będzie bardziej potrzebny niż dziś. Na dzień dzisiejszy zrobiliśmy wszystko co było do zrobienia w szkołach, mam rozeznanie i wiem co w jakiej szkole jest do zrobienia. Na te prace potrzebne jest ok. 350 mln zł i spróbujemy te środki znaleźć i żeby p. Kurator to sfinansował. Odnośnie pytania p. Walendzika - sprawę schematu organizacyjnego już państwu zasygnalizowałem, będzie on państwu przedstawiony. Natomiast jeżeli chodzi o przyjęte osoby - na dzień dzisiejszy 1 osoba a od 1 września będzie zatrudniona jeszcze 1 osoba.

A. Krupa - w sprawie kredytu - czy przeliczył pan ceny, wiemy przecież iż w roku przyszłym ceny te będą większe tak więc i kwota tego 1 mld zł będzie mniej znacząca i mniejszą ilość prac będziemy mogli wykonać. Kredyt ten jest dostępny i korzystny.

Z. Krzeszowski - kredyt ten jest dostępny zawsze i na tych samych warunkach będzie nam udzielony. Ja tylko przedstawiłem argumentację, która wynikła na posiedzeniu Zarządu Miasta.

M. Mróz - proszę państwa jeśli chodzi o ten 1 mld zł to proponuję ten problem jeszcze raz przedstawić na Komisji Gospodarczej i Komisji Finansów, Budżetu i Planu.

Ewa Kiełek - mam propozycję aby wnioski z ZM były przedstawiane radnym.

M. Mróz - poprzedni ZM takich wniosków nie rozpisywał, także będzie to pewna nowość jeżeli chodzi o ten Zarząd. Chciałbym przedstawić krótką informację na temat szkół. W poprzedni czwartek odwiedziliśmy wraz z Wiceprezydentem H.Przesłańskim wszystkie szkoły podstawowe. Spotkaliśmy się z wszystkimi dyrektorami szkół i wysłuchaliśmy problemów. Dyrektorzy dziękują nam za pomoc przy pracach remontowych. Jako Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócę się do Komisji Finansów, Budżetu i Planu i Komisji Pozagospoarczej, ZM i Kuratora aby mimo to, że przeznaczył 300 mln zł ze swojej rezerwy na remont tych szkół przeznaczył jeszcze dodatkowe środki.

Ad.9 i 10.1.

Interpelacje i zapytania zgłoszone przez radnych stanowią załącznik.

Zastępca Skarbnika Miasta p. Halina Łyżwińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Starachowice na 1994 r.

W związku z tym, iż nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/1/94 została przyjęta jednogłośnie (32 głosami "za") i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.2 i 10.3.

H. Łyżwińska Zastępca Skarbnika Miasta przedstawiając dwa projekty uchwał tj: w sprawie udzielenia pożyczki dla syndyka Masy Upadłości SPPD i zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Starachowice na 1994 r. powiedziała m.in: RIO badając uchwałę RM z dnia 2 lipca 1994 r. w trybie nadzoru zaleciła rozdzielenie sprawy zmiany w budżecie miasta i udzielenia pożyczki. W związku z tym proponujemy rozdzielenie tych spraw zgodnie z zaleceniem RIO na dwie odrębne uchwały. RIO bada uchwały budżetowe gminy natomiast nie zajmuje się sprawami pożyczek, które są sprawami nadzorczymi Wojewody.

Ponieważ radni nie zgłosili żadnych uwag Przewodniczący obrad M. Mróz poddał powyższe projekty uchwał pod głosowanie.

W.głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/2/94 i Uchwała Nr VII/3/94 zostały przyjęte jednogłośnie (32 głosujących) i stanowią załącznik do protokółu.

Ad.10.4.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami W. Piekarz odczytał projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu lokale po Urzędzie Telekomunikacji, znajdujące się na I i II piętrze budynku przy ul. Konstytucji 3-go Maja nr 23 w Starachowicach z przeznaczeniem na lokale mieszkalne lub użytkowe.

Pytania związane z w/w projektem uchwały zgłosili:

A. Krupa - czy została zrobiona wycena jeśli chodzi o lokale mieszkalne.

W. Piekarz - wycena jest zrobiona, podpisana przez dwóch biegłych.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/4/94 została przyjęta przy: 31 głosach"za" 1 "wstrzymującym się" i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.5.

Wacław Piekarz Naczelnik Wydz. Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami odczytał projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej o pow. 4231 m², położonej w Starachowicach przy ul. Smugowej, przeznaczonej pod budowę domów jednorodzinnych.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/5/94 została przyjęta jednogłośnie (32 głosujących) i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.6.

Po przedstawieniu przez p. W. Piekarza projektu uchwały w sprawie podjęcia czynności związanych z nabyciem na rzecz G. Starachowice nieruchomości niezabudowanej działki nr 24/9 o pow. 730 m², położonej przy ul. Krańcowej uwagi zgłosili:

S. Sałata - są tereny, które dawałyby dochody dla gminy i my ich nie wykupujemy, ale nabywamy działki niepotrzebne dla miasta.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag radni przystąpili do głosowania nad w/w projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/6/94 została przyjęta przy : 31 głosach "za", 1 "wstrzymującym się" i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.7.

Przedstawiając projekt uchwały w sprawie ustalenia na obecną kadencję Rady składów osobowych komisji dyscyplinarnych I i II instancji orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych Prezydent Miasta Z. Krzeszowski powiedział m. in: w związku z tym, iż upłynęła kadencja zespołów orzekających, dyscyplinarnych na dzisiejszej sesji chcemy reaktywować te zespoły.

Następnie Prezydent Miasta odczytał projekt uchwały w/w sprawie.

Pytania zgłosili:

L. Żłobecka - w skład komisji dyscyplinarnej II instancji wchodzą radni, proszę o wyjaśnienie kwalifikacji tych osób. Radny będący w takiej komisji

powinien mieć doświadczenie.

G. Walendzik - dlaczego w tak krótkim czasie otrzymaliśmy dwa projekty uchwał, co powoduje ten pośpiech. zasadniczą sprawą jest powołanie przez Prezydenta rzecznika dyscyplinarnego, który będzie kierował sprawy do komisji dyscyplinarnej. Mam pytanie do p. Prezydenta, kogo pan powoła na rzecznika dyscyplinarnego.

Z. Krzeszowski - to są tylko propozycje i państwo możecie zgłosić innych kandydatów. Nie bądzie rzecznika dyscyplinarnego.

G. Walendzik - po co powoływana jest komisja jeżeli nie będzie rzecznika dyscyplinarnego.

Z. Krzeszowski - na razie nie będzie rzecznika.

G. Walendzik - rozumiem, że rzecznik dyscyplinarny będzie wybrany spośród pracowników mianowanych.

Z. Krzeszowski - panie radny nie złamiemy prawa.

Ewa Kiełek - p. Prezydent powiedział, że lista kandydatów nie jest zamknięta. Zgłaszam następujące kandydatury: L. Żłobecka, A. Tarnowski, J. Foltański i A. Sendecki.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

G. Walendzik - rozdz. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów mówi, że liczbę członków komisji ustala się tak aby możliwe było powołanie dwóch trzyosobowych kompletów. W związku z tym drugi komplet musi być 6 osobowy.

M. Mróz - prosiłbym o wyjaśnienie prawników ilu osobowy powinien być drugi komplet orzekający.

Ad.10.8.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Gminy Starachowice.

Pytania zgłosili:

A. Krupa - jaki jest powód odwołania p. Marka Kołodziejskiego z funkcji Sekretarza. Przez ostatnią kadencję byliśmy radnymi i nie było zastrzeżeń do pracy sekretarza. Jeszcze we wcześniejszej kadencji p. Kołodziejski pełnił tę funkcję. Jaki jest powód zmiany.

Z. Krzeszowski - powód jest bardzo prosty - dla sekretarza zostaną przydzielone zupełnie zwiększone zadania. To co informowałem państwa odnośnie zmian organizacyjnych. To jest właśnie ten powód.

A. Krupa - mam rozumieć, że p. Kołodziejski nie podoła zwiększonym obowiązkom.

Z. Krzeszowski - panie radny pańska interpretacja.

A. Krupa - to pan tak powiedział.

Z. Krzeszowski - ja powiedziałem, że mamy zwiększyć zakres obowiązków p. Sekretarzowi i stąd moja decyzja.

G. Walendzik - Zarząd ma prawo powołać sekretarza, gdyby posłuchano mojej rady na pierwszej sesji i nie powoływano zastępców Prezydenta Przewodniczący ZM miałby możliwość przeprowadzenia rozmowy ze swoimi zastępcami. Podobnie dzieje się z wyborem Sekretarza. Sprawa przekazania pewnych więzi administaracyjnych, realcja między wydziałami - wydaje mi się, że jest to niekorzystne. Proponowałbym poprawkę, jeżeli już mamy odwołać sekretarza to z dniem 30 września. Następna rzecz chciałbym zapytać p. Kołodziejskiego - kiedy pan otrzymał informację, że zostanie pan odwołany.

M. Mróz - sesję RM prowadzi Przewodniczący i nie ma takiej możliwości aby jeden radny drugiemu zadawał pytania bez zgody Przewodniczącego.

G. Walendzik - p. Przewodniczący jest od prowadzenia nie od pouczania. Chodzi o tryb odwołania, osoba która pracowała tyle lat została odwołana, dostała wypowiedzenie z pracy, została niepoinformowana natomiast wcześniej dowiedziały się o tym inne osoby.

Z. Krzeszowski - ja powiedziałem już jaki jest powód odwołania. Natomiast nie sądzę żebym musiał się tłumaczyć z tej decyzji. Ja nie chce wnikać w szczegóły jak się to kiedyś działo, jak rządziła poprzednia ekipa. to jest fair na razie tym ludziom zaproponowałem pracę.

G. Walendzik - składam wniosek formalny o wprowadzenie poprawki do proponowanej uchwały tj. odwołanie z dniem 30 września 1994 r.

A. Krupa - składam wniosek formalny o głosowanie tajne nad projektem uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego G. Walendzika o zmianę w projekcie uchwały - "odwołanie z dniem 30 września 1994 r !

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy : 12 głosach "za", 14 "przeciw" i 4 "wstrzymujących się".

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego A. Krupę.

W głosowaniu jawnym wniosek o tajne głosowanie nad projektem uchwały został przyjęty przy: 26 głosach "za", 2 "przeciw" i 3 "wstrzymujących się".

Przewodniczący RM zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w składzie z poprzedniej sesji tj: A. Krupa, A. Sendecki, W. Maksalon, S. Kwiecień, E. Kiełek, E. Wiercińska.

W związku z tym, że radni: A. Sendecki i W. Maksalon są kandydatami do komisji dyscyplinarnej nie będą brali udziału w pracach Komsji Skrutacyjnej.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowywania kart do głosowania.

Ad.12.

Przewodniczący Społecznego Komitetu Telefonizacji p. Bogusław Kopyś powiedział m.in: aby zapoznać państwa z pracami SKT należy sięgnąć do 1991 r. kiedy to

uporczywym strajkiem okupacyjnym pracowników FSC, przedstawiciele Rządu zostali zmuszeni, aby w pewnym sensie negocjować i pomóc fabryce i miastu. W tych negocjacjach padły sprawy telefonizacji miasta. Rząd przeznaczył na ten cel 24 mld zł. W przypadku niezrealizowania prac w określonym terminie groziło nam oddanie pieniędzy wraz z odsetkami. W grudniu 1991 r. powstał Społeczny Komitet Telefonizacji. 27 grudnia 1991 r. w Telekomunikacji Kieleckiej podpisaliśmy umowę o realizację telefonizacji w Starachowicach. Od początku 1992 r. rozpoczęto przygotowywać dokumentację tej inwestycji - Biuro Projektów w Kielcach odstępując część zadań dla Łódzkiego Biura Projektów. Została zorganizowana komisja przetargowa na wybór wykonawcy tej inwestycji. Telefonizację miasta prowadziły firmy profesjonalne z dużym zapleczem technicznym. Na początku działalności SKT było ok. 1000 chętnych, już po ok. czterech miesiącach było ok. 3000. W związku z tym musieliśmy wnieść aneks do umowy. Centrala została sprowadzona w grudniu ale niekompletna. Wszystkie roboty zostały ukończone 15 września 1993 r. Dzięki dużemu zaangażowaniu m.in: pracowników UM udało się sfinalizować sprawę.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski i Przewodniczący RM M. Mróz złożyli podziękowanie Przewodniczącemu SKT p. B. Kopysiowi za wkład pracy w realizację inwestycji telefonizacja miasta Starachowice.

Ad.10.7 i 10.8. ciąg dalszy.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do rozdania kart do głosowania a Przewodnicząca radna Ewa Wiercińska przypomniała zasady głosowania.

Jednocześnie dokonano aktu głosowania w sprawie: odwołania Sekretarza Gminy (nie skreślone nazwisko jesteśmy za nieodwołaniem , skreślone za odwołaniem) oraz w sprawie wyboru 6-osobowego składu komisji dyscyplinarnej II instancji (głos ważny minimum skreślone trzy osoby).

G. Walendzik - nie ustaliliśmy ilu osobowy ma być zespół II instancji odwoławczej.

Z. Krzeszowski - my nie zmieniamy uchwały z poprzedniej kadencji tylko skład osobowy.

G. Walendzik - mam wniosek , żeby komisja była 9 osobowa.

Przewodniczący obrad M. Mróz poddał pod głosowanie wniosek aby komisja dyscyplinarna II instancji była 6-osobowa.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy: 18 głosach "za", 8 "przeciw" i 5 "wstrzymujących się".

Radni przystąpili do głosowania w/w sprawach a następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Ewa Wiercińska odczytała protokół komisji dla przeprowadzenia wyboru komisji dyscyplinarnej II instancji.

W wyniku tajnych wyborów do komisji dyscyplinarnej II instancji zostali wybrani: M. Bębenek, M. Klepacz, J. Kręcka, A. Markowski, A. Sendecki i L.Żłobecka.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokółu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Ewa Wiercińska odczytała protokół dla odwołania Sekretarza Urzędu Miejskiego.

W wyniku tajnego głosowania został odwołany Sekretarz UM p. M.Kołodziejski. Protokół komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokółu.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Gminy Starachowice.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/7/94 została przyjęta przy: 18 głosach "za", 10 "przeciw", 1 "wstrzymującym się" i stanowi załącznik do protokółu.

Po odczytaniu projektu uchwały w sprawie ustalenia na obecną kadencję Rady komisji dyscyplinarnych I i II instancji orzekających za naruszenie obowiązków przez mianowanych pracowników samorządowych radni przystąpili do głosowania.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/8/94 została przyjęta jednogłośnie (29 głosujących) i stanowi załącznik do protokółu .

Ad.10.9.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski przedstawiając projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy powiedział m.in: kandydata na stanowisko Sekretarza Gminy doskonale znamy , jest to osoba p. S. Walkiewicza. Jest to osoba merytorycznie przygotowana do pełnienia tej funkcji. Posiada wyższe wykształcenie, pracuje w Wydz. Organizacyjnym w ZS "STAR" S.A.

Radny S. Walkiewicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący RM wyjaśnił,iż uchwałę w sprawie powołania Sekretarza Gminy można przyjąć w głosowaniu jawnym a następnie odczytał treść w/w projektu uchwały.

Zapytania zgłosili:

A. Krupa - czy można zadać pytania do kandydata. Czy orientuje się pan w pracy wydziałów, co to są zadania zlecone i powierzone.

G. Walendzik - aby wyprzedzić późniejsze konsekwencje tego co może się zdarzyć 26 czerwca Komisja Samorządu Terytorialnego Sejmiku zgłosiła projekt poprawek do ustawy samorządowej. Poprawki te wnoszą m.in: że radny nie może być pracownikiem urzędu ani mianowanym ani powołanym. Mam pytanie do p. Walkiewicza, jeśli zostaną przyjęte te poprawki jakiego wyboru pan dokona- czy będzie sekretarzem czy radnym.

S. Walkiewicz - znam specyfikę UM, mam stosowne dokumenty i uważam, że podołam tej funkcji. Jeśli będą zmiany ustawowe decyzję podejmę we właściwym czasie.

M. Mróz Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/9/94 została przyjęta przy: 21 głosach "za", 3 "przeciw", 7 "wstrzymujących się" i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.10.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag do w/w projektu Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/10/94 została przyjęta przy: 24 głosach "za", 7 "wstrzymujących się" i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.11.

Następnie Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Kandydatów na Przewodniczącego w/w komisji zgłosili:

S. Sałata - proponuję radnego M. Klepacza.

G. Walendzik - proponuję radnego J. Foltańskiego - jest to osoba powszechnie poważana, z doświadczeniem finansowym i moim zdaniem mogąca należycie pełnić tę funkcję.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie a Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania.

Po rozdaniu kart do głosowania Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna E. Wiercińska przedstawiła zasady głosowania.

Po krótkiej przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół dla przeprowadzenia wyborów Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W wyniku tajnego głosowania Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został radny M. Klepacz (protokół Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik).

Przewodniczący RM M. Mróz odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/11/94 została przyjęta przy: 23 głosach"za" 2 "przeciw", 3 "wstrzymujących się" i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.10.12.

Kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej zgłosili:

Ewa Wiercińska - proponuję Andrzeja Markowskiego (radny wyraził zgodę na kandydowanie

H. Przesławski - Zgłaszam J. Foltańskiego (radny nie wyraził zgody na kandydowanie).

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania.

Po krótkiej przerwie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do rozdania kart do głosowania a jej Przewodnicząca wyjaśniła zasady głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół dla przeprowadzenia wyborów członka Komisji Rewizyjnej.

W głosowaniu tajnym członkiem Komisji Rewizyjnej został radny A.Markowski. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/12/94 została przyjęta przy: 27 głosach "za", 5 "wstrzymujących się" i stanowi załącznik do protokółu.

Ad.12. ciąg dalszy.

Dyrektor Telekomunikacji Polskiej S.A p. A Czapka przedstawiając informację o telefonizacji miasta powiedział m.in: inwestycja telefonizacja miasta została już zakończona. Była to inwestycja od samego początku do końca prowadzona w szybkim tempie. Inwestycja ta trwała 2 lata a przybyło dzięki niej 10 tys numerów telefonicznych. Termin płac był związany z wykorzystaniem dotacji - w przypadku nie wywiązania się z terminu zwrot środków wraz z odsetkami. Centrala łącznie z oprzyrządowaniem przyszła z dużym opóźnieniem - w sierpniu ubiegłego roku. Telekomunikacja żądała od wykonawcy duńskiego gwarancji finansowych. Sama akcja przełączenia abonentów ze starej centrali na nową była procesem długotrwałym. Był to wielki egzamin nie tylko dla pracowników zatrudnionych z innych firm ale także dla fachowców zatrudnionych z Ukrainy. Dużo głosów krytycznych dotyczy pojemności centrali, która została zakupiona. Centrala telefoniczna w Starachowicach nie była ujęta w planach tego 1000-lecia. Był podpisany kontrakt z firmą Alcatel na dostawę do Polski 40 tys numerów telefonicznych ale w związku z sytuacją jaka zaistniała w Starachowicach wymuszono niejako na przedstawicielach Rządu decyzję, żeby w tym kontrakcie znalazła się centrala starachowicka (11 tys numerów dla miasta). Zanim firma hiszpańska weszła na rynek starachowicki robiła badania marketingowe - sprawdzała jakość ruchu, populację mieszkańców Starachowic. Z badań tych wynikło, że centrala o takiej pojemności powinna zaspokoić potrzeby. Stanęliśmy przed wyborem czy pozostawić starą centralę i dołączyć nową czy zainstalować tylko nową centralę. Jesteśmy prawdopodobnie jedynem regionem w Polsce gdzie wszystkie centrale telefoniczne są nowej generacji. W tej chwili na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o miasto Starachowice oczekujących na telefon jest ponad 2700 członków. Trudno powiedzieć czy wszyscy wnioskodawcy chcą mieć telefon - wnioski były składane od 20 lat wstecz. W tej chwili dokonałem podziału wolnych numerów ok. 400. W pierwszej kolejności otrzymali ci abonenci, którzy oczekiwali zbyt długo. Jeżeli chodzi o podział telefonów ja muszę przestrzegać przepisów obowiązujących tzn. regulaminu świadczenia usług TP S.A. Decydującym kryterium przyznania telefonu jest data złożenia wniosku. Do lipca br. złożono ponad 900 nowych wniosków na telefon.

Pytania do Dyrektora Telekomunikacji Polskiej S.A. zgłosili:

S. Walkiewicz - interesuje mnie sprawa rachunków telefonicznych, czy nie było żadnych reklamacji zgałaszanych przez abonentów. Następnie chciałbym zapytać czy posiadacie państwo rezerwę numerów telefonicznych.

J. Foltański - mnie również interesuje sprawa rezerwy numerów telefonicznych, czy wszyscy chętni otrzymają taki numer.

S. Sałata - jakie osoby otrzymują poza kolejnością telefon, jakie są kryteria tych przydziałów.

G. Walendzik - z tego co wiem koszt założenia jednego numeru kosztuje na dzień dzisiejszy 5 mln zł. Wydaje mi się, że celowe jest systematyczne i stopniowe zakładanie poszczególnych fal np. po 500 czy 1000 numerów dla poszczególnych mniejszych komitetów i tych ludzi, którzy rzeczywiście chcą mieć telefon i którym z tego co wiem Telekomunikacja jest gotowa w jakiś sposób partycypować.

A. Czapka - jeżeli chodzi o informację dotyczącą rachunków telefonicznych - abonenci mający telefony otrzymali broszurkę z informacjami ile kosztują rozmowy przede wszystkim jeżeli chodzi o autoteks. Problemów w Starachowicach z reklamacjami nie było dopóki nie uruchomiono ruchu międzynarodowego i kiedy nie weszła fala dodatkowych usług, które oferują firmy zagraniczne mające z tego tytułu największy zysk. Takie informacje próbujemy przekazywać w rachunkach telefonicznych i prasie. Jeśli chodzi o rezerwę numerów- każda centrala obwarowana jest naszymi przepisami telekomunikacyjnymi a więc posiada rezerwę katalogową. Jest to rezerwa potrzebna do testowania , sprawdzania centrali oraz do bieżącej konserwacji. Poza tym nie istnieje inna jakakolwiek rezerwa. My próbujemy zachować rezerwę "żelazną" ze względu na ruch abonentów. Ja zostawiłem pewną rezerwę i w przypadku pojawienia się w Starachowicach np. znaczącej firmy otrzymałaby ona numer. My robimy wyjątki w przypadku inwalidów I grupy, dzieci specjalnej troski oraz osób niepełnosprawnych. Zgodnie z nowymi zarządzeniami Zarządu TP S.A. istnieje możliwość inwestycji w formie porozumień z kontrahentami (kwota ponad 300 dolarów na osobę), którego przedstawicielem jest urząd miasta lub urząd gminy. Jest możliwość partycypacji w kosztach przez osoby zainteresowane, telekomunikację i gminę. Wszystko rozbija się o finanse. Można centralę rozbudowywać ale gro pieniędzy pochłania oprogramowanie i za każdym razem w przypadku rozbudowy trzeba je zmieniać.

Przewodniczący M. Mróz w imieniu RM złożył podziękowanie Dyrektorowi A. Czapce i pracownikom Telekomunikacji Polskiej S.A za ogromny wkład pracy wniesiony przy realizacji tej inwestycji.

Ad.10.13.

Przewodniczący RM M.Mróz poinformował, iż Kolegium RM ustaliło następującą ilość członków spoza Rady do poszczególnych komisji:

- Komisja Finansów, Budżetu i Planu - 4 osoby,
- Komisja Sfery Gospodarczej - 5 osób,
- Komisja Pozagospodarcza - 7 osób,
- Komisja Inwentaryzacyjna - 5 osób.

W dyskusji udział wzięli:

A. Foltański - proszę o przedstawienie dotychczasowej ilości radnych w poszczególnych komisjach.

M. Mróz - liczebność w poszczególnych komisjach jest następująca: Komisja Finansów, Budżetu i Planu - 14 osób, Komisja Gospodarcza - 14 osób , Komisja Pozagospodarcza - 16 osób i Komisja Inwentaryzacyjna - 6 osób.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wybór w głosowaniu tajnym członków spoza Rady w ilości zaproponowanej przez Kolegium RM.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy: 31 głosach "za" i 1 "wstrzymującym się".

Przewodniczący stałych Komisji RM odczytali listę kandydatów na członków spoza Rady do poszczególnych komisji.

Po naniesieniu poprawek i zgłoszeniu dodatkowych osób Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowywania kart do głosowania.

Po krótkiej przerwie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do rozdania kart do głosowania a jej Przewodnicząca Ewa Wiercińska przedstawiła zasady głosowania:

- wybór delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich - głos ważny w każdym przypadku, pozostawienie nazwiska bez skreślenia głos "za" , głos przeciwny jeżeli nazwisko kandydata zostało skreślone,
- wybór członków spoza Rady do Komisji Pozagospodarczej (wybór 7 członków)
- wybór członków Komisji Gospodarczej (wybór 5 członków),
- wybór członków Komisji Finansów, Budżetu i Planu (wybór 4 nazwisk)
- wybór członków do Komisji Inwentaryzacyjnej (wybór 5 członków).

Ad.11.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski odpowiadając na interpelacje i zapytania zgłoszone przez radnych powiedział m.in: interpelacji zgłoszonych na sesji jest bardzo dużo i odpowiedź na piśmie otrzyma każdy radny .

Interpelacje radnej Ewy Kiełek dotyczyły następujących spraw: opróżnianie koszy i ul. Miodowa - odpowiedzi w tych sprawach już były ale jeszcze raz powrócimy do tego tematu. Jeżeli chodzi o uporządkowanie terenu przy SP nr 13 dobrze byłoby aby dyrekcja tej szkoły zajęła się tą sprawą my zrobiliśmy dla tej szkoły sporo. Oświetlenie ulicy między Paskową a Miodową - w tym roku nie zrobimy tego napewno nie zrobimy gdyż nie mamy pieniędzy, będziemy próbowali załatwić tę sprawę w przyszłym roku.

Jeżeli chodzi o interpelacje złożone przez radnego J. Kowalskiego :

- pomoc dla Polaków z Kazachstanu - temat bardzo istotny. Zwrócono się do nas o przyjęcie takiej rodziny. Zarząd Miasta zamieścił w prasie notatkę z prośbą o zgłoszenie się mieszkańców do przyjęcia takiej rodziny. Na dzień dzisiejszy nie ma odpowiedzi ze strony mieszkańców. Oprócz mieszkania musimy zagwarantować pracę. Sprawa ta jak mówił p. Przewodniczący będzie tematem posiedzeń Komisji Rady.

Sprawa powiatów - nie będę jej komentował. Sprawa targowiska przy Al. Armii Krajowej zajmiemy się tym tematem. Jeżeli chodzi o sprzedaż warzyw i owoców przy ul. Buczka - - tam jest cztery stanowiska handlowe - prowadziliśmy rozmowy z Sanepidem i PSS-em. Jest wymóg dociągnięcia wody - w przyszłym roku temat ten zostanie załatwiony. Targowisko takie będzie usytuowane z zachowaniem wszystkich przepisów. Na dzień dzisiejszy wszystkie prace są daleko posunięte - pozostała jeszcze jedna sprawa tzn. ustalenie osób handlujących oraz egzekwowanie świadectw zdrowotnych.

Interpelacje radnego A. Krupy - które stanowiska w urzędzie są polityczne - wszystkie bo realizują politykę Zarządu Miasta.

Jeśli chodzi o interpelacje zgłoszone przez radnego G. Walendzika - sprawa oczyszczania miast. Spółka "Techsan" jest w stanie zapłacić za sprzęt, który został im przekazany z UM (po byłym RPGK), to jest sprawdzone oni muszą sobie dać radę. Jedynym wyjściem w tej sprawie była konkurencja, do tej pory spółka "Techsan" była "chroniona" przez miasto. Jeśli chodzi o wybór Rad Nadzorczych w ZEC , chciałbym prosić p. Naczelnika M. Godzinę o omówienie strony prawnej.

M. Godzina - ZEC działa na podstawie aktu założycielskiego.Trudno jest pogodzić dwie rzeczy otóż z jednej strony propozycje do rady Nadzorczej składa załoga a z drugiej strony zgromadzenie wspólników wybiera radę nadzorczą. Problem polega na tym, że załoga przedstawia kandydatów maksymalnie do 7 osób a może wchodzić tylko dwóch przedstawicieli. Do rady nadzorczej należy powołać odpowiednich ludzi. Zgromadzenie współników ma wyłączną kompetencję do powoływania rad nadzorczych.

Z. Krzeszowski - ogłoszone zostały wybory do rad nadzorczych - chodzi o dwóch kandydatów. Zwróciliśmy się z odpowiednimi dokumentami, powołana została komisja i okazało się, że po przedstawieniu dokumentów był sprzeciw związku, że jest to forma nie demokratyczna.Obaj przedstawiciele związków czyli p. Krzyżowski i p. Janiec poprosili zgromadzenie wspólników aby został przedłużony termin wyborów. Oczywiście wyraziliśmy na to zgodę - uzasadniali m.in: że był to zbyt krótki okres czasu. Była deklaracja p. M. Krzyżowskiego, że sprostuje artykuł, który się ukazał w "Tygodniku Starachowickim" - na tę okoliczność został sporządzony protokół który jest do wglądu w każdej chwili. Obydwaj stwierdzili jednoznacznie, że uczestniczą w wyborach. Na następny dzień dowiedziałem się, że nasze ustalenia nie są realizowane, byłem tym zdziwiony gdyż powinna być konsekwencja ustaleń. Po przedłużeniu terminu na dzień dzisiejszy jest zgłoszony jeden kandydat, który uzyskał wymaganą ilość głosów i on wejdzie do rady. Jeżeli chodzi o samą radę- wiemy mam na myśli radnego G. Walendzika jaki jest układ w ZEC jeżeli chodzi o stosunki międzyludzkie i jaki był układ jeżeli chodzi o poprzednią ordynację wyborczą (zakazywała co było niezgodne z kartą praw człowieka - ja to sygnalizowałem jako pracownik ZEC - wybierany na członka był pracownik zatrudniony w zakładzie przez 2 lata). Na spotkaniu gdzie sygnalizowałem tę sprawę obecna była p. Sitarska.Ordynacja zabraniała o. 30 % ludziom branie udziału w wyborach. Wiedząc o tym nie mogłem dopuścić do podobnej sytuacji

i stąd m. in: zmiany w ordynacji , która jest rozszerzona. Mimo tego wszystkiego co dzieje się w ZEC ta rada powstanie. Cytowane przez radnego Walendzika pismo nie trafiło do zgromadzenia wspólników ono trafiło tylko do pana , do mnie nie a zatem pierwszy raz słyszę treść tego pisma.

Bezpieczeństwo w osiedlu - długo zastanawialiśmy się nad odpowiedzią w tej sprawie. Wystąpiliśmydo radnego Nosowicza o co do końca chodzi. Dziś mam już klarowną sytuację i udzielimy odpowiedzi.

Interpelacja radnego Sałaty - Al. Armii Krajowej - wymiana chodników - przyjrzymy się sprawie, w tej chwili nie umiem odpowiedzieć na pytanie, nie wiem czy była wymiana chodnika.

Jeżeli chodzi o interpelację radnego Klepacza - złe parkowanie samochodów - temat jest bardzo duży. Samochody są parkowane na trawnikach, klombach. Straż Miejska będzie jeździć i kontrolować te sprawy a także karać - takie próby zostały już poczynione. Pare osób pracujących w Straży Miejskiej nie jest w stanie zrobić wszystkiego. Poszczególne zadania są realizowane etapami. Kolejna sprawa to remont schodów ulica Kościelna - nie umiem na dzień dzisiejszy udzielić odpowiedzi, nie wiem czyje to są sklepy, jeżeli administrowane przez MZBM wszystko zostanie szczegółowo wyjaśnione.

W. Podsiadło - tak, w ciągu najbliższego tygodnia damy odpowiedź , sądzę że będzie to zrobione.

Z. Krzeszowski - chodnik przy moście Al. Armii Krajowej - takich tematów w mieście jest kilka - postawiliśmy sobie wysoką poprzeczkę jeśli chodzi o inwestycje infrastrukturalne. Temat jest bardzo szeroki i liczę na zrozumienie jeżeli nam się to nie uda. Kolejna sprawa to odławianie bezpańskich psów. - ten proceder trwa ale sprawdzimy czy jest to skuteczne. Nie odpowiedziałem celowo na kilka pytań , ponieważ nie dotyczą one jak gdyby mnie. Na interpelacje odpowiedzi zostaną przekazane na piśmie.

G. Walendzik - pismo o którym p. Prezydent wspominał jest adresowane do Zgromadzenia Wspólników z dn. 18 sierpnia br.

Z. Krzeszowski - ja tego pisma nie dostałem.

G. Walendzik - proszę o zaprotokółowanie, że p. Prezydent nie dostał takiego pisma a ja to sprawdzę bo tak być nie może. Drugą sprawą, która mnie interesuje to załatwienie pisma Marszałka Senatu , myślę że będzie ono rozważane na komisjach. Pismo to jest skierowane do przedstawicieli wszystkich rodzajów władz lokalnych, regionalnych. Jest tu kwestia utworzenie jednego, dwóch symbolicznych miejsc pracy, zorganizowanie jednego mieszkania wydaje mi się, że leży to w granicach naszych możliwości.

Jeżeli chodzi o pytanie radnego Krupy - stanowiska polityczne - sądzę, że p. Krupa nie został dobrze zrozumiany. Chodziło konkretnie o pewne pogłoski i działania,które mogą skłonić Starachowickie Porozumienie Mieszkańców do interpretacji, że na pewnych stanowiskach nie będzie się liczyć kompetencja wbrew wcześniejszym zapewnieniom tylko

bądą się liczyć układy partyjne. W związku z tym pytanie jest konkretne, czy p. Roguski został Dyrektorem Przedszkoli MIejskich dlatego, że jest dobrym fachowcem w tej dziedzinie, czy dlatego, że jest szefem Unii Pracy. Czy robione przymiarki do stanowisk w poszczególnych zakładach budżetowych ludzi z poszczególnych partii to sprawy wybitnych fachowców, którzy będą tematy znać , czy to będzie sprawa politycznych sojuszników - taki był kontekst tego pytania.

M. Mróz - rozumiem, że odpowiedzi w tych sprawach zostaną udzielone na piśmie. Jeżeli p. Roguski nie będzie sprawdzał się na stanowisku Dyrektora to sądzę, że wpłynie konkretny wniosek ze strony Komisji Pozagospodarczej do ZM. Ja nie byłbym skłonny do tak pochopnych opinii. Jestem przekonany o tym, że są osoby, które rzeczywiście na stanowiska się nie nadają a są do tej pory i o tym nie mówimy. Czyli prowadzi się dyskusję wybiórczo.

S. Walkiweicz - ja zapoznałem się ze sprawą przebiegu wyboru członków Rady Nadzorczej w ZEC. wybór przedstwicieli załogi do RN to nie znaczy,że ci członkowie będą pełnili funkcję dawnych członków. Ustawodawca tak to dziwnie skonstruował, że ci ludzie muszą się podzielić w swojej jaźni na prezentowanie interesów właściciela i załogi - tak wymaga ustawa.

G. Walendzik - jeszcze jedna sprawa- mam rozumieć, że p. Prezydent udzieli mi odpowiedzi na piśmie - jakie były przyczyny zwolnienia p. Ewy Markowskiej.

M. Mróz - te sprawy, które dotyczą bezpośrednio moich decyzji m.in: o wydanie legitymacji radnego - odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Argumentacja, że legitymacja radnego powinna być podbijana co roku jest dla mnie nieporozumieniem. Każdy radny jest wybrany na kadencję czteroletnią, ma mandat wyborców na bycie radnym w latach 1994 -98 i legitymacja musi być na 4 lata.

Ad.13.

Sprawy różne zgłosili:

A. Tarnowski - dla mnie ważną sprawą ze względu na specyfikę pracy jest ustalenie terminów seji, czy będą one w poniedziałki czy we wtorki. Na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej zgłosiłem wniosek, aby posiedzenia komisji odbywały się w godzinach popołudniowych (po pracy). Kolejna sprawa to włączenie się państwa radnych w dniach 17-18 września do bardzo pożytecznej akcji "posprzątać cały świat, posprzątać Starachowice" zainteresowane osoby mogą uzyskać informację u mnie a także u Naczelnika Wydz. Ochrony Środowiska p. E. Kwaśniak i redaktorki"GS" p. W. Żyły . Mam propozycję ,która jest m. in: elementem mojej kampanii przedwyborczej a dotyczy doskonalenia umiejętności dobrego rajcowania, abyśmy pomnażali swoje zdolności w tym zakresie. Program jest konsultowany ze specjalistami. Koszt takiego przedsięwzięcia wyniósłby ok. 20 mld zł (szukam sponsoratu dla tego przedsięwzięcia). Zainteresowanych tą akcją serdecznie zapraszam.

G. Walendzik - chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz w "Gazecie Starachowickiej" ukazał się artykuł "Akcje za bezcen". Napisałem sprostowanie tego artykułu i doręczyłem do p. Prezydenta i p. Przewodniczącego Rady. Jest to artykuł szkalujący mnie. Skierowałem sprawę do Sądu przeciwko jego autorowi, proces prawdopodobnie będzie się toczył bardzo długo. Interesuje mnie pewna sprawa o której dowiedziałem się dzisiaj . Radny Filus powiedział, że zawsze dobrze jest rozmawiać z adresatem - kto to jest grupa radnych, jaki wniosek został przedstawiony do prokuratury. Mam również pytanie do p. Przewodniczącego - jakie jest pańskie zdanie na dzień dzisiejszy - czy akcje zostały sprzedane za bezcen, czy nie.

M. Mróz - żeby móc się wypowiadać w tej sprawie muszę dogłębnie znać dokumenty źródłowe. Również w piśmie,które skierował pan bezpośrednio do mnie , powołuje się pan na moją osobę. tak rzeczywiście było z tym,że jak sobie pan przypomina na posiedzeniu Komisji Finansów Budżetu i Planu poprzedniej kadencji mieliśmy masę wątpliwości, czy te ok. 22 mld zł, które "STAR"S.A. zalega z tytułu podatku od nieruchomości i ewentualnie wykupienie za główną należność akcji. Podjęliśmy świadomie decyzję o zwolnieniu z odsetek (w granicach 7 mld zł).Ja jako Przewodniczący RM nie mam informacji jak te środki zostały przeznaczone. Wiem, że jest 49.100 akcji, to jest zapisane w projekcie uchwały na wartość ok. 14 mld zł. Natomiast mój wniosek był taki - wnioskowałem aby całe te akcje sprzedać załodze niejako pomoc miasta dla tych pracowników. Mówiłem również żeby to była pomoc dla pracowników, którzy mogą głównemu inwestorowi to sprzedać. Ja nie mam informacji jak dalej jest z tymi akcjami. W dalszym ciągu mam za mało wiedzy i nie mogę publicznie wypowiedzieć się w tej sprawie.

K. Filus - potwierdzam, że prowadziłem taką rozmowę z radnym Walendzikiem. Po ukazaniu się notatki w prasie nasi wyborcy zwracali się z zapytaniem jakie jest nasze stanowisko. Dlatego też jako radni (8 osób) zwróciliśmy się z zapytaniem do Prokuratury Rejonowej czy profesjonalnie zajmie się tą sprawą. To jest tylko zapytanie.

G. Walendzik - p. Przewodniczący z przykrością muszę stwierdzić, ponieważ mam protokół z tamtej sesji , że nie taki jest zapis w protokóle i przytoczę ostatni fragment pana wypowiedzi- "...Chcę aby zostało zapisane do protokółu, że to co miasto już zrobiło oraz co robi jest ewidentną pomocą miasta dla ZS "STAR" S.A. Wszystkie elementy dotyczące postępowania ugodowego są do wglądu w wydziale finansowym. Gwarantem ugody jest bank w tym przypadku Bank Rozwoju, który gwarantuje pewną spłatę wierzytelności. Ta spłata musi zostać zaakceptowana w przypadku bankowego postępowanie ugodowego przez posiadaczy ponad 50 % wierzytelności. Jeżeli nie będzie umorzenia ugody w 50 % wierzytelności nie są zamieniane na akcje.

M. Mróz - sens mojej wypowiedzi był inny ale moja wina, że tej sprawy nie dopilnowałem

A. Sendecki - propohowałbym zakończenie dyskusji w tej sprawie.

Ad.10.13, 10.14 i 10.15

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej radna Ewa Wiercińska odczytała protokół Komisji dla przeprowadzenia wyboru delegata do Ogólnego Zgromadzenia Związku Miast Polskich.

W głosowaniu tajnym delegatem został Prezydent Miasta Z. Krzeszowski (20 głosów "za" i 7 "przeciw").

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik

Następnie radna Ewa Wiercińska odczytała protokóły Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyborów na członków spoza Rady poszczególnych Komisji.

W głosowaniu tajnym członkami Komisji Finansów, Budżetu i Planu spoza Rady zostali: Bogdan Jadachowski, Kazimierz Wysocki, Teresa Mechocka i Leszek Waksmundzki.

W głosowaniu tajnym członkami spoza Rady Komisji Pozagospodarczej zostali: Adam Nowak, Czesław Ryszard Wróbel, Marek Roguski, Edward Wojtal, Alicja Zanijat, Eugeniusz Zbroja, Zofia Życińska.

W głosowaniu tyjnym członkami Komisji Gospodarczej zostali:Kazimierz Mazurek, Zdzisław Dąbrowski, Waldemar Tuz, Witold Zięba, Marian Serwicki.

W głosowaniu tajnym członkami Komisji Inwentaryzacyjnej zostali: Mieczysław Kłopotowski, Aniela Mazur. Wacław Piekarz, Jan Truchlewski, Krystyna Zembrowska.

Odczytane przez radną E. Wiercińską protokóły Komisji Skrutacyjnej stanowią załącznik.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/13/94 została przyjęta przy 28 głosach "za", 2 "wstrzymujących się" i stanowi załącznik do protokółu.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwiększenia składu Komisji Inwentaryzacyjnej o liczbę członków spoza Rady Miejskiej, która w głosowaniu jawnym została przyjęta jednogłośnie (30 głosujących).

Uchwała Nr VII/14/94 stanowi załącznik do protokółu.

Przewodniczący M. Mróz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwiększenia składu stałych komisji o liczbę członków spoza Rady Miejskiej.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/15/94 została przyjęta jednogłośnie (30 głosujących) i stanowi załącznik do protokółu.

Ad. 13 ciąg dalszy

Przewodniczący RM odczytał list skierowany w imieniu Rady Miejskiej do młodzieży i nauczycieli z okazji rozpoczynającego się roku szkolnego 1994/95.

Ad.14.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Mróz odczytał następujące komunikaty:
Posiedzenia Komisji:

1. Komisja Finansów, Budżetu i Planu - 5.09.1994 r. godz. 12°°
2. Komisja Pozagospodarcza - 6.09.1994 r. godz. 12°°
3. Komisja Gospodarcza - 7.09.1994 r. godz. 12°°

Sesja Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 3 października o godz. 9°°.

Ad.15.

Ponieważ wyczerpano porządek obrad Przewodniczący Rady Miejskiej M. Mróz ogłosił zamknięcie siódmej sesji Rady Miejskiej w Starachowicach.

Obrady trwały od godz. 9°° do 21°°.

Protokolanci:
Teresa Waszka
Halina Zarzycka
Anna Kalita

Sekretarz sesji
Marian Bębenek

Przewodniczący
Rady Miejskiej
mgr Marian Mróz

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 3 października 1994 r. radny Andrzej Jacek Tarnowski zgłosił wniosek o uzupełnienie w/w protokółu wypowiedzią dotyczącą punktu "Informacja o stanie miasta Starachowice" następującym zdaniem: - "Budzi mój niepokój pełen defetyzmu klimat rozdziału IX, w którym zawarto podsumowanie informacji. Taka postawa autorów, będących radnymi i członkami Zarządu Miasta nie stanowi moim zdaniem dobrych rokowań dla ich skutecznego i pozytywistycznego działania na rzecz miasta.