

1

Protokół Nr VIII/95

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach  
w dniu 29 sierpnia 1995 r.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący RM Marian Mróz witając obecnych na sali. Następnie Przewodniczący stwierdził, iż obecnych jest 28 Radnych a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecni usprawiedliwieni : Krzysztof Filus i Longin Madetko.

Nieobecni nieusprawiedliwieni : Ewa Kiełek , Teresa Sitarska.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad zamieszczonego w materiałach na sesję.

Uwagi do porządku obrad zgłosili :

Pan J.Foltański

Zaproponował zmianę kolejności pkt. 7 tj. informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Starachowice za I półrocze 1995 r. z punktem 6 tj. interpelacje Radnych.

Pan A.Krupa

Zapytał czy będzie głosowany Jego wniosek formalny zgłoszony na poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM M.Mróż

Wyjaśnił Radnemu A.Krupie, że odpowiedzi na postawiony wniosek udzieli w punkcie zapytania i wolne wnioski.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Radnego J.Foltańskiego aby informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 1995 r. umieścić w punkcie 6 przed interpelacjami.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym przy : 12 głosach "za", 4 głosach "przeciw" i 7 głosów "wstrzymujących się".

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek sesji wraz z wprowadzoną poprawką.

W głosowaniu jawnym porządek VIII sesji RM został przyjęty przy : 1 głosie "przeciw", 3 głosach "wstrzymujących się" i brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie sekretarza sesji.
4. Przyjęcie protokółów z VI i VII sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta o działalności Zarządu Miasta między sesjami.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Starachowice za I półrocze 1995 r.
7. Interpelacje Radnych.
8. Projekty uchwał :
  - 1/ w sprawie ustalenia średniej ceny skupu 1q żyta za II kwartał 1995 r. przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy.
  - 2/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 r. ( zwiększenie planu dotacji celowej na finansowanie zadań bieżących powierzonych gminom ).
  - 3/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 r. ( zwiększenie planu dochodów i wydatków w dz. - gospodarka mieszkaniowa oraz niematerialne usługi komunalne ).
  - 4/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 r. ( zmiana w związku z podpisaniem umów na kompensatę zaległości z tytułu podatku od nieruchomości ).
  - 5/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 r. ( pożyczka na zakup pojemników i kontenerów do selektywnej zbiórki odpadów ).
  - 6/ w sprawie powołania przedstawicieli gminy Starachowice w skład zespołu do przekazywania składników majątkowych szkół podstawowych, których prowadzenie przechodzi do obowiązkowych zadań własnych gmin z dniem 1 stycznia 1996 r.
  - 7/ w sprawie przeprowadzenia konkursów na dyrektorów w Przedszkolach Miejskich w Starachowicach.
  - 8/ w sprawie powołania z ramienia Gminy członków komisji konkursowej w celu wyłonienia dyrektorów Przedszkoli Miejskich Nr 2,4,6,7,9,10,11,13,14,15 w Starachowicach.
  - 9/ w sprawie ustalenia składu osobowego przedstawicieli gminy Starachowice w MZWIK.
  - 10/ zmieniająca Uchwałę Nr II/4/95 RM z dnia 28 lutego 1995 r. w sprawie przychodów i rozchodów Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

- 11/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntową o pow. 126 m<sup>2</sup>, położoną w Starachowicach przy ul. Wojska Polskiego, przeznaczoną pod budowę pawilonu handlowego.
- 12/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami : Sportowa, Widok i Radomska w obszarze miasta St-ce.
- 13/ w sprawie zmiany Statutu Miasta i Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

9. Odpowiedzi na interpelacje.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Komunikaty.

12. Zamknięcie obrad.

#### Ad.3.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Radnego Waldemara Maksalona.

Radny W.Maksalon zajął miejsce przy stole prezydialnym podejmując swoje obowiązki.

#### Ad.4.

Sekretarz VI sesji Rady Miejskiej S.Kwiecień przedstawił informację dotyczącą protokołu z przebiegu obrad.

Stwierdził, iż nikt nie zgłosił uwag co do treści protokołu i poprosił o jego przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie protokołu Nr VI/95.

W głosowaniu jawnym Protokół Nr VI/95 z dn. 27 czerwca 1995 r. został przyjęty przy : 1 głosie "wstrzymującym się".

Następnie Przewodniczący odczytał pismo Radnego L.Madetko dotyczące usprawiedliwienia nieobecności oraz informacji o protokole Nr VII/95.

Pismo jest załącznikiem do protokołu.

W dyskusji udział wzięli :

#### Pan G.Walendzik

Cyt. " Panie Przewodniczący ja nie wiem w jakim terminie został protokół wyłożony, był to okres urlopowy, także mnie nie było nie miałem możliwości wcześniej przejrzeć ten protokół.Ostatni tydzień nie był korzystny tak bym

powiedział na przeglądanie, ponieważ Urząd pracował do godziny wpół do trzeciej tak jak pracują np. Zakłady Starachowickie i dlatego nie było możliwości przejżenia dokładnego.

Ja przeglądałem ten protokół dzisiaj i muszę stwierdzić, że w pewnej części uważam, że nie odzwierciedla on przebiegu sesji. Brakuje tam pewnych moim zdaniem wypowiedzi. Ponieważ nie ma dzisiaj sekretarza ja bym proponował odłożyć zatwierdzenie tego protokołu, żeby sekretarz sesji mógł się ustosunkować do pytań, które zostaną mu przedstawione. Dziękuję!

#### Przewodniczący RM M. Mróz

Wyjaśnił, iż protokół z sesji był wyłożony od półtora tygodnia w Biurze Rady i do 23 sierpnia nie wniesiono uwag / pismo Radnego Longina Madetko /.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Radnego G. Walendzika aby nie głosować w dniu dzisiejszym przyjęcia protokołu z VII sesji RM.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy : 11 głosach "za", 16 głosach "przeciw" i 3 głosach "wstrzymujących się".

Następnie Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z VII sesji RM.

W głosowaniu jawnym protokół Nr VII/95 z dnia 14 lipca 1995 r. został przyjęty przy : 17 głosach "za", 9 głosach "przeciw", 3 głosach "wstrzymujących się".

#### Ad. 5.

Informację o działalności Zarządu Miasta między sesjami przedstawił Prezydent Miasta Zenon Krzeszowski.

Poinformował, iż głównym tematem posiedzeń Zarządu była realizacja budżetu miasta za I półrocze 1995 r. Wyjaśnił, iż nie ma zagrożeń jeżeli chodzi o wykonanie strony dochodowej budżetu.

Występują zagrożenia po stronie wydatków. tj:

- niedobór w kwocie ok. 180 tys. zł w Zakładzie Budżetowym Przedszkola Miejskie
- zmniejszenie zatrudnienia osób w ramach prac interwencyjnych w UM
- niedobór środków w Bibliotekach Miejskich.

Zakomunikował, że przygotowany jest już : Regulamin Organizacyjny UM i schemat Urzędu Miejskiego. Wniósł aby był omawiany na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Następnie Prezydent poinformował, że powołany został zespół do opracowania strategii dla miasta. Zespołowi temu przewodniczy Prezydent Miasta Starachowice, zastępcą jest Wiceprezydent Janusz Wierzbicki.

Podjęto rozmowy z Dolnośląskim Centrum Szkolenia Samorządowego we Wrocławiu aby firma wykonała część zadań wynikających z realizacji w/w przedsięwzięcia.

Poinformował, że przystąpiono do II etapu telefonizacji miasta i Pan Kopyś - przewodniczący Komitetu Telefonizacji jest zatrudniony na 1/2 etatu w UM. Były rozmowy z Dyrekcją Telekomunikacji w Kielcach i jest przychylne stanowisko, 5 tys. numerów będzie podłączone.

Cyt. " Ważną sprawą jest fakt, że do miasta wpłynęło 4 mld zł do RUP. Są to środki przeznaczone na refundację prac albo na refundację płac dla pracowników zatrudnionych w infrakstrukturze. No tak się stało, że RUP albo zapomniał, że takie prace będą prowadzone, szybko musieliśmy to załatwić aby nie nastąpiło tutaj zderzenie w wyrównaniu płatności. Te pieniądze już są. To są dodatkowe pieniądze, które gwarantują pełne wypłacenie wynagrodzeń dla pracowników pracujących przy realizacji zadań infrastrukturalnych, oczywiście mam na myśli bezrobotnych!

Następnie poinformował, że otrzymano na SP Nr 2 bezpośrednio od Ministra Edukacji kwotę 1,5 mld zł.

Kolejną informacją Prezydenta była wiadomość, że do miasta przyjechał z Niemiec TIR z darami dla służby zdrowia.

Poinformował, że przywieziono 7 respiratorów zakupionych ze środków UM za kwotę 123 mln zł.

Zwrócił uwagę, że zostały zmienione godziny pracy Straży Miejskiej / od 7<sup>00</sup> do 2<sup>00</sup> w nocy /.

Zasygnalizował, że w Starachowicach powstanie dom dziennego pobytu dla osób upośledzonych psychicznie. Siedzibą będzie budynek filii Przedszkola Nr 7 przy ul. Reja. Będzie to placówka prowadzona przez WZPS - do końca roku spłyną środki w wysokości 1,5 mld zł. W ośrodku będzie zatrudnione ok. 15 osób obsługi z terenu miasta.

Przypomniał, że zakończony został remont krytej pływalni i została ona oddana do użytku.

Następnie poinformował, że 31 bm przyjadą do Polski wolontariusze kanadyjscy, którzy zajmą się : tworzeniem w Starachowicach Centrum Wymiany Młodzieży oraz doradztwem w zakresie architektonicznym miasta tj. tworzeniem Centrum Handlowego. Pobyt sześciotygodniowy będzie kosztował 25 mln zł. Dla ich potrzeb zostały zakupione 2 rowery oraz telefon komórkowy. Natomiast 18 września przyjedzie wolontariusz kanadyjski, który będzie się zajmował restrukturyzacją MZK.

Ponieważ nie zgłoszono pytań do Prezydenta Miasta Przewodniczący obrad zaproponował przejście do następnego punktu sesji.

Ad.6.

Skarbnik Miasta Pani Barbara Czuba przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy Starachowice za I półrocze 1995 r.

Budżet miasta Starachowice na 1995 r. zamknął się następującymi kwotami :

- plan dochodów na 1995 r. : 17.115.511 zł
- wykonanie na dzień 95.06.30 - 8.987.106 zł tj. 52,5 % zaawansowania
- plan wydatków na 1995 r. : 17.835.886 zł
- wykonanie na dzień 95.06.30 - 8.466.062 zł tj. 47,5 % zaawansowania.

Informacja przedstawiona przez Skarbnika Miasta stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G.Walendzik

Poprosił Skarbnika Miasta o przedstawienie szacunkowo przekroczeń wydatków w : Przedszkolach Miejskich, w Bibliotekach Miejskich i prace interwencyjne w UM.

Pani B.Czuba

Wyjaśniła, iż szacunkowo brakuje w Przedszkolach Miejskich 180 tys.zł, w Bibliotekach Miejskich ok. 34 tys. zł, w Izbie Wyrzeźwień - 83 tys. zł, prace interwencyjne / aby utrzymać na obecnym poziomie / ok. 30 tys. zł. Szacunkowo braknie ok. 327 tys. zł. bez dodatków mieszkaniowych.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie informację o przebiegu wykonania budżetu gminy Starachowice za I półrocze 1995 r.

W głosowaniu jawnym informacja została przyjęta przy : 3 głosach "wstrzymujących się"

Ad.7.

Interpelacje na piśmie złożyli następujący Radni :

- Janusz Foltański
- Hieronim Przesłański
- Witold Podsiadło
- Raszard Nosowicz
- Stanisław Sałata

Zgłoszone interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad.8.1.

Skarbnik Miasta Pani Barbara Czuba przedstawiła projekt uchwały w

sprawie ustalenia średniej ceny skupu 1q żyta za II kwartał 1995 r. przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/1/95 została przyjęta przy :1 głosie "wstrzymującym się" i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.2.

Następnie Skarbnik Miasta omówiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 1995 r. / zwiększenie planu dotacji celowej na finansowanie zadań bieżących powierzonych gminom /.

Do projektu uchwały Radni nie zgłosili uwag i Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/2/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.3.

Skarbnik Moasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 1995 r.( zwiększenie planu dochodów i wydatków w dz. - gospodarka mieszkaniowa oraz niematerialne usługi komunalne ).

Ponieważ nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/3/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.4.

Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Panią B. Czuba - Skarbnika Miasta dotyczył zmiany uchwały budżetowej na 1995 r. ( zmiana w związku z podpisaniem umów na kompensatę zaległości z tytułu podatku od nieruchomości).

Ponieważ nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/4/ 95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.5.

Skarbnik Miasta Pani B. Czuba omówiła projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 1995 r. ( pożyczka na zakup pojemników i kontenerów

do selektywnej zbiórki odpadów ).

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/5/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.6.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Pan Andrzej Chustecki przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania przedstawicieli gminy Starachowice w skład zespołu do przekazywania składników majątkowych szkół podstawowych, których prowadzenie przechodzi do obowiązkowych zadań własnych gmin z dniem 1 stycznia 1995 r.

Przewodniczący RM M.Mróż poprosił Radnych o zgłaszanie kandydatur na przedstawicieli gminy w skład powyższego zespołu.

Pan R.Nosowicz

Zaproponował Radnego Hieronima Przesłańskiego.

Pan H.Przesłański

Wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan S.Sałata

Zgłosił Radnego J.Foltańskiego.

Pan J.Foltański

Uważa, iż z racji pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej w skład zespołu powinna wejść Pani Ewa Wiercińska w zamian za jego osobę.

Pani E.Wiercińska

Wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan G.Walendzik

Zgłosił wniosek formalny aby przegłosować powołanie osób do zespołu gdyż głosowania personalne mają charakter tajny.

Pan J.Foltański

Zaznaczył, że wszystkie głosowania o charakterze personalnym powinny być tajne.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Radnego G.Walendzika aby głosowanie odbyło się w sposób tajny.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy : 14 głosach "za" i 1 głosie "przeciw".



Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił uwagę, że będą jeszcze głosowania tajne i później zostanie wybrana komisja skrutacyjna. Następnie zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad.

Ad.8.7.

Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Pan Andrzej Chustecki przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konkursów na dyrektorów w Przedszkolach Miejskich w Starachowicach.

W dyskusji udział wzięli :

Pan R.Nosowicz

Zapytał czy zostały rozwiązane umowy o pracę z Dyrektorami Przedszkoli gdyż zgodnie z ustawą o systemie oświaty i kartą nauczyciela rozwiązanie umowy o pracę z pracownikiem mianowanym może nastąpić z końcem roku szkolnego z trzymiesięcznym wypowiedzeniem. Jeżeli wypowiedzenia nie miały miejsca dyrektorzy mogą się odwołać i gmina nie będzie w stanie ponieść kosztów. Zwrócił uwagę, że jeżeli warunki powyższe nie zostały spełnione należy przenieść projekt uchwały na późniejszy okres.

Pani L.Żłobecka

Zwróciła uwagę, że należy się zastanowić nad regulaminem komisji konkursowej. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty i uchwałą Trybunału Konstytucyjnego z 1994 r. do kompetencji organu prowadzącego czyli Rady Gminy należy uchwalenie regulaminu pracy komisji konkursowej. W związku ze swoimi wątpliwościami przychyliła się do wniosku Pana R.Nosowicza.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosiło wypowiedź Panów Wiceprezydenta Miasta K.Piotrowicza i Naczelnika A.Chusteckiego.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Wyjaśnił, że koniec roku szkolnego to koniec miesiąca sierpnia. Jeżeli chodzi o wręczenie wymówień do tej pory nie miał takich uprawnień Zarząd Miasta ani Dyrektor Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie. Po zmianie, które nastąpiły na jednej z poprzednich sesji sprawy pedagogiczne przejmuje Wydział Edukacji i Kultury. Zakład Budżetowy Przedszkola Miejskie będzie się zajmował jedynie pracami związanymi z finansami przedszkoli. Następnie zwrócił uwagę, że projekt tej uchwały upoważnia Zarząd Miasta do wręczenia wymówień dyrektorom przedszkoli wraz z upoważnieniem pełnienia tej

funkcji przez okres wymówienia nastąpi po uchwaleniu tej uchwały z dniem dzisiejszym wówczas trzymiesięczny okres zostanie zachowany.

Pan A.Chustecki

Zwrócił uwagę, że dyrektorów przedszkoli można odwołać, nie koniecznie z ostatnim dniem roku szkolnego. Przypomniał, że na komisjach regulamin pracy komisji był prezentowany.

Pan R.Nosowicz

Zwrócił uwagę, że w czasie roku szkolnego można rozwiązać umowę z pracownikiem jedynie w przypadku negatywnej oceny pracy. Optował za przeniesieniem projektu uchwały z dzisiejszego posiedzenia.

Pan A.Krupa

Zapytał czy Zarząd Miasta uwzględnił koszt odpraw - czy miasto będzie stać.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do Naczelnika Wydziału Edukacji z zapytaniem - czy zechciałby się wypowiedzieć w tej sprawie.

Pan A.Chustecki

Poinformował, że konsultował się w tej sprawie z radcą prawnym, który mówił, że tych odpraw nie będzie. Dyrektorzy przedszkoli i tak będą mieli powierzone pełnienie tych funkcji Dyrektorów jeszcze na trzy miesiące - dopóki nie będą przeprowadzone konkursy i wyłonieni dyrektorzy.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Pana R.Nosowicza, aby projekt uchwały zdjąć z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski.

Pan S.Kwiecień

Zaproponował aby wypowiedział się radca prawny jako fachowiec - czy nie nastąpi uchybienie przepisów prawa pracy, przy takim wypowiedzeniu dyrektorom pełnienia tych funkcji dyrektora.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do Naczelnika Wydziału Edukacji - czy radca prawny podpisał ten projekt uchwały.

Pan A.Chustecki

Odpowiedział, że projekt uchwały został przyjęty przez radcę prawnego.

Następnie odczytał art. 108 ustawy o systemie oświaty i poinformował, że dyrektorów należało odwołać już w ubiegłym roku a więc jest to robione z rocznym opóźnieniem.

Obecnie wszystkie panie będące dyrektorami przedszkoli nie są dyrektorami w myśl ustawy.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podkreślił, że było powiedziane za i przeciw ale jest wniosek formalny zgłoszony przez Pana Radnego R.Nosowicza.

Następnie zwrócił się do Pana R.Nosowicza czy podtrzymuje swój wniosek.  
Pan R.Nosowicz

Stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek i wyraził jeszcze swój pogląd co do wypowiedzi Naczelnika Wydziału Edukacji "Zgadza się z tym, że są to pracownicy mianowani i to co wcześniej wspominałem o tych przepisach, to dotyczą właśnie pracowników mianowanych. Mówię to dla dobra gminy. Nie wiem czy będzie nas stać na takie obciążenia. Nie wiem czy radca prawny opiniuje projekt uchwały pod względem zasadności prawnej ale czy meritum też ?"

Przewodniczący RM M.Mróz

Ustosunkował się do tej wypowiedzi - informując, że radca prawny ponosi odpowiedzialność za to od początku do końca.

Nadmieniał, że Pan R.Nosowicz nie wycofał swojego wniosku formalnego, który brzmi następująco : " zdjąć projekt uchwały z porządku sesji ".

Przewodniczący RM poddał ten wniosek pod głosowanie: 14 głosów "przeciw", 2 głosy "wstrzymujące się" i pozostali "za".

Przewodniczący stwierdził, że wniosek formalny zgłoszony przez Pana R.Nosowicza upadł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała przeszła większością głosów przy : 9 głosach "przeciw", 3 głosach wstrzymujących się", pozostali "za".

Przewodniczący stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów.

Następnie poprosił o przedstawienie następnego projektu uchwały.

Pan A.Chustecki

Nadmieniał, że następny projekt uchwały wynika z poprzedniego a mianowicie powołanie z ramienia gminy członków komisji konkursowej do wyłonienia dyrektorów przedszkoli miejskich w Starachowicach.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady, gdzie zgłoszono aby powołać nie jeden zespół a pięć zespołów dwuosobowych.

Naczelnik odczytał projekt uchwały i wyjaśnił, że projekt został zmieniony zgodnie z wnioskiem Komisji Pozagospodarczej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapytał czy są uwagi co do ilości /5/ proponowanych zespołów bądź inne uwagi. Uwag nie było.

Przewodniczący stwierdził, że należy uważać, że jest zgodność aby powołać 5 zespołów. Zwrócił się do Radnych o podawanie nazwisk do poszczególnych zespołów.

Pan K.Daniszewski

Zaznaczył, że to nie jest przecież małżeństwo, które należy dobierać parami, tylko ci co przejdą ustawić nazwiska w/g alfabetu.

Następnie zgłosił kandydatury nauczycieli spośród Radnych :

- Pan Hieronim Przesłański
- Pan Andrzej Tarnowski
- Pan Ryszard Nosowicz

Pan M.Klepacz

Podał nazwiska dwóch Radnych do zespołów :

- Pana Józefa Kowalskiego
- Pana Stanisława Walkiewicza

Pan M.Bębenek

Podał nazwiska :

- Pani H.Garbacz
- Pan W.Maksalon

Pan A.Krupa

Zgłosił kandydatury :

- Pani L.Żłobecka
- Pan A.Sendecki

Pan W.Maksalon

Zgłosił kandydatury :

- Pan M.Klepacz
- Pan S.Sałata

Prezydent Miasta Zenon Krzeszowski

Nadmienił, że na sali jest więcej nauczycieli i zgłosił kandydatury :

- Pan A.Chustecki
- Pan S.Kwiecień

Pan A.Tarnowski

Zgłosił kandydaturę :

- Pan K.Daniszewski

Przewodniczący RM M.Mróż

Powtórzył jeszcze raz nazwiska kandydatów do komisji konkursowych i zapytał każdego oddzielnie czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Nazwiska zgłoszonych kandydatów :

- 1/ Pan H.Przesłański
- 2/ Pan A.Markowski
- 3/ Pan R.Nosowicz
- 4/ Pan A.Tarnowski
- 5/ Pan J.Kowalski
- 6/ Pan S.Walkiewicz
- 7/ Pani H.Garbacz
- 8/ Pan A.Chustecki
- 9/ Pan W.Maksalon
- 10/ Pani L.Żłobecka
- 11/ Pan A.Sendecki
- 12/ Pan M.Klepacz
- 13/ Pan S.Sałata
- 14/ Pan S.Kwiecień
- 15/ Pan K.Daniszewski

Następnie Przewodniczący zaproponował zgłoszenie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.Przypomniał, że z poprzedniego składu Komisji w pracach może uczestniczyć tylko Pan A.Krupa.

Pani J.Kręcka

Zgłosiła do pracy w Komisji Pana Mariana Bębenka.

Pan S.Kwiecień

Zaproponował kandydaturę Pan K.Bojary.

W głosowaniu jawnym przy 1 głosie " wstrzymującym się " został przyjęty skład Komisji Skrutacyjnej tj.

- Marian Bębenek
- Kazimierz Bojara
- Adam Krupa

Następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania na wybór :

- przedstawicieli gminy w skład zespołu do przekazania składników majątkowych szkół podstawowych
- wybór członków komisji konkursowej do wyłonienia dyrektorów Przedszkoli Miejskich.

Ad.8.10.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Elżbieta Kwaśniak omówiła projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr II/4/95 RM z dnia 28 lutego 1995 r. w sprawie przychodów i rozchodów Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do projektu uchwały Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/7/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Pan G.Walendzik

Zapytał czy zakończono dyskusję nt uchwał oświatowych.

Przewodniczący RM M.Mróż

Wyjaśnił, iż została wybrana Komisja Skrutacyjna i będzie jeszcze głosowanie nad uchwałami oświatowymi.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że Radna L.Żłobecka cytowała ustawę o systemie oświaty, gdzie organem, który uchwała regulamin pracy komisji konkursowej jest rada gminy. Zapytał czy taka uchwała będzie omawiana na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący RM M.Mróż

Wyjaśnił, że taka uchwała nie będzie omawiana na dzisiejszej sesji, gdyż nie ma jej w porządku obrad.

Następnie wyjaśnił, że jeżeli będzie omawiany projekt uchwały wówczas będzie dyskusja nad regulaminem komisji konkursowej.

Zwrócił uwagę, iż Naczelnik Wydz.Edukacji i Kultury wyjaśnił, że na Komisjach był omawiany regulamin.

Pan G.Walendzik

Przypomniał, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty Rada gminy powołuje komisje konkursowe i uchwała regulamin konkursowy.

Zwrócił uwagę, że regulamin nie może być załącznikiem, tylko powinien być ~~zgodnie z~~ zatwierdzony odrębną uchwałą.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził ,że są wątpliwości czy regulamin może być przyjęty jako

załącznik do uchwały czy jako odrębna uchwała.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Zwrócił uwagę, że zgodnie z treścią uchwały regulamin komisji konkursowej jest załącznikiem uchwały.

Pan H.Przeszański

Zasygnalizował, że jest różnica między regulaminem konkursowym na dyrektorów przedszkoli a regulaminem pracy komisji.

Pan R.Nosowicz

Zwrócił uwagę, że regulamin komisji konkursowej powinien być przedstawiony na Komisji Pozagospodarczej.

Jego zdaniem regulamin powinien być zatwierdzony dodatkową uchwałą.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wyjaśnił, że załącznikiem do projektu uchwały jest regulamin komisji konkursowej.

Pani L.Żłobicka

Nadmieniła, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty Rada powołuje komisję konkursową a z tekstu uchwały nie można tego jednoznacznie odczytać. Rada powinna powołać konkretną komisję konkursową.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapytał Radną L.Żłobicką czy proponuje poprawkę zamiast słów "należy powołać" wprowadzić "powołuje się!"

Pani L.Żłobicka

Stwierdziła, że taka poprawka powinna być wprowadzona.

Pan S.Kwiecień

Nadmienił, że Rada wybiera przedstawicieli gminy Starachowice w skład komisji.

Pani L.Żłobicka

Stwierdziła, że zgodnie z ustawą Rada powołuje komisję konkursową a w tym wypadku nie wykonuje swoich uprawnień.

Pani J.Kręcka

Zwróciła uwagę, że jedna uchwała dotyczy powołania komisji konkursowej w składzie po dwóch przedstawicieli: organu prowadzącego przedszkola, organu sprawującego nadzór pedagogiczny, rady pedagogicznej, rodziców i po jednym

przedstawicieli zakładowych organizacji związkowych.

Wyjaśniła, że wybór delegatów ze strony gminy to osobna uchwała.

Pani L. Żłobicka

Zwróciła uwagę, że w tej uchwale zostały określone kryteria, natomiast nie powołano komisji.

Pan R. Nosowicz

Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, gdyż uchwała została już przegłosowana.

Przewodniczący RM M. Mróz

Wyjaśnił, że na dzisiejszej sesji zostanie zatwierdzone pięć zespołów dwuosobowych.

Ad. 8.11.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomość gruntową o pow. 126 m<sup>2</sup>, położoną w St-cach przy ul. Wojska Polskiego, przeznaczoną pod budowę pawilonu handlowego.

W dyskusji udział wzięli :

Pani H. Garbacz

Przypomniała , że Komisja Pozagospodarcza proponowała cenę 3 tys. zł i taka powinna być umieszczona w uchwale.

Pani J. Kręcka

Przypomniał, że Komisja Pozagospodarcza wniosowała aby osoby startujące w przetargu były poinformowane, że obiekt ten powinien być dostosowany do walorów architektonicznych miasta. Prosiła aby wniosek Komisji został uwzględniony.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Radnej H. Garbacz o zmianę ceny wywoławczej na 3 tys. zł.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty prz: 6 głosach "wstrzymujących się".

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/8/95 została przyjęta przy : 2 głosach "wstrzymujących się" i stanowi załącznik do protokołu.



Ad.8.6. i 8.8.

Przewodniczący RM Marian Mróz poprosił o rozdanie kart do głosowania a Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej M.Bębenka o przedstawienie warunków głosowania.

Pan M.Bębenek

Wyjaśnił, iż na kartach do głosowania na wybór przedstawicieli gminy w skład zespołu do przekazywania składników majątkowych szkół podstawowych są ~~nazwiska~~ Hieronim Przesłański i Ewa Wiercińska.

Należy wybrać dwóch przedstawicieli gminy.

Następnie wyjaśnił, że na kartach do głosowania na wybór członków komisji konkursowej w celu wyłonienia dyrektorów Przedszkoli Miejskich jest umieszczonych 15 kandydatów i należy wyłonić 10 kandydatów czyli musi być przynajmniej 5 skreśleń aby głos był ważny.

Uwagi zgłosili :

Pan K.Daniszewski

Zwrócił uwagę ,że członek Komisji Rewizyjnej nie powinien sugerować jak Radni mają głosować, sprawa dotyczy wyboru składu zespołu do przekazywania składników majątkowych szkół podstawowych.

Następnie Pan K.Bojara czytał listę wg której dokonano za parawanem aktu głosowania.

Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Ad.8.9.

Prezydent Miasta Zenon Krzeszowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego przedstawicieli gminy Starachowice w MZWiK.

Przewodniczący RM poprosił o zgłaszanie kandydatów na przedstawicieli gminy w Zgromadzeniu MZWiK.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że na Komisji Gospodarczej został przedstawiony wniosek odnośnie procedury wyłaniania kandydatów do Zgromadzenia MZWiK.Uzgodniono, że przedstawicielami powinni być : Wiceprezydent Miasta, Pan Kwaśniewski, po dwóch przedstawicieli Komisji Finansów, Komisji Gospodarczej oraz przedstawiciel Spółdzielni Mieszkaniowych.Przypomniał, że Komisja Gospodarcza upoważniła jej Przewodniczącą do przeprowadzenia rozmów ze Spółdzielniami odnośnie reprezentanta w Zgromadzeniu MZWiK.

Pani J.Krećka

Zgłosiła kandydaturę Przewodniczącą Komisji Gospodarczej Edwarda Kiełka.

Pani H.Garbacz

Zgłosiła kandydaturę Pana M.Klepacza.

Pan H.Przesłański

Zgłosił kandydaturę Pana S.Sałaty.

Pan E.Kiełek

Wyjaśnił, że został upoważniony przez Komisję Gospodarczą do rozmowy z przedstawicielami starachowickich spółdzielni mieszkaniowych i w pierwszej wersji przygotowali dwie kandydatury. Następnie ustalono, że jeżeli na sesję przyjdzie jeden z kandydatów wówczas zostanie przez Niego zgłoszony na sesji.

Pan R.Nosowicz

Zgłosił kandydaturę Pana Jana Mirkowskiego.

Pan G.Walendzik

Zgłosił kandydaturę Pana J.Foltańskiego. Zwrócił uwagę, że na Komisji Gospodarczej zgłosił propozycje aby Członkowie Komisji Rewizyjnej nie byli w składzie Zgromadzenia MZWIK, gdyż nie będą sprawdzać samych siebie.

Prezydent Miasta Z.Krzyszowski

Wyjaśnił, że w MZWIK jest Komisja Rewizyjna i Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie ma prawa kontrolować tej jednostki.

Następnie Przewodniczący RM zwrócił się do Radnych - kandydatów do Zgromadzenia MZWIK zgłoszonych na dzisiejszej sesji z zapytaniem czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Dodał, że Zarząd Miasta prowadził rozmowy z proponowanymi kandydatami i wyrazili zgodę.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że do reprezentowania gminy musi być bezpośrednio zgłoszenie gotowości lub zgoda na piśmie. Zapytał czy jest taka zgoda.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do Prezydenta Miasta z zapytaniem czy kandydaci wyrazili zgodę.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Stwierdził, że proponowani przez ZM kandydaci wyrazili zgodę.

Pan G.Walendzik

Poprosił o zapis do protokołu, że w przypadku niewyrażenia zgody pisemnej przez którąś z osób automatycznie wchodzi kolejna osoba pod względem ilości głosów.

Przewodniczący RM M Mróz

Zaproponował aby poprosić na dzisiejszą sesję Panią D.Kozera i Pana J.Ambroży aby wyrazili zgodę w obecności Rady.

Następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przygotowania kart do głosowania a Przewodniczący RM przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.  
Ad.8.12.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowlanego Pani Janina Adamczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami : Sportowa, Widok i Radomska na obszarze miasta Starachowice.  
Pytania zgłosili :

Pan A.Tarnowski

Poprosił o wyjaśnienie sformułowania obsługa terenu w zakresie infrastruktury technicznej.

Pani J.Adamczyk

Wyjaśniła, że pojęcie infrastruktura techniczna określa uzbrojenie terenu tj. wodociągi, kanalizacja, instalacja, sieć gazowa, energetyczna.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VIII/9/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.13.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Tadeusz Klepacz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu i Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do omawianego projektu uchwały ?

Dyskusja :

Pan A.Tarnowski

Wyraził opinię, że ta nowa dla Radnych sprawa, która wynikła w ciągu ostatniego miesiąca jest dokładnie przemyślana i nie pozostanie w kolizji z innym rodzajem aktywności społecznej, która przejawia się od około pół roku na terenie Starachowic. Chodzi tu o powołanie Stowarzyszenia Niesienia Pomocy Ofiarom Przemocy. Grupa inicjatywna z terenu Starachowic spotykała się już od kilku miesięcy z Komisją Pozagospodarczą i Radnymi. Grupa ta przedstawiała projekt do którego zaangażowano już trochę energii ludzkiej. Znalaziono już źródła finansowania poza budżetem gminnym na wieloletnie przedsięwzięcie tego typu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił uwagę Panu J.Tarnowskiemu aby jego wystąpienie miało związek z uchwałą a inne zagadnienia można poruszyć w punkcie : "Zapytania i wolne wnioski".

Pan A.Tarnowski

W związku z uwagą Pana Przewodniczącego zapytał czy realizacja tego z pewnością ważnego przedsięwzięcia jakim jest utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy, nie pozostanie w konflikcie z propozycją powołania "Hostelu" dlatego, że inicjatorzy tamtego przedsięwzięcia patrzyli łakomym wzrokiem na ten sam obiekt, który proponowany jest na Środowiskowy Dom Samopomocy ? Czy nie pozostaje to troszkę w kolizji z inicjatywą społeczną ?

Pan G.Walendzik

Przypomniał, że na Komisji zadał pytanie czy jest to zadanie zlecone czy powierzone ?

Uzasadnił pytanie tym, że chciałby wiedzieć definitywnie czy jest to zadanie zlecone czy powierzone, gdyż zadania zlecone - to zadania obligatoryjne wynikające z ustaw, natomiast powierzone wynikają z zawartych porozumień - umów pomiędzy administracją państwową z administracją samorządową. Porozumienie można zmienić jeżeli administracja państwowa nie przekazuje środków na ich realizację.

Nadmienił, że jeżeli jest to zadanie zlecone to nie ma co dyskutować i podejmować uchwałę.

Pan T.Klepacz

Z-ca Dyrektora MOPS w odpowiedzi na zapytania odpowiedział :

" trudno powiedzieć czy te dwa zadania się nie zderzą. Odnośnie apetytu na ten sam lokal to napewno się zderzyły a kwestia wyboru należy do władz miasta.

Odnośnie tego, czy są to zadania zlecone czy powierzone wielokrotnie było dyskutowane z Wojewódzkim Zespołem Opieki Społecznej i ich interpretacja

skłania się do jednoznacznego odpowiedzenia na ten temat, że jest to zadanie zleczone. Być może jesteśmy tutaj bardziej świętsi od Papierza i dokonując tego zapisu, czy proponując ten zapis w statucie i regulaminie o prowadzeniu tego Domu Środowiskowego Opieki z zaburzeniami psychicznymi, niemniej zapis ten nie stoi w sprzeczności z aktami normatywnymi to jest z ustawą o ochronie zdrowia psychicznego. Ja odnoszę wrażenie, że jest sondażem dokonywanym przez Wojewódzki Zespół Pomocy Społecznej a ile władze miasta są zainteresowane podjęciem i realizacją tego zadania. Na szczelbu wojewódzkim jest mowa o utworzeniu na terenie województwa kieleckiego dwóch a ostatnio mówi się, że trzech tego typu domów. Podejrzewam więc, że propozycje otrzymało kilka ośrodków, w tym Starachowice. Wiem napewno, że Ostrowiec poza MOPS nie jest zbyt tym tematem zainteresowany, nie wiem jakie względy tam decydują. W związku z tym twierdzę, że jest to barometr i na ile władze miasta są tym tematem zainteresowane i na ile Wojewoda nie ryzykuje wiążąc się z daną jednostką na realizację tego typu zadania !

Przewodniczący RM M. Mróz

Podziękował za wypowiedzi Panu Klepaczowi i udzielił głosu Panu G. Walendzikowi i Panu K. Daniszewskiemu.

Pan G. Walendzik

Zasygnalizował ponownie, że jeżeli jest to zadanie zleczone to trzeba będzie go realizować bez względu na to czy Wojewoda / Wojewódzki Zespół Opieki Społecznej / będzie dawał środki czy nie. Natomiast z realizacji zadania powierzonego można byłoby zrezygnować jeżeli nie zabezpieczono by środków.

Pan K. Daniszewski

Podkreślił, iż cieszy się, że zauważono ludzi chorych psychicznie w Starachowicach.

Niemniej jednak stwierdził, że podjęto działania od tyłu - ratuje się róże a płonie las. Opieka psychiatryczna w naszym mieście jest piętą Achillesową służby zdrowia. W Starachowicach od lat nie ma psychiatry. Psychiatrzy dojeżdżają do Starachowic parę razy w tygodniu.

Nadmienił, że jest zdania, iż należałoby zapewnić podstawową opiekę zdrowotną z zakresu psychiatrii.

Stwierdził, że nie jest przeciwko podejmowanym działaniom, ale nie wie czy w MZOZ-e jest zatrudniony chociaż jeden psychiatra.

Pan T. Klepacz

Uzupełniając swoją wypowiedź poinformował, że MOPS ma gwarancję na pokrycie w 100 % kosztów adaptacji, kosztów uruchomienia, kosztów działania tego ośrodka w roku bieżącym i następnym.

Poinformował również, że postawiono takie pytanie co się stanie jeśli Wojewoda na 1997 rok nie da środków ?

Odpowiedź zabrzmiała brutalnie, że należy zaprzestać działalności.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że nie jest przeciwnikiem tego przedsięwzięcia - przeciwnie uważa, że jest to ważne. Niemniej jednak wyraził zaniepokojenie bo jak stwierdził jest to eksperymentowanie na żywym organizmie i jest trywialnym sposobem traktowania sprawy.

Pan H.Przesłański

Zwrócił się do Pana A.Tarnowskiego z zapytaniem na jakim etapie znajduje się sprawa utworzenia schroniska dla osób maltretowanych, bo już od dłuższego czasu się o tym mówi.

Przewodniczący RM M.Mróż

Nadmienił, że prosił już Pana A.Tarnowskiego o taką informację w punkcie " wolne wnioski i zapytania "

Następnie stwierdził, że na temat podjęcia, czy nie podjęcia uchwały dotyczącej utworzenia Środowiskowego Domu Opieki dla psychicznie chorych, został już przedyskutowany i należy poddać projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 21 głosów "za"

6 głosów " wstrzymujących się "

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto większością głosów.

Następnie Przewodniczący RM poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Ad.8.6.

Pan M.Bębenek - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania wyboru kandydatów do Komisji przejmującej składniki majątkowe szkół podstawowych.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu protokołu z sesji.

Przewodniczący RM M.Mróż

Powtórzył, że kandydatami do w/w komisji wybrani zostali :

1/ Pani Ewa Wiercińska

2/ Pan Hieronim Przesłański

i poddał projekt uchwały Nr 6 pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy " za!"

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący RM zwrócił się do Pani Danuty Kozera i Pana Jerzego Ambroży czy

czy wyrażają zgodę na kandydowanie do MZWiK.

Pani Kozera i Pan Ambroży wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z przeprowadzonego głosowania.

Pan M.Bebenek

Odczytał protokół głosowania przeprowadzonego celem wyboru kandydatów Komisji Konkursowych do wyłonienia dyrektorów Przedszkoli Miejskich / protokół w załączeniu /.

Poinformował, że jest dwóch Radnych, którzy uzyskali jednakową ilość głosów i to wymaga przeprowadzenia dodatkowego głosowania. Jednakową ilość głosów otrzymali : Pan Stanisław Sałata i Pan Ryszard Nosowicz.

Pan R.Nosowicz

Oświadczył, że biorąc pod uwagę doświadczenie Pana S.Sałaty on rezygnuje z dalszego kandydowania /drugiego głosowania/.

Ad.8.8. cd.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że w wyniku rezygnacji Pana R.Nosowicza z kandydowania do komisji konkursowej-nie odbyła się II tura głosowania. W związku z tym, w tajnym głosowaniu zostało wybranych 10 członków komisji konkursowej. Zadał pytanie Radnym czy wnoszą uwagi do doręzonego im Regulaminu komisji konkursowej.

Pan G.Walendzik

Na pytanie Przewodniczącego odpowiedział, że jeżeli chodzi o Niego to Regulamin zobaczył dopiero w dniu sesji i dlatego uwag do niego nie może wnieść. Do tego prawdopodobnie nie był on omawiany na Komisji Pozagospodarczej.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że skoro Regulamin jest załącznikiem do uchwały to powinien razem z nią być głosowany. Stąd wynikło jego pytanie.

Pani L.Żłobecka

Zauważyła, że Regulamin nie jest załącznikiem do tej uchwały ale do uchwały w sprawie przeprowadzenia konkursów na dyrektorów w Przedszkolach Miejskich.

Przewodniczący RM M.Mróż

Po wyjaśnieniach Pana Naczelnika Wydziału Edukacji i Kultury stwierdził, że w takim razie należy powrócić do uchwały w sprawie powołania z ramienia gminy członków komisji konkursowej w celu wyłonienia dyrektorów Przedszkoli Miejskich.

Do projektu uchwały wpisujemy dziesięć nazwisk, które wymieniła Komisja Skrutacyjna.

Zapytał czy ktoś ma uwagi do tego projektu uchwały.

W związku z tym, że pytań nie było Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 1 głos "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

pozostałe głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.11.cd.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie zasad głosowania w celu wyboru przedstawicieli gminy w MZWiK.

Pan M.Bęberek

Przedstawił alfabetycznie ułożoną listę zgłoszonych przez Radnych kandydatów .

- Są to :
1. Jerzy Ambroży
  2. Janusz Foltański
  3. Edward Kiełek
  4. Marian Klepacz
  5. Józef Kowalski
  6. Danuta Kozera
  7. Edward Kwaśniak
  8. Waldemar Maksalon
  9. Andrzej Markowski
  10. Jan Mirkowski
  11. Stanisław Sałata
  12. Janusz Wierzbicki

Stwierdził również, że aby głos był ważny na karcie do głosowania należy skreślić co najmniej 5 nazwisk.



Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania oraz odczytanie nazwisk Radnych zgodnie z listą obecności w celu dokonania tajnego głosowania.

Głosowanie odbywało się za ustawionym na sali parawanem.

Przewodniczący RM M.Mróż poprosił Komisję Skrutacyjną o podjęcie pracy czyli liczenia głosów.

Ad.9.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się z zapytaniem do Pana Prezydenta, czy odpowiedzi będą udzielane na sesji czy też Radni otrzymają na piśmie.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zaproponował, aby odpowiedzi na interpelacje zostały przekazane Radnym na piśmie.

Ze strony Radnych sprzeciwów nie było.

Ad.10.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z pytaniem, kto z nich chce zabrać głos w tym punkcie.

Do zabrania głosu zgłosili się :

1. Pan A.Sendecki
2. Pan A.Tarnowski
3. Pan S.Walkiewicz
4. Pan G.Walendzik
5. Pan S.Sałata
6. Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił aby Radni zabierali głos w jakiej kolejności się zgłosili.

Pan A.Sendecki

Cyt. " Proszę Państwa chciałem złożyć pewne wyjaśnienia, gdyż Pan Prezydent w swej wypowiedzi mówiąc o środkach na zadania infrastrukturalne, użył takiego określenia, że Urząd Pracy zapomniał o tych pracach. Więc sprawa miała się następująco :

13 marca tego roku na posiedzeniu Rejonowej Rady Zatrudnienia ówczesny przyznany limit temu Rejonowi wynosił 66 mld zł i zaopiniowany podział

rozdysponowania tych środków zakładał z góry, że cała ta kwota będzie skonsumowana na te zadania, które wówczas gminy zgłosiły do realizacji. Szczerze mówiąc te środki przewidywały niepełne pokrycie zgłoszonych zadań. Natomiast został ustalony taki klucz, że poszczególne gminy otrzymają proporcjonalnie do liczby zarejestrowanych osób w Rejonowym Urzędzie Pracy, odpowiednie kwoty do zagospodarowania. Rzeczywiście wtedy kiedy Rozporządzeniem Rady Ministrów z 23 maja, gminy mogły przystąpić do zgłaszania zadań, które chciały zrealizować przy użyciu dotacji ze Skarbu Państwa, w Rejonowym Urzędzie Pracy takiej rezerwy na te zadania nie było. Natomiast wtedy, kiedy decydowaliśmy o sposobie rozdysponowania w tym roku funduszu płac dot. robót publicznych ta decyzja była świadomie podjęta dlatego, że wzorem lat ubiegłych w II-giej połowie roku spływały dodatkowe środki i dwa lata temu pamiętam 5,7 mld zł, rok temu Pan Prezydent uczestnicząc w posiedzeniu Wojewódzkiej Rady, na której były dzielone rezerwy spowodował, że do nas wpłynęło 9,2 mld zł dodatkowo. Natomiast w tym roku, ja nie przeczę, że nastąpiła taka troszeczkę nerwowa atmosfera w tej kwestii, bo to się działo na początku lipca i Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy nie był zadowolony z tego stanu rzeczy.

Niemniej jednak, decyzja o przydziale 3 mld 764 mln zł jest od półtora miesiąca w Rejonowym Urzędzie Pracy i te wszystkie zadania, które zaakceptował Wojewoda i do których przydzielił dotację rzeczową również są realizowane bez zakłóceń, bo środki na pokrycie tego są. Napewno wątpliwości organizatorów tych zadań infrastrukturalnych wzbudziła kwota refundacji, która była ustalona w dniu podpisywania umów wg obowiązującego wówczas najniższego wynagrodzenia, które wynosiło wówczas 2 mln 800 tys. zł. W między czasie zostało ogłoszone nowe najniższe wynagrodzenie w wysokości 2 mln 950 zł i tutaj powstały pewne oznaki niezadowolenia. Jednak z poszczególnymi samorządami znaleźliśmy wyjście z tej sytuacji i jedne samorzady w ramach dysponowanych środków z funduszu pracy przesunęły pewne kwoty żeby tą różnicę pokryć, inne natomiast na przetargach uzyskały niższe kwoty na wykonawstwa i w związku z tym nie było już później problemem. Wydaje mi się, że można tylko tyle dodać, iż była to decyzja taka troszkę samowolna z naszej strony, chociaż ja uważam, że skoro istnieje Rejonowa Rada Zatrudnienia i w protokołach i w wypowiedziach członków Rejonowej Rady Zatrudnienia ten pierwiastek się przewijał kilka razy, że będziemy liczyli na dodatkowe kwoty, to z tego tytułu właśnie obecny limit liczy o te prawie 4 mld zł więcej dla Starachowic. Natomiast myślę, że skoro znana jest tzw. "siła organizacyjna" tego Rejonu z tego tytułu, że my, czyli Urząd Pracy i współpracujące z nim samorzady, które na siebie biorą taką lwią część organizacyjną jeżeli chodzi o tworzenie czy wyszukiwanie zadań do realizacji z

Funduszu Pracy.

To tyle jeżeli chodzi o wyjaśnienia, gdyż kilku Radnych mnie pytało o co tu chodzi, więc myślę, że teraz będzie wszystko jasne!

Pan A. Tarnowski

Cyt. "Ja na chwilę chciałem powrócić do sprawy takiej delikatnej natury, związanej z podjętą uchwałą o powołaniu Środowiskowego Domu Samopomocy. Nie dyskutując z potrzebą powołania takiego Domu Samopomocy chciałem zwrócić uwagę na delikatność materii argumentując to w sposób następujący :

- W moim odczuciu ta nowa i świeża sprawa, która się pojawiła być może jako wyjątkowa okazja dla naszej gminy może wzbudzić pewną frustrację czy może wzbudzić pewną niechęć czy poczucie rywalizowania gminy czy władz gminnych z aktywnością obywatelską w tym miejscu gdzie organizatorzy Stowarzyszenia Niesienia Pomocy Ofiarom Przemocy, poczynili sporo starań wyszukując środki pomocowe poza budżetem gminnym przeszkalając grupę gotowych już dzisiaj osób do pracy w takim Ośrodku i poczyniwszy sporo kroków organizacyjnych. Myślę, że dobrze byłoby aby dbając o sprawę powołania tego Domu Samopomocy także nie stracić z pola widzenia i wyraźnie podkreślić sprawę taką żeby nie była ona rywalizacyjną czy zabierającą tamtej aktywności trochę szans. Podkreślam to w tym kontekście, że organizatorzy tego przedsięwzięcia pod nazwą skrótową "Hostel" są w kontakcie i z Członkami Rady, są w kontakcie także z dysponentami budynków czy pomieszczeń na tego typu przedsięwzięcie i być może warto będzie pamiętać o tym i pomóc im wyraźnie tej grupie inicjatywnej żeby odpowiedni lokal w przyszłości od gminy otrzymali i żeby nie pozostali w przeświadczeniu, że gmina tak jakby rywalizowała z nimi i próbowała im zabrać jakąś szansę ponieważ to może być tak odbierane przez tych inicjatorów tego przedsięwzięcia pod nazwą "Hostel". To wymaga dużej delikatności i takiego szerokiego i wrażliwego patrzenia na różne przejawy aktywności społecznej.

Sprawa następną :

- Mimo pytań, które padły na tej sali, dlaczego brak sprawozdań z posiedzeń Zarządu Miasta, nie padła wyraźna odpowiedź. Ja przynajmniej jej nie usłyszałem. Jestem ciekaw powodów dla których te sprawozdania, no tak nawiasem mówiąc rozmawiałem kiedyś z Panią protokolantką żeby ewentualnie język, w którym pisze był na wyższym poziomie, nie był taki lapidarny, skrótowy i taki niegramatyczny ale to tak na marginesie. Pani protokolantka powiedziała, że tu się nie da inaczej ale trochę brakuje tych sprawozdań tym bardziej, że część mieszkańców z którymi jestem w kontakcie, aktywnych mieszkańców, moich wyborców na przykład, interesują te prace. Ja jestem z nimi w kontakcie, przekazuję im jak dotychczas te informacje. W tej chwili tych informacji przekazywać nie mogę.

I jeszcze jedna sprawa :

- Być może zgłoszę ją w postaci interpelacji. Mianowicie dotyczy ona budownictwa mieszkalnego, komunalnego być może nie tylko komunalnego w Starachowicach. Wobec inicjatyw, które w kraju mają miejsce np. inicjatywy Ligii Krajowej, proponuję aby gmina wzięła udział w takim ruchu kreującym nowe sposoby rozwijania budownictwa mieszkaniowego.

Pod adresem Zarządu kieruję ten wniosek aby przyjrzeć się inicjatywom płynącym z Polski a między innymi z Ligii Krajowej. Wyjść im na przeciw i także w strategii dla naszego miasta wyraźnie zaznaczyć sposoby w jakim kierunku i w jaki sposób ewentualnie gmina może rozwiązywać problemy mieszkalne części mieszkańców.

Jakkolwiek uważam też, że nie gmina do końca musi z obowiązku każdemu zapewniać mieszkanie, że obywatel sam jest odpowiedzialny za swój los.

Niemniej ponieważ problemy kilkudziesięcioletnie są nabrzmiałe i stoimy, czy chcemy czy nie chcemy przed problemem pomocy w zakresie mieszkalnictwa dlatego też pod adresem Zarządu ten wniosek o aktywne działanie w zakresie kreowania nowoczesnych metod taniego budownictwa!

Sekretarz Miasta S. Walkiewicz

Cyt. "Ja mam w zasadzie dwie sprawy.

- Jedna to rzeczywiście sprawa o charakterze delikatnym ponieważ od czasu do czasu poruszamy tu w sposób powiedziałbym dość wycinkowy pewne rzeczy, które dotyczą sfery tej takiej powiedziałbym mniej popularnej ale bardzo bolesnej. Od czasu do czasu mówimy o patologiach społecznych, o maltretowaniu i znęcaniu się nad członkami rodzin, o osobach psychicznie chorych, o alkoholikach, no może o narkomanach jeszcze warto by wiedzieć. Warto by się zainteresować jaka ilość mieszkańców jest powiedziałbym w nędzy czy w biedzie, jaka ilość mieszkańców siedzi w domu i nie idzie na zasiłek bo jej po prostu charakter i godność na to nie pozwala, jaka ilość społeczeństwa nie ma mieszkania. Pewne rzeczy obserwuję patrząc z jakimi problemami przychodzą mieszkańcy do sekretariatu, jakie są to nie raz tragiczne sytuacje kiedy matka z trojgiem, czworgiem dzieci płacze. To są rzeczy bardzo drastyczne.

Ja bym proponował, żeby oprócz problematyki gospodarczej, inwestycyjnej i tej całej sprawy działalności gospodarczej poświęcić jedną z sesji na dobrze przygotowany problem tej właśnie powiedziałbym w takim układzie roboczym nędzy, biedy i patologii społecznej. Żebyśmy się zorientowali kto co robi, bo rzeczywiście może wiele organizacji i wiele osób w tym społecznie się tymi rzeczami zajmuje ale to nie jest takie uważam skoordynowane. Akurat właśnie ten problem powinien chyba nas zbliżyć do siebie, to byłaby taka platforma może bliższej współpracy razem, żeby tym zainteresować również różnego rodzaju instytucje, czy też powiedziałbym autorytety moralne w mieście żebyśmy może w sposób skoordynowany spróbowali zająć się tym

wielkim obszarem problemów, które dotyczą godności człowieka.

Uważam, że nie jest to sprawa tak bagatelna żeby Rada Miejska nie mogła poświęcić w ciągu najbliższych kilku miesięcy odrębnego posiedzenia na ten temat.

Druga Sprawa :

- Praca Referatu Obsługi Rady Miejskiej

Ja obserwuję w jaki sposób te panie pracują i chciałbym tytułem pewnego wyjaśnienia powiedzieć, że w zależności od stopnia zasobu słów jaki tu chcemy przekazywać na posiedzeniach te nasze obrady się nagrywa na kasety. To jest czasem 8, 10, 12 kaset i technicznie to trzeba wszystko przesłuchać, trzeba przeanalizować przecież nie zawsze te wszystkie myśli są uporządkowane. W wielu przypadkach trzeba się cofać do tyłu żeby powiązać logikę wystąpień. Te panie się nie skarżą i nie chwala ale muszą te kasety brać do domu bo w pracy normalnie nie ma fizycznych możliwości tego przesłuchać i przetransponować na papier.

Ja rozumiem, że mogą być problemy, że za późno, że pewne sformułowania nie oddają myśli ale taka jest sytuacja jaka jest, taka jest technika tworzenia tego. Myślę, że napewno by pomogło gdybyśmy w sposób bardziej precyzyjny formułowali nasze myśli, nasze wnioski, nasze zdania, to chyba byłoby ułatwiające aby te protokoły ukazywały się w krótszych odstępach czasu i bardziej były przystępne dla czytającego!

Pan G. Walendzik

Cyt. "Panie Przewodniczący mam parę spraw, które chciałem poruszyć krótko i precyzyjnie :

- Wpłynęło do części Radnych i Przewodniczącego pismo od pracowników Izby Wyrzeźwień.

Mam zapytanie - Czy będzie nadany bieg temu pismu, czy ta sprawa będzie omawiana na Komisjach, itd. ?

- Sprawa jawności działalności Zarządu Gminy - rekomenduję Państwu artykuł ze "Wsoplnoty" Nr 30/281 z 29 lipca 1995 roku , w kontekście wcześniejszego zapytania - dlaczego, czy za karę, czy z innych powodów, nie otrzymujemy protokołów z posiedzeń Zarządu.

Jestem gotów na własny koszt każdemu z Państwa udostępnić kserokopię tego dokumentu.

- Sprawa zapytań, które są zgłaszane.

Jestem zmuszony to powiedzieć, że na poprzedniej sesji - odpowiedzi się nie doczekałem, być może się nie doczekam, może postawmy wniosek aby nie oczekiwać odpowiedzi na takie zapytania.

Może tylko będziemy je tak kierować w przestrzeń.

- Spraw dotycząca zagadnień społecznych :

Mówimy tu o różnego rodzaju domach, natomiast w związku z wejściem nowej ustawy w życie dot. spraw mieszkaniowych uważam, że pilną sprawą jest dom

dla bezdomnych czy jakiś inny dom gdzie osoby, które będą eksmitowane na ulicę zgodnie z obowiązującym prawem zjawią się w Urzędzie Miejskim i będzie je gdzie umieścić !

Pan S.Sałata

Cyt. "Może jedna taka spraw porządkowa :

- Kiedy na Komisji padają jakieś wnioski a zakładamy, że któryś z Naczelników nie wywiązuje z tego bo uważa, że jego propozycja ważniejsza, to niech nas przekona. Było już na Komisji Gospodarczej i Pozagospodarczej powiedziane, że przy wycenie powierzchni, którą się sprzedaje, ja rozumiem, że sobie podzielę tą sumę i będę wiedział, że tyle jest metrów do sprzedania i to jest taka i taka suma ale łatwiej będzie spojrzeć, że m<sup>2</sup> tej działki to kosztuje np. 60 czy 78 tys. zł.

Proponuję, aby w protokołe był zapis, żeby każdy taki projekt uchwały miał zapis 1 m<sup>2</sup> tej działki bo uważam, że jest to pogląd, że w danym rejonie to u nas 1 m<sup>2</sup> działki kosztuje tyle i tyle. Są to jednostki miary, którymi posługuje się cały świat "

Druga sprawa :

- dot. niezbyt ładnie wykonanego chodnika przy Sądzie Rejonowym od północnej strony oraz słupa oświetleniowego, na którym poziom okienka gdzie są bezpieczniki znajduje się na wysokości płyt chodnikowych.

W związku z powyższym słup powinien być podniesiony.

/ Interpelacja została przekazana do Zarządu Miasta a jej oryginał stanowi załącznik do protokołu/.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Stwierdził, że chciał wyjaśnić wątpliwości, które zgłosił Pan R.Nosowicz przy podejmowaniu uchwały w sprawie przeprowadzenia konkursów na dyrektorów w Przedszkolach Miejskich w Starachowicach.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił aby wyjaśnienie to zostało przekazane Panu R.Nosowiczowi na piśmie gdyż uchwała jest już przyjęta przez Radę Miejską.

Pani J.Kręcka

W nawiązaniu do wypowiedzi Pan A.Tarnowskiego przypomniała, że sprawa "Hostelu" była omwiana na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej, na której nie był obecny Pan A.Tarnowski.

Dyrektor MOPS informował wtedy o poczynaniach jakie są w tym kierunku robione. są starania czynione o uzyskanie budynku o pozyskanie środków.

W każdym razie nie jest to inicjatywa społeczna, która pozostaje bez echa i MOPS

czynnie stara się w to włączyć. Była również poruszana sprawa Schroniska dla Osób Bezdomnych i zgodnie z informacją jaka była przekazana takie schronisko znajduje się w Ostrowcu i praktycznie korzystają z niego osoby spoza miasta. Należy więc przeanalizować ile mamy osób bezdomnych, czy faktycznie istnieje potrzeba utworzenia takiego domu na terenie Starachowic.

Przewodniczący RM M. Mróz

Podsumowując wypowiedzi Pani J. Kręckiej stwierdził, że sprawa ta z pewnością jeszcze nieraz będzie omawiana na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej. Wyjaśnił Panu G. Walendzikowi, że osobiście rozmawiał z dwoma pracownikami Izby Wytrzeźwień a 17 sierpnia odbyło się posiedzenie Kolegium Rady Miejskiej, na którym padł wniosek aby skierowane do Przewodniczącego pismo od pracowników Izby Wytrzeźwień przekazać pod obrady Komisji Pozagospodarczej. Z pewnością więc Przewodniczący Komisji Pozagospodarczej uwzględni ten problem w porządku któregoś z posiedzeń.

Ad. 8.11. cd.

Przewodniczący RM M. Mróz

Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie wyników głosowania w sprawie powołania przedstawicieli gminy w MZWiK.

Pan M. Bębenek

Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do protokołu.

Zgodnie z wynikami głosowania do Zgromadzenia MZWiK zostali wybrani :

1. Edward Kiełek
2. Marian Klepacz
3. Józef Kowalski
4. Waldemar Maksalon
5. Andrzej Markowski
6. Stanisław Sałata
7. Janusz Wierzbicki

Przewodniczący RM M. Mróz

Poddał uchwałę pod głosowanie wraz z wchodzącymi w skład MZWiK nazwiskami osób.

Głosowanie : 2 głosy "przeciw"

5 głosów "wstrzymujących się"

pozostałe głosy "za"

Ad.11.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił Sekretarza o odczytanie komunikatów.

Pan W.Maksalon

Odczytał komunikaty o posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej :

1. Posiedzenie Komisji Gospodarczej - 13.09.1995 r. godz. 12<sup>00</sup>
2. Posiedzenie Komisji Pozagospodarczej - 12.09.1995 r. godz. 12<sup>00</sup>
3. Posiedzenie Komisji Inwentaryzacyjnej - 14.09.1995 r. godz. 12<sup>30</sup>
4. Posiedzenie Komisji Finansów, Budżetu i Planu - 11.09.1995 r. godz. 11<sup>00</sup>

Przewodniczący RM M.Mróż

Zaproponował aby następna sesja Rady Miejskiej odbyła się 26.09.1995 r. o godz. 9<sup>00</sup>.

Pan A.Krupa

Przypomniał, że Pan Przewodniczący miał mu udzielić odpowiedzi na wniosek dot. odwołania Komisji Rewizyjnej, który zgłosił na poprzedniej sesji.

Przewodniczący RM M.Mróż

Odpowiadając na pytanie stwierdził, że zgodnie z obowiązującym Regulaminem sesji Rady Miejskiej wniosek taki musi być zgłoszony przez 4 Radnych.

Pan G.Walendzik

Poprosił o podanie informacji, w którym punkcie Regulaminu sesji jest to napisane.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poinformował, że wyjaśnienie Pan A.Krupa otrzyma na piśmie chyba, że odpowie na to pytanie Przewodniczący Komisji Statutowej.

Pan S.Kwiecień

Wyjaśnił, że w obowiązującym Regulaminie sesji jest to napisane w §16 pkt1.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że w związku z tym, że stosowne wyjaśnienie w tej sprawie złożył Pan S.Kwiecień, odpowiedź na piśmie już nie będzie potrzebna.

Ad.12.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marian Mróż zamknął obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 14.10.



Ad.12.

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż zamknął obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 14.10.

Protokółowały :

Teresa Waszka



Dorota Słonecka



Halina Zapzycka



Sekretarz

sesji

Waldemar Maksalon



Przewodniczący

Rady Miejskiej



Marjan Mróz

Załączniki :

- 1/ Lista obecności.
- 2/ Uchwały - 13 sztuk.
- 3/ Interpelacje Radnych - 5 sztuk.
- 4/ Pismo Sekretarza poprzedniej sesji.
- 5/ Protokół Komisji Skrutacyjnej na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29.08.1995 r. dla przeprowadzenia wyboru do Komisji Konkursowej na wybór dyrektorów Przedszkoli.
- 6/ Protokół Komisji Skrutacyjnej na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29.08.1995 r. dla przeprowadzenia wyboru na przedstawicieli gminy Starachowice w Zgromadzeniu MZWiK.
- 7/ Protokół Komisji Skrutacyjnej na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29.08.1995 r. dla przeprowadzenia wyboru do Komisji przekazywania składników majątkowych Szkół Podstawowych.
- 8/ Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Starachowice za I półrocze 1995 roku.