

A

P r o t o k ó ł   N r   I X / 9 5

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach  
z dnia 26 i 29 września 1995 r.

26 września 1995 r.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Marian Mróz witając obecnych na sali a w szczególności Państwa Diane i Dawid Spearing z Kanady.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 31 Radnych a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecny nieusprawiedliwiony Aleksander Paniec.

Lista obecności Radnych i Członków spoza Rady stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Radnego Andrzeja Markowskiego.

Radny A.Markowski zajął miejsce przy stole prezydialnym podejmując swoje obowiązki.

Ad.3.

Przewodniczący obrad zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do porządku sesji zamieszczonego w materiałach.

Uwagi zgłosili :

Pan G.Walendzik

Zaproponował zdjęcie z porządku obrad spraw : powołania komisji obwodowych do wyborów prezydenckich, uchwalenia Statutu Gminy i Regulaminu Organizacyjnego.

Jeżeli chodzi o sprawę powołania komisji obwodowych stwierdził, że Radni dziś otrzymali listę, która jest zrobiona tendencyjnie i nie odzwierciedla możliwości obiektywnego nadzoru nad przeprowadzeniem wyborów.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Poprosił o zdjęcie z porządku obrad dwóch projektów uchwał umieszczonych w punkcie 8/9. i 8/10. tj:

8/9

w sprawie : zatwierdzenia składu komisji konkursowych, które wyłonią w drodze konkursów dyrektorów Przedszkoli Miejskich Nr 2,4,6,7,9,10,11,13,14,15 w Starachowicach oraz wyznaczenia przewodniczącego komisji.

8/10

w sprawie : zatwierdzenia Regulaminu pracy komisji konkursowej, która wyłoni w drodze konkursu dyrektorów Przedszkoli Miejskich w Starachowicach.

Następnie zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku sesji trzech projektów uchwał tj:

- 1) zmieniającą uchwałę budżetową na 1995 rok - zatwierdzenie otrzymanej kwoty na dodatki mieszkaniowe,
- 2) zmieniającą uchwałę budżetową na 1995 rok - przesunięcie środków z dz. Policja do dz. Izba Wytrzeźwień,
- 3) powołującą dwóch przedstawicieli gminy Starachowice do MZWiK.

Pan S.Kwiecień

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Radnego G.Walendzika - o zdjęcie z porządku obrad wyboru obwodowych komisji wyborczych oraz Statutu Miasta i Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Pan J.Foltański

Zwrócił uwagę, że Statut Miasta i Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego są podstawą pracy i wszystkim powinno zależeć aby te dokumenty były jak najlepiej dopracowane. Jego zdaniem słuszne będzie przesunięcie zatwierdzenia tych dwóch aktów normatywnych na następną sesję. W międzyczasie Komisje powinny pracować nad tymi sprawami.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zgłosił sprzeciw odnośnie oddalenia zatwierdzenia Statutu Miasta i Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, iż zatwierdzenie obwodowych komisji wyborczych powinno nastąpić na oddzielnej sesji, gdyż wpłynęły protesty od Unii Wolności, KW Jana Olszewskiego i od " Solidarnośći ".

Przewodniczący RM M.Mróz

Zgłosił poprawkę do porządku obrad aby w pkt 5 zamiast informacja Przewodniczącego RM umieścić informację z pobytu w

Starachowicach Państwa Diane i Dawida Spearing z Kanady.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnego G.Walendzika o zdjęcie z porządku obrad zatwierdzenia Statutu Miasta i Regulaminu Organizacyjnego UM.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy :  
18 głosach "przeciw"  
1 głosie "wstrzymującym się"

Przewodniczący RM poinformował, iż 15 minut przed rozpoczęciem sesji rozmawiał z szefem Unii Wolności z Panem Niedopytalskim, wcześniej została zgłoszona lista 23 kandydatów do obwodowych komisji wyborczych z których dwóch wycofało się telefonicznie.

W rozmowie z Panem Niedopytalskim stwierdził, iż osoby zgłoszone na liście zostaną uwzględnione w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący RM zwrócił się do wnioskodawcy Pana Radnego G.Walendzika z zapytaniem czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny G.Walendzik nie wycofał zgłoszonego wniosku.

Pani E.Kiełek

Poinformowała, że otrzymała protest od Komitetu Wyborczego Jana Olszewskiego.

Pan K.Daniszewski

Poinformował, że dysponuje pismem od Delegatury NSZZ "Solidarność". W piśmie Delegatura zgłasza protest przeciwko nieprawidłowościom w ustalaniu składu obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił uwagę, iż komisje nie zostały jeszcze wybrane i nie należy mówić o takich nieprawidłowościach.

Pan R.Nosowicz

Stwierdził, iż Jego zdaniem i nie tylko propozycją ustawioną w sposób tendencyjny - w niektórych obwodach jest bardzo dużo osób z jednego komitetu a w innych nie ma w ogóle. Chodzi o równomierne rozłożenie tych osób we wszystkich obwodach.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że nie można mówić o zarzutach przed głosowaniem. Wyjaśnił, że wszystkie zgłoszone kandydaty zostały umieszczone i wybór należy do Rady.

Pan S.Kwiecień

Zwrócił uwagę, że zgodnie z ordynacją wyborczą na wybór Prezydenta RP w skład obwodowych komisji wyborczych wchodzi wyborcy a nigdzie nie pisze o desygnacji z partii politycznych. Dyskusja o protestach grup jest bezprzedmiotowa.

Zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego czy sprawa będzie przedmiotem dzisiejszej sesji. Termin składania oświadczeń był do 20 września, niektórzy dostarczyli tydzień po jego upływie.

Następnie zaproponował dopisanie osób zgłoszonych do dnia dzisiejszego i zamknięcie sprawy na tej sesji.

Pan G.Walendzik

Jego zdaniem to nie jest kwestia głosowania tylko Rada Gminy jest upoważniona do przedstawienia propozycji kandydatur do obwodowych komisji wyborczych. Jest to kwestia procedury wyłonienia kandydatur. Rada jako miejscowy organ władzy powinna zapewnić pełną w miarę obiektywną sprawę przeprowadzenia wyborów aby nie było zastrzeżeń z różnych ugrupowań czy sił politycznych. Jego zdaniem należy przyjąć procedurę z poprzednich lat tzn: po jednym przedstawicielu z każdego ugrupowania politycznego czy organizacji związkowej i uzupełnienie innymi osobami. Nie może być mowy o głosowaniu, gdzie okaże się, że strona, która ma większość w Radzie typuje tylko swoich kandydatów, gdyż zaowocuje to protestem wyborczym.

Złożył zapytanie dlaczego Biuro Rady nie wysłało do wszystkich organizacji i instytucji pism. Dodał, iż rozmawiał z Przewodniczącym Unii Wolności, który rozmawiał z Panią T. Waszką, cyt. "powiedziała, że nie musi znać takich organizacji np jak Unia Wolności".

Przewodniczący RM M. Mróz

Podkreślił, że nie została uwzględniona tylko lista Unii Wolności ale będzie ona uwzględniona przy głosowaniu.

Następnie wyjaśnił, iż dokonano umieszczenia nazwiska w danym obwodzie zgodnie z deklaracją lub miejscem zamieszkania.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana G. Walendzika aby na dzisiejszej sesji nie dokonywać wyboru składu obwodowych komisji wyborczych.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy :

12 głosach "za"

18 głosach "przeciw"

1 głosie "wstrzymującym się".

Kolejny wniosek poddany pod głosowanie dotyczył zmiany w pkt 5 tj. zamiast informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej wprowadzić - informacja z pobytu w Starachowicach Państwa Diane i Dawida Spearing z Kanady.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy:  
3 głosach "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Z.Krzeszowskiego o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały z punktu 8/9.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
1 głosie "przeciw"  
1 głosie "wstrzymującym się"

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Z.Krzeszowskiego o wykreślenie pkt 9/10.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
1 głosie "przeciw"  
2 głosach "wstrzymujących się"

Następnie Przewodniczący RM poddał kolejno pod głosowanie trzy wnioski zgłoszone przez Prezydenta Miasta Z.Krzeszowskiego, które dotyczyły :

1. Wprowadzenia projektu zmieniającego uchwałę budżetową na 1995 r.  
( zatwierdzenie otrzymanej kwoty na dodatki mieszkaniowe ).

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty jednogłośnie jako pkt 8/4.

2. Wprowadzenia projektu zmieniającego uchwałę budżetową na 1995 r.  
( przesunięcie środków z pozycji Policja na Izbę Wytrzeźwień ).

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty jako pkt 8/5.przy :  
5 głosach "przeciw"  
4 głosach "wstrzymujących się"

3. Wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyboru dwóch członków do MZWiK.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
2 głosach "przeciw"  
6 głosach "wstrzymujących się"

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek sesji wraz z wprowadzonymi zmianami.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty przy :  
19 głosach "za"  
10 głosach "przeciw"  
2 głosach "wstrzymujących się"  
i brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej
5. Informacja o pobycie ekspertów z Kanady.
6. Informacja Prezydenta o działalności Zarządu Miasta między sesjami.
7. Interpelacje Radnych.
8. Projekty uchwał :
  - 1/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 rok
  - 2/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 rok
  - 3/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 rok
  - 4/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 rok
  - 5/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1995 rok
  - 6/ w sprawie propozycji składu obwodowych komisji wyborczych do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP w dniu 5 listopada 1995 roku
  - 7/ w sprawie : uchwalenia Statutu Miasta Starachowice
  - 8/ w sprawie : uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Starachowicach
  - 9/ w sprawie : tworzenia oraz gospodarowania środkami specjalnymi
  - 10/ w sprawie : określenia trybu i zasad obsługi ekonomiczno - finansowej szkół podstawowych
  - 11/ w sprawie : przekazania do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Starachowicach ujęcia wody z rzeki Młynówki dla Zlewni Nieczystości Płynnych przy ul. Iłżeckiej w Starachowicach
  - 12/ w sprawie : zmian w Statucie i Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach
  - 13/ w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntową o pow. 517 m<sup>2</sup>, położoną w Starachowicach przy ul. Wiklinowej, przeznaczoną pod budownictwo mieszkaniowe
  - 14/ w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej nr 809 o pow. 626 m<sup>2</sup>, położonej w Starachowicach przy ul. Leśnej nr 11.
  - 15/ w sprawie : wykupu nieruchomości przeznaczonych pod projektowaną trasę wiaduktu w Starachowicach

- 16/ w sprawie : nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Starachowice od Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej "Wanacja" w Starachowicach, wymiennikowni W1 i W2 zlokalizowanych na terenie osiedla mieszkaniowego "Południe" w Starachowicach
- 17/ w sprawie : podjęcia czynności związanych z zamianą działki nr 200 o pow. 21 m<sup>2</sup> zabudowanej garażem, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej przy ul. Konstytucji 3-go Maja na działkę nr 197 o pow. 22m<sup>2</sup> zabudowaną garażem, położoną przy ul. Konstytucji 3-go Maja, oddaną w użytkowanie wieczyste Panu Wadiuszowi Kiesz zam. Starachowice, ul. Konstytucji 3-go Maja 23/3
- 18/ w sprawie : opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej poza granicami administracyjnymi miasta Starachowice
- 19/ w sprawie : opłat za przejazd środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice
- 20/ w sprawie : zmiany Uchwały Nr VIII/13/95 Rady Miejskiej z 29 sierpnia 1995 roku.

9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie obrad.

#### Ad.4.

Sekretarz poprzedniej sesji Pan Waldemar Maksalon omówił w/w protokół. Poinformował, iż był on do wglądu w Referacie Obsługi Rady Miejskiej od dnia 18.09.1995 r. i do dnia wczorajszego nie zgłoszono uwag do jego treści. Stwierdził, że protokół odzwierciedla dość precyzyjnie przebieg obrad.

Następnie poprosił o przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu jawnym Protokół Nr VIII/95 z 29 sierpnia 1995 r. został przyjęty przy : 2 głosach "wstrzymujących się".

#### Ad.5.

Wystąpienie Państwa Diane i Dawida Spearing tłumaczyła Pani Jolanta Nowak.

Dawid Spearing podziękował za gościnność jaka spotkała go w mieście Starachowice.

Stwierdził, że jest wiele wyzwań dla miasta i są one bardzo poważne. Są to wyzwania również do Rady Miasta, która z wielkim zaangażowaniem powinna realizować te zadania. Poinformował, że wypracowali szeroką ramę różnych pomysłów i te idee powinny być wprowadzone teraz.

Dodał, że problemy Rady Miejskiej w Kanadzie są podobne. Diana wyraziła swoje zadowolenie z możliwości przyjazdu do Starachowic i spotkań z ludźmi, którzy tu mieszkają, z Paniami-pracownikami Urzędu Miejskiego, które są zaangażowane w proces polityczny tego miasta.

Następnie Państwo Diane i Dawid Spearing przekazali pozdrowienia od Burmistrza Miasta Monajl i wręczyli Radnym znaczki tego miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej w imieniu Radnych podziękował Państwu Spearing i życzył miłych wrażeń w mieście.

#### Ad.6.

Informację z prac Zarządu Miasta między sesjami przedstawił Prezydent Miasta Zenon Krzeszowski.

Poinformował, iż w okresie 18.08.1995 r. do 20.09.1995 r. na terenie działania Komendy Rejonowej Policji popełniono 1005 przestępstw o charakterze kryminalnym. Wspólnie ze Strażą Miejską wykonano 112 patroli pieszych na 653 godziny. Efektem jest spadek przestępczości o 47,7 % .

Następnie przedstawił informację Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach nt wykonania budżetu za 6 m-cy 1995 r. Wynika z niej, że pozytywnie została zaopiniowana przedłożona przez ZM informacja.

Zaakcentowane jest przekroczenie w pozycji działalność różna ( 116,8 % wykonanie wydatków ) wynikające z braku refundacji funduszu płac dla pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych.

Jeżeli chodzi o SSE wyjaśnił, że przetarg na opracowanie dokumentu wygrała firma Uni Konsult-Uni Glob - jest to Spółka z o.o. z Warszawy.

Koszt realizacji : I faza finansowana przez ARR z funduszu PHARE wynosiła będzie 17 tys. ECU i II faza prac finansowana przez ZM na kwotę 50 tys. zł + 22% Vat.

Następnie poinformował, że na opracowanie strategii dla miasta wpłynęło 5 ofert i wybrano ofertę Dolnośląskiego Centrum Szkolenia Samorządowego z Wrocławia.



Poinformował, że jeżeli chodzi o Wielki Piec została podpisana umowa pomiędzy : Ministrem Kultury, Wojewodą Kieleckim, Prezesem ZS "STAR" S.A i Prezydentem Miasta Starachowice. Minister zadeklarował kwotę 5 mld zł. Na Komisjach Rady Miejskiej przedstawiana będzie sprawa przejęcia Wielkiego Pieca.

Dodał, że w sprawie organizacji wyborów Prezydenta RP, nie może być nieprawidłowości. Poinformował, że lista Unii Wolności wpłynęła po wyznaczonym terminie jednak została przyjęta.

Następnie poinformował, iż będzie przedstawiony materiał dotyczący przyszłości budownictwa mieszkaniowego w Starachowicach.

Wyjaśnił, iż przetarg na zakup "hotelu pielęgniarek" wygrała Spółdzielnia Mieszkaniowa "Wanacja", która w zamian odda 6 mieszkań o łącznej powierzchni 200 m<sup>2</sup>. Obecnie trwa nabór chętnych do zasiedlenia tego budynku.

Pytania do Prezydenta Miasta zgłosili :

Pan G. Walendzik

W związku z tym, iż Radni nie mają prawa do zapoznania się ze sprawozdaniami z prac Zarządu Miasta zapytał ile odbyło się posiedzeń Zarządu i jakie ważniejsze uchwały zostały podjęte w minionym okresie ?

Pani L. Żłobicka

Zapytała czy umowa między czterema stronami w sprawie Wielkiego Pieca dotyczy tylko 1996 r. czy kilku kolejnych lat.

Pani E. Kiełek

Prosiła o wyjaśnienie zamieszczonej w kieleckim Informatorze Wojewódzkim sprawy antyreklamy miasta.

Pan J. Mirkowski

Zapytał jak przebiega praca w ZRP.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Odpowiadając Radnemu G. Walendzikowi stwierdził, że w tej chwili nie jest przygotowany na udzielenie odpowiedzi nt ilości posiedzeń Zarządu Miasta ale zostanie ona udzielona.

Wyjaśniając Radnej L. Żłobickiej stwierdził, że są to środki przyznawane rocznie natomiast nie jest określone na ile lat. W prowadzonych rozmowach mówiono o przyznawaniu tych środków do czasu zakończenia inwestycji.

Odpowiadając Radnej Pani E.Kiełek wyjaśnił, że wystąpił z protestem do Wojewody Kieleckiego w sprawie antyreklamy - sprzedaż informatora została wstrzymana i strona ta będzie wymieniona w 2,5 tys egzemplarzach.

Natomiast odnośnie pytania Pana J.Mirkowskiego stwierdził, że jest to precyzyjne pytanie i nie potrafi na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zaproponował aby na posiedzeniu Komisji Gospodarczej omówić sprawę działalności ZRP.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Stwierdził, że jeżeli Rada życzy sobie materiały nt działalności Zakładu Robót Publicznych będą one przedstawione.

Ad.7.

Interpelacje na piśmie złożyli następujący Radni :

- Janusz Foltański
- Stanisław Sałata.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad.8.1.

Skarbnik Miasta Pani Barbara Czuba przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 1995r. / decyzja Wojewody Kieleckiego - zwiększenie dotacji na finansowanie inwestycji infrastrukturalnych /.

W związku z tym, że ~~nie~~ zgłoszono uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/1/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.2.

Pani B.Czuba odczytała projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 1995 r. / decyzja Wojewody - zwiększenie dotacji w dz. Ochrona zdrowia i dz. Różne rozliczenia /.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/2/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.3.

Następnie Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały

zmieniający uchwałę budżetową na 1995 r. / pomoc dla mieszkańców gmin dotkniętych powodzią /.

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/3/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.4.

Kolejny projekt uchwały przedstawiony przez Skarbnika Miasta dotyczył zmian w budżecie na 1995 r./środki przyznane przez Wojewodę na wypłatę dodatków mieszkaniowych/.

Pytania zgłosili :

Pan A.Tarnowski

Zapytał czy tego typu napływające środki to rutynowa praktyka w realizacji ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Pani B.Czuba

Wyjaśniła, że są to środki, które Wojewoda powinien przyznawać co kwartał. Gmina w II i III kwartale do tej pory angażowała swoje środki natomiast Wojewoda teraz je przeznaczył.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do powyższego projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/4/95 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.5.

Skarbnik Miasta B.Czuba przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 1995 r./przesunięcie środków z dz. Policja do dz. Izba wytrzeźwień /. Następnie odczytała uzasadnienie do niniejszej uchwały.

W dyskusji udział wzięli :

Pan R.Nosowicz

Zwrócił uwagę, że kwota ta miała być przeznaczona dla policji na zakup samochodów operacyjnych i Jego zdaniem policja powinna dostać te środki.

Następnie zapytał dlaczego umieszczono pozycję odprawy pracowników a przecież Izba jest w remoncie, czy remont ten jest przewidziany na wiele lat ?

Pan G.Walendzik

Zapytał dlaczego uchwała nie została zaopiniowana przez

Komisję Finansów, Budżetu i Planu i Komisję Pozagospodarczą. Dodał, iż w jednej z odpowiedzi do Niego Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz stwierdził, że nie widzi potrzeby kierowania i rozpatrywania przez Komisje RM pisma w sprawie sytuacji w Izbie Wytrzeźwień. Stwierdził, że niedopuszczalne jest przedstawianie Radzie w przeddzień sesji tak ważnych spraw.

Pani B.Czuba

Wyjaśniając Panu R.Nosowiczowi stwierdziła, że zaplanowano środki dla policji pod warunkiem, że umorzy należności wynikające za dowóz ale taka decyzja przez policję nie została podjęta.

Następnie poinformowała, że w związku z wiadomością o przeznaczeniu Izby do remontu zmniejszyła się ściągalność za pobyt. Wyjaśniła, że Dyrektor Izby Wytrzeźwień zwróciła się z pismem o przekazanie dotacji na pokrycie wynagrodzeń pracowników w zwiększonej kwocie - 7.753.89 zł.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że nie uzyskał odpowiedzi dlaczego ta sprawa nie była rozpatrywana na Komisjach RM.

Zapytał czy takie postępowanie oznacza likwidację Izby Wytrzeźwień bo przecież Rada decyduje czy dane jednostki mają funkcjonować czy nie.

Następnie poprosił o wypowiedź Wiceprezydenta Miasta K.Piotrowicza. Dodał, że być może się myli ale sytuacja jaka jest na dzień dzisiejszy w Izbie wynika z błędnej decyzji podjętej przez ZM.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Wyjaśnił, iż odpowiedział, że pismo pracowników Izby Wytrzeźwień skierowane do RM nie będzie rozpatrywane na Komisjach, gdyż były tam podnoszone sprawy między innymi : dlaczego tak duże zadłużenie ? i że jest to wina błędnych decyzji.

Wyjaśnił, iż z miesiąca na miesiąc spadała ściągalność za pobyt. Izba Wytrzeźwień wystąpiła o dodatkową dotację na 1995 rok w kwocie 880 mln starych złotych - dostała tylko 400 mln.

W wyniku kontroli Sanepidu w maju stwierdzono, że należy dokonać remontu. Zostało podpisane porozumienie z Ostrowcem i na czas remontu będą przyjmowali pensjonariuszy z terenu miasta Starachowice. Miesięczny koszt dla miasta to kwota 1 tys zł. Trudno określić ile będzie trwał remont, dlatego postanowiono wręczyć pracownikom wypowiedzenia, gdyż nie ma sensu przetrzymywania 13 osób.

Izba Wytrzeźwień od dnia 1 sierpnia wstrzymała działalność.

Pan A.Krupa

Zwrócił uwagę, że likwidacja Izby łączy się ze zwolnieniem pracowników natomiast jeżeli będzie remont nie ma takiej potrzeby.

Pan R.Nosowicz

Zapytał czy remont Izby został rozpoczęty i czy wzięto pod uwagę to, że pracownicy chcieli we własnym zakresie wykonać remont.

Pan S.Sałata

Stwierdził, że jego zdaniem Izbę należy zlikwidować, iż jest to niewłaściwe wykorzystanie pieniędzy podatników.

Następnie zasugerował, że należy zwrócić się do Rzecznika Praw Obywatelskich o wykładnię prawną czy policja może ubiegać się o zwrot kosztów za dowóz nietrzeźwych jeżeli miasto nie zawierało z nią porozumienia.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Zwrócił uwagę, że na jednej z sesji proponował aby Rada zajęła się problemami o biedzie a w tym alkoholizmie. Zaproponował przeniesienie dyskusji na ten temat na jedną z sesji, gdzie Rada zajęłaby się sprawą kompleksowo.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Wyjaśnił, że prowadzenie Izby Wytrzeźwień jest zadaniem własnym gminy ale jednocześnie to zadanie okoliczne gminy sędowały bez żadnych uzgodnień na gminę Starachowice. Zwrócił uwagę, że Wojewódzka Komenda Policji obciążała miasto dowozem do Izby za mieszkańców, których dowiozła nie tylko z terenu Starachowic. Jeszcze raz podkreślił, że miasto nie posiada środków na bieżący remont Izby Wytrzeźwień. Natomiast prace remontowe Izby zostaną wykonane przez służby specjalistyczne.

Pan A.Krupa

Zgłosił wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały.

Pani B.Czuba

Wyjaśniła, że jeżeli uchwała ta nie zostanie przyjęta pracownicy Izby Wytrzeźwień nie otrzymają poborów. Przewodniczący obrad zwrócił się do Pana A.Krupy z zapytaniem czy podtrzymuje zgłoszony wniosek.  
Pan A.Krupa podtrzymał wniosek.

W związku z powyższym Przewodniczący sesji poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana A.Krupy o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy :  
12 głosach "za"  
13 głosach "przeciw"  
6 głosach "wstrzymujących się"

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/5/95 została przyjęta przy :  
15 głosach "za"  
11 głosach "przeciw"  
5 głosach "wstrzymujących się"  
i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.6.

Sekretarz Gminy Pan S.Walkiewicz omawiając projekt uchwały w sprawie : propozycji składu obwodowych komisji wyborczych do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP w dniu 5 listopada 1995 r. poinformował, że zgodnie z ordynacją wyborczą nie zostanie powołana miejska komisja wyborcza. Będą istniały: komisja na szczeblu krajowym, komisja wojewódzka i obwodowe komisje wyborcze. Sprawy organizacyjne związane z prawidłowym przebiegiem wyborów prowadzi w odpowiednim zakresie Rada Miejska, gdzie organem wykonawczym jest Referat Obsługi Rady Miejskiej oraz Zarząd Miasta - wytypowano wydziały, które będą brały udział.

Następnie poinformował, że w dniu 20 września 1995 roku upłynął termin zgłaszania kandydatów do pracy w obwodowych komisjach wyborczych. Zwrócił uwagę, że w dniu 23 września wpłynęła lista Unii Wolności. Później odczytał pismo z Delegatury NSZZ "S" w sprawie nierównomiernego rozłożenia na poszczególne obwody kandydatów zgłoszonych przez Delegaturę "Solidarności".

Następnie poinformował, że dokumentacja z przebiegu wyborów Prezydenta RP z 1990 roku została zniszczona w roku 1992.

Sekretarz Gminy odczytał pismo z dnia 12 września 1995 roku podpisane przez Prezydenta Miasta w sprawie desygnowania do prac w obwodowych komisjach wyborczych. Następnie odczytał z jakich instytucji i organizacji wpłynęła odpowiedź i jaką ilość osób desygnowano.

Następnie Sekretarz Gminy S.Walkiewicz odczytał w/w projekt

uchwały.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zaproponował aby ilość osób w obwodowych komisjach wyborczych liczyła po 9 lub 10 osób a w PDPS 9 osób, gdyż jest to obwód najmniejszy.

W dyskusji udział wzięli :

Pani L.Żłobecka

Zapytała jakie były kryteria przydziału osób do poszczególnych komisji. Następnie zaproponowała aby w najmniejszym obwodzie komisja liczyła 8 osób a w innych 11.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że tryb wyborczy jest nieprawidłowy. Zapytał Sekretarza Gminy jakie organizacje i wg jakiego klucza zostały poinformowane. Następnie zapytał jakie były kryteria przydzielania osób do poszczególnych komisji wyborczych i czy zapewnia to reprezentację wszystkich zainteresowanych. Zwrócił uwagę, że obwodowe komisje wyborcze powoływane są do 11 października, dlatego termin zgłaszania do UM mógł być zaskoczeniem. Poprzednio praktykowano, że każda ważniejsza organizacja była o tych sprawach informowana. Zapytał kto podpisał wniosek zatwierdzający kandydatów jako reprezentantów SLD. Według Jego przekonania sprawa wyboru czystego głosowania większościowego będzie kwestionowana. Uważa, że procedura jest bardzo źle przygotowana. Powinny być przygotowane całe składy komisji odzwierciedlające reprezentację poszczególnych ugrupowań. Na dzień dzisiejszy głosując tajnie dojdzie do tego, że w niektórych komisjach nie będzie reprezentantów różnych ugrupowań.

Pani E.Kiełek

Odczytała oświadczenie Komitetu Wyborczego Jana Olszewskiego, które stanowi załącznik do protokołu.

Następnie stwierdziła, że wybory Prezydenta to akt polityczny i powinna być wyraźnie zaakcentowana przynależność polityczna bądź bezpartyjność kandydatów do obwodowych komisji wyborczych.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Wyjaśnił, że listy zostały ustalone zgodnie ze złożonymi deklaracjami bądź zgodnie z miejscem zamieszkania kandydata. Zaznaczył, że wszyscy, którzy złożyli oświadczenie zostali uwzględnieni na liście.

Pan A.Krupa

Odczytał pismo w imieniu pełnomocnika listy NSZZ "S" w ZS "STAR" S.A Zbigniewa Rafalskiego. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan W.Maksalon

Zapytał Sekretarza Gminy do jakich partii politycznych zostały wysłane pisma odnośnie desygnacji na członków obwodowych komisji wyborczych.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Wyjaśnił, że do partii politycznych pisma nie były kierowane, gdyż ustawowo nie ma takiego obowiązku.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Wyjaśnił, że w niektórych oświadczeniach było dokładnie określone w jakiej komisji wyborczej kandydat chce pracować natomiast w innych przypadkach kierowano się miejscem zamieszkania. Zwrócił uwagę, że jest bardzo dużo kandydatów - ponad 400, nie ma możliwości wyłonienia reprezentantów, gdyż należy wybrać tylko 200 osób. Następnie zwrócił uwagę, że każdy ze sztabów wyborczych ma możliwość zgłoszenia mężów zaufania.

Pan A.Krupa

Zwrócił uwagę, iż może dojść do odwołań i w związku z tym proponuje aby sprawę rozpatrzyć w późniejszym okresie.

Pan G.Walendzik

Poprosił o podanie nazwiska osoby podpisującej listę kandydatów z SLD. Następnie zapytał jakie jest kryterium wyboru kandydata czy wg przynależności czy inne, gdyż może być zarzut o tendencyjnym formowaniu komisji.

Pan K.Daniszewski

Poparł wypowiedź Pana G.Walendzika. Zaproponował powołanie z grona Radnych organizacji komisji, która na zasadzie porozumienia przedstawi propozycje i wówczas nie będzie pretensji, że podczas głosowania doszło do manipulacji.

Pan M.Bebenek

Zgłosił wniosek formalny o przesunięcie tego punktu obrad z



dzisiejszej sesji i zwołanie nowej sesji dla załatwienia sprawy powołania obwodowych komisji wyborczych.

Pan M. Godzina - Radca Prawny

Wyjaśnił, że ustawodawca nie określił kryterium kogo należy wybierać do komisji obwodowych to jest wyłącznie kompetencja Rady Miejskiej.

Pani L. Żłobecka

Zaproponowała aby do następnej sesji komisja wyłoniona spośród Radnych wypracowała kryteria do kwalifikacji osób do poszczególnych komisji.

Pan W. Maksalon

Poparł głos Pana A. Krupy, który mówił, że brak jest reprezentatywności członków NSZZ "S" w związku z tym należy przystąpić do innych uchwał a Radny A. Krupa rozmieści tych kandydatów na poszczególne komisje.

Podobnie powinni postąpić przedstawiciele KW Jana Olszewskiego.

Pan M. Bębenek

Wyraził wątpliwość czy poprzez wydłużenie czasu zatwierdzenia składu obwodowych komisji wyborczych nie zostanie przekroczony ustawowy termin.

Sekretarz Miasta S. Walkiewicz

Wyjaśnił Panu G. Walendzikowi, że na liście zgłaszającej kandydatów SLD widnieje nieczytelny podpis.

Przewodniczący RM M. Mróz

Wyjaśnił, że każdy ze zgłaszanych kandydatów SLD złożył pisemne oświadczenie o chęci pracy w obwodowej komisji wyborczej.

Następnie wyjaśnił, że zgodnie z pismem Komisarza Wyborczego składy obwodowych komisji wyborczych powinny być podane do 2 października br. Zaproponował aby wybrać Komisję Skrutacyjną, która w imieniu Rady byłaby upoważniona do dokonania przesunięć kandydatów między komisjami obwodowymi.

Pan A. Krupa

Zwrócił uwagę, że należy uzgodnić czy w komisjach obwodowych mają być reprezentanci wszystkich partii politycznych działających w mieście czy nie.

Pan Marian Bębenek

Zapytał, kto i ile będzie płacił za pracę w obwodowych komisjach wyborczych i jaka może być maksymalna ilość osób w jednej komisji.

Przewodniczący RM M.Mróż

Odpowiedział, że komisje mogą liczyć maksymalnie 11 osób i o ilości w danej komisji obwodowej decyduje Rada Miejska. Członkowi obwodowej komisji wyborczej zostanie wypłacona kwota 700 tys. starych złotych - podatek, są to środki z budżetu państwa.

Pan K.Filus

Zaproponował zakończenie dyskusji i przegłosowanie wniosku formalnego Pana M.Bębenka. Zaproponował aby sesja odbyła się w najbliższy piątek / 29.09.1995 r./.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana M.Bębenka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie propozycji składu obwodowych komisji wyborczych do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP w dniu 5 listopada 1995 r.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
16 głosach "za"  
11 głosach "przeciw"  
3 głosach "wstrzymujących się"  
i w związku z tym projekt uchwały został wycofany z porządku obrad.

Pan W.Maksalon

Zaproponował wytypowanie spośród Radnych osób do utworzenia propozycji składu obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Pana W.Maksalona o powołanie doraźnej komisji do opracowania propozycji składu osobowego obwodowych komisji wyborczych.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
22 głosach "za"  
9 głosach "wstrzymujących się"

Następnie Przewodniczący RM M.Mróż poprosił o zgłaszanie kandydatur w skład w/w doraźnej komisji.

Kandydatury zgłosili :

Pani E.Wiercińska

Zgłosiła Pana S.Kwietnia

Pan A.Krupa

Zgłosił Pana G.Walendzika.

Pani E.Kiełek

Zgłosiła Panią L.Żłobecką.

Pani H.Garbacz

Zaproponowała Panią J.Kręcką.

Pan M.Klepacz

Zaproponował Pana W.Maksalona.

Pan B.Skuza

Zaproponował Panią H.Garbacz.

Pan J.Mirkowski

Sam się zgłosił.

Pan G.Walendzik

Zaproponował Panią E.Kiełek.

Pan K.Bojara

Zaproponował Pana M.Klepacza.

Pan Z.Krzyszowski

Zgłosił dwie kandydatury : Pana L.Madetko i J.Kowalskiego.  
Radni L.Madetko i J.Kowalski nie wyrazili zgody na pracę w komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioski  
o zatwierdzenie składu doraźnej komisji.

Skład doraźnej komisji został zatwierdzony przy :

25 głosach "za"

6 głosach "przeciw"

i stanowią go następujące osoby :

- Sylwester Kwiecień
- Grzegorz Walendzik
- Lidia Żłobecka
- Jolanta Kręcka
- Halina Garbacz
- Waldemar Maksalon
- Jan Mirkowski
- Ewa Kiełek
- Marian Klepacz

Przewodniczący RM wyjaśnił, że komisja powinna przygotować  
niezbędne materiały na najbliższą sesję tj. 29 września br.

Ad.8.7.

Przewodniczący Komisji Statutowej Sylwester Kwiecień odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Starachowice.

Następnie poinformował, że projekt Statutu Miasta omawiany był na posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej. Wypracowane przez Komisje wnioski były rozpatrywane przez Komisję Statutową a uwzględnione poprawki Radni mają w materiałach na sesję. Wnioski Komisji Statutowej stanowią załącznik do protokołu.

Zwrócił uwagę, że najbardziej spornymi kwestiami, które należy przegłosować były:

- sposób udzielania absolutorium ZM tj tajnie czy jawnie
- odwołanie i powołanie Przewodniczącego i jego zastępców - tajnie czy jawnie
- w regulaminie RM - § 6 jawność lub tajność obrad

W dyskusji udział wzięli :

Pan L.Madetko

Stwierdził, że Komisja Rewizyjna powinna mieć prawo przeprowadzenia kontroli z upoważnienia RM, gdyż może zajść konieczność kontroli w okresie między sesjami. Zaproponował poprawkę w pkt 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej tj. dopisać "lub Przewodniczącego RM". Następnie zapis do protokołu, że Przewodniczący RM powinien uzyskać zgodę Kolegium Rady.

Pan G.Walendzik

W związku z tym, że sprawa Statutu Miasta i Regulaminu Organizacyjnego była omawiana łącznie zaproponował, żeby głosować nad Statutem w momencie omówienia Regulaminu Organizacyjnego. Następnie zaproponował poprawkę w § 13 ust 3 - dopisać zdanie " W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi po jednym z Radnych, których ugrupowania uzyskały co najmniej 4 mandaty w Radzie". Następnie zwrócił uwagę, że na Komisjach wnioskowano, aby Komisja Rewizyjna miała rozszerzony regulamin pracy.

Pan S.Kwieceń

Zaproponował przegłosowanie wniosku Pana G.Walendzika ze względu na różnicę zdań.

Następnie przedstawił wnioski zgłoszone na Komisjach Rady, które nie zostały uwzględnione przez Komisję Statutową i uzasadnił dlaczego.

Omawiając poprawkę zgłoszoną przez Pana G.Walendzika odnośnie § 13 ust 3 Przewodniczący RM udzielił głosu radcy prawnemu UM Panu W.Godzinie.

Pan W.Godzina

Wyjaśnił, iż umieszczając zapis, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi po jednym z Radnych, których ugrupowania uzyskały co najmniej 4 mandaty w Radzie należałoby zrezygnować z wyboru członków Komisji Rewizyjnej przez Radę co jest zapisane w ustawie o samorządzie terytorialnym - przytoczył treść art.

Pan W.Maksalon

Zwrócił uwagę, że taki zapis przyczyni się do dyskryminacji tych Radnych, którzy nie należą do żadnego ugrupowania.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w wniosek Pana G.Walendzika.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy :  
9 głosach "za"  
19 głosach "przeciw"  
1 głosie "wstrzymującym się."

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o dopisanie w § 19 ust 2 tj."głosowanie tajne przeprowadza się w przypadku wyboru : Przewodniczącego Rady i jego zastępców!"

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
4 głosach "wstrzymujących się"

Kolejny wniosek poddany przez Przewodniczącego RM dotyczył dopisania w § 19 , że głosowanie tajne przeprowadza się w przypadku udzielania absolutorium ZM.

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy:  
13 głosach "za"  
16 głosach "przeciw"  
1 głosie "wstrzymującym się"

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o dopisanie w § 19 oraz odwołania : "Przewodniczącego i jego zastępców"

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
23 głosach "za"  
3 głosach "przeciw"  
4 głosach " wstrzymujących się"

Po wysłuchaniu opinii radcy prawnego odnośnie § 33 pkt 3, że zapis w takim brzmieniu jest prawidłowy Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie w/w punktu.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
23 głosach "za"  
2 głosach "wstrzymujących się"

Przewodniczący Komisji Statutowej Pan S.Kwiecień omawiając wykaz stanowisk kierowniczych z którymi Prezydent nawiązuje stosunek pracy na podstawie mianowania wyjaśnił, iż propozycje Radnych dotyczyły wprowadzenia stanowiska Komendanta Straży Miejskiej. Wyjaśnił, że w Statucie SM zarejestrowanym w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych jest zapis, że Prezydent Miasta mianuje Komendanta Straży Miejskiej.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Wyjaśnił, że jest to inny rodzaj mianowania, gdyż tu chodzi o służby specjalne.

Pan M.Godzina

Stwierdził, że mianowanie jest jedno i dlatego w Statucie Miasta stanowisko Komendanta SM powinno pozostać jako mianowane.

W dyskusji udział wzięli :

Pan J.Foltański

Zwrócił uwagę, że w poprzednim nazewnictwie Komisji Finansów, Budżetu i Planu w słowie "planu" mieścił się "ład przestrzenny miasta" i tym się ta komisja zajmowała. Stwierdził, że zmieniając nazwę komisji sprawy ładu przestrzennego przeszłyby do innej komisji. Ponadto przypomniał, że był wniosek aby wszystkie zadania z ustawy o samorządzie terytorialnym były rozpisane na poszczególne komisje.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się do Pana J.Foltańskiego z zapytaniem czy podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Pan J.Foltański

Dodał, że jeżeli sprawami ładu przestrzennego będzie się zajmowała inna komisja to wycofuje wniosek natomiast jeżeli Komisja Finansów to podtrzymuje wniosek.

Pan S.Kwiecień

Wyjaśnił, że propozycja dotyczy zmiany nazewnictwa komisji a nie zakresu działania.

Pan J.Foltański

Podtrzymał wniosek o zmianę nazewnictwa komisji.

Pan M.Godzina

Odczytał art 21 ustawy o samorządzie terytorialnym i dodał, iż sprawy którymi ma się zajmować komisja określa się w uchwale o powołaniu komisji.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek aby nazwa komisji była następująca : "Komisja Finansów, Budżetu i Ładu Przestrzennego!"

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy:  
7 głosach "za"  
12 głosach "przeciw"  
8 głosach "wstrzymujących się"

Następnie powrócono do dyskusji nt mianowania Komendanta Straży Miejskiej.

Pan M.Godzina

Stwierdził, że nie umieszczając stanowiska Komendanta SM wśród pracowników mianowanych może dojść do rozbieżności dwóch Statutów. Następnie wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, gdzie jest zapis, że stanowiska mianowane to te, które są stanowiskami kierowniczymi.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że jeżeli podchodzi się w ten sposób to każdy kierownik referatu powinien być pracownikiem mianowanym.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta Z.Krzeszowskiego o wykreślenie stanowiska Komendanta SM z pracowników mianowanych.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
15 głosach "za"  
10 głosów "przeciw"  
4 głosach "wstrzymujących się"

Pan G.Walendzik

Poprosił o zapis do protokołu, że Wydział Organizacyjny dokona interpretacji odnośnie sprzeczności Statutu o Straży Miejskiej z przyjętą poprawką do Statutu Miasta.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie do Statutu Miasta poprawek zgłoszonych przez Komisję Statutową i przyjętych na dzisiejszej sesji.

W głosowaniu jawnym w/w wniosek został przyjęty przy:  
19 głosach "za"  
9 głosach "wstrzymujących się"

Następnie Przewodniczący Komisji Statutowej poinformował, że były uwagi do Załącznika Nr 1 Statutu Miasta tj. mapy Starachowic. Wyjaśnił, że jest to materiał roboczy i przy Statucie będzie czytelna mapa.

Nadmienił, że odnośnie Załącznika Nr 3 Komisja Statutowa zaproponowała zmianę tj. 1- zakłady budżetowe, 2 - spółki, 3 - związki międzygminne.

Następnie Pan S.Kwiecień odczytał wnioski Komisji Statutowej dotyczące Załącznika Nr 4 tj. Regulaminu Rady Miejskiej.

W dyskusji udział wzięli :

Pan L.Madetko

Zgłosił wniosek o wykreślenie w § 3 pkt 3 gdyż w każdym momencie sesji Rady może zgłosić wniosek o zamknięcie obrad i przeniesienie na inny termin.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pana L.Madetko.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :

2 głosach "przeciw"

2 głosach "wstrzymujących się"

W dyskusji nad § 4 pkt 4 udział wzięli :

Pan G.Walendzik

Zaproponował zapis do protokołu, że materiały na sesję powinny być umieszczone w osobistych teczkach Radnych w Biurze Obsługi Rady Miejskiej na dwa dni robocze przed sesją.

Pan J.Foltański

Zaproponował dopisanie w § 4 pkt 4 " na dwa dni robocze".

Następnie Przewodniczący Komisji Statutowej S.Kwiecień odczytał propozycje Komisji odnośnie § 6 Regulaminu RM.

W dyskusji udział wzięli :

Pan R.Nosowicz

Zaproponował pozostawienie w § 6 pkt 1 natomiast wykreślenie pozostałych.

Pan L.Madetko

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana R.Nosowicza.



W głosowaniu jawnym wniosek Pana R.Nosowicza został odrzucony przy :

6 głosach "za"

21 głosach "przeciw"

3 głosach "wstrzymujących się"

Pan A.Krupa

Zawnioskował o wykreślenia z § 6 ust 4.

Pan M.Godzina

Zwrócił uwagę, że zapis "Rady nie może ujawnić treści obrad objętych tajemnicą" jest niezgodny z prawem, lepiej byłoby dopisać "bez pisemnej zgody Przewodniczącego".

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Pana A.Krupy o wykreślenie z § 6 ust 4, który wg propozycji Komisji Statutowej brzmi "Nie można ujawnić treści obrad objętej tajemnicą"

W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty przy :

5 głosach "za"

19 głosach "przeciw"

5 głosach "wstrzymujących się"

Po omówieniu przez Przewodniczącego Komisji Statutowej § 19 ust 5 Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Pan G.Walendzik

Zaproponował, aby określić ile dni po sesji wyklada się protokół do wglądu np. 14 czy 20.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zaproponował zapis, że 20 dni po sesji protokół jest do wglądu.

W dyskusji nad § 20 Regulaminu RM głos zabrali :

Pan R.Nosowicz

Zgłosił poprawkę w ust 5 tj. " z ważnych i uzasadnionych przyczyn Radny może zwrócić się do Rady o czasowe usprawiedliwienie z prac komisji i sesji!Dodał, że Rada nie ma prawa zwolnić Radnego z obowiązków wynikających z mandatu.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Radnego R.Nosowicza odnośnie § 20 ust 5 - j.w.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :

22 głosach "za"

6 głosach "wstrzymujących się"

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę na zapis § 22 ust 2. Stwierdził, że Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej odpowiada za prawidłową działalność przed kierownikiem UM natomiast Przewodniczący Rady Miejskiej może zgłosić wniosek odnośnie nieprawidłowości funkcjonowania.

Pan S.Kwiecień

Wyjaśnił, że zdaniem Komisji Statutowej sprawa miałaby dotyczyć terminowości dostarczenia dokumentów, za które odpowiada Rada. Natomiast w Regulaminie Organizacyjnym UM będzie określona służbowa podległość.

Po zapytaniu Przewodniczącego RM Pan G.Walendzik podtrzymał zgłoszony wniosek.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pana G.Walendzika o wykreślenie w § 22 ust 2.

W głosowaniu jawnym wniosek **nie został przyjęty przy:**  
9 głosach "za"  
12 głosach "przeciw"

Ponieważ do projektu Regulaminu RM nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący sesji poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie wszystkich poprawek do w/w dokumentu.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy :  
24 głosach "za"  
3 głosach "przeciw"  
3 głosach "wstrzymujących się"

Przewodniczący Komisji Statutowej S.Kwiecień omawiając opinię Komisji dotyczącą Załącznika Nr 5 tj. Regulaminu Komisji Rewizyjnej. Wyjaśnił, że powinien on zostać w przedstawionej formie.

Następnie ustosunkował się do wniosków wypracowanych przez Komisję Finansów, Budżetu i Planu.

W dyskusji udział wzięli :

Pan J.Foltański

Zwrócił uwagę, że proponowany Regulamin Komisji Rewizyjnej jest ramowy, niekonkretny. Wyraził ubolewanie, że nie skorzystano z uwag aby poprawić regulamin z poprzedniej kadencji, który był regulaminem niewystarczającym cyt. "Przy takim stanowisku to tylko mi pozostaje ubolewać nad tym, bo staraliśmy się. Nie tylko ja ale inni też.

Staraliśmy się pójść trochę naprzód w tych sprawach, poprawić coś. Ale tu się wszystko rozbija, inicjatywa jak po prostu w ścianę!"

Pan S.Kwiecień

Przytoczył zapis sporządzony przez Komisję Finansów, Budżetu i Planu w dniu 11.09.1995 r. Stwierdził, że wyjaśnił szczegółowo dlaczego uwagi te nie zostały uwzględnione przez Komisję Statutową. Dodał, że uwagi te wynikają z art 18 ust 3 ustawy o samorządzie terytorialnym. Stwierdził, że racje wypowiedziane przez Pana J.Foltańskiego są bezzasadne.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie Załącznik Nr 5 do Statutu Miasta Satarachowice tj. Regulamin Komisji Rewizyjnej RM.

W głosowaniu jawnym Regulamin Komisji Rewizyjnej został przyjęty przy :

20 głosach "za"

7 głosach "przeciw"

3 głosach "wstrzymujących się".

W dalszej części dyskusji udział wzięli :

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że Statut i Regulamin Organizacyjny są dwoma uzupełniającymi się częściami. To co zostało ustalone w Regulaminie Organizacyjnym rzutuje bezpośrednio na Statut. Dodał, że na Komisjach były zgłaszane poprawki do Regulaminu i nie wiadomo czy zostały uwzględnione, kto i jak je rozpatrywał.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił uwagę, że głosowano już nad poprawkami do poszczególnych dokumentów. Następnie zapytał czy głosowana będzie całość tj. projekt uchwały wraz z załącznikami czy nad poszczególnymi fragmentami.

Pan A.Krupa

Stwierdził, że nie można głosować nad Statutem wraz z Komisją Rewizyjną tylko dopiero po omówieniu Regulaminu Organizacyjnego  
Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że dyskusja nad Regulaminem Organizacyjnym będzie w kolejnym punkcie porządku obrad. Natomiast w tym punkcie Rada powinna przyjąć Statut Miasta wraz z załącznikami.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że Regulamin Organizacyjny określa strukturę UM,

która musi znaleźć odzwierciedlenie w Statucie cyt. "Jeżeli Państwo chcecie wykorzystać swoją przewagę głosów to możecie tą konstytucję naszych władz miejskich uchwalić sobie sami a my nie chcemy mieć z tym nic wspólnego. Ja to mówię w imieniu większej grupy osób!"

Przewodniczący RM M. Mróz

Wyjaśnił, że został przyjęty porządek sesji i jako Przewodniczący Rady Miejskiej musi ściśle przestrzegać porządku obrad.

Kolejny punkt porządku sesji to przyjęcie Regulaminu Organizacyjnego UM.

Pani L. Żłobecka

Zwróciła uwagę, że w tej chwili zostanie uchwalony Statut a w nim wykaz stanowisk mianowanych to niebędzie można dokonać zmian w Regulaminie Organizacyjnym. Dlatego należałoby omówić najważniejsze kwestie aby móc przyjąć Statut.

Pan S. Kwiecień

Zaproponował aby w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta w § 4 wprowadzić zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Pani L. Żłobecka

Zaproponowała aby omówić zmiany do Regulaminu Organizacyjnego a następnie przyjąć Statut i Regulamin.

Następnie radca prawny wyjaśnił, że zapis § 4 proponowany przez Przewodniczącego Komisji statutowej jest zgodny z prawem.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Starachowice.

Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/6/95 została przyjęta przy :  
19 głosach "za" , 1 "przeciw"

2 głosach "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM M. Mróz

cyt. "Chciałbym Państwu powiedzieć, że nie ułatwiacie mi prowadzenia sesji i stawiacie mnie w bardzo kłopotliwej sytuacji!"

Następnie Przewodniczący RM podziękował Komisji Statutowej za duży wkład pracy i zaangażowanie w tworzeniu Statutu Miasta.

Ad.8.7.

Przedstawiając projekt Regulaminu Organizacyjnego UM

Sekretarz Gminy Stanisław Walkiewicz stwierdził, że prace nad Regulaminem Organizacyjnym trwały rok. Do miesiąca maja głównym redaktorem tego dokumentu była Pani Lucyna Rajca, której pomagali Panowie : A. Witek , M. Godzina i S. Walkiewicz. Natomiast od miesiąca czerwca Regulamin tworzyli Pani M. Kadłuczka, M. Godzina i S. Walkiewicz. Naczelnicy Wydziałów przekazywali uwagi do Regulaminu natomiast w miesiącu styczniu przekazali wykaz zadań własnych, zleconych i powierzonych.

Sekretarz wyjaśnił, że wszystkie błędy ortograficzne i gramatyczne typu mała czy duża litera itp. zostały przez Zespół opracowujący projekt Regulaminu poprawione.

Następnie przystąpił do omówienia uwag do Regulaminu opracowanych przez poszczególne Komisje Rady Miejskiej. Wiele uwag dotyczyło przesunięcia terminu przyjęcia Regulaminu z powodu nowelizacji ustawy samorządowej. Jednak zdaniem Sekretarza Gminy i Zespołu zmiany w ustawie samorządowej nie będą wpływały na Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego. Przed omówieniem uwag Komisji poprosił Radnych o nanieśnięcie poprawek Zespołu, które powstały w ostatniej chwili :

1) str. 1 § 1 pkt 2 zapisać:

- "Urząd realizuje zadania :

- własne,
- zlecone
- powierzone

w rozumieniu art. 7 i 8 "ustawy o samorządzie terytorialnym"

2) str. 9 § 15

skreślić słowo "zadań"

skreślić " w skład którego" i wtedy pozostanie:

" Do Wydziału Organizacyjnego wchodzi :...."

3) str. 10 w pkt 9

poprawić błąd dot. słowa "jednostkami"

-po wyrazie " w zakresie " - wpisujemy :

"terminowości wykonywania poleceń i zarządzeń..!"

4) str. 13 § 22

wykreślić wyraz " zadań" , wykreślamy " w skład którego " i pozostanie :

- " Do Wydziału Finansowego wchodzi :...."

5) str. 14

wykreślić wyraz " należy " ( po wymienianiu Referatów) i znów powtarzamy :

- " Do referatu podatków i opłat należy :.....!"

- 6) str. 15 § 24  
W tytule - "Referat księgowości budżetowej" znów zmieniamy  
" Do referatu księgowości budżetowej należy : ...!"
- 7) str. 16 § 25  
wpisać :  
- "Do Referatu Księgowości podatkowej należy :...!"
- 8) str. 17  
wpisać :  
- " Do stanowiska d/s planowania i budżetu należy : ....!"
- 9) str. 18 pkt 14  
poprawić :  
- " szaletami miejskimi, zlewnią nieczystości płynnych, wysypiskiem śmieci komunalnych i cmentarzami komunalnymi"
- 10) str. 19  
wpisać :  
- " Do Referatu Lokalowego Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej należy : ....!"  
- w pkt 1 ppkt 2 dopisać słowo " ich " do sformułowania " sprawdzanie kryterium dochodowego wnioskodawców i " ich " warunków mieszkaniowych..!"
- 11) str. 20 pkt 9  
zmienić :  
- " rozliczenia hipoteczne zadłużeń budynków, które znajdowały się pod szczególnym trybem najmu "
- 12) str. 26 pkt 14  
zmienić :  
- " terenów zielonych w mieście"
- 13) str. 40 pkt 8  
poprawić na :  
- " dowożenie osób nietrzeźwych "
- 14) w § 5 pkt 2 były kontrowersje co do kompetencji Sekretarza Miasta Stwierdził, że jednak zapis § 5 pkt 2 koreluje z § 46, to nie jest żadna sprzeczność, to jest pewne podsumowanie, że ewentualne wątpliwości kompetencyjne wynikłe na tle niniejszego regulaminu rozstrzyga Prezydent Miasta po przedstawieniu propozycji rozstrzygnięć przez Sekretarza Miasta. Prezydent może zlecić rozstrzygnięcie sporu kompetencji Sekretarzowi lub innej osobie.
- W związku z powyższym Zespół uznał, że § 5 pkt 2 oraz § 46 są wzajemnie uzupełniające się i nie stanowią żadnej sprzeczności.

Na tym skończył referować ostatnie propozycje poprawek do regulaminu opracowane przez Zespół.

Zasadniczym zadaniem Zespołu było takie opracowanie Regulaminu Organizacyjnego aby wszystkie związane z tym zmiany organizacyjne nie spowodowały zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie Miejskim.

Następna sprawa to Regulamin Organizacyjny UM musi bezwzględnie być zgodny ze stanem prawnym w okresie, gdy problem jest rozpatrywany. W związku z tym niektóre uwagi Komisji, które dotyczyły w pewnym sensie przyszłości jak np. problem przejmowania oświaty i służby zdrowia itp., nie mogły być ujęte w Regulaminie.

Z pewnością w przyszłości Regulamin trzeba będzie modyfikować w przypadku, gdy nastąpią zmiany w gminie czy też w prawodawstwie. Ewentualne zmiany będą dotyczyły Wydziału Edukacji i Kultury czy też Wydziału Zdrowia. Aby uporządkować organizację w Urzędzie Miejskim zgodnie z obowiązującym prawem trzeba było powołać pewne nowe stanowiska. takimi stanowiskami są :

- stanowisko d/s obronnych
- stanowisko d/s BHP

Jeżeli chodzi o powołanie nowego stanowiska Architekta Miasta jest to propozycja Zarządu Miasta.

Po przyjęciu nowego Regulaminu trzeba będzie niezbędnie dokonać zmian w zakresach czynności dla pracowników, gdyż inaczej nie będzie on spełniał swojego zadania.

W procesie wdrażania nowego Regulaminu nastąpią również niewielkie przesunięcia kadrowe oraz lokalowe.

Następnie przystąpił do omówienia uwag poszczególnych Komisji :

a) Komisja Gospodarcza

Zgłosiła 14 uwag, które w większości uwag odnoszą się do konkretnych zapisów w Regulaminie.

Tu po kolei odczytał i skomentował wszystkie 14 uwag Komisji. Uwagi te stanowią załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarczej. Zapewnił, że wszystkie propozycje zostały dokładnie przez Zespół **rozważone**. Zgodnie z zaleceniem Komisji w miarę możliwości projekt Regulaminu został poprawiony pod względem stylistycznym oraz gramatycznym.

Pozostałe uwagi nie zostały ujęte w projekcie Regulaminu, gdyż Zespół uznał, że pozostaje przy swoich opracowaniach.

b) Komisja Pozagospodarcza

Zespół odniósł się do wszystkich uwag, które dotyczyły formalnej

strony dokumentu i zostały one uwzględnione.

Sekretarz Gminy odczytał pozostałe uwagi Komisji i ustosunkował się do nich stwierdzając, że nie zostały one w większości ujęte w projekcie Regulaminu Organizacyjnego.

Powyższą decyzję podjął Zespół opracowujący projekt Regulaminu Organizacyjnego.

Opracowanie Komisji stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia, na którym omawiany był projekt Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

c) Komisja Finansów, Budżetu i Planu

Wśród tych uwag wiele było określić czysto formalnych, które w większości zostały ujęte.

Jeżeli natomiast uwagi nie zostały ujęte w dokumencie oznacza to, że Zespół postanowił pozostać przy swoich propozycjach.

Proponowane przez Komisję poprawki również stanowią załącznik do protokołu z posiedzenia, na którym omawiano projekt Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Analogicznie do uwag z innych Komisji, te również zostały bardzo dokładnie rozważone przez Zespół opracowujący projekt Regulaminu Organizacyjnego.

Sekretarz Miasta S. Walkiewicz

Ustosunkowując się do poszczególnych uwag, opracowanych przez Komisję Rady Miejskiej wyjaśnił powody nie umieszczenia ich w projekcie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Stwierdził, że część z tych uwag albo zbyt wybiega w przyszłość

/ np. uwagi dot. prowadzenia szkół podstawowych czy muzeum

" Wielki Piec " / albo nie zawsze zgadza się z przepisami prawnymi.

Przewodniczący RM M. Mróz

Podziękował Sekretarzowi Miasta za przedstawienie projektu Regulaminu Organizacyjnego oraz wniosków w tej sprawie wypracowanych przez Komisję Rady Miejskiej.

Następnie zwrócił się do Radnych z prośbą o zgłaszanie się do dyskusji nt projektu Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego.

Do dyskusji zgłosili się :

1. Pan Grzegorz Walendzik
2. Pani Lidia Żłobicka
3. Pan Krzysztof Daniszewski
4. Pan Janusz Foltański
5. Pan Andrzej Tarnowski



6. Pan Stanisław Sałata
  7. Pani Teresa Sitarska
  8. Prezydent Miasta Zenon Krzeszowski
- Przewodniczący RM M.Mróż

Ogłosił 10 minut przerwy do godz. 17<sup>10</sup>.

Wznowił obrady po przerwie. Następnie poinformował, że Komisja wybrana na sesji w celu przedstawienia propozycji kandydatów, na członków obwodowych komisji wyborczych spotka się 27 września 1995 r. o godz. 12<sup>00</sup>.

Pan W. Maksalon

Zgłosił wniosek aby ta Komisja spotkała się na krótko jeszcze w dniu sesji.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że jedno spotkanie absolutnie nie przeczy drugiemu. Następnie poprosił osoby, które zgłosiły się do głosu aby po kolei zgłaszały swoje uwagi do projektu Regulaminu RM. Natomiast Pana Sekretarza poprosił ponownie na mównicę w celu udzielania odpowiedzi na pytania.

Pan G. Walendzik

Wyraził opinię, że w przedstawianiu Statutu Miasta opracowanego przez Komisję Statutową Rady Miejskiej oraz Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego zarysował się wyraźny kontrast.

Otóż Zespół opracowujący Regulamin pokazał dość wyraźnie jak nie należy traktować Radnych.

Znaczna większość zgłoszonych przez poszczególne Komisje Rady Miejskiej uwag nie została ujęta w projekcie Regulaminu Urzędu Miejskiego.

Dotyczy to w szczególności wniosków merytorycznych.

W związku z powyższym zgłosił wniosek o przesunięciu terminu przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego i przekazanie go jeszcze pod obrady Komisji

W innym przypadku okaże się, że to nie Radni i Komisje mieli rację tylko urzędnik. Podał na zakończenie przykład bardzo drobnych propozycji

poprawek, które również nie zostały uwzględnione. Dotyczy to zmiany nazwy Miejskie Centrum Rekreacji i Wypoczynku na Miejskie Centrum Rekreacji gdyż wszyscy wiedzą, że wypoczynek i rekreacja to przecież to samo.

Pani L. Żłobecka

Poparła stanowisko Pana G. Walendzika stwierdzając, że Zespół

opracowujący projekt Regulaminu nie wzięły pod uwagę wniosków wszystkich trzech Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Przypomniała, że na Komisji Gospodarczej zgłaszała poprawkę do § 36 pkt 3, która również nie została ujęta.

Zgłosiła poprawkę ponownie.

Tekst tego paragrafu brzmi :

- " Współdziałanie z lokalnymi stowarzyszeniami kultury fizycznej i sportu "

Jak wszyscy wiemy działalność związaną z rozwojem kultury fizycznej prowadzą obecnie nie tylko stowarzyszenia ale wiele innych podmiotów jak np. spółki prawa handlowego.

W związku z powyższym propozycja Radnej brzmi :

- " Współdziałanie z lokalnymi podmiotami prawnymi i organizacjami, których celem statutowym jest działanie w zakresie kultury fizycznej i sportu "

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał Radną, czy jest to wniosek formalny ?

Pani L.Żłobecka

Potwierdziła, że jest to wniosek formalny.

Pan K.Daniszewski

Poprosił Sekretarza o ponowne wytłumaczenie pewnej kwestii. Otóż w § 27 jest zawarta informacja, że Referat Lokalowy będzie wchodził w skład Wydziału Gospodarki Komunalnej i po nowemu jeszcze Lokalowej. Czy nie bardziej logicznym jest istnienie tego referatu w Wydziale Zdrowia i Pomocy Socjalnych ?

Pan J.Foltański

Przypomniał przykłady wniosków Komisji Finansów, Budżetu i Planu :

- W wydziałach, które mają referaty powinny być podane obowiązki dla Wydziału jako całości.

W projekcie Regulaminu natomiast podane są tylko zadania referatów. Może w takiej sytuacji Wydziały Urzędu Miejskiego jako całość nie powinny w ogóle istnieć, gdyż kierownicy tych wydziałów nie posiadają żadnych funkcji ani odpowiedzialności.

- Majątek gminy powinien być ewidencjonowany i powinny być składane okresowo informacje na ten temat.

Tego problemu Regulamin nie rozwiązał. Ponieważ tak wiele uwag jest

do Regulaminu, zgłosił również wniosek o odłożenie terminu uchwalenia tego Regulaminu. Pomoże to lepiej ten dokument opracować.

Pan A. Tarnowski

Wycofał się z zabrania głosu.

Pani T. Sitarska

Przypomniała, że na Komisjach prosiła aby zgodnie z ustawą o najmie i dodatkach mieszkaniowych aby wprowadzić do § 34 pkt 6 zapis w sprawie wydawania decyzji administracyjnych o przyznaniu dodatku.

W późniejszym terminie na tej decyzji będzie opierało się wszystko co dotyczy dodatków.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Na wstępie zwrócił uwagę, że niektórzy Radni starają się wręcz obrażać twórców projektu Regulaminu.

Zgłosił również propozycję aby § 32 pkt 14 pozostawić jak pierwotny zapis, czyli nie wykreślać sformułowania " zieleni miejskiej"

Brzmienie tego punktu byłoby następujące :

- " Kompleksowe utrzymanie zieleni miejskiej" lub " Kompleksowe utrzymanie miejskich terenów zielonych "

Nazwa ta wynika z ustawy i jest słuszna, gdyż nie wprowadzenie zapisu " miejski " spowodowałby utrzymywanie wszystkich terenów zielonych.

Sekretarz Miasta S. Walkiewicz

Odpowiadając Panu G. Walendzikowi na zarzuty wyjaśnił, że jego osoba jest przeceniana, gdyż jest On tylko lektorem przedstawiającym projekt Regulaminu w imieniu całego Zespołu.

Zgodził się z propozycją Pana Prezydenta wyjaśniając, że zapis ten został zmieniony na wniosek jednego z Wiceprezydentów.

Obiecał również, że przed drukowaniem Regulaminu drobne jeszcze poprawki czy sugestie zostaną uwzględnione. Jeśli chodzi o propozycję Pani T. Sitarskiej przyznał jej rację i stwierdził, że z pewnością zapis § 34 pkt 6 zostanie poprawiony zgodnie z jej sugestią.

Ustosunkował się również do pytania Pana K. Daniszewskiego wyjaśniając że włączenie spraw lokalowych do Wydziału Gospodarki Komunalnej zaproponował Zarząd Miasta zgodnie z art. 33 ust 2 ustawy o samorządzie terytorialnym. Potwierdził ponownie swoje stanowisko, że projekt Regulaminu opracowany przez Zespół jest projektem Zarządu Miasta.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zaproponował przegłosowanie wniosku Pana G.Walendzika i Pana J.Foltańskiego w sprawie wycofania projektu Regulaminu z porządku obrad sesji.

Głosowanie : 10 głosów "za"  
14 głosów "przeciw"  
2 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek upadł. Następnie poddał zgłoszone przez Radnych poprawki do projektu Regulaminu.

1. Poprawka Pani L.Żłobeckiej dot. zmiany zapisu § 36 pkt 3  
Głosowanie : 2 głosy "wstrzymujące się"  
pozostałe głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania poprawka została przyjęta.

2. Poprawka Pani T.Siatskiej dot. wprowadzenia do § 34 pkt 6 zapisu w pierwszym akapicie  
- " Wydawanie decyzji administracyjnych "  
Głosowanie : 4 głosy "wstrzymujące się "  
pozostałe głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta.

3. Propozycja Pana Prezydenta Z.Krzeszowskiego dot. pozostawienia bez zmian § 32 pkt 14  
Głosowanie : 2 głosy "wstrzymujące się"  
pozostałe głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że propozycja została przyjęta większością głosów.

4. Propozycja Pana Prezydenta Z.Krzeszowskiego dot. § 3 - zmiana nazwy MCRiW na Miejskie Centrum Sportu i Rekreacji.

Pani J.Kręcka

Zapytała czy zmiana nazwy MCRiW nie będzie się wiązała ze zmianą Statutu tego Zakładu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Przyznał rację co do słuszności tej uwagi.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Wycofał swoją propozycję w związku z uwagą Pani J.Kręckiej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy mają jeszcze jakieś uwagi do projektu Regulaminu ?

Pani L.Żłobecka

Zgłosiła jeszcze uwagę dot. generalnego przeredagowania Regulaminu pod względem gramatycznym.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wyjaśnił, że tam gdzie konieczne są takie poprawki należałoby je nanieść. Następnie poprosił Panią L.Żłobecką o sformułowanie wniosku do protokołu.

Pani L.Żłobecka

Wyjaśniła, że w paragrafach mówiących o zadaniach Wydziałów Urzędu Miejskiego, w skład których wchodzi referaty początek każdego z tych paragrafów powinien brzmieć :

" Do zadań referatu należy :

a) w ramach zadań własnych

-

... wszystkie punkty

b) -

w ramach zadań zleconych

..... wszystkie punkty "

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał wniosek Pani L.Żłobeckiej pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W związku z tym, że więcej uwag nie było, poddał pod głosowanie wszystkie poprawki merytoryczne, które zostały już nanesione do projektu a zgłoszone przez Sekretarza i Zespół.

Głosowanie : 17 głosów "za"

9 głosów "wstrzymujących się"

Pan J.Foltański

Zauważył, że nie powinno się głosować nad całą uchwałą, gdyż do projektu Regulaminu nie zostały naniesione wszystkie poprawki.

Przewodniczący RM M.Mróż

Odpowiadając stwierdził, że wszystkie zgłoszone przez Radnych poprawki były głosowane i w związku z tym poddał uchwałę pod głosowanie wyjaśniając jednocześnie, że w § 4 uchwały powinna być wpisana data przyjęcia Regulaminu czyli 26.09.1995 r.

Głosowanie : 18 głosów "za"

6 głosów "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy sesję kontynuować dalej czy też przerwać do 29 września 1995 r. do godz. 9<sup>00</sup>/piątek/. Na sali zaakceptowano propozycję Pana Przewodniczącego Mariana Mroza.  
Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Poprosił o rozpatrzenie jeszcze w tej części sesji projektu uchwały w sprawie określenia trybu i zasad obsługi ekonomiczno-finansowej szkół podstawowych z uwagi na konieczność podjęcia decyzji o losach pracowników ZEAS-u.

Przewodniczący RM M.Mróż

Wyjaśnił, że chodzi o to aby tych ludzi nie zwalniać tylko przenieść do odpowiednich szkół.

Następnie poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Ad.8/10

Projekt uchwały w sprawie : określenia trybu i zasad obsługi ekonomiczno - finansowej szkół podstawowych.

Projekt uchwały referował Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury Pan Andrzej Chustecki.

Pan R.Nosowicz

Zauważył , że Szkoły Podstawowe nr 3 i 6 będą miały wspólną

księgowość , gdyż są małymi szkołami czy dwie następne małe szkoły, czy Szkoła Nr 1 i Szkoła Nr 2 również będą miały wspólną księgowość.  
Pan Naczelnik A.Chustecki

Wyjaśnił, że Szkoła Podstawowa Nr 1 będzie miała wspólną księgowość z Przedszkolem Nr 4 ale Szkoła Podstawowa Nr 2 będzie miała swoją oddzielną księgowość z uwagi na trwający tam remont.  
Przewodniczący RM M.Mróz

Z uwagi na to, że więcej pytań nie było poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Pan G.Walendzik

Z uwagi na propozycję przerwania obrad zapytał czy uchwała dot. podniesienia cen biletów od 1 października będzie również omówiona czy przeniesiona na taki termin, że nie będzie można jej ogłosić.

Pan S.Kwiecień

Zaproponował aby jednak przerwać obrady a nie wrywać poszczególne uchwały z porządku.

Przewodniczący RM M.Mróz

Po tej uwadze zgłosił wniosek formalny o przerwanie obrad do 29 września 1995 roku i wtedy będzie realizowany dalej przyjęty porządek obrad.

Głosowanie : 16 głosów "za"

8 głosów "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania obrady przerywa do dnia 29 września do godz. 9<sup>00</sup>.

29 września 1995 r.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wznowił obrady dwudniowej sesji rozpoczętej w dniu 26 września 1995 roku. Przypomniał, że porządek obrad był przyjęty w pierwszym dniu sesji, ale z porządku został zdjęty punkt dot. wyboru składu osobowego obwodowych komisji wyborczych do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP w dniu 5 listopada 1995 roku. W związku z powyższym należy dokonać formalności wprowadzenia tego punktu do porządku obrad.

Pan S.Kwiecień

Zgłosił wniosek dot. umieszczenia w porządku obrad sesji projektu uchwały w/w wymienionej sprawie, w punkcie 8 - projekty uchwał w ostatnim podpunkcie.

Przewodniczący RM M.Mróz

W związku z tym, że nie było wniosku przeciwnego poddał wniosek Pana S.Kwiecień pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, który na obecną chwilę jeszcze nie jest przygotowany. Projekt ten będzie dotyczył zmian w budżecie miasta na 1995 rok z uwagi na przydzielenie środków w wysokości 140.000 zł na Dom Pomocy Społecznej oraz kwoty 25.000 zł dodatkowo na pomoc społeczną w Starachowicach.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w momencie, gdy projekty uchwał będą przygotowane zostaną one oczywiście za zgodą Radnych wprowadzone do porządku obrad.

Następnie poprosił Panią Dyrektor MZOZ - Zofię Życińską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie tworzenia oraz gospodarowania środkami specjalnymi.

Ad.8/9

Projekt uchwały w sprawie : tworzenia oraz gospodarowania środkami



specjalnymi.

Projekt uchwały referowała Dyrektor MZOZ.

Z uwagi na to, że pytań do projektu uchwały nie było Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8/11.

Projekt uchwały w sprawie : przekazania do MZBM ujęcia wody z rzeki Młynówki dla Zlewni Nieczystości Płynnych przy ul. Iłżeckiej.

Projekt uchwały referował Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz.

Pan G.Walendzik

Ujęcie wody zostanie przekazane do MZBM i co dalej z nim ?  
Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Zarządowi Miasta chodzi o to aby Zlewnia Nieczystości tworzyła jedną całość z ujęciem wody z rzeki Młynówki, gdyż do tej pory zlewnia korzystała z wody prowadzonej z Trębowca. Po wybudowaniu tego ujęcia Dyrekcja MZBM zdecyduje czy opłaci się go przekazać do MZWiK , czy będzie dochodowe jako zakład budżetowy, zatrzyma u siebie.

Przewodniczący RM M.Mróz

Z uwagi na to, że więcej pytań do projektu uchwały nie było poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/12

Projekt uchwały w sprawie : zmian w Statucie i Regulaminie Organizacyjnym MCRiW w Starachowicach.

Projekt uchwały referował Dyrektor MCRiW - Pan Marek Basiak.

Dyskusja :

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę na brak uzasadnienia do uchwały.

Następnie zapytał o powody ponownego uchwalania zmian w Statucie MCRiW skoro ostatnie były uchwalone zaledwie kilka m-cy temu, czyli w m-cu kwietniu ?

Pan A.Krupa

Zapytał, kto z radców opiniował Statut MCRiW przyjmowany na wiosnę ?

Pan M.Basiak

Wyjaśnił, że głównym punktem spornym w Statucie był punkt dotyczący powoływania i odwoływania głównego księgowego MCRiW. Punkt ten zakwestionował Wojewoda. Jeżeli chodzi o opinię prawną to ten ostatni statut opiniował Radca Prawny Jan Boral a ten poprzedni z 1993 roku Pan Andrzej Jędrzejewski.

Pan G.Walendzik

Wyjaśnił, że chodzi o opinię prawną do Statutu przyjmowanego w m-cu kwietniu.

Pan M.Basiak

Odpowiadając stwierdził, że ten Statut opiniował również Pan Radca Prawny Jan Boral.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapytał czy przyjmowany w m-cu kwietniu Statut był sporządzony na przykładzie tego z 1993 roku.

Pan M.Basiak

Potwierdził, że zmiana Statutu z m-ca kwietnia była opracowana na przykładzie Statutu z 1993 roku.

Prezydent Miasta Z.Krzyszowski

Przypomniał, że o tym punkcie spornym Radni w m-cu kwietniu byli informowani na Komisjach i mimo to Komisje przyjęły ten zapis. Jednak Wojewoda go zakwestionował i dlatego zapis trzeba zmienić.

Przewodniczący RM M.Mróz

Z uwagi na to, że więcej pytań do projektu uchwały nie było poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/13

Projekt uchwały w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntową o pow. 517 m<sup>2</sup>, położoną przy ul. Wiklinowej, przeznaczoną pod budownictwo mieszkaniowe.

Projekt uchwały referował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróż

Z uwagi na to, że pytań do projektu uchwały nie było poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/14

Projekt uchwały w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej nr 809 o pow. 626 m<sup>2</sup>, położonej w Starachowicach przy ul. Leśnej 11.

Projekt uchwały referował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróż

Z uwagi na to, że pytań do projektu uchwały nie było poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za2"

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/15

Projekt uchwały w sprawie : wykupu nieruchomości przeznaczonych pod projektowaną trasę wiaduktu w Starachowicach.

Projekt uchwały referował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Dyskusja :

Pan G.Walendzik

Zapytał czy Zarząd Miasta podpisywał umowę w sprawie budowy wiaduktu, z której wynikają zobowiązania finansowe, o których tak

dużo się mówi.

Następnie zgłosił wniosek aby po dyskusji nad projektem uchwały, jej podjęcie przełożyć do momentu kiedy Radni będą mogli zapoznać się z załącznikiem do Uchwały - wykaz działek do wykupu.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Przypomniał, że swego czasu Rada Miejska podjęła uchwałę upoważniającą Zarząd Miasta do podjęcia takich działań. Przecież podjęto już uchwałę o przeznaczeniu 3 mld zł na wykup tych działek. Obecna uchwała precyzuje tylko, które działki należy wykupić.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że wypowiedź Pana Prezydenta rozumie choć wcale do końca nie jest usatysfakcjonowany. Być może w uzasadnieniu nie wyjaśniono intencji projektodawcy uchwały.

Stwierdził, że chodzi mu o wyjaśnienie na podstawie jakiej umowy miasto ma zobowiązania dot. współudziału w kosztach budowy wiaduktu.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Odpowiadając na pytanie stwierdził, że w tej sprawie jest podpisane wstępne porozumienie, które mówi, że gmina w tym roku ma partycypować w kosztach w wysokości 5,2 mld zł. Ogólny koszt partycypacji przewiduje się do wysokości około 25 mld zł.

Pan S.Sałata

Zapytał czy Zarząd Miasta posiada mieszkania zastępcze dla osób, które mieszkają w domach na trasie wiaduktu? Przecież te domy trzeba będzie zburzyć.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Odpowiadając na pytanie stwierdził, że rzeczywiście takie rodziny będą ale wg ZM problemu nie ma, gdyż w przypadku gdy gmina wykupi nieruchomość, jej właściciel może kupić mieszkanie w innym miejscu. Natomiast gdy zajdzie konieczność o której mówi Pan Radny z pewnością Radni o takiej sytuacji będą poinformowani.

Przewodniczący RM M.Mróz

Z uwagi na to, że więcej pytań nie było i poddał pod głosowanie wniosek Pana G.Walendzika dot. przełożenia przyjęcia uchwały do momentu zapoznania się z wykazem nieruchomości przeznaczonych do wykupu.

Głosowanie : 2 głosy "przeciw"  
2 głosy "wstrzymujące się"  
pozostałe głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek Pana G.Walendzika został przyjęty większością głosów.

W związku z powyższym uchwała będzie głosowana po pierwszej przerwie.

Ad.8/16

Projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Starachowice od Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej "Wanacja", wymiennikowni W1 i W2 zlokalizowanych na terenie osiedla "Południe !

Projekt uchwały referował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Niaruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Dyskusja :

Pan A.Krupa

Zapytał, gdzie są załączniki, o których mówi się w uchwale oraz uzasadnienie do uchwały ?

Pan Naczelnik Wacław Piekarz

Wyjaśnił, że załącznikami do uchwały są dowody PT, które są do wglądu w Wydziale.

Pan G.Walendzik

Zgłosił uwagę, że projekt uchwały powinien być uzupełniony o sformułowanie o istnieniu tych dowodów PT lub zupełnie ten człon dot. załączników powinien być wykreślony.

Prezydent Miasta Z.Krzyszowski

Zgłosił wniosek aby zmienić §1 projektu uchwały tylko w załączniku te dowody PT wyspecyfikować.

Pan J.Foltański

Zaproponował drobne uzupełnienie ostatniego członu § 1 projektu uchwały, które będzie brzmiało :

" ..... są w dokumentacji zdawczo - odbiorczej !

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał wniosek Pana J.Foltańskiego pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W związku z powyższym poddał projekt uchwały wraz z zaproponowaną zmianą pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/17

Projekt uchwały w sprawie : podjęcia czynności związanych ze zmianą działki nr 200 o pow. 21 m<sup>2</sup> zabudowanej garażem, stanowiącej własność gminy, położonej przy ul. Konstytucji 3-go Maja na działkę nr 197 o pow. 22 m<sup>2</sup> zabudowaną garażem, położoną przy ulicy Konstytucji 3-go Maja, oddaną w użytkowanie wieczyste Panu Wadiuszowi Kiesz zam. Starachowice ul. Konstytucji 3-go Maja 23/3.

Projekt uchwały referował Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan Wacław Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróz

Z uwagi na to, że nie było pytań do projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/18

Projekt uchwały w sprawie : opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej poza granicami administracyjnymi miasta.

Projekt uchwały referował Dyrektor MZK Pan Krzysztof Makowski.

Dyskusja :

Pan K.Filus

Poprosił o wyjaśnienie powodów iprzyczyn podwyższania cen biletów.

Zapytał również czy była robiona analiza cen biletów MZK w stosunku do cen biletów innych przewoźników, w tym zwłaszcza PPKS, czy MZK z nowymi cenami biletów będzie konkurencyjne ?

Pan A.Krupa

Zainteresował go termin wprowadzania nowych cen biletów, czy

MZK zdąży powiadomić o tym fakcie mieszkańców skoro lokalna prasa ukazuje się we wtorki a nowe ceny mają obowiązywać od środy. Co zrobić z tymi mieszkańcami, którzy już teraz wykupili lub wykupią bilety miesięczne na m-c przyszły ?

Pan G.Walendzik

Zadał kilka pytań :

- Jakież będą wpływy z tytułu podwyżki cen biletów ?  
Tą informację Dyrektor MZK jest winny Radnym od posiedzenia Komisji Gospodarczej.
- Poprosił o odczytanie opinii związków zawodowych nt podwyżki cen biletów / Delegatury NSZZ "S", Terenowego Przedstawicielstwa OPZZ/.
- Dlaczego pod projektem uchwały podpisał się Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej ?  
Przecież tego typu uchwały przedstawia Dyrektor MZK.  
Czyżby Dyrektor podlegał Wydziałowi Gospodarki Komunalnej ?

Pan R.Nosowicz

Przypomniał, że swego czasu proponowano na sesji aby MZK wprowadziło kursy małych autobusów "minibusów". Wyjaśniono wtedy Radnym, że dla MZK jest to manewr nieopłacalny. W obecnej chwili po mieście kursuje przynajmniej dwa takie "minibusy" prywatne. Dlaczego prywatnemu właścicielowi takie kursy się opłacają a MZK nie ?

Dyrektor MZK K.Makowski

Ustosunkowując się do pytań Radnych powiedział między innymi :

- " Powodem zmian cen biletów jest wzrost kosztów eksploatacyjnych autobusów.  
Dla przykładu :
    - wskaźnik inflacji w elementach potrzebnych do eksploatacji autobusów za I półrocze wyniósł ponad 40 % / ogumienie - 43 %, płyn chłodniczy 51 %, elementy obłachowania - 63 % /.
- Przy tak starym taborze samochodowym, którego średnia wieku wynosi około 9 lat, tak zakład jak i miasto musi ponosić duże koszty eksploatacyjne. Osiągnięta cena wozokilometra rzędu 17,5 tys zł jest ceną porównywalną u innych przewoźników, którzy mają znacznie mniejsze zakłady zarówno pod względem terytorialnym jak i zatrudnieniowym, tam gdzie rzeczywiście koszty stałe są mniejsze. Następny argument, który wynika ze statystyki - MZK jako zakład nie jest przewoźnikiem drogim.

Na 137 zakładów, które obejmuje statystyka w Polsce w dniu dzisiejszym MZK jest jednym z czterech, w których cena biletu jest na poziomie 4600 zł.

Ten element statystyki powinien utwierdzić w przekonaniu, że MZK nie jest zakładem, który nadmiernie wydaje zarobione pieniądze i nadmiernie obciąża budżet miasta w stosunku do kosztów, które musi ponosić.

Nie jest również tajemnicą, że ceny paliw wzrosły.

Mając na uwadze wszystkie te składowe, które dotyczą kosztów eksploatacyjnych, które utrzymują ten poziom komunikacji jaki mamy, chociaż z pewnością nie zadawalający wszystkich i nie wystarczający żeby nie było do niego uwag to jest właśnie powodem podwyższenia cen biletów.

- Jeżeli chodzi o konkurencyjność MZK to zakład jest konkurencyjny gdyż stosuje taką taktykę, że z nowymi cenami wchodzi później niż PPKS i zawsze te ceny są niższe o 5 % - 7 % w zależności od tras. W momencie kiedy na rynku jest konkurencja nie stać zakładu na wystąpienia z takimi cenami biletów, które byłyby cenami zaporowymi dla mieszkańców.

W ogólnym rozrachunku trzeba powiedzieć, że miasto i zakład dokłada do gmin wożąc ich mieszkańców, gdyż gminy w dalszym ciągu nie partycypują w kosztach ale Radni doskonale o tym wiedzą.

- Jeżeli chodzi i bilety miesięczne to zakupione już przez mieszkańców muszą w miesiącu październiku być ważne.

Nie stać zakładu na "wyłuskanie" posiadaczy tych biletów.

Nie dotyczy to oczywiście mieszkańców miasta, gdyż tu ceny biletów miesięcznych pozostają bez zmian.

- Miesięczne wpływy z podwyżek cen biletów są duże.

Przykładem może być miesięczne opóźnienie wiosennej podwyżki, która weszła w miesiącu maju a nie w kwietniu.

Zakład z tego tytułu nie osiągnął dodatkowych wpływów rzędu 670 mln zł /starych złotych /.

Natomiast nie zrealizowanie tej podwyżki będzie kosztować zakład miesięcznie około 240 mln zł /starych złotych/.

Są to duże kwoty, które są niezbędne dla zakładu.

W następnej kolejności odczytał opinie związków zawodowych :

1. Opinia Delegatury NSZZ "S" - jest negatywna.
2. Opinia Komisji Zakładowej NSZZ "S" w MZK - jest pozytywna.



Nadmienił, że zgodnie z zasadami demokracji każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie. Dodał jak Państwo widzicie opinie w powyższej sprawie są rozbieżne.

Na pytanie dotyczące minibusów odpowiedział, jeśli ktoś zapytał czy MZK mógłby zarobić na wprowadzeniu minibusów to odpowiedziałbym, że nie. Stwierdzenie to nie wynika z przekory ale z obserwacji i na podstawie przeprowadzonej rozmowy z przewoźnikiem minibusu w Starachowicach. Przewoźnik minibusu rozpoczął działalność na terenie miasta korzystając z przystanków MZK bez zawarcia umowy. Utrzymanie przystanków to też kosztuje. Przeprowadzono z nim rozmowę i zaproponowano aby obsługiwał ul. Kielecką i Warszawkę. Wyraził na to zgodę. Z obsługi linii od przychodni do przychodni nie był zadowolony i był bliski rezygnacji z powodu małej ilości pasażerów. Wynika to przede wszystkim z tego, że nysa nie jest przystosowana do przewozu ludzi (wejście).

Na zaproponowanej linii został ustalony rozkład jazdy, który ma na celu aby jeden drugiemu nie przejmował pasażerów.

Wyjaśnił :

- Sprawdzam czy on to realizuje i dochodzę do wniosku, że na tego typu przewozie jednym mikrobusem interesu zrobić się nie da. O tym wie również ten człowiek ale liczy na to, że może jakoś się to rozkręci. Trzeba również brać pod uwagę, że ten człowiek jest kierownikiem, kierowcą i mechanikiem.

Obecnie Starachowice jeszcze nie są tym miastem, gdzie mikrobus może być elementem uzupełniającym pomiędzy taksówką a autosem a przecież taką rolę ma on pełnić.

Pan K. Filus

Poprosił o uszczegółowienie odpowiedzi na pierwsze pytanie, to jest powód wzrostu cen biletów.

Nadmienił, że w odpowiedzi usłyszał, że powodem jest wzrost cen paliw, materiałów itp.

Podkreślił, że można to uznać ale nie należy tego wszystkiego przerzucać na pasażera. Nie było nic powiedziane o realizowanych działaniach oszczędnościowych w zakładzie, które wpłynęłyby na rozłożenie kosztów związanych z podwyżką cen biletów.

Pan G. Walendzik

Powtórzył pytanie i zasugerował aby Dyrektor MZK zanotował następujące pytania, gdyż zapomina i tak :

- proszę o odczytanie opinii Terenowego Przedstawicielstwa OPZZ  
- dlaczego tą uchwałę przygotowywał Naczelnik Wydziału Gospodarki

Komunalnej a nie Pan ?

Pan R.Nosowicz

Podkreślił, że ma niepełną odpowiedź na pytanie i ponownie poprosił o uzupełnienie

- czy była prowadzona analiza kursów takich minibusów ?

- Pokreślił,

prywatny przewoźnik nie jest dotowany a MZK jest dotowany z budżetu gminy.

- czy w przypadku analizy były brane pod uwagę nocne kursy minibusów ?

Pan A.Krupa

Stwierdził, że również nie zgadza się z wypowiedzią Dyrektora MZK co do 40 % inflacji. Nadmienił, że jeżeli usłyszałyby to Pan Wicepremier Kołodko to dostałby zawału.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił uwagę Panu A.Krupie, że nie o inflację 40 % jeszcze chodziło. Chodziło o 40 % wzrost kosztów z tyt. wzrostu cen paliw i części zamiennych.

Pan A.Krupa

Stwierdził, że dobrze słuchał odpowiedzi i tak się wyraził Dyrektor MZK a ponadto stwierdził, że nie należy porównywać Starachowic do Olsztyna, Włocławka i innych większych miast. Należałoby porównać ze Skarżyskiem chociaż i tam napewno jest więcej wozokilometrów do przejechania jak w Starachowicach, należy również porównać dotacje z budżetu miasta.

Pan M.Klepacz

Stwierdził, że Dyrektor MZK dosyć zdecydowanie odpowiedział, że zakład jest konkurencyjny dla wszystkich co jest nieprawdą chociażby w porównaniu z PPKS-em. Jako przykład podał cenę biletu PKS w czwartej strefie - wynosi 15 zł a MZK proponuje 18 zł - czy jest to konkurencyjność ?

Ponadto poparł wypowiedź Pana A.Krupy aby porównując ceny biletów w innych miastach brać pod uwagę również dotację. Nadmienił, że w Skarżysku MZK otrzymało dotację z budżetu miasta 9 mld zł / starych / a w Starachowicach 20 mld zł / starych / to jest duża różnica.

Przewodniczący RM M.Mróż

Przypomniał, że pytania a w związku z tym taka dyskusja

54  
prowadzona na sesji Rady Miejskiej powinna była być przeprowadzona na posiedzeniach Komisji.

Następnie udzielił głosu Panu Dyrektorowi MZK - celem odpowiedzi na pytania.

Dyrektor MZK K.Makowski

W ramach odpowiedzi na pytanie Pana G.Walendzika aby odczytać opinię Związków Zawodowych OPZZ Rejon Starachowice - odczytał opinię ( negatywną ) wyrażoną na piśmie wraz z uzasadnieniem.

Odnosnie podpisu na projekcie uchwały - wyjaśnił, że nie wie czy kiedykolwiek na projekcie uchwały podpisywał Dyrektor MZK, nie rozpatrywał tego i dlatego postępuje normalnym tokiem tak jak jest to przyjęte. "Sądzę , że nie ma jakiejś dyscypliny obowiązującej w tym temacie". Podkreślił, że jeżeli Pan G.Walendzik uważa, iż powinno być inaczej to następnym razem zastosuje się do wniosku.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił uwagę, że o tym decyduje Rada a nie jeden z 32 Radnych i poprosił Dyrektora MZK o kontynuowanie odpowiedzi.

Dyrektor MZK K.Makowski

W odpowiedzi na zapytanie dla Pana K.Filusa odnośnie przerzucania kosztów na społeczeństwo. Poinformował, że nie tylko społeczeństwo te koszty przejmuje. MZK chce realizować plan tak po stronie przychodów jak również po stronie rozchodów. Te dwie strony muszą być spójne aby ta ekonomia się w zakładzie nie zawaliła . Zakład realizuje pewne działania oszczędnościowe, o których Państwo coś wiecie. Ta komunikacja jest ograniczona i każdy wozokilometr to jest 17.500 zł. W tym roku na chwilę obecną zakład zaoszczędził 60 tys.km. i przekroczył niektóre kilometry ze względu na remont ul. Radomskiej i objazd. Podkreślił, że zakład był autorem tego objazdu, który teraz funkcjonuje, bo proponowany przez projektanta objazd był dłuższy i koszty byłyby większe. Trzeba dodatkowo wyjeździć miesięcznie 12 tys. km.

Wybudowano stację paliw gazowych aby gazu do autobusów nie kupować po cenie detalicznej tylko po cenie hurtowej. Przebudowano jeden autobus Jelcz na zasilanie gazem bo w tym dolecowo upatruje się przyszłości bo rozpiętość cen jest znaczna.

Realizując obecny rozkład jazdy należałoby zatrudnić 12 kierowców więcej ale nie przyjmuje się, jest blokada. Stosuje się rzeczy zastępcze bo kierowca z miasta jest tańszy jak pracownik zakładu.

Realizuje się spłatę zadłużenia i to co przypadło na rok bieżący zostało już spłacone. Teraz tylko negocjacje aby pewne rzeczy dotyczące odsetek przelać na papier a więc ten wysiłek jest. Ogólne koszty za 8 m-cy łącznie z produkcją w toku są wykonane na poziomie 100,5 % mimo że mówiłem o tak drastycznym wzroście cen pewnych części i elementów samochodowych co podnosił Pan A. Krupa ale nie o to chodzi.

Na zapytanie Pana M. Klepacza czy ceny są konkurencyjne Dyrektor MZK ponownie stwierdził, że są konkurencyjne. Ta czwarta strefa, o którą Pan M. Klepacz zapytał jest faktem ale jest również faktem, że MZK do czwartej strefy nie jeździ a jest to teoretyczne i hipotetyczne, strefa z której MZK nie korzystało i nie korzysta. Powstała kiedyś w latach ubiegłych kiedy były inne potrzeby do przewozu mieszkańców gmin pracujących w Starachowicach i z tego tytułu się ona tutaj znajduje.

Wracając do minibusów nadmieniał, że wyraził już swoje zdanie ale przecież można jeszcze zapytać przewoźnika.

Pani L. Żłobecka

Podniosła, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest podany wskaźnik inflacji i jest on niezgodny ze wskaźnikiem podawanym przez GUS - w uzasadnieniu jest wyższy.

Dyrektor MZK informował, że przeglądał statystykę około 130 jednostek MZK i starachowickie MZK znajduje się w grupie czterech, gdzie mamy ceny podobne lub konkurencyjne. - czy zwrócił Pan Dyrektor uwagę na inne wskaźniki takie jak wskaźnik bezrobocia, czy dotacja ?  
Dyrektor MZK K. Makowski

W odpowiedzi na powyższe pytanie potwierdził, że tak.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zwrócił się do Radnych Rady Miejskiej z prośbą aby na przyszłość dokładniej omawiali projekty uchwał na posiedzeniach Komisji co wpłynie na sprawniejszy przebieg sesji ( będzie krótsza dyskusja ).

Wiceprezydent Miasta J. Wierzbicki

W uzupełnieniu wypowiedzi Dyrektora MZK zwrócił uwagę na to, że inflacja w pierwszym półroczu wynosiła 18, 19, 20 czy 21 procent ma to mniejsze znaczenie czy może nie ma żadnego znaczenia w sytuacji kiedy nośniki kosztów, które realizuje MZK tj. paliwo, części zamienne i inne drożeją 40 i więcej procent to trzeba pracować na realiach. Faktem jest, że jest bezrobocie w Starachowicach, że ludzie

mało zarabiają ale nie ma to wpływu na to, że paliwo i części drożeją - nie da się tego połączyć, jeżeli się tego nie kupi to się nie wyjedzie. Niemniej jednak trzeba pamiętać o bezrobociu w Starachowicach dlatego też bilety MZK w Starachowicach będą w dalszym ciągu najtańsze w kraju. Należy również mieć na uwadze uwarunkowanie, że teren jest górzysty, drogi nie są najlepsze, nie ma pełnego zapełnienia w autobusach, autobusy są stare, jest 100 kierowców i 100 mechaników - jest to nie do przyjęcia, być może za 2 lata nie będzie czym jeździć. Głównie koszty mieszczą się w robociznie i materiałach. Musi być znaleziony punkt przełomowy kiedy znajdą się pieniądze na nowe autobusy czego w najbliższym czasie nie przewiduje się. Dlatego też będzie się zmierzać do wykonania remontu autobusów, które będą mogły jeździć jeszcze 5 - 6 lat. Dotacja dla MZK - w 1995 roku w porównaniu z 1994 r wzrosła niewiele, chyba o 4 czy 5 punktów. Inflacja planowana jest na 20 % czyli nie ma takiego wzrostu jak by się komuś wydawało. Dokonywane są pewne ruchy w MZK ale Zarząd Miasta jeszcze to nie satysfakcjonuje. Dalej będzie realizowany program naprawczy. Do realizacji włączy się również Zarząd Miasta. Propozycje co do niektórych działań będą przedstawione na sesji być może już na najbliższej.

Pani E.Kiełek

Odniosła się do uwag Przewodniczącego Rady dotyczących dokładniejszego omawiania projektów uchwał na posiedzeniach Komisji - poinformowała, że na Komisji Pozagospodarczej nie było Dyrektora MZK i nie wyjaśniono wielu wątpliwości. Zwracając się do Wiceprezydenta J.Wierzbickiego podważyła Jego wypowiedź co do napełniania autobusów. Zasugerowała aby przejechał się autobusem MZK na południe miasta, wtedy zmieni zdanie, że jest maksymalne dopełnienie autobusów i ta sprawa powinna być rozwiązana.

Pan S.Sałata

Poparł wypowiedź Pani E.Kiełek co do zatłoczenia w autobusach, zasygnalizował, że źle jeżdżą autobusy, albo dwa, trzy albo jest duża przerwa - nie ma żadnego. Zawniósł aby dotację dla MZK przeznaczyć w całości na zakup autobusów a pracownicy powinni sobie sami poradzić, tak aby zakład dalej funkcjonował.

Pan J.Foltański

Nadmienił, że z uwagi na duże nasilenie pracy Komisji Rady

Miejskiej związanej z aktami jak Statut Miasta z załącznikami i Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego Komisje faktycznie mało czasu poświęciły na omówienie tych projektów uchwał. W związku z tym zasugerował aby przenieść te projekty uchwał na późniejszy termin - inną sesję aby była możliwość dokładniejszego omówienia tak ważnych spraw na posiedzeniach Komisji.

Pan A.Krupa

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej aby nie ograniczał czasu wystąpień, dyskusji. Stwierdził, że po to jest sesja aby każdy miał możliwość wypowiedzi i ustosunkowania się merytorycznie  
Przewodniczący RM M.Mróz

Po raz drugi podkreślił, że na sesji można i należy prowadzić dyskusję merytoryczną ale nie polemikę.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Ustosunkował się jeszcze do niektórych wypowiedzi i poinformował, że projekt uchwały wpłynął w odpowiednim czasie i Radni mieli czas na dokładne zapoznanie się. Pan Dyrektor służył swoją informacją na Komisji Gospodarczej. Jeśli byłaby taka potrzeba na innych Komisjach to też można było zażądać informacji Pana Dyrektora MZK bo był na to czas. Co do rozkładu jazdy autobusów - podkreślił, że należy go poprawić. Nadmienił, że MZK powinien szukać każdego grosza.

Pan A.Krupa

Stwierdził, że Pan Dyrektor MZK był na posiedzeniach Komisji Gospodarczej ale był nieprzygotowany do udzielania odpowiedzi. Dlatego też na sesji taka dyskusja. Na niektóre zapytania w dniu dzisiejszym też nie odpowiedział.

Pani J.Kręcka

Zwróciła się z zapytaniem :

- czy jeżeli sprawa podwyżek cen biletów MZK będzie przesunięta np. o miesiąc, to czy wtedy będzie to wyższa podwyżka od proponowanej aktualnie ?

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zasygnalizował aby kierować się dobrem MZK. Nadmienił, że Radnym powinno zależeć na tym aby dalej jakoś ten zakład funkcjonował dlatego też jest przeciwny sugestiom aby oddalić tą sprawę na termin późniejszy.

Dyrektor MZK K.Makowski

Podkreślił, że nie można przecież realizować bieżącej działalności nie mając pełnego pokrycia wpływów. Odsunięcie tego na termin późniejszy powoduje dalszy wzrost cen biletów.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do Wysokiej Rady i zaproponował następujące rozwiązanie - podda projekt uchwały pod głosowanie.

Jeżeli nie zostanie przyjęta ta uchwała to tym samym zostanie zrealizowany ten wniosek Pana J.Foltańskiego. Zapytał czy są jeszcze inne propozycje, czy tak należy zrobić. Żadnych innych propozycji i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora MZK o ponowne odczytanie projektu uchwały.

Dyrektor MZK K.Makowski

Odczytał projekt uchwały w sprawie : podwyżki cen biletów poza granicami miasta.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 15 głosów "za", 5 głosów "strzymujących się ", 9 "przeciw"

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Dyrektor MZK K.Makowski

Przeczytał projekt uchwały w sprawie podwyżki cen biletów MZK na terenie miasta Starachowic.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 13 głosów "za"

11 głosów "przeciw"

5 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ogłosił pół godziny przerwy do godz. 11<sup>20</sup>.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wznowił obrady po przerwie i poprosił o odczytanie następnego

projektu uchwały.

Ad.8/15

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami odczytał projekt uchwały w sprawie wykupu nieruchomości pod projektowaną trasę wiaduktu.  
Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z zapytaniem -czy są pytania w tej sprawie.  
Pan G.Walendzik

Zasygnalizował, że przy dwóch nazwiskach Jolanta Zbroja i Ryszard Zbroja brak jest adresu - czy są to osoby, których adresu nie da się ustalić ? W związku z tym mogą być trudności z wykupem.  
Pan Naczelnik W.Piekarz

Wyjaśnił, że robiony był wykaz w/g aktualnego stanu z ewidencji gruntów z komputera.Sprawy dokładnego ustalenia adresów właścicieli sporządza wybrany geodeta i będzie to ustalone.  
Przewodniczący RM M.Mróz

Ponownie zapytał czy jeszcze są pytania bądź uwagi.  
Pytań i uwag nie zgłoszono.  
Przewodniczący poddał projekt uchwały uchwały pod głosowanie.  
Głosowanie : wszystkie głosy " za "

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jedno-  
głośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Następnie Przewodniczący zapytał czy wszyscy otrzymali projekt uchwały dotyczący zmiany budżetu o czym była mowa na początku.  
Nikt nie sygnalizował, że nie ma.

Przewodniczący poinformował, że jest wniosek aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad.Przewodniczący zapytał czy jest jeszcze inny wniosek przeciwny.Nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie : wszyscy "za"

Ad.8/1.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad Rady Miejskiej.

Przewodniczący poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 1995 rok



przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Barbara Czuba.  
Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał czy są jakieś uwagi czy pytania.  
Uwag i pytań nie zgłoszono.  
Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.  
Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta  
jednogłośnie.

Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/6

Przewodniczący RM M.Mróż zapowiedział przejście do następnego punktu porządku obrad tj. Wybór składów Obwodowych Komisji Wyborczych do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP w dniu 5.11.1995r. Przypomniał, że na sesji RM w dniu 26.10 br. została wybrana komisja, która miała przygotować materiały na posiedzenie Rady w dniu 29.10.br. W skład tej Komisji weszli :

- 1) Pan S.Kwiecień
- 2) Pan G.Walendzik
- 3) Pani L.Żłobecka
- 4) Pani J.Kręcka
- 5) Pan W.Maksalon
- 6) Pani H.Garbacz
- 7) Pan J.Mirkowski
- 8) Pani E.Kiełek
- 9) Pan M.Klepacz

Komisja miała przygotować materiały.

Poprosił członków komisji o zabranie głosu.

Pan W.Maksalon

Poinformował, że Komisja w składzie jak wyżej doszła do porozumienia - konsensu, że w Obwodowych Komisjach Wyborczych powinni być przedstawiciele jak najszerszych grup mieszkańców Starachowic jak również komitetów wyborczych. Te propozycje zostały ustalone przez Komisję. Strona lewa sugerowała za tajnym głosowaniem. Nadmienił, że powinna to rozstrzygnąć Rada.

Nadmienił, że jako przedstawiciel strony lewej dał słowo stronie prawej, że zostanie zachowany styl wypracowany przez Komisję.

Pan G.Walendzik

Poinformował, że ponieważ Komisja nie wypracowała wspólnego

stanowiska - potwierdził, osiągnięcie wspólnego kompromisu odnośnie reprezentowania w Komisji Obwodowej połowy członków, którzy mają zaufanie lewej strony i połowy, którzy mają zaufanie prawej strony. Co do lewej strony nie ma żadnych uwag, pozostawiono to stronie lewej, co do prawej strony skonsultowano to ze wszystkimi ugrupowaniami i komitetami wyborczymi i skład taki został przedstawiony.

Nadmienił, że ten kompromis, który został osiągnięty powinien być pokazany publicznie i podjęty w głosowaniu jawnym tj. głosujemy na pierwszych dziesięciu imiennie ustalonych członków Obwodowych Komisji Wyborczych we wszystkich obwodach oprócz jednego nr 2, gdzie głosujemy na osiem osób, które są obdarzone zaufaniem różnych ugrupowań politycznych.

Powinno to być robione w głosowaniu jawnym aby mieszkańcy nie powiedzieli, że robimy tutaj jakąś farsę. Jeżeli dogadaliśmy się to weźmy na siebie całą odpowiedzialność.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zwrócił się do Radnych RM o zapytania, uwagi i wypowiedzi do materiału przygotowanego na piśmie przez Biuro Rady Miejskiej w/g wskazań Komisji i do wypowiedzi przedstawicieli Komisji. Podkreślił, że są dwa wnioski - jeden o głosowanie tajne a drugi o głosowanie jawne.

Zgłosili się :

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Pan E. Kiełek

Pan K. Bojara

Przewodniczący RM poprosił o wypowiedź w kolejności.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Zapytał czyje stanowisko prezentuje Pan G. Walendzik. Wyraził wątpliwości co do głosowania jawnego - " jak głosować to znaczy bez skreśleń !

Pan E. Kiełek

Zgłosił swoją rezygnację z kandydowania do Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 10 i zasugerował aby skreślić kandydującego do Obwodu Nr 17 Pana Pawła Kiełka a wpisać<sup>Go</sup> do Obwodu Nr 10.

Nadmienił, że jest to wniosek do Komisji Skrutacyjnej.

Pani E. Kiełek

Zaproponowała aby przeprowadzić głosowanie imienne -

na tych listach, które Radni otrzymali.

Pan G.Walendzik

W odpowiedzi dla Pana Prezydenta Z.Krzeszowskiego powtórzył to co powiedział na Komisji, że ma kontakt i upoważnienie przy układaniu listy z następującymi ugrupowaniami:

- Komitet Wyborczy Jana Olszewskiego
- Konfederacja Polski Niepodległej
- Unia Wolności
- Delegatura Solidarności
- Zakładowa Komisja Solidarności
- z UPR kontaktowała się Pani L.Żłobecka skąd padł określony postulat.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapowiedział ostatnią turę pytań - udzielając głosu pytającym.  
Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Wystąpił z następującym zapytaniem - " chciałem się upewnić, czy Pan G.Walendzik reprezentuje wszystkie pozostałe ugrupowania ? Żebyśmy nie mieli potem zarzutów, np: KPN czy jakiegoś innego komitetu wyborczego, że znowu się dogadali przy okrągłym stole !

Pan G.Walendzik

Odpowiedział - " Pan S.Walkiewicz sprawdzi w protokole, bo mogę powtórzyć niedokładnie a to co powiedziałem podtrzymuję !

Przewodniczący RM M.Mróż

Przypomniał, że są zgłoszone dwa wnioski tj. o głosowanie tajne - zgłosił Pan W.Maksalon i o głosowanie jawne - zgłosił Pan G.Walendzik.

Przed przeprowadzeniem głosowania Przewodniczący RM udzielił głosu Pani H.Garbacz.

Pani H.Garbacz

Poinformowała, że na pozycji 4 jest Michał Wierzbicki - zrezygnował. Prosiła aby wpisać pod ten nr Szczerba Marek z poz. 25 w tym samym obwodzie.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poddał pierwszy wniosek pod głosowanie tzn - kto jest za głosowaniem tajnym.

Głosowanie : 15 głosów "za"  
12 głosów "przeciw"

Przewodniczący stwierdził, że rozumie, iż pozostali się wstrzymali. Stwierdził, że będzie głosowanie tajne.

Następnie poinformował, że poddaje pod głosowanie wniosek Pani E. Kiełek, że w przypadku kiedy będzie głosowanie tajne to zastosować imienne.

Odezwały się głosy z sali, że nie należy tego wniosku głosować. Przewodniczący RM udzielił głosu W. Maksalonowi.

Pan W. Maksalon

Stwierdził, że należy głosować - jeżeli wniosek przejdzie będzie można zajrzeć do protokołu, niemniej jednak będzie to głosowanie tajne.

Przewodniczący RM M. Mróz

Poprosił o interpretację Pana M. Godzinę - Radcę Prawnego czy głosowanie imienne jest równoznaczne z tajnym.

Pan M. Godzina - Radca Prawny

Poinformował, że głosowanie imienne to znaczy jawne a głosowanie tajne to znaczy nikt nie wie jak kto głosował.

Przewodniczący RM M. Mróz

Stwierdził, że wobec tego nie może poddać tego wniosku pod głosowanie.

Nadmienił, że odbędzie się głosowanie tajne - zgodnie z przegłosowanym wnioskiem. Następnie zapytał stałych członków Komisji Skrutacyjnej czy kandydują do Obwodowych Komisji Wyborczych.

Kandydowali : Pan A. Krupa, Pan A. Sendeki i Pani E. Wiercińska..

Natomiast Pan W. Maksalon poinformował, że nie kandyduje do Obwodowej Komisji Wyborczej i wyraża zgodę do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zasugerował 5 osobowy skład Komisji Skrutacyjnej i zapytał czy jest inny wniosek. Nie zgłoszono.

Przewodniczący RM M. Mróz poddał w/w wniosek pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada w głosowaniu jawnym ustaliła, że Komisja Skrutacyjna będzie 5-cio osobowa z tym, że 1 ze stałych członków Komisji jest Pan W. Maksalon.

Następnie poprosił o zgłaszanie innych kandydatów.

Zgłoszenia :

Pani L.Żłobecka

Zgłosiła swoją kandydaturę i Pana S.Kwietnia.

Pani H.Garbacz

Zgłosiła kandydaturę Pana K.Bojary.

Pan A.Krupa

Zgłosił kandydaturę Pana J.Mirkowskiego.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał wszystkich o zgodę na kandydowanie do Komisji Skrutacyjnej. Wszyscy zapytani wyrazili zgodę.

Za zgodą całej Rady listę zgłoszeń zamknięto.

Przewodniczący RM M.Mróż

Powtórzył nazwiska do Komisji Skrutacyjnej:

Pan W.Maksalon

Pan S.Kwiecień

Pan K.Bojara

Pan J.Mirkowski

Pani L.Żłobecka

i zapytał kto jest za tym aby Komisja w takim składzie pracowała - głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i ogłosił przerwę obiadową do godz. 12<sup>45</sup>.

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie i poprosił Panią L.Żłobecką - Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o kilka informacji.

Pani L.Żłobecka

Poinformowała, że w skład Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 2 będzie wchodziło 8 osób a do pozostałych po 10 osób.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał czy są inne propozycje .Nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał wniosek pod głosowanie - to jest proponowany skład ilościowy Obwodowych Komisji Wyborczych.

Głosowanie : wszystkie głosy "za"

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła powyższy wniosek jednogłośnie.

Pani L.Żłobecka

Poinformowała, że każdy Radny dostanie kopertę gdzie jest 23 kartki z nazwiskami. Należy skreślić dowolną ilość osób i włożyć ponownie do koperty, zgodnie z kolejnością obwodów.

Koperty zostaną zebrane przez Komisję.

Nadmieniała ponownie, że na liście nie może zostać więcej niż 10 osób a w Obwodzie Nr 2 nie więcej niż 8 osób.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił o przedstawienie projektu uchwały dot. MZWIK.  
Ad.8/20.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/13/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 sierpnia 1995 roku.

Nadmieniał że " to co już Państwu mówiłem, że odwołujemy Pana W.Maksalona i Pana A.Markowskiego - proszę wpisać te dwa nazwiska do projektu uchwały i powołujemy w to miejsce dwie osoby dodatkowo "

Przewodniczący RM M.Mróż

Zasugerował aby odwołanie Pana W.Maksalona i Pana A.Markowskiego było w głosowaniu jawnym.

Zapytał czy taki wniosek jest do przyjęcia.

Poddał pod głosowanie - kto jest za odwołaniem Panów

W.Maksalona i A.Markowskiego z członka Walnego Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Głosowanie : 3 głosy "wstrzymujące się"

pozostali "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w zostali odwołani.

Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do wyboru.

Pan A.Krupa

Zawnioskował aby wziąć z pozostałych, którzy mieli największą ilość głosów z poprzedniego głosowania i jeżeli Rada ustosunkuje się do tego pozytywnie to zaoszczędzi się czasu.

Pan R.Nosowicz

Podkreślił, że idąc dalej za propozycją Pana A.Krupy chciał przypomnieć, że w tajnym głosowaniu trzy osoby uzyskały tą samą ilość głosów i to są osoby, które mogłyby ewentualnie

pretendować tj.

Pan Kwaśniewski- 11 głosów

Pan J.Foltański 11 głosów

Pan J.Mirkowski 11 głosów

Zasugerował aby nie robić dodatkowego głosowania tylko wybrać 2 osoby z tych trzech.

Pan S.Kwiecień

Zgłosił inny wniosek aby głosować, ewentualnie zgłosić te kandydatury i przeprowadzić głosowanie.

Pan J.Mirkowski

Zasugerował aby skrócić czas obrad i wybrać te dwie osoby na korzyść których On rezygnuje. Stwierdził, iż uważa, że wskazane byłoby aby Pan Kwaśniewski i Pan Foltański i Pan Foltański zostali reprezentantami naszego miasta w Zgromadzeniu MZWiK.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że jako takiego wniosku formalnego w tej sprawie nie ma. Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Pani L.Żłobicka

Zasugerowała aby wybory odbyły się jawne na dwie podane kandydatury.

Pan M.Bębenek

Wniósł o przeprowadzenie tajnych wyborów.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podkreślił, że są zgłoszone dwa wnioski tj.

1) głosowanie jawne

2) głosowanie tajne

Poddał pierwszy wniosek pod głosowanie - dot. głosowania jawnego.

Głosowanie : 12 głosów " za "

Następnie poddał pod głosowanie drugi wniosek - dot. głosowania tajnego.

Głosowanie : 1 głos " wstrzymujący się "

pozostałe głosy " za "

Przewodniczący stwierdził, że będzie głosowanie tajne.

Poprosił o podawanie kandydatur.

Zgłoszenia :

Pan S.Sałata

Zgłosił kandydaturę Pana K.Filusa.

Pan R. Nosowicz

Zgłosił kandydaturę Pana E. Kwaśniewskiego ( nadmienił, że nie ma go tutaj ale nie będzie miał nic przeciwko temu ).

Pani L. Żłobecka

Zgłosiła kandydaturę Pana K. Daniszewskiego.

Pani H. Garbacz

Zgłosiła kandydaturę Pana B. Skuzy i odczytała Jego zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący zapytał każdego zgłoszonego kandydata czy wyraża zgodę. Wszyscy wyrazili zgodę oprócz Pana K. Daniszewskiego, który nie wyraził zgody. Następnie zwrócił się do Rady czy wpisać na listę kandydaturę Pana Edwarda Kwaśniewskiego.

Sprzeciwów nie zgłoszono.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zaproponował skład Komisji Skrutacyjnej :

1) Pani E. Wiercińska

2) Pan A. Krupa

3) Pan A. Sendeki.

Zwracając się do Rady zapytał czy jest jakiś sprzeciw.

Sprzeciwów nie było.

Komisja Skrutacyjna została upoważniona do przygotowania kart do głosowania.

Przewodniczący ogłosił pół godziny przerwy.

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie, poprosił Komisję Skrutacyjną aby rozdała karty do głosowania do MZWIK.

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania.

Przewodniczący RM zwrócił się do Rady z zapytaniem czy czekać na zakończenie pracy przez Komisję Skrutacyjną czy dalej kontynuować przyjęty porządek obrad.

Poinformował, że członkowie Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na kontynuowanie kolejnego punktu.

Nadmienił, że jeżeli nie będzie sprzeciwu to przejdziemy do pkt. 10 - "Zapytania i wolne wnioski".

Pani E. Kiełek

Zgłosiła wniosek aby nie kontynuować obrad.

Przewodniczący RM M. Mróz

Poddał wniosek pod głosowanie.

Stwierdził, że większość jest za wnioskiem.



Wobec powyższego ogłosił przerwę do godz. 16<sup>00</sup>.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wznowił obrady po przerwie i udzielił głosu Pani L.Żłobeckiej-Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

Ad.8/6 cd.

Pani L.Żłobecka

Odczytała 23 protokoły Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzenia wyboru Obwodowych Komisji Wyborczych.

Protokoły z kartami z przeprowadzonego głosowania w załączeniu.

Przewodniczący RM M.Mróz

dot.

Poddał projekt uchwały podpozycji składu Obwodowych Komisji Wyborczych wraz z załącznikami pod głosowanie.

Głosowanie : wszystkie głosy " za "

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.8/20. cd.

Pan A.Krupa

Odczytał wyniki głosowania z wyboru przedstawicieli gminy w Zgromadzeniu MZWiK. W wyniku głosowania do Zgromadzenia MZWiK weszli Pan A.Markowski i Pan B.Skuza.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał projekt uchwały w sprawie : zmiany Uchwały NrVIII/13/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 sierpnia 1995 roku pod głosowanie.

Głosowanie : 5 głosów " wstrzymujących się "  
pozostali " za "

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Ad.9.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną przekazane na piśmie.

Ad.10.

Pan G.Walendzik

Zapytał - dlaczego Pan J.Foltański nie był zapraszany na posiedzenia Kolegium Rady Miejskiej w czasie nieobecności Pana K.Filusa - Przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Planu.

Dlaczego tylko wybrani dostają informacje z posiedzenia Zarządu Miasta.

Pan A.Krupa

Zapytał jakie diety otrzymali Radni od VII 94 roku do VII 95r.

Pan R.Nosowicz

Zapytał czy prawdą jest, że zostały cofnięte wypowiedzenia dla dyrektorów przedszkoli.

Pan M.Klepacz

Zapytał czy osoby i różne jednostki reklamujące swoje firmy i wyroby w autobusach MZK wnoszą jakieś opłaty.

Pan K.Filus

Poinformował, że w uzupełnieniu pytania kolegi aby postarano się sprawdzić wszystkie inne reklamy na terenie miasta, bo obserwuje się że tych tablic przybywa - czy są uiszczane opłaty.

Nadmienił, że drugie pytanie dotyczy remontu ul. Skalistej, co obiecywano już dawno.

Pan S.Sałata

Zwrócił się z prośbą już z pewnym wyprzedzeniem aby spowodować w tydzień po wyborach zerwanie - uporządkowanie wszelkiego rodzaju plakatów.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Prezydenta Miasta o udzielenie odpowiedzi.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

W odpowiedzi na zapytania poinformował :

" Komisja Budżetu, Pan Walendzik, pytanie nie jest do mnie i nie ustosunkuje się do tego.

Posiedzenia Zarządu, odpisałem, jeżeli się Pan nie zgadza ja rozumię i może się Pan nie zgadzać. Na dzień dzisiejszy wg mojej wiedzy tak to jest.

Ile osób jest w Zarządzie MZWIK - zgodnie ze Statutem jest 5. Tak przewiduje Statut. Wiem o co Pan chce zapytać i to uzasadnię, nie będę wyprzedzał, jest to z dawnych osób! Pan Herc, jego zastępca a nowe osoby to Waldemar Maksalon, Pan Andrzej Markowski i Pan Andrzej Śliwa - Wójt Gminy Brody.

Wynagrodzenie za diety, to nie umiem powiedzieć teraz. Pan Nosowicz, cofnięcie wymówień dla przedszkoli - zgadza się, jest to wycofane. Związek Nauczycielstwa Polskiego zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu wypowiedzeń, uwzględniliśmy to i ponowimy tą procedurę od maja następnego roku.

Pan Klepacz, reklamy w MZK - reklam w autobusach MZK nie będzie. Napewno będziemy unikać aby w okresie wyborczym reklamy nie pojawiały się w tej publicznej komunikacji. Natomiast to, co było do tej pory nie były pobierane za to pieniądze

Pan K. Filus, sprawdzić wszystkie reklamy - już to robimy. Remont ul. Skalistej jest zaplanowany w tym roku i w tym roku w tę ulicę wejdziemy. Pamiętajcie Państwo problem z przekładką tego kabla. Kabel zasilający osiedle nie pozwolił po prostu aby wejść w tą ulicę jeszcze teraz, jest już uzgodnienie z Zakładem Energetycznym, pozwalają w technologii trelinki wykonać tą ulicę i po zakończeniu zadań, które teraz są realizowane wchodzimy w tą ulicę Skalistą i jest to zadanie do wykonania jeszcze w tym roku.

Pan S. Sałata, wybory i czyszczenie plakatów - chcę Pana jednoznacznie uspokoić, że jeżeli nie zostaną zdjęte plakaty to wygzekwuje Straż Miejska."

Przewodniczący RM M. Mróz

Podziękował Panu Prezydentowi i udzielił głosu Panu G. Walendzikowi.

Pan G. Walendzik

Zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady zapytał, jednocześnie zastrzegając, że nie pyta z ciekawości o MZWIK ale czy to co się robi jest to w zgodzie z obowiązującą ustawą.

Zacytował art. 73 ust 1 ustawy i ponownie zapytał czy skład jest prawidłowy ?

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż wiedział, że takie pytanie Pan G. Walendzik zada i w odpowiedzi poinformował : " na ostatnim naszym posiedzeniu jest powołana Komisja Statutowa i te zmiany, które są, będą zmienione. Rzeczywiście jest taki zapis.

Ten wybór został dokonany spoza członków MZWIK świadomie, teraz będziemy to dokładnie precyzować bo jak to ująć - 2/3, wychodzi aby było dwóch i jeszcze trochę. To trochę jest przekroczone, tak, że nie ma tu jakiegóż kolizji. Całe zgromadzenie świadomie podjęło taką decyzję !

Pan G. Walendzik

Powracając do powyższego oznajmił, że " wystarczy pomnożyć  $5 \times \frac{1}{3}$  to będziemy wiedzieli ile jest. Natomiast członków zgromadzenia spoza składu zgromadzenia jest czterech !

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Poinformował, że " dwóch członków weszło i to ze zgromadzenia a więc zgodnie ze statutem bo powołuje się członków zgromadzenia i dwóch weszło natomiast tylko dwóch jest spoza a zatem jest to zgodne z prawem, jest to decyzja świadoma !

Przewodniczący RM M. Mróz

Poinformował, że diety Radnych zostały wypłacone już zgodnie z nową uchwałą Rady Miejskiej. Zalecił aby zapisać do protokołu następująco, cyt.

" - Radny, który nie uczestniczył w danym miesiącu w żadnym posiedzeniu sesji RM i stałej Komisji, członek Kolegium na posiedzeniu Kolegium - nie otrzymuje diet. Nie był, nie może otrzymywać.

- Radny, który uczestniczy we wszystkich innych gremiach zatwierdzonych przez Radę Miejską, bądź to w Komisjach przetargowych i innych np. Komisja Statutowa - otrzymuje ryczałt 10 % najniższej płacy krajowej, chociażby uczestniczył w 10 Komisjach czy na 10 spotkaniach. Co niektórzy chcą interpretować to w ten sposób (oczywiście nie mówię o Radnych), że za każde posiedzenie Komisji chcieliby wzięść 10 % najniższego wynagrodzenia. Jest to zryczałtowany 10 % dodatek najniższej płacy krajowej.

To wyjaśnia wszystko, brakło tego słowa zryczałtowany.

Dlatego chcę dziś jasno, dobitnie powiedzieć, że jeżeli nie uczestniczył Radny i nie uczestniczył członek komisji w posiedzeniu stałej komisji spoza Rady w żadnym posiedzeniu nie może otrzymać wynagrodzenia."

Ad. 11.

Sekretarz sesji - Pan A. Markowski poinformował o posiedzeniach Komisji:

Komisja Finansów, Budżetu i Planu - 9.10.1995 r. godz. 11<sup>00</sup>

Komisja Pozagospodarcza - 10.10.1995 r. godz. 12<sup>00</sup>

Komisja Gospodarcza - 11.10.1995 r. godz. 12<sup>00</sup>

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sesja RM odbędzie się 24.10.1995 roku o godz. 9<sup>00</sup>.

Ad.12.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował zebranych za uczestnictwo i zamknął obrady o godz. 16<sup>50</sup>.

Protokółowały :

Teresa Waszka  
*TW*  
Dorota Słonecka  
*D.S.*  
Halina Zarzycka  
*H.Z.*

Sekretarz sesji  
*A.M.*  
Andrzej Markowski

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
*M.M.*  
mgr Marian Mróz

Załączniki :

- 1) Lista obecności.
- 2) Uchwały - 21 szt.
- 3) Interpelacje - 2 szt.
- 4) Interpretacja Uchwały Rady Miejskiej z dnia 14 lipca 1995 roku "w sprawie diet dla radnych oraz członków stałych komisji, którzy nie są radnymi !"
- 5) Protokół Komisji Skrutacyjnej na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29.09.1995 roku dla przeprowadzenia wyboru na członków Obwodowych Komisji Wyborczych Nr 1 - 23, kartki do głosowania.
- 6) Protokół Komisji Skrutacyjnej na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29.09.1995 roku dla przeprowadzenia tajnego wyboru przedstawiciela Gminy Starachowice w Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji oraz kartki do głosowania.