

1

P r o t o k ó ł N r I I / 9 6
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach
w dniu 27 lutego 1996 roku.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.1

Sesję rozpoczął Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marian Mróz. Powitał wszystkich obecnych na sesji a więc Radnych, Członków Komisji spoza Rady Miejskiej, gości zaproszonych, pracowników Urzędu Miejskiego oraz wszystkich przedstawicieli prasy, radia i telewizji kablowej. Następnie Pan Przewodniczący stwierdził, że na 32 Radnych obecnych jest 28 a więc sesja jest prawomocna.

Nieobecni są następujący Radni:

- Pan Grzegorz Walendzik
- Pan Aleksander Paniec
- Pan Andrzej Jacek Tarnowski
- Pani Teresa Sitarska

Ad.2

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marian Mróz na sekretarza sesji powołał Pana Radnego Hieronima Przesłańskiego.

Ad.3

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do wszystkich Radnych z pytaniem czy mają uwagi do przedstawionego w materiałach na sesję, projektu porządku obrad.

Uwagi do projektu porządku obrad zgłosili:

Pan A.Krupa

Zgłosił wniosek formalny aby z porządku obrad zdjąć trzy projekty uchwał, które w projekcie porządku są w punktach 24, 25 i 26. Powodem zgłoszenia tego wniosku jest fakt, że powyższe projekty uchwał nie były przedstawione na posiedzeniach wszystkich trzech komisji.

Pani E.Kiełek

Zgłosiła wniosek aby wycofać z porządku obrad projekt uchwały

z pkt 28. Wyjaśniając swój wniosek stwierdziła, że przed rozpatrywaniem tej uchwały powinien być przyjęty program profilaktyki alkoholowej, który jest sprzeczny z projektem uchwały zwiększającej liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Pan R.Nosowicz

Zgłosił wniosek w sprawie umożliwienia wystąpienia przedstawiciela Przedszkola Nr 2 w związku z planowanym omówieniem projektu uchwały w sprawie likwidacji tego przedszkola.

Pan J.Foltański

Przypomniał swój wniosek z poprzedniej sesji dotyczący złożenia przez Zarząd Miasta sprawozdania z działalności z całego 1995 roku. Mimo to w porządku obrad nie jest ujęty taki punkt. W związku z powyższym wniosek swój podtrzymał.

Pan A.Markowski

Zwrócił uwagę, że projekt uchwały z pkt 28 jest projektem grupy Radnych. W związku z powyższym nie może być zdjęta z porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan M.Mróz

W związku z tym, że nie było więcej uwag, do projektu porządku obrad poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski.

1. Wnioski Pan A.Krupy:

- wycofać projekt uchwały z ppkt.24 w pkt.8 projektu porządku obrad.

**G ł o s o w a n i e : 7 głosów za
14 głosów przeciwnych
1 głos wstrzymujący**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek upadł.

- wycofać projekt uchwały z ppkt.25 w pkt.8 projektu porządku obrad.

**G ł o s o w a n i e : 9 głosów za
15 głosów przeciw
2 głosy wstrzymujące**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek upadł.

- wycofać projekt uchwały z ppkt.26 w pkt.8 projektu porządku obrad.

**G ł o s o w a n i e : 8 głosów za
17 głosów przeciw
2 głosy wstrzymujące**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek upadł.

2. Wniosek Pani E.Kiełek

- wycofać projekt uchwały z ppkt.28 w pkt.8 projektu porządku uchwał.

**G ł o s o w a n i e : 9 głosów za
15 głosów przeciw
3 głosy wstrzymujące**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek upadł.

3. Wniosek R.Nosowicza

- umożliwić wystąpienie na sesji przedstawiciela Przedszkola Nr 2 przed podjęciem uchwały w sprawie likwidacji tego przedszkola.

**G ł o s o w a n i e : 22 głosy za
5 głosów wstrzymujących**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym w ppkt.16 pkt.8 porządku obrad przed przyjęciem w/w uchwały Radni wysłuchają informacji przedstawiciela Przedszkola Nr 2

4. Wniosek Pan J.Foltańskiego

Pan Prezydent - Z.Krzeszowski

Wyjaśnił, że wniosek Pana Radnego zostanie spełniony na sesji, na której Rada Miejska będzie udzielała absolutorium Zarządowi Miasta.

Pan J.Foltański

W związku z udzielonym wyjaśnieniem, wycofał swój wniosek.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Poddał cały projekt porządku obrad pod głosowanie:

**G ł o s o w a n i e : 21 głosów za
3 głosy przeciw
3 głosy wstrzymujące**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania porządek obrad sesji został przyjęty większością głosów i w związku z powyższym należy przystąpić do jego realizacji.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I-szej w 1996 roku sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja o działalności Zarządu Miasta między sesjami.
6. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 1995 r.
 - a/ Informacja Komendanta Komendy Rejonowej Policji w Starachowicach
 - b/ Informacja Prokuratora Rejonowego w Starachowicach
 - c/ Informacja Prezesa Sądu Rejonowego w Starachowicach
 - d/ Informacja Komendanta Straży Miejskiej
7. Interpelacje Radnych.
8. Projekty uchwał:
 - 1/ zmieniająca uchwałę budżetową miasta na 1996 rok.
 - 2/ w sprawie ustalenia średniej ceny skupu 1 q żyta za IV kwartał 1995 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy.
 - 3/ w sprawie uzupełnienia treści Uchwały Nr XII/6/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 grudnia 1995 roku.
 - 4/ w sprawie utworzenia środków specjalnych jednostek budżetowych: Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 w Starachowicach.
 - 5/ w sprawie zmian w Uchwale Nr II/4/94 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 15 lutego 1994 r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji dla zakładów budżetowych.
 - 6/ w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielonych przez Zarząd Miasta Starachowice w 1996 roku.
 - 7/ w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice.
 - 8/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami: Iłżecką - Najświętszej Marii Panny - Długą.
 - 9/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami Iłżecką-Długą-Przeskok-Polną-Zgodną w Starachowicach.
 - 10/ w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/1/94 Rady Miejskiej w Starachowi-

cach z dnia 6 grudnia 1994 roku w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

- 11/ w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Starachowice, nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Starachowicach przy ul. Aleja Wyzwolenia nr 72.
- 12/ w sprawie nabycia działki położonej przy ul. Nowowiejskiej, przeznaczonej pod budowę projektowanej ulicy oraz działki położonej na os. "Wierzbowa", przeznaczonej pod budowę ul. Bławatkowej.
- 13/ w sprawie nabycia działek przeznaczonych pod budowę drogi łączącej ul. Warszawkę z ul. Letniskową.
- 14/ w sprawie określenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców w domach stanowiących mienie Gminy.
- 15/ w sprawie zmiany statutu Zakładu Budżetowego - Przedszkola Miejskie w Starachowicach.
- 16/ w sprawie likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 2 w Starachowicach przy ul. Mrozowskiego.
- 17/ w sprawie zmiany załącznika Nr 2 do uchwały Nr XI/3/92 Rady Miejskiej z dnia 15 grudnia 1992 roku w sprawie nadzoru nad sposobem przeprowadzenia przetargów gminnych.
- 18/ w sprawie przekazania na majątek Komendy Rejonowej Policji w Starachowicach samochodu stanowiącego mienie Gminy.
- 19/ w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/7/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 września 1995 roku uchwalającej Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Starachowicach.
- 20/ w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/7/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 września 1995 roku wprowadzającej Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego.
- 21/ w sprawie dostosowania Statutu Miasta do aktualnych zmian ustawowych
- 22/ w sprawie ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Miejskiej
- 23/ w sprawie diet dla radnych i członków komisji spoza Rady.
- 24/ w sprawie zryczałtowanej diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach.
- 25/ w sprawie opłat za przejazd środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.
- 26/ w sprawie opłat za przejazd środkami komunikacji miejskiej poza granicami administracyjnymi.
- 27/ w sprawie użyczenia na okres 10-ciu lat Fundacji Agencji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Zgodnej 2.

- 28/ w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr IV/18/93 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lipca 1993 roku w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zawierających powyżej 4,5 % alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
- 29/ w sprawie powołania Rady Ndzorczej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach.
9. Prezentacja pracy, która uzyskała I-szą nagrodę w konkursie na "Koncepcję programowo-przestrzenną Centrum Starachowic".
10. Odpowiedź na interpelacje.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Komunikaty.
13. Zamknięcie obrad.

Ad.4

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Poprosił Pana Radnego Witolda Podsiadło, który był sekretarzem sesji w miesiącu styczniu 1996 roku, o przedstawienie protokołu z tej sesji.

Pan W.Podsiadło

Przedstawił protokół Nr I/96 z sesji w miesiącu styczniu 1996 roku. Przedstawiając protokół stwierdził, że odzwierciedla on przebieg tej sesji. W związku z tym, że nikt z Radnych nie zgłosił zastrzeżeń do protokołu, wniósł o jego przyjęcie.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Poddał pod głosowanie wnioski dotyczący przyjęcia protokołu Nr I/96.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że omawiany protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Poprosił Pana Prezydenta Zenona Krzeszowskiego o przedstawienie informacji o działalności Zarządu Miasta między sesjami.

Pan Prezydent - Z.Krzeszowski

Przedstawiając informację powiedział m.in.:

Jednym z najbardziej istotnych zadań Zarządu Miasta w okresie między sesjami było oczywiście Referendum, które pochłonęło wiele czasu oraz zaangażowało sporo środków.

Przebiegło ono spokojnie i zgodnie z prawem. Wynik w Starachowicach wynosi 27,3 %.

Drugi ważny temat, który Zarząd Miasta kontynuuje to drugi etap telefonizacji miasta. Aktualnie zadanie to jest na etapie podpisywania umów na zakup modułu centrali do centrali już istniejącej.

Moduł ten będzie zawierał około 4 tysiące numerów a będzie kosztował około 17 mld st.zł.

Umowa taka jest już przygotowana.

Należy tylko jeszcze uzgodnić warunki wstępne gdyż inaczej trzeba byłoby od przyszłych abonentów pobrać kwotę 5.880.000 zł a jak wszyscy wiedzą zapłacili oni już kwotę 4.500.000 zł.

Czyli należy obniżyć cenę tego modułu. Dokumentacja jest już w zasadzie zamknięta. Prawdopodobnie wszystko będzie wiadomo już w końcu m-ca marca. Przybliżone koszty tego przedsięwzięcia to:

- 17 mld.st.zł. modułu
- 22 mld.st.zł. koszt sieci magistralnych
- 11 mld.st.zł. koszt sieci rozdzielczych

Nie wiadomo jeszcze ile będą kosztować sieci abonenckie.

Przybędzie w mieście 4 tysiące numerów. Z tego 2,6 tysiąca będzie zainstalowane w północnej części miasta a 1,2 tysiąca numerów będzie w części południowej.

W zasadzie na obecną chwilę ta liczba numerów zaspokoi potrzeby mieszkańców.

Poinformował następnie, że w dniu 26 lutego w ZS"STAR" - S.A odbyło się ostatnie posiedzenie Rady Wierzycieli. Rada ta z dniem 26 lutego została rozwiązana.

Ugoda bankowa została zrealizowana a więc ZS"STAR" -S.A są oddłużone i czekają na inwestora strategicznego.

Wyraził również ubolewanie, że koncepcji na inwestora w dalszym ciągu brakuje a bez inwestora zakład ten nie ma wielkich perspektyw.

Poinformował również o wizycie w naszym mieście przedstawiciela Fundacji "Wierna Pamięć", który przyjechał sprawdzić wykonanie ogrodzenia Cmentarza Żydowskiego, na które środki były przyznane przez tą Fundację. Ocena wykonania tego zadania wypadła bardzo pomyślnie.

Jest również obietnica, że mogą być przyznane środki na dalsze prace

przy tym historycznym cmentarzu. Poinformował również o rozmowie w Warszawie z Dyrektorem Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej. Rozmowa ta spowodowana była tym, że powierzchniowe ujęcie wodne na rzece Kamiennej nie jest wykorzystywane. Wszystkie podmioty gospodarcze z terenu miasta zrezygnowały z tego ujęcia przechodząc na zasilanie w wodę z Trębowca, gdyż ta woda jest sześciokrotnie tańsza od wody z ujęcia na rzece Kamiennej.

Nie wiadomo kto w tej chwili jest właścicielem tego ujęcia i kto będzie ponosił koszty z tym związane.

Wstępnie jest zgoda Dyrekcji na wzięcie tego ujęcia pod opiekę.

Nie do przyjęcia jest sytuacja kiedy trzeba byłoby ten zbiornik spuścić. Obecnie zbiornik będzie służył tylko celom rekreacyjnym. Pozostała tylko kwestia dopięcia dokumentów i przekazania tego ujęcia Okręgowej Dyrekcji Gospodarki Wodnej w Warszawie jako prawowitemu właścicielowi.

Z tym ujęciem związany jest jeszcze jeden poważny problem gdyż nie jest zakończona inwestycja przedzielenia groblą zbiornika z prawej od tego z lewej, ale to jest kwestia do wyjaśnienia.

Jak co miesiąc poinformował również o postępach prac nad tworzeniem dokumentu pod nazwą "Strategia dla Starachowic".

Prawdopodobnie już w miesiącu marcu dokument ten będzie przygotowany do zaprezentowania go Radnym.

Wtedy też będzie podjęty trzeci etap prac czyli tworzenie części pod nazwą "Business-Plan" oraz podjęcie etapów realizacyjnych.

Poinformował również o pracach przygotowawczych do inwestycji pod nazwą "budowa wiaduktu".

Jest już wykupione około 90 % terenów pod budowę wiaduktu.

Jest troszkę kłopotów z wykupieniem terenów związanych z nieuregulowanym stanem prawnym niektórych nieruchomości.

Jednak prawdopodobnie nic nie przeszkodzi aby inwestor na wiosnę wszedł z kontynuacją tej inwestycji.

Na zakończenie poinformował Radnych o fakcie powołania Go przez Wojewodę na Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZOZ.

Z uwagi na to, że należy powołać cały skład RN poprosił Radnych o zaakceptowanie następujących kandydatur z którymi już rozmawiał:

- Pani Jolanta Kręcka
- Pan Stanisław Sałata
- Pan Longin Madetko
- Pan Marek Roguski
- Pan Hieronim Przesłański

Poinformował również, że szóstą kandydaturą była osoba Pana Janusza Foltańskiego, który odmówił motywując zbyt dużą ilością zajęć. W związku z powyższym jako szóstą kandydaturę zaproponował osobę Pana Andrzeja Sendeckiego zwracając się jednocześnie do Niego z pytaniem czy wyraża zgodę.

Rada ta będzie poszerzona o przedstawicieli z ościennych gmin /Wąchock, Mirzec, Brody Iłżeckie/.

Poprosił Radnych o decyzję w tej sprawie po zastanowieniu się a Pana Przewodniczącego o powrót do tego problemu w dalszej części obrad RM. Pan Prezydent poinformował również, że uczestniczył w rozmowach u Wojewody, których wynikiem jest przyrzeczenie, że ZOZ w Starachowicach otrzyma środki na dializy nerek będą pokryte w 100 % a także przyjdą środki do Stacji Krwiodawstwa na przetwarzanie krwi.

Zakomunikował również, że już funkcjonuje Dom Dziennego Pobytu dla osób chorych psychicznie w budynku po przedszkolu przy ul.Reja.

Kończąc swoją informację zaprosił Panie na wieczornicę z okazji Dnia Kobiet, która odbędzie się w byłym ZDK w dniu 8 marca.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Stwierdził, że chciałby również przekazać pewną informację. Otóż w dniu 29 grudnia 1995 roku wystąpił z pismem do Wojewody Kieleckiego o dodatkowe środki dla MZOZ na leczenie kombatantów. Kilkakrotnie Pan Przewodniczący na ten temat rozmawiał z Lekarzem Wojewódzkim.

Wynikiem tego wystąpienia i przeprowadzonych rozmów jest pismo na ręce Przewodniczącego RM z powiadomieniem Prezydenta Miasta, Dyrektora MZOZ oraz związków kombatantów, w którym Lekarz Wojewódzki ze swojej rezerwy budżetowej przyznaje środki dla MZOZ na leczenie kombatantów w wysokości około 37.000 zł.

Pani Dyrektor dr Życińska stwierdziła, że do obecnej chwili pomimo braku środków, kombatanci i tak byli leczeni w MZOZ.

Następnie poinformował Radnych, że na sesję pozwolił sobie zaprosić gości w osobach:

- Pan Jarosław Sabatowski - Zastępca Komendanta KRP.
- Pani Krystyna Boroń - Prokurator Rejonowy
- Pani Teresa Traczyńska - Zastępca Prezesa Sądu
- Pan Marek Uliński - Komendant Straży Miejskiej

W związku z powyższym należy przejść do głównego tematu sesji czyli

"Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 1995 rok".
Taka informacja była przedstawiona na sesji RM równo rok temu.

Ad.6

a/

Pan Przewodniczący - M.Mróz

Poprosił Zastępcę Komendanta Komendy Rejonowej Policji o przedstawienie krótkiej informacji. Natomiast dłuższe opracowanie powinno być złożone do protokołu z obrad sesji.

Pan podinsp. J.Sabatowski

Przedstawił krótką informację sygnalizując również, że pełna taka informacja z poufnymi danymi będzie załącznikiem do protokołu.

b/

Pan Przewodniczący - M.Mróz

Podziękował za przedstawioną informację. Zaproponował również aby pytania zgłaszać po przedstawieniu informacji przez wszystkich gości zaproszonych.

Następnie poprosił Panią Prokurator Krystynę Boroń o przedstawienie informacji.

Pani Prokurator Krystyna Boroń

Przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa publicznego za 1995 rok z punktu widzenia Prokuratury Rejonowej. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący - M.Mróz

Podziękował Pani Prokurator za przedstawienie informacji. Następnie poprosił Panią Teresę Traczyńską o przedstawienie informacji na omawiany temat z punktu widzenia Sądu Rejonowego.

c/

Pani Sędzia Teresa Traczyńska

Jako Zastępca Prezesa Sądu przedstawiła powyższą informację, która stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Podziękował Pani Wiceprezes Sądu za przedstawienie informacji.

Następnie poprosił Pana Marka Ulińskiego, - Komendanta Straży Miejskiej o przedstawienie informacji na omawiany temat.

d/

Pan Komendant M.Uliński

Przedstawił informację na temat działań Straży Miejskiej na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego, która stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Nawiązał do wypowiedzi Pana Sabatowskiego - Zastępcy Komendanta Rejonowej Policji dotyczącej śmiertelnego wypadku kobiety, która została przejechana i wleczone przez samochód i poinformował, że do zatrzymania (blokady) samochodu przyczynił się Pan Robert Listek pracownik Straży Miejskiej zatrudniony w ramach prac interwencyjnych. W tym czasie nie pełnił obowiązków służbowych, jechał swoim samochodem, którym zablokował przejazd.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróz

Podziękował wszystkim za przedstawienie informacji i zwrócił się do Radnych o zapytania i uwagi do zaprezentowanego materiału.

Pan J.Foltański

Stwierdził, że wystąpienia były dość wyczerpujące i pouczające. Niepokojącym jest odczucie, że skala przestępstw i zagrożeń jest bardzo duża także wśród nieletnich i młodocianych. Z przedstawionych informacji wynika, że służby zajmujące się bezpieczeństwem publicznym są zbyt przeciążone pracą co wpływa na powolny tok postępowania i stosowanie odpowiednich sankcji co rozzuchwala przestępców.

Zjawiska przemocy występują nie tylko na ulicach ale i w szkołach. Należałoby z tego wyciągnąć jakieś wnioski co można byłoby zrobić m.in. ze strony Rady Miejskiej w celu poprawy sytuacji np. ustalenie ilości punktów ze sprzedażą alkoholu ponieważ dużo tych przestępstw i zagrożeń jest popełnione po spożyciu alkoholu. Dlatego też Rada Miejska ma w tym zakresie pewnego rodzaju działalność.

Zawnioskował aby Rada Miejska wystąpiła do centralnych władz państwowych o przesunięcie granicy odpowiedzialności karnej z 17 lat do 14 lat ponieważ uważa, że młodzież w tym wieku jest już doskonale świadoma swojego postępowania.

Pan K.Filus

Nadmienił, że w Jego odczuciu wystąpienie Zastępcy Komendanta Komendy Rejonowej Policji Pana Sabatowskiego zostało zakończone dosyć

pesymistycznie. Nadmienione zostało, że przestępstwa będą się nasilały i sytuacja może się pogarszać.

Zakończył, że wystąpienie to nie zakończyło się tak jak chciały to odebrać. Zaznaczył, że za sytuację w zakresie bezpieczeństwa a także częściowo współodpowiedzialności za bezpieczeństwo mieszkańców czują się również Radni Rady Miejskiej. Dlatego też Radni chcą brać czynny udział w działaniach w celu eliminacji zagrożeń i poprawy sytuacji w zakresie bezpieczeństwa w mieście.

Nadmienił, że informacja przedstawiona została dosyć wyczerpująco ale nie było nic powiedziane jak układa się współpraca policji z ZM i czego Komenda Rejonowa Policji oczekuje od Rady i Zarządu Miasta.

Nadmienił, że pozwoli sobie zadać takie pytanie - czy RKP da sobie radę z problemami bez pomocy i udziału władz miasta czy można uważać, że współpraca z władzami miasta jest tak dobra, że nie ma o czym mówić. Nadmienił również, że niepokojącym jest fakt zbyt niskiej wykrywalności przestępstw - 60 %.

Wyraził uznanie dla pracowników prokuratury gdyż mają złe warunki lokalowe a mimo to ilość spraw załatwionych jest duża. Zapytał co zrobiono aby te warunki lokalowe zmienić, poprawić.

Pani E.Kiełek

Zapytała co z Posterunkiem KRP na oś.Południe?

Drugie pytanie skierowała do KRP i Prokuratury Rejonowej - Jak wygląda ich praca po zamknięciu Izby Wytrzeźwień?

Pan A.Markowski

Stwierdził, że od pewnego czasu obserwuje sklepy, w których sprzedaje się alkohol młodzieży. Zapytał, co w tym kierunku robi policja ile zgłosiła wniosków o wycofanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Podziękował Panu Robertowi Listkowi - pracownikowi Straży Miejskiej za dobre zachowanie tj. zablokowanie pojazdu, który spowodował wypadek. Stwierdził, iż uważa, że dobrze się stało, że z rozkazu Krajowego Komendanta Policji dzielnicowi funkcjonariusze policji 60 % swojego służbowego czasu mają przebywać w terenie. Jest to pierwsza dobra jaskółka ale to jeszcze sprawy nie załatwi.

Nadmienił, iż uważa, że wszyscy mieszkańcy powinni częściej widzieć

-13-

na ulicach mundur i znać swojego dzielnicowego.

Nadmienił, że chciałby aby nie było takiej sytuacji, że funkcjonariusz policji usprawiedliwia się mieszkańcom "mnie to nie interesuje bo ja nie jestem na służbie - to jest nieporozumienie bo funkcjonariusz w mundurze jest zawsze na służbie".

Straż Miejska nie może wykonywać czynności wyręczając policję i nie może ona być tak postrzegana bo ma do realizacji zadania administracyjno-porządkowe.

Podjęto nową inicjatywę aby raz w miesiącu spotykać się ze "stróżami prawa" i Komisją Pozagospodarczą RM celem omówienia działań podejmowanych w celu realizacji programu "bezpieczne miasto". Współpraca ta opiera się na zasadzie dobrej woli. Organy te mogą funkcjonować zupełnie w oderwaniu od Zarządu Miasta.

Podkreślił, iż uważa, że jest to źle bo w niektórych przypadkach ZM i Przewodniczący Rady powinien być informowany o przypadkach łamania prawa aby móc w miarę pozytywnie oddziaływać aby informacja przepływała również do Straży Miejskiej. Jak dotychczas takiej informacji nie ma. W celu poprawy bezpieczeństwa publicznego prowadzone są wspólne patrole tzw. "czarny i niebieski" ale to nie rozwiązuje jeszcze sprawy.

Nie wszystkie części miasta i ciągi pieszych są objęte tymi patrolami. Za mała jest obsada kadrowa w Straży Miejskiej i Policji.

Należy jednak wszystko zrobić aby poprawić stan bezpieczeństwa publicznego w mieście bo tego oczekują mieszkańcy miasta.

Stwierdził, że nie może być tego, że policja twierdzi, że może współpracować z miastem ale pod warunkiem przekazywania pieniędzy. Policja sama powinna starać się o pieniądze.

Miasto może pomagać policji w określonym zakresie. Zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego należą do realizacji policji i winny być wykonywane.

Zaapelował aby nasilić patrole policji pod bankiem gdzie wystają "Koniki" i zaczepiają ludzi wychodzących z banku ze świadectwami udziałowymi o ich odsprzedaż.

Pan K.Bojara

Zwrócił się do Pana Sabatowskiego z zapytaniem czy w policji jest pełna osada kadrowa i kiedy nareszcie wyjdą w teren funkcjonariusze dzielnicowi.

Pan A.Krupa

Zwrócił się do Pani Prokurator z zapytaniem - jak zakończyła się

sprawa Pani Dyrektor Musiałek na którą złożył doniesienie Prezydent Miasta Zenon Krzeszowski.

Pan St.Sałata

Nadmienił, że występuje jako przewodniczący Rady Os.Skarpa i wystąpienie Jego będzie bardziej optymistyczne jak przedmówców.

Zarząd Spółdzielni zawarł porozumienie z Komendą Rejonową Policji i Strażą Miejską i na każde posiedzenie Rady Osidla przychodzą przedstawiciele tych jednostek co daje dosyć pozytywne efekty w zakresie poprawy porządku jak również bezpieczeństwa publicznego. Wyraził podziękowanie w/w służbom za współpracę.

Zawnioskował aby zorganizować podobne spotkania w szkołach gdzie można byłoby omówić m.in. poszanowanie mienia i zachowanie dzieci i młodzieży.

Pan R.Nosowicz

Podkreślił, że ilość głosów na powyższy temat świadczy, że jest duże zainteresowanie tym tematem.

Spółeczeństwo się poprostu boi. Radni chcą pomóc policji. W 1995 roku nie doszło do przekazania policji dwóch samochodów ale z powodu Wojewódzkiej Komendy Policji.

Końcowe stwierdzenie w informacji z RKP, że rok 1996 będzie niebezpiecznym z powodu wyjścia z więzienia dużej grupy recydywistów można byłoby to trochę złagodzić poprzez odpowiednie działania np. organizowanie spotkań w szkołach aby uświadomić dzieciom i młodzieży, że przestępstwo nie popłaca.

Nadmienił, że na przedostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej padło takie stwierdzenie od Pana Naczelnika Barańskiego, że RKP nie ma nawet kserokopiarki co im bardzo utrudnia pracę.

Zaapelował aby zastanowić się nad tym i może ponieść chociaż część kosztów aby pomóc policji w zakresie wyposażenia w tak podstawowy sprzęt jak kserokopiarka.

Pan K.Daniszewski

Stwierdził, że wg Niego wzrost przestępczości nie zależy wcale od bezrobocia i biedy, w społeczeństwie amerykańskim są rodziny dobrze sytuowane materialnie gdzie również występuje przestępczość. Podkreślił, że głównym powodem wzrostu przestępczości jest - wychowanie w duchu który ukierunkowuje do przestępstwa, hołdowane są hasła wolności,

tolerancji i relaktywizmu moralnego.

Zbyt mała represja też wpływa na wzrost przestępczości.

Więzienia są przechowalniami dla przestępców, sanatoriami.

Stwierdził, że należałoby się zwrócić do Posła aby zapoznał się z tym protokołem i przedstawił jakieś wnioski do władz centralnych.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróz

W podsumowaniu dyskusji stwierdził, że sprawa bezpieczeństwa publicznego w opinii społeczeństwa jest pierwszoplanowa. Wynika to też z ilości dyskutantów na sesji RM. Każdy obywatel chciałby bezpiecznie wyjść na ulicę i bezpiecznie czuć się w domu. Niepokojącym jest fakt, że dzieci z pierwszych klas bardzo często są bite przez dzieci starsze w celu wymuszenia od nich pieniędzy. Sprawa ta była poruszana na jednym spotkaniu w szkole podstawowej. Należy na to szczególnie zwrócić uwagę i nie tylko przez KRP i Straż Miejską ale przede wszystkim nauczycieli bo to zjawisko rozszerza się. Notuje się przypadki pobicia dzieci i młodzieży przez inne dzieci i młodzież na przystankach autobusowych w celu wymuszenia pieniędzy.

Przewodniczący poparł wniosek stawiany przez Prezydenta Miasta aby nasilić kontrole służb strzegących bezpieczeństwa publicznego w miejscach dotąd patrolowanych.

Następnie poparł wniosek zgłoszony przez Pana J.Foltańskiego. Stwierdził że osoba 14 letnia popełniająca przestępstwo powinna ponieść karę za swoje czyny.

Następnie zwrócił się do przedstawicieli jednostek stających na straży przestrzegania prawa o udzielenie odpowiedzi na zapytania dyskutantów i ustosunkowanie się do podnoszonych wniosków.

Zastępca Komendanta RKP - Pan J.Sabatowski

Stwierdził, że zgadza się z wystąpieniem np.Pana J.Foltańskiego, Pana Prezydenta Miasta, Pana Przewodniczącego RM ale policja nie ma wpływu na obniżenie wieku z 17 do 14 lat odpowiedzialności karnej za popełnione czyny (przestępstwa).

Można tylko podzielać prezentowane stanowisko gdyż nieletni mają duży wpływ na wzrost wskaźnika przestępstw.

Zbyt pesymistyczne zakończenie informacji wynika z przeprowadzonego rozpoznania osobowego, w tym również w szkołach.

Od 1 stycznia 1996 roku funkcjonariusze dzielnicowi nie prowadzą postępowań przygotowawczych a tylko mają prowadzić rozpoznanie terenowe;

rozpoznawcze w terenie, w szkołach i mają dać informacje nt. zagrożenia. Przepięstwa popełnione przez młodzież stanowią duży procent a nie wszystkie zgłoszone są do policji.

W ostatnim czasie 13-letni chłopak dokonał napadów na kobiety, zabierał im pieniądze i w ciągu dwóch dni przegrał w Warszawie 2,5 tys marek. Należy więc dotrzeć do tego środowiska, dokonać głębszego rozeznania aby przeciwdziałać temu.

Należy o tym wiedzieć że od 1989 roku przestępczość wzrosła o 90 %. Stan osobowy policji w 1989 roku wynosił 220 osób a teraz wynosi 176. Z tego też wynika ile funkcjonariuszy może być na mieście.

Komenda Rejonowa Policji zakresem działania obejmuje 120 tys osób tj. miasto Starachowice i pięć gmin. Na Starachowice jest 100 policjantów. W I i II kwartale nie przewiduje się zwiększenia osady kadrowej. Zarzuty dotyczące zbyt niskiej wykrywalności tj. 60,3 % - wyjaśnił, że w stosunku do 1994 roku wzrosła o 0,5 %. W kategoriach zbrodni, w rozbojach KRP ma bardzo wysoką wykrywalność - jedną z największych w kielecczyźnie a w porównaniu do innych miast wskaźnik wykrywalności przedstawia się następująco: Ostrowiec - 52 %, Skarżysko - 54 %, średnia wojewódzka - 61 %.

Z uwagi na szczupłość sił i środków KRP nie jest w stanie zabezpieczyć wszystkich miejsc w mieście - wystawić patroli.

Podkreślił, że policji również bardzo zależy na poprawie bezpieczeństwa w mieście. Co do posterunku policji na oś. Południe - wyjaśnił, że posterunek ten musiałby powołać Komendant Główny a to jest Referat Dzielnicowych gdzie przyjmuje dzielnicowy.

Na dzień dzisiejszy zgłosiło się tam około 46 osób w różnych sprawach. Dzielnicowy przyjmuje tam w godz. Od 8.00 do 10.00 i od 16.00 do 18.00. Gdyby była większa obsada kadrowa w KRP można byłoby zorganizować takie Referaty Dzielnicowe. KRP w innych dzielnicach miasta bo to ułatwia prace policji i ułatwia ludziom kontakt z policją.

W 1995 roku KRP w Starachowicach kilkakrotnie zwracała się do władz miasta na piśmie o pomoc o czym dobrze wie Prezydent Miasta.

Każda gmina, którą obsługuje KRP wyasygnowała z budżetu jakieś środki na zakup samochodów. Gminy te zakupiły nowe polonezy.

Ostrowiec zakupił w 1995 roku 5 nowych samochodów.

W Starachowicach KRP dostała 4 lata temu w użyczenie polonez od RM i ZM. Obecnie zwrócono się do RM o przekazanie tego samochodu dla policji aby on dalej mógł być wykorzystywany przez służby policyjne.

Do stanu etatowego na dziś KRP brakuje 7 samochodów a w większości samochody wykorzystywane są stare.

Są w Komendzie samochody dwuletnie; 2 samochody "Vento", 1 samochód "Voltswagen Bus" i 2 "Polonezy" oraz 12-letnia "Nysa".

Potrzeby KRP są bardzo duże i rzeczywiście brakuje nawet kserkopiarki. Często akta kseruje się w innych instytucjach czy zakładach pracy. Była w KRP pożyczona kserokopiarka z Banku Śląskiego ale oddaliśmy ją gdyż należało ją regenerować a nie było na to środków gdyż właśnie takie są możliwości finansowe policji.

W dalszym ciągu więc tej kserokopiarki brakuje ale pracownicy KRP mają nadzieję, że kiedyś ona będzie zakupiona. KRP nie wie czy może zwrócić się do władz samorządowych o zakup tej nieszczęsnej kserokopiarki.

W 1995 roku KRP zwracała się do władz samorządowych o środki na zakup dwóch samochodów, gdyż była taka okazja wynikająca z umowy zawartej pomiędzy MSW a Fabryką Samochodów Osobowych na Żeraniu zgodnie z którą można było kupić samochody dla policji po kosztach produkcji.

Koszt jednego samochodu "Polonez" wyniósłby wtedy 65 mln. st.zł.

Komenda Wojewódzka przydzieliła dla KRP dwa takie samochody, które można było po takiej właśnie cenie kupić. Stąd wzięło się wystąpienie do władz samorządowych o pomoc.

Jednak wyszła sprawa kosztów związanych z dowozem osób do Izby Wytrzeźwień. Środki te nie są KRP tylko Komendy Wojewódzkiej a więc Komenda Rejonowa nie mogła podjąć decyzji o umorzeniu tych należności.

Miasto więc nie przekazało środków na wspomniane samochody i sprawa się rozmyła.

Dzięki temu skorzystał Ostrowiec Św. i zakupił dwa samochody więcej.

Na spotkaniu w miesiącu styczniu z Prezydentem omówiono wiele spraw, ale należy rozważyć, że kontakt z władzami samorządowymi w tym z wilem Radnymi pracownicy KRP oraz Komendanci mają na codzień.

Wymienianych jest wiele uwag i spostrzeżeń, które pomagają w pracy policji.

Nie tylko Prezydent objawiał inicjatywę takich miesięcznych spotkań ale KRP również wielokrotnie postulowało o takie spotkania gdyż są one bardzo potrzebne dla bardziej owocnej współpracy na rzecz poprawy bezpieczeństwa w mieście.

Jest opracowany program p.n. "Bezpieczne miasto", który będzie Radnym przedstawiony.

Z pewnością program ten nie zrzuca odpowiedzialności za bezpieczeństwo w mieście na Radnych i Zarząd Miasta.

Program ten ma na celu ujawnienie aspektów, które mogą wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa w mieście a jest to m.in. kontakt z mas smediami. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego A. Markowskiego dot. ilości wniosków zgłoszonych przez KRP o odebranie zezwolenienia na sprzedaż alkoholu to policja często prowadziła takie interwencje oraz kierowała wiele takich wniosków.

Od 1 stycznia 1996 roku zmieniły się zasady pracy dzielnicowych, którzy teraz znaczną część swojego czasu będą spędzać na terenie miasta a więc będą również uczestniczyć w różnych spotkaniach osiedlowych.

Jeżeli chodzi o obsadę kadrową to jest w KRP jeden wakat a 7 osób przebywa na długotrwałych zwolnieniach lekarskich i nie będą już dopuszczone do pracy w policji.

W sumie w KRP nie pracuje 200 osób ale 176.

Mówiąc o patrolach policji to nie mogą one być wystawiane w całym mieście a jedynie tylko w miejscach szczególnego zagrożenia.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Panu podinsp. Jarosławowi Sabatowskiemu za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na zgłoszone pytania i poprosił o wystąpienie Panią Prokurator Krystynę Boroń.

Pani Prokurator - K. Boroń

Wyjaśniła, że mówiąc o trudnych warunkach lokalowych Prokuratury nie miała wcale na myśli narzekać a jedynie pokazać, że pomimo tych trudności pracownicy Prokuratury dużo pracują i dobrze.

Na jak najlepszej już drodze jest zmiana siedziby Prokuratury.

Jest już po rozmowach i zawarta jest również wstępna umowa ze Spółdzielnią Pracy Remontowo-Budowlaną przy ul. Leśnej na kupno budynku /pierwszy przy działkach/ przy tej ulicy.

Pierwsza rata za ten budynek już została zapłacona przez Prokuratorę Wojewódzką a w tym roku do końca kwartału ma być zapłacona reszta za ten budynek.

Po uregulowaniu należności za budynek trzeba będzie przystąpić do jego adaptacji. Prawdopodobnie już w przyszłym roku będzie można się do nowej siedziby przeprowadzić.

Problem w zakończeniu transakcji polega na załatwieniu zwolnienia z podatku Vat dla spółdzielni sprzedającej budynek. Także zwolnienia były już praktykowane np. w Końskich.

Środki na adaptację będą pochodziły z Prokuratury Generalnej gdyż Prokuratura Rejonowa sama nie prowadzi księgowości i nie dysponuje

własnymi środkami. Problem dla pracowników Prokuratury jest również brak kserokopiarki.

W 1995 roku prokuratorzy za własne pieniądze odnowili meble.

Jeżeli chodzi o udział prokuratorów w spotkaniach z młodzieżą to należy powiedzieć, że będą chętnie w nich uczestniczyli ale w przypadkach kiedy zostaną zaproszeni.

Takie zaproszenia zdarzają się dość rzadko i tak w 1995 roku prokuratorzy wzięli udział chyba tylko w dwóch takich spotkaniach.

Pan St. Walkiewicz

W przedstawionych informacjach było wiele danych ale brakło wskazania przyczyn dokonywania przestępstw.

Należy więc położyć nacisk na znalezienie przyczyn takich zjawisk jak picie, bicie itp. gdyż tylko wtedy będzie można rozmawiać o metodach zwalczania tych patologicznych zachowań.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Po wysłuchaniu czterech informacji na temat bezpieczeństwa publicznego w mieście zaproponował następujący zapis do protokołu z sekcji:

" Rada Miejska przyjmuje informacje Komendy Rejonowej Policji, Prokuratury Rejonowej w Starachowicach, Sądu Rejonowego w Starachowicach oraz Straży Miejskiej".

Radni zaakceptowali zaproponowany przez Przewodniczącego zapis do protokołu.

Następnie przypomniał wniosek Pana Foltańskiego i innych Radnych aby wystąpić do Sejmu RP, Senatu i Ministerstwa Sprawiedliwości o przesunięcie granicy wieku odpowiedzialności karnej z 17-go roku życia do 14-go roku życia.

Właściwego sformułowania wniosku powinni dokonać prawnicy.

Następnie zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy są sprzeciwy do tego wniosku?

Pani J. Kręcka

Wyraziła sprzeciw do wniosku gdyż uważa, że decyzje na ten temat wychodzą poza możliwości Rady Miejskiej.

Dodatkowo przyjęcie takiego wniosku będzie wykazywało, że Rada Miejska w Starachowicach idzie w kierunku prawa bardzo represyjnego. Natomiast trzeba zauważyć, że 14-latek jest jeszcze dzieckiem.

Wypowiedź Pani Radnej Jolanty Kręckiej poparł Pan Bogdan Skuza oraz Pan Waldemar Maksalon.

Pan M. Bębenek

Wyraził wątpliwość co do przyjęcia zgłoszonego przez Pana Janusza Foltańskiego wniosku gdyż nie wiadomo co powiedziałyby na to Trybunał w Helsinkach.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Poprosił o stanowisko w tej sprawie kogoś z prawników.

Pan Radca Prawny - M. Godzina

Zauważył, że nie sądzi aby ta inicjatywa Rady Miejskiej poszła tak daleko i wpłynęła na zmianę prawa w Polsce. Zaznaczył również, że w Polsce oprócz tej granicy wieku co do odpowiedzialności karnej, która obecnie określona jest na 17 lat, jest jeszcze odpowiedzialność karna od 16-go roku życia za popełnione zbrodnie. Jeżeli już powstała taka inicjatywa to chyba najlepszym rozwiązaniem będzie złożenie tego wniosku na ręce Pana Posła, który wraz z innymi posłami może mieć inicjatywę ustawodawczą. Należy mieć również świadomość tego, że obniżenie wieku odpowiedzialności karnej to walka ze skutkami a nie z przyczynami.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Zwrócił się z zapytaniem do Pana J. Foltańskiego, czy zgadza się z propozycją Radcy Prawnego aby ten wniosek skierować na ręce Pana Posła Henryka Pańca?

Pan J. Foltański

Wyraził zgodę na propozycję Pana Radcy. Przypomniał, że w Polsce wnioski takie były już zgłaszane i wydaje się, że im więcej osób będzie je zgłaszało tym bardziej prawdopodobne jest przesunięcie granicy wieku odpowiedzialności karnej.

Pan A. Krupa

Zgłosił propozycję aby wystąpić z wnioskiem do Pana Posła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w kierunku dostosowania prawa do obecnej rzeczywistości.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Wyraził opinię, że wniosek Pana Krupy w rzeczywistości pokrywa się

z wnioskiem Pana Janusza Foltańskiego.

Pan A. Markowski

Zaproponował aby wyrazić stanowisko, że za czyny dzieci powinni być odpowiedzialni rodzice i wszyscy w tym kierunku w Polsce powinni iść.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Stwierdził, że i ten wniosek nic nowego nie wnosi gdyż obecnie rodzice również mają prawo a nawet obowiązek bezpośredniego nadzoru nad swoim dzieckiem.

Pan K. Filus

Poparł propozycję aby skierować wniosek o obniżenie granicy wieku odpowiedzialności karnej, na ręce pana Posła ale we wniosku nie powinno się wpisać wieku np. 14 lat i tą sprawę pozostawić Sejmowi.

Pan Prezydent Miasta - Z. Krzeszowski

Wyraził opinię, że bez względu na to gdzie zaproponowany wniosek będzie złożony to i tak nadal pozostanie tylko wnioskiem i nic nie zmieni gdyż zmiany takie może wprowadzić Sejm RP a nie Rada Miejska. Dlatego nie należy upierać się gdzie go złożyć tylko zastanowić się nad wnioskiem Pani Kręckiej bo tu już wchodzi w grę sprawa czysto moralna.

Pan Radca Prwny - M. Godzina

Zaproponował aby Pani Prokurator przedstawiła informację o kierunkach w jakich idzie nasze ustawodawstwo.

Pani Prokurator - K. Boron

Tym problemem już od wieku lat zajmuje się Instytutu Badania Przestępczości, oraz wiele razy sprawy te były już dyskutowane w parlamencie.

Na obecną chwilę można powiedzieć, że opracowane są nowe kodeksy:

- Kodeks Postępowania Karnego
- Kodeks Karny.

Są również w tych opracowaniach rozważane wnioski o przesunięcie granicy wieku odpowiedzialności karnej o 1 rok czyli pełna odpowiedzialność od roku 16-go a za zbrodnie od roku 15-go.

W związku z powyższym wyraziła opinię, że składając taki wniosek nic nowego Rada Miejska nie odkrywa gdyż jest to problem rozważany przez

wielu ludzi od wielu lat.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

W wyniku wyjaśnień Pani Prokurator stwierdził, że w takiej sytuacji wniosek jest bezcelowy. Natomiast On osobiście przekaze Panu Posłowi odczucie jakie miało miejsce na tej sali.

Wyraził również opinię, że wspomniany przez Pana Komendanta Jarosława Sabatowskiego dokument p.n. "Bezpieczne miasto" będzie przedstawiony na komisjach Rady Miejskiej a następnie wdrożony do realizacji.

byłby to jeden z wniosków z sesji.

Następny wniosek z sesji zaproponował następującej treści:

"Należy zwiększyć częstotliwość patroli policyjnych ~~wspólnie~~ ze Strażą Miejską w miejscach szczególnie zagrożonych w naszym mieście". Zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy akceptują takie dwa wnioski. Nikt z Radnych nie zgłosił sprzeciwu co jest jednoznaczne z akceptacją.

Następnie Pan Przewodniczący podziękował wszystkim gościom za przybycie na obrady sesji oraz przedstawienie informacji na temat porządku i bezpieczeństwa publicznego.

Na zakończenie stwierdził, że wszyscy powinni sobie życzyć aby z przesłupnością było jak najmniej problemów.

Następnie Pan Przewodniczący ogłosił 40 min. przerwy do godz.13.10.

O godz.13.15 - Pan Przewodniczący RM -M.Mróz wznowił obrady po przerwie i stwierdził, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad.7 Interpelacje Radnych.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił się z zapytaniem do Radnych, kto chciałby zgłosić interpelację?

Interpelacje zgłosili:

1. Pan J.Foltański
2. Pani E.Kiełek
3. Pan St.Sałata
4. Pan M.Klepacz
5. Pan K.Filus

Zgłoszone interpelacje stanowią załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Podziękował Radnym i zakomunikował, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad.8 Projekty uchwał:

Pan L.Madetko

Na wstępie zgłosił wniosek aby z uwagi na to, że uchwały były omawiane na posiedzeniach wszystkich komisji dobrze byłoby unikać omawiania ich na sesji a ograniczyć się tylko do zgłaszania uwag i wniosków.

Pan J.Foltański

Zgłosił wniosek aby przy omawianiu uchwał podawać strony, na których się one znajdują.

1. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej miasta na 1996 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Miasta - Barbara Czuba.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Z uwagi na to, że nie było istotnych pytań, Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 1 głos wstrzymujący
pozostałe głosy za**

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała ma Nr II/1/96 i stanowi załącznik do protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie:

ustalenia średniej ceny skupu 1 q żyta za IV kwartał 1995 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Miasta - B.Czuba.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do przedsta-

wionego projektu uchwały.

Z uwagi na to, że pytań nie było, Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała ta posiada Nr II/2/96 i stanowi załącznik do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie:

uzupełnienia treści Uchwały Nr XII/6/95 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 1995 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Miasta - B.Czuba.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają pytania względnie uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Z uwagi na to, że pytań nie było Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 1 głos przeciw
pozostali za**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/3/96 i stanowi załącznik do protokołu.

4. Projekty uchwały w sprawie:

utworzenia środków specjalnych jednostek budżetowych: Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Miasta - B.Czuba.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan J.Foltański

Zgłosił drobną uwagę aby w § 1 po wymienieniu wszystkich szkół

zmienić zapis "środka specjalnego" na "środków specjalnych".

Pani Skarbnik Miasta - B.Czuba

Stwierdziła, że poprawkę taką można nanieść.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Uznał, że tak drobną poprawkę należy nanieść.

W związku z tym, że więcej uwag nie było, Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała to posiada Nr II/4/96 i stanowi załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany w uchwale Nr II/4/94 RM z dnia 15 lutego 1994 roku w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji dla zakładów budżetowych.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Miasta - B.Czuba.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan W.Podsiadło

Zgłosił poprawkę aby w § 1 ppkt 1 pkt.h zmienić zapis z Miejskiego Centrum Kultury na Starachowickie Centrum Kultury.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zaproponował Radnym aby wszędzie w projekcie uchwały gdzie jest zapis Miejskie Centrum Kultury zmienili na Starachowickie Centrum Kultury.

W związku z tym, że więcej pytań nie było, Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała ta posiada Nr II/5/96 i stanowi załącznik do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie:

ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielonych przez Zarząd Miasta Starachowice w 1996 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Miasta - B.Czuba.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan R.Nosowicz

Zwrócił się do Pani Skarbnik z zapytaniem czy wymieniona w projekcie kwota 400.000 zł jest wyższa od omawianej na komisjach /200.000 zł na zakup opału na ZEC/ aby zabezpieczyć niespodziewane potrzeby w przyszłości?

Pani Skarbnik B.Czuba

Wyjaśniła, że wspomniana na komisjach kwota 200.000 zł jest już potrzebna a rok budżetowy dopiero się zaczął i nie wiadomo co się jeszcze do końca roku może wydarzyć.

Dlatego kwota w projekcie ma wys.400.000 zł aby zabezpieczyć ewentualne potrzeby do końca roku.

Z uwagi na to, że więcej pytań nie było, Pan Przewodniczący Marian Mróż poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 22 głosy za
1 głos przeciw
5 głosów wstrzymujących**

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała posiada Nr II/6/96 i stanowi załącznik do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego - Pani Janina Adamczyk.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Z uwagi na to, że pytań do projektu uchwały nie było, Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała posiada Nr II/7/96 i stanowi załącznik do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami: Iłżecką-Najświętszej Marii Panny - Długą.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego - Pani Janina Adamczyk.

Pan Przewodniczący M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Z uwagi na to, że pytań do przedstawionego projektu uchwały nie było, Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała posiada Nr II/8/96 i stanowi załącznik do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami: Iłżecką-Długą-Przeskok-Polną-Zgodną w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego - Pani Janina Adamczyk.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Z uwagi na to, że pytań do przedstawionego projektu uchwały nie było, Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała posiada Nr II/9/96 i stanowi załącznik do protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany Uchwały Nr IX/1/94 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 6 grudnia 1994 roku w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

Projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Chałaciński - Wydział Gospodarki Komunalnej i Lokalowej.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan J.Foltański

Zgłosił uwagę, że należy uzupełnić § 3 uchwały i wpisać z jakim dniem uchwała wchodzi w życie.

Pan Z.Chałaciński

Stwierdził, że w § 3 będzie wpisane, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia czyli dniem 27 lutego 1996 roku.

Z uwagi na to, że więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały nie było, Pan Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

G ł o s o w a n i e : wszystkie głosy za

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała posiada Nr II/10/96 i stanowi załącznik do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie:

nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Starachowice, nieruchomości

mości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Starachowicach przy ul. Al. Wyzwolenia Nr 72.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan Wacław Piekarz

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pani E. Kiełek

Zwróciła się z zapytaniem do Pana Prezydenta, jakie spodziewa się uzyskać kwoty ze sprzedaży tego obiektu gdyż właśnie w ten sposób przedstawiał ten projekt uchwały na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej sugerując również, że uzyskane ze sprzedaży kwoty będą przeznaczone na dalszą budowę Szkoły Podstawowej Nr 13.

Pan A. Krupa

Zapytał, czy Pan Kurator wyraził już zgodę na przekazanie tego obiektu gminie?

Pan Prezydent Miasta - Zenon Krzeszowski

Odpowiadając Radnemu A. Krupa wyjaśnił, że Kurator nie musi przekazywać gdyż jest to obiekt Skarbu Państwa.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań oraz uwag, Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr II/11/96 została przyjęta przy: **5 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie:

nabycia działki położonej przy ulicy Nowowiejskiej przeznaczonej pod budowę projektowanej ulicy oraz działki położonej na os. "Wierzbowa", przeznaczonej pod budowę ul. Bławatkowej.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan Wacław Piekarz.

Ponieważ nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM - Pan M. Mróz poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/12/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie:

nabywania działek przeznaczonych pod budowę drogi łączącej ulicę Warszawę z ulicą Letniskową.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W.Piekarz.

Do w/w projektu uchwały Radni nie zgłosili uwag i Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/13/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie:

określenia kryteriów przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców w domach stanowiących mienie Gminy.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W.Piekarz.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A.Krupa

Zwrócił uwagę, że jeżeli miasto chce sprzedać lokale mieszkalne to należy rozważyć możliwość zwiększenia ulg o ok.5 %. Jak tą sprawę widzi Zarząd Miasta?

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Poinformował, że propozycja Zarządu była inna tj.niższa o 5 % natomiast ulgi zostały zwiększone na wniosek Komisji Gospodarczej. Nic nie stoi na przeszkodzie aby jeszcze zwiększyć ulgi.

Pan A.Krupa

Zapytał czy Pan Prezydent wyraziłby zgodę na wzrost ulg o 5 %?

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Stwierdził, że uchwałę zweryfikuje życie.

Pan J.Foltański

Zwrócił uwagę, że nastąpił skok w wycenie tych obiektów, wcześniej wyceniono wg innych zasad a obecnie zbliżając się do wartości rynkowej.

3A

Stawki będą niższe i będzie preferencja sprzedaży tych obiektów, które obciążają miasto.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/14/96 została przyjęta przy:
2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

27. Projekt uchwały w sprawie:

użyczenia na okres 10-ciu lat Fundacji Agencji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Zgodnej nr 2.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W.Piekarz.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/15/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany statutu Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie - Pan Marek Roguski.

Uwagi zgłosili:

Pani E.Kiełek

Stwierdziła, że był już poprawiany Statut Przedszkoli Miejskich i było tam stanowisko Głównego Księgowego i jest to powrót do poprzedniego statutu.

Pan R.Nosowicz

Zapytał jak przedstawia się sprawa obsługi finansowo-księgowej tj.KZP. Czy etat, który dostała kasa zapomogowo-pożyczkowa jest rozliczany z subwencji Ministra Kołodki czy z gminy.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił uwagę, że pytanie nie dotyczy projektu uchwały i zwolnił

Dyrektora Roguskiego z odpowiedzi na nie.

Pan M. Roguski

Odpowiadając Radnej E. Kiełek wyjaśnił, że w poprzednim statucie był zapis, że Dyrektora i Głównego Księgowego powołuje i odwołuje Zarząd Miasta natomiast tylko pracowników zatrudnia i zwalnia Dyrektor. Obecnie proponuje się aby Głównego Księgowego zatrudniał i zwalniał Dyrektor Zakładu Budżetowego.

Pan S. Kwiecień

Wyraził obawy, czy za jakiś czas któryś z pracowników w świetle nowej ustawy o funduszu świadczeń socjalnych nie zaskarży że są one nie wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.

Pan R. Nosowicz

Wyjaśnił, że nauczyciele znając sytuację oświaty zdecydowali się, że będzie dużo taniej jeżeli zostanie zatrudniony lekarz zakładowy. Na ten temat było przeprowadzone referendum i nauczyciele wypowiedzieli się, że będą pokrywać koszt zatrudnienia lekarza z własnych środków socjalnych.

Pan Wiceprezydent - K. Piotrowicz

Wyjaśnił, że wszyscy nauczyciele wyrazili zgodę aby z funduszu socjalnego przeznaczyć środki na utrzymanie lekarza i pielęgniarki. Jeżeli nie podjęto by takiej decyzji każda ze szkół musiałaby podpisać umowę na obsługę nauczycieli na badania lekarskie. Biorąc pod uwagę cennik obowiązujący w MZOZ na każdego nauczyciela trzeba by było przeznaczyć ok. 60 zł na badania.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/16/96 została przyjęta przy: **2 głosach przeciw, 5 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie:

likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 2 w Starachowicach przy ulicy Mrozowskiego.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Zakładu BUdżetowego Przedszkola Miejskie - Pan Marek Roguski.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Poprosił o wystąpienie przedstawiciela Rady Rodziców Przedszkola Nr 2 przy ul.Mrozowskiego.

Wystąpienie przedstawicielki Rady Rodziców stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Pan R.Nosowicz

W dniu 22 lutego miało miejsce spotkanie w Przedszkolu Nr 2 z udziałem Wiceprezydenta K.Piotrowicza i Dyrektora M.Roguskiego. W dniu 30 stycznia zwrócił się do Wiceprezydenta z interpelacją dotyczącą likwidacji Przedszkola i ewentualnej alternatywy gdyby musiało być zlikwidowane.

Nie otrzymał alternatywy w tej sprawie. Prowadził rozmowy z wizytatorami przedszkoli miejskich.

W uzasadnieniu do uchwały zostały przedstawione niewłaściwe dane. Zwrócił uwagę, że z Przedszkola Nr 2 dzieci nie mogą być przyjęte do sąsiednich przedszkoli gdyż brak jest wolnych miejsc. Stwierdził, że będzie głosował "przeciw" tej uchwale.

Pani L.Żłobecka

Zwróciła uwagę, że uzasadnienie do uchwały jest niezgodne z prawdą i jest to niepokojące. Należy wziąć pod uwagę inicjatywy wychodzące na przeciw trendom gospodarki i życia społecznego.

Nie należy szukać tanich efektów mało ekonomicznie uzasadnionych i wątpliwych moralnie co widać z wystąpienia rodziców.

Pan A.Krupa

Zapytał czy jest zgoda Kuratora odnośnie likwidacji przedszkola. Następnie zapytał ile miasto zyska na likwidacji przedszkola.

Zwrócił uwagę, że w Skarżysku-Kamięnej jest podobna ilość przedszkoli i przeznaczona jest na utrzymanie kwota ok.20 mld. natomiast w St-cach o 6 mld więcej i są problemy.

Pan H.Przesłański

Zapytał czy są zapewnione miejsca dla dzieci z PM nr 2 w sąsiednich przedszkolach. Następnie zapytał czy są wdrażane w Przedszkolu nr 2

w nowoczesnej pracy formy alternatywne.

Pan St. Sałata

Zapytał kto mówi prawdę?

Następnie poprosił aby Pan Roguski poinformował jaki obowiązek ciąży na gminie w stosunku do utrzymania przedszkoli zgodnie z prawem.

Pan K. Filus

Zapytał czy ze strony rodziców były inne propozycje funkcjonowania tego przedszkola tzn. sprywatyzowanie i czy sprawy te były omawiane na spotkaniu z Panem Prezydentem Piotrowiczem.

Pan J. Foltański

Zwrócił uwagę, że w tym przedszkolu jest duże wykorzystanie miejsc. Lokalizacja tego przedszkola jest dogodna. Rozdzielanie tych dzieci odbije się niekorzystnie na ich psychice. Należy wziąć pod uwagę fakt, że dzieci te również nie chciałyby się rozdzielić.

Pan M. Bębenek

Zapytał, czy Pani Dyrektor tego przedszkola rozważała możliwość sprywatyzowania.

Poprosił o wyjaśnienie dlaczego dane podawane przez Pana Nosowicza i w uzasadnieniu są różne.

Zwrócił uwagę, że w latach 90-94 zostało zlikwidowane w Starachowicach pięć przedszkoli nie wiadomo czym to było umotywowane.

Pani E. Kiełek

Stwierdziła, że była przy likwidacji tamtych przedszkoli i już nigdy nie będzie głosowała za likwidacją przedszkola czy żłobka.

Dodała, że nie należy odnosić się do złych przykładów.

Pan R. Nosowicz

Wyjaśnił, że zawsze będzie przeciw likwidacji placówek oświatowych a szczególnie takich, gdzie są najmłodszy.

Jeżeli zwiększy się liczbę dzieci w oddziale przedszkolnym to nauczycielka mniej czasu poświęci każdemu z nich.

Pan M. Bębenek

cyt: "Ciesz się mnie bardzo Pani Radna Kiełek, że Pani dopiero teraz zrozumiała swój błąd popełniony wcześniej".

Pan St. Walkiewicz

Utrzymanie przedszkola to problem finansowy i należy się opierać na naszym budżecie jeżeli nie znajdzie się środków z zewnątrz. Powinno się dążyć aby budżet był optymalny i optymalnie należy planować wydatkowanie środków.

Pani L. Żłobecka

Zwróciła uwagę, że najpierw należy ustalić jaki będzie budżet a nie ustawiać życia pod ten budżet. Dodała, że wcześniej dyskutowano nt bezpieczeństwa w mieście a z tym wiążą się niskie nakłady na oświatę, sport turystykę i wypoczynek. Zwróciła uwagę na brak podpisu Radcy Prawnego pod projektem uchwały.

Przewodnicielka Rady Rodziców

Wyjaśniła, że Pani Dyrektor zaproponowała usamodzielnienie się przedszkola albo stowrzenie grup integracyjnych. Wtedy Wiceprezydent Piotrowicz stwierdził, że nie ma o czym dyskutować gdyż przedszkole to jest do likwidacji a właściwie jest już zlikwidowane. Dlatego sprawa nie była dyskutowana.

Pan Wiceprezydent - K. Piotrowicz

Stwierdził, że koszt utrzymania poszczególnych przedszkoli w mieście jest różny gdyż różny jest stan budynków.

Zgłoszono do jednej z dyrektorki, której przedszkole najlepiej funkcjonuje propozycję usamodzielnienia przeznaczając określoną kwotę z budżetu miasta. Na co wpłynęła odpowiedź, że tak ale jeżeli miasto dołoży jeszcze 300 mln. zł.

Sposób usamodzielnienia był niezgodny z tym co można prowadzić, np: ktoś z rodziców społeczenie prowadzić księgowość. Zwrócił uwagę, że grupa integracyjna liczyłaby kilkanaście dzieci i od 1-3 dzieci niepełnosprawnych i nauczyciel prowadzący daną grupę musi otrzymać dodatek. Padło stwierdzenie, że wg Pani Wizytator dzieci nie pomieszczą się w sąsiednich przedszkolach i wypowiedziała się nt kosztów utrzymania przedszkoli.

Pani Wizytator jest od spraw pedagogicznych a koszty powinna pozostawić osobom kompetentnym. Następnie odniósł się do interpelacji zgłoszonej przez Radnego Nosowicza i odczytanej w obecności rodziców. Dodał, że do przedszkola uczęszcza 60 dzieci natomiast może się pomieścić 100 dzieci. Faktycznie projekt organizacyjny jest podpisany na 75 dzieci

ale są tam 2 grupy 10-cio godzinne i 1 grupa 5-cio godzinna. Po stronie gminy stoi zapewnienie minimum programowego i 5 godzin pobytu dziecka w przedszkolu.

W sąsiednich przedszkolach są miejsca dla dzieci z Przedszkola Nr 2. Stwierdził, iż więcej było dzieci zapisanych niż faktycznie uczęszczających.

Koszt utrzymania Przedszkola Nr 2 po stronie gminy w 1995 r. wyniósł 144.472.26 zł.

Poinformował, że na spotkanie w Przedszkolu Nr 2 w dniu 22.02.1996 r. poszli z Panem Dyrektorem Roguskim w celu wyjaśnienia rodzicom co jest przyczyną propozycji likwidacji przedszkola i co może się stać z dziećmi. Zatwierdzając budżet na 1996 r. informowano, że środki będą przeznaczone na funkcjonowanie przedszkoli z których jedno zostanie zlikwidowane. Przedszkole to zostało wybrane do likwidacji dlatego, że w pobliżu znajduje się 4 przedszkola.

Zwrócił uwagę, że wyjaśnił już sprawę przekłamania liczb nie wie co Radny Nosowicz chce przez to osiągnąć. Faktycznie nie zgadza się liczba 60 dzieci uczęszczających jak i 72 bo nawet w jednym miesiącu tyle nie było zapisanych.

Prowadzenie grup integracyjnych zwiększyłoby koszt z budżetu gminy. Będzie szukana możliwość zatrudnienia nauczycieli w innych przedszkolach lub zwolnienie ale skutki finansowe będą widoczne dopiero w miesiącu marcu 1997 roku.

Odpowiadając Radnemu Krupie wyjaśnił, że na likwidację placówki muszą być w terminie 6 m-cy przed likwidacją powiadomione następujące organy: Kurator, Związki Zawodowe, Dyrekcja przedszkola i personel oraz rodzice.

Udzielając odpowiedzi Radnemu Przesłańskiemu wyjaśnił, że nikt nie zgłaszał wdrażania nowych form pracy. Proponował natomiast na spotkaniu z rodzicami i nauczycielami w Przedszkolu Nr 2 sprywatyzowanie przedszkola wówczas gmina zobowiązana jest do partycypowania w kosztach w wysokości 50 %.

Na pytanie Radnego Stanisława Sałaty udzielił odpowiedzi, iż przedstawił prawdziwe dane natomiast deklaracja zapisania dziecka do przedszkola nie jest równoznaczna z uczęszczaniem.

Odpowiadając Radnemu Foltańskiemu wyjaśnił, iż informował rodziców o możliwości przeniesienia klas "0" do SP nr 9 ale była to ostateczność.

Zgodził się co do sprawy, że ucierpi strona psychiczna dziecka ale należy wziąć pod uwagę, że na działalność przedszkoli jest

określona kwota i nikt go nie będzie rozliczał ze strony psychicznej ale z wykonania budżetu.

W odpowiedzi Radnemu Bębenkowi wyjaśnił, że nie dotarła do Niego sprawa prywatyzacji przedszkola.

Podkreślił, że przy typowaniu przedszkola do likwidacji były brane pod uwagę następujące sprawy: usytuowanie przedszkola na mapie przedszkoli na terenie miasta.

Dodał, że mimo likwidacji Przedszkola Nr 2 pozostała kwota będzie niewystarczająca na działalność przedszkoli.

Pan A.Krupa

Poprosił o konkretną odpowiedź czy jest zgoda Kuratora oraz Związków Zawodowych na likwidację przedszkola. Zapytał ile miasto zaoszczędzi likwidując to przedszkole.

Pan R.Nosowicz

Zwrócił uwagę, że w arkuszach jest mniej miejsc niż na wykazie a za tem w każdym przedszkolu brakuje dzieci. Nie ma rozeznania ile dzieci będzie w przyszłym roku uczęszczało do przedszkola i jaka będzie potrzebna obsada.

Pan K.Daniszewski

Zgłosił wniosek o przeniesienie projektu uchwały na następną sesję. Natomiast szczegółowe omówienie tego problemu na posiedzeniach poszczególnych komisji. Zwrócił uwagę, że należy wziąć pod uwagę alternatywne rozwiązania np. sprywatyzowanie przedszkola. Kolejny argument to brak opinii Kuratora i Związków Zawodowych nt likwidacji przedszkola.

Pani J.Krećka

Zapytała czy każde dziecko zgłoszone przez rodzica jest przyjmowane oraz czy w roku szkolnym 1995/96 zdarzył się fakt nie przyjęcia dziecka z powodu braku miejsc i czy były tworzone dodatkowe grupy w przedszkolu.

Pan Wiceprezydent Miata - K.Piotrowicz

Odpowiadając Radnemu A.Krupie wyjaśnił, że działania dotyczące likwidacji podejmuje się na 6 m-cy przed jej wprowadzeniem. Dotychczas brak jest odpowiedzi w tej sprawie od Kuratora i Związków Zawodowych.

Były prośby przeniesienia części kosztów utrzymania przedszkoli na rodziców ale każda inicjatywa kończyła się niepowodzeniem. Dodał, że miasto dopłaca znaczną sumę do utrzymania przedszkoli ponad to co jest zadaniem własnym gminy.

Zwrócił uwagę, że nie ma przymusu doprowadzenia do przedszkola nawet 6-cio letniego dziecka.

Odpowiadając Radnemu K.Daniszewskiemu wyjaśnił, że przeniesienie uchwały na miesiąc marzec jest równoznaczne z likwidacją placówki w 1997 roku.

Pani H.Garbacz

Zgłosiła wniosek formalny o 15 minutową przerwę w obradach.

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy rozważana jest inna możliwość oszczędności w działce przedszkola miejskie. Zasugerował aby w tworzonej księgowości szkolnej rozważyć stworzenie sekcji przedszkola co spowodowałoby zmniejszenie etatów w ZB Przedszkola Miejskie i uchroniłoby przed likwidacją kolejne przedszkola.

Pan A.Krupa

Zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie ile miasto zaoszczędzi na likwidacji tego przedszkola. Stwierdził, że miasto dołoży do tej likwidacji.

Pan Wiceprezydent Miasta - K.Piotrowicz

Odpowiadając Radnemu Kwietniowi wyjaśnił, że rozważana jest możliwość aby poszczególne szkoły przyjęły obsługę finansową przedszkoli. Rozbudowa komórki finansowej przy Wydziale Edukacji jest niemożliwa.

Wyjaśniając Radnemu Krupie stwierdził, że zwalniając nauczyciela mianowanego należy dać 6-cio miesięczną odprawę lub przenieść w stan czynny na 6 miesięcy.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Ogłosił 15-to minutową przerwę w obradach zgodnie ze zgłoszonym przez Radną Halinę Garbacz wnioskiem formalnym.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący RM poinformował, że projekt uchwały jest podpisany przez Radcę Prawnego.

Pan Z.Krzeszowski - Prezydent Miasta

Stwierdził, że istnieje możliwość sprywatyzowania przedszkola przy ul.Mrozowskiego ale w takim przypadku przedszkole również musi być zlikwidowane.

Pan A.Krupa

Zapytał czy jest konieczne przepisanie dzieci z likwidowanego przedszkola do innych placówek.

Pan Z.Krzeszowski - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że nie ma rejonizacji przedszkoli w Starachowicach.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Poddał pod głosowanie wniosek Radnego K.Daniszewskiego o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

W głosowaniu jawnym "za" wnioskiem było 9 osób, 16 "przeciw" a więc wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.

Uchwała Nr II/17/96 została przyjęta przy: **15 głosach za, 9 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9

Przewodniczący RM-Pan M.Mróz

Poprosił o prezentację pracy, która uzyskała I-szą nagrodę w konkursie na "koncepcję programowo-przestrzenną Centrum Starachowic".

Architekt Miasta - Pani Lidia Wilniewicz

Poinformowała, że zostanie przedstawiona wystawa prac pokonkursowych określająca możliwość zagospodarowania terenów położonych pomiędzy Al.Armią Krajową i ul.Staszica.

Celem konkursu było określenie najkorzystniejszego pod względem przestrzennym, architektonicznym i funkcjonalny sposobu zagospodarowania wyodrębnionej w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania miasta przestrzeni miejskiej.

Decyzją sądu konkursowego za najlepszą pracę uznano opracowanie

40
wykonane przez zespół projektantów Pracowni Autorskiej PA-2 w składzie Pan Architekt Andrzej Pabierkiewicz, Pan Architekt Marek Kotowski i Pani inż Elżbieta Kotowska.

Konkurs został zorganizowany na zlecenie ZM przez Stowarzyszenie Architektów polskich Oddział SAR .

Dodała, iż na dzisiejszym posiedzeniu obecny jest przedstawiciel Zarządu Kieleckiego Oddziału SAR Pan Janusz Cedro, który pełnił rolę sędziego konkursowego przy ocenie prac konkursowych.

Pan Janusz Cedro

Podziękował za zorganizowanie sesji i wyraził uznanie dla Rady, która podjęła decyzję o rozstrzygnięciu problemu zagospodarowania terenu w mieście w drodze konkursu. Poinformował, że wszystkie prace konkursowe reprezentowały bardzo wysoki poziom.

Następnie pogratulował zespołowi opracowującemu projekt i życzył aby realizacja była jego odzwierciedleniem.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróz

Złożył gratulacje zespołowi, który wygrał konkurs.

Pan A.Pabierkiewicz

Podziękował w imieniu zespołu i nastąpiła prezentacja pracy.

17. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany załącznika Nr 2 do Uchwały Nr XI/3/92 Rady Miejskiej z dnia 15 grudnia 1992 roku w sprawie nadzoru nad sposobem przeprowadzania przetargów gminnych.

Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - Pan Janusz Wierzbicki.

W dyskusji udział wzięli:

Pan R.Nosowicz

Zaproponował zmianę w § 1 pkt 3 - zmniejszenie kwoty wpłacania kaucji tj. w wysokości miesięcznej należności z tytułu najmu.

Pan J.Foltański

Zaproponował zmianę w § 1 zamiast sformułowania "po wypłaceniu

kaucji" użyć "po wypłaceniu kaucji".

Pan Wiceprezydent Miasta - J.Wierzbicki

Poinformował, że intencją podjęcia uchwały jest zabezpieczenie wpływów z wynajmu lokali użytkowych w przypadku kiedy najemca nie płaci czynszu.

Pan A.Krupa

Wyraził obawy czy wpłacając kaucję w wysokości 3 miesięcznych należności nie zamknie się drogi prowadzenia działalności przez osoby rozpoczynające działalność.

Pan J.Foltański

Zapytał jaka będzie wysokość wadium w stosunku do wysokości kaucji.

Pan Wiceprezydent Miasta - J.Wierzbicki

Stwierdził, że wadium nie zaważy na możliwości wpłaty trzymiesięcznej kwoty, gdyż wadium może być zaliczone na poczet kaucji.

Pan Z.Krzyszowski - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że trzymiesięczne zabezpieczenie jest niezbędne w przypadku rezygnacji najemcy z dzierżawienia lokalu przed wygaśnięciem umowy.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/18/96 została przyjęta przy: **2 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

4. ciąg dalszy

Przewodniczący RM - Pan M.Mróz poinformował, że w projekcie uchwały musi pozostać zapis "środka specjalnego".

18.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróz

Zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do projektu uchwały w sprawie przekazania na majątek Komendy Rejonowej Policji w

w Starachowicach samochodu stanowiącego mienie Gminy.

W związku z tym , iż Radni nie zgłosili uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwały Nr II/19/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany Uchwały Nr IX/7/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 września 1995 r. uchwalającej Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - Pan Kazimierz Piotrowicz.

Następnie poprosił o wykreślenie z projektu uchwały ppkt C - zgodnie z wnioskiem Komisji Gospodarczej.

Pan W.Podsiadło

Zaproponował wprowadzenie § tj: zadania z zakresu kultury przechodzą do Starachowickiego Centrum Kultury natomiast zadania z zakresu sportu i turystyki przechodzą do Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Odpowiadając Radnemu W.Podsiadło stwierdził, że zadania zostały już przydzielone poszczególnym jednostkom ale formalny zapis będzie uwzględniony przy opracowaniu statutów. Jest uchwała ZM w tej sprawie.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/20/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie:

zmiany Uchwały Nr IX/7/95 RM w Starachowicach z dnia 26 września 1995 r. wprowadzającej Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego.

Ponieważ do projektu uchwały żadnych pytań nie było, Pan Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/21/96 została przyjęta przy:
2 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

21. Projekt uchwały w sprawie:

dostosowania Statutu Miasta do aktualnych zmian ustawowych.

Ponieważ do projektu uchwały Radni nie zgłosili uwag, Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr II/22/96 została przyjęta przy: **4 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

22. Projekt uchwały w sprawie:

ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zaproponował skreślenie liczb określających ilość osób w poszczególnych komisjach gdyż komisje będą pracowały w składzie poszerzonym o członków spoza Rady.

Pan R.Nosowicz

Zwrócił uwagę, że w § 1 jest sformułowanie, iż cyt:"w skład stałych komisji zgodnie z deklaracjami wchodzi Radni" natomiast członkowie spoza Rady są powołani odrębną uchwałą. Zaproponował wykreślenie sformułowania "następujący Radni"

Pan M.Godzina - Radca Prawny UM

Zwrócił uwagę, że w § 2 jest zapis, że członkowie Komisji Rewizyjnej mają prawo uczestnictwa w komisjach z prawem do głosowania a więc celowe jest wykreślenie ilości osób gdyż zostanie ona powiększona o w/w komisję.

Pan L.Madetko

Stwierdził, że Jego zadaniem uchwała ta ma służyć ustaleniu stwierdzenie kworum natomiast Radni mają prawo uczestniczenia we wszystkich komisjach prawem do głosowania.

Pan J.Foltański

Zaproponował zapis § 2 tj:" w skład stałych Komisji wchodzi również ustalone osoby spoza Rady", natomiast pozostałe paragrafy przesunąć. Dodał, że celowe jest aby członkowie Komisji Rewizyjnej uczestniczyli w obradach innych komisji jak również osoby spoza grona stałych członków komisji miały głos doradczy a nie stanowiący.

Pani L.Żłobecka

Poprosiła aby osoby redagujące ten projekt uchwały wyjaśnił co on zmienia w stosunku do poprzedniej ustalającej skład komsji. Zwróciła uwagę, że nie jest wymieniony skład Komisji Rewizyjnej.

Pan K.Filus

Stwierdził, że projekt uchwały dotyczy tylko Radnych natomiast można przesunąć ją na następną sesję uzupełniając o członków spoza Rady. Następnie zaproponował przeniesienie projektu uchwały na następną sesję i uzupełnienie o Komisję Rewizyjną i Członków spoza Rady.

Pan M.Godzina

Zwrócił uwagę, że w kolejnym projekcie uchwały tj w sprawie diet dla Radnych oraz Członków Komisji spoza Rady jest zapis ustalający obowiązek uczestniczenia w obradach macierzystej komisji. Jest to jednoznaczne, że pozostali Radni mogą uczestniczyć w posiedzeniach innych komisji ale bez prawa do głosowania. Zaproponował dopisanie pkt 4 i wymienienie składu Komisji Rewizyjnej.

Pani L.Żłobecka

Stwierdziła, że treść § 1 powinna być inaczej sformułowana aby wszyscy wiedzieli, że to jest uchwała, która mówi jaki jest skład poszczególnych komisji.

Pan M.Bębenek

Zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego RM o wykreślenie ilości osób w poszczególnych komisjach. Zaproponował w § 1 dopisanie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Poprosił o dopisanie do uchwały pkt 4 Komisja Rewizyjna: Przewodniczący Marian Klepacz i Członkowie: Andrzej Markowski i Andrzej Sendecki. Następnie wyjaśnił Radnemu L.Madetko, że Radni mogą uczestniczyć we wszystkich komisjach ale bez prawa do głosowania.

Pan L.Madetko

Zwrócił uwagę, że komisje nie podejmują uchwał i głosowanie w tych komisjach nie jest głosowaniem formalnym, tylko wyrażaniem opinii.

W związku z tym jeżeli Radni mają prawo wyrażania opinii to mają również prawo do głosowania.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił uwagę, że ilość osób w stałej komisji jest niezbędna do ustalenia kworum określającego czy opinie komisji są prawomocne. W głosowaniu biorą udział Radni - członkowie stałej komisji oraz członkowie spoza Rady.

Pan St.Sałata

Zwrócił uwagę, że nie można zabraniać Radnemu uczestnictwa w innych komisjach. Stwierdził, że jest to odebranie uprawnienia Radnym.

Pani L.Żłobecka

Stwierdziła, że należy zwrócić uwagę, na poprzednią uchwałę ustalającą skład komisji bo może ulec zmianie zasada uczestnictwa Radnych w komisjach. Nie jest jasne co Rada chce zmienić.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił uwagę, że podejmując uchwałę będzie określone, która komisja jest macierzysta dla poszczególnych Radnych. Na podstawie tej uchwały będzie można wypłacać diety dla poszczególnych członków.

Pan A.Krupa

Zaproponował przegłosowanie projektu uchwały.

Pan M.Godzina

Stwierdził, że jeżeli Radni uznają można wkomponować do pierwszej uchwały § dotyczy obowiązku uczestnictwa w pracach jednej macierzystej komisji.

Pan J.Foltański

Zgodził się ze stwierdzeniem Radnego Bębenka aby dopisać skład Komisji Rewizyjnej. Następnie zapytał czy w uchylonej uchwale z 12 lipca są wymienieni członkowie spoza Rady.

Pan M.Mróż - Przewodniczący RM

Wyjaśnił, że członkowie spoza Rady są powołani odrębną uchwałą.

Pan J.Kowalski

Poinformował, że jeden z członków spoza Rady Komisji Pozagospodarczej zrezygnował z pracy w komisji.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Wyjaśnił, że sprawa uczestnictwa członków spoza Rady będzie omawiana na poszczególnych komisjach a na marcowej sesji będzie projekt uchwały w tej sprawie.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/23/96 została przyjęta przy: **1 głosie wstrzymującym** i stanowi załącznik do protokołu.

23. Projekt uchwały w sprawie:

diet dla radnych oraz członków Komisji spoza Rady.

Projekt uchwały przedstawił Radny W.Maksalon.

Poinformował jak ustosunkował się zespół do zgłoszonych wniosków.

Pytania zgłosili:

Pan J.Foltański

Poinformował, że poprzez jednego z członków zespołu zgłosił wniosek że aby uniknąć zarzutów wykonywania funkcji Radnych za pieniądze diety powinny stanowić ekwiwalent za utracone korzyści i ponoszone koszty. Zapytał czy sprawy te zostały w jakiś sposób ocenione. Poprosił o odczytanie uzasadnienia.

Pan M.Bebenek

Poprosił o odczytanie uzasadnienia gdyż na sali obecni są przedstawiciele prasy aby informacja podawana mieszkańcom była prawdziwa.

Pan J.Foltański

Stwierdził, że prawidłowe jest ujednoczenie diet, natomiast ponoszone koszty wszystkich Radnych są prawie jednakowe.

Radny W.Maksalon odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił uwagę, że w §5 nie jest dopisane, że nie otrzymuje diety

członek stałej komisji jeżeli w danym miesiącu przynajmniej jeden raz nie był obecny na posiedzeniu komisji.

Pan W. Maksalon

Zwrócił uwagę, że zespół potraktował Radnych inaczej tylko członkowie spoza Rady nie będą brali diet w przypadku nieuczestnictwa przynajmniej jednej raz w posiedzeniu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Zgłosił wniosek formalny aby w § 5 zapisać "nie otrzymuje diety Radny stałej komisji jeżeli w danym miesiącu przynajmniej jeden raz nie był obecny na posiedzeniu komisji ani sesji".

Pan K. Filus

Zaproponował aby był to zapis do protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący RM - M. Mróz wycofał zgłoszony wniosek.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/24/96 została przyjęta przy: **9 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

24. Projekt uchwały w sprawie:

zryczałtowanej diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Radny Krzysztof Filus.

Zwrócił uwagę, że Radny A. Krupa zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały gdyż nie był omawiany na posiedzeniach komisji ale stwierdził, że był on omawiany na posiedzeniu Kolegium.

W związku z wprowadzeniem poprzedniego projektu uchwały Kolegium proponuje zmianę diety dla Przewodniczącego RM. Dodał, że ujednotolica się system naliczania diet tj: przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw.

Stwierdził, że kwota ta jest zabezpieczona w projekcie budżetu na 1996r

W dyskusji udział wzięli:

Pan A.Krupa.

Podtrzymał wniosek o odłożenie projektu uchwały na następną sesję po omówieniu na posiedzeniach komisji.

Pan K.Filus

Podkreślił, że jest to wniosek Kolegium RM spowodowany zmianą kryteriów naliczania diet. Wniósł o przyjęcie projektu uchwały.

Pan M.Bębenek

Zwrócił uwagę, że zostały zmienione diety dla Radnych dlatego też nie powinni zastanawiać się na zmianę ryczałtu dla Przewodniczącego. Jego zdaniem nie należy kierować projektu uchwały na komisję tylko podjąć ją na dzisiejszej sesji.

Pan J.Foltański

Stwierdził, że nie wypada omawiać projektu uchwały na komisjach tylko decyzję podjąć na sesji. Dodał, iż dobrze się stało, że będzie wprowadzany system ujednoczenia diet dla wszystkich Radnych. Stwierdził, że propozycja ryczałtu dla Przewodniczącego Rady nie jest wygórowana.

Pan W.Maksalon

Wyjaśnił, że wypowiedź Radnego A.Krupy dotyczyła tylko spraw formalnych tj; że projekt nie był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Stwierdził, że wymóg formalny został spełniony. Poparł wypowiedź Radnego J.Foltańskiego. Następnie wniósł o przegłosowanie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Wyjaśnił, że jest On przeciwny podwyższaniu diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/25/96 została przyjęta przy: **20 głosach za, 2 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących** i stanowi załącznik do protokołu.

25. Projekt uchwały w sprawie:

opłat za przejazd środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice

Projekt uchwały przedstawił Pan Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego - K.Makowski.

Dodał, że uchwała weszłaby w życie z dniem 4 marca 1996 roku.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr II/26/96 została przyjęta przy:
16 głosach za, 7 głosach przeciw, 4 głosach wstrzymujących i stanowi załącznik do protokołu.

26. Projekt uchwały w sprawie:

opłat za przejazd środkami komunikacji miejskiej poza granicami administracyjnymi oraz projekt cennika opat za przewóz osób, zwierząt i bagażu środkami komunikacji miejskiej poza granicami administracyjnymi miasta Starachowice.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróż

Zapytał czy są pytania bądź uwagi do w/w projektu uchwały

Pan J.Foltański

Wniósł aby określić cenę biletu między strefami.

Pan A.Krupa

Skierował zapytanie do Dyrektora MZK - jaki jest finał rozmów z ościennymi gminami w zakresie dopłat do MZK?

Pan K.Makowski - Dyrektor MZK

W odpowiedzi dla Pana J.Foltańskiego - poinformował, że faktycznie jest to błąd, który był powielany. Zaproponował aby "przegłosować projekt uchwały a stosować zasady, które były stosowane obecnie".

Dla Pana A.Krupy - stwierdził, że cały ubiegły rok były prowadzone rozmowy ale były to rozmowy "jałowe" - szkoda czasu.

Dodał, że Zarząd MZK w Ostrowcu zawarł porozumienie z gminami a mimo to nie płacą.

Gminy korzystają z przewozów w sposób pośredni korzystają z dotacji budżetu miasta a miasto w całości ponosi koszty.

Pan A.Krupa

Nadmienił, że wobec powyższego zgłasza wniosek formalny aby do

przedstawionego cennika w każdej pozycji dodać po 20 groszy.

Pan K. Makowski - Dyrektor MZK

Wyjaśnił, że byłby w tym przypadku ostrożny co do realizacji propozycji gdyż przy pozycji cen biletów brano pod uwagę ceny biletów PKS. Chodzi przecież o utrzymanie stanu równowagi aby nie przekroczyć kosztów kalkulacyjnych, bo wtedy pozycja MZK będzie słabsza jak pozycja PKS.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Zwrócił się do Pana A. Krupa z zapytaniem - czy podtrzymuje swój wniosek.

Pan A. Krupa

Potwierdził, że podtrzymuje.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Poddał wniosek pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 1 głos za
 14 głosów przeciw
 7 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek upadł.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwały Nr II/27/96 została przyjęta przy:
1 głosie przeciw, 1 głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM - Pan M. Mróz

Wymienił nazwiska osób wchodzących w skład Zespołu d/s Statutu Miasta i Gnak:

- Pan S. Kwiecień - przewodniczący
- Pan M. Godzina - członek
- Pan J. Kowalski - członek
- Pan A. Sendeki - członek
- Pan S. Walkiewicz - członek
- Pani L. Żłobek - członek

Stwierdził, że chciałby aby w/w zespół przygotował zmiany do

Statutu Miasta zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym i przedłożył pod obrady RM w miesiącu kwietniu.

Następnie zaznaczył, że jeżeli nie będzie wniesiony żaden sprzeciw do powyższego będzie uważał, że jest aprobata Rady.

Sprzeciwu nie zgłoszono czyli aprobowano wnioszek Przewodniczącego RM.

28. Projekt uchwały w sprawie:

wprowadzenia zmian do uchwały Nr IV/18/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lipca 1993 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5 % alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący RM - Pan S.Kwiecień.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróż

Zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan J.Foltański

Stwierdził, że w informacji prezentowanej nt stanu bezpieczeństwa publicznego za 1995 r. przewijały się takie wypowiedzi, że z powodu alkoholizmu było dużo przestępstw i nieszczęść, alkohol wpływa na degradację miasta.

Ten projekt uchwały dotyczy zwiększenia ilości punktów alkoholowych powyżej 4,5 % z 50 do 100 jest przykrym zaskoczeniem bo jak w 1993 r. gdy ówczesne władze zwiększyły ilość punktów alkoholowych z 19 do 50 to obecny Przewodniczący RM - Pan M.Mróż, Pan Madetko byli kategorycznie temu przeciwni.

Następnie nadmienił, że ten sprzeciw jaki wyraża wynika z doświadczenia kilkuletniego a także w wyniku zapoznania się z różnymi publikacjami wydanymi przez Ośrodek Apostolstwa Trzeźwości w Rakoczynie - Wademekum Trzeźwości.

Poinformował, że w Polsce spożycie czystego alkoholu wyniosło ostatnio 11 l na mieszkańca i od 1989 r. wzrosło o 50 %.

Obecnie Polska jest w pierwszej dziesiątce co do spożycia alkoholu. Rocznie około 1 mln osób pada ofiarą agresji fizycznej z powodu pijanych.

Skutki tego wszystkiego są tragiczne przestępczość, choroby, wypadki, rozwody, samobójstwa.

-52-

Straty roczne z powodu alkoholizmu wynoszą ca 400 bln zł (starych) tj ca 10 mln zł na rodzinę.

Relacja między ilością punktów alkoholowych a spożyciem alkoholu-1 procent różnicy w punktach alkoholowych to jest 2,5 procent różnicy w spożyciu alkoholu. Czyli zależność jest bardzo duża.

Z tego wynika pytanie - czy ludzie tego chcą, aby zwiększyć ilość pkt. alkoholowych.

W 1993 r. kiedy zwiększono ilość punktów abył wniesiony zbiorowy protest mieszkańców przeciwko zwiększeniu.

Występując obecnie z takim projektem uchwały brak jest opinii wiarygodnych ośrodków mających styczność z alkoholikami i ich rodzinami, brak opinii władz porządkowych.

Argumentacja przedstawiona była tutaj za - przytaczając różne przysłowia, ale należy przytaczać przysłowia dobre, mądre.

Postawił wniosek, że bez gruntownego przygotowania i wiarygodnych opinii nie można podejmować tej uchwały.

Podkreślił, że normalną kolejnością powinno być uchwalenie gminnego programu profilaktyki i roziazywania problemów alkoholowych a później ustalenie górnego limitu punktów alkoholowych.

Projekt gminnego programu profilaktyki i roziazywania problemów alkoholowych był już omawiany na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu w dniu 19 lutego.

W powyższym programie był taki punkt aby nie zwiększać ilości punktów alkoholowych.

Ponownie zawnioskował aby przed podjęciem gminnego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi nie zozpatrywać projektu uchwały w sprawie zwiększenia ilości punktów alkoholowych w mieście.

Podkreślił, że prawidłowym działaniem, zgodnym ze ślubowaniem Radnego powinno być zmniejszenie dostępności alkoholu a więc ograniczenie ilości punktów sprzedaży bo naprawienie krzywd dla rodzin, które będą dodatkowo zrujnowane nie będzie łatwe i niejednemu nie wystarczy na to życia.

Pan R.Nosowicz

Nadmienił, że popiera stanowisko zaprezentowane przez Pana Janusza Foltańskiego i postara się mówić krócej.

Zawnioskował o zdjęcie projektu uchwały z dzisiejszych obrad.

Uzasadniał to następująco:

- jak wynika z przedstawionych informacji z zakresu bezpieczeństwa publicznego - z wypowiedzi Pani Prokurator Boroń wynika, że w Starachowicach dużo się pije i powiedzenie, że "trening czyni mistrza" ma tutaj wiele do życzenia.

Nadmienił, iż chciałby aby powstał jakiś wspólny program komisji przeciwalkoholowej, klubów AA i innych organizacji interesujących się tym, może byłby opracowany jakiś inny program lub inny wariant, który mógłby złagodzić ten narastający problem i nie tylko w Starachowicach ale w całym kraju.

Ponownie zawniósł aby zdjąć z obrad projekt uchwały w sprawie zwiększenia ilości punktów alkoholowych.

Pan M. Bębenek

Wyraził wątpliwość co do tego, że zmniejszenie ilości sprzedaży punktów alkoholowych wpłynie na zmniejszenie pijaństwa.

Stwierdził, że przyczyny pijaństwa należy szukać gdzie indziej a jedną z wielu jest bezrobocie. Należałoby rozwiązać problem bezrobocia, dać ludziom pracę wtedy mieliby cel, wypełniony czas i to mogłoby dodatkowo wpłynąć na zmniejszenie pijaństwa.

W Starachowicach nikt nie prowadzi statystyki dotyczącej ilości sprzedanego alkoholu i nie wiadomo ile się tego alkoholu spożywa być może, że propozycja w ilości 100 punktów to wydaje się, że bardzo dużo.

Zawnioskował o zmianę propozycji 100 punktów do 85 punktów alkoholowych.

Pan K. Daniszewski

Podkreślił, że zostały przeprowadzone badania na szeroką skalę, że nie jest to wcale subiektywne, że ilość punktów alkoholowych i dostępność alkoholu ma wpływ na wzrost spożycia alkoholu - zacytował urywek z pracy naukowej profesora Marka Wasiaka-Kierownika Katedry Psychiatrii Akademii Medycznej w Lublinie.

Stwierdził, że uważa, że nie jest w niczyjej intencji aby w Starachowicach zwiększać spożycie alkoholu.

Pan A. Markowski

Stwierdził, że nie chciałby polemizować ze swoimi przedmówcami ale uważa, że jeżeli nie będzie legalnych punktów sprzedaży alkoholu to będą prywatne - nielegalne punkty sprzedaży alkoholu.

Podkreślił, że nie sprzeczałyby się o ilość punktów sprzedaży alkoholu ale o to co zrobić aby sprzedawcy nie sprzedawali alkoholu dzieciom do lat 18 oraz pijanym tj. prowadzili sprzedaż zgodnie z literą prawa.

Pani J.Kręcka

Skierowała pytanie do projektodawców projektu uchwały - co było powodem przygotowania tego projektu i propozycja 100 punktów alkoholowych ?

Pan S.Walkiewicz

Zapelował aby wziąć pod rozwagę sytuację - co spowodowała godzina 13⁰⁰, czy kartki na alkohol. Nie miało to wpływu na zmniejszenie pijaństwa a dało to możliwość działania "Kabareciarzom".

Sugerował aby wychowanie w trzeźwości rozciągnąć na cały rok a nie tylko jeden miesiąc tj. sierpień ogłaszać miesiącem trzeźwości.

Stwierdził, że Rada Miejska swoim dokumentem problem pijaństwa nie załatwi.

Problem jest w oddziaływaniach moralnych, należy kształtować postawy moralne i szukać przyczyn picia alkoholu.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Poinformował, że został wywołany przez Pana Bębenka i słusznie bo winien jest informację co do kryteriów otrzymania zezwolenia na alkohol. Należy spełnić trzy kryteria aby otrzymać zezwolenie na sprzedaż alkoholu tj:

- wielkość punktu sprzedaży ograniczona 20 metrami, nie może być mniej,
- pozwolenie właściciela lokalu może to być MZBM, może to być właściciel prywatny i każdy inny podmiot,
- trzeci warunek to jest ilość czyli możliwość przydziałowa - wakujące miejsce na punkt sprzedaży".

Podkreślił, że są to kryteria na dzień dzisiejszy dopuszczone prawem.

Dodał, że jest jeszcze jeden warunek odległości od instytucji.

Pani J.Kręcka

Zwróciła się do Prezydenta o uwzględnienie warunku aby podmiot, który otrzyma zezwolenie na sprzedaż alkoholu nie prowadził jego sprzedaży przy jednej ladzie razem ze sprzedażą mleka, pieczywa i masła itp.

Podkreśliła, że nie wie czy jest możliwe wydzielenie oddzielnego stoiska do sprzedaży w świetle ustawy ale wnosi o rozpatrzenie.

Pan M. Bęberek

Nadmienił, aby nie odbierał Jego wystąpienia w ten sposób, że bardzo mu zależy na zwiększeniu ilości punktów alkoholowych ale nie chciałby również aby był zaczepiany jako Radny i pytany co trzeba zrobić aby otrzymać zezwolenie na alkohol.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że z niektórymi wypowiedziami swoich przedmówców nie zgadza się. Nie należy podawać i brać przykładów z rzeczy, które są bzdurne np. godz. 13⁰⁰.

Nadmienił, że o niektórych działaniach i stosowanych praktykach chciałby zapomnieć.

Skierował zapytanie do Prezydenta Miasta - co będzie z MZBM w odniesieniu do spełnienia drugiego kryterium otrzymania pozwolenia na sprzedaż alkoholu,

Pani L. Żłobecka

Poinformowała, że w odniesieniu do wypowiedzi Pana S. Walkiewicza uważa, że Rada Miejska powinna zająć się przyczynami picia alkoholu.

✓ Pokazać, że RM postępuje w sposób zgodny z prawem i moralnością i powinna zatwierdzić w pierwszej kolejności gminy program profilaktyki i zapobiegania alkoholizmowi.

Pan Prezydent Miasta - Z. Krzeszowski

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Pani J. Krąckiej - poinformował, że nie ma zapisu prawnego zabraniającego sprzedaży alkoholu przy jednej ladzie z artykułami spożywczymi.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że jest zdania, że Rada Miejska powinna podjąć decyzję w tej sprawie w głosowaniu, które zadecyduje o ilości punktów.

Nadmienił, że niejednokrotnie protesty są podpisywane przez osoby, które chcą handlować alkoholem pokątnie. Każda decyzja może być też różnie interpretowana. Zdejmowanie tej sprawy z obrad sesji byłoby bezcelowym bo i tak trzeba będzie powrócić do sprawy, która nigdy nie

będzie jednomyślnie rozpatrywana.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróż

Stwierdził, że najdalej idący jest wniosek zgłoszony przez Pana J.Foltańskiego aby zdjąć z obrad RM w dniu dzisiejszym projekt uchwały dot.zwiększenia ilości punktów alkoholowych, który poddaje pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 5 głosów przeciw
9 głosów wstrzymujących**

Po głosowaniu stwierdził, że wniosek upadł. Następnie przypomniał, zgłoszony wniosek Pana Radnego M.Bębenka aby zmniejszyć ilość punktów ze 100 na 85. Powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 7 głosów za
7 głosów przeciw
6 głosów wstrzymujących**

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie przeszedł. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**G ł o s o w a n i e : 14 głosów za
8 głosów przeciw
4 głosy wstrzymujące**

Stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów i ma ona Nr II/28/96. Stanowi załącznik do protokołu.

29. Projekt uchwały w sprawie:
powołania Rady Nadzorczej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Prezydent Miasta - Zenon Krzeszowski.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróż

Zapytał czy są pytania bądź uwagi.

Pan K.Daniszewski

Zapytał na jaką ustawę powołuje się Prezydent w projekcie tej uchwały.

Prezydent Miasta - Pan Z.Krzeszowski

W odpowiedzi poinformował, że na ustawę o zakładach opieki zdrowot-

nej Dz.U.Nr 91 poz.408

Pan K.Daniszewski

Ponownie zapytał, czy ta ustawa przewiduje, że Rada Nadzor-
cza ZOZ powinna być powoływana przez Radę Miejska ?

Prezydent Miasta - Pan Z.Krzeszowski

Poinformował, że Rada Miejska opiniuje członków do Rady Nadzorczej
ZOZ, którą powołuje Wojewoda Kielecki.

Przewodniczący RM - Pan M.Mróż

Dopełnił informację wyjaśnił, że przewodniczącego i Radę Nadzorczą
powołuje Wojewoda Kielecki. Rada Gminna proponuje składy tych Rad Nad-
zorczych.

Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**G ł o s o w a n i e : 15 głosów za
8 głosów wstrzymujących**

Stwierdził, że Uchwała Nr II/29/96 Rady Miejskiej została podjęta
większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Poinformował Radnych, że odpowiedzi na interpelacje będą udzielone
na piśmie.

Ad.11

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z pytaniem, kto z nich będzie zgłaszał wnio-
sek bądź zapytanie?

Zgłosiły się następujące osoby:

1. Pan Radny Ryszard Nosowicz
2. Pani radna Lidia Żłobecka
3. Pan Radny Sylwester Kwiecień
4. Pan Prezydent Zenon Krzeszowski

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków w przedstawionej
wyżej kolejności.

Pan R.Nosowicz

Z uwagi na to, że każdego roku, Radni kilkakrotnie mają problem z podnoszeniem cen biletów MZK, Zgłosił wniosek aby podjąć uchwałę, która będzie zezwalała MZK podnosić cenę biletów np. 2 razy w roku opierając się na inflacji, podwyżkach cen paliwa, konkurencyjności innych firm przewozowych itp.

Pani L.Żłobecka

Zgłosiła refleksję na temat pracy Kolegium RM oraz Całej Rady i Zarządu Miasta.

Niedopuszczalnym jest aby tak bogaty był porządek sesji. Należy się zastanowić czy chociaż połowa z tych uchwał jest niezbędna aby już dziś je uchwalić. Poza tym sama Rada uchwała prawo /Regulamin RM/, którego później nie respektuje.

Zgodnie z paragrafem Regulaminu RM uchwały powinny być złożony w Biurze RM na 14 dni przed sesją aby Radni mogli się z nimi zapoznać i poinformować mieszkańców o zamiarze ich podjęcia.

"Wciskanie" uchwał na dzień czy dwa dni przed posiedzeniem jest postępowaniem nieodpowiedzialnym.

Pan S.Kwiecień

Z uwagi na to, że w najbliższą niedzielę o godz.14⁰⁰ odbędzie się po 15 latach pierwszy w naszym mieście mecz bokserski z udziałem reprezentacji Okręgu Kieleckiego i Okręgu Łódzkiego, zwrócił się do Radnych z apelem aby ufundować nagrodę dla najlepszego boksera. Zaproponował aby Radni złożyli się po 5 zł, nagrodę taką zakupili i potem wręczyli najlepszemu zawodnikowi ze Starachowic.

Zgłosił również wniosek aby we wszystkich uchwałach, które były prezentowane wpisać numer ostatnio opublikowanego Dziennika Ustaw, w którym zamieszczony jest jednolity tekst ustawy o samorządzie.

Pan K.Daniszewski

Stwierdził, że starał się sprawdzić uchwały i wywnioskował z tego że 8 z nich to uchwały zmieniające wcześniej podjęte.

W związku z powyższym zgłosił wniosek aby uchwały przygotować bardziej solidnie aby ich później nie zmieniać.

Pan A.Markowski

Przypomniał, że swego czasu była zgłoszona przez Panią Garbacz

interpelacja w sprawie utworzenia w Starachowicach placówki Federacji Konsumentów ale sprawa ta nie wyszła.

Zaproponował więc aby zastanowić się czy nie dałoby się utworzyć w Starachowicach placówki PJH.

Potrzeba taka wynika ze złej jakości towarów sprzedawanych w naszym mieście i braku jakiegokolwiek kontroli nad tym faktem.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zwrócił się do Pani Radnej L.Żłobeckiej wyjaśniając, że zbyt bogaty porządek sesji nie świadczy o złej pracy Kolegium Rady Miejskiej.

Przecież Kolegium opracowuje projekt porządku obrad sesji na podstawie wcześniej wypracowanych wniosków i opinii na posiedzeniach poszczególnych Stałych Komisjach Rady Miejskiej.

W związku z powyższym zadaniem Kolegium jest uwzględnić to wszystko w porządku obrad sesji co wcześniej dyskutowane było na posiedzeniach komisji.

Po drugie projekt porządku jest omawiany i przyjmowany na początku sesji a więc zawsze można go zmienić.

Po trzecie niejednokrotnie Radni prosili aby na każdej sesji był omówiony jakiś temat i żeby był to stały punkt obrad i Kolegium oraz Przewodniczący stara się aby taki główny punkt sesji był.

W związku z powyższym na I-szej sesji był przyjęty budżet na 1996 r. na dzisiejszej sesji dyskutowany był temat związany z ładem i porządkiem publicznym w Starachowicach za 1995 rok; w miesiącu marcu będzie dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 1995 rok oraz udzieleniem absolutorium Zarządowi Miasta, w m-cu kwietniu Rada Miejska powinna wysłuchać informacji na temat MZBM i zadłużenia jakie tam istnieją, w m-cu maju prawdopodobnie będzie omówiony temat związany z pomocą społeczną a sesję czerwcową należałoby poświęcić informacji na temat stanu bezrobocia w Starachowicach. Natomiast inne tematy, które będą proponowane do porządku obrad sesji będą wynikały z pracy stałych komisji.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Na wstępie wyjaśnił, że tematy, które są wprowadzone do porządku sesji rzadko wynikają z tego, że Zarząd Miasta sobie coś wymyślił choć, bywa że czasami coś tam zostanie zapomniane ale zwykle taka

sytuacja jest wynikiem potrzeb decyzyjnych, których Zarząd Miasta nie ma prawa podjąć.

Następnie zgłosił wniosek aby Rada Miejska upoważniła Zarząd Miasta do podpisywania umów związanych z zakupem centrali z firmy "Alkatel" w imieniu Społecznego Komitetu Telefonizacji.

Następnie poddał treść zapisu do protokołu:

"Rada Miejska w Starachowicach w ramach patronatu nad rozbudową systemu telekomunikacyjnego upoważnia Zarząd Miasta do reprezentowania interesów Społecznego Komitetu Telefonizacji w Starachowicach i podpisanie w imieniu tegoż komitetu z Firmą "ALKATEL"-S.A z siedzibą w Warszawie, umowy na dostawę i montaż nowych urządzeń do rozbudowy centrali w mieście".

Poprosił Radnych o akceptację tego zapisu gdyż rozbudowa centrali może stanąć w martwym punkcie.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy akceptują zaproponowany przez Pana Prezydenta zapis do protokołu.

Pan J.Foltański

Zgłosił wątpliwość, czy Radni mogą dać takie upoważnienie a jeżeli tak to na jakiej podstawie ?

Zaznaczył, że absolutnie nie jest przeciwny temu wnioskowi lecz Komitet Telefonizacji kojarzy się z troszkę inną organizacją. Jeżeliby Rada Miejska przeznaczyłaby jakieś środki na ten cel to wtedy oczywiście sytuacja byłaby zupełnie inna ale przecież tak nie jest.

Pan R.Nosowicz

Czy takie postępowanie zgodne jest z ustawą o zamówieniach publicznych zgodnie, z którą obowiązuje przetarg na wszelkie działania dot. wydatków pieniężnych ?

Pan St.Sałata

Zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób były podpisywane umowy w poprzednich latach oraz czy została zaplanowana jakaś rezerwa numerów ?

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Wyjaśnił, że upoważnienie takie jest niezbędne z uwagi na to,

że Firma "ALKATEL" nie podpisze umowy z "ciałem społecznym".
Dodał również, że takie działanie jest w zupełności zgodne z prawem i gmina z tego tytułu nie poniesie żadnych obciążeń finansowych.
Jeżeli chodzi o rezerwę numerów to Zarząd Miasta chciałby pozostawić 200 numerów. Wiadomo, że liczba taka nie jest zbyt wysoka ale nie ma kto większej liczby finansować. Przecież prawie całość przedsięwzięcia finansuje telekomunikacja. Abonenci z wpłat nie pokryją nawet kosztu zakupu centrali a Urząd Miejski pokrywa wynagrodzenie Przewodniczącego Komitetu $1/2$ etatu/. Możliwe jest, że zajdzie konieczność sfinansowania podkładów geodezyjnych ale nie jest to pewne.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróż

Zapytał czy wszystkie już wątpliwości zostały rozwiane?
W związku z tym, że uwag więcej na ten temat nie było Pan Przewodniczący stwierdził, iż uważa, że Radni akceptują wniosek dot. w/w upoważnienia.

Następnie poprosił Pana Prezydenta - Zenona Krzeszowskiego o udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Odpowiadając na zapytania i wnioski powiedział m.in:
"Jeżeli chodzi o podjęcie uchwały zezwalającej MZK na dokonywanie zmian cen biletów to poparł takie stanowisko".

Pan Przewodniczący RM -M.Mróż

Stwierdził, że takie działanie byłoby niezgodne z prawem gdyż Rada Miejska nie może scedować podejmowania pewnych decyzji MZK.

Pan Prezydent Miasta - Z.Krzeszowski

Stwierdził, że według Niego Rada Miejska może dać takie uprawnienia gdyż właśnie o to występuje Pan R.Nosowicz.
Jednak lepszym rozwiązaniem jest przedstawienie takiej koncepcji Radnym przez Dyrekcję MZK wraz z uzasadnieniem.
Jeżeli chodzi o uwagi dotyczące zbyt obszernego porządku obrad oraz częstego informowania Radnych o pewnych problemach i tematach w ostatniej chwili wyjaśnił, że często dotrzymanie 14-dniowego wyprzedzenia przed sesją technicznie nie jest możliwe do zrealizowania.
Jednak problemy czw.projekty uchwał o dużym ciężarze gatunkowym zwykle

przekazywane są w odpowiednim terminie.

Wyjaśnił również wątpliwość Pana Radnego K.Daniszewskiego w sprawie zbyt częstych zmian uchwał.

Otóż uchwały zwykle są zmieniane dlatego, że zmieniło się prawo bądź dlatego, że cyt."zewnątrznie się ta uchwała zużyła" i przykładowo dziś zmieniane są uchwały z 1992 roku.

Jeżeli chodzi o kontrole PJH-u w placówkach to prawo mówi, że odpowiedzialnym za to co kupił jest sam nabywca.

PJH czy Federacja Konsumentów mają za zadanie bronić praw kupujących oraz sprawdzać warunki higieniczne.

Natomiast jeżeli chodzi o powstanie placówki PJH w naszym mieście to w obecnej chwili na to pytanie nie można odpowiedzieć.

Jednak jako Prezydent Miasta wystąpi do PJH-u z zapytaniem czy znajdzie się u nich etat aby taka placówka powstała w Starachowicach.

Może uda się tak ten problem rozwiązać aby np. jeden inspektor PJH mógł obsługiwać dwa sąsiadujące ze sobą miasta i wtedy wizyty jego w Starachowicach byłyby częstsze.

Na tym wyjaśnieniu Pan Prezydent zakończył odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Poinformował Radnych, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad.12

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Poprosił Sekretarza sesji o odczytanie zgłoszonych komunikatów.

Pan H.Przesłański

Odczytał zgłoszone komunikaty na temat najbliższych posiedzeń organów Rady Miejskiej:

- Komisja Statutowa - 29.02.1996 r. godz.8.30.
- Komisja Inwentaryzacyjna - 14.03.1996 r. godz.12.00.
- Komisja Finansów i Budżetu - 18.03.1996 r. godz.11.00.
- Komisja Gospodarcza - 06.03.1996 r. godz.12.00.
- Komisja Pozagospodarcza - 12.03.1996 r. godz.12.00.

Pan Przewodniczący RM - M.Mróz

Zaproponował aby sesja Rady Miejskiej odbyła się w dniu 26.03.1996 roku o godz.12.00.

Ad.13

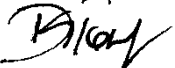
Pan Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim za udział w obradach oraz ogłosił ich zamknięcie.

Zamknięcie obrad - godz.19.00.

Protokółanci:

Teresa Waszka



Dorota Słonecka


Halina Zarzycka

Sekretarz Sesji


mgr H. Przesłański

Przewodniczący
Rady Miejskiej


mgr Marian Mróz

Załączniki:

1. Uchwały - 29
2. Lista obecności Radnych RM - 1
3. Lista obecności Członków spoza Rady - 1
4. Interpelacje - 7
5. Informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego za 1995 rok.
 - a/ Prokuratura Rejonowa
 - b/ Sąd Rejonowy
 - c/ Komenda Rejonowa Policji
 - d/ Straż Miejska
6. Wystąpienie Rady Rodziców Przedszkola Miejskiego Nr 2.