

P R O T O K Ó Ł Nr IV/96

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29 kwietnia 1996 r.
Lista obecności w załączeniu.

Ad.1.

Obrady Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marian Mróz. Powitał wszystkich obecnych na sesji a więc: Posła RP - Pana Henryka Pańca, radnych, członków Komisji spoza Rady Miejskiej, zaproszonych gości, pracowników Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji kablowej. Stwierdził, że na 32 radnych obecnych jest 27 a więc sesja jest prawomocna.

Nieobecni są następujący radni:

Pan Jan Mirkowski

Pan Aleksander Paniec

Pan Hieronim Przesłański

Pani Teresa Sitarska

Pan Bogdan Skuza

Ad.2

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marian Mróz powołał na sekretarza sesji Pana radnego Stanisława Sałatę.

Ad.3

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marian Mróz zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi bądź propozycje do przedstawionego na piśmie razem z materiałami na sesję projektu porządku obrad.

Uwagi do projektu porządku obrad zgłosili:

Prezydent Miasta Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił wniosek, że chciałby aby wprowadzić do porządku obrad informację dot. uchwały Zarządu Miasta w związku z decyzją Wojewody Kieleckiego o przydziale środków dla MZOZ w kwocie 223.920 zł z rozdziałem na szpitale ogólne - gdzie zwiększa się plan dochodów 17.483 zł i lecznictwo ambulatoryjne - zwiększa się o 161.377 zł.

Nadmienił, że są to środki dodatkowe spoza budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marian Mróz zwrócił się do radnych Rady Miejskiej i zaproponował, aby wykreślić pkt 4 z projektu porządku obrad - to jest przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej z dnia 2 kwietnia 1996.

Pan radny J.Kowalski

Zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z projektu porządku obrad sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie sprzedaży "Kina Robotnik". Nadmienił, że sprawa sprzedaży kina była bardzo wnikliwie omawiana na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej. Wyrażono jednomyślne stanowisko, aby ten obiekt służył kulturze. Szkoda tylko, że Fundacja im. Laskoskiej nie może zagospodarować tego obiektu, bo fundacja nie może prowadzić działalności gospodarczej. Powzięto taką koncepcję, że działalność gospodarczą jako działalność wycinkową może prowadzić Miejskie Centrum Kultury i w tym kierunku należałoby jednak iść.

Zaznaczył, że w tej części miasta w Wierzbniku od lat obiekt ten służył kulturze i nie może on zniknąć z mapy Starachowic jako obiekt kultury. W pierwszej kolejności należałoby wygospodarować środki na remont dachu i zabezpieczenie przed zniszczeniem a sprawę jego zagospodarowania na cele kulturalne pozostawić otwartą.

Pan radny J.Foltański

Zgłosił wniosek formalny zbieżny z wnioskiem Przewodniczącego Rady Miejskiej o wykreślenie z projektu porządku sesji punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 2 kwietnia 1996 r. ponieważ podpisany był późno i radni nie mogli się z nim zapoznać. Nadmienił, że chciałby, aby protokół z sesji był gotowy 20 dni po sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróz

Stwierdził, że protokoły z sesji są tak długie, że są problemy aby się wywiązać z tego terminu. Nadmienił, że nie mówi to wcale po to, aby występować w obronie pań pracujących w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Pan radny A.Krupa

Zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do ^{projektu} porządku obrad

Rady Miejskiej w punkcie 4 czy 6 - informacja Pana Posła RP

Henryka Pańca"co się dzieje tam w Parlamencie".

Przewodniczący M.Mróż

Zaproponował,aby taką informację zamieścić po informacji Przewodniczącego i Prezydenta Miasta tj.w punkcie 5 b.

Pan radny A.Krupa - wnioskodawca

Potwierdził,że tak może być.

Pan radny K.Daniszewski

Zawnioskował,aby wykreślić pkt 7 projektu porządku obrad dotyczący informacji z działalności MZBM.Stwierdził,że było to już omawiane na posiedzeniach komisji a ponadto radni otrzymali tak obszerny materiał na ten temat,że mogą się zapoznać.

Nadmienił,że nie widzi potrzeby,aby to jeszcze omawiać na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż

Zaznaczył,że materiały są dość obszerne ale i problem jest duży.Zwrócił się do Pana Daniszewskiego i stwierdził,że tego problemu i tak na tej sesji nie rozwiąże się.Przyznał,że jednak taka informacja powinna być na sesji Rady Miejskiej.Niemniej wniosek był zgłoszony i będzie on głosowany.

Przewodniczący przypomniał wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta Z.Krzeszowskiego i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

Za - 25

Przeciw - nie było

Wstrzymało się - nie było

Przewodniczący M.Mróż

Stwierdził,że wniosek przeszedł jednogłośnie.
Następnie przypomniał wniosek Pana radnego **J.Kowalskiego** aby wycofać z projektu porządku obrad projekt uchwały w sprawie ~~przeznaczenia~~ do sprzedaży lub oddania w dzierżawę nieruchomości zabudowanej,położonej w Starachowicach przy ulicy Kolejowej (kino "Robotnik").

Zapytał,czy jest jakiś wniosek przeciwny.
Nie zgłoszono.Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie

za - 21

przeciw - nie było
wstrzymało się - 4 osoby

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały Nr 4 został wycofany z projektu porządku obrad sesji.

Przypomniał jeszcze jeden wniosek zgłoszony przez siebie i Pana J. Foltańskiego jako zbieżny o wycofanie z projektu porządku obrad sesji pkt 4 tj. przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za - 22
przeciw - nie było
wstrzymało się - 3 osoby

Przewodniczący M. Mróz

Przypomniał wniosek zgłoszony przez Pana K. Daniszewskiego aby wycofać z projektu porządku sesji Rady Miejskiej pkt Nr 6 tj. informacja o działalności Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za - 6 osób
przeciw - 16 osób
wstrzymało się - 3 osoby

Przewodniczący stwierdził, że wniosek upadł. Nadmienił, że zgłoszony został jeszcze jeden wniosek przez Pana radnego A. Krupę aby włączyć do projektu porządku obrad sesji po informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej i po informacji Prezydenta Miasta punkt pt. informacja Posła RP Pana Henryka Pańca. Poddał ten wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

za - 25 osób
przeciw - nie było
wstrzymało się - 2 osoby

Przewodniczący stwierdził, że wniosek przeszedł. Następnie poddał pod głosowanie projekt porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29 kwietnia 1996 r. po uwzględnieniu przegłosowanych zmian.

Głosowanie:

za - 22 osoby
przeciw - nie było
wstrzymało się - 4 osoby

Przewodniczący stwierdził, że porządek sesji został przyjęty większością głosów.

Porządek obrad sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29.04.96 r.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja z pracy Zarządu Miasta między sesjami.
- 5 a Informacja Zarządu Miasta w sprawie środków dla MZOZ (decyzja Wojewody Kieleckiego).
- 5 b. Informacja Posła RP Pana Henryka Pańca o pracy Sejmu RP.
6. Informacja o działalności Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych.
- 6 a. Dyskusja.
7. Interpelacje Radnych.
8. Projekty uchwał:
 - 1/ zmieniająca uchwałę budżetową na 1996 r.
 - 2/ w sprawie podjęcia czynności związanych z zamianą działki budowlanej nr 140/26, położonej u zbiegu ulic: Smugowej - Moniuszki, stanowiącej własność Gminy Starachowice na udział we współwłasności nieruchomości oznaczonej numerami działek: 503, 507, 556 i 631, położonej na os. "Wierzbowa" przeznaczonej pod budowę trasy N-S z wiaduktem oraz ulicą Sadową.
 - 3/ w sprawie podjęcia czynności związanych z nabyciem na rzecz Gminy dwóch działek położonych na os. "Wierzbowa" przeznaczonych pod ulicę Jabłoniową i Wiśniową.
 - 4/ w sprawie przekazania na rzecz Stowarzyszenia Charytatywnego im Alberta Schweitzera, nieruchomości zabudowanej (tzw. "Hotel Pielęgniarek" położonej w Starachowicach przy ulicy Radomskiej.
 - 5/ w sprawie ustalenia zakresu usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki domowe MOPSw Starachowicach.
 - 6/ w sprawie zmiany zasad ustalania odpłatności za godzinę usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki domowe Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.
 - 7/ w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie

pomocy społecznej.

8/ w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

9. Odpowiedzi na interpelacje.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Komunikaty.

12. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Przewodniczący M.Mróz

Przedstawił informację o pracy Kolegium Rady Miejskiej oraz o podejmowanych działaniach i pozyskanych dodatkowych środkach dla służby zdrowia tak dla MZOZ i ZOZ. Nadmienił, że od stycznia do kwietnia br. Kolegium Rady Miejskiej odbyło 8 spotkań. Do spraw którymi zajmowało się Kolegium można zaliczyć:

- spotkanie w dniu 11 stycznia br. na temat Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Starachowicach.
- dwukrotnie sygnalizowano aby zająć się sprawą budżetu na 1996 r.
- ustalono, że w styczniu na sesji Rady Miejskiej będzie przedstawione sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej za 1995 rok.
- ustalono, że zgodnie ze Statutem Miasta będą przedstawione sprawozdania przewodniczących stałych komisji.
- 25 stycznia ustalono projekt porządku obrad na sesję Rady Miejskiej w miesiącu styczniu.
- w dniu 9 lutego na Kolegium Rady Miejskiej przedstawiono informację nt. podstawowej opieki zdrowotnej oraz ustalono kto ma przedstawić na sesji Rady Miejskiej informację nt. porządku i bezpieczeństwa publicznego.
- w dniu 22.02.96 omówiono i ustalono projekt porządku obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27.02.96 r.
- 08.03.96 r. było przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 1995 r. oraz informację nt. rozbudowy szpitala rejonowego w Starachowicach.

Przewodniczący nadmienił, że poinformował Kolegium Rady Miejskiej jakie pozyskano środki na ten cel.

- zawnioskowano o przygotowanie materiałów dot. działalności MZBM co jest przedmiotem sesji Rady Miejskiej.
- 28.03.96r. na posiedzeniu Kolegium Rady Miejskiej przyjęto projekt porządku obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 02.04.06r. i wysłuchano informacji Przewodniczącego Komisji Statutowej nt. przebiegu prac nad Statutem Miasta.
- 10.03.96r. odbyło się spotkanie Kolegium Rady Miejskiej z przedstawicielami służby zdrowia z MZOZ i ZOZ z okazji Światowego Dnia Pracownika Służby Zdrowia oraz uczestniczyło w spotkaniu przy omawianiu programu strategii dla Starachowic.
- 25.04.96r. Kolegium Rady ustaliło projekt porządku obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 29.04.96r. oraz wysłuchało informacji Przewodniczącego Komisji Statutowej nt. prac nad Statutem Miasta Starachowic.

Dyskutowano również w sprawie diet dla radnych.

Przewodniczący dodał, że konsultował się ponadto z prawnikiem w sprawie diet dla radnych gdzie uzyskał jednoznaczną interpretację. W tym miejscu poprosił o zapisanie w protokole "że radny jeżeli jest chory jest usprawiedliwiony, jeżeli cały miesiąc jest chory -zgodnie z opinią również Pana Naczelnika Godziny, powinien mieć dietę wypłaconą. W tym miesiącu dotyczy to Pani radnej T. Sitarskiej i Pana radnego H. Przesłańskiego".

Ponadto Przewodniczący poinformował, że zwrócił się Pan radny G. Walendzik z informacją, że został powołany Klub Porozumienia Mieszkańców. Nadmienił, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o samorządzie terytorialnym musi być zapis w Statucie Miasta co do klubów i kryteria tych klubów tj. ile tych osób tworzy klub, co najmniej cztery punkty w tych kryteriach powinny się znaleźć.

Poinformował, że chce zwrócić się do radnych, którzy pracują w Urzędzie Miejskim lub są dyrektorami instytucji podległych Radzie Miejskiej, że w dniu 22 było posiedzenie Trybunału Konstytucyjnego, który nie podzielił wniosku Pana Posła Pańtak aby jeszcze w tej kadencji radny musiał zdecydować albo praca w Urzędzie lub na kierowniczym stanowisku albo funkcja radnego. Na ten temat musi się jeszcze wypowiedzieć w składzie 2/3 składu sejmiku, ale 17 maja br w dalszym ciągu aktualny jest art. 24 "a" o samorządzie terytorialnym.

Zapelował aby do 17 maja radni których to dotyczy nie podejmowali decyzji, ponieważ decyzja podjęta na piśmie w tej sprawie jest nieodwracalna.

Nadmienił iż chciałby poinformować jakie środki wpłynęły do służby zdrowia poza budżetem dzięki działaniom Posłów, Rady Miejskiej, Zarządu Miasta i niektórych mieszkańców.

Do MZOZ wpłynęły niewielkie środki a jednocześnie więcej wpłynęło do ZOZ-u. Taka szeroka pomoc miała miejsce w 1995 roku i tak:

- sztuczna nerka
- destylator wody
- laser chirurgiczny
- laser okulistyczny
- remont bloku operacyjnego co kosztowało 380 mln starych zł.
- 7 respiratorów - zapłacono z budżetu miasta 125 mln starych zł.
- sprowadzono znaczne dary na ginekologię i porodówkę przez Panią Poseł Stolzman.

Powyższy sprzęt został zakupiony w przeważającej części spoza budżetu miasta za około 3.600 mln zł.

Niewielkie środki zostały przeznaczone dla MZOZ-u. W wyniku trójstronnego porozumienia między Zarządem Miasta i instytucjami zalegającymi z podatkami a MZOZ-em został wyremontowany budynek przy ulicy Hutniczej. W 1996r. znaczne środki zostały przeznaczone na remont neurologii. Podjęte zostały działania o mikroskop okulistyczny. Otrzymano na niego od Lekarza Wojewódzkiego 750 mln zł. Wystąpiono z wnioskiem o dodatkowe środki z PFRON-u. Koszt tego mikroskopu ma wynosić 2 mld zł. ale są obietnice, że będą środki. Respiratory, które zostały sprowadzone wymagały przeglądów i atestów oraz części aparatury - koszt tego wyniósł około 300 mln zł .i to zostało zapłacone.

Osobny rozdział to budowa szpitala w Starachowicach.

W tym roku otrzymano 100 mld zł. na budowę I etapu.

W miesiącu kwietniu gościła Komisja d/s kontroli wszelkich inwestycji centralnych, której przewodniczył Pan Poseł Ciesielski. Inwestycja została oceniona dobrze. Dodatkowo otrzymano 10 mld zł. na rok bieżący, czyli w tym roku na tę inwestycję będzie 110 mld zł. (starych).

Decyzją Wojewody Kieleckiego osobiście przewodniczy zespołowi, który odbył już cztery spotkania. Uzyskano zapewnienie od inwestora zastępczego, że środki w kwocie 110 mld zł. będą w roku bieżącym wykorzystane, jest harmonogram prac.

Do Ministra Zdrowia, Ministra Finansów, Parlamentarzystów Ziemi Kieleckiej i Senatora Czarnego skierowano pismo o zabezpieczenie środków na realizację tej inwestycji w 1997 r. w kwocie 250 mld zł. W/g zbieżnych opinii biura projektowego jak również inwestora

zastępczego wyniku, że inwestycja powinna być zakończona w 1999 r. - a jej koszt ma wynosić ponad 900 mld zł.

Zostało zaproponowane rozszerzenie tej inwestycji - do I etapu o budynek "D" tj. przychodnie specjalistyczne. Koszt tego będzie wynosił około 40 - 50 mld zł.

To podyktowane jest tym, że WIOC wyraził zgodę na skreślenie budowy schronu aby zrobić ukrycie i to ukrycie byłoby zlokalizowane w podziemiach tego budynku "D".

Zwrócił się do zebranych i zapytał czy są uwagi lub pytania do przedstawionej informacji.

G. Walendzik

Zwracając się do Przewodniczącego Rady Miejskiej stwierdził, że nawiązując do tak interesujących informacji o budowie szpitala chciałby podzielić się swoimi wątpliwościami a nie zadawać pytań. Chodziło mu o pewną ścisłość - Pan Przewodniczący wyraził się, że są to środki poza budżetowe a przecież środki od Wojewody to również z budżetu a nie z kieszeni Pana Wojewody. Należałoby to tak dokładnie rozgraniczyć dla informacji ile środków było z budżetu państwa ile z budżetu miasta i ile od innych sponsorów.

Na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu był obecny Dyrektor ZOZ i poinformował, że te respiratory, o których wspomniał Przewodniczący są nie używane bo brakuje do nich jeszcze jakiegoś sprzętu za około 300 mln zł. Była propozycja Pana radnego Daniszewskiego aby te środki przekazać z nadwyżki budżetowej. Radni mieli o tym zdecydować i nic dotąd nie wiadomo co dalej się z tym dzieje.

Nadmienił iż uważa, że należałoby to sfinalizować aby móc korzystać z tych respiratorów za które zapłacono. W założeniach budżetu państwa było zaplanowane zakończenie budowy szpitala w 1997 r. z tym, że 100 czy 110 mld zł. na 1996 r. i ponad 300 mld zł. na 1997r. bo ogólna kwota miała wynosić ponad 420 czy 470 mld zł. Zapytał skąd więc Pan Przewodniczący ma takie informacje, że inwestycja będzie zakończona w 1999 r. i będzie kosztować ponad 900 mld zł. Podziękował za udzielenie mu głosu.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Wystąpił z prośbą do Przewodniczącego Rady aby wcześniej mógł złożyć informację ponieważ czeka delegacja niemiecka.

Przewodniczący M.Mróż

Udzielił głosu Panu Prezydentowi celem przedstawienia informacji a później odpowiedzi na zgłoszone pytania.

Prezydent Z.Krzeszowski

Nadmienił, że informacja, którą przedstawi będzie dość skrótowa ze względu na czas.

Rozpoczął od informacji o wiadukcie. Postęp prac jest prawidłowy, jest już pozyskanych ponad 90 % terenów pod tę inwestycje.

Druga sprawa to konkurs na dyrektora MZK. Były dwie kandydatury ale jedna nie spełniała warunków konkursowych i konkurs nie odbył się. Aktualnie zgłosiło się 8 osób do konkursu, który odbędzie się we wtorek.

"Zarząd Miasta zdecydował, że nie przejmujemy inwestycji oświatowych o czym poinformowano już poszczególne komisje Rady Miejskiej. Do zakończenia tych inwestycji potrzebna jest kwota 150 mld st.zł. w cenach 1994 r. W związku z tym gdyby nawet co roku zabezpieczać w budżecie miasta kwotę 10 mld zł. to cykl realizacji wyniósłby około 20 lat. Ponieważ jest to nie do przyjęcia poszukujemy innych rozwiązań. Pan Kurator poinformował, że jeżeli inwestycje te nie zostaną przejęte to przekaze je na skarb państwa. Patrząc na to z punktu widzenia możliwości finansowych to skarb państwa ma większe szanse możliwości ich realizacji."

Wczoraj została pożegnana angielska delegacja z miasta Heywood. Interesowano się warunkami celem nawiązania bliższych kontaktów do wymiany młodzieży. Była to ich druga wizyta. Zostały podpisane wspólne dokumenty do wymiany młodzieży i uzyskanie pomocy z funduszy europejskich. Jeżeli zostałyby to sfinansowane to może być wymiana młodzieży ale i Rad Miasta co jako Prezydent zaproponował. W miesiącu październiku przyjedzie pięć osobowa grupa młodzieży angielskiej na takiej samej zasadzie jak nasza młodzież była tam.

Następna sprawa to podpisywanie dokumentów na założenie Stowarzyszenia Alberta Schweitzera, które zajmuje się pomocą osobom potrzebującym tj. niepełnosprawnym, chorym i starszym. ~~Dziś~~ ^{pod obrady} będzie przekazany Państwu projekt uchwały w sprawie przekazania temu stowarzyszeniu budynku hotelu pielęgniarek, celem utworzenia tam Domu Złotej Jesieni.

II etap telefonizacji miasta - podpisane zostały już dokumenty tj. umowa z Alkatelem na dostawę centrali i umowę z TP SA w Kielcach

na realizację tego przedsięwzięcia. Będzie to 4 tysiące numerów a czas realizacji 18 miesięcy a więc zakończenie tego jest przewidywane gdzieś w miesiącu lipcu lub sierpniu 1997 roku.

W ubiegłym tygodniu było spotkanie z Prezesem ZS "Stara" Panem Celebańskim w sprawie Wielkiego Pieca. Prezes proponował aby gmina przejęła elektrociepłownię ale nie doszło do porozumienia.

Jeżeli chodzi o MZOZ - sprawa będzie chyba niedługo sfinalizowana. Prezes mówił o porozumieniach związkowych. Związki nie są stroną w sprawie ale chyba dojdzie do takich rozmów między gminą a związkami zawodowymi i być może problem będzie rozstrzygnięty.

Mówiono również o SSE, bo jest propozycja ze strony Stara aby strefę rozszerzyć na całe zakłady. Chyba jest to propozycja rozsądna i będą podejmowane takie działania. Niepokojące jest tylko to, że bardzo dużo mówi się o SSE na Śląsku a mało w Starachowicach.

Nadmienił, że zwrócił się w tej sprawie na piśmie do parlamentarzystów i wszystkich osób które mają w tej sprawie coś do powiedzenia bądź uczestniczą w procesie decyzyjnym. Zarząd Miasta zrobi wszystko aby SSE w Starachowicach powstała. Prezydent stwierdził, że Starachowice mają dużą przychylność wśród parlamentarzystów. Wyraził nadzieję, że Poseł Paniec powie coś na ten temat.

Dodał, że jest koncepcja aby ul. Radomską całkowicie wyłączyć z ruchu pieszego. Ruch pieszy puścić górą - dwa pasy w górę i dwa pasy w dół. Temat ten jest jeszcze odległy chociaż przeprowadzono już wstępną rozmowę z Prezesem Celebańskim w sprawie przejęcia budynku przy ulicy Radomskiej (tam gdzie było laboratorium za złotym biurowcem). Sprawa będzie dalej koontynuowana.

Cyt! Następnym problem - to uchylene przez Pana Wojewodę dwóch uchwał. W tym miejscu Prezydent zwrócił się do Przewodniczącego Rady oraz wszystkich radnych Rady Miejskiej i stwierdził "bardzo dobrze byłoby Panie Przewodniczący aby Rada wypowiedziała się w tej sprawie. Byłoby dobrze abyście Państwo przegłosowali, że te uchwały kierujemy do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dlaczego? Obie te uchwały Pan Wojewoda dość pośpiesznie uchylił, zresztą niezgodnie z obowiązującym prawem. Uchwała dot. Przedszkola Nr 2 jest już przygotowana do NSA - ona musi być przywrócona gdyż Wojewoda nie wziął pod uwagę wszystkich aspektów prawnych a mianowicie występuje w Kodeksie Postępowania Administracyjnego art. 106 § 3 gdzie mówi się jednoznacznie, że jeżeli

występujemy do Kuratora z zapytaniem w ciągu 14 dni nie odpowie na to, wówczas traktuje się, że jest zgoda. Kurator odpowiedział nawet po 28 dniach podając również nieprawdziwe dane w uzasadnieniu o zagospodarowaniu dzieci w różnych przedszkolach. Ten sam przepis mówi ustawa o samorządzie terytorialnym art. 89 art. 1 i 2 gdzie jednoznacznie się stwierdza, że Kurator winien w ciągu 14 dni odpowiedzieć. Jeżeli nie odpowiedział mieliśmy prawo domniemać - nie prawo. Byliśmy przekonani, że ta uchwała jest podjęta zgodnie z prawem i nie może być zaskarżona. Kurator nie wywiązał się tutaj w tym momencie, stąd też Wojewoda podjął uchylene tej uchwały na bazie informacji Kuratora. Dlatego też uchylene do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Druga uchwała dotyczy zwiększenia ilości punktów alkoholowych również zaskarżymy, bo uchwała nie powinna być uchylona, ponieważ Wojewoda uchylił tę uchwałę na bazie rocznych programów. My roczne programy uchwalamy tak jak uchwałę budżetową. Natomiast generalnie program o wychowaniu w trzeźwości uchwaliliśmy w 1993 r. a zatem również nie ma podstaw do uchylene tej uchwały. Możemy sobie podejmować kolejne zadania ale generalnie program jest. Ta uchwała będzie uchylona przez Naczelną Sąd Administracyjny."

Prezydent wystąpił również o akceptację częściowego podziału nadwyżki budżetowej. Wyjaśnił dlaczego częściowy, ponieważ uzgodniono to na komisjach, że będzie **podzielona** tylko ta część, która jest niezbędna. W związku z tym, że jest niejasność co do zakupu autobusów - na ile będzie pieniędzy z funduszu dla osób niepełnosprawnych zdecydowano na poszczególnych komisjach, że 9.366 zł. będzie dzielone później. Stwierdził, że kwota 213 tys. zł. - to było referowane na komisjach i chciałby aby to było zapisane w protokóle "tam mówiliśmy o konieczności na zimowe utrzymanie, o boiskach szkolnych - to co Pani radna Kiełek postulowała i nie tylko, o dodatkowych środkach dla bibliotek!"

Prezydent zwrócił się z prośbą o zaakceptowanie powyższego ponieważ ma to duże znaczenie do podejmowania decyzji i będzie można już zapłacić za faktury.

Poinformował, że są już wszystkie uzgodnienia i rozpoczęto pracę nad zainstalowaniem sygnalizacji świetlnej ulic: Armii Krajowej i Krzosa.

Nadmienił, że wczoraj zakończył się I Ogólnopolski Turniej Brydżowy. Uczestniczyło w nim 69 par, była to duża impreza. Można mieć satysfakcję, że udało się coś takiego zorganizować za niewielkie pieniądze. Organizatorzy orzekli, że nie zawiedli się na Starachowicach. Stwierdził, że może to powiedzieć z przyjemnością, że wygrała para ze Starachowic, mimo, że grały pary z całej Polski i nie tylko z Polski.

Obecnie czeka delegacja niemiecka, są to przedstawiciele Fundacji Polsko - Niemieckiej. Tematem rozmowy z nimi będzie Szkoła Podstawowa Nr 13 czyli realizacja tej inwestycji ze środków tej fundacji.

Pan Prezydent poprosił o zwolnienie ponieważ śpieszy się na spotkanie z nimi.

Pan Prezydent przed wyjściem z sali obrad poinformował, że chciałby aby od dziś na każdej sesji Rady Miejskiej na zapytania radnych odpowiadali Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miejskiego w ramach własnych kompetencji bo tych zapytań jest tak dużo, że trzeba dwóch pracowników wyłączyć z pracy Urzędu aby udzielić odpowiedzi. Trzeba podjąć decyzję aby zwiększyć ilość zatrudnionych albo będzie udzielona odpowiedź na sesji. "Dlatego też z mojego polecenia od dziś **na** każdej sesji uczestniczą Naczelnicy Wydziałów i będą odpowiadać. Jeżeli będzie odpowiedź niewystarczająca będziemy się włączać jako Zarząd Miasta i będziemy uzupełniać."

Pan Prezydent podziękował i wyszedł.

Przewodniczący M. Mróz

Podziękował Panu Prezydentowi za przedstawienie informacji i poinformował, że jeśli będą jakieś zapytania do Prezydenta to w punkcie "Zapytania i wolne wnioski".

Ad. 4.

Pan Przewodniczący zwracając się do obecnej na sali obrad Pani Dyrektor MZOZ-u obiecał, że będzie poświęcone więcej czasu do podejmowania działań aby pozyskać więcej środków dla tej jednostki.

W odpowiedzi dla Pana Walendzika w sprawie środków poza budżetowych od Wojewody - wyjaśnił dlaczego tak mówił, że są to środki spoza budżetu. "Budżet Wojewody jest w I kwartale albo i wcześniej a przymiarki są już w miesiącu styczniu czy lutym przydziału środków na poszczególne ZOZ-y i ten budżet otrzymuje Dyrektor ZOZ-u czy w naszym przypadku Dyrektor MZOZ-u i wówczas to co wymieniłem w 1995r. czy to co wymieniłem w 1996r. są już poza przydziałem Wojewody, czyli z innych źródeł nawet i z rezerwy budżetowej".

Przypomniał, że informował już, że samorzady terytorialne i różnego rodzaju organizacje społeczne włączają się do pomocy służbie zdrowia a Lekarz Wojewódzki nie przeznaczył na tę pomoc żadnych pieniędzy. Od 1996 r. jest wydzielona kwota 5 mld zł. (starych) z której będzie można korzystać. Z tych pieniędzy zostawionych na remonty lub zakup aparatury będzie można skorzystać pod warunkiem, że będą spełnione następujące kryteria:

- są przeznaczone pieniądze na służbę zdrowia w budżecie miasta bądź leżą na koncie Społecznego Komitetu, który zajmuje się remontem,
- jest dokumentacja tego remontu czy modernizacji,
- jest zgoda Dyrektora ZOZ-u lub Dyrektora MZOZ-u oraz zgoda Lekarza Wojewódzkiego na takie przedsięwzięcie jakim może być remont lub zakup aparatury dla danej jednostki służby zdrowia.

Są to podstawowe trzy kryteria po spełnieniu których jednostki służby zdrowia będą mogły korzystać ze środków w wysokości 5 mld st.zł. które są pozostawione u Lekarza Wojewódzkiego na te właśnie cele w 1996 r.

Poinformował również, że na Komisji Zdrowia Sejmiku Samorządowego wnioskował aby pozostawiono na 1996 rok kwotę 10 mld st.zł. na remonty 5 mld st.zł. na aparaturę ale wniosek nie przeszedł i po raz pierwszy pozostawiono kwotę tylko 5 mld st.zł. Służba zdrowia z naszego miasta powinna z tych środków koniecznie skorzystać.

Stwierdził, że wszystkie środki o których wcześniej mówił jakie dostała służba zdrowia w Starachowicach na zakup aparatury i remonty pochodzą spoza budżetu gminy oraz są dodatkowymi środkami poza tymi jakie zostały przyznane na ZOZ i MZOZ przez Wojewodę Kieleckiego. Wiele osób w Starachowicach pomaga służbie zdrowia w pozyskiwaniu dodatkowych środków i tak powinno być dalej. W dalszym ciągu trzeba pozyskiwać coraz szersze kręgi ludzi gdyż sama Rada Miejska z tym problemem sobie nie poradzi. Należy podkreślić, że w Starachowicach jest dobry klimat wokół służby zdrowia i jej potrzeb.

Wyjaśnił również wątpliwości związane z respiratorami, które zostały przysłane do Starachowic z Getyngi. Otóż gmina zapłaciła za nie do tej pory 125 mln st.zł. Obecnie one poddawane są przeglądowi aby można im było wydać atest w naszym kraju. Przegląd i atest będzie kosztował około 300 mln st.zł.

Poinformował również, że Starachowice otrzymały dodatkowe 10 mld st.zł. na budowę szpitala. Łącznie na tę inwestycję otrzymaliśmy 110 mld st.zł. czyli prawie o 4,5 razy więcej niż w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o zakończenie I etapu budowy szpitala to po dokładnym zweryfikowaniu danych techniczno-ekonomicznych I etapu oraz po aktualizacji cen okazało się, że potrzebna jest na ten cel kwota około 995 mld.st.zł. Dlatego nie jest możliwe aby w ciągu 2 lat (1996-1997) przerobić taką kwotę a szczególnie nie jest możliwe aby w roku 1997 przerobić kwotę około 885 mld st.zł.

W związku z powyższym zespół nadzorujący budowę szpitala zaproponował, aby okres budowy przedłużyć o 2 lata.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Pana Posła Henryka Pańca o przedstawienie informacji o pracy Sejmu RP.

Ad.5b

Pan Poseł Henryk Paniec

Przedstawiając informację na temat pracy Sejmu RP a szczególnie jego ostatniej sesji powiedział m.in:

- na ostatniej sesji odbyło się pierwsze czytanie ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu gmin. Ten projekt po pierwszym czytaniu został skierowany do odpowiedniej komisji sejmowej.

W ustawie z 1993r. było cały szereg zapisów, które były krzywdzące dla samorządów. W związku z powyższym sejm postanowił znowelizować tę ustawę. Podstawowe zmiany tej ustawy dotyczą obliczania udziału gminy we wpływach z tytułu podatku od osób fizycznych. Życzeniem samorządów terytorialnych jest, aby ustawa ta jak najszybciej została uchwalona i weszła w życie. Życzenie to jest spowodowane sytuacją, że gminy są obciążone coraz trudniejszymi zadaniami, za którymi nie idą wystarczające środki finansowe. Przykładem takiej sytuacji jest finansowanie szkół podstawowych, które **gminy** musiały przejąć z dniem 1 stycznia 1996r. W wyniku subwencji na 1996 dla szkół, nie zostało uwzględnione zadłużenie szkół w 1995 roku oraz środki na remonty i inwestycje szkolne.

Proponowane zwiększenie udziału gmin w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęte zostało większością głosów na wspólnym posiedzeniu Sejmowych Komisji: Edukacji, Nauki i Postępu Technicznego, Polityki Gospodarczej, Finansów oraz Samorządu Terytorialnego.

Druga ustawa, którą Sejm się zajmował to "Rządowy projekt Karty Nauczyciela". Na posiedzeniu w sumie omawiano 17 projektów uchwał, które w większości były pierwszy raz czytane i zostały odesłane do poprawienia na Komisjach.

Poinformował również, że przeprowadził rozmowy z Posłami Ziemi Kieleckiej na temat podziału administracyjnego kraju. Z rozmów tych wynika, że Posłowie nie poparą podziału kraju na 12 województw, a jeżeli już trzeba dzielić to należy powrócić do 17 województw gdyż istniałoby Województwo Kieleckie. Jeżeli chodzi o koncepcję powrotu do powiatów to Klub SLD popiera ją gdyż widzi z tego wiele korzyści dla samorządów terytorialnych.

Natomiast kategorycznie sprzeciwia się temu Klub PSL, który uważa, że powinny powstać województwa samorządowe.

Informując o klimacie w sejmie wokół orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zatrudniania radnych w urzędach gmin wyraził opinię, że prawdopodobnie Sejm RP poprze powyższe orzeczenie.

Przewodniczący M. Mróz

Zapytał, kiedy tą sprawą Sejm zajmie się?

Poseł H. Paniec

Sejm tą sprawą zajmie się z pewnością jeszcze przed wakacjami ale będzie to raczej po 17 maja.

Informował również Radę Miejską, że osobiście zajął się sprawą potrącania przez Urzędy Skarbowe 15% podatku dochodowego od zasiłków dla bezrobotnych zamiast 21%. W związku z powyższym wiele osób musiałoby zwracać za 1995r. kwotę ok. 1.5 mln st. zł. jako nie potrącony podatek. Po interwencji w Ministerstwie Finansów sprawa została załatwiona pozytywnie poprzez wydanie rozporządzenia, które wyjaśniło, iż osoby które nie korzystały z ulg podatkowych oraz nie miały drugiego dochodu poza zasiłkiem dla bezrobotnych lub zasiłkiem przedemerytalnym w 1995r. nie będą wpłacać tych 6% nie potrąconego podatku.

Wyjaśnił również, że mocno jest zaangażowany sprawą utworzenia w Starachowicach Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Jest już pewna grupa Posłów, którzy zadeklarowali wsparcie w tej sprawie zarówno w Sejmie jak i w Kancelarii Prezydenta RP. Po 15 maja w Urzędzie Rady Ministrów odbędzie się spotkanie w tej sprawie z władzami miasta w tym z Panem Przewodniczącym RM, Panem Prezydentem i kilkoma Posłami z Województwa Kieleckiego. Problem ten leży wszystkim mocno na sercu gdyż jest to jeden z poważniejszych sposobów na ograniczenie bezrobocia w Starachowicach.

Przewodniczący M. Mróz

Zwrócił się do radnych o zadawanie pytań do Pana Posła jeżeli takie są.

L. Madetko

Zwrócił się z zapytaniem do Pana Posła co Sejm myśli zrobić z nową ustawą o finansowaniu gmin gdyż jest ona niekorzystna dla gmin biednych a taką właśnie gminą jest nasza. Wszystkim przecież wiadomo, że udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych będzie zależny od wpływów z tytułu tego podatku do budżetu.

Jest również wiadome, że im gmina biedniejsza tym wpływy z tytułu podatków są mniejsze. Nie mogą się Starachowice porównać ani z Kielcami ani z Ostrowcem a co dopiero mówić o dużych aglomeracjach.

Pan Madetko - poruszył również problem projektu nowego systemu ubezpieczeń społecznych, który budzi w kraju wiele kontrowersji. Sprzeciwiły się temu projektowi wszystkie związki zawodowe. Szczególny sprzeciw budzi punkt dot. przeniesienia wieku emerytalnego kobiet do 65 roku życia. Z uwagi na specyfikę życia w naszym kraju i rolę kobiety w rodzinie powinny mieć one możliwość pracy do 65 roku życia, ale w razie potrzeby również możliwość odejścia na emeryturę wcześniejszą na warunkach obowiązujących obecnie. Zgodnie z odczuciami społecznymi Sejm RP nie powinien przyjąć tego projektu.

Zwróci się również z zapytaniem do Pana Posła jak w tej sprawie pogodzi opinię Posła Koalicji SLD z opinią związków zawodowych gdyż są one sprzeczne?

Pan Poseł H. Paniec

Odpowiadając Panu radnemu na pytanie dotyczące ustawy o finansowaniu gmin poprosił o przekazanie tych wniosków na piśmie, gdyż ustawa jest po pierwszym czytaniu i wnioski takie będą bardzo pomocne.

Jeśli chodzi o rządowy projekt programu ubezpieczeń społecznych wyjaśnił, że nie jest to jeszcze żadna ustawa a jedynie propozycja rządu co należy zrobić aby sytuacja w ubezpieczeniach społecznych uległa poprawie. Należy przypomnieć, że jest wiele opinii różnych instytucji i organizacji zarówno krajowych jak i zagranicznych, że jeśli nie zostanie zmieniony system ubezpieczeń społecznych to za 10 lat może nastąpić kompletne załamanie finansów państwa, gdyż 56 % środków przeznacza się właśnie na ten cel. Generalnie należy powiedzieć, że Posłowie są przeciwni przedłużaniu wieku emerytalnego kobiet gdyż jest nie do pomyślenia aby przy tak dużym bezrobociu w kraju przedłużać okres zatrudnienia i blokować stanowiska pracy dla ludzi młodych. Posłowie związkowi uważają, że kobiety całe życie pracują na dwóch etatach i nie widać w propozycji przedłużenia wieku emerytalnego dla nich, żadnego sensu ekonomicznego ani społecznego.

A. Krupa

Poruszył problem zrównania w uprawnieniach emerytalnych wszystkich pracowników. Chodzi o problem brakujących środków na podwyżki dla emerytów i rencistów oraz pracowników gdy zawsze są środki na

na podwyżki dla pracowników mundurowych a jak wszyscy wiedzą oni składki emerytalnej nie płacą.

Zapytał również, czy Pan Poseł wie coś na temat przyszłości ZS"STAR"-SA? Czy coś w rządzie RP myśli się o naszej firmie? Czy już o niej zapomniano?

Poseł H. Paniec

Odpowiadając na pytanie dot. zrównania uprawnień emerytalnych wszystkich grup wyjaśnił, że on nie widzi powodów różnicowania uprawnień emerytalnych. Te sprawy są omawiane na komisjach i takie wnioski padają a więc prawdopodobnie do tego problemu trzeba będzie powrócić jeszcze niejednokrotnie. Wprowadzenie różnic w uprawnieniach jest krzywdzące dla dużej grupy emerytów i rencistów.

Jeśli chodzi o ZS"STAR"S.A - to należy przypomnieć, że jego trudna sytuacja nie jest odosobniona. Podobną sytuację ma wiele fabryk w kraju jak i w Europie Zachodniej. Nastąpił generalny spadek produkcji samochodów ciężarowych. Dlatego ^{trudno} jest pozyskać inwestora strategicznego dla Zakładów Starchowickich, gdyż firmy zachodnie nie mają interesu inwestować w rozwój i unowocześnienie produkcji naszych ciężarówek skoro same mają kłopot ze zbyciem swojej produkcji. To wcale nie znaczy, że nie będzie się nic robić w sprawie ZS"STAR"S.A.

Poinformował, że nawiązał kontakty z ambasadą Egiptu i doprowadził do dwóch spotkań w sprawie Zakładów Starachowickich i ewentualnego zakupu ich wyrobów przez Egipt. W miesiącu czerwcu jeżeli się uda to odbędzie się spotkanie z udziałem związków zawodowych i Zarządu ZS"STAR"S.A w Ministerstwie Przekształceń Własnościowych. Na tym spotkaniu powinna być wyjaśniona koncepcja MPW w stosunku do ZS"STAR"S.A. W 1997r. będą przecież zniesione cła, czy wyrób naszych zakładów zniesie konkurencję gdy będzie duży napływ podobnego typu samochodów spoza granic kraju.

Dlatego MPW najpóźniej w I półroczu powinno określić co z ZS"STAR"S.A

Poinformował również o rozmowie z Ministrem Obrony na temat zakupu naszych ciężarówek. Odpowiedź Ministra była taka, że w przypadku przyznania przez Sejm większych środków dla Ministerstwa jest ono gotowe zakupić większą partię ciężarówek. Na obecną chwilę udało się załatwić środki na utrzymanie parku maszynowego dla produkcji ciężarówek wojskowych. Środki te spłyną w kilku ratach. Minister zasugerował, że Zakłady Starachowickie powinny bardziej reklamować swój wyrób jakim jest wojskowy "STAR"-266, który ma ugruntowaną pozycję na rynku światowym. Tymi samochodami powinno się ratować sytuację zakładów.

A.Tarnowski

Zwrócił się z zapytaniem do Pana Posła czy jego osobiście satysfakcjonuje wskaźnik 0.17 przyjęty do obliczania udziału gminy w podatku od osób fizycznych?

Następnie poprosił o opinię jaki ten wskaźnik powinien być gdyż on sam uważa, że jego wysokość powinna sięgać minimum 0.25. Poprosił również o wyjaśnienie tezy, że powiaty mają pomóc władzy terenowej. Wyraził również stanowisko, że według niego Specjalna Strefa Ekonomiczna nie jest aż taką wielką szansą dla miasta jak to powiedział Pan Poseł. Według niego jest to jeden z wielu sposobów na eliminowanie bezrobocia.

Jeżeli chodzi o projekt programu ubezpieczeń społecznych to nie obniżanie wieku emerytalnego kobiet ale dobra polityka podatkowa, niższe podatki pomogą tworzyć nowe miejsca pracy.

Pan Poseł H.Paniec

Udzielając odpowiedzi stwierdził m.in:

- Jego również nie satysfakcjonuje wskaźnik 0.17.
- Oceniając znaczenie SSE nie miał na myśli, że to jedyny sposób na rozwiązanie problemów bezrobocia. Jest to jednak jedna z najważniejszych możliwości gdyż bez nowych inwestycji bez ulg dla tych którzy zechcą w naszej gminie inwestować nie uda się zlikwidować bezrobocia, które sięgnęło już 15.000. Opierając się na danych ze Strefy Mieleckiej gdzie w ciągu 4 lat planuje się zatrudnić 6.5 tysiąca osób, można sądzić, że w Starachowicach po kilku latach być może problem bezrobocia nie byłby tak ogromny. Dlatego dla wielu osób sprawa utworzenia SSE jest tak ważna.
- Wracając do sprawy tworzenia powiatów to nie chodzi o żadne korzyści dla władzy ale dla samorządów oraz o decentralizację władzy, o której tak wszyscy mówią. Przecież samorzady lepiej wiedzą na co trzeba w gminie wydać pieniądze.
- Jeżeli natomiast chodzi o uwagi dot. różnicowania uprawnień emerytalnych to poprosił o przekazanie tego wniosku na piśmie podobnie jak wniosek dot. udziału gmin biednych w podatku od osób fizycznych.

Przewodniczący M.Mróz

Podziękował Panu Posłowi za informację. Następnie ogłosił 15 minutową przerwę w obradach do godziny 11.05.

Przewodniczący M.Mróz

Wznowił obrady po przerwie o godzinie 11.15
Następnie poprosił o wpisanie do protokołu apelu do radnych, którzy są zatrudnieni w Urzędzie Miejskim bądź pełnią funkcję Dyrektora jednostki budżetowej, aby nie podejmowali decyzji o swoich rezygnacjach z pracy, bądź złożeniu mandatu radnego przed rozstrzygnięciem przez Sejm RP orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. Trybunał przecież orzekł, że zmuszanie radnych do rezygnacji jest niezgodne z Konstytucją RP.

Poinformował, że jest po rozmowie z Panem Posłem, że być może się uda aby tę sprawę omówić w Sejmie jeszcze przed datą 17 maja. Gdyby jednak zdarzyło się, że Sejm sprawę rozstrzygnie po tej dacie to i tak 4 osoby, których to dotyczy nie powinny podejmować żadnych kroków i czekać z decyzjami na rozstrzygnięcie Sejmu.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że należy przejść do omówienia następnego punktu porządku obrad. W związku z powyższym poprosił Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych - Panią Krystynę Boral o przedstawienie informacji na temat MZBM.

Ad.6.

Dyrektor MZBM Pani K.Boral

Przedstawiła krótką informację na temat działalności zakładu w 1995 r. oraz propozycje rozwiązań problemów w przyszłości.

Obszerny materiał w tej sprawie stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Przewodniczący M.Mróz

Podziękował Pani Dyrektor za przedstawienie informacji i zwrócił się do radnych o zgłaszanie pytań i wniosków.

Ad.6a. Dyskusja

Do udziału w dyskusji zgłosiły się następujące osoby:

1. Pan Stanisław Walkiewicz
2. Pan Andrzej Markowski
3. Pan Janusz Foltański

S.Walkiewicz

Wyraził opinię, że stan i wygląd budynków komunalnych w **znacznym stopniu**

zależy od etyki osób w nich zamieszkujących. ^{zauważyć} Należy, że znacznie mniejszy jest stopień dewastacji zasobów spółdzielni mieszkaniowych co również świadczy o lekatorach budynków. W związku z powyższym powinny być podjęte działania w kierunku maksymalnej wyprzedaży mieszkań komunalnych przez gminę. Takie działania są dokonywane prawie we wszystkich gminach na terenie kraju. Największe w tej dziedzinie efekty uzyskała Gmina Stalowa Wola.

Zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor MZBM czy jest rozpatrywana jakś koncepcja podejścia do prywatyzowania zasobów komunalnych biorąc nawet pod uwagę wprowadzenie minimalnych cen za mieszkanie. Wyraził również pogląd, że sprzedaż każdego mieszkania nawet za najmniejszą cenę to już może być zysk dla gminy. Zapytał również czy jest wyliczona granica opłacalności sprzedaży mieszkań, poniżej której gmina nie powinna schodzić? Maksymalna prywatyzacja zasobów komunalnych w znacznym stopniu spowoduje zmniejszenie problemów gminy związanych z gospodarowaniem zasobami komunalnymi.

A. Markowski

Zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor MZBM, czy przy przejmowaniu substancji mieszkaniowej od ZS "STAR" S.A. był robiony opis stanu technicznego budynków i czy taki dokument jest w posiadaniu MZBM?

Drugie pytanie dotyczyło środków jakie przeznaczyła poprzednia Rada Miejska na remonty zasobów komunalnych i czy wogóle takie środki były przeznaczone?

J. Foltański

Wyraził stanowisko, że w/g niego z przedstawionej informacji wynika, że sytuacja MZBM nie jest zbyt dobra. Praktycznie gdyby to było przedsiębiorstwo samodzielne to kwalifikowałoby się do likwidacji. Tylko z uwagi na to, że MZBM może korzystać z zaplecza naszego samorządu nie grozi mu likwidacja, do której jak wszystkim wiadomo nie można dopuścić. W tym celu usilnie należy szukać różnych środków zaradczych. Wynik finansowy jest gorszy niż w roku poprzednim a zobowiązania znacznie przekraczają należności. Problematyką MZBM Rada Miejska powinna zajmować się dłużej i częściej gdyż na jednej sesji nie rozwiąże się wszystkich kłopotów. Trzeba korzystać z wszelkich możliwych środków aby ratować sytuację w MZBM. Jednym z takich sposobów jest częstsze monitowanie o należności czynszowe. Niezwykle ważną sprawą jest uzgodnienie sald gdyż często się zdarza, że dokumentacja w MZBM

nie zgadza się z dokumentacją lokatorów. Bywa również tak, że często płatności są przez pocztę opóźniane. Wygląda to tak jakby poczta dofinansowywała się okresowo wpłatami lokatorów. Fakt ten również wpływa na trudności z uzgodnieniem sald zaległości. Z pewnością należy stosować pewne wymówienia umów najmu, ale z wcześniejszym uprzedzeniem gdyż może to być rodzaj czynnika mobilizującego do uiszczania należności przez lokatorów. Należy również z dłużnikami przeprowadzać rozmowy gdyż często bywa tak, że nie opłacanie czynszu jest tylko okresowe i spowodowane chwilowymi trudnościami. Dużym problemem MZBM są dewastacje z którymi należy usilnie walczyć.

Korzystny wpływ na **w**ynik finansowy MZBM może mieć również rozszerzenie olicznikowania zużycia wody zarówno ciepłej jak i zimnej. Aby rozszerzyć olicznikowanie dobrze byłoby stosować pewne zachęty jak np. udzielenie pożyczek zwrotnych na zakup liczników. Bardziej efektywna powinna być współpraca MZBM z MOPS, który udziela pomocy społecznej m.in również osobom nie płacącym czynszu.

Egzekwowanie należności - trzeba w dalszym ciągu nasilać stosując jednocześnie zamianę mieszkań. Dobrze byłoby przy upomnieniach stosować również przekazywanie informacji o procentach odsetek, które są dodatkowym przecież obciążeniem dla lokatorów. Większa prywatyzacja zasobów komunalnych jest również bardzo potrzebna.

Jeżeli chodzi o zamiany mieszkań czy eksmisje to niezbędne są działania w kierunku budowy w mieście mieszkań socjalnych. Mogą to być tanie budynki typu barakowego. Wyraził natomiast sprzeciw aby nie wpychać dłużników w bardzo prymitywne warunki. Budowa mieszkań socjalnych z pewnością wymaga sporych nakładów inwestycyjnych ale w tym zakresie chyba również jest możliwe uzyskać pomoc z zewnątrz. Należy również zwrócić uwagę na bardzo ważny czynnik wpływający na wzrost zadłużenia lokatorów w MZBM jakim jest bardzo duże bezrobocie. Mimo to, że samorząd nie jest zobowiązany zajmować się bezrobociem to jednak należy te zagadnienia omówić i szukać sposobu na poprawę tej sytuacji. Na pomoc zewnętrzną w tej dziedzinie również można liczyć, ale musi być większa zaradność lokalnych władz samorządowych. Zewnętrzna pomoc przy zmniejszaniu bezrobocia może się objawiać np. utworzeniem Specjalnej Strefy Ekonomicznej bądź zmniejszenie podatków. Jeżeli porówna się zaległości **czy**nszowe z pieniędzmi jakie mieszkańcy wydają np. na alkohol to można ten problem rozwiązać poprzez walkę z tą patologią, gdyż bardzo często tak jest, że bardzo duże zadłużenie w opłatach czynszu mają rodziny alkoholików.

Walka z alkoholizmem to nie tylko może pomóc w likwidacji procederu nie płacenia czynszu ale również w ograniczaniu bezrobocia w naszym mieście a więc może mieć wpływ na przyszłość.

Przewodniczący M.Mróz

Podziękował radnym za zabranie głosu i poprosił Pana Ryszarda Kępińskiego - Komendanta Rejonowej Komendy Straży Pożarnej.

Komendant R.Kępiński

Przypomniał, że należy zwrócić uwagę na fakt iż MZBM administruje również budynkami wysokimi (powyżej 25 m), które wymagają dodatkowych urządzeń dających szansę prowadzenia skuteczniejszych działań straży pożarnej. Podstawowym takim urządzeniem jest tzw "suchy pion" czyli urządzenie, które w przypadku wystąpienia pożaru pozwala na podanie wody powyżej 25 m. Urządzenia strażackie mają tę wadę, że im wyższa wysokość na której występuje pożar tym większe opory przepływu wody i bez wyżej wspomnianych urządzeń w budynkach nie jest możliwe prowadzenie akcji gaśniczej. Straż dokonała kontroli tych urządzeń i wniosła wiele zastrzeżeń. Zastrzeżenia dotyczą braku nasad, zaworów co praktycznie wyklucza prowadzenie skutecznych działań.

Drugim problemem w budynkach wysokich jest osprzęt i instalacje gazowe. Kontrole z marca 1996r. wykazały wiele nieprawidłowości w lokalizacji zaworów i zabezpieczeniu ich przed dostępem ludzi oraz właściwego oznakowania.

W związku z powyższym zwrócił się z zapytaniem czy MZBM podejmie działania w kierunku wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i czy w ten sposób da szansę bezpiecznego mieszkania w tych budynkach?

A.Krupa

Zwrócił się z zapytaniem, czy kierunkowana była decyzja MZBM zmieniająca zasady odpłatności za wodę licząc od osób zameldowanych a nie za zużycie w m³? Mieszkańcy zgłaszają zastrzeżenia do tych zasad gdyż w blokach MZBM wiele osób mieszka niezameldowanych i w wyniku tego pozostali mieszkańcy budynku muszą ponosić koszty zużytej wody.

J.Foltański

Zgłosił wniosek aby problemy przeciwpożarowe były włączane do tematyki okresowych spotkań w sprawie bezpieczeństwa miasta. Są to bardzo istotne sprawy do ochrony miasta a sytuacja w tym zakresie nie jest najlepsza. Wiele w mieście jest budynków drewnianych

a wokół miasta wiele lasów i wszyscy wiedzą, że interwencje straży pożarnej są dość częste. Kontrole straży pożarnej powinny być częściej przeprowadzone a samorząd powinien udzielać wszelkiej pomocy jednostkom straży, o której niewiele słychać a jedynie wszyscy mają świadomość ich ofiarnej pracy. Dlatego te okresowe informacje w tym zakresie są potrzebne gdyż wtedy bardziej można przybliżyć problemy bezpieczeństwa pożarowego. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że w wielu miejscach gdzie powinny znajdować się sprawne gaśnice albo ich brakuje albo są niesprawne bądź są umieszczone w nieprawidłowych miejscach jak np. w pobliżu kaloryferów.

Przewodniczący M. Mróz

Poprosił Panią Dyrektora MZBM o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pani Dyrektor MZBM K. Boral

Odpowiadając powiedziała m.in:

Jeżeli chodzi o maksymalizację sprzedaży mieszkań poprzez obniżanie cen lokali należy stwierdzić, że MZBM nie ma wpływu na wycenę lokali gdyż dokonują tego eksperci na zlecenie Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

S. Walkiewicz

Zauważył, że z wypowiedzi wynika iż gmina jest bardzo uzależniona od ekspertów. Można by w tym zakresie dokonać rozeznania wśród lokatorów - ilu spośród nich jest chętnych do wykupu lokali i jaka ich satysfakcjonowałaby cena.

K. Boral

Wyjaśniając wątpliwości Pana A. Markowskiego stwierdziła, że budynki komunalne w chwili przejmowania ich od ZS "STAR" S.A nie miały oceny stanu technicznego tych budynków. W 1992 r. zostało przyjęte 98 budynków mieszkalnych protokołem ogólnym.

Jeżeli chodzi o dotacje w latach poprzednich należy stwierdzić, że MZBM w tym okresie był również dotowany.

Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź Pana radnego Foltańskiego to było to raczej podsumowanie sytuacji MZBM a nie pytania.

Odpowiadając na pytania Komendanta Komendy Rejonowej Straży Pożarnej stwierdziła, że MZBM otrzymał już protokół z kontroli wraz z zaleceniami i wszystko zostanie zrobione, aby usunąć wszelkie usterki w budynkach wysokich.

Jeżeli chodzi o zastrzeżenia dot. instalacji gazowej i zaworów to już w najbliższych miesiącach wszystkie zawory główne zostaną wyprowadzone na zewnątrz budynków. Natomiast badanie instalacji gazowych w lokalach, to w tym roku zostaną dokonane próby szczelności tych instalacji w lokalach gdzie znajduje się instalacja gazowa. Z uwagi na trudną sytuację finansową MZBM próby te nie będą zlecane na zewnątrz tylko zostaną one wykonane przez pracowników MZBM, którzy w obecnej chwili odbywają szkolenia w tym zakresie.

Odpowiadając na pytanie Pana radnego Krupy wyjaśnił iż nigdy w MZEM nie były pobierane opłaty za zużycie wody licząc od m² powierzchni w MZBM tylko opłaty pobierane za m³ od osoby zameldowanej w mieszkaniu ale w/g przepisów Zarządzenia Ministra Budownictwa, z którego wynika, że w budynkach gdzie jest woda norma takiego zużycia wynosi 6 m³ na osobę a w budynkach gdzie jest centralnie ciepła woda norma ta wynosi 7 m³. Po dokonanej analizie zużycia wody w poszczególnych budynkach okazało się, że mieszkańcy płacą za normatywne zużycie wody i w wielu przypadkach nie ma to odzwierciedlenia w faktycznym zużyciu wody.

W związku z powyższym od 1 kwietnia wprowadzona została zasada, że zużycie wody na dany budynek przeliczane jest na liczbę osób zameldowanych w budynku i z tego przeliczenia wychodzi norma faktycznego zużycia wody na daną osobę. Oprócz tego aby niektórych mieszkańców nie obciążać za nadmierne zużycie wody, administratorzy osiedli MZBM dostali polecenie aby przeprowadzali obserwacje i rozmowy w celu wyeliminowania sytuacji kiedy w mieszkaniach przebywają osoby bez zameldowania. Szczególnie dotyczy to obcokrajowców gdyż na niektórych osiedlach wiele takich osób przebywa co zwiększa zużycie wody.

Pan Wiceprezydent J. Wierzbicki

Uzupełniając wypowiedź Pani Dyrektor przypomniał, że w celu zwiększenia stopnia prywatyzacji zasobów mieszkaniowych Zarząd Miasta realizując politykę prywatyzacyjną wystąpił do Rady Miejskiej o obniżenie cen mieszkań komunalnych. Jak wszyscy pamiętają Rada Miejska rozważała wszystkie aspekty i ustaliła pewien poziom cen biorąc pod uwagę możliwości nabywcze najemców jak również to aby cena tych mieszkań nie była zbyt niska gdyż odpowiednia wysokość ceny również mobilizuje nabywców do troski o to mieszkanie. Siła nabywcza najemców lokali komunalnych jest określona i należy powiedzieć, że najemcy którzy nie płacą czynszu nie należą do grupy kupujących mieszkania komunalne. Jak z tego wynika pomimo prywatyzacji

problem nie płacenia czynszu pozostaje ciągle nierozwiązany. Dlatego szczególną uwagę należy poświęcić właśnie problemowi płatności czynszu przez najemców. Można się jeszcze zastanowić nad inną formą prywatyzacji zasobów komunalnych czyli wyemitowanie obligacji komunalnych, za które ich właściciele mogliby wykupować mieszkania.

Zarząd Miasta robił rozpoznanie w miastach gdzie takie działania były podjęte i należy powiedzieć, że w zmienionej sytuacji prawnej jednak wycofują się z obligacji idąc na prostszą drogę czyli obniżanie kosztów nabycia tych mieszkań. Działania takie są spowodowane zbyt wysokimi kosztami obsługi obligacji. Należy również dodać, że operacja wyemitowania obligacji w naszym mieście mogłyby się nie udać z uwagi na ubogie społeczeństwo.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Komendanta Straży Pożarnej przypomniał, że w ciągu ostatnich dwóch lat w budynkach powyżej 25 m (wieżowce przy ul. Zakładowej) wyeliminowano zagrożenie gazowe poprzez likwidację piecyków gazowych a wprowadzając ciepłą wodę centralną. Było to bardzo poważne zagrożenie, które mogłoby się zakończyć wybuchem, gdyż nieskuteczna wentylacja była w łazienkach.

Przewodniczący M. Mróz

Poprosił Panią Dyrektora MZBM o ustosunkowanie się do niektórych wniosków zgłoszonych przez Pana radnego Foltańskiego.

J. Foltański

Wyjaśnił, że trudno będzie jednoznacznie odpowiedzieć gdyż są to raczej konstruktywne wnioski niż pytania. **Chyba, że byłoby** to stwierdzenie iż brak możliwości ich realizacji bądź potwierdzenie, że wnioski będą realizowane.

A. Krupa

Wyraził opinię, że przy nowych zasadach uiszczania opłat za zużycie wody osoby autentycznie zameldowane ponoszą koszty związane ze zużyciem wody przez osoby mieszkające na dziko. Dlatego MZBM powinno rozważyć możliwość udzielenia pomocy mieszkańcom lokali komunalnych przy zainstalowaniu wodomierzy. Może koszty związane z tą inwestycją mieszkańcom możnaby rozłożyć na raty. Należy z mieszkańcami ten problem omówić wyjaśniając im, że zainstalowanie wodomierzy jest dla nich korzystne gdyż będą płacić za faktyczne zużycie wody. Mogłoby to również wpłynąć na zmniejszenie zaległości czynszowych.

Dyrektor MZBM

Wyjaśniając niektóre pytania stwierdziła m.in:

- Jeżeli chodzi o sprawę wyjaśnienia sald to na dzień 31 grudnia

wszyscy mieszkańcy otrzymali potwierdzenie salda w dwóch egzemplarzach z których jeden powinien odesłać do MZBM. Obecnie wiedząc, które potwierdzenia sald wpłynęły od najemców do MZBM planuje się znów powtórzyć tę operację na dzień 30 czerwca. Po dokonaniu powtórki tych potwierdzeń sald MZBM powinien otrzymać dokładną informację na temat należności u najemców.

Jeżeli chodzi o zbyt późny wpływ opłat czynszowych spowodowanych opóźnieniami poczty to należy wyjaśnić, że winę za nieprawidłowe naliczanie odsetek z tego tytułu ponosi również MZBM gdyż wpłaty były księgowane niewłaściwie pod datą przelewania tych opłat z poczty lub banku. Obecnie bez względu gdzie kto wpłaca jeżeli wpłaci w odpowiednim terminie to nie są naliczane odsetki pomimo późniejszego wpływu należności do MZBM.

Jeżeli chodzi o zwiększenie liczby wypowiedzeń to po wdrożeniu nowego systemu komputerowego MZBM będzie posiadał bardzo dokładne dane co do zobowiązań najemców i wtedy będzie można podejmować decyzje związane z wypowiedzeniami.

Poruszając problem dewastacji budynków wyjaśniła, że MZBM podjął współpracę ze Strażą Miejską i Policją w tym zakresie gdyż wskazane byłoby aby sprawcy dewastacji byli karani i ponosili koszty napraw tych zniszczeń. Ponadto jest w przygotowaniu nowy regulamin porządku domowego który w sposób bardzo szczegółowy określa obowiązki mieszkańców. Być może egzekwowanie postanowień tego regulaminu poprawi sytuację w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o zainstalowanie wodomierzy i pomoc w tym celu ze strony MZBM dla mieszkańców to brak jest środków na to finansowych w zakładzie. Natomiast MZBM nie ma nic przeciwko temu aby mieszkańcy we własnym zakresie instalowali w swoich mieszkaniach wodomierze. Ustosunkowując się do opinii, że osoby które mają trudną sytuację finansową powinny być objęte szerszą pomocą stwierdziła, że zgadza się z takim stanowiskiem. Uważa, że tym osobom pomocy powinien udzielić MOPS i być może w ten sposób zmniejszyłoby się zaległości czynszowe.

Jeżeli chodzi o zamiany mieszkań to MZBM w sposób ciągły dokonuje tych zamian jeżeli tylko najemcy zwrócą się z prośbą o zamianę. Po wprowadzeniu nowego systemu opłat informowanie dłużników o wysokości odsetek jak sugerował Pan radny J. Foltański, nie będzie żadnym problemem gdyż na druku upomnień przewidziana jest informacja o wysokości odsetek.

Jeżeli chodzi o wniosek dot. budowy mieszkań socjalnych to MZBM jest gorącym zwolennikiem takich działań ale sam zakład środków nie posiada. Może natomiast zająć się administrowaniem budynkami socjalnymi.

Przewodniczący M. Mróz

Zasugerował następujący zapis do protokołu:

"Stałe Komisje Rady Miejskiej w swoim planie pracy powinny ująć tematykę MZBM (biorąc pod uwagę dyskusję na sesji oraz przedstawione materiały) pod obrady w ramach swoich możliwości i kompetencji, przynajmniej dwa razy w roku.

Komisje powinny wypracować wnioski w tej sprawie, które będą omówione podczas obrad sesji Rady Miejskiej."

Kolegium Rady Miejskiej stoi na stanowisku, że przygotowany projekt regulaminu porządku domowego powinien być bardzo dokładnie omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej i po wypracowaniu opinii w tej sprawie powinien być przyjęty uchwałą Rady Miejskiej.

Bardzo istotną również sprawą są przeglądy instalacji gazowych oraz urządzeń gazowych. W roku bieżącym przeglądy takie muszą być dokonane.

W dyskusji często poruszano problem płatności.. czynszu przez najemców którzy dochody mają wyższe niż średnia a czynszu nie płacą, takie postępowanie można nazwać nadużyciem. Dlatego należy zastanowić się co zrobić aby takie sytuacje wyeliminować.

Edward Kiełek

Poprosił o wyjaśnienie wątpliwości dot. zatwierdzania regulaminu porządku domowego. Mianowicie powinno być jednoznacznie powiedziane czy rzeczywiście regulamin musi być zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej. W/g niektórych radnych regulamin powinna zatwierdzić administracja zasobów komunalnych a Rada Miejska mogłaby się z nim tylko zapoznać na posiedzeniach komisji. Czy przypadkiem przyjmując regulamin uchwałą Rada Miejska nie będzie wchodzić w zakres działalności MZBM? Regulamin ma przecież dwie strony. Z jednej strony dot. mieszkańców a z drugiej strony administracji. Jeżeli administracja nie wywiąże się z warunków regulaminu to mieszkańcy będą mogli skarżyć Radę Miejską. Dlatego należy mocno nad tym problemem zastanowić się.

S.Sałata

Poparł stanowisko Pana radnego Kiełka w zakresie zatwierdzania regulaminu porządku domowego. Wyraził również opinię, że w/g niego aby opracować statut mieszkańca powinno się najpierw zmienić prawo lokalowe.

Przewodniczący M.Mróz

Stwierdził, że komisje powinny zapoznać się z regulaminem. Jeżeli chodzi o sposób jego zatwierdzania to trzeba będzie wystąpić do Zarządu Miasta o przedstawienie przez radców prawnych wykładni prawnej w tej sprawie. Jeżeli jest konieczność przyjęcia regulaminu przez Radę Miejską to trzeba będzie to zrobić a jeżeli nie to regulamin nie będzie stawiany na sesji.

Zwrócił się z zapytaniem do Pani dyrektor czy jest w stanie wyjaśnić te wątpliwości.

K.Boral

Ustosunkowując się do tego problemu stwierdziła, że dotychczasowy regulamin również był przyjmowany Uchwałą Rady Miejskiej w 1993r. Wyraziła opinię, że zgodnie z obowiązującym prawem regulamin powinien być zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej. Jednak, aby być pewnym tego stanowiska prawnicy powinni wyjaśnić ostatecznie tryb przyjmowania regulaminu porządku domowego.

Przewodniczący M.Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy nie wnoszą uwag do zaproponowanych przez niego zapisów do protokołu związanych z problematyką MZBM?

Z uwagi na to, że nikt nie zgłosił uwag Przewodniczący uznał, iż zaproponowane przez niego wnioski w dani Rady Miejskiej przyjęli.

Następnie Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 13.15 (czyli 45 min)

Do przerwy Przewodniczący ogłosił wznowienie obrad o godzinie 13.25 informując o przejściu do następnego punktu porządku obrad.

Ad.7.

Przewodniczący M.Mróz

Zwrócił się do radnych o zgłaszanie interpelacji.

Interpelacje zgłosiły następujące osoby:

1. Pan Janusz Foltański
2. Pan Stanisław Sałata
3. Pan Ryszard Nosowicz
4. Pan Witold Podsiadło
5. Pan Adam Krupa
6. Pani Ewa Kiełek

Zgłoszone przez w/w osoby interpelacje zostały złożone na piśmie i stanowią załącznik do protokołu.

Ad.8.1

Skarbnik Miasta Pani Barbara Czuba

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 1996r. wraz z uzasadnieniem.

Ponieważ radni nie zgłosili uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/1/96 przyjęta została przy:

24 - za
nie było przeciw
1 - wstrzymało się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.b.

Skarbnik Miasta

Przedstawiła Uchwałę Zarządu Miasta Nr 73/96 z dnia 26.04.96r.

Przewodniczący M.Mróż poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie projektu uchwały.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym radni zaakceptowali Uchwałę Zarządu Miasta

24 - za
nie było przeciw
1 - wstrzymało się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.2

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcia czynności związanych z zamianą działki budowlanej Nr 140/26 położonej u zbiegu ulic : Smugowej-Moniuszki stanowiącej własność Gminy Starachowice za udział we współwłasności nieruchomości oznaczonej numerami działek: 503, 507,556 i 631 położonej na os.Wierzbowa przeznaczonej pod budowę trasy N-S z wiaduktem oraz ul.Sadową.

W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/2/96 została przyjęta przy
25 - za
nie było przeciw
1 - wstrzymujący się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.3

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcia czynności związanych z nabyciem na rzecz Gminy dwóch działek położonych na os.Wierzbowa przeznaczonych pod ulicę Jabłonową i Wiśniową.

W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag do w/w projektu uchwały Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/3/96 została przyjęta przy
24 - za
przeciw i wstrzymujących się nie było.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

w momencie głosowania na sali obrad było 25 radnych
(nieobecny Pan radny Tarnowski).

Ad.8.4.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Stowarzyszenia Charytatywnego im.Alberta Schweitzera nieruchomości zabudowanej

(tzw. Hotel Pielęgniarek) położonej przy ulicy Radomskiej w Starachowicach Wyjaśnił, że nastąpiła zmiana w projekcie uchwały tj. wykreślenie "wielopokoleniowy dom pomocy społecznej" na "dom pomocy społecznej dla osób starszych tzw. "Złotej Jesieni".

Następnie odczytał ostateczną wersję projektu uchwały.

Dyskusja:

Z. Krzeszowski

Poprosił o wykreślenie w § 1 słów "pomocy społecznej" gdyż ma to być dom dla osób starszych tzw. "Złotej Jesieni". Zmiana dot. również uzasadnienia. Następnie odczytał proponowany projekt uchwały.

R. Nosowicz

Zwrócił uwagę na uzasadnienie do projektu uchwały tj. sformułowanie "dom dla osób starszych w którym mogłyby zamieszkać osoby w różnym wieku".

G. Walendzik

Poprosił o wyjaśnienie czy jest to Stowarzyszenie czy Fundacja im. Alberta Schweitzera.

Z. Krzeszowski

Wyjaśnił, że na terenie Niemiec jest to Fundacja natomiast w Starachowicach powstaje Stowarzyszenie, które będzie negocjować z Fundacją warunki.

J. Foltański

Zwrócił uwagę na błąd maszynowy w § 2 w wyrazie "księdze". Dodał, że takie rozwiązanie sprawy jest najbardziej celowe gdy dom będzie wykańczany bez specjalnych gruntownych przeróbek. Stowarzyszenie jest już założone natomiast w toku jest załatwianie spraw w Sądzie Wojewódzkim w Wydziale Cywilnym i w Wydziale Obywatelskim Urzędu Wojewódzkiego.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/4/96 została przyjęta przy:

23 - za

przeciw nie było

2 - wstrzymujących się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.5

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Jagiełło przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki domowe MOPS w Starachowicach. Poprosił o dopisanie w §8, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1VI 1996r.

Dyskusja:

J.Foltański

Poprosił o ucytelnienie str.15 projektu uchwały. Stwierdził, że ustalenie zakresu usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki domowe MOPS porządkuje w poważny sposób trudne funkcje opiekuńcze.

A.Krupa

Zapytał kto wnosi projekt uchwały.

A.Jagiełło

Uchwałę wnosi Zarząd Miasta.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/5/96 została przyjęta przy:

19 - za

przeciw nie było

5 - wstrzymujących się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Podczas głosowania na sali obrad nieobecny był Pan radny R.Nosowicz.

Ad.8.6

A.Jagiełło

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany zasad ustalania odpłatności za godzinę usług opiekuńczych świadczonych przez opiekunki domowe MOPS w Starachowicach.

Dyskusja:

G.Walendzik

Zwrócił uwagę , że Dyrektor MOPS omawiając projekt uchwały

nie ustosunkował się do wniosku Komisji Gospodarczej. Zapytał jakie jest stanowisko Zarządu Miasta.

M. Mróz

Poprosił Pana radnego G. Walendzika o rozszerzenie pytania czego dotyczy sprawa gdyż nie każdy uczestniczy w posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

G. Walendzik

Stwierdził, iż wnioski wpływają do Zarządu i powinny być rozpatrywane. Ponownie poprosił o ustosunkowanie się Zarządu do tego wniosku.

Edward Kiełek

Wyjaśnił, że wnioski z komisji otrzymują wszyscy radni. Wniosek dotyczył rozważenia możliwości rozszerzenia zakresu usług opiekuńczych poprzez wprowadzenie usług za pełną odpłatnością plus niewielki zysk np. 10%.

Z. Krzeszowski

Wyjaśnił, że odzwierciedleniem wniosku Komisji Gospodarczej jest załącznik do uchwały - tabela odpłatności.

A. Jagiełło

Zwrócił uwagę, że ze świadczenia usług opiekuńczych nie można uzyskiwać zysków. W mieście jest 10 osób, które będą ponosiły pełne koszty.

E. Kiełek

Zapytał, czy każdy mieszkaniec który będzie ponosił pełne koszty może korzystać z opieki społecznej.

A. Jagiełło

Odpowiedział Panu Kiełkowi, że tak.

E. Kiełek

Poprosił o zapis do protokołu, że każdy mieszkaniec może skorzystać z usług opiekuńczych za pełną odpłatnością.

M. Mróz

Poprosił o zapis do protokołu następującego wniosku "każdy kto zwróci się do MOPS-u i wymaga takiej opieki będzie mógł z niej skorzystać za pełną odpłatnością".

A. Markowski

W uzupełnieniu dodał, że z usług opiekuńczych będzie korzystał mieszkaniec jeżeli będzie odpowiadał przepisom pomocy społecznej.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/6/96 została przyjęta przy:

19 - za

przeciw nie było

6 - wstrzymujących się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.7

A. Jagiełło

Przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej.

Dyskusja:

G. Walendzik

Zaproponował dopisanie w § 1 "oraz innych zadań ustalonych przez Radę Gminy" w związku z tym iż słyszał, że dodatki mieszkaniowe mają być naliczane w MOPS.

A. Jagiełło

Stwierdził, że właściwy byłby taki zapis.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz ze zgłoszoną poprawką.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/7/96 została przyjęta przy:

21 - za

przeciw nie było

3 - wstrzymujących się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.8

A.Jagiello

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym MOPS w Starachowicach.

Dyskusja:

S.Walkiewicz

Zaproponował aby w schemacie organizacyjnym w symbolu cyfrowym Dyrektora dopisać N.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IV/8/96 została przyjęta przy:

22 - za

przeciw nie było

1 - wstrzymujący się

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9

Z.Krzeszowski

Poprosił Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego o odpowiedzi na poszczególne interpelacje radnych.

Bogdan Piórkowski Naczelnik Wydziału Komunikacji

Cyt"Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pan Janusz Foltański zgłosił interpelację w sprawie remontu chodnika przy ul. Konstytucji 3 Maja do ul. Śląskiej. Przeprowadzona została szczegółowa lustracja tego odcinka pod względem stanu technicznego. Miejsca wskazane zostaną naprawione przez wymianę bądź uzupełnienie płytek przez ZRP. Naprawa, remont generalny całego chodnika może być planowany na przyszły rok.

Pan radny Stanisław Sałata - modernizacja skrzyżowania ulic Radomska - Konstytucji 3 Maja. Jest to zadanie inwestycyjne wymagające opracowania dokumentacji technicznej ponieważ dotyczy drogi krajowej i wojewódzkiej, wymaga uzgodnienia z WDDM i uzyskania środków z budżetu Wojewody. Plan tegorocznych robót na drogach krajowych i wojewódzkich zatwierdzony został przez Wojewodę i nie przewodzi modernizacji powyższego odcinka ul. Radomskiej. Sprawa powyższa może być brana pod uwagę na przyszły rok przy programowaniu zadań w zakresie drogownictwa

ze środków Wojewody.

Pan Podsiadło - poprawienie placu miejsc postojowych PKS-u i MZK przy dworcu zachodnim w Starachowicach. Dokonany zostanie przegląd stanu technicznego powyższego terenu w celu ustalenia niezbędnego zakresu robót do wykonania z określeniem wartości w/w robót. W sprawie tej nawiązany zostanie kontakt z PKS-em celem dokonania ustaleń odnośnie udziału w kosztach naprawy jako główny użytkownik tego placu. Przypuszczam, że w/g opinii Wydziału Komunikacji plac ten jest mocno wyeksploatowany, trzeba założyć trelinki gdzie wymaga generalnego remontu. Jeśli by doszło do tego to w tym roku nie jesteśmy w stanie tego zadania wykonać. Jedynie te miejsca najbardziej niebezpieczne uzupełnić trelinką.

Pan radny Podsiadło - druga interpelacja - remont chodnika przy ulicy Radomskiej od SPPD do "zegarów". Sprawa powyższa była planowana wcześniej już i z uwagi na ograniczone możliwości środków Wojewody zostały zdjęte z planu i w propozycjach na 1996 r. nie uwzględnione ponieważ cała ulica wymaga modernizacji nie tylko chodnik ale i nawierzchnia tej drogi. Sprawa powyższa będzie wspólnie z WDDM uzgadniana w celu ujęcia tego zadania w 1997r.

M. Mróz

Zwrócił się do radnych zgłaszających interpelacje z zapytaniem czy mają wątpliwości lub pytania.

S. Sałata

Stwierdził, że należy zmniejszyć chodnik przy ulicy Radomskiej i poszerzyć jezdnię co nie odbędzie się kosztem miasta tylko przy udziale Wojewody. Zwrócił uwagę, że należy zlikwidować istniejący tam parking.

Pan Tadeusz Anielski Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich

cyt. "Proszę Państwa ja może uzupełnię poprzednika. Sprawa skrzyżowania ul. Radomskiej z ulicą Konstytucji 3 Maja nie może być wynikowo rozwiązywana. Gmina podjęła pierwsze kroki związane z przygotowaniem rozwiązania dla poszerzenia dalszego odcinka ul. Radomskiej i będzie prowadzić negocjacje na linii z ZS "STAR". A nt. pozyskania terenu za tym murowanym płotem z kamienną wykładziną. Ta przebudowa nie odbędzie się bez ofiar w sensie wyburzenia budynków, które przeszkadzają ponieważ dużym nakładem robiacego musi to być zrobione porządnie i docelowo. Stąd też interpelacja Pana Sałaty jak

gdymby mieści się w całym tym problemie i znajdzie rozwiązanie w kompleksowym potraktowaniu sprawy. Chcę natomiast powiedzieć, że jest to przedsięwzięcie na pewno **kosztowo** duże. Gmina zdecydowała się podjąć prace przygotowawcze na własny koszt żeby stworzyć sytuację na linii z WDDM, taką korzystniejszą dla pozyskania środków WDDM-owskich na przebudowę tej ulicy licząc, że podobnie jak powiodła się sprawa dolnego odcinka ulicy Radomskiej. Są szanse również na powodzenie w przebudowie tego dalszego odcinka. ~~Bierze~~ się wstępnie pod uwagę odcinek od miejsca zakończenia przebudowy zrobionej w roku ubiegłym do szpitala fabrycznego z jakimś paskiem przejściowym, który będzie może przybliżał się w stronę dojścia do Liceum Nr I. Tyle tylko uzupełnienia.

Natomiast spróbuję odpowiedzieć na interpelacje dwie zgłoszone przez Panią radną Ewę Kiełek. Wodociąg Mieszala był zgłaszany dodatkowo do przygotowania w roku ubiegłym. Został on przygotowany, dysponujemy pozwoleniem na budowę, żadnej deklaracji definitywnej, że nie są w planie roku tego udzielonej nie było. Natomiast jest to zadanie które Zarząd Miasta chce za wszelką cenę wykonać ponieważ chodzi o wodę a więc taki element najbardziej podstawowy dla ludzi. Stąd też jeżeli tylko będą dotacje infrastrukturalne to woda będzie w tym roku wtedy zrobiona. Przymierzanym wykonawcą jest Zakład Robót Publicznych, który w tamtym roku trochę praktykował na wodzie i jakoś sobie z tym radzi. To jest to co można powiedzieć dzisiaj jeśli te środki się znajdą wodociąg będzie zrobiony. Jest go nie tak mało bo jest sześćset kilkadziesiąt metrów.

Teraz odpowiem na pytanie drugie. To co Pani radna Kiełek podniosła - sprawa tych cuchnących ścieków nie może być traktowana jako sprawa incydentalna związana z tym, że ktoś coś tam spuścił prawda nieprawidłowego. Może tak jest ale to nie o to chodzi. Jest to problem wieloletni i jest to zaszłość sprzed wielu lat, że ten fragment miasta posiada jeszcze kanalizację ogólnospawną a więc jest to kanalizacja do której trafiają zarówno ścieki CKM-u jak i wody deszczowe. Opracowana została koncepcja jak rozdzielić te ścieki i doprowadzić to do należytego rozwiązania. Ta koncepcja jest w tej chwili w trakcie uzgodnień w jednostkach, które mają głos w tej sprawie. Będziemy pracować dalej nad tym myśląc o projekcie technicznym na ten rok. Chcę także powiedzieć, że rozwiązanie tej sprawy chociażby w części dot. kanalizacji sanitarnej do końca powoduje również konieczność rozwiązywania pewnego zakresu kanalizacji deszczowej. Funkcje tej sieci dotychczas istniejącej będą inne, tereź część elementów będzie

39

stanowiło element deszczówki część będzie stanowiło element kanalizacji sanitarnej. W związku z tym zakres jest dość spory. Ponadto to, że to rozwiązanie jest takie wadliwe do dziś było spowodowane względami czysto praktycznymi dlatego po prostu, że tam nie ma spadku w kierunku południowym i nie ma jak tych ścieków sanitarnych grawitacyjnie odprowadzić i to jest dodatkowy problem. Dla zorientowania chcę powiedzieć, że żeby dokonać tego rozdziału to wstępnie możnaby takie przedstawić dane charakteryzujące całe to przedsięwzięcie. Trzeba wykonać nową kanalizację - 473 m, trzeba wykonać jeszcze odcinek wodociągu bocznego trzeba wybudować małą pompownię ścieków i przepompować te ścieki do istniejącej kanalizacji tak żeby grawitacyjnie już popłynęły do oczyszczalni. Ponadto trzeba w zakresie kanalizacji deszczowej wybudować 466 plus 50 m wodociągu bocznego plus pompownia. Orientacyjny koszt wskaźnikowy na etapie tej koncepcji bez Vat-u to jest wydatek rzędu 6 mld st. zł. Więc widać z tego, że rodzi się nowe bardzo poważne przedsięwzięcie. W mojej opinii jeśli patrzę na to co się dzieje w mieście i na podjęte ogromne zadania inne to sądzę, że jeżeli nawet by się dało w tym roku przygotować pod względem dokumentacyjnym formalno-prawnym a ten ostatni element też jest ważny bo trzeba zlokalizować pompownię zgodnie z przepisami. To nie wiem czy gminę stać będzie w roku przyszłym na zamiar realizowania tego przedsięwzięcia. Bo jest ono mimo wszystko duże a wypada jakby w momencie kiedy jest ogromne napięcie i brak środków dla innych inwestycji. Ale to już będzie decyzja Państwa radnych jak tutaj w ramach skromnych środków będzie się wybierało te zadania i w świetle tych wyborów na co się decydować. Będziemy w każdym razie nad tym pracować, czy do końca to się uda opracować i przejść przez tę stronę formalno-prawną zobaczymy, ale w każdym razie jest to temat już w pracy i będzie praca nad nim prowadzona.

K. Boral - Dyrektor MZBM

Cyt "Odpowiadam na interpelację radnego Krupy odnośnie **zakurzonego** os. Żeromskiego. Rzeczywiście osiedle nie jest dostatecznie uporządkowane ale prace porządkowe przekazywane są cały czas i będą wykonywane aż do skutku.

W odpowiedzi dla Pani Kiełek i Pani Sitarskiej w sprawie uszczegółowienia umów najmu a w szczególności do okresu wynegocjowania określonego czynszu, do określenia usług, które MZBM w ramach tego czynszu winien świadczyć najemcy oraz określenia zasad do rozliczenia nakładów ponoszonych przez najemców na konieczne remonty, które winny

być wykonywane przez MZBM - wyjaśniła"że dotychczas w umowach zawartych na czas nieokreślony, stawki czynszu ustalane są na czas nieokreślony, stawki czynszu ustalone na przetargach zmieniają się po zwolnieniu lokali i zorganizowanie nowego przetargu na których stawki są zmienione. Lokale wynajęte w trybie bezprzetargowym stawki czynszu ustala się na poziomie stawek ustalonych w ogłoszeniach przetargów. Najemcy byli informowani, że stawki te mogą być zmienione do średnich stawek ustalonych na przetargach. Od 1 maja stawki te zostały urealnione do średnich stawek przetargowych.

Jeżeli chodzi o treść umów na lokale użytkowe to treść była akceptowana przez poprzedni Zarząd Miasta. Obowiązki wynajmującego i najemcy określają umowy najmu i Kodeks Cywilny. Ponieważ remonty w MZBM nie realizowane są (przynajmniej w tej chwili) zgodnie z zatwierdzonym planem nie możemy realizować remontów zgłaszanych przez najemców lokali użytkowych. Jeżeli najemcy wyrażają ochotę przeprowadzenia remontów wyrażamy na to zgodę aby najemca wykonał to na własny koszt. Rozliczenie następuje dopiero przy przekazywaniu lokalu do MZBM albo dany najemca będzie wykupował lokal to cena będzie pomniejszona o poniesione koszty bo w MZBM wydatki te będą ewidencjonowane".

Przewodniczący M. Mróz

Podziękował Pani Dyrektor za udzielenie odpowiedzi i zapytał czy może są jeszcze jakieś wątpliwości.

Nikt nie zgłosił wątpliwości.

Pani E. Kwaśniak - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana radnego J. Foltańskiego w sprawie selektywnej zbiórki opakowań z tworzyw sztucznych - poinformowała, że na terenie miasta zostały zainstalowane pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów. Do tych pojemników zbierane są odpady: stłuczka szklana, złom i makulatura. To są odpady które teraz mają odbiorców i można ich powtórnie przerobić. Na dzień dzisiejszy nie ma odbiorców na opakowania z tworzyw sztucznych bo nie ma możliwości ich przerobienia dlatego, że trzeba byłoby ich podzielić na termoplastyczne, termoutwardzalne. Gdyby były pobierane selektywnie musiałyby być wywożone na wysypisko śmieci i tam utylizowane. Jeżeli tylko zmieni się sytuacja dotycząca odbiorców albo zmieni się ustawa, że zbierający musiałyby selekcjonować na tworzywa, które da się powtórnie przerobić - to będzie można rozważać selektywną ich zbiórkę.

Druga interpelacja dotyczyła zniszczonych trawników po zimie .
pierwszą sprawą jest ich porządkowanie następną to zlikwidowanie
dzikich przejść.Ta część trawnika przy ul.Mrozowskiego będzie
zrekultywowana.

Przewodniczący M.Mróż

Podziękował Pani Naczelnik za udzielenie odpowiedzi a
następnie zapytał czy ma jeszcze **ktos** pytania.

G.Walendzik

Uważa, że jeżeli chodzi o klasyfikację i posegregowanie
odpadów z tworzyw sztucznych to nie widzi problemu bo ^wciągu 2 godzin
można kogoś tego nauczyć, chyba że nie ma odbiorców do przerobu.

Zapytał, czy jest wiadomo jak sobie z tym radzą w innych
miastach.

E.Kwaśniak

Poinformowała, że istotnym problemem jest to, że nie ma
odbiorców.Z tego co się orientuje to w Ostrowcu są posegregowane
boksy na wysypiskach.

Przewodniczący M.Mróż

Podziękował za odpowiedzi i zapytał czy są jeszcze pytania.

Dodatkowych pytań nie zgłoszono.

Z.Chałaciński p.o Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i
Lokalowej

W odpowiedzi na interpelację Pana radnego Foltańskiego w sprawie
przystanku przy ul.**Mrozowskiego** poinformował, że Wydział zbada tę
sprawę, zwróci się do Architekta Miasta i jeżeli będzie istniała
konieczność przeniesienia tego przystanku ze względu na zniszczenie
terenów zielonych przystanek zostanie przeniesiony.Chodzi o przystanek
przy Szkole Podstawowej Nr 9.

Odpowiedź dla Pana radnego W.Podsiadło w sprawie terenu
od Nadrzecznej do ul.Pochyłej.Wydział Gospodarki Komunalnej wspólnie
ze Strażą Miejską zwracał się niejednokrotnie do PKP o czyszczenie
tego terenu ale nie odniosło to żadnych skutków.Straż Miejska wystąpiła
teraz na drogę postępowania administracyjnego wobec PKP, jeżeli to
nic nie pomoże to Wydział Gospodarki Komunalnej będzie musiał
posprzątać.

Przewodniczący M.Mróz

Podziękował za udzielenie informacji i udzielenie odpowiedzi i zapytał zebranych czy są jeszcze jakieś pytania.

J.Foltański

Nawiązał do odpowiedzi w sprawie przystanku przy ul.Mrozowskiego zasugerował aby może nie przenosić przystanku tylko zlikwidować przejście do ławki.

Z.Chałaciński

Dodał, że będzie przeprowadzona wizja w terenie co pomoże zdecydować.

Przewodniczący M.Mróz

Podziękował i udzielił głosu Panu Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

W odpowiedzi dla Pana R.Nosowicza w sprawie pomnika poinformował, że decyzję o uporządkowaniu pomnika podjął Zarząd Miasta ponieważ obowiązkiem Zarządu jest zadbanie o wszystkie pomniki, które znajdują się na terenie miasta a jako Prezydent Miasta reprezentuje interesy wszystkich mieszkańców miasta a nie interesy poszczególnych ugrupowań. Koszt uporządkowania wyniósł 3 mln zł. z pieniędzy przeznaczonych w budżecie na utrzymanie pomników. Niemniej jednak sprawa pomnika jest otwarta i Rada Miejska zadecyduje co z nim będzie dalej. Wyraził również wytypliwosci co do "zawitego" terminu prowadzenia "akcji" w powyższej sprawie przez Redakcję "Tygodnika Starachowickiego". Stwierdził, że gazeta powinna przedstawiać fakty i **nie** sugerować **bo społeczeństwo** jest dość światłe i umie wyciągać wnioski.

Nadmienił, że teraz porządkuje się miasto i wszystkie pomniki będzie się porządkować te które będą w złym stanie.

R.Nosowicz

Zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał dlaczego taką szybką decyzję podjęto w sprawie uporządkowania tego pomnika jeżeli sprawa co do wyrażenia opinii przez wnioskodawców nie jest jeszcze zakończona. Czy nie uważa, że takimi działaniami może podzielić społeczeństwo Starachowic a przecież jest Prezydentem i radnym a radni mają łączyć a nie dzielić. Chociaż rzymskie przysłowie mówi "dziel i rządź" to jednak chciałby aby było inaczej tj. "łącz i rządź".

Prezydent Z.Krzeszowski

Poinformował dodatkowo, że wszystkie w tym mieście decyzje powinny być podejmowane szybko. Uważa, że sprawa jest jeszcze otwarta, powróci na sesję Rady Miejskiej gdzie trzeba będzie podjąć ostateczną decyzję.

Nadmienił, że temat nie był przez niego wywołany i nie może odpowiadać za to co zrobił ktoś inny ale nie może być w takich sytuacjach bierny.

R.Nosowicz

Ponownie zabrał głos w powyższej sprawie i stwierdził, że rozumie Prezydenta jako Prezydenta ale nie rozumie jako radnego. Znów stwierdził, że decyzja była podjęta za szybko bo co będzie jeżeli będzie remis. opinii społecznej.

Nadmienił, że jako przedstawiciel swoich wyborców wyraził w powyższej sprawie stanowisko przez nich prezentowane.

Przewodniczący M.Mróż

Podziękował i zapytał czy jeszcze ktoś chce zabrać głos. Ponieważ nikt się nie zgłosił Przewodniczący zapowiedział przejście do następnego punktu porządku obrad tj. "zapytania i wolne wnioski".
Ad.10.

Przewodniczący M.Mróż zapytał się kto chce zabrać głos.

Zgłosili się następujący radni:

Pan Sylwester Kwiecień

Pan Stanisław Sałata

S.Kwiecień

Poinformował, że pytanie dotyczy diet dla radnych. Sprawa była poruszana na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie naliczania diet. Stwierdził, że "dlatego też chciałem zadać pytanie członkom Komisji, może Panu Walendzikowi jako Przewodniczącemu tej komisji - czy intencją był taki zapis aby przy nieobecności radnego przez cały miesiąc nie uczestniczenia w posiedzeniu komisji, posiedzeniu sesji wypłacona była cała dieta?"

Z protokołu sesji na stronie 47 kiedy była podejmowana ta uchwała jest zapis, który zgłaszał Pan Przewodniczący i mam wątpliwości jak go odbierać, to jest do przemyślenia, czy do dalszej dyskusji, czy to jest wykładnia prawa która będzie obowiązywać chociaż mam wątpliwości bo uchwała jest aktem chyba wyższego rzędu.

Mimo wyjaśnienia w dniu dzisiejszym na początku sesji przez Pana Przewodniczącego co w takim przypadku należy zrobić, to mam wątpliwości bo powstanie pewien paradoks. Pracownicy pracując i przebywając miesiąc na zwolnieniu lekarskim otrzymują tylko 80% uposażenia zgodnie z Kodeksem Pracy a radny który nie pracował wogóle przez miesiąc otrzymuje diety - ja mam tu wątpliwości i jest wiele niedomówień. Tak się właśnie składa, że te diety które tu zostały naliczone ja podpisywałem i dlatego czuję się w obowiązku aby to było raz na zawsze przecięte i wyjaśnione".

Następnie odczytał zapis protokołu z sesji z dnia 27 lutego 1996r. o którym mówił wcześniej w swoim wystąpieniu i wnosił o wyjaśnienie, dokładne sprecyzowanie aby nie było wątpliwości.

S.Sałata

Stwierdził, że w roku ubiegłym skierował do Prezydenta interpelację aby wszyscy handlujący na targu zaopatrzyli się w worki na śmieci. Dotąd tego nie ma, ale należy zwrócić uwagę, że na targowicy płoty ul.Targowej obwieszane są śmieciami. Dlatego też Prezydent powinien wydać jakieś zarządzenie, aby tę sprawę też uregulować .

W.Maksalon

Nadmienił, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Pana S.Kwietnia. Stwierdził, że komisja przygotowująca projekt uchwały dot.diety dla radnych w uzasadnieniu wyraźnie zapisała co to jest dieta! Komisja dokładnie nad tym punktem debatowała i zostało to wyjaśnione, należy tylko dokładnie przeczytać i to wyjaśni sprawę Panu Kwiatniowi jak i wszystkim pozostałym radnym".

Przewodniczący M.Mróż

cyt". Proszę Państwa, miałem wątpliwości i dlatego zgłosiłem wniosek na poprzedniej sesji co do usprawiedliwień wszelkiego rodzaju i wypłacenie tym radnym, którzy są nieobecni a szczególnie są chorzy. Ja dzisiaj na samym początku mówiłem o tym pytając jeszcze

o opinię prawną Pana Godziny. Stwierdzenie nasze jest jednoznaczne w uchwale o dietach, że jeżeli radny choruje cały miesiąc to dieta powinna być wypłacona, nie jest to zarobek jest to dieta a więc jest to uzasadniona różnica rozważania tych wątpliwości.

Dobrze jest, że ten temat jest poruszony po raz drugi na sesji aby to wyjaśnić aby taki zapis był w protokole. Każdy może mieć jakieś wątpliwości.

W uzasadnieniu jeszcze chcę powiedzieć taką rzecz, że ja swój wniosek formalny wycofałem czyli zgadzając się niejako na zapis w uchwale".

G. Walendzik

Informował, że jako Przewodniczący Komisji chciałby wyjaśnić pełną filozofię działania z którą można się zgodzić lub nie. Przewodniczący nie jest od ustalania pewnych celów czy wniosków. Przewodniczący jest od przewodzenia, koordynowania, podsumowywania dyskusji, która jest prowadzona przez komisję, ale nie od narzucania jej woli.

Nadmienił, że co do wyników pracy tej komisji może wyrazić tylko ubolewanie, że głosując nad uchwałą nie przedyskutowano dokładnie wszystkiego. Obecnie uchwała ta jest już obowiązującym prawem a dyskusja jest bezprzedmiotowa. Uchwała jest napisana jasno.

"Nierozumiiałym jest dlaczego Przewodniczący Rady ingerował w kompetencje przewodniczących komisji. Z uchwały wynika, że nieobecność na komisjach usprawiedliwia Przewodniczący Komisji a Przewodniczący Rady Miejskiej usprawiedliwia nieobecność na sesji. Co do pozostałych zasadności uchwały wyjaśnił Pan Maksalon."

Przewodniczący M. Mróz

Wyjaśnił cyt: "to co napisał Pan Filus to jest nieprawdą, bo ze mną nikt nie rozmawiał i nie konsultował. Natomiast jeżeli chodzi o te wątpliwości one były i są - dlatego pozwoliłem sobie na samym początku jeszcze raz powtarzam - wyjaśnić".

L. Madetko

Zwracając się do Przewodniczącego i Rady przypomniał, że sprawa diet dla radnych powraca już po raz trzeci na sesjach Rady. Stwierdził, że zgłaszał kiedyś wniosek o ustalenie diety nieprzekraczającej 20% średniej płacy. Ustalenie 45% wysokości diety dla radnego jest źle odbierane przez społeczność starchowicką bardzo ubogą - bo w czasie kiedy pielęgniarka czy nauczyciel po potrąceniu podatku niewiele

więcej otrzymują.

"W związku z tym ponownie zgłaszam wniosek o obniżenie 50% diet radnego. Nie martwmy się tym, że zostanie coś pieniędzy w budżecie, jeżeli coś zostanie to będą potrzebne na ochronę zdrowia dla społeczeństwa w Starchowicach na szpital.

Zgłaszam formalny wniosek o obniżenie diety zarówno dla radnych jak i dla członków Komisji spoza Rady do 50% obecnie obowiązującej."

Przewodniczący M. Mróz

W odniesieniu do powyższego stwierdził "myślę, że ten wniosek winien być przedyskutowany na komisjach".

J. Tarnowski

Zapytał - czy Rada Miejska czy Zarząd Miasta współuczestniczy w organizowaniu pochodów 1 Majowych.

K. Daniszewski

Poinformował, że zgadza się z wnioskiem Pana Madetko w sprawie diet. Na sesji kiedy było głosowanie nad uchwałą w tej sprawie to wstrzymał się od głosu. Głosował w ten sposób z uwagi na szacunek do Komisji, która przygotowywała projekt uchwały.

Ponadto poinformował, że widział w telewizji Pana Prezydenta Miasta, który mówił, że uchwała ta - głosowanie nad tą uchwałą zjednoczyło wszystkich radnych, co się rzadko zdarza. Z wypowiedzi wynika, że radni opozycji głosowali za podwyżką diet.

Nadmienił, że śmie twierdzić, że obserwując wyniki głosowania chyba za jednym wyjątkiem wstrzymali się od głosu.

G. Walendzik

Wyraził zdziwienie, że Pan Madetko był przecież jednym z członków komisji opracowującej projekt uchwały dot. diet dla radnych a teraz zgłosił wniosek o obniżenie diet.

Przewodniczący M. Mróz

Poinformował, że każdy może mieć wątpliwości, on również je miał dlatego też zgłosił wniosek formalny który później wycofał. Obecnie wniosek dot. diet zgłosił Pan Madetko.

Przewodniczący zalecił aby było to zapisane w protokole, że na posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej przedyskutować. W "sprawach różnych" Panowie Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu,

Komisji Gospodarczej i Pozagospodarczej przedyskutujcie to jeszcze raz".

Przewodniczący jeszcze raz stwierdził z zaznaczeniem w protokole cyt: "że jeżeli radny choruje cały miesiąc dieta powinna być wypłacona".

Następnie nadmienił, że jeżeli nie będzie sprzeciwu to taki zapis byłby w protokole zamieszczony.

Sprzeciwu nie zgłoszono.

Zapis w protokole jak wyżej.

L. Madetko

Poinformował, że wniosek w sprawie diet zgłasza już po raz trzeci. Nad przyjęciem uchwały w sprawie diet wstrzymał się od głosu. Nadal podtrzymuje swój wniosek bo uważa, że w porównaniu z pracującymi w Starachowicach np. nauczycielami czy pielęgniarkami w szpitalu diety dla radnych są wysokie.

A. Krupa

Wnosił aby do tego zapisu co proponował Pan Przewodniczący Rady Miejskiej doszły również urlopy "aby potem nie było żadnych wątpliwości, że za urlopy też bierzemy - dlatego też proponuję to zapisać".

M. Bębenek

Stwierdził, że czas skończyć dyskusję na temat diet dla radnych. Nikt nie ma za dużo pieniędzy i nikt nie będzie decydował co kto inny ma robić z pieniędzmi. Każdy indywidualnie może dać np. pielęgniarce tak jak on daje na cele charytatywne np. na OIOM.

Prezydent Z. Krzeszowski

W odpowiedzi dla Pana J. Tarnowskiego - poinformował, że Rada Miejska i Zarząd Miasta nie organizuje obchodów Święta 1 Maja.

W odpowiedzi dla Pana K. Daniszewskiego - potwierdził, że występował w telewizji i mówił o dietach, nadmienił, że pod tym względem radni zgodzili się a Przewodniczącym Zespołu opracowującego projekt uchwały był Pan G. Walendzik.

Nadmienił, że słyszał, że niektórzy radni mają przekazywać diety na jakieś cele za pośrednictwem Urzędu. W jego ocenie przekazywanie diet wpływnie jeszcze dodatkowo na zmniejszenie budżetu bo przecież trzeba będzie zapłacić za przesłanie tych pieniędzy. Uważa, że byłoby lepiej aby podjąć decyzję o pozostawieniu tych pieniędzy z diet w budżecie i dopiero w całości przekazać ale jest to indywidualna decyzja każdego radnego.

Stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że radny bierze pieniądze za nic, bo dieta jest płacona za utracony czas w pełnieniu funkcji radnego

Przewodniczący M. Mróz

Podziękował za wypowiedzi i zapowiedział przejście do następnego punktu porządku obrad sesji. tj. "Komunikaty".

Ad.11

S. Sałata - Sekretarz sesji

Poinformował o terminach posiedzeń komisji Rady Miejskiej i tak:

Komisja Statutowa - 1996.05.07 godz. 7.30

Komisja Finansów - 1996.05.13 godz. 11.00

Komisja Pozagospodarcza - 1996.05.14 godz. 12.00

Komisja Gospodarcza - 1996.05.15 godz. 12.00

Komisja Inwentaryzacyjna - 1996.05.23 godz. 12.30

Przewodniczący M. Mróz

Poinformował, że sesja Rady Miejskiej odbędzie się dnia 1996.05.29 (wtorek)

S. Kwiecień - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że organizatorem obchodów Święta 1 Maja jest branżowy związek zawodowy m. Starachowice. Następnie przedstawił program obchodów i zaprosił do wzięcia udziału.

Ad.12

M. Mróz - Przewodniczący Rady Miejskiej

Podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął obrady sesji o godzinie 15.30

Protokółanci

Teresa Waszka

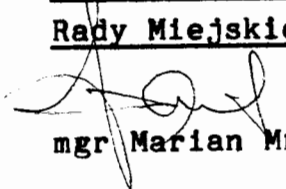
Dorota Słonecka

Halina Zarzycka

Sekretarz sesji


Stanisław Sałata

Przewodniczący
Rady Miejskiej


mgr Marian Mróz