

1

P R O T O K Ó Ł N R V I I / 9 6

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 2 lipca 1996 r.

Ad.1.

Obrady otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Sylwester Kwiecień witając zebranych na sali.

Następnie stwierdził, iż na sali obecnych jest 24 radnych a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący obrad powołał Pana Radnego Stanisława Walkiewicza.

Pan S.Walkiewicz

Zajął miejsce przy stole prezydialnym podejmując swoje obowiązki.

Ad.3.

Pan S.Kwiecień - Przewodniczący obrad

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają uwagi do porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Ponieważ radni nie zgłosili uwag poddał pod głosowanie wnioski o jego przyjęcie.

Głosowanie:

W głosowaniu **ja**wnym porządek sesji został przyjęty przy:

21 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Porządek sesji brzmi następująco:

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum
- 2.Powołanie sekretarza sesji.
- 3.Przyjęcie porządku obrad.
- 4.Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej.
- 5.Informacja z prac Zarządu między sesjami.
- 6.Informacja na temat opieki społecznej w Starachowicach.
- 7.Dyskusja.
- 8.Intepelacje radnych.

9. Informacja Dyrektora MZK.
10. Stanowisko Rady Miejskiej dotyczące inwestycji oświatowych w Starachowicach.
11. Projekty uchwał:
- 1/w sprawie budżetu miasta Starachowice na 1996 rok. (w planie zadań inwestycyjnych na 1996 rok).
 - 2/w sprawie: zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Starachowicach.
 - 3/w sprawie: zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.
 - 4/w sprawie: zmiany Uchwały Nr II/6/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 1996 roku dot. maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielonych przez Zarząd Miasta Starachowice w 1996 roku.
 - 5/w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.
 - 6/w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.
(Zwiększenia dochodów dokonuje się w związku z korzystną realizacją budżetu).
 - 7/w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
 - 8/w sprawie: lokalizacji targowisk na terenie miasta Starachowice oraz ustalenia ich regulaminów.
 - 9/w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach Nr II/14/96 z dnia 27 lutego 1996 r. dot. określenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców w domach stanowiących mienie Gminy.
 - 10/w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu działki gruntu nr 248 o pow. 459 m², położonej w Starachowicach przy ul. Pogodnej - Zdrojowej.
 - 11/w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych, położonych w Starachowicach przy ul. 1-go Maja przeznaczonych pod budowę pawilonów usługowo - handlowych.
 - 12/w sprawie: użyczenia na okres 10 - ciu lat Komendzie Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Starachowicach, nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Harcerskiej.
 - 13/w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu lokale mieszkalne przy ul. Murarskiej 4/40 i ul. Armii Krajowej 9/8.

- 14/w sprawie:przekazania na rzecz Skarbu Państwa - Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach,nieruchomości zabudowanej,położonej w Starachowicach przy ul.Radomskiej nr 76.
- 15/w sprawie:wniesienia przez Gminę Starachowice skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kieleckiego.(Stwierdzające nieważność Uchwały Nr II Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 96 w sprawie likwidacji Przedszkola Miejskiejgo Nr 2 w Starachowicach przy ul.Mrozowskiego).
- 16/w sprawie:wniesienia przez Gminę Starachowice skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kielckiego (Stwierdzające nieważność Uchwały Nr II/28/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 96 r. w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr IV/18/93 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lipca 93 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zawierających powyżej 4.5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży).
- 17/w sprawie:uchylenia Uchwały Nr V/7/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 maja 1995 r.dot.zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta Starachowice.
- 12.Odpowiedzi na interpelacje.
- 13.Zapytania i wolne wnioski.
- 14.Komunikaty.
- 15.Zamknięcie obrad.

Ad.3.

Pan S.Kwiecień

Poinformował, że sekretarzem sesji w dniu 28 maja 1996 roku był Pan Radny Bogdan Skuza, który jest nieobecny na dzisiejszej sesji.

Następnie odczytał informację Pana B.Skuzy dotyczącą protokołu z V sesji Rady Miejskiej.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący obrad zwrócił się do Radnych z pytaniem czy mają uwagi do Protokołu Nr V/96 z dnia 28 maja 1996 r.

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie Protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Starachowicach.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Protokoł Nr V/96 został przyjęty przy:

22 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Ad.5.

Pan Z.Krzyszowski - Prezydent Miasta

Przedstawił informację z prac Zarządu Miasta między sesjami. Poinformował, że od 15 lipca rozpoczną się prace w zakresie realizacji inwestycji - budowa wiaduktu. Przetarg na realizację części mostowej wygrało Kieleckie Przedsiębiorstwo Robót Mostowych.

W tej chwili trwają rozstrzygnięcia przetargowe na przebudowę skrzyżowania ul.17 Stycznia i Radoszewskiego w zakresie kanalizacji, wodociągów oraz urządzeń teletechnicznych i elektrycznych.

Również w lipcu nastąpi otwarcie ofert na przebudowę linii wysokiego napięcia. W III kwartale nastąpi wejście w pas torów kolejowych, co wiąże się z przebudową urządzeń sterujących i zasilających energią elektryczną oraz urządzeń targowiska.

Nadmienił, że czynione są starania aby budowa wiaduktu nie spowodowała zmniejszenia dochodów miasta i handlujących na targowicy.

Dodał, że budowa wiaduktu będzie prowadzona tak aby była najmniej uciążliwa dla tam zarabiających i kupujących.

Odnośnie SSE - poinformował, że ostatnio zostały skierowane pisma do Ministra Przemysłu i Handlu, do Prezydenta RP, Szefa URM-u. W odpowiedzi podpisanej przez Dyrektora Departamentu w Ministerstwie Przemysłu i Handlu porównano uwarunkowania mieleckie do starachowickich. Podpowiada co należy wykonać m.in: telefonia komórkowa.

Dodał, że w Starachowicach będzie zainstalowany przekaźnik albo wzmacniacz do telefonii komórkowej. Bardzo ważnym elementem jest pozyskanie inwestorów.

Przyjęto kierunek aby nowopowstała SSE pozyskała jednego dużego inwestora a później dopiero mniejszych.

Jednym z czynników przyśpieszających powstanie SSE jest dobrze rozwinięta baza hotelowa.

Ważną sprawą jest przejęcie gruntu pod SSE od ZS"STAR"S.A.

Dodał, że najistotniejszą sprawą w piśmie jest fakt, iż w Starachowicach SSE powstanie pod koniec 1997 roku.

Jednym z elementów wykonywanych pod powstanie SSE jest telefonizacja miasta.

Z dniem 31 czerwca została zamknięta lista chętnych do zainstalowania telefonów. Jest pełne zapotrzebowanie, co gwarantuje poprawne wykonawstwo tej inwestycji. Niedługo zostanie sprowadzona centrala Alcatel i instalowana w pomieszczeniach TRSA w Starachowicach.

Bardzo pozytywnym faktem jest iż aby przyśpieszyć telefonizację w Starachowicach (dotrzymania terminów) sprowadzono ekipy z całego województwa.

Następnie poinformował, że został wybrany Zarząd Fundacji im. Alberta Schweitzera w skład którego weszli:

Pan Zenon Krzeszowski - Przewodniczący

Pan Marian Mróz - Wiceprzewodniczący

Pani Jolanta Kręcka - Wiceprzewodnicząca

Pan Marian Klepacz - Skarbnik

Pani Halina Galas - Sekretarz

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został Pan Janusz Foltański.

Zadania jakie stoją przez Zarządem to utworzenie podstawowych dokumentów do działalności.

W piątek do Starachowic przyjeżdża przedstawicielka Fundacji Alberta Schweitzera w Niemczech zajmująca się inwestycjami.

Ma Ona za zadanie sprawdzić warunki podane przez Starachowice w biznes planie.

Ad.6.

Pan A. Jagiełło - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w St-ach.

Przedstawił informację o działalności MOPS w 1995 roku i w I kwartale 1996 roku oraz zamierzeniach na dalsze kwartały roku 1996.

Informacja o działalności MOPS oraz syntetyczne sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 1995 stanowią załącznik do protokołu.

Dodał, że w 1995 roku zostało zainwestowane w ośrodek 2 mld st. zł. Otrzymane środki z WZPS na realizację inwestycji przy ulicy Krywki. Nadmienił, że WZPS wytypował MOPS Starachowice do pilotażowego programu komputeryzacji.

Środowiskowy Dom Samopomocy nawiązał kontakty z takimi samymi Domami w Polsce oraz w Angli.

Na zakończenie wystąpienia podziękował za współpracę i pomoc Dyrektorowi WZPS Panu M.Scelinie, Panu Prezesowi PCK - doktorowi J.Zakrzewskiemu, Dyrektorowi ZRP - Panu A.Pańcowi.

Pan S.Kwiecień

Podziękował za informację Dyrektorowi MOPS. Następnie przywitał przybyłego na sesję Pana Marka Scelinę - Zastępcę Dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Pomocy Społecznej w Kielcach.

Poprosił o przedstawienie informacji na temat działalności placówki przedstawiciela PCK.

Pan Janusz Zakrzewski - Prezes Polskiego Czerwonego Krzyża

Przedstawił informację nt.działalności starachowickiej placówki. Poinformował, że działalność charytatywna PCK jest tylko częścią działalności. Organizacja skupia się na działalności wśród młodzieży, na promocji zdrowia. W ostatnim okresie przeszkolono ponad 2 tys. osób umiejących ratować życie ludzkie.

Działalność placówki rozpoczęto natrafiając na obszar biedy w mieście, której nie mógł podołać ośrodek pomocy społecznej.

Do PCK zwracają się o pomoc osoby, które takiej pomocy potrzebują. Organizacja zdobywa środki od różnych sponsorów prywatnych poprzez zbiórki pieniężne, przez pisanie wniosków do fundacji.

W 1993 roku PCK znalazło się w trudnej sytuacji, krytycznej kiedy to mocą ustawy odebrano opiekę nad chorymi. Jednocześnie odebrano wszystkie fundusze tzn: prowadząc taką samą działalność merytoryczną i charytatywną PCK nie miało etetów np. na pracowników biura.

W latach 1994 - 96 PCK jako organizacja dla miasta wniosło kwotę ok. 800 mln zł. Ponadto PCK zbiera odzież, zorganizowało magazyn meblowy. Ludzie działający w PCK pracują społecznie. Od 1993 roku dwóch pracowników etatowych jest opłacanych z budżetu miasta.

Podziękował za współpracę Panom A.Jagiello, A.Pańcowi, Scelinie, Prezydentowi Miasta.

Obecnie dwóch pracowników etatowych PCK jest na zasiłku dla bezrobotnych. Jest możliwość zwiększenia kwoty dla miasta ale tylko w przypadku powstania stałego biura, gdyż w innym przypadku nie wszyscy chcą prowadzić rozmowy.

Dodał, że jest konieczność również zmian ustawowych, gdyż niemoralny jest fakt aby pracownik PCK zbierając pieniądze zbierał je dla siebie na pensję.

Zwrócił się do Rady Miejskiej z prośbą o podjęcie stosownej uchwały aby zobligować Zarząd Miasta do wykazania pomocy organizacji w formie zabezpieczenia dwóch etatów dla PCK w Starachowicach.

PCK ma szansę otrzymania pomocy z międzynarodowych organizacji co zwiększy kilkakrotnie pomoc dla miasta.

PCK przeznacza środki na dożywianie dzieci.

Na zakończenie podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Informacja o działalności Polskiego Czerwonego Krzyża w Starachowicach została załączona do protokołu.

Pan Przewodniczący obrad S.Kwiecień

Podziękował Panu Zakrzewskiemu i poprosił o informację przedstawiciela Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej Zarządu Miejskiego w Starachowicach.

Pan Andrzej Markowski - Prezes PKPS

Na wstępie podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. poinformował, że PKPS jest instytucją wyższej użyteczności publicznej, pozarządową, charytatywną. Działalność PKPS opiera się na pracy wolontariuszy a pomoc udzielana podopiecznym pochodzi z dobrowolnych darowizn ludzi dobrej woli, instytucji, zakładów pracy z rozprawdzanych cegiełek. W 1995 roku PKPS zgromadziło środki pieniężne na około 45 mln st.zł. a środki w naturze na ok. 300 mln st.zł.

Stwierdził również, że PKPS ma podobne problemy jak PCK, które zaczęły się z chwilą przejęcia pewnych zadań przez MOPS wraz ze środkami na nie. Przykładowo MOPS przejął od PKPS opiekę nad ludźmi starymi, samotnymi i schorowanymi wraz z opiekunkami i środkami na prowadzenie tego zadania.

Problem powstał w PKPS w związku z ~~pro~~rowadzeniem biura gdyż do tej chwili koszt jego prowadzenia był pokrywany ze środków, które PKPS otrzymawał na świadczenia opiekuńcze.

Po odejściu tych zadań brak jest środków na prowadzenie biura gdyż PKPS praktycznie utrzymuje się z darowizn i niemoralne byłoby z tych środków utrzymywać biuro.

Dlatego wszyscy pracujący w PKPS robią to społecznie.

Jednak na dalszą ~~metę~~ tak prowadzić PKPS-u nie da się, dlatego zarząd Miejski PKPS zwrócił się do Zarządu Miasta Starachowice o pomoc.

Na zakończenie dodał, że Zarząd Miejski PKPS w naszym mieście jest najlepiej oceniany po Zarządzie Wojewódzkim, w woj. kieleckim. W roku ubiegłym Rada Naczelna PKPS w Warszawie uhonorowała Zarząd Miejski PKPS w Starachowicach złotą odznaką.

Kończąc swoją wypowiedź jeszcze raz podziękował za zaproszenie do uczestnictwa w seji Rady Mejskiej.

Pan S. Kwiecień

Podziękował Panu Prezesowi PKPS za złożenie informacji i poprosił Prezesa Zarządu Miejskiego TPD o przedstawienie informacji.

Pan Zenon Mroczkowski - Prezes Zarządu Miejskiego TPD

Na wstępie swojej wypowiedzi podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miejskiej.

Wyraził również podziękowanie w imieniu dzieci niepełnosprawnych za to, że zawsze z życzliwością są przyjmowani na tej sali.

Informując o działalności TPD powiedział m.in:

- Działacze organizacji charytatywnych bądź pozarządowych stoją przed ogromną determinacją gdyż nie są w stanie prowadzić działalności ze składek, które są zbierane.

TPD jest również w takiej sytuacji, że brakuje choć jednego pracownika etatowego, który by się zajmował prowadzeniem dokumentacji.

Była sugestia aby zatrudnić takiego pracownika i opłacać go ze środków własnych. Jednak nie robimy tego, gdyż środki, które posiadamy można spożytkować na pomoc dzieci.

Dlatego zaapelował do radnych o pomoc w umożliwieniu prowadzenia Biura TPD chociaż w jakimś bardzo ograniczonym zakresie.

W TPD panuje przekonanie, że powinno być to towarzystwo, które inspiruje, inicjuje a nawet czasem prowadzi kontrolę nad działalnością innych organizacji, gdyż przecież to właśnie TPD pomaga dzieciom i ich rodzinom.

Drugi ruch w TPD to organizowanie zajęć, imprez, wypoczynku i różnych innych zajęć na rzecz dzieci. W Zarządzie Miejskim TPD jest również przekonanie, że Towarzystwo w nowej sytuacji powinno być raczej rzecznikiem praw dziecka a nie organizatorem zajęć opiekuńczo-wychowawczych. Jednak TPD nie chce zrezygnować z tego dorobku jaki już posiada. Dlatego w dalszym ciągu będzie prowadzona działalność bezpośrednia z dziećmi w Świetlicy Środowiskowej, działalność z dziećmi niepełnosprawnymi oraz opiekę nad rodzinami.

TPD posiada swoje konto i prosi o wpłaty na to konto, aby można było pomóc dzieciom.

W TPD jest wielu działaczy, w tym około 400 osób rodziców, którzy skupieni w kole opiekują się swoimi dziećmi oraz około 120 osób działaczy indywidualnych, którzy przeważnie działają w szkołach i w większości są nauczycielami. Jest również grupa młodzieży zrzeszona w Kole Młodzieżowym TPD.

TPD ma wiele problemów ale chce dobrze sobie radzić z tymi problemami.

Wyraził również nadzieję, że po dziesiątej sesji pomocy w znacznym stopniu udzieli również samorząd terytorialny. Najważniejszą sprawą dla TPD aktualnie jest stworzenie ogniska wychowawczego opartego na świetlicy przy ul. Krasickiego 24. Pomieszczenie to właśnie w bieżącym roku TPD otrzymało na swoją siedzibę. Są plany aby w tym budynku nie tworzyć biur, a właśnie Świetlicę Środowiskową oraz wzorem lat ubiegłych utworzyć Świetlicę dla Dziecka Niepełnosprawnego.

W związku z tymi planami TPD chciałoby bardzo ten budynek przy ulicy Krasickiego przejąć na własność bądź w użyczenie.

Możnaby wtedy oprócz Świetlicy Środowiskowej utworzyć tam Ognisko Pracy Wychowawczo - Opiekuńczej oraz Filię Warsztatów Terapii Zajęciowej dla dzieci w wieku od lat 3 do 15 gdyż istniejące Warsztaty zajmują się młodzieżą powyżej lat 15.

Stworzenie takiej bazy byłoby podstawą do lepszego działania i oparciem dla tych dzieci oraz ich rodzin.

Na jednym z posiedzeń Zarządu Miejskiego TPD padł wniosek aby wystąpić do władz samorządowych o udostępnienie tego budynku przy u. Krasickiego w użyczenie dla TDP gdyż Towarzystwo nie stać na prowadzenie odpowiedniej działalności opiekuńczej przy comiesięcznym obciążeniu opłatami czynszowymi. Opłaty i podstawowe wyposażenie dla świetlicy zorganizowanej w tym budynku zgodnie z deklaracjami bądź ponosić rodzice dzieci.

Gdyby udało się tak ten problem rozwiązać to budynek przy ulicy Krasickiego był by jedynym budynkiem w województwie kieleckim, który w całości byłby przeznaczony na działalność na rzecz dzieci i ich rodzin a szczególnie dzieci niepełnosprawnych, których w obecnej chwili jest zapisane około 250 dzieci w wieku od 3 do 45 lat.

Drugi wniosek z Zarządu Miejskiego TPD dotyczy zmiany nazwy ulicy Krasickiego na ulicę Towarzystwa Przyjaciół Dzieci.

W Polsce byłby to drugi przypadek gdy ulica nosiłaby nazwę TPD.

Poinformował również, że po 4 latach w roku bieżącym zorganizowano kolonię dla dzieci niepełnosprawnych w Jastrzębiej Górze. Stało się to możliwe dzięki współpracy i pomocy wielu osób. Jedną z takich osób jest Zastępca Dyrektora WZPS - Pan Marek Scelina, któremu Pan Prezes złożył serdeczne podziękowanie za pomoc.

Od 7 lipca dzieci ze Starachowic wyjadą bezpłatnie na turnusy do Czarnieckiej Góry. Natomiast od X lub XI TPD chce zorganizować szereg turnusów z laseroterapią w Gdyni .

Zarząd Miejski jest na etapie załatwiania pomieszczeń dla dzieci oraz kredytów z fundacji, do których się zwrócił o pomoc. Byłyby to grupy 30 osobowe na okres pół roku a następne pół roku dzieci odbywałyby hipoterapię w stadninie nad "Lubianką". Turnusy te oczywiście dotyczą dzieci niepełnosprawnych. Działacze TPD mają nadzieję, że każde spotkanie z samorządem lokalnym zaowocuje w pewnym sposób w pomocy dzieciom. Na zakończenie stwierdził, że wszyscy działacze TPD kierują się hasłem, które brzmi: "Bez pogodnego dzieciństwa całe życie jest kalekie".

Dlatego Zarząd Miejski TPD stara się aby to dzieciństwo uczynić pogodnym dla jak największej grupy dzieci z naszego miasta.

Na zakończenie podziękował za umożliwienie wystąpienia przed Radą Miejską.

Pan S.Kwiecień

Podziękował Panu Prezesowi ZM TPD za przedstawienie informacji. Następnie poprosił o wystąpienie na sesji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej.

Pani J.Węgrzecka - Dyrektor DPS

Przedstawiła krótką informację na temat zadań jakie realizuje DPS.

Powyzsza informacja stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Na zakończenie swojej wypowiedzi podziękowała za zaproszenie na sesję i zaprosiła również wszystkich radnych do odwiedzin w DPS.

Pan S.Kwiecień

Podziękował Pani Dyrektor za wystąpienie na sesji i poprosił o wystąpienia przedstawiciela "Caritas "Diecezji Kieleckiej.

Z uwagi na to, że nikt z "Caritasu" nie przyszedł na sesję Rady Miejskiej Pan Wiceprzewodniczący S.Kwiecień ogłosił 15 minutową przerwę o godzinie 11.10.

Ad.7.

Pan S.Kwiecień

Wznowił obrady sesji po przerwie o godzinie 11.25 i poprosił radnych i gości do zgłaszania się do udziału w dyskusji.

Do dyskusji zgłosili się:

Pan Janusz Foltański

Pan Hierinom Przesłański

Pan Andrzej Markowski

Pan Longin Madetko

Pan Józef Kowalski

Pan J.Foltański

Na wstępie stwierdził, że pomoc społeczna jest bardzo ważnym odcinkiem pracy dla wszystkich mieszkańców miasta a szczególnie tych, którzy z niej korzystają.

Niewątpliwie potrzebne jest również zaangażowanie i pomoc samorządu lokalnego w rozwiązywaniu problemów związanych z pomocą społeczną. Dlatego wszystkie te zgłoszone wnioski powinny być przez Radę Miejską rozważone i w miarę możliwości uwzględnione.

W związku z przedstawionymi informacjami zgłosił następujące pytania:

-Jakie działania są podejmowane i zamierzone w związku z ograniczeniem uprawnień do zasiłków dla bezrobotnych ?

-Niektóre osoby tracą dodatek mieszkaniowy w związku z tym, że nie są w stanie płacić czynszu, w którym bardzo dużym składnikiem są należności za energię cieplną. Jeżeli niektóre osoby mogą dostać doraźną pomoc na zakup węgla to czy nie dałoby się również pomóc w ramach pomocy społecznej osobom, które nie muszą kupować opału ale korzystają z sieci c.o ?

-Ile pomocy udziela się tym, którzy stali się ubogimi z uwagi na patologię ?

Potrzebne jest pogłębione rozpoznanie tych zagadnień gdyż są wśród mieszkańców zastrzeżenia, że udziela się pomocy tym, którzy na pomoc nie zasłużą z uwagi np. na alkoholizm a zbyt małej pomocy udziela się tym, którzy w trudnej sytuacji znaleźli się nie z powodu patologii ale jakichś wyjątkowych przyczyn. Mimo to wyraził opinię, że pomoc potrzebna jest również osobom, które znalazły się w ubóstwie z powodu patologii.

Jednak podstawową pomocą dla rodzin ubogich jest walka z

przyczynami powstawania ubóstwa jak np. bezrobocie.

Dlatego należy podejmować dalsze działania dla promocji miasta, tworzenia nowych miejsc pracy, dla tworzenia prac interwencyjnych.

Na zakończenie swej wypowiedzi zaproponował aby podstawowe założenia komputeryzacji MOPS były przed ich wprowadzeniem omówione na posiedzeniach Komisji aby umożliwić radnym zgłoszenie ewentualnych uwag.

Pan H. Przesłański

Na wstępie swej wypowiedzi stwierdził, że ze wzruszeniem wysłuchał informacji na temat pomocy społecznej w naszym mieście a szczególnie o pomocy udzielanej dzieciom i ich rodzinom.

Stwierdził również, że w tych informacjach zaobserwował kilka wspaniałych, nowatorskich pomysłów, które do tej pory nie były realizowane a mają szansę powodzenia dla dobra naszego miasta. Poparł pomysł Prezesa Zarządu Miejskiego PCK - dr J. Zakrzewskiego dot. współpracy z Niemieckim Czerwonym Krzyżem. Pomysł ten jest realny do zrealizowania i z pewnością owocowałby w przyszłości.

Dlatego zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Miasta o udzielenie PCK wszelkiej pomocy przy uregulowaniu statusu pracowników Zarządu PCK, gdyż są oni tam niezbędni aby mogły być realizowane zadania statutowe PCK.

Pracownicy Ci zapewniliby również niezbędną obsługę techniczną wspomnianej współpracy, której rozpoczęcie planowane jest od stycznia 1997 roku.

Wyraził również zadowolenie, że mimo problemów z jakimi spotykają się działacze niosący pomoc ludziom potrzebującym, zawsze znajdują się wspaniali ludzie, którzy zechcą tej pomocy udzielać.

Na zakończenie stwierdził również, że polska młodzież nie jest odpowiednio przygotowana do radzenia sobie z biedą i innymi tragediami. Dlatego tym bardziej należy podziękować tym ludziom, którzy pokazują sposoby radzenia sobie z w/w problemami. Natomiast samorząd lokalny powinien tym działaczom udzielić wszelkiej pomocy w ich pracy a urzędnicy nie powinni ich traktować jak zwykłych petentów ale tych, którzy niosą innym pomoc i reprezentują wielu mieszkańców naszego miasta.

Na zakończenie wszystkim działaczom pomocy społecznej, podziękował za ich zaangażowanie w tej działalności oraz złożył życzenia dalszych sukcesów dla dobra tych, którymi się opiekują oraz wszelkiej pomocy ze strony władz miasta.

Pan A. Markowski

Poparł wniosek Pana Przesłańskiego dot. udzielenia pomocy Zarządowi Miejskiemu PCK. Natomiast wyraził swój niedosyt jeżeli chodzi o niektóre informacje, które radni otrzymali.

Przykładowo w informacji z Domu Pomocy Społecznej brakuje m.in:

- ilu pracowników pracuje w DPS i jakie mają wynagrodzenia,
- informacji co do pomocy dla DPS ze strony osiedla,
- oraz informacji co do rozdysponowania tzw. resztek.

Z pewnością mieszkańcy miasta, niektóre informacje chcieliby poznać. Poprosił więc o uzupełnienie informacji z DPS. Podobne sugestie zgłosił też w stosunku do informacji przedstawionej przez Prezesa PKPS. Również zwrócił się z prośbą o uzupełnienie informacji w zakresie darowizn.

Pan J. Kowalski

Wyraził opinię, że przedstawione w dniu dzisiejszym informacje są dość bogate i bardzo ważne dla mieszkańców miasta a radnym te problemy nie powinny być obce.

Dlatego należy wraz z działaczami organizacji niosących pomoc ludziom ubogim, szukać rozwiązań nie tylko w udzielaniu tej pomocy ale również w zapobieganiu powstawania biedy.

Poinformował również, że wszystkie wnioski, które były zgłoszone na sesji będą wnikliwie omówione na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej. Stwierdził również, że Komisja postara się wypracować pewne rozwiązania w jaki sposób rozwiązać pewne problemy, które były zgłoszone jak na utrzymanie etatów w organizacjach. Trzeba będzie się zastanowić jak tę odpowiedzialność materialną i administracyjną w organizacjach, które w tym zakresie potrzebują pomocy.

Na zakończenie dodał, że tematowi pomocy społecznej Rady Miejska poświęci wiele czasu gdyż sprawa pomocy dla społeczeństwa jest bardzo ważną.

Pan L. Madetko

Na wstępie wyraził szczególnie uznanie i podziękowanie osobom, które nie szczędzą sił dla niesienia pomocy ludziom potrzebującym. Szczególnie to podziękowanie należy się tym, którzy działają społecznie a więc działaczom PCK, TPD czy PKPS.

Organizacje te od samorządu oczekują pomocy, którą powinno im się udzielić. Wiadomym jest, że pomocy tej nie można udzielić od zaraz ale można podjąć działania aby w budżecie roku 1997 przewidzieć pewne skromne kwoty np. na darowizny, które te mogłyby przeznaczyć na prowadzenie biur.

Organizacje te wspólnie z samorządem lokalnym nie tylko powinny pomagać ludziom ale działać w kierunku zmniejszenia liczby tych potrzebujących.

Dużą grupą potrzebujących są rodziny alkoholików i dlatego należy podjąć wszelkie kroki aby zapobiegać tej patologii.

Słusznym jest wniosek aby wszystkie te problemy w zakresie pomocy społecznej szczegółowo omówić na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej. Szczególnie należałoby się zastanowić jak pomóc dzieciom niepełnosprawnym aby doprowadzić do integracji tych dzieci z dziećmi zdrowymi. Ten problem należy rozważyć wraz z działaczami TPD.

Zaapelował aby przyzwyczajać młodzież do przybywania z potrzebującymi pomocy. Powinno się wyrabiać wrażliwość na potrzeby dzieci pokrzywdzone przez los. Komisje Rady Miejskiej rozpatrując sprawę opieki społecznej wzięły pod uwagę integrację z dziećmi sprawnymi.

Następnie poprosił Pana Scelinę o informację jak wygląda sprawa nowelizacji ustawy Komisji Pomocy Społecznej i czy uwzględniono wnioski zgłoszone na Komisji Zdrowia Sejmiku Samorządowego Woj. Kieleckiego

Pan M. Mróz

Zwrócił uwagę, że pomoc społeczna była omawiana kilkakrotnie na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Sejmiku Samorządowego, a jest omawiana przez Radę Miejską obecnej kadencji pierwszy raz. W mieście jest wiele placówek, które zajmują się pomocą społeczną ale tylko nieliczne zostały zaproszone. Wiele instytucji kierowało pisma do Komisji Zdrowia w sprawie pomocy finansowej, niektóre z nich pomoc otrzymują.

Dodał, że widoczne było duże zaangażowanie społeczeństwa podczas akcji zbiórki odzieży i innych rzeczy zorganizowanej przez PCK. Ustawowo za pomoc społeczną w mieście odpowiedzialny jest MOPS. Od 15 lipca siedzibą MOPS będzie budynek przy ul. Krywki 14 co spowoduje, że interesanci zostaną obsłużeni w jednym budynku.

Nadmienił, że bardzo niekorzystna jest nowa ustawa o bezrobociu dla gmin szczególnie zagrożonych bezrobociem gdyż wielu ludzi nie będzie mogło skorzystać z zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych i będzie zmuszone skorzystać z pomocy społecznej.

Zgłosił wniosek aby Dyrektor MOPS przy współpracy z Kierownikiem RUP przeprowadzili rozeznanie ile ludzi przejdzie z RUP o pomoc do MOPS aby zagwarantować odpowiednie środki.

Dodał, że rozmawiał z Panem Posłem Henrykiem Pańcem aby zgłosił interpelację żeby uwarunkowania zawarte w ustawie o bezrobociu (nie uzyskanie po raz trzeci pracy w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych) nie dotyczyły Starachowic.

Na zakończenie podziękował zaproszonym gościom za złożenie informacji nt. działalności kierowanych przez siebie placówek. Poparł wniosek Przewodniczącego Komisji Pozagospodarczej Pana Józefa Kowalskiego aby Komisja ta zajęła się wypracowaniem wniosków i przedstawiła je na najbliższej sesji.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że należy szczerze powiedzieć co należy do obowiązków miasta, do organów i powołanych instytucji i jakie zadania stoją przed miastem. Nie należy odrzucać trudnych zadań.

Przypomniał, że opieka społeczna zgodnie z ustawą jest podstawowym obowiązkiem gminy. Zwrócił uwagę na informację Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej na temat przyjęcia przez Parlament ustawy niekorzystnej dla gmin szczególnie zagrożonych bezrobociem.

Projekt ustawy powinien być w gestii zainteresowana kierujących władzą wykonawczą, powinny być zgłaszane odpowiednie wnioski do parlamentarzystów. Dodał, że należy sprawdzić jak Posłowie głosowali w tej sprawie.

Zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym przed przyjęciem uchwały budżetowej Zarząd Miasta przedstawia program społeczno - gospodarczy. Niezbędne jest opracowanie strategii w zakresie pomocy społecznej. Obecna sytuacja może grozić likwidacją niektórych instytucji charytatywnych.

Nie należy wymagać od instytucji będących pod kontrolą innych organów np. podstawowych informacji ile osób zatrudniają, jakie są płace gdyż nie wiadomo ile zarabiają przedstawiciele zatrudnieni w organach samorządowych. Należy stosować jednakowe kryteria do wszystkich.

Zwrócił uwagę, że MOPS nie może być tylko instytucją wydającą, pieniądze kiedyś była koncepcja aby w określonym zakresie wspomagał pewnymi środkami na zagospodarowanie osoby, które mają predyspozycje na usamodzielnienie. Zapytał jak ta działalność jest kontynuowana. Tworząc politykę Rada Miejska powinna się wypowiedzieć jakie

organizacje mają funkcjonować na terenie miasta. Zwrócił uwagę, że sytuacja finansowa miasta nigdy nie jest łatwa i należy wybrać pewne priorytety i ponosić za nie odpowiedzialność.

W związku ze wzrostem budżetu o 2 mld zł. zawnioskował o przeznaczenie 500 mln zł. na wsparcie funkcjonowania wytypowanych organizacji związanych z opieką społeczną.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, że głównym celem wprowadzenia tematyki opieki społecznej na sesję Rady Miejskiej było zapoznanie społeczeństwa z organizacjami, które zajmują się tymi problemami a także „zwyiarowanie” biedy w Starachowicach.

Dodał, że kilka miesięcy temu zawarto porozumienie na mocy którego kilka osób jest na stanie Urzędu Miejskiego i pracuje w stołowce "Caritas".

Pan S. Kwiecień

Przewodniczący obrad poprosił o wypowiedź Pana Marka Scelinę.

Pan M. Scelina - Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Zespołu Pomocy Społecznej

Podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Stwierdził, że w Starachowicach model pomocy społecznej oparty na trzech sektorach zaczyna przybierać dobre kształty. Po trudnych początkach współpraca samorządu miejscowego z administracją państwową ułożyła się. Największe trudności organizacyjne mają instytucje pozarządowe, które jednak mają duże osiągnięcia, jest wiele dobrych pomysłów potrzebnych społeczeństwu np. zgłoszony przez Prezesa Mroczkowskiego dotyczący rozwinięcia działalności warsztatów terapii zajęciowej o działalność na rzecz dzieci upośledzonych młodszych. Zgłosił zainteresowanie WZPS w tej sprawie.

Poinformował, że nastąpią zmiany trzech ustaw, które bezpośrednio dotyczą WZPS tj. ustawa o bezrobociu i zatrudnieniu o pomocy społecznej oraz o zatrudnieniu i rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Z punktu widzenia WZPS współpraca z samorządem Starachowic jest dobra i nadal będą popierane inicjatywy organizacji pozarządowych w Starachowicach.

Pan S. Kwiecień

Poprosił o zabranie głosu przez Pana Andrzeja Ordyńskiego.

Pan A.Ordyński -Przewodniczący Komisji Zdrowia Sejmiku Samorządowego
Województwa Kieleckiego

Podziękował za zaproszenie przedstawiciela Sejmiku na sesję Rady Miejskiej. Stwierdził, że Komisja Zdrowia Sejmiku obraduje zawsze z udziałem przedstawicieli Starachowic. Wyraził podziękowanie za pracę w Komisji Panom: Marianowi Mrozowi, Zenonowi Krzeszowskiemu za szereg zgłaszanych inicjatyw. W imieniu Marszałka Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego podziękował za wszelkie inicjatywy, które powstają w Starachowicach. Dużą zasługą jest powstanie w Starachowicach Dziennego Domu Samopomocowego. Jedną z ważnych inicjatyw jest powołanie Fundacji im. Alberta Schweitzera. Miasto Starachowice wychodzi również z pomocą osobom niepełnosprawnym np. zakup autobusów dla MZK odpowiednio przystosowanych.

Na posiedzeniach Komisji Zdrowia często dyskutowano nt. instytucji pozarządowych. Nie można pozwolić aby organizacje te zaprzestały swej działalności. Stwierdził, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Starachowicach należy do bardzo prężnych jednostek.

Podziękował w imieniu Komisji Zdrowia Sejmiku Samorządowego Radzie Miejskiej i Zarządowi Miasta za realizację szeregu inicjatyw potrzebnych społeczeństwu.

Pan Z. Krzeszowski Prezydent Miasta

Podziękował wszystkim, którzy angażują się w sprawy pomocy ludziom biednym. Następnie podziękował Panu Dyrektorowi Scelinie z którym współpraca układa się pozytywnie. Zwrócił uwagę, że przemiany społeczno - polityczne spowodowały uwidocznienie się poszczególnych grup społecznych. Dodał, że niezbędnym jest aby pomoc społeczna była właściwie ukierunkowana musi być dobrze zorganizowana. W niektórych jednostkach pozarządowych zatrudnione są osoby będące na etacie Urzędu Miejskiego ale tylko w ramach prac interwencyjnych. Jest to 13 etatów i może okazać się, że po pół roku zgodnie z nową ustawą o bezrobociu instytucje te nie będą miały pracowników. Zarys programu scalający opiekę społeczną zawarty jest w strategii dla miasta. Zaproponował aby z mocy ustawy koordynatorem działań był MOPS. Należy się zastanowić czy będzie powielana ta sama działalność przez różne instytucje np. PCK i PKPS.

Następnie ustosunkował się do wypowiedzi Pana Radnego Przesłanickiego twierdząc, że jest świadczona pomoc osobom potrzebującym nie jest ona wystarczająca ale pozwala zaspokoić pilne potrzeby. Dodał, że w Statutach

wszystkij organizacji pozarządowych jest zapis, że mają one zdobywać środki z różnych źródeł.

Następnie wyjaśnił, że jest propozycja zakupu autobusów przystosowanych dla niepełnosprawnych ale tylko w przypadku pozyskania środków pozabudżetowych m.in. PFRON.

Dodał, że niezbędne jest przeprowadzenie rozeznania komu należy pomóc gdyż w wielu przypadkach świadczenia pomocowe są kierowane w niewłaściwe miejsca.

Oдноśnie propozycji Pana Radnego Walendzika, stwierdził, że rokrocznie środki w budżecie miasta na pomoc społeczną wzrastają. Tylko w 1996 roku środki pozostały na poziomie 1995 roku zwiększone o inflację ale zainwestowano środki w remont budynku przy ulicy Krywki. Poinformował, że kwota 2 mld zł. przeznaczona byłaby jako środki pomocowe dla mieszkańców MZBM. Stwierdził, że sprawa pomocy społecznej w mieście będzie omawiana przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej a Komisja Pozagospodarcza wypracuje wszystkie wnioski do zaakceptowania przez Radę Miejską i do realizacji przez Zarząd Miasta.

Pan A. Jagiełło

Wyjaśnił, że obecnie brak jest środków na udzielenie pożyczki zwrotnej. Jeżeli Rada Miejska zaproponuje aby MOPS udzielał takich pożyczek to należy to przewidzieć przed kolejnym rokiem budżetowym.

Oдноśnie wypowiedzi Pana Radnego Foltańskiego stwierdził, że przy weryfikacji bezrobotnych wyjdą nieprawidłowości odnośnie udzielania pomocy przez MOPS niewłaściwym osobom. Dodał, że zmiana ustawy o pomocy społecznej zredukuje biorących pomoc w górnym pułapie i postaje z tego tytułu rezerwa. Prowadzona jest kontrola otrzymujących pomoc i będzie dokonana zmiana formy przydziału środków.

Dodał, że niektórzy radni ściśle współpracują z MOPS i przekazują cenne uwagi. Stwierdził, że dzięki zaangażowaniu radnych Przewodniczącego Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta udało się powołać Dom Samopomocowy oraz przeniesienie MOPS do budynku przy ulicy Krywki.

Pan K. Piotrowicz Wiceprezydent

Zwrócił uwagę, że w dyskusji nie poruszano sprawy świadczenia pomocy społeczeństwu w formie dodatków mieszkaniowych. W I półroczu wypłacono dodatki mieszkaniowe dla 2332 osobom na kwotę ponad 6 mld zł. z czego z budżetu gminy 4.177 mln zł. Z budżetu gminy przeznaczane

są środki na pomoc dzieciom specjalnej troski w Przedszkolu Nr 11. Planowane jest przeznaczenie budynku po byłej Izbie Wytrzeźwień na "Hostel". Powstanie również Towarzystwo "Przystań" i będzie tam świadczona pomoc osobom poszkodowanym w rodzinach z zabezpieczeniem pomieszczeń na tzw. doraźną pomoc.

Stwierdził, że pozytywny jest fakt, że MOPS w Starachowicach został wybrany pólotażowo ^{do} komputeryzacji.

Na zakończenie podziękował wszystkim za zaangażowanie i pracę na rzecz osób wymagających pomocy.

Pani J. Węgrzecka - Dyrektor Domu Pomocy Społecznej

Odpowiadając Panu Radnemu Markowskiemu wyjaśniła, że PDS zatrudnia 76 pracowników na stanowiskach średni personel medyczny, niższy personel obsługi, pracownik socjalny, instruktor gimnastyki leczniczej, dietetyczka. Zatrudnieni są pracownicy obsługi technicznej oraz pion administracyjny.

Dodała, że na 140 osób zamieszkałych 60 to leżący i poruszający się w obrębie własnego łóżka.

Pensje kształtują się na wysokości niższej od krajowej.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że z dyskusji na w/w temat wynika, że sprawą powinna zająć się Komisja Pozagospodarcza i podsumowanie dyskusji przedstawić na najbliższej sesji Rady Miejskiej. Poprosił o akceptację powyższego wniosku.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że na sesji nie zostały wypracowane wnioski tylko została przedstawiona sytuacja, którą Komisja Pozagospodarcza omówiłaby na swoim posiedzeniu i wypracowała wnioski w porozumieniu z Zarządem. Zaproponował aby zostały poddane pod głosowanie zgłaszane w trakcie dyskusji wnioski.

Pan S. Kwiecień

Zasugerował aby wszystkie zgłoszone wnioski przekazywać do Komisji Pozagospodarczej, szczegółowo zajmie się sprawą pomocy społecznej. Wypracowane wnioski Komisja Pozagospodarcza przedstawi na najbliższej sesji .

Pan G. Walendzik

Zaproponował aby zgłoszone wnioski na sesji przekazać do Zarządu

Miasta i Komisji Pozagospodarczej celem rozpatrzenia.

Pan Z.Krzeszowski

Stwierdził, że propozycja Pana Radnego Walendzika jest odzwierciedleniem jego sugestii zgłaszanej wcześniej. Zarząd Miasta przeanalizuje wnioski i na Komisji Pozagospodarczej będzie przyjęty scenariusz działania na przyszłość co pozwoli szerzej ocenić sytuację.

Pan Przewodniczący obrad S.Kwiecień

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panów Walendzika i Krzeszowskiego.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy:

22 głosach "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Pozostali nie brali udziału w głosowaniu.

Ad.8.

Interpelacje na piśmie zgłosili następujący radni:

Pan Janusz Foltański

Pan Hieronim Przesłański

Pan Grzegorz Walendzik

Pan Jan Mirkowski

Pan Ryszard Nosowicz

Zgłoszone interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Przed ogłoszeniem do godziny 14.00 przerwy Pan S.Kwiecień Przewodniczący obrad podziękował zaproszonym gościom za udział w sesji oraz za przedstawienie informacji nt.pomocy społecznej w mieście.

Ad.9.

Pan Julian Ćwieluch - Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego

Przedstawiając informację przypomniał iż Uchwała z 28 maja 1996 r. Rady Miejskiej w Starachowicach zdecydowała o zakupie gotówkowym 5 sztuk autobusów z nadwyżki budżetowej oraz zaciągnięciu kredytu na zakup 9 autobusów dla MZK.Warunkiem zakupu miało być podpisanie porozumienia trójstronnego z tego pomiędzy ZM, Dyrekcją MZK i załogą zakładu.

Porozumienie miało być zawierać trzy uwarunkowania:

1.Ustala się maksymalnie wzrost średniej płacy w 1996 roku w stosunku

do roku 1995 i analogicznie średniej płacy w roku 1997 do 1996 odpowiednio o realny wzrost inflacji roku 1996 do 1995 oraz roku 1997 do 1996.

2. Rozwiązywanie wszelkich sporów zbiorowych zgodnie z przepisami prawa a w szczególności z postanowieniami ustawy o związkach zawodowych, ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych oraz ustawy Kodeks Pracy.
3. Czynne włączenie się załogi w realizację znowelizowanego i uaktualnionego na bieżąco programu restrukturyzacji zakładu.

Z porozumieniem z załogą związkami zawodowymi zapoznane były 31 maja 1996 r. na spotkaniu Zarządu Miasta z załogą MZK. Program restrukturyzacji MZK w latach 1996 - 98 oraz porozumienie trójstronne były omawiane na spotkaniach z załogą w dniach 7 i 8 czerwca.

W dniu 14 czerwca doszło do spotkania z przedstawicielami trzech związków zawodowych działających w MZK. Po długich dyskusjach porozumienie trójstronne zostało podpisane przez Związek Zawodowy Pracowników Komunikacji RP przy MZK Starachowice, przedstawiciele Zarządu Miasta oraz członków Dyrekcji MZK. Pozostałe związki wstrzymały się od podpisania porozumienia gdyż punktem spornym był pkt 3 porozumienia.

W dniu 15 czerwca br. KZNSZZ "Solidarność" przedłożyła deklarację podpisania porozumienia akceptując pkt 1 i 2 natomiast zmianę pkt 3 w brzmieniu "czynne włączenie się załogi w realizację programu restrukturyzacji zakładu opracowanego od początku przez obecnego Dyrektora".

W dniu 24 czerwca br. miała miejsce narada kierownictwa zakładu wraz z przedstawicielami 3 związków zawodowych na której został przedstawiony zaktualizowany program restrukturyzacji.

Związek Zawodowy "Solidarność 80" wyraził zgodę na podpisanie porozumienia w oparciu o znowelizowany program restrukturyzacji. Dodał, że stanowisko KZ NSZZ "Solidarność" nie zmieniło się do tej pory. Planowane jest utworzenie centrum usługowego autobusów gazowych.

Na zakończenie zwrócił się do Rady Miejskiej o przychylne spojrzenie na sprawy MZK gdzie zakup autobusów w większej ilości jest słuszny w chwili obecnej i jest jedyną drogą ratowania zakładu i 250 osobowej załogi a także rozwiązaniem problemu jakim jest zapewnienie komunikacji w mieście.

Pan S. Kwiecień

W związku z zapisem w protokole sesji o warunku zakupu autobusów dla MZK poprosił radnych o dyskusję.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, że niewiele brakuje aby być usatysfakcjonowanym ze spełnienia warunków Rady Miejskiej wpisanych do protokołu w miesiącu maju. Odwołał się do nowego Kodeksu Pracy twierdząc, że została zmieniona relacja między pracodawcą a pracobiorcą.

Następnie odczytał postanowienia Kodeksu Pracy regulujące obowiązki pracodawcy. Wynikają z nich, że pracodawca zobowiązany jest określać zadania dla pracobiorcy, organizować mu warunki sprawnego i właściwego wykonania zadań, kontrolować i oceniać, rozliczać, wyciągać wnioski.

Stwierdził, że pkt 3 porozumienia nie jest najistotniejszy gdyż Dyrekcja zakładu ma ustawowy obowiązek organizowania pracy.

Zgłosił wniosek aby Rada Miejska uznała, iż warunki postawione na sesji majowej zostały spełnione i, że należy zobowiązać Zarząd Miasta do pilnego realizowania tych dwóch uchwał Rady Miejskiej dotyczących działalności MZK.

Pan E. Kiełek

Stwierdził, że program restrukturyzacji MZK był wielokrotnie omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarczej. Nowa Dyrekcja utożsamiła się z tym programem i weryfikuje go. W normalnych warunkach przedstawicielem załogi jest Dyrekcja. Dodał, iż można było przeprowadzić referendum aby załoga opowiedziała się za realizacją programu restrukturyzacji.

Jako radny uważa, że nie należy jeszcze podejmować decyzji o zmianie podziału nadwyżki budżetowej ale przyjąć koncepcję uratowania zakładu. Stwierdził, że jeżeli Rada przyjmie, że Dyrekcja jest przedstawicielem załogi i będzie realizować program restrukturyzacji, natomiast Zarząd Miasta powinien nadzorować realizację.

Pan W. Maksalon

Zwrócił uwagę, że już ponad półtora roku Rada Miejska debatuje nad MZK. W tym roku pojawił się program, który przyjęło większość Radnych i odpowiedzialność za zakład bierze Dyrekcja, Zarząd i Rada Miejska. Uważa, że należy podjąć decyzję nie biorąc pod uwagę skłóconej załogi.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił się z zapytaniem czy można zapisać wniosek następującej treści: "Rada Miejska na posiedzeniu w dniu 2 lipca 1996 roku uznaje, że warunkowy zapis uruchomienia środków na zakup autobusów dla MZK został

spełniony i zobowiązuje Zarząd Miasta do wykonania Uchwały".

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że zapis nie został spełniony, należy się zastanowić czy Dyrektora traktować jako załogę. Załoga to związki zawodowe. Uważa, że nie został spełniony warunek.

Pan G. Walendzik

Zwrócił uwagę, że w porządku sesji umieszczony jest punkt "Informacja o działalności MZK" i dlatego też można zapisać do protokołu, że Rada Miejska wysłuchiwała informacji. Dodał, że ktoś musi przyjąć na siebie interpretację, czy warunek został spełniony. Rada Miejska podejmuje uchwały kierunkowe, natomiast wykonanie uchwały podejmuje Zarząd Miasta zgodnie z zapisem.

Nadmienił, że jeżeli Zarząd Miasta uzna, że warunki zostały spełnione to powinien on podjąć określone działania.

Pan S. Kwiecień

Przypomniał, że Rada Miejska postawiła warunek realizacji uchwały. Zaproponował aby wcześniej zgłoszony przez Niego wniosek został przegłosowany jako wniosek formalny.

Pan A. Krupa

Poparł stanowisko Przewodniczącego Komisji Gospodarczej aby nie łamać wcześniej ustalonych zasad tzn: o podpisaniu porozumienia przez Zarząd Miasta, Dyrekcję i załogę. Nie należy sformułować wniosku w taki sposób, gdyż warunki nie zostały spełnione. Dodał, że można się zastanowić nad wycofaniem warunku.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że wyznaczony termin podpisania porozumienia był niezgodny z Ustawą o Związkach Zawodowych. Dodał, że chodzi tutaj o obawę czasową dlatego ma miejsce dyskusja dotycząca nie zmiany Uchwały Rady Miejskiej ale uznania, że zapis warunkujący wykonanie Uchwały został spełniony.

Pan J. Wierzbicki Wiceprezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że wypowiedź Pana Krupy nie koliduje z wypowiedzią Pana Kiełka gdyż Pan Kiełek jest za realizacją zakupu.

Przypomniał, że dwa związki zawodowe działające w MZK w całości podpisały porozumienie, natomiast jeden ze związków ma wątpliwości

do jednego punktu. Przedłużanie sprawy działa na niekorzyść zakładu.

Nadmienił, że zapewnienie komunikacji w mieście należy do zadań własnych gminy.

Pan A. Krupa

Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy warunek przyjęty przez Radę Miejską nie został spełniony i należy się zastanowić czy nie zmienić go.

Pan E. Kietek

W związku ze stwierdzeniem Przewodniczącego obrad, iż związki zawodowe powinny mieć termin odpowiedzi 30 dniowy zasugerował aby wprowadzić modyfikację tj. przedłużenie terminu.

Dodał, że można sporządzić protokół rozbieżności, iż pewne grupy nie zgadzają się z określonym zapisem.

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że dyskusja dotyczy punktu 3 porozumienia tj: zobligowanie Zarządu Miasta aby zobowiązać załogę do realizacji tego programu. Pozostałe punkty są podpisane przez wszystkie związki.

Dodał, że wszyscy zaakceptowali program restrukturyzacji przedstawiony przez MZK i nagle jest mowa o blokadach. Stwierdził, że zgodnie z interpretacją Kodeksu Pracy wniosek nie jest zasadny.

Poprosił o rozstrzygnięcie problematyki gdyż do reszty porozumienia nie ma zastrzeżeń.

Pan A. Markowski

Zgłosił wniosek aby zobowiązać Zarząd Miasta do wykonania uchwały.

Pan G. Walendzik

Zasugerował aby nie dyskutować nad sprawą gdyż w Uchwale jest określone kto jest zobowiązany do jej realizacji. Decyzję czy należy ją realizować podejmuje odpowiedzialny za wykonanie. Rada Miejska podjęła Uchwałę i przy udzielaniu absolutorium rozliczy Zarząd Miasta z wykonania Uchwał.

Pan S. Kwiecień

Wyjaśniając wątpliwości Pana Radnego Walendzika przypomniał drogę podjęcia Uchwały dot. zakupu autobusów dla MZK i podziału nadwyżki budżetowej za 1995 rok.

Następnie przypomniał treść wniosku Komisji Gospodarczej w tej sprawie, który po przegłosowaniu na sesji w dniu 28 maja 1996 roku stał się wnioskiem całej Rady Miejskiej.

jak wszyscy pamiętają wniosek ten dot. pewnych uwarunkowań, które powinny być spełnione aby Zarząd Miasta mógł realizować Uchwałę Rady Miejskiej. Podstawowym uwarunkowaniem było podpisanie trójstronnego porozumienia pomiędzy Zarząd Miasta, Dyrekcją MZK oraz załogą zakładu co do programu restrukturyzacji.

Tu Pan S. Kwiecień odczytał treść w/w wniosku.

Następnie ponownie zwrócił się do radnych aby przegłosować wcześniej przez Niego zgłoszony wniosek uznając w ten sposób, że warunki co do realizacji Uchwały zostały spełnione.

Pan R. Nosowicz

Wyraził opinię, że skoro Zarząd Miasta uważa iż warunki niezbędne do realizowania Uchwały zostały spełnione to po co głosować jakieś inne wnioski. Przecież Zarząd Miasta odpowiada za realizację Uchwał więc niech ją realizuje. Zgłosił więc aby wniosek Pana Kwietnia nie był głosowany.

Pan S. Kwiecień

Przypomniał, że warunki przecież przegłosowała Rada Miejska a nie Zarząd Miasta i dlatego uważa, że zmiana tych warunków również powinna należeć do Rady Miejskiej.

Następnie poddał swój wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

Na sali obecnych jest 25 osób.

15 głosów "za"
3 głosy "przeciw"
6 głosów "wstrzymujących się"
1 osoba nie głosowała

Pan S. Kwiecień Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został ~~przyjęty~~ większością głosów.

W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba głosowania wniosku Pana Radnego Nosowicza jako wniosku skrajnie przeciwnego.

Pani L. Żłobecka

Stwierdziła, że skoro wniosek Pana Nosowicza był wnioskiem najdalej idącym aby nie głosować wniosku Pana Kwietnia więc powinien być przegłosowany jako pierwszy.

Pan S.Kwiecień

Wyraził opinię, że nie przegłosowanie jego wniosku spowodowałoby sytuację iż nie mogłaby być realizowana uchwała dot. zakupu autobusów dla MZK.

Pan M.Mróz

Przypomniał, że nikt z radnych nie zgłosił aby wniosek Pana Radnego Nosowicza głosować jako pierwszy więc głosowanie się już odbyło.

Pan R.Nosowicz

Stwierdził, że jego wniosek nie był przeciwny do wniosku Pana Przewodniczącego obrad Kwietnia, ale mówi o tym, że wogóle żadne głosowanie nie jest potrzebne.

Pan S.Kwiecień

Przypomniał, że przegłosowane na sesji w miesiącu maju stanowisko Komisji Gospodarczej wyraźnie mówiło iż uchwała nie może być zrealizowana gdy porozumienie nie będzie podpisane. W związku z tym, że KZ NSZZ "S" w MZK porozumienia tego nie podpisała, do nie zgadzała się z pkt.3 porozumienia, stanowisko Rady Miejskiej powinno być zmienione właśnie poprzez głosowanie. I tego właśnie dotyczył wniosek, który na dzisiejszej sesji został przegłosowany.

Następnie Pan Przewodniczący obrad zaproponował przejście do następnego punktu obrad.

Ad.10.

Pan Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Paną Radną Jolantę Kręcką - Przewodniczącą Komisji Doraźnej Rady Miejskiej.

Pani J.Kręcka

Przedstawiła stanowisko opracowane przez Komisję Doraźną dot. inwestycji oświatowych w Starachowicach wraz z uzasadnieniem do niego.

Dyskusja:

Pani L.Żłobecka

Zapytała czy ostateczną treść stanowiska zaakceptowała Doraźna Komisja oraz w jakiej formie w odniesieniu do regulaminu Rady Miejskiej będzie ono przyjęte.

Pan A.Krupa

Stwierdził, że jego zdaniem Rada powinna się wypowiedzieć za przejęciem lub nieprzejęciem inwestycji oświatowych.

Zwrócił uwagę, że Rada Miejska powinna być poinformowana przez Zarząd Miasta co do strony prawnej tzn: czy przejmując oświatę w 1995 r. przejęto ją wraz z inwestycjami. Dodał, że informacja Zarządu Miasta do tej pory nie miała miejsca.

Nadmienił, że stwierdzenie iż Kurator powinien dofinansować inwestycje w 50 % jest niezasadne, gdyż w przyszłym roku może nie otrzymać środków z budżetu państwa.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Stwierdził, że na poprzedniej sesji wyjaśnił jaka jest podstawa prawna odnośnie inwestycji oświatowych. Zapytał czemu ma służyć taka dyskusja ?

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że należy określić kto za co będzie odpowiadał - czy administracja rządowa czy samorząd. Zwrócił uwagę, że w obecnej sytuacji stanowisko nic nie zmieni, gdyż nie jest ono aktem prawnym.

Nadmienił, że jeżeli Rada Miejska uważa, iż należy przejąć część inwestycji to powinna podjąć uchwałę w której zobowiązuje Zarząd do przejęcia określonych inwestycji. Jeżeli uchwała nie zostanie uchylona będzie obowiązywała i będzie można negocjować odpowiednie warunki.

Następnie zacytował ust.5 i 7 ustawy o systemie oświaty.

Pan M.Bębenek

Stwierdził, że nikt nie może narzucić samorządowi przejęcia całości inwestycji. Zgłosił uwagę do treści stanowiska aby była bardziej widoczna rola Kuratora oświaty tj. od słowa "Jednocześnie" wprowadzić "z pełną świadomością i poczuciem odpowiedzialności za oświatę w mieście Rada Miejska deklaruje przyjęcie do prowadzenia przez gminę Starachowice budowę następujących obiektów z oświatowych zadań inwestycyjnych na zasadzie wspólnego sfinansowania wraz z Kuratorem Oświaty w Kielcach kosztów robót".

Kolejna uwaga dotyczy zdania rozpoczynającego się od słowa "razem" - zaproponował ustalenie konkretnie jakie wydatki będą po stronie gminy a jakie po stronie Kuratora.

Następnie zaproponował wykreślenie sformułowania "do 50 %"

Pani J. Kręcka

Odpowiadając na pytania wyjaśniła, że treść stanowiska została wypracowana i zaaprobowana przez Komisję. Dodała, że nie opowiedziano się za przejęciem inwestycji gdyż jest ustawa o finansowaniu gmin gdzie jest zapis, że jeżeli gmina przejmie inwestycje oświatowe to ma szansę na finansowanie przez Kuratorium Oświaty tylko do 50 %.

Dodała, że w tegorocznym budżecie miasta, na inwestycje oświatowe zaplanowane jest 4 mld zł. Stwierdziła, że nieprzejmując inwestycji oświatowych może spowodować, że Kurator zabroni robienia czegokolwiek na tych inwestycjach. Celowe jest przyjęcie stanowiska, które jest kompromisowe, gdyż należy rozpocząć starania o pozyskanie środków z budżetu centralnego w przyszłym roku a jest on na etapie tworzenia.

Udzielając odpowiedzi Panu Radnemu Bębenkowi wyjaśniła, że dosyć jasno zostało określone jakie inwestycje chce przejąć gmina. Dodała, że jeżeli będzie podjęte stanowisko przez Radę Miejską to wówczas Zarząd Miasta może wystąpić do Wojewody o komunalizację mienia oświatowego.

Pan S. Kwiecień

Zapytał Pana Bębena czy wobec wyjaśnień Przewodniczącej Komisji Doraźnej Pani J. Kręckiej podtrzymuje swój wniosek.

Pan M. Bębenek

Podziękował za wyjaśnienia i wycofał zgłoszony wniosek.

Pan R. Nosowicz

Poinformował, że brał udział w pracy Doraźnej Komisji i był przeciwny temu tekstowi stanowiska. Stwierdził, że gmina przejęła inwestycje gdyż widział pismo z 30 grudnia 1995 roku podpisane przez Pana Wiceprezydenta. Zwrócił uwagę, że podejmując stanowisko sytuacja inwestycji oświatowych nic nie zmieni, natomiast jest zachwycony tym, że za dwa lata inwestycje zostaną zakończone. Dodał, że należy podjąć uchwałę zamiast stanowiska. Poprosił o wykładnię prawną przejęcia inwestycji oświatowych.

Pan A. Krupa

Zwrócił uwagę, że dofinansowanie inwestycji przez Kuratora w wysokości 33 % nie dotyczy Starachowic gdyż Zarząd Miasta do końca marca nie podpisał porozumienia w tej sprawie. Dodał, że po podjęciu takiego stanowiska Kurator nie przeznaczy nawet złotówki.

Pan J. Foltański

Stwierdził, że po długich dyskusjach Doraźna Komisja doszła do wniosku, że miasta nie stać na przejęcie inwestycji oświatowych w całości

Zwrócił uwagę, że w załączniku nie ma wartości przejętych inwestycji dlatego też Jego zdaniem inwestycje te nie zostały przejęte.

Dodał, że nikt nie ma prawa narzucać organowi samorządowemu inwestycji jeżeli nie zabezpiecza odpowiednich możliwości wykonawczych.

Jeżeli miasto nie przejęłoby żadnych inwestycji całkowicie stanęłaby ich realizacja. Dodał, że Jego zdaniem jedynym logicznym wyjściem jest częściowe przejęcie inwestycji. Stanowisko Rady Miejskiej zobliguje w pewnym stopniu władze centralne do udzielenia pomocy.

Podstawową sprawą jest określenie możliwości finansowych w tym zakresie, są one określone bez pokrycia.

Pan M. Godzina - Radca Prawny UM

Odpowiadając na pytania zawarte w trakcie dyskusji wyjaśnił, że stanowisko powinno być przyjęte w formie Uchwały. Nadmienił, że sytuacja była podobna w przypadku przejmowania przez gminę przedszkoli, gdzie odrębną sprawą jest powadzenie przedszkoli a odrębną realizacja inwestycji.

Zwrócił uwagę na sprzeczność w przepisach tzn. w ustawie o systemie oświaty i wychowania gdzie jest zapis, że gmina prowadzi remonty, inwestycje itd. ale jednocześnie Rada Miejska uchwała budżet gminy.

Pan G. Walendzik

Zaproponował przyjęcie uchwały, w której Rada zobowiązuje Zarząd Miasta do przejęcia inwestycji w określonym zakresie. Dodał, że w rozmowach z Kuratorem czy Ministrem stanowisko nie będzie odgrywało żadnej roli. Stwierdził, że Kurator nie będzie dofinansowywał inwestycji, które nie zostaną przejęte przez gminę.

Nadmienił, że nikt nie będzie miał prawa uchylić uchwały gdyż gmina ma prawo do przejmowania określonych inwestycji i nikt nie może dołożyć innych niezgodnie z ustawą.

Pan S. Sałata

Dodał, że w stanowisku należy zasygnalizować, że w 1995 roku gmina przejęła szkoły, które od dziesiątków lat nie były remontowane i są w złym stanie oraz, że cyfry przedstawione w stanowisku to wartości z 1995 roku. Dodał, że celowe jest częściowe wykańczanie pewnych

części na poszczególnych obiektach szkolnych.

Pan W. Maksalon

Poparł Pana Radnego Walendzika o podjęcie uchwały w sprawie przejęcia określonych inwestycji. Dodał, że niezależnie od uchwały Rada powinna przyjąć stanowisko.

Pani J. Kręcka

Wyjaśniła, że Doraźna Komisja zaproponowała przyjęcie stanowiska gdyż do końca nie są znane podstawy prawne. Jeżeli uchwała byłaby uchylona wówczas upłyłoby duży okres czasu i nie zmieni się nic w realizacji inwestycji oświatowych.

Nadmieniła, że podejmując stanowisko Rada wytycza Zarządowi Miasta kierunek działania i wówczas Zarząd może wystąpić do Wojewody o komunalizację obiektów.

Pan K. Piotrowicz

Podkreślił, iż 30.12.95 roku podpisał przejęcie składników majątkowych szkół przy SP Nr 13 (inwestycja) to szkoła niezakończona. Dodał, że jeżeli Kurator uważa iż gmina przejęła inwestycje oświatowe oraz zadeklarowała 4 mld zł. i zapytał dlaczego nie przeznaczył żadnych środków na inwestycje w Starachowicach. W piśmie do Sejmiku Samorządowego Kurator zaznaczył na pierwszym miejscu Starachowice jako gminę, która nie przejęła inwestycji oświatowych.

Dodał, że wielokrotnie Zarząd Miasta wskazywał Kuratorowi sposób prowadzenia inwestycji m.in: sugestia sprzedaży budynku przy ulicy Al. Wyzwolenia na dokończenie inwestycji SP Nr 13. Stwierdził, że w odpowiedzi Kurator poinformował, że nie może sprzedać obiektu gdyż Pan Radny prowadzi tam działalność gospodarczą.

Poinformował, że miasto chciałoby podpisać umowę w której określono jakie kwoty z budżetu gminy przeznaczane są na poszczególne zadania inwestycyjne. Kurator nie chciał podpisać takiego porozumienia ale stwierdził, że jeżeli Starachowice przejmą inwestycje oświatowe to przedstawi On swój projekt umowy i może gmina dostanie jakieś środki.

Nadmienił, że jest szansa zakończenia inwestycji do końca 1998 roku pod warunkiem udziału Kuratora do 50 % i nie mniej niż 33 %.

Pan Z. Krzeszowski

Zaproponował aby Rada Miejska przyjęła Rezolucję w sprawie przejęcia inwestycji oświatowych a nie stanowisko.

Dodał, że Rezolucja jest aktem prawnym obowiązującym, natomiast Pan Wojewoda nie może jej uchylić.

Stwierdził, że Rezolucja upoważni Zarząd Miasta do przejęcia określonego zakresu inwestycyjnego i daje podstawę prawną do dalszych działań.

Pan M. Godzina

Wyjaśnił, że Rezolucja to niesformalizowany wyraz woli radnych. Rezolucja nie wywołuje żadnych skutków prawnych i dla administracji rządowej nie jest dokumentem.

Pani J. Kręcka

Stwierdziła, że jest za przyjęciem Rezolucji gdyż wtedy Zarząd Miasta będzie mógł wystąpić do Wojewody o komunalizację.

Pan S. Kwiecień

Podkreślił, że do dyskusji zgłosiło się jeszcze kilka osób, ale uznał, że będzie to ~~ostatnia~~ runda.

Pan A. Markowski

Nadmienił, że wszystko na ten temat zostało już powiedziane, wobec powyższego zgłasza wniosek formalny o przegłosowanie stanowiska.

Pan R. Nosowicz

Zwrócił się do Pana Prezydenta Piotrowicza i stwierdził, że to Prezydent był odpowiedzialny za ~~zawarcie~~ porozumienia z Kuratorem do końca marca a nie zrobił tego. Teraz jest połowa wakacji i jest wątpliwość czy zdąży się coś zrobić za te pieniądze. Teraz to Pan Prezydent Piotrowicz będzie ponosił odpowiedzialność za to.

Pan M. Mróz

Zwracając się do Wysokiej Rady przypomniał, że na temat inwestycji oświatowych dyskutowano już wielokrotnie na posiedzeniach Kolegium Rady Miejskiej, wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 13 czerwca 96 r., na sesji w dniu 18 czerwca, która poświęcona była przede wszystkim temu zagadnieniu i nie udało się definitywnie rozwiązać problemu. Powołano Komisję Doraźną pod przewodnictwem Pani J. Kręckiej, która w dniu dzisiejszym przedstawiła stanowisko tej Komisji, nad czym dyskusja trwa już godzinę.

Uważa, że czas zakończyć dyskusję i wszelkie rozbieżności poddać pod głosowanie.

Zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie.

W ustosunkowaniu się do wypowiedzi Pana R.Nosowicza stwierdził, że "do zawarcia małżeństwa są potrzebne dwie strony". Jak Pan Prezydent Piotrowicz ma podpisać porozumienie jak Kurator nie wyraża zgody"?.

Pan S.Kwiecień

Zapowiedział głosowanie tekstu Rezolucji i zapytał - czy zachodzi konieczność jej przypominania czy nie.

Ponieważ wyrażono wątpliwości Przewodniczący obrad odczytał treść Rezolucji i ~~poddał~~ ją pod głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 16

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 0

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że Rezolucja została przyjęta 16 głosami "za".

W głosowaniu nie wzięło udziału 8 radnych.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 16.10.

Wznowiono obrady po przerwie i Pan Przewodniczący zapowiedział przejście do następnego punktu porządku obrad tj:Projekty uchwał".

Następnie poprosił Wiceprezydenta Miasta Pana J.Wierzbickiego o zabranie głosu jeszcze przed przedstawieniem projektów uchwał.

Pan J.Wierzbicki - Wiceprezydent

Przedstawił koncepcję szerszego zakresu sfinansowania zadań inwestycyjnych od zatwierdzonego planu inwestycyjnego na 1996 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11-1

Pani B.Czuba - Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy są uwagi bądź pytania.

Pan R.Nosowicz

Zapytał dlaczego w wymienionych zadaniach inwestycyjnych nie

wzięto pod uwagę odwodnienia ul. Al. Wyzwolenia. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej przy omawianiu informacji na temat inwestycji uznano za konieczne zrobienie w roku bieżącym dokumentacji na odwodnienie tej ulicy. Dlaczego Zarząd Miasta tego nie uwzględnił ?

Pani B. Czuba

W odpowiedzi wyjaśniła, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach. Celem tej uchwały jest zabezpieczenie 50 % środków z budżetu gminy na inwestycje infrastrukturalne.

Stwierdziła, że Zarząd Miasta ~~wednie~~ pod uwagę wniosek o wykonanie dokumentacji i przeanalizuje wykonanie budżetu na I półrocze może znaleźć się jakieś pieniądze na wykonanie dokumentacji.

Pan S. Kwiecień poprosił o uzupełnienie odpowiedzi przez Pana T. Anielskiego.

Pan T. Anielski - Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich

W uzupełnieniu odpowiedzi na zapytanie Pana Nosowicza poinformował, że w punkcie "Odpowiedzi na interpelacje" - będzie informacja, odpowiedź, która usatysfakcjonuje pytającego.

Pan S. Kwiecień

Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Ponieważ nikt już pytań i uwag nie zgłaszał Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

"za"- 23

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 0

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11/2

Pani B. Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Starachowicach.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Pan Przewodniczący obrad poddał projekt pod głosowanie.

Głosowanie:

"za"- 21

"przeciw"- 0

"wstrzymało się" - 2

Uchwała przeszła większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

11/3

Pani B.Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Pytań i uwag do zgłoszonego projektu uchwały nie było Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie:

Głosowanie:

"za"- 22

"przeciw" - 0

"wstrzymało się" - 0

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

11.4

Pani B.Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr II/6/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 1996 roku dotyczącej maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielonych przez Zarząd Miasta Starachowice w 1996 r.

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy są uwagi bądź pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Zgłosili się:

Pani Lidia Żłobecka

Pan Grzegorz Walendzik

Pan Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu w kolejności zgłoszenie się.

Pani L. Żłobecka

Zapytała czym jest podyktowane takie zwiększenie kwoty jaką mógłby zaciągać Zarząd Miasta jako pożyczkę z upoważnienia Rady Miejskiej. Zgłosiła też uwagę - "za przyzwoleniem Kolegium Rady Miejskiej, które ma czuwać nad dobrą organizacją pracy Rady po raz kolejny łamiemy prawo przez siebie stanowione".

Pan G. Walendzik

Zapytał jaką opinię wyraziły Komisje na temat tego projektu uchwały ?

Pani B. Czuba

Wyjaśniła, że projekt uchwały przedstawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji i nikt nie miał zastrzeżeń. Tego typu projekty uchwał nie wymagają uzasadnienia bo albo Rada daje takie upoważnienie Zarządowi Miasta albo nie. Na posiedzeniu Komisji było wyjaśnione, że ZEC zwrócił się do Zarządu Miasta o weksel gwarancyjny do kopalni na zabezpieczenie węgla na 1996r.

Pan G. Walendzik

Zwrócił się do Pani Skarbnik z zapytaniem - „czy to znaczy, że będziemy udzielać poręczenia na te 12 mld zł. i nikt nie będzie miał żadnych uwag, tak od razu jesteśmy gotowi?”

Pani B. Czuba

W odpowiedzi wyjaśniła, że 8 mld zł. to poręczenie a 4 mld zł. to pożyczka dla ZEC.

Pan G. Walendzik

Zapytał czy nie ma żadnego zagrożenia, że te pieniądze zostaną przez gminę stracone.

Pani B. Czuba

Odpowiedziała, że myśli, że - nie.

Pan S. Kwiecień

Jeszcze raz zapytał czy ktoś ma pytania bądź uwagi? Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie. Przed głosowaniem stwierdził, że na sali obecnych jest 23 radnych.

Głosowanie:

"za" - 16 osób

"przeciw" - 5 osób

"wstrzymało się" - 2 osoby

Stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

11/5

Pani B.Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.

Pan G.Walendzik

Ma pytanie dotyczące dwóch punktów:

- jeżeli chodzi o finansowe wsparcie Muzeum "Wielkiego Pieca" - jak wywiązują się drugie strony porozumienia dotyczącego "Wielkiego Pieca"
- zwiększenie planu dotacji do Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku o 5 tys.zł. w tym ufundowanie nagród dla Klubu Sportowego "STAR" - jaka kwota idzie na nagrody a jaka na inną działalność i jaką?

Pani B.Czuba

Poinformowała, że na nagrody poszło 1.000 zł. - nagrody zostały wypłacone.

4.000 zł. na realizację zadań statutowych MCRiW jako zakładu budżetowego.

Pan S.Kwiecień

Jeszcze raz zapytał czy są uwagi lub pytania.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie i poprosił aby bardziej zdecydowanie podejmować decyzję w trakcie głosowania czy się jest "za" czy "przeciw" - takie niezdecydowanie utrudnia liczenie głosów.

Głosowanie:

"za" - 17

"przeciw" - 0

"wstrzymało się"- 6

Przewodniczący stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów. 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Ad.11.6

Pani B.Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice.

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy są uwagi lub pytania.

Pan G.Walendzik

Zwracając się do Przewodniczącego Pana Kwietnia wnosił o dokonanie korekty. Stwierdził, że w związku z przyjęciem Jego wcześniej zgłoszonego wniosku aby 50 tys.zł. przeznaczyć dla jednostek na zadania socjalne, to nie może być w tej uchwale 200 tys.zł. ale 150 tys.zł. A te 50 tys.zł. nie może być rozdysponowane dopóki Zarząd Miasta i Komisje Rady Miejskiej nie rozpatrzą.

Pani B.Czuba

Wyjaśniła, że jest jeszcze rezerwa budżetowa 40.363 zł, którą można byłoby przeznaczyć na pomoc socjalną.

Pan S.Kwiecień

Zapytał Pana Walendzika czy to wystąpienie Jego co do podziału środków tj. nie 200 tys.zł. dotacji dla MZBM tylko 150 tys.zł. potraktować należy jako zgłoszenie wniosku formalnego ?

Pan G.Walendzik

Potwierdził, że tak.

Pan A.Markowski

Zgłosił wniosek przeciwny. Stwierdził, że MZBM ma bardzo trudną sytuację. Bardzo dużo lokali wymaga remontów o czym wie Pan Walendzik bo przejmował budynki od FSC, dlatego też wnosi o utrzymanie dotacji w kwocie 200 tys.zł. dla MZBM.

Natomiast nad tym co wnioskował Pan Walendzik to Komisja się zastanowi a Zarząd Miasta znajdzie pieniądze.

Pan J.Foltański

Zaproponował aby przedstawić uzasadnienie konieczności przekazania tych środków do MZBM oraz przedstawić orientacyjną

informację czego można się spodziewać po rozliczeniu budżetu miasta po I półroczu bo narazie ~~wszystko~~ wskazuje na to, że pojawią się środki, które można będzie wykorzystać.

Pan A. Markowski

Stwierdził, że dziwi się bardzo, że są jakieś sprzeciwy ~~co do~~ przekazywania tych pieniędzy bo przecież mieszkańcy MZBM mają takie problemy z lokalami z powodu zaniedbań remontowych.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że na sali obecnych jest 25 radnych. Poddał wniosek Pana Walendzika pod głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 8

"przeciw" - 12

"wstrzymało się" - 4

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek upadł.

Pan Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Panią Skarbnik.

Głosowanie:

"za" - 14

"przeciw" - 6

"wstrzymało się" - 4

Stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

11.7.

Pan P. Tomczyk - zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pan S. Kwiecień

Zapytał czy są pytania bądź uwagi do przedstwowionego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że na sali obecnych jest 25 radnych i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 24

"przeciw" - nie było

"wstrzymało się" - nie było

Stwierdził, że uchwała przeszła przy 24 głosach "za" a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

11.8

Pan A.Witek - Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie lokalizacji targowisk na terenie miasta Starachowice oraz ustalenia ich regulaminów wraz z załącznikami. Wyjaśnił również potrzebę zmiany regulaminów targowisk.

Pan A.Krupa

Wnosił aby spowodować i egzekwować, żeby ruch pojazdów na targowicy nie zagrażał bezpieczeństwu dla pieszych - aby odpowiedni zapis w regulaminie nie był przepisem martwym.

Pan A.Witek

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego Krupy - poinformował, zobowiąże się administratorów, aby nie tolerowano tzw "samowoli" w tej sprawie. Każdy będzie mógł wjechać za zgodą administratora.

Pan G.Walendzik

Wyraził wątpliwość jak to ma być wdrażane w życie. Zapytał jak to będzie w praktyce - kiedy ktoś przyjedzie na targ to przed wjazdem na plac ma poszukiwać administratora?

Pan A.Witek

Wyjaśnił, że przed wjazdem na plac targowy ma być zamieszczona tablica informująca o zasadach wjazdu.

Pan J.Foltański

Wnosił aby sprawdzić jak to jest w świetle przepisów sanitarnych, że jednych art. spożywczych nie można sprzedawać inne można np. mleko pasteryzowane - można a mleko niepasteryzowane - nie można a co jest ze śmietaną ?

Sugerował aby może rozważyć celowość rozmieszczenia zapisów zakazujących sprzedaży niektórych artykułów w regulaminie .

Pan L.Madetko

Wnioskował aby wykreślić § 10 regulaminu dot.zgody administratora na wjazd.Stwierdził, że będzie to blokowanie wjazdu dla innych.

Pan A.Witek

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Foltańskiego - odpowiedział, że w regulaminie zamieszczono zapisy ograniczające sprzedaż artykułów, których nie wolno sprzedawać co wynika z przepisów np.z Rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu.

Dodał, że w takich przypadkach dużą rolę do wyegzekwowania tego ma PTIS.

Pan G.Walendzik

Zapytał - jak technicznie będzie rozwiązana sprawa uiszczenia opłaty targowej za sprzedaż na placu targowym przy ul.Buczka. Opłaty trzeba dokonać w Urzędzie Miejskim czynnym od godziny 7.30 a handel rozpoczyna się niejednokrotnie od godziny 6.00.

Pan A.Witek

W odpowiedzi na zapytanie Pana Walendzika poinformował, że taka zasada w praktyce już kiedyś funkcjonowała.

Każdy handlujący z pewnym wyprzedzeniem powinien dokonać opłaty a w chwili kiedy rozpoczną handel bez dokonania opłaty to już będzie rola Straży Miejskiej.

W odpowiedzi dla Pana Madetko - poinformował, że zapis dotyczący uregulowań wjazdu na plac targowy jest podyktowany tym aby na placu targowego nie traktować jak parkingu.

Pan S.Kwiecień

Stwierdził, że dyskusją nie da się rozstrzygnąć problemu. W praktyce się okaże czy zasada taka jest praktyczna czy też należy coś znowelizować bo to w praktyce jest złe.

Pan J.Foltański

Zaproponował aby nie hamować uchwalenia regulaminów ale upoważnić Pana Naczelnika Witka do przeprowadzenia rozmów z PTIS celem ujednoczenia zasad handlu mlekiem i śmietaną.

Na tych placach targowych nie ma różnic co do warunków sanitarnych do sprzedaży np.mleka i śmietany.

Pan Z.Krzeszowski - Prezydent Miasta

Stwierdził, iż uważa, że nie należy tak rozważać realizację w

w praktyce tych postanowień regulaminu bo będzie to należało do kompetencji administratora. Będzie to jego sprawa czy będzie biletować przed wjazdem czy po wjeździe. Straż Miejska nie może tam stać bez przerwy i regulować ruchem.

Pani L. Żłobecka

Zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na powyższy temat.

Pan S. Kwiecień

Poddał wniosek o głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 21

"przeciw" - 1

"wstrzymujących się" - 2

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek przeszedł.

Następnie stwierdził, że na sali jest 24 radnych i poddał pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony przez Pana Naczelnika Witka.

Głosowanie:

"za" - 18

"przeciw" - nie było

"wstrzymało się" - 5

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Zaapelował aby poważnie podchodzić do głosowania.

11.9

Pan W. Piekarczyk - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach Nr II-14/96 z dnia 27 lutego 1996 r. dot. określenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców.

Odczytał uzasadnienie, wyjaśnił również jaki jest cel uchwały.

Pan S. Kwiecień

Zapytał czy ktoś chce zgłosić pytanie bądź uwagi.

Pan J.Foltański

Przypomniał, że parę tygodni temu Pan Tarnowski zgłosił uwagi mieszkańca ul. Kościelnej Pana Siemińskiego, który wystąpił w imieniu mieszkańców aby umożliwić tym, którzy będą chcieli kupić mieszkanie dokonanie wpłaty z książeczek mieszkaniowych bez wnoszenia 20 % wkładu gotówką. Istnieje taki dylemat, że jeżeli ktoś wpłaci 20 % gotówką to bank może wypłacić o te 20 % mniej.

W związku z powyższym Pan Foltański zasugerował aby zmienić § 2 a. Propozycję zmiany przedstawił na forum Rady Miejskiej i poinformował, że złożył również na piśmie Panu Naczelnikowi Piekarzowi celem rozważenia.

Pan W.Piekarz

W odniesieniu do wniosku Pana Foltańskiego wyjaśnił, że jeszcze przed konstruowaniem projektu uchwały było wystąpienie do banku o stanowisko czy da 100 % gwarancję gminie, że określona kwota wpłynie do gminy. Z bankowego pisma wynika, że potwierdzi zaświadczeniem o posiadaniu książeczki mieszkaniowej ale dysponentem środków na książeczce jest jej właściciel. Bank proponuje aby zrobić odpowiednie zabezpieczenie w akcie notarialnym. Ze stanowiska banku wynika, że zaświadczenie banku przedstawionego przez właściciela książeczki nie można traktować tak jak gotówkę.

Konsultowana była też sprawa z notariuszem co do takiego zabezpieczenia i projekt uchwały jest przygotowany w/g takiej sugestii. Właściciel książeczki wpłaca 20 % i sporządzana jest z nim umowa na warunkach ratalnych a na pozostałą kwotę jest zabezpieczenie hipoteczne. Jeżeli w ciągu trzech miesięcy przeleje środki to korzysta z bonifikaty tak jak przy zakupie gotówkowej.

W propozycji zmian Pan Foltański wychodzi jeszcze bardziej naprzeciw mieszkańcom nie posiadającym pieniędzy a będących posiadaczami książeczek mieszkaniowych, ale przygotowany projekt uchwały zabezpiecza również interes gminy.

Pan J.Foltański

Zapytał czy Urząd Miasta zwróci te 20 % gotówki jeżeli bank dokona przelewem środków w pełnej wysokości do wartości mieszkania bądź więcej - zawnioskował aby w takim przypadku wykreślić w § 1 wyraz "jednorazowej" bo nie będzie to faktycznie realne w praktyce, ponieważ środki będą przekazywane gotówką i przelewem.

Pan W.Piekarz

Odpowiedział, że gotówka w kwocie 20 % byłaby wypłacana gdyby bank pokrył należność w całości. Dodał, iż uważa, że rozliczenie winno być jawne.

Pan S.Kwiecień

Poddał wniosek zgłoszony przez Pana Foltańskiego pod głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 17

"przeciw" - nie było

"wstrzymało się" - 4

pozostałe osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Stwierdził, że wniosek dot. wykreślenia wyrazu "jednorazowej" przeszedł.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały po uwzględnieniu poprawki.

Głosowanie:

"za" - 24

"przeciw" - nie było

"wstrzymało się" - nie było

pozostałe osoby nie głosowały

Pan Kwiecień stwierdził, że uchwała przeszła.

11.10

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu działki gruntu nr 248 o pow. 459 m², położonej w Starachowicach przy ul. Pogodnej - Zdrojowej.

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Ponieważ pytań i uwag nie zgłoszono poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 24

"przeciw" - nie było

"wstrzymało się" - nie było

pozostałe osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów.

11.11

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowych, położonych w Starachowicach przy ul.1-go Maja przeznaczonych pod budowę pawilonów usługowo-handlowych.

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Pan G.Walendzik

Zapytał skąd wynikała potrzeba sprzedaży tych działek na dzień dzisiejszy. Jeżeli już się sprzedaje to powinna być cena wywoławcza.

Pan W.Piekarz

Pod adresem Zarządu Miasta kierowane były wnioski i podania o zagospodarowanie i zabudowę tego terenu na trwale. W związku z tym przy udziale Wydziału Architektury powstała koncepcja zagospodarowania terenu w sposób kompleksowy. Stąd też propozycja sprzedaży działek, ponieważ prawo własności do gruntu daje rękojmię stałości jeżeli chodzi o inwestowanie.

Cena wywoławcza nie została podana dlatego, że toczy się jeszcze postępowanie o usunięcie pawilonu RSOP. Nie ma tu żadnego zagrożenia bo cenę ustala biegły a jeżeli będzie dużo chętnych to przetarg ją jeszcze podwyższy.

Pan G.Walendzik

Zapytał czy wnioski o zakup tych działek składali dotychczasowi użytkownicy, czy nie.

Pan W.Piekarz

W odpowiedzi poinformował, że dotychczasowi użytkownicy są zainteresowani ale przecież będzie się liczyło wpłacenie wadium, które stanowi warunek przystąpienia do przetargu.

Pan G.Walendzik

Zawnioskował aby wycofać projekt tej uchwały, gdyż należy dokonać wyceny działek i podać cenę wywoławczą.

Pan S.Kwiecień

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Głosowanie:

"za" - 8 "przeciw" - 8 "wstrzymujących się" - 8

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie przeszedł.
Poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Głosowanie:

- "za" - 10
- "przeciw" - 8
- "wstrzymujących się" - 7

Stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Zapelował o zachowanie powagi w trakcie głosowania - wyraźne wyrażanie swojej woli czy się jest "za", czy "przeciw", czy "wstrzymuje się", aby później nie było wątpliwości, że są błędy matematyczne w liczeniu głosów.

11.12

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie użyczenia na okres 10 -ciu lat Komendzie Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Starachowicach, nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul.Harcerskiej

Pan S.Kwiecień

Zapytał czy są uwagi bądź pytania.
Ponieważ nie zgłoszono pytań Pan Przewodniczący stwierdził, że na sali jest 26 radnych poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- "za" - 25
- "przeciw" - nie było
- "wstrzymało się" - nie było

Stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów a 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

11.13

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu lokale mieszkalne przy ul.Murarskiej 4/40 i Al.Arмии Krajowej 9/8.

Pan S.Kwiecień

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

"za" - 20

"przeciw" - nie było

"wstrzymujących się" - 4

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

11.14

Pan W. Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa - Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej Nr 76.

Pan G. Walendzik

Zwrócił uwagę, że zgodnie z wcześniejszymi umowami Rejonowy Urząd Pracy miał być przeniesiony w miesiącu lipcu.

Zapytał czy w wyniku przeciągania sprawy RUP zostanie przeniesiony w roku bieżącym do budynku przy ul. Radomskiej ?

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że początkowo miało być przekazanie budynku w użyczenie ostatecznie WUP postanowił wziąć obiekt na własność.

Dodał, że nie orientuje się kiedy przeniesie się do tego budynku RUP.

Pan S. Kwiecień

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Pan-Przewodniczący obrad stwierdził, że na sali obecnych jest 23 radnych poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

"za" - 14

"przeciw" - nie było

"wstrzymało się" - 8

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

11.15

Pan Kazimierz Piotrowicz - Wiceprezydent Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia przez Gminę Starachowice skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kieleckiego (stwierdzające nieważność Uchwały Nr II/17/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 1996 roku w sprawie likwidacji Przedszkola Miejskiego Nr 2 w Starachowicach przy ul. Mrozowskiego). Pan Przewodniczący obrad zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan R. Nosowicz

Zwrócił uwagę na brak uzasadnienia do projektu uchwały. Nadmienił, że Sąd Naczelny w Krakowie ma rozpatrywać zaskarżenie uchwały 7 lipca.

Zapytał dlaczego w takim przypadku jest propozycja tej uchwały.

Pan G. Walendzik

Zwrócił uwagę na brak uzasadnienia do projektu uchwały i decyzji Wojewody uchylające uchwałę.

Zapytał się czy Rada nie narazi się na śmieszność tylko dlatego, że naruszyła prawo.

Pan K. Piotrowicz

Wyjaśnił, że projekt uchwały był dokładnie omawiany na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji.

Podkreślił, że 24 czerwca br. wpłynęło do Prezydenta Starachowic pismo z NSA, który zwraca się o przedłożenie w terminie 14 dni uchwały w przedmiocie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego. NSA zwraca się o projekt uchwały i taką uchwałę przedstawia Zarząd Miasta. Dodał, że komplet dokumentów jest w NSA w Krakowie.

Pani L. Żłobecka

Zwróciła uwagę, że brak jest wiedzy formalnej natomiast są tylko terminy procesowe, które należy utrzymać.

Zapytała kto upoważnił Przewodniczącego Rady Miejskiej do wniesienia zaskarżenia tej uchwały. Dodała, że Rada nie wyraziła jeszcze takiego stanowiska.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że Zarząd Miasta przekroczył swoje uprawnienia, ponieważ zaskarżył uchwałę do czego nie miał prawa, gdyż mogła ją zaskarżyć tylko Rada. Zaskarżenie jest przedwczesne nieważne i jest to przekroczenie kompetencji Zarządu.

Pan J. Foltański

Uważa, że tego rodzaju sporne sprawy należy rozstrzygać w relacji Rada Miejska czy Zarząd Miasta a Wojewoda a nie kierować na drogę sądową.

Pan K. Piotrowicz

Stwierdził, że Zarząd Miasta jest przekonany, że uchwała została podjęta zgodnie z prawem.

Dodał, że udzielając odpowiedzi Kurator nie dotrzymał terminu 14 dni. Służby prawne Wojewody uchylając uchwałę oparły się na sprzeciwie Kuratora odnośnie likwidacji przedszkola.

Pan R. Nosowicz

Poprosił o odczytanie treści pisma Wojewody anulującego uchwałę.

Pan K. Piotrowicz

Przypomniał, że prezentował już Radzie Miejskiej treść pisma Wojewody ale obecnie nie jest w stanie odczytać gdyż nie posiada go w chwili obecnej.

Pani L. Żłobecka

Wyraziła swoje zdziwienie wobec ignorowania radnych, gdyż zgodnie z art. 98 ustawy o samorządzie terytorialnym wnosi skargę gmina, której interes prawny został naruszony.

Dodała, że nie jest jeszcze znana opinia Rady Miejskiej w tej sprawie. Według Niej Przewodniczący Rady Miejskiej zignorował przynajmniej część Rady.

Nadmieniła, że ustalając tak duży porządek obrad Kolegium Rady Miejskiej powinno być przygotowane na prowadzenie przez radnych dyskusji. Zapytała czy w ogóle radni nie mają prawa do prowadzenia żadnej dyskusji.

Pan S. Kwiecień

Wyjaśnił, że tak duży porządek obrad spowodowany jest planowaną

przerwą urlopową. Dodał, że dyskusja jest nad każdym tematem i wszyscy mają możliwość wypowiedzenia się.

Pan K. Piotrowicz

Stwierdził, że projekt uchwały był omawiany na wspólnej Komisji i nie było dyskusji wśród obecnych osób.

Pan M. Mróz

Wyjaśnił, że nigdy nie ignoruje Rady Miejskiej i radnych. Zwrócił uwagę, że zgodnie z procedurą skarga do NSA powinna być zgłoszona w określonym terminie (30 dni) a po jego upływie nie ma już takiej możliwości. Dlatego też złożył podpis pod skargą do NSA.

Pan G. Walendzik

Poprosił o odczytanie pisma od Wojewody z datą wpływu.

Pan S. Kwiecień

Ogłosił 5 minutową przerwę w związku z niemożnością odczytania pisma.

Po wznowieniu obrad Pan K. Piotrowicz Wiceprezydent odczytał pismo od Wojewody Kieleckiego uchylające Uchwałą Nr II/17/96 Rady Miejskiej w Starachowicach.

Pan G. Walendzik

Zapytał kiedy Urząd Miasta otrzymał decyzję o uchyleniu uchwały ?

Pan K. Piotrowicz

Wyjaśnił, że Urząd Miejski otrzymał pismo 9 kwietnia 1996 r.

Pani L. Żłobecka

Nadmieniła, że gmina nie zgłosiła wniosku do NSA tylko Przewodniczący Rady Miejskiej i Prezydent Miasta.

W trakcie dyskusji Pani Radna L. Żłobecka zgłosiła wniosek formalny o wycofanie w/w projektu uchwały z porządku obrad.

Pan Sylwester Kwiecień zgłosił wniosek formalny przeciwny do wniosku Pani L. Żłobeckiej.

W tym momencie radni:

1. Pan Janusz Foltański
2. Pan Adam Krupa
3. Pan Jan Mirkowski

4. Pan Ryszard Nosowicz
5. Pan Witold Podsiadło
6. Pan Andrzej Sendeki
7. Pan Grzegorz Walendzik
8. Pani Lidia Żłobecka

opuścili salę obrad.

Pan Przewodniczący obrad S. Kwiecień poprosił Sekretarza sesji o ustalenie liczby radnych na sali.

Przewodniczący sesji stwierdził, iż na sesji 24 radnych na sali obrad pozostało 16 radnych a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pani Radnej L. Żłobeckiej w sprawie wycofania projektu uchwały z porządku sesji.

W głosowaniu jawnym podła następująca ilość głosów:

"za" - nie było

"przeciw" - 13

"wstrzymujący się" - 1

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że powyższy wniosek nie został przyjęty.

W związku z tym Przewodniczący sesji Pan S. Kwiecień stwierdził, iż na sali obecnych jest 16 radnych i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta przy:

"za" - 14

"przeciw"- nie było

"wstrzymujący się" - 1

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący sesji stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Miejską większością głosów.

11.16

Pan Zenon Krzeszowski - Prezydent Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia przez Gminę Starachowice skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kieleckiego

(stwierdzające nieważność Uchwały Nr II/28/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 lutego 1996 roku w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały nr IV/8/93 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lipca 1993 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających pow.4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży).

Przewodniczący sesji stwierdził, iż na sali obecnych jest 16 radnych. w związku z tym, iż po zapytaniu Przewodniczącego obrad czy radni mają uwagi do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń, Przewodniczący sesji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr VII/16/96 została przyjęta przy:

"za" - 14

"przeciw" -nie było

"wstrzymujący się" - 1

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Następnie Przewodniczący sesji Pan Sylwester Kwiecień stwierdził, że powyższa uchwała została przyjęta przez Radę większością głosów.

11.17

Pani Małgorzata Szustak - pełniąca obowiązki Naczelnika Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej

Omówiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/7/95 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 maja 1995r.dot.zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Starachowice.

Pan L.Madetko

Zaproponował aby zapisać do protokołu aby zobowiązać Zarząd Miasta do opracowania projektu nowej uchwały z uwzględnieniem miejsc tzn.zakaz spożywania na ulicach i chodnikach miasta Starachowice i wówczas będzie ustalone miejsce.

Dodał, że jeżeli Zarząd Miasta przyjmie takie rozwiązanie aby przygotować projekt uchwały na następnej sesji to wówczas podejmie decyzję o odpowiednim głosowaniu nad uchwałą.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent Miasta

Stwierdził, że propozycja Pana Madetko jest do przyjęcia.

Nowy projekt uchwały zostanie przedstawiony Komisji i będą brane pod uwagę opinie radnych w tej sprawie.

Pan A.Krupa

Stwierdził, że należy wziąć również pod uwagę tereny gdzie nie ma chodników i ulic.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

Na sali obecnych było 23 radnych.

"za" - 17

"przeciw" - nie było

"wstrzymujących się" - 4

2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Ad.12

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udzielili:

Pan Bogdan Piórkowski - Naczelnik Wydziału Komunikacji

Udzielając odpowiedzi Panu Radnemu Przesłańskiemu wyjaśnił, że chodnik na ulicy 9-go Maja zostanie ujęty w propozycjach zadań z zakresu drogownictwa na 1997 rok. Ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok.

Odpowiadając Panu Radnemu Mirkowskiemu wyjaśnił, iż sprawa utwardzenia drogi dojazdowej od ulicy Marszałka Piłsudskiego w górę była rozpatrywana na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej, jednak z uwagi na ograniczone środki finansowe i pilniejsze zadania nie zostanie ujęta w planie br.

Dodał, że będzie umieszczona w propozycji budżetu na przyszły rok. Jeżeli chodzi o krawężnikowanie jezdni ul. Polna, Przeskok wyjaśnił, że ZRP rozpoczął roboty w dniu 17 czerwca br. i zadanie to jest kontynuowane.

Udzielając odpowiedzi Panu Radnemu Nosowiczowi poinformował, że wykonanie chodnika przy ulicy Wierzbowej (na odcinku od Al. Wyzwolenia do asfaltu) jest niemożliwe z uwagi na duży koszt. Zadanie będzie ujęte w propozycjach na 1997 rok.

Pan T. Anielski - Naczelnik Wydziału Inwestycji odpowiadając na interpelację zgłoszone przez Pana Radnego Mirkowskiego wyjaśnił, że w terminie do 15 lipca odbędzie się przetarg na wykonawcę gazociągu w ul. Długiej.

Odnosnie odwodnienia ulicy A. Wyzwolenia poinformował, że sprawa mieści się w propozycji przygotowanie projektu dla kanalizacji deszczowej i sanitarnej dla południowej części miasta. Dodał, że opracowana jest koncepcja całościowa w tym temacie. Nadmienił, że program działań na ten rok nie przewiduje przygotowań tego tematu. Ostateczną decyzję podejmie Rada Miejska.

Kolejna sprawa to Al. Najświętszej Marii Panny wyjaśnił, że temat jest bardzo duży a szacowany koszt to około 15 mld st. zł. tj. 560 m ulicy dwukierunkowej z chodnikami, pasami zieleni, oświetleniem i kanalizacją deszczową o długości większej niż długość ulicy.

Dodał, że w kontekście wielkich zadań podjętych przez gminę realizacja w/w inwestycji możliwa jest dopiero po upływie 3 lat. Podkreślił, że na budowę tej ulicy potrzebne jest jeszcze dokończenie spraw terenowo-prawnych poprzez wykupy. Gmina nie otrzymała jeszcze pozwolenia na budowę jest tylko decyzja o lokalizacji tej ulicy.

Następnie stwierdził, że wprowadzenie nowych elementów jak np. przygotowanie ulicy Górzystej to kwestia podjęcia decyzji i szukania środków.

Pan J. Mirkowski

Poprosił o odpowiedź w sprawie odwodnienia Al. Wyzwolenia i Iłżeckiej ze złagodzeniem łuku.

Pan T. Anielski

Stwierdził, że sprawa nie jest sprecyzowana o który odcinek chodzi. Dodał, że temat złagodzenia łuku powinien być kierowany do WDDM gdyż Jego Wydział prowadzi zadania inwestycyjne.

Pan Marek Uliński - Komendant Straży Miejskiej - odpowiadając na interpelację Pana G. Walendzika w sprawie podawania i sprzedaży napojów alkoholowych osobom nietrzeźwym i niepełnoletnim wyjaśnił, że statutowe Straż Miejska może wykonywać swoje czynności tylko w umundurowaniu co skazuje ją na niepowodzenie. Dodał, że sprawami tymi powinien zajmować się Wydział Operacyjno - Rozpoznawczy KRP gdyż jego pracownicy wykonują swoje czynności w ubraniu cywilnym.

KRP w Starachowicach nie stwierdziła żadnego przypadku podawania i sprzedaży osobom nietrzeźwym lub nieletnim. Było prowadzone około 15 spraw, które dotyczyły sprzedaży alkoholu bez zezwolenia.

Udzielając odpowiedzi Panu Radnemu Foltańskiemu w sprawie dewastacji mienia społecznego wyjaśnił, że temat był częściowo omawiany na spotkaniu zorganizowanym przez Prezydenta Miasta przy omawianiu tematu „bezpieczne miasto”. Padła tam propozycja powołania Rady Młodzieży.

Stwierdził, że ujawniono przypadki dewastacji mienia i w tych sprawach prowadzone są odpowiednie postępowania.

Uzupełniając wypowiedź odnośnie sprzedaży napojów alkoholowych nieletnim, dodał, że do Straży Miejskiej nie wpłynął żaden formalny wniosek, który stanowiłby zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia.

Pan Paweł Tomczak pracownik Wydziału Ochrony Środowiska

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Mirkowskiego odnośnie uciążliwości Zakładów Mięsnych "Constar" wyjaśnił, że Wydział rozpoczął już działania w w/w sprawie.

Poinformował, że miała już miejsce wizja lokalna co do rozeznania problemu, natomiast w miesiącu lipcu planowana jest kontrola Zakładów "Constar". Sprawa dotyczy uciążliwości odoru wydobywającego się z kanalizacji i powietrza.

Przypomniał, że w ubiegłym roku miało miejsce spotkanie z udziałem radnych, przedstawicieli MZWiK, "Constaru", Urzędu Miejskiego na którym wypracowano szereg wniosków. Zakład "Constar" został zobowiązany m.in. do wykonania ekspertyzy i wnioski z niej wynikające zostały zrealizowane. Przez pewien czas problemy się wyciszyły ale uciążliwości są w godzinach nocnych.

Pan K. Piotrowicz Wiceprezydent Miasta

Uzupełniając odpowiedź na interpelację Pana Radnego Foltańskiego nt. spotkań grup radnych z uczniami szkół przejętych, sugerował organizowanie spotkań z przedstawicielami Urzędu Miejskiego i radnymi. Niejednokrotnie na spotkaniach Pan Naczelnik Chustecki podkreślał problem właściwego zachowania się młodzieży.

Dodał, że temat będzie podjęty od miesiąca września w sposób radykalny. Odpowiadając Panu Radnemu Nosowiczowi stwierdził, że "Strzelec" zwrócił się do Zarządu Miasta o przydział lokalu. W związku z tym, że brak jest wolnych lokali skierowano "Strzelca"

do LOK, który, który sugerował, że mają wolne pomieszczenia.

Oдноśnie wypowiedzenia przez MZBM lokalu ZHR -owi i poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie w terminie późniejszym.

Pan M. Mróz

Odpowiadając Panu Radnemu Walendzikowi w sprawie późnego dostarczania radnym materiałów na sesję, wyjaśnił, że w środę miały miejsce posiedzenia wszystkich Komisji. Kolejnego dnia Przewodniczący miał spotkanie w Kielcach, dlatego też posiedzenie Kolegium Rady Miejskiej zostało zwołane na piątek. Poinformował, że materiały na seję były gotowe w piątek o godzinie 14.00 i był dyżur w Biurze Rady Miejskiej do godziny 18.00 i każdy miał możliwość ich odebrania.

Pan J. Foltański

Przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji była zapowiedź, że materiały będą w poniedziałek.

Pan J. Wierzbicki Wiceprezydent

Poinformował Pana Radnego Mirkowskiego, że odpowiedź na interpelację w sprawie złagodzenia łuku otrzyma na piśmie po dokładnym wyjaśnieniu treści interpelacji.

Ad. 13

Pani B. Czuba - Skarbnik Miasta

Poinformowała, że dwoma uchwałami Zarządu Miasta został zwiększony budżet miasta Starachowice na kwotę 143.808 zł. Wojewoda Kielecki przyznał kwotę 101.993 zł. na dodatki mieszkaniowe, 36.240 zł. na dożywienie uczniów w szkołach podstawowych. Natomiast Dyrektor Delegatury Wojewódzkiej Krajowego Biura Wyborczego w Kielcach przyznał kwotę 5.230 zł. z przeznaczeniem na pokrycie całokształtu kosztów prowadzenia stałego rejestru wyborców.

Ponadto decyzją Urzędu Statystycznego w Kielcach przyznana została kwota 345 zł. na przeprowadzenie powszechnego spisu rolnego 1996 r.

Pan E. Kiełek

Złożył wniosek aby wspólne posiedzenia Komisji odbywały się tylko w wyjątkowych sytuacjach, kiedy temat przedstawia ktoś z zewnątrz. Omawianie spraw na wspólnym posiedzeniu powoduje przedłużenie dyskusji na sesji.

Pan S.Kwiecień

Stwierdził, że wspólne posiedzenia Komisji są ustalane przez Kolegium Rady Miejskiej w którym uczestniczy Przewodniczący Komisji Gospodarczej. Wspólne posiedzenia Komisji były organizowane dwukrotnie i wynikały ze specyficznej sytuacji odbycia sesji w ciągu dwóch tygodni.

Pan S.Sałata

Zgłosił wniosek o uszczelnienie odcinka kanału sanitarnego od apteki przy ul. Staszica do chodnika.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią Przewodniczącego Rady Miejskiej na Jego interpelację.

Dodał, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej należy koordynowanie pracy Rady i jej organizacji. Jeżeli Przewodniczący miał inne zajęcia to Jego zastępcy mogą zorganizować pracę.

Nadmienił, że taka organizacja odbija się niekorzystnie na obradach Rady. Zaproponował aby posiedzenie Kolegium Rady Miejskiej odbywało się w takim terminie aby radni wcześniej mogli zapoznać się z materiałami.

Pan J.Mirkowski

Odczytał wypowiedź na złożoną przez siebie interpelację w sprawie pomocy na rzecz Szpitala Miejskiego.

Następnie poprosił o wyjaśnienie jakie przepisy nie pozwalają i nie pozwalały w 1995 r. na zatrudnienie osób w ramach robót publicznych przy Szpitalu Miejskim w Starachowicach a jakie pozwoliły na zatrudnienie pracowników ZRP na obiekcie "Strzelnica", która została własnością gminy pod koniec 1995 r.

Nadmienił, że przez 2.5 r. organizując roboty publiczne w Starachowicach na czołowym miejscu decyzją byłego ZM była pomoc Szpitalowi Miejskiemu. Dodał, że to zgodnie z prawem, gdyż zgłaszane przez Zarząd na niego doniesienie do Prokuratury Rejonowej zostało odrzucone jako bezpodstawne.

Pan Z.Krzyszowski Prezydent Miasta

Ustosunkował się do wypowiedzi Pana Radnego Mirkowskiego, który stwierdził, że mieszkańcy oszukani są przez Prezydenta Miasta i Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego.

Dodał, że nie życzy sobie aby Radny Mirkowski wygłaszał opinie,

gdyż nie jest dla Niego żadnym autorytetem w tej sprawie.

Stwierdził, że spotyka się z mieszkańcami oś. Łazy i pamięta o czym mówił. Dodał, że Pan Radny Mirkowski powinien dbać o własne interesy, gdyż On będzie dbał o swoje sprawy.

Poprosił Pana Mirkowskiego aby nie przeinaczał faktów.

Pan M. Mróz

Poinformował, że przerwa urlopowa w pracach Rady Miejskiej będzie trwała do 11 sierpnia br.

Zaproponował aby sesja Rady Miejskiej odbyła się w dniu 27.08.96 r. o godz. 9.00.

Odpowiadając Panu Radnemu Kiełkowi wyjaśnił, że wspólne Komisje odbyły się dwa razy za przyzwoleniem wszystkich radnych i Przewodniczących Komisji. Dodał, że bez zgody radnych i Przewodniczących Komisji wspólne posiedzenia nie będą miały miejsca.

Odpowiadając Panu Radnemu Walendzikowi podkreślił, że dba o koordynację o czym świadczy chociażby zorganizowany w piątek dyżur do godz. 18, aby radni mogli odebrać materiały.

Pan J. Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Odpowiadając Panu Radnemu Mirkowskiemu wyjaśnił, że ustawa o zatrudnieniu i bezrobociu jednoznacznie określa co to są roboty publiczne. Dlatego też zatrudniane są osoby w myśl interpretacji ustawowych. Dodał, że można rozważyć skierowanie ludzi do prac interwencyjnych przy Szpitalu Miejskim.

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta Miasta, dodał, że członkowie Zarządu Miasta nie są w stanie podjąć decyzji o podjęciu inwestycji i terminie jej rozpoczęcia. Dodał, że prawo podjęcia decyzji ma jedynie Rada Miejska.

Pan G. Walendzik

Przypomniał Prezydentowi Miasta, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, które padło na sesji.

Pani L. Żłobecka

Zgłosiła wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej aby przestrzegać regulaminu sesji i nie umieszczać w porządku sesji uchwał, które nie były omawiane na Komisjach lub wpłynęły zbyt późno. Następnie zwróciła uwagę, iż Przewodniczący obrad nie powinien komentować wypowiedzi radnych tylko powinien ich dyscyplinować.

Pan S.Kwiecień

Stwierdził, że ma prawo wypowiedzenia się jako radny i w takich kategoriach należy traktować jego wypowiedzi.

Pan G.Walendzik

Przypomniał, że gdy dyskutowano o zwiększenie dochodów pytał czy są wypełnione zobowiązania pozostałych stron.

Pan K.Piotrowicz Wiceprezydent Miasta

Poinformował, że żadna ze stron nie wycofała się z podpisanego czwórstronnego porozumienia.

Dodał, że będzie poszukiwana inna forma zatrudniania niż roboty publiczne. Dyrektor pracuje nad przygotowaniem planów remontowo - konserwatorskich. Wystąpił do Ministra Kultury o przeznaczenie transzy z 5 mld zł. Jest zapewnienie Wojewody i Konserwatora Wojewódzkiego, że w II półroczu miasto otrzyma część z przyr~~ze~~czzonego 1 mld zł. Wojewoda zastrzegł, że pieniądze na prace konserwatorskie przy Muzeum Wielkiego Pieca będą pochodziły z rezerwy budżetowej.

Dodał, że już zostają przesyłane z ZS "STAR" S.A zgodnie z porozumieniem pieniądze na zatrudnienie Dyrektora i na część etatu księgowego. Natomiast pracownicy interwencyjni będą wykonywali oczyszczenie obiektu z samosiejek.

Pan G.Walendzik

Zapytał czy nieruchomości została skomunalizowana, czy Zarząd Miasta wystąpił o komunalizację.

Następnie zapytał czy celowe jest kierowanie pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych w przypadku gdy mienie nie jest skomunalizowane.

Pan K.Piotrowicz Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił, że nieruchomości nie jest jeszcze skomunalizowana. Dodał, że jeżeli wszystkie strony wywiążą się z porozumienia wówczas zostaną podjęte kroki w kierunku komunalizacji.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent Miasta

Zapytał Pana Radnego Walendzika czy prawdą jest, że była elektrociepłownia wraz z maszynami parowymi jest sprzedana na złom ?

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że nie jest członkiem władzy wykonawczej.

Następnie stwierdził, że ZS"STAR" S.A. skierowały do Zarządu Miasta propozycję dot. elektrociepłowni i do dnia dzisiejszego niezgodnie z KPA nie odpowiedział na pismo.

Pan S.Kwiecień Przewodniczący obrad

Zaapelował aby Panowie Radni nie prowadzili dziś polemiki między sobą.

Następnie zaproponował przejście do następnego punktu porządku obrad.

Ad.14.

Sekretarz sesji Pan Stanisław Walkiewicz odczytał terminy posiedzeń Komisji:

- Komisja Finansów i Budżetu - 12.08.96 i 19.08.96 godz.11.00
- Komisja Pozagospodarcza - 13.08.96 i 20.08.96 godz.12.00
- Komisja Gospodarcza - 14.08.96 i 21.08.96 godz.12.00

Następnie poprosił członków Komisji Statutowej aby po zakończeniu obrad pozostali na sali.

Pan S.Kwiecień Przewodniczący obrad życzył Radnym miłego urlopu i udanego wypoczynku.

Ad.15

Ponieważ wyczerpano porządek sesji Pan S.Kwiecień zamknął VIII sesję Rady Miejskiej w Starachowicach.

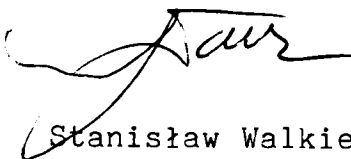
Obrady trwały od godziny 9.00 do godziny 20.00.-

Protokołowały:

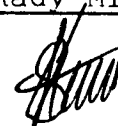
Sekretarz sesji

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej

Dorota Słonecka

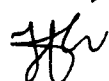


Stanisław Walkiewicz



Sylwester Kwiecień

Halina Zarzycka



Załączniki:

- Lista obecności Radnych
- Lista obecności członków ^ospza Rady
- Informacja na temat zaległości powyżej 150 zł.w mieszkaniowych opłatach czynszowych (maj 1996).
- Informacja o działalności MOPS w Starachowicach