

1

P R O T O K Ó Ł N R I X / 9 6

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 24 września 1996r.

Ad.1

Pan M.Mróż - Przewodniczący Rady Miejskiej

Powitał wszystkich zebranych na sali "Olimpia" w Urzędzie Miejskim i otworzył obrady sesji Rady Miejskiej w Starachowicach o godzinie 9.00.

Stwierdził, że obecnych jest 29 radnych na 32 radnych - jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Nieobecni:

1. Pani Radna Jolanta Kręcka
2. Pan Radny Aleksander Paniec
3. Pan Radny Andrzej Sendeki

Ad.2

Pan Przewodniczący powołał na sekretarza sesji Panią Radną Teresę Sitarską, która zajęła miejsce za stołem prezydialnym.

Ad.3

Pan M.Mróż

Zapytał czy są uwagi bądź wnioski do doręczonych na piśmie projektów porządku sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 24.09.96 r.

Zgłosili się:

1. Pan Radny Krzysztof Daniszewski
2. Pan Prezydent Zenon Krzeszowski

Pan Przewodniczący poprosił o zabieranie głosu w kolejności zgłaszania się.

Pan K.Daniszewski

Zapytał jaki jest skład Rady Miejskiej gdyż słyszał, że zrezygnował z pełnienia funkcji radnego Pan Aleksander Paniec.

Zawnioskował aby wycofać z projektu porządku obrad Rady Miejskiej projekt uchwały w sprawie: przekazania składników majątkowych do

Starachowickiego Centrum Kultury.

Dodał, że podjęcie tej uchwały stanowi zagrożenie rozpadu młodzieżowego międzyszkolnego zespołu "Big - Band", bo pozbawieni będą instrumentów muzycznych.

Pan Z. Krzeszowski Prezydent

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana Radnego Daniszewskiego dodał, że podana informacja jest nieprawdziwa. Uchwała ma tylko uregulować stan prawny majątku, który powinien być jednoznacznie uporządkowany. Majątek powinien być wpisany do księgi inwentarzowej.

Zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały Nr 5 w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Konstytucji 3-go Maja Nr 17 - jest to teren duży i będzie podzielony na dwie działki.

Zgłosił następny wniosek o wprowadzenie pod obrady sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach.

Nadmieniał, że Statut został zatwierdzony już przez gminy: Brody, Wąchock, Mierzec. Statut został zatwierdzony przez Zgromadzenie MZWiK i powinien być zatwierdzony do końca miesiąca.

Pan M. Mróz

Zgłosił wniosek aby do porządku obrad wprowadzić oświadczenie woli o zrzeczeniu się mandatu Pana Radnego Aleksandra Pańca. Zaproponował aby zamieścić to w punkcie 3a.

Zapytał się czy są jeszcze jakieś uwagi bądź wnioski.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że są przyjęte zasady przedkładania i rozpatrywania projektów uchwał.

Komisja Gospodarcza odrzuciła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu MZWiK ponieważ doręczony był w ostatniej chwili.

Podkreślił, że nie może być tak, że za zaniedbania pracowników odpowiadać będą radni głosując w ciemno bez dokładnego zapoznania się z materiałem. Jest to materiał dosyć obszerny i mogą być wątpliwości. Radnych nie można traktować instrumentalnie.

Zgłosił wniosek aby nie wprowadzać pod obrady sesji Rady projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu MZWiK.

Pan K. Daniszewski

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady i stwierdził, że jeżeli będzie odczytane oświadczenie woli Pana Pańca o zrzeczeniu się mandatu radnego, to na tej sesji celowym byłoby powołanie nowego radnego z tej samej listy wyborczej. Dodał aby potraktować to jako wniosek.

Pan M. Mróz

Stwierdził, że musi najpierw poinformować Radę o oświadczeniu woli Pana Pańca ale wszystko jest możliwe.

Pan G. Walendzik

Zapytał Przewodniczącego Rady - ile czasu ma Przewodniczący Rydy do przedstawienia Radzie oświadczenia woli.

Dodał, że oświadczenie woli Radnego Pańca doręczone było na poprzedniej sesji a istnieje pewna procedura, która mówi w jakim czasie powołuje się następnego radnego.

Pan M. Mróz

Nadmienił, że kolejno będzie poddawał zgłoszone wnioski pod głosowanie.

Wniosek zgłoszony przez Pana Daniszewskiego - aby nie wprowadzać do projektu porządku obrad sesji Rady Miejskiej projektu uchwały Nr 2 w sprawie przekazania składników majątkowych do Starachowickiego Centrum Kultury.

Głosowanie:

"za" - 11

"przeciw" - 18

"wstrzymujących się" - nie było
Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek upadł.

Wniosek zgłoszony przez Pana Z. Krzeszowskiego Prezydenta - aby nie wprowadzać do projektu porządku obrad Rady Miejskiej projektu uchwały Nr 5 w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Konstytucji 3-go Maja Nr 17.

Głosowanie:

"za" - 24

"przeciw" - nie było

"wstrzymujących się" - 5

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek przeszedł.

Wniosek Pana Z.Krzyszowskiego Prezydenta - aby wprowadzić do projektu porządku obrad projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach.

Głosowanie:

"za" - 18

"przeciw" - 11

"wstrzymujących się" - nie było

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek przeszedł.

Wniosek Pana M.Mroza - aby wprowadzić do projektu porządku obrad "odczytanie oświadczenia woli Pana Aleksandra Pańca o zrzeczeniu się mandatu radnego"

Głosowanie:

"za" - wszyscy

"przeciw" - nie było

"wstrzymujących się" - nie było

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek przeszedł jednogłośnie.

Nadmieniał, że poddaje cały projekt porządku obrad pod głosowanie.

Głosowanie:

"za" - 18

"przeciw" - 7

"wstrzymujących się" - 4

Pan Przewodniczący stwierdził, że projekt porządku obrad sesji Rady Miejskiej został przyjęty większością głosów.

P O R Z Ä D E K O B R A D

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
- 3a. Oświadczenie woli Pana Radnego Aleksandra Pańca o zrzeczeniu się mandatu radnego.
4. Informacja z prac Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego.
5. Informacja z prac Zarządu Miasta między sesjami.
6. Strategiczny Program Rozwoju Starachowic.
7. Informacja o stanie przygotowania do zimy 1996/97.

8. Informacja z pracy Komisji Inwentaryzacyjnej w 1996 roku oraz stanie komunalizacji w Gminie.
9. Informacja Przewodniczącego Komisji Konkursowej w Przedszkolu Nr 13.
10. Interpelacje radnych.
11. Projekty uchwał:
 - 1/w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.
 - 2/w sprawie: przekazania składników majątkowych do Starachowickiego Centrum Kultury.
 - 3/w sprawie: sprzedaży na rzecz Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Hutniczej w Starachowicach.
 - 4/w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ul. Majora Ponurego.
 - 5/w sprawie: nieodpłatnego przekazania prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej Nr 76 na rzecz Skarbu Państwa - reprezentowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach.
 - 6/w sprawie: nadania Honorowego Obywatelstwa miasta Starachowice prof. dr hab. Stefanowi Pastuszce.
 - 7/w sprawie: zatwierdzenia Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Komunikaty.
15. Zamknięcie obrad.

Ad. 3a

Pan M. Mróz

Odczytał oświadczenie woli Pana Radnego Aleksandra Pańca w sprawie zrzeczenia się mandatu radnego.
(Oświadczenie w załączeniu protokołu - zał. nr 2).

Wyjaśnił, że oświadczenie woli wpłynęło na poprzedniej sesji. Po sesji skontaktował się z Panem Pańcem, który poprosił aby rozmowę przesunąć na późniejszy termin. Później Pan Paniec był na urlopie. Dopiero po urlopie dokładnie w przeddzień sesji Pan Paniec potwierdził, że pod oświadczeniem woli o zrzeczenie się mandatu radnego jest jego własnoręczny podpis.

W związku z powyższym dlatego na dzisiejszej sesji to wprowadzono. Na radnego z tej samej listy co Pan Paniec można będzie powołać następnego, który uzyskał największą ilość głosów a będzie to Pan Michał Krzyżowski.

Ad.4

Pan L.Madetko

Na wstępie wspomniał, że na sesji czerwcowej informował o przebiegu XI i XII sesji Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego oraz przygotowaniach do XIII sesji.

Poinformował, że głównymi tematami XIII sesji była: Strategia Rozwoju Województwa Kieleckiego, stan opieki nad osobami niepełnosprawnymi w woj.kieleckim i przyjęcie planu pracy na II półrocze 1996 r.

Specjalistyczny zespół powołany przez Wojewodę Kieleckiego opracował wstępny projekt strategii, który został przesłany do zaopiniowania do poszczególnych gmin. Strategia w całości była rozpatrywana w Wydziale Rozwoju Gospodarczego. Wnioski z poszczególnych Wydziałów były jeszcze analizowane przez Zarząd Miasta i na prośbę Prezydenta Miasta i przez Pana Przewodniczącego przedstawiny na obradach Sejmiku. Wnioski były przyjęte z dużym zainteresowaniem. Zespół redakcyjny przyrzekł uwzględnić je w ostatecznej wersji planu.

W planie tym kładzie się duży nacisk na restrukturyzację przemysłu w północnej części województwa w szczególności w Końskich, Skarżysku, Starachowicach, Ostrowcu a także rozwój rolnictwa w części południowej. Kielce będą ośrodkiem naukowym.

Nadmienił, że niektóre wnioski Zarządu Miasta Starachowice pokrywały się z wnioskami Prezydenta Miasta Ostrowca a dotyczyły budowy drogi szybkiego ruchu - Łódź - Końskie.- Skarżysko - Starachowice i dalej z tego jedna do Rzeszowa - Medyki a druga do Lublina.

Podkreślił, że o olbrzymim znaczeniu wiaduktu jako inwestycji centralnej w Starachowicach jak również budowę wiaduktu w Brodach jako ważne połączenie drogi szybkiego ruchu z Warszawy do Rzeszowa.

Plan pracy Sejmiku Samorządowego Woj.Kieleckiego przewiduje trzy sesje. Pierwsza w październiku gdzie będzie omawiany temat: skutki finansowe przejęcia szkół przez gminy.

Temat został opracowany przez Kuratora.

Zaznaczył, że dysponuje materiałami w tym zakresie, które przekaze Naczelnikowi Chusteckiemu jeśli takich nie posiada.

Następnym tematem tej sesji ma być: inwestycje prowadzone przez Kuratora.

W listopadzie na następnej sesji omawiany będzie temat: stan szkolnictwa wyższego w woj. kieleckim.

W miesiącu grudniu tematem będzie budżet Wojewody i budżet Sejmiku.

Nadmienił, że na XIII sesji zgłosił wniosek dot. projektu ustawy o ubezpieczeniach społecznych, był to sprzeciw co do pracy zawodowej kobiet do 65 roku życia.

Wniosek ten został uwzględniony. Dodał, że po wakacjach odbyły się też posiedzenia Komisji Zdrowia, Kultury i Oświaty, Sportu i Turystyki.

Na posiedzeniu Komisji Zdrowia przedmiotem obrad było przygotowanie uchwały w sprawie ubezpieczeń społecznych oraz zapoznanie się z projektem budżetu Wojewody.

Budżet Wojewody Kieleckiego nie napawa optymizmem. W niektórych przypadkach wzrost w porównaniu do 1996 r. nie przekracza wzrostu inflacji lub jest nawet niższy. Szczególna sytuacja jest w ochronie zdrowia.

Zasugerował aby projekt budżetu Wojewody odbić na ksero i przekazać radnym do wglądu.

Zgodnie z sugestią mówcy projekt budżetu skserowano i przekazano radnym.

Pan M. Mróz

W uzupełnieniu do wypowiedzi odnośnie budżetu Wojewody - poinformował, że zakłada się wzrost o 18,1 % w porównaniu do 1996 r. a więc tyle ile inflacja. 65 % całego budżetu to ochrona zdrowia. Z tego na jednostki budżetowe przeznaczony jest wzrost o 7,7 %. Dlatego też Komisja Zdrowia zdecydowała, że negatywnie zaopiniuje projekt budżetu w zakresie ochrony zdrowia.

Ogólnie można powiedzieć, że we wszystkich działach jest niedobór środków. Jedynie w dziale opieka społeczna jest wzrost o 38,3 %.

Nadmienił, że zgłosił wniosek aby wyasygnować część pieniędzy na inwestycje czy też na zakup aparatury przez samorządy terytorialne. W 1996 roku było 5 mld (starych zł.) i wszystko zostało rozdysponowane. Te samorządy, które też przeznaczają jakieś pieniądze na zdrowie korzystają również z tych środków.

Drugi wniosek, który zgłosił dotyczył zwiększenia środków na zakup aparatury i inwestycje w opiece społecznej.

Wniosek został uwzględniony.

W dniu 7 października br. jest sesja Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego na której ma być opiniowany projekt budżetu Wojewody.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że problematyka przedstawiona jest bardzo interesująca. Byłoby dobrze aby można było zgłosić pytania a nie tylko biernie przyjąć informację.

Pan M. Mróz

Zapowiedział pierwszą turę pytań i poprosił o zgłaszanie się do zadawania pytań.

Zgłosili się:

1. Pan Radny Grzegorz Walendzik,
2. Pan Radny Krzysztof Daniszewski,
3. Pan Radny Stanisław Sałata,
4. Pan Radny Jacek Tarnowski,

Pan G. Walendzik

Zapytał jaki wpływ na cele strategiczne ujęte w Strategii Rozwoju Województwa Kieleckiego miały wnioski zgłoszone z miasta Starachowice. Czy były jakieś wnioski i czy zostały uwzględnione.

Nadmienił, że drugie pytanie łączy się ze Strategicznym Programem Rozwoju Starachowic. Czy Wojewoda Kielecki wie o tym, że jest współodpowiedzialny za realizację czy też współfinansowanie niektórych zadań z poszczególnych programów.

Pan K. Daniszewski

Stwierdził, że uchwały sejmiku samorządowego są istotą jego pracy dlatego też wnosil aby przedstawić podjęte uchwały.

Pan S. Sałata

Zapytał ile dostało miasto Starachowice z wyodrębnionej puli środków na zakup aparatury dla służby zdrowia.

Pan J. Tarnowski

Zapytał jakie siły, czy jakie tendencje zadziały, czy zdecydowały, że niezadawalający wzrost poziomu subwencjonowania niektórych

działów poniżej poziomu inflacji nie odzwierciedla się w dziedzinie świadczeń społecznych. Czy ta tendencja jest zgodna z realnymi potrzebami miast, gmin w tym zakresie czy jest to realizacja odpowiedniej polityki socjalnej.

Dodał, że w/g Niego rozszerzając zakres świadczeń społecznych wpływa się na ograniczenie zaradności ludzkiej i na demoralizację i jest po prostu "dawactwem".

Pan L. Madetko

W odpowiedzi na pytania poinformował, że wnioski zgłaszane przez gminy i przez delegatów miały wpływ na strategię dla województwa. Przykładem tego może być budowa wiaduktu w Starachowicach - gdzie starania Zarządu Miasta popierał Wojewoda Kielecki. Zadanie to nie jest uwzględnione w budżecie wojewódzkim, ale jest w budżecie centralnym. Podobnie jest z budową szpitala w Starachowicach. Pan Wojewoda popiera działania Zarządu Miasta zmierzające do utworzenia Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Jeżeli chodzi o uchwały podejmowane przez Sejmik Samorządowy Województwa Kieleckiego - to jeżeli będzie taka potrzeba i wola radnych aby się z nimi zapoznać to powróci do wcześniej stosowanej praktyki i będzie informował o wszystkich podjętych uchwałach. Aktualnie uchwały są do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miejskiej.

Jeżeli chodzi o subwencjonowanie poszczególnych działów to nie wiadomo dlaczego jest takie zróżnicowanie przydziału środków, że na jedną dziedzinę jest przydział powyżej stopnia inflacji a na drugą poniżej.

Pan M. Mróz

W uzupełnieniu odpowiedzi poinformował, że na Miejski Zespół Opieki Społecznej jako jednostkę samorządową skierowano 16 mln zł (starych). Jest to kwota znaczna w porównaniu do gmin, które przejęły służbę zdrowia.

Na osiemdziesiąt gmin służbę zdrowia przejęło pięćdziesiąt dwie jednostki samorządowe ale w podziale środków uczestniczyło trzydzieści. Z tych środków nie skorzystały: Kielce, Ostrowiec, Skarżysko. Kielce i Ostrowiec nie występowały z wnioskiem o środki a Skarżysko nie przejęło jeszcze służby zdrowia.

Ad.5

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Na wstępie odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej dot.wykonania budżetu miasta za I półrocze 1996 r.oraz realizacji zamówień publicznych.Dodał, że wykonanie budżetu za I półrocze br. zostało ocenione prawidłowo.

Drugie ważne zagadnienie to szkolnictwo podstawowe w Starachowicach.Przedstawił ogólny stan zaawansowania realizacji inwestycji i przeznaczenia środków i tak:SP Nr 2 - 200 tys. zł.SP Nr 11 - 108 tys zł.SP Nr 13 - 740 tys.zł.

Ogólna liczba środków przeznaczonych na oświatę w 1996 roku to: 1.048 tys.zł.Jest to kwota duża w porównaniu z innymi latami.

Następna sprawa to budowa szpitala - była wizytacja Senackiej Komisji Zdrowia,która uznała prawidłowość zaawansowania budowy - akceptowała ostateczną wersję budowy szpitala oraz harmonogram prac aż do zakończenia budowy.W 1997 roku ma być przekazana z budżetu centralnego na tę inwestycję kwota w wysokości 27.700 tys.zł.

Nadmienił, że powstanie w Starachowicach Specjalnej Strefy Ekonomicznej jest niezbędne dlatego też stwarza się lobby w celu jej utworzenia.

Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu w Sejmie z kilkoma Posłami w celu utworzenia w Starachowicach placówki celnej.Ze strony miasta Prezydent Starachowic zadeklarował sfinansowanie do końca roku pięciu etatów dla celników.Sprawa ta była poruszana na forum Sejmu gdzie udzielono niezbyt satysfakcjonującej odpowiedzi o utworzeniu placówki celnej w Starachowicach.

Następnie poinformował, że Pani Dyrektorka Departamentu Ministerstwa Edukacji była z wizytą w Starachowicach i przedstawiono jej jako siedzibę Centrum Kształcenia Zawodowego budynek będący jeszcze w posiadaniu ZS"STAR"S.A.

Dodał, że obecnie trwa procedura przejęcia budynku przez miasto.

Poinformował, że w ubiegłym tygodniu uczestniczył w międzynarodowym forum naukowym w Ameliówce,które było poświęcone restrukturyzacji przedsiębiorstw jak i strony samorządowej.

Dodał, że został poproszony o wygłoszenie referatu nt.restrukturyzacji Starachowic.Wystąpienie zostało przyjęte bardzo pozytywnie.Ponad godzinę dyskutowano nt.działań i przedsięwzięć w Starachowicach.

Zwrócił uwagę, że 19 bm. Wojewoda Kielecki ogłosił rozpoczęcie sezonu grzewczego ale w niektórych przypadkach ogrzewanie nie zostało podane. Opóźnienie w dostawie ciepła było spowodowane rozpoczęciem przez Spółdzielnię Mieszkaniową w os. Górna, Murarska remontów, których nie można było przerwać oraz przy ul. Majówka (budynek MZBM) gdzie wycięty był wymiennik.

Nadmienił, że dostarczenie ciepła przez ZEC w prawidłowym terminie nie obędzie się kosztem remontów.

Poinformował, że dziś o godzinie 17.30 w SCK odbędzie się inauguracja roku kulturalnego w Starachowicach oraz XX Dni Starachowic.

Pan M. Mróz

Poprosił aby pytania do Pana Prezydenta radni zgłaszali w punkcie "Zapytania i wolne wnioski".

Następnie ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Ad.6

Pan A. Witek - Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Przedstawił chronologię dotyczącą przebiegu prac nad tworzeniem dokumentu "Strategiczny Program Rozwoju Starachowic".

"Strategiczny Program Rozwoju Starachowic" stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zabranie głosu przez Pana dr R. Broła

Pan Ryszard Broł

W swoim wystąpieniu poinformował, iż kierował zespołem ekspertów, który formułował założenia strategii, cele i zadania strategiczne. Nawiązując do wypowiedzi Pana Witka poinformował, że zespół ekspertów włączył się do opracowania Strategii na pewnym etapie wszczętej już procedury planowania strategicznego.

Wyjaśnił, że "Strategiczny Program Rozwoju Starachowic" składa się z kilku elementów tj:

- sformułowanej diagnozy prospektywnej,
- zestawienia słabych i mocnych stron miasta i zagrożeń jego rozwoju,

- hierarchicznej struktury celów i zadań strategicznych w trzech wyodrębnionych komplementarnych względem siebie scenariuszy rozwoju miasta,
- lista projektów strategicznych.

Następnie omówił poszczególne elementy programu.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta Starachowice Pan Z.Krzeszowski.

Pan Z.Krzeszowski

W związku z pytaniami Pana Radnego G.Walendzika poruszył sprawę uwzględnionych uwag zgłoszonych przez Starachowice do Strategii Województwa Kieleckiego.

Wojewoda Kielecki zaproponował udział Starachowic jako gminy, która ma określoną wiedzę na ten temat. Została utworzona koncepcja strategicznego rozwoju województwa, która zawiera następujące punkty: baza ekonomiczna, strefa społeczna, rolnictwo, ochrona środowiska, turystyka, gospodarka wodna - ściekowa i komunikacja.

W uwagach ze strony Starachowic zaproponowano rozwinięcie haseł w celu stworzenia konkretnych programów.

Następnie przedstawił przykłady uwag do poszczególnych punktów.

Nadmienił, że strategia o której mówił Pan Brol jest pierwszym elementem, natomiast kolejnym jest powstanie konkretnych projektów do opracowania i realizacji.

Lista zadań strategicznych "Programu Rozwoju Starachowic" stanowi załącznik do protokołu.

Poinformował, że Wiceprezydent J.Wierzbicki uczestniczył w Tarnowie w sesji naukowej Wyższej Szkoły Biznesu z Nowego Sącza na temat strategia dla miast. Były reprezentowane gminy: Kraków, Rzeszów, Starachowice, Gorlice. Strategia w Starachowicach jest najbardziej zaawansowana i najlepiej opracowana.

Strategiczny Program Rozwoju Starachowic charakteryzuje się m.in. wielkim społecznieniem.

Dodał, że w dniu dzisiejszym ma być podpisana z Panem dr R.Brol umowa na opracowanie II etapu SPRS. Podkreślił, że współpraca z zespołem, któremu kierowniczy Pan Brol była bardzo dobra. Opierała się na merytorycznych założeniach i poważnym traktowaniu tematu przez obie strony.

Dlatego Zarząd Miasta podjął decyzję o dalszej współpracy z zespołem, którym kieruje Pan dr R.Brol. Drugi etap SPRS to zadanie do wykonania bardzo poważne i należy się cieszyć, że ten zespół podjął się jego realizacji. Realizacja ta będzie polegała na opracowaniu projektów poszczególnych zadań strategicznych, które są wyszczególnione na liście stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Powyższa lista zawiera 22 zadania na które powinny być opracowane projekty do realizacji. Projekty te będzie wykonywał zespół kierowany przez Pana dr R.Brola.

Następnie Pan Prezydent rozpoczął krótko omawiać poszczególne projekty zadań, które powinny być opracowane.

Pan J.Tarnowski

Zgłosił wniosek formalny aby w omawianym obecnie punkcie obrad sesji ograniczyć wystąpienia mówców do 3 minut a jeżeli Pan Przewodniczący uzna, że wypowiedź jest bardzo istotna to dodać mówcy jeszcze 1 minutę.

Pan M.Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy nie ma wniosków przeciwnych.

Z uwagi na to, że nie było sprzeciwów do wniosku Pana Tarnowskiego Pan Przewodniczący uznał, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie zwrócił się z propozycją do Pana Prezydenta aby jeszcze omówił projekt Nr 12 - Gospodarka Komunalna a pozostałe projekty będzie można omówić w czasie dyskusji.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Zgodnie z propozycją Pana Przewodniczącego omówił krótko projekt zadania Nr 12.

Następnie poinformował, że jest już przygotowana do podpisu umowa w sprawie opracowania projektów zadań Nr 1, 2 i 3 oraz z projektu Nr 12 następujące opracowania:

- Opracowanie wdrożenia programu prywatyzacji usług komunalnych.
 - Rozbudowa sieci gazowej w południowej części miasta.
- Od opracowanych tych właśnie projektów Zarząd Miasta chciałby rozpocząć I etap realizacji II etapu SPRS.

Pan M. Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem kto chciałby wziąć udział w dyskusji na temat SPRS ?

Do udziału w dyskusji zgłosili się:

- Pan Radny Janusz Foltański
- Pan Radny Grzegorz Walendzik
- Pan Radny Józef Kowalski
- Pan Radny Jacek Tarnowski
- Pan Radny Edward Kiełek
- Pan Radny Adam Krupa

Pan J. Foltański

Wyraził stanowisko, że zbyt mało było ankiet, które służyły pomocą przy opracowaniu SPRS.

Jednak materiał przede wszystkim oparty jest na badaniach naukowych pochodzących zarówno z kraju jak i ze świata. Należy jednak do tych spraw podchodzić z pewną dozą ostrożności gdyż nawet doświadczenia innych państwa są dozowane bardzo skrupulatnie a nawet pewne istotne szczegóły są okryte tajemnicą. Mimo to trzeba na te sprawy patrzeć otwarcie, w pewnym stopniu krytycznie a przede wszystkim należy wykorzystywać wszystkie te możliwości, które dostrzegamy obserwując życie naszego miasta.

I etap SPRS obejmuje różne zagadnienia ale obecnie konieczne jest przystąpienie do opracowania II etapu, który już skonkretyzuje nam projekty zadań strategicznych do realizacji.

Przy opracowywaniu poszczególnych projektów opartych na tzw. biznes-planach należy pamiętać jednak iż zasady gospodarki komunalnej radykalnie się różnią od zasad przedsiębiorstw ukierunkowanych na zysk.

Jeżeli chodzi o listę zadań strategicznych to trudno sobie wyobrazić aby była ona realizowana zaczynając od zadania Nr 1 a kończąc na zadaniu Nr 22.

Pewne zadania muszą być przecież realizowane równolegle bo tego wymaga funkcjonowanie i rozwój miasta. Ważną sprawą będzie wykorzystywanie tych "biznes planów" do konstruowania budżetu gminy w poszczególnych latach.

Bardzo ważne jest również określenie możliwości wykorzystania "czynnika ludzkiego" w dalszych pracach przy opracowaniu SPRS. Dlatego musi być zachowana otwartość tego programu.

Wszystkie problemy i tematy, o których mówią dotychczasowe opracowania powinny ciągle być przedmiotem starań i troski samorządu jeszcze przed opracowaniem II etapu .

Będzie wtedy możliwość zgłoszenia większej ilości uwag do dalszych opracowań.

Pan G.Walendzik

Przedstawiając swoją opinię na temat opracowania I etapu SPRS nie zgodził się ze stwierdzeniem Pana Prezydenta, że program ten charakteryzuje się wielkim uspołecznieniem. Przecież na spotkania z zespołem opracowującym SPRS przychodziła bardzo niewielka grupa mieszkańców Starachowic a więc jak tu mówić o uspołecznieniu programu.

Wyraził opinię, że tak naprawdę program ten powstał dzięki profesjonalizmowi członków zespołu opracowującego a mieszkańcy raczej się z nim nie identyfikują.

Prawdopodobnie znaczna część mieszkańców a nawet niektórzy radni myślą, że wcale nie potrzebny jest dla miasta SPRS a raczej myślami wracają do "starch dpbrych czasów" gdy "STAR" produkował 25 tys. samochodów, gdy były pieniądze na mieszkania, szkoły i domy kultury. Może wystarczyłyby zamówienia rządowe na samochody "STAR" oraz nałożenie ceł na import samochodów aby poprawić sytuację mieszkańców Starachowic.

Czy samorząd będzie umiał przekonać mieszkańców o konieczności opracowania strategii dla miasta? Bo przecież może się tak stać gdy mieszkańcy nie zaakceptują programu, że stanie się on tylko pomnikiem do prezentowania na zewnątrz.

Jeżeli chodzi o uspołecznienie programu to zwrócił uwagę na projekt Nr 7 dot. edukacji samorządowej i rozwój społeczeństwa obywatelskiego proponując wykreślenie go z listy zadań strategicznych, gdyż lokalna demokracja tak wygląda, że nie ma co opracowywać żadnych projektów na ten temat.

Pan J.Kowalski

Stwierdził, iż w opracowanym materiale wzięto pod uwagę wiele wniosków, które były zgłaszane na roboczych spotkaniach.

Jednak należy zwrócić uwagę na kolejność realizacji poszczególnych projektów.

Zasugerował aby w pierwszej kolejności wraz z pracami nad projektem Nr 1,2,3 oraz częścią projektu Nr 12 wziąć pod uwagę również projekt Nr 5.

Zauważył, że w-g Niego konieczne jest rozpracowanie strony gospodarczej strategii dla miasta, gdyż jest to m.in tworzenie bytu dla mieszkańców naszego miasta.

Pomoże to również w pewnym przynajmniej stopniu podtrzymać tradycje przemysłowe naszego miasta.

Na zakończenie stwierdził, że jest to jego wniosek co do kolejności realizacji II etapu SPSR.

Pan J.Tarnowski

Wyraził swoją satysfakcję z powodu podjęcia prac nad opracowaniem SPSR gdyż jest to zaprojektowanie wizji przyszłości naszej gminy. Stwierdził również, że w/g Niego wiele zadań z tego programu należy realizować jednocześnie. Z uwagi na to, że program ten może być różnie odbierany przez mieszkańców należy go traktować jako instrument do dalszych działań.

Jednak posługiwanie się tym instrumentem będzie wymagało ogromnej uwagi, przygotowania i wrażliwości gdyż może on służyć zarówno rozwojowi gminy i okolic jak również tylko do tworzenia nowych urzędów czy stanowisk.

Pan E.Kiełek

Wyraził uznanie co do wyonania I etapu SPSR stwierdzając m.in, że powyższe opracowanie jest profesjonalne. Stwierdził, że materiał ten może również służyć przy następnej kampanii wyborczej do tworzenia programów ugrupowań startujących do wyborów.

Jednak I etap SPSR nie daje recepty na rozwiązanie problemów w naszym mieście.

Dlatego dyskusja praktycznie powinna się toczyć wokół listy zadań na które muszą być opracowane projekty do realizacji.

Z zebranych opinii wśród mieszkańców wynika, że w pierwszej kolejności powinny być rozwiązane problemy związane z bezrobociem oraz budownictwem mieszkaniowym.

Jeżeli chodzi o bezrobocie to przecież nie ma lepszego sposobu na rozwiązanie tego problemu jak tworzenie nowych miejsc pracy.

Następnie zgłosił następujące propozycje co do kolejności realizacji poszczególnych projektów:

Kolejność realizacji:	Nr projektu na liście i tytuł:
1	1 - Promocja
2	5 - Lokalizacja działalności gospodarczej
3	2 - Gospodarka mieszkaniowa
4	6 - Realizacja strategii
5	12 - Gospodarka komunalna

Następnie zaproponował aby rozszerzyć projekt Nr 1 - Promocja (lub opracować jako osobny projekt) o problemy dot. strategii promocji inwestycji zagranicznych. Projekt ten powinien zawierać:

- ustalenie celu i strategii techniki promocyjnej,
- analizowanie konkurencyjności,
- źródła informacji i badania rynku oraz ustalenie założeń marketingowych,
- określenie dynamiki rozwoju potrzeb wybranych sektorów,
- określenie potencjału i możliwości regionu oraz jego atrakcyjności.

Kończąc swoją wypowiedź stwierdził iż realizacja takiego projektu spowoduje ożywienie gospodarcze miasta. Taki materiał byłby również dodatkowym elementem uzasadniającym nasze dążenia do uzyskania Specjalnej Strefy Ekonomicznej gdyż m.in. pomogłyby w poszukiwaniu inwestorów strategicznych.

Stwierdził również, że za realizację tego projektu powinna być odpowiedzialna grupa bądź osoba zatrudniona w Urzędzie Miejskim, która powinna również współpracować z Agencją Rozwoju Regionalnego oraz z Izbą Gospodarczą a także Państwową Agencją Inwestycji Zagranicznych.

Wyraził również opinię, że niektóre projekty z listy można opracować na szczeblu miasta.

Pan M. Mróz

Przypomniał, że do chwili obecnej są następujące wnioski:

1. Pana G. Walendzika - skreślić z listy zadań strategiczny projekt Nr 7 (Społeczeństwo Obywatelskie).
2. Pana J. Kowalskiego - w I etapie realizacji do projektów Nr 1, 2, 3 i części 12 dopisać projekt Nr 5.

3. Pana E.Kiełka - do realizacji w pierwszej kolejności dopisać projekt Nr 6 a do projektu Nr 1 rozszerzyć o problematykę związaną ze strategią promocji inwestycji zagranicznych.

Zauważył również, że w trakcie dyskusji nie było negatywnych opinii co do opracowanego materiału.

Pan J.Wierzbicki Wiceprezydent

Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana J.Foltańskiego, Pana J.Kowalskiego i Pana E.Kiełka stwierdził, że dotyczyły one tylko i wyłącznie kolejności realizacji tych projektów. Należy jednak pamiętać, że kolejność ich realizacji w znacznym stopniu będzie zależała od potrzeb mieszkańców oraz dysponowanych środków finansowych.

Dobrze byłoby w przyszłości zastanowić się nad opracowywaniem budżetów zadaniowych na następne lata.

Propozycja Zarządu Miasta co do kolejności realizacji poszczególnych zadań wynika, że do końca bieżącego roku zespół nie da rady więcej wykonać jak projekt Nr 1, 2, 3 i elementy Nr 12. Propozycje radnych, które były zgłoszone podczas sesji, jeżeli cała Rada je uzna będzie można rozpocząć ich realizację już np. od stycznia następnego roku.

Zwrócił również uwagę, że budowę SPRS udało się powiązać z budowaniem studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Zgodził się z wypowiedzią Pana J.Foltańskiego, że w tym programie nic się nie mówi o uciepłownieniu miasta, należy pamiętać, że program uciepłownienia Starachowice już posiadają. Należy być może go troszkę poprawić - ale jest.

Przypomniał, że czym innym jest podpisanie umowy na opracowanie poszczególnych projektów a zupełnie czym innym jest ich realizacja. Poinformował również, że projekt Nr 5, o którym wspominali radni jest przewidziany na wypadek gdyby w Starachowicach SSE nie powstała. Zasadniczym celem SPRS jest mobilizacja wszystkich do podjęcia działań aby ten program zrealizować. Dlatego chyba nie jest aż tak ważne w jakiej kolejności te zadania będą realizowane, ważne jest aby wszyscy rozpoczęli tę wspólną realizację. Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Radnego Walendzika stwierdził, że podtrzymuje swoją opinię co do uspołeczniania tego programu gdyż przy jego powstawaniu

mogli uczestniczyć wszyscy "liderzy" naszego miasta, gdyż na każde spotkanie byli zapraszani.

Jeżeli chodzi o projekt Nr 7 to rzeczywiście można go skreślić gdyż on mówi o edukacji samorządu i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Jednak dla twórców tego programu jest to projekt ważny i należy stworzyć takie warunki aby ta edukacja była szybsza.

Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że realizację tego programu należy rozpocząć jak najszybciej. Dlatego dobrze byłoby aby Rada Miejska na dzisiejszej sesji przyjęła I etap SPRS. Podziękował wszystkim za pozytywne potraktowanie tego programu.

Pan M. Mróz

Zaproponował aby w protokole z dzisiejszej sesji był zamieszczony następujący zapis: "Rada Miejska przyjmuje Strategiczny Program Rozwoju Starachowic".

Pan G. Walendzik

Zgłosił propozycję innego zapisu: "Radni Rady Miejskiej utożsamiają się ze Strategicznym Programem Rozwoju Starachowic".

Pan M. Mróz

Poddał najpierw swój wniosek pod głosowanie gdyż był zgłoszony jako pierwszy i praktycznie wniosek Pana Walendzika od niego nie odbiega.

Głosowanie:

"za" - 19

"przeciw" - nie było

"wstrzymujących się" - 6

Pozostałe osoby nie głosowały.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zgłoszony przez niego zapis został przyjęty większością głosów.

Następie złożył na ręce Pana dr Ryszarda Broła podziękowanie za wkład pracy w opracowanie tak obszernego materiału.

Podziękował również wszystkim, którzy uczestniczyli przy jego opracowaniu.

Pan E. Kiełek

Przypomniał, że były zgłoszone wnioski do których należy się ustosunkować.

Pan M.Mróz

Zaproponował aby obecnie zastanowić się nad zgłoszonymi poprawkami do kolejności realizacji poszczególnych projektów z listy zadań strategicznych.

Pan G.Walendzik

Przypomniał, że Rada już przyjęła SPRS więc obecnie dyskusja nad poprawkami jest niepotrzebna.

Pan M.Mróz

Przypomniał, że podczas obrad sesji najpierw była przedstawiana informacja na temat SPRS a następnie odbywała się dyskusja nad listą zadań strategicznych i kolejnością realizacji poszczególnych projektów. Dlatego wnioski, które były zgłoszone podczas dyskusji powinny być przegłosowane.

Zadał pytanie czy lista zadań strategicznych stanowi załącznik do SPRS ?

Pan J.Wierzbicki Wiceprezydent

Przypomniał, że Rada Miejska przyjmując SPRS przyjęła również projekty, które będą realizowane.

Natomiast jeżeli chodzi o kolejność realizacji tych projektów nie powinno już dziś się o tym decydować. Kolejność realizacji powinna pozostać w dalszym ciągu w sferze dyskusji.

Następnie tylko zaapelował o akceptację realizacji w pierwszej kolejności projektów Nr 1,2,3 wraz z elementami projektu Nr 12 ^{oby} można byłoby je zrealizować do końca br.

Natomist , które projekty będą realizowane od stycznia 1997 roku trzeba przedyskutować na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej.

Pan M.Mróz

Zwrócił się do radnych czy są za przyjęciem propozycji Pana Wiceprezydenta.

Z uwagi na to, że nie było sprzeciwów co do powyższej propozycji, Pan Przewodniczący stwierdził, że została ona przez Radę Miejską przyjęta.

Następnie ogłosił 30 minutową przerwę do godz.13.10

Po wznowieniu obrad Pan Przewodniczący poinformował, że na sali obecnych jest 20 radnych.

Ad.7

Informację o stanie przygotowania miasta do zimy 1996/97 przedstawili:

- 1. Pan Eugeniusz Lubieniecki - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej.
- 2. Pan Mirosław Staniszewski - Prezes Zarządu Zakładu Energetyki Ciepłej Sp.z .o.o.

Przedstawione informacje stanowią załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

Pani E.Kiełek

Zwróciła się do Zarządu Miasta z zapytaniem, jakie dotacje celowe przewiduje dla ZEC w 1997 ?

Pan A.Krupa

Zapytał czy w br.ZEC będzie jeszcze dofinansowany oraz jak Zarząd Miasta widzi rozwiązanie problemów ZEC i MZBM ?

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że w tym roku ZEC nie będzie dofinansowany gdyż w budżecie miasta nie są zaplanowane środki. Dodał, że ZEC jest spółką prawa handlowego i nie ma możliwości go dotowania. Jeżeli znalazłyby się środki powstałby problem kogo dotować gdyż podatnikami są zarówno mieszkańcy Spółdzielni-MZBM jak i mieszkańcy prywatnych posesji.

Zaproponował aby problemy ZEC i MZBM były omawiane na Komisjach Rady Miejskiej. Dodał, że zaległości mieszkańców w opłatach czynszowych maleją.

Pan S.Sałata

Zapytał czy Zarząd Miasta zaplanuje w budżecie na 1997r. środki na modernizację sieci ciepłowniczej.

Pan J.Wierzbicki Wiceprezydent

Stwierdził, że można rozpatrywać pomoc dla ZEC w postaci poręczenia bankowego kredytu, który zaciągnąłby ZEC. Ponadto miasto może pomóc spółce poprzez współfinansowanie inwestycji ciepłowniczych.

Pani E.Kiełek

Zwróciła uwagę, że jeżeli zostanie dofinansowany ZEC to również powinno się coś zrobić dla mieszkańców, którzy nie korzystają z usług ZEC-u.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Podkreślił, że problem jest bardzo złożony, dlatego też należy się zająć nim na posiedzeniach stałych Komisji. Stwierdził, że miasto cały czas dotuje ZEC np. NFOŚiGW rozwijając sieć ciepłowniczą.

Zwrócił uwagę, że dysponentami pieniędzy jest Rada Miejska i w jej gestii jest przekazywanie środków do ZEC, Zarząd Miasta może tylko przedłożyć propozycje.

Pan M.Mróz

Zaapelował do Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej o zajęcie się na posiedzeniach problematyką ZEC i MZBM.

Ad.8.

Pani Ewa Wiercińska Przewodnicząca Komisji Inwentaryzacyjnej

Przedstawiła informację o pracy Komisji w 1996 r. oraz o stanie komunalizacji w Gminie.

Powyższa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan G.Walendzik

Zapytał jak wygląda stan prawny 80 ha gruntów, które są pod drogami oraz jaki kierunek działań zostanie przyjęty tzn czy będzie częściowa czy całkowita ich komunalizacja.

Pani E.Wiercińska

Wyjaśniła, że temat ten będzie omawiany na najbliższych posiedzeniach Komisji i na zakończenie br.informacja w tej sprawie zostanie przekazana Radzie.

Dodała, że sprawa jest na etapie wyjaśniania stanu prawnego tych gruntów.

Ad.9.

Pan Andrzej Markowski Przewodniczący Komisji Konkursowej w Przedszkolu nr 13

Przedstawił informację, która stanowi załącznik do protokołu.

Pan K. Daniszewski

Zapytał jakie były nieprawidłowości prawne uniemożliwiające przeprowadzenie tego konkursu. Zwrócił uwagę, że jeżeli przesoda jest wiek pow. 50 lat - zapytał czy w regulaminie konkursu uchwalonym przez Radę jest ograniczenie, które eliminowałoby kandydata.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, iż w informacji Pana Markowskiego sprawy te były przedstawione i nie należy tracić czasu na ponowne jej przedstawianie.

Pani L. Żłobecka

Poprosiła o odczytanie opinii prawnej radcy aby wszyscy radni zostali zapoznani z treścią sporu w związku z tym, że spór dotyczy prawnej interpretacji tego problemu.

Pan R. Nosowicz

Zwrócił uwagę, że w regulaminie komisji konkursowej Rada Miejska nie postawiła warunku dotyczącego wieku kandydata. Natomiast warunek ten został zawarty w ogłoszeniu konkursowym. Stwierdził, że Jego zdaniem ważniejsza jest uchwała Rady Miejskiej. Następnie zwrócił uwagę na zawarte w informacji stwierdzenie, że komisja nie jest w stanie rozwiązać tego problemu - zapytał dlaczego. Dodał, że komisja została powołana spośród fachowców.

Pan G. Walendzik

Zapytał czy wszyscy członkowie komisji konkursowej zostali prawidłowo powiadomieni o spotkaniu. Następnie zapytał czy decyzja o nierozstrzygnięciu konkursu była podjęta poprzez głosowanie czy ktoś inny o tym zdecydował ?

Pan A. Markowski

Odczytał opinię prawną w przedmiocie prawidłowości przeprowadzenia konkursów na dyrektorów przedszkoli miejskich w Starachowicach. (Opinia prawna stanowi załącznik do protokołu).

Udzielając odpowiedzi na pozostałe pytania wyjaśnił, że w ogłoszeniu Zarządu Miasta o konkursie jest zawarty warunek, że wiek kandydata nie może przekraczać 50 lat. Dodał, że dokument obowiązuje komisje i powinien być przestrzegany. W regulaminie komisji konkursowej w pkt. 3 c jest zapis iż należy sprawdzić czy kandydaci posiadają kwalifikacje na dyrektora określone w ogłoszeniu o konkursie.

Następnie wyjaśnił, że wpis w protokole komisji konkursowej jest taki sam jak w przedstawionej informacji.

Członkowie komisji, którzy nie zgadzali się z takim wpisem mogli się do niego ustosunkować w protokole a nie miało to miejsca.

Członkowie komisji, którzy zgodzili się z wpisem złożyli pod nim swoje podpisy.

Dodał, że pkt. 2 regulamin dopuszcza prowadzenie obrad przy udziale 70 % członków komisji i było to zachowane gdyż na 10 członków w obradach uczestniczyło 7.

Wyjaśnił, że o obradach komisji członkowie byli powiadamiani przez Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego.

Pan Andrzej Chustecki Naczelnik Wydziału Edukacji

Wyjaśnił, że wszyscy członkowie komisji konkursowej o obradach zostali powiadomieni pisemnie za potwierdzeniem odbioru.

Dodał, że wszyscy członkowie zostali powiadomieni o konkursie.

Pan G. Walendzik

Ponowił pytanie czy ostateczna decyzja o nierozstrzygnięciu konkursu była podjęta przez głosowanie.

Pan A. Krupa

Stwierdził, że Jego zdaniem jest widoczna sprzeczność między regulaminem konkursowym przyjętym przez Radę a ogłoszeniem Zarządu Miasta. W opinii prawnika widoczne jest stwierdzenie, że regulaminy nie mogą być sprzeczne z przepisami MEN.

Pan R. Nosowicz

Zapytał co jest ważniejsze Uchwała Rady Miejskiej czy ogłoszenie o konkursie. Zwrócił uwagę iż o tym jakie cechy motoryczne czy psychologiczne ma kandydat 50 -cio letni nie należy do opinii prawnika tylko do psychologa lub lekarza.

Pan K. Daniszewski

Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu prawnym jest stwierdzenie, iż nie mogą być naruszane prawa obywatelskie w ogłoszeniu o konkursie. Uważa, że 50 lat nie jest wiekiem, który ograniczy cechy psychomotoryczne kandydata. Zapytał czy takie ograniczenie wieku kandydata nie jest naruszeniem praw obywatelskich.

Pan M. Bębenek

Zwrócił uwagę, że porządek obrad zawiera punkt - informacja

Przewodniczącego Komisji Konkursowej, natomiast podczas sesji prowadzona jest szeroka dyskusja.

Pan A. Markowski

Wyjaśnił, że w opinii prawnej nie ma rozbieżności pomiędzy regulaminem komisji a ogłoszeniem konkursu.

W regulaminie komisji konkursowej jest zapis, że kwestie sporne mogą być głosowane ale niezgodność z przepisami nie jest kwestią sporną.

Odpowiadając Panu Radnemu Krupie stwierdził, że nie potrafi inaczej wyjaśnić gdyż czytał wiele dokumentów i Pan Radny powinien wyciągnąć odpowiednie wnioski.

Ad. 10

Pani L. Żłobecka

W celu usprawnienia obrad zgłosiła wniosek formalny, aby interpelacje rdanych zostały zgłoszone na piśmie do protokołu oraz aby odpowiedzi były udzielone na piśmie.

Pan M. Mróz

Zwrócił się do radnych z pytaniem czy wyrażają zgodę na złożenie interpelacji do protokołu.

Pan Radny S. Sałata nie wyraził zgody.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Pani Radnej Żłobeckiej aby interpelacje złożyć do protokołu.

Głosowane:

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy:

"za" - 18

"przeciw" - 1

"wstrzymało się" - 6

Interpelacje na piśmie zgłoszili:

1. Pan Radny Józef Kowalski.
2. Pan Radny Marian Klepacz.
3. Pan radny Stanisław Sałata.
4. Pan Radny Longin Madetko.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady o godzinie 14.45.

Pan G.Walendzik

Zgłosił wniosek formalny o zmianę w porządku obrad i wprowadzenie uchwały o wstąpieniu do Rady Miejskiej Pana Michała Krzyżowskiego.

Pan L.Madetko

Zgłosił wniosek formalny aby nie omawiać projektów uchwał gdyż były rozpatrywane na posiedzeniach komisji tylko bezpośrednio przystąpić do głosowania.

Pan M.Mróz

Odczytał projekt uchwały o wygaśnięciu mandatu Pana Aleksandra Pańca i wstąpieniu w skład Rady Miejskiej Pana Michała Krzyżowskiego.

Dodał, że bez względu na wniosek Pana G.Walendzika byłby on wprowadzony na sesję.

Poprosił Pana A.Krupą o powiadomienie Pana Krzyżowskiego i zaproszenie na dzisiejsze obrady sesji.

Pan J.Foltański

Zgłosił wniosek aby w przypadku zatwierdzenia Pana M.Krzyżowskiego w skład Rady Miejskiej o przydzielenie Go do Komisji Finansów i Budżetu na co wyraził zgodę.

Pan R.Nosowicz

Zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie projektów uchwał blokiem gdyż były one wszystkie omawiane na posiedzeniach komisji.

Pan M.Mróz

Nie wyraził zgody na realizację wniosku gdyż jest on niezgodny z prawem.

Pan K.Daniszewski

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana Madetko gdyż były kontrowersje co do treści uchwał np. uchwała Nr 2 - Komisja Pozagospodarcza nie była pewna co do zasadności wniesienia tego projektu.

Został powołany zespół, który miał prowadzić rozmowy z zainteresowanymi osobami.

Zespół nie był przekonany do wprowadzenia w życie tej uchwały. Zgłosił swój sprzeciw wobec wprowadzenia uchwały Nr 2.

Pan J.Foltański

Poprosił aby był omawiany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu MZWiK gdyż ma do niego uwagi.

Pan M.Mróz

Zwrócił się do Pana Radnego L.Madetko z zapytaniem co zrobić z tymi uchwałami, do których są zastrzeżenia.

Pan L.Madetko

Wyjaśnił, że jego wniosek dotyczył tylko tych uchwał, które nie budzą kontrowersji.

Ponieważ nie zgłoszono uwag Pan Przewodniczący poprosił o wpis do protokołu, że dyskusja może być prowadzona nad projektami uchwały nr 2. i Nr 7.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego G.Walendzika o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Miejskiej jako pkt 11.8 porządku obrad.

Głosowanie:

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.11.1

Pan Przewodniczący poprosił Skarbnika Miasta Pani B.Czubę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, iż zgodnie z wnioskiem Pana Radnego L.Madetko uchwał nie należy czytać tylko przeprowadzić głosowanie.

Pani B.Czuba

Wyjaśniła, iż raz w miesiącu powinna poinformować Radę Miejską o podjętych uchwałach Zarządu Miasta zmieniających budżet miasta. Poinformowała, iż zgodnie z decyzją Wojewody Kieleckiego został zwiększony budżet miasta Starachowice o kwotę 573604 zł.

Zmiany dotyczyły:

- dz.70 - Gospodarka Komunalna - kwota 464 430 zł.- dofinansowanie inwestycji infrastrukturalnych realizowanych w systemie robót publicznych.

- dz.85 - Ochrona Zdrowia - kwota 63001 zł. sfinansowanie skutków podwyżek wynagrodzeń wraz z pochodnymi od 1 lipca br.służby zdrowia.
- dz.86 - Opieka społeczna - kwota 45150 zł. dofinansowanie wypłat dodatków mieszkaniowych w miesiącu sierpniu br.
- dz.91 - Administracja państwowa i samorządowa - kwota 1023 zł.- na sfinansowanie skutków podwyżek wraz z pochodnymi od lipca br.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 r.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/1/96 została przyjęta "jednogłośnie" 28 głosami "za".

Ad.11.2

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Radnemu W.Maksalonowi.

Pan W.Maksalon

Zgłosił wniosek aby dwie kontrowersyjne uchwały omówić pomijając porządek obrad.

Radni nie zgłosili sprzeciwu wobec powyższego projekt uchwały nr 2 i nr 5 będą omawiane po pkt 11.8.

Ad.11.3

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży na rzecz Strachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Starachowicach, nieruchomości gruntowej, położonej przy l.Hutniczej w Starachowicach.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/2/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.4

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Starachowicach przy ul.Majora Ponurego.

Uchwała Nr IX/3/96 w głosowaniu jawnym została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.5.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Starachowicach przy ul.Radomskiej 76 na rzecz Skarbu Państwa - reprezentowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/4/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.6.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa miasta Starachowice prof dr hab. Stefanowi Pastuszce.

Uchwała Nr IX/5/96 została przyjęta przy:

1 - "wstrzymujących się"
sprzeciwu nie było

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.8

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Pana Aleksandra Pańca i wstąpienia w skład Rady Miejskiej Pana Michała Krzyżowskiego.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/6/96 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Tekst ślubowania radnego odczytała Sekretarz sesji -Pani Teresa Sitarska.

Pan Michał Krzyżowski złożył ślubowanie.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Pana Radnego Michała Krzyżowskiego czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Finansów i Budżetu.

Pan Radny M.Krzyżowski wyraził zgodę na pracę w w/ w Komisji Rady Miejskiej.

Ad.11.2 c.d.

Pan Andrzej Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji
przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania składników majątkowych do Starachowickiego Centrum Kultury.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że na Komisji Gospodarczej dyskutowano aby instrumenty które używa zespół przekazać dla zespołu a nie do Centrum Kultury. Sprzęt należy przekazać użytkownikom a pozostały do SCK, który konserwowałby go i zabezpieczał.

Pan R. Nosowicz

Poinformował, że na spotkaniu, w którym uczestniczył obecny był Pan Gęborek, który stwierdził, iż ten sprzęt którego młodzież nie używa chciałaby przekazać do SCK.

Pan K. Daniszewski

Zwrócił uwagę, że jeżeli uchwała zostanie zatwierdzona w proponowanej formie to automatycznie cały sprzęt zostanie przekazany do SCK co może spowodować likwidację zespołu Pana Gęborka. Zgodził się z wnioskiem Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej.

Dodał, że jest mu wiadomym, że współpraca Pana Gęborka z SCK nie układa się właściwie. Nadmienił, iż do Rady Miejskiej wpłynęło pismo ze SP Nr 11 w którym jest sformułowanie iż są skłonni zwrócić instrumenty.

Pan M. Bębenek

Zwrócił uwagę, że jeżeli Pan Gęborek miał trudności w prowadzeniu zespołu i źle układa się współpraca z SCK to powinien zwrócić się z tym do Zarządu Miasta.

Pan G. Walendzik

Zwrócił uwagę, że jeżeli wpłynęło pismo to radni powinni go otrzymać.

Pan M. Mróz

Wyjaśnił, że pismo otrzymał w dziesięcjej korespondencji i zostało zadekretowane.

Dodał, że w treści pisma nie ma wzmianki nt. nieporozumień między Panem Gęborkiem a SCK.

Pan A. Markowski

Zwrócił uwagę, że procedura przekazania sprzętu do SCK to jedynie formalność.

Pan K. Piotrowicz Wiceprezydent

Stwierdził, iż materialnie instrumenty nie zmienią miejsca pobytu tylko miejsce zapisu w księdz inwentarzowej. Miało miejsce nieporozumienie między Panem Gęborkiem a SCK - dotyczyło spraw finansowych gdyż chciał On mieć większą kwotę niż została mu przyznana.

Pan L.Madetko

Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w w/w sprawie i przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Pan K.Daniszewski

Zgłosił wniosek formalny o zdjęcie uchwały z porządku obrad i przekazanie sprawy pod obrady Komisji.

Pan Z.Krzeszowski Prezydent

Zwrócił uwagę, że obecna Rada Miejska zmieniała kompetencje Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego w związku z czym niezbędne jest przyjęcie proponowanej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana K.Daniszewskiego o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

W głosowaniu jawnym wniosek został odrzucony przy:

"za" - 12

"przeciw" - 16

Pozostali nie brali udziału w głosowaniu.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały Uchwała Nr IX/7/96 została przyjęta przy:

"za" -18

"przeciw" - 12

"wstrzymujących się " - nie było

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.7.

Pan Antoni Herc - Prezes Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji przedstawił propozycje zmian w Statucie MZWIK.

Pan J.Foltański

Zgłosił następujące uwagi:

- § 21 zamiast "szczególne" wpisać "szczegółowe",
- § 30 pkt 2 zamiast "odpis" wpisać "oryginalna,kopia",
- § 42 pkt 1 zamiast "majątki" wpisać "majątkiem",
- § 46 - w wyrazie "członkostwo" wykreślić literę"w",
- § 49 - w wyrazie"pierszeństwo" - dopisać literę "w",
- § 52 - zamiast "przeprowadzenia" wpisać "przeprowadzenie".

Zwrócił uwagę aby regulaminy: obrad zgromadzenia, biura i kontroli rewizyjnej były dostosowane do zmienionego Statutu.

Następnie zapytał czy Statutu MZWiK był konsultowany z radcą prawnym.

Pan A.Herc

Wyjaśnił, że w zespole opracowującym Statut uczestniczył radca prawny Pani B.Czaja.

Następnie Pan Przewodniczący ogłosił 10 -cio minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Prezydent Miasta Pan Z.Krzeszowski odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu MZWiK w Starachowicach. Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała Nr IX/8/96 została przyjęta przy:

"za" - 23

"wstrzymujących się" - 6

"przeciw" - nie było

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący przypomniał, że odpowiedzi na interpelacje będą udzielone na piśmie.

Ad.13.

Pan Przewodniczący zapytał, kto chce zabrać głos w punkcie "Zapytania i wolne wnioski".

Ban J.Foltański

Nadmienił, że ma dwa wnioski, które złoży na piśmie.

Pan J.Tarnowski

Zawnioskował aby w przyszłorocznym budżecie zaplanować kwotę w wysokości 0.5 % ogólnego budżetu do dyspozycji nauczycieli na organizację zajęć dodatkowych w szkołach zgodnie z projektami przez nich przedstawionymi i odpowiednio uzasadnionymi.

Pan M.Mróz

Zwrócił się do wnioskodawcy aby złożył przedstawiony wniosek na piśmie do protokołu.

Zapelował do Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej aby zwracali

uwagę na usprawiedliwienia nieobecności na posiedzeniach komisji - zgłoszenie o usprawiedliwienie nieobecności powinno być na piśmie. Podkreślił, że również ~~będzie~~ tego przestrzegał przy nieobecności na sesji, ponieważ gdzie w grę wchodzi pieniądze powinna być jasność sprawy.

Ad.14.

Pani Radna Sitarska sekretarz sesji poinformowała o terminach posiedzeń Komisji Rady Miejskiej i tak:

1. Komisja Rewizyjna - dnia 02.10 1996 r, godz. 8.30
2. Komisja Finansów i Budżetu - dnia 07.10.1996 r. godz. 11.00
3. Komisja Pozagospodarcza - dnia 08.10.1996 r. godz. 12.00
4. Komisja Gospodarcza - dnia 09.10.1996 r. godz. 12.00

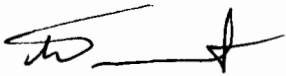
Sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 października o godz. 9.00.-

Pan Przewodniczący zaprosił wszystkich na inaugurację XX Dni Starachowic o godzinie 17.30

Podziękował za udział w sesji i zamknął obrady o godzinie 16.00.-

Protokółowały:

Teresa Waszka



Dorota Słonecka

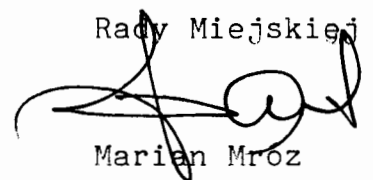


Sekretarz sesji



Teresa Sitarska

Przewodniczący
Rady Miejskiej



Marian Mróz

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych,
2. Lista obecności członków spoza Rady
3. Uchwały Rady Miejskiej - sztuk 8
4. Informacja dotycząca przygotowania do akcji zimowego utrzymania dróg i chodników w sezonie 96/97 Wydziału Gospodarki Komunalnej.
5. Interpelacje radnych - sztuk - 5.
6. Oświadczenie woli Pana Aleksandra Pańca o zrzeczeniu się mandatu radnego.
7. Lista zadań strategicznych do opracowania i realizacji projektów Strategicznego Programu Rozwoju Starachowic.
8. Informacja z pracy Komisji Inwentaryzacyjnej w 1996 r. oraz stanie komunalizacji w Gminie przekazana na sesji RM w dniu 24.09.96

9. Uzupełnienie informacji z prac Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego złożoną przez Pana Radnego L. Madętko.
10. Informacja Przewodniczącego Komisji Konkursowej, która miała za zadanie wyłonienie kandydata na Dyrektora w Przedszkolu Nr 13.