

1

P r o t o k ó ł N r X I / 9 6

z X I s e s j i R a d y M i e j s k i e j w S t a r a c h o w i c a c h

w d n i u 2 6 l i s t o p a d a 1 9 9 6 r .

Lista obecności na sesji stanowi Zał.Nr.1 do niniejszego protokołu.

Ad.1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Marian Mróz witając wszystkich obecnych a więc :

- radnych Rady Miejskiej ,
- członków Komisji spoza Rady Miejskiej ,
- Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego ,
- Dyrektorów Zakładów Budżetowych ,

oraz dziennikarzy z prasy i telewizji kablowej.

Następnie Przewodniczący RM stwierdził, że na sesji obecnych jest 29 radnych a więc jest wystarczające kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.2.

Przewodniczący RM M.Mróz

Na sekretarza sesji powołał Panią Radną Lidię Żłobecką. Następnie udzielił głosu Pani Radnej Jolancie Kręckiej.

Radna J.Kręcka

Poinformowała, że ze względu na nie wyjaśnienie Jej statusu prawnego jako radnej na dzisiejszej sesji nie będzie brała udziału w głosowaniu.

Ad.3.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z zapytaniem do wszystkich radnych, czy mają uwagi do doręzonego na piśmie projektu porządku obrad.

Powyższy projekt stanowi Zał.Nr.2 do niniejszego protokołu.

Z uwagami zgłosili się następujący Radni :

- 1 Pan M.Mróz
- 2 Pan J.Kowalski
- 3 Pan J.Foltański
- 4 Pan G.Walendzik
- 5 Pan R.Nosowicz

1.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zaproponował aby do porządku obrad wnieść projekt uchwały w sprawie : wygaśnięcia mandatu Pani Jolanty Kręckiej.

2.

Radny J.Kowalski

Zaproponował aby do porządku obrad wnieść projekt uchwały w sprawie : zmian w budżecie miasta Starachowice na 1996 rok. Wyjaśnił, że chodzi o przegrupowanie środków na działalność kulturalną w kwocie 2.500 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wystawy Pana Leszka Bondarowicza pt."Ziemia Kielecka !" Przypomniał, że uchwała ta była omawiana tylko na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z zapytaniem, ilu radnych zgłasza ten projekt uchwały ?

Radny J.Kowalski

Stwierdził, że powyższy projekt uchwały zgłasza 5 radnych.

3.

Radny J.Foltański

Zwrócił się z zapytaniem, czy podczas obrad sesji będzie zajęte stanowisko w sprawie mieszkania Państwa Świerczów ? Przypomniał, że jest to dość kontrowersyjna sprawa, przykra dla wszystkich i nie przynosząca chluby nikomu.

Tę sprawę trzeba zakończyć wreszcie gdyż taki stan nie może trwać dalej. Tam nie nastąpiło żadne nielegalne zajęcie mieszkania.

Na poprzedniej sesji była obietnica, że będzie przygotowane odpowiednie postanowienie w tej sprawie.

4.

Radny G.Walendzik

Poinformował, że pierwsza propozycja jest związana z wnioskiem Radnego J.Foltańskiego a wynika z odpowiedzi na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji, w której się mówi, że załatwienie sprawy Państwa Świerczów leży w gestii Rady Miejskiej.

W związku z powyższym zgłosił propozycję aby Zarząd Miasta jeszcze podczas dzisiejszych obrad przygotował projekt uchwały w sprawie Państwa Świerczów, gdyż jest to niedopuszczalne aby sprawa mieszkańców, którzy są obciążeni dodatkowym nieszczęściem jakim jest choroba dziecka ciągnęła się tak długo gdy inne sprawy są załatwiane dość szybko.

Druga propozycja to wybór Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Komisja ta od dość dawna nie ma przewodniczącego. Nie wiadomo z czego wynika taki stan, czyżby Pan J. Foltański, który jest Zastępcą Przewodniczącego tej komisji nie był godny pełnienia funkcji przewodniczącego ?

W związku z powyższym zgłosił propozycję aby wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

5.

Radny R. Nosowicz

Zgłosił aby pkt 5 : Informacja z prac Zarządu Miasta między sesjami " z uwagi na to, że nie ma po nim dyskusji przenieść przed pkt. " Zapytania i wolne wnioski ".

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o mieszkanie Państwa Świerczów to nie musi być uchwała Rady Miejskiej.

Wystarczy żeby w dzisiejszym protokole był odpowiedni zapis. Przecież Rada Miejska podejmowała już uchwałę zgodnie z którą Zarząd Miasta w szczególnych przypadkach może mieszkania przydzielać spoza listy pod warunkiem, że będzie to uzgodnione z poszczególnymi Komisjami Rady Miejskiej a ta sprawa przecież już stawała na Komisjach.

Przewodniczący RM M. Mróz

Stwierdził, że jeżeli nie ma sprzeciwów radnych to w protokole można umieścić następujący zapis :

" Zarząd Miasta powinien podjąć uchwałę w sprawie przydziału mieszkania Państwu Świerczom !

Radny J. Foltański

Wyraził opinię, że w tej sprawie i tak należy powrócić

w pkt. " Zapytania i wolne wnioski ", gdyż trzeba ją ostatecznie dziś zakończyć.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że do sprawy można powrócić w pkt. " Zapytania i wolne wnioski "

Jednak zapis, który proponował do protokołu wcześniej, powinien pozostać. Na zakończenie poinformował, że w ten sposób zostały zaakceptowane wnioski Radnego J.Foltańskiego i G.Walendzika. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie pozostałe wnioski zgłoszone do porządku obrad sesji.

- 1) Wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie :
wygaśnięcia mandatu Pani Jolanty Kręckiej.

Radny G.Walendzik

Zapytał, z czego wynika propozycja Pana Przewodniczącego w sprawie w/w projektu uchwały ?

Przewodniczący RM M.Mróz

Wyjaśnił, że chociaż ten projekt znajdzie się w porządku obrad to wcale nie musi być głosowany.

Natomiast będzie można poznać 3 opinie w tej sprawie oraz podjąć dyskusję.

Projekt ten mógłby być ostatnim w punkcie " Projekty uchwał "

Głosowanie : 14 głosów "za"

13 głosów "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Radny M.Klepacz

Zauważył, że z głosowania wynika, iż na sesji jest 31 radnych a przed chwilą Przewodniczący RM stwierdzając kworum mówił o 29 radnych obecnych na sali.

W związku z powyższym poprosił o powtórzenie głosowania.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Sekretarza sesji o policzenie wszystkich radnych obecnych na sali.

Radna L.Żłobecka

Stwierdziła, że na sesji jest obecnych 30 radnych.

Przewodniczący RM M.Mróz

Ponownie poddał pod głosowanie swój wniosek.

Głosowanie : 14 głosów " za"
14 głosów "przeciw"
1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek przeszedł, gdyż w takich przypadkach decyduje głos Przewodniczącego.

Następnie poddał kolejny wniosek pod głosowanie.

2) Wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie : zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok.

Głosowanie : 12 głosów "za"
3 głosy "przeciw"
13 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek przeszedł a więc projekt uchwały będzie wprowadzony do porządku obrad sesji jako kolejny w punkcie " Projekty uchwał "

Następnie poddał pod głosowanie kolejny wniosek.

3) Wnieść do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie : wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Głosowanie: 15 głosów "za"

4 głosy "przeciw"

9 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek został przyjęty i będzie wprowadzony do punktu " Projekty uchwał " jako kolejny podpunkt. Następnie poddał pod głosowanie kolejny wniosek.

4) Przenieść " Informację z prac Zarządu Miasta między sesjami " z pkt. 5 do punktu po " Odpowiedziach na interpelacje "

Głosowanie: 16 głosów "za"

9 głosów "przeciw"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek przeszedł a więc " Informacja Zarządu Miasta między sesjami " zostanie wprowadzona do pkt 9a. Następnie poddał cały projekt porządku obrad pod głosowanie.

Głosowanie: 26 głosów "za"

2 głosy "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że porządek obrad sesji został przyjęty większością głosów.

P o r z ą d e k o b r a d :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja z prac Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego.

5. Stan bezrobocia w Starachowicach.
 - a/ Informacja Kierownika Rejonowego Urzędu Pracy.
 - b/ Dyskusja.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej dot. zamiany mieszkania Pana Z.Krzeszowskiego.
7. Interpelacje radnych.
8. Projekty uchwał :
 - 1/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 r.
 - 2/ w sprawie upoważnienia Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie pomocy społecznej.
 - 3/ w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania odpłatności i zwalniania z opłat za usługi opiekuńcze w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Starachowicach.
 - 4/ w sprawie przekazania środków trwałych (inwestycji ciepłowniczych) do Zakładu Energetyki Ciepłej Sp.z o.o w Starachowicach.
 - 5/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w wysokości 1/8 we współwłasności nieruchomości zabudowanej przy ul. Nowotki nr 7 w Starachowicach.
 - 6/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami : Sportowa, Widok i Radomska na obszarze miasta Starachowice.
 - 7/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 r.
 - 8/ w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej.
 - 9/ w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnej Jolanty Kręckiej.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
 - a/ Informacja z prac Zarządu Miasta między sesjami.
10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Komunikaty.

12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Radnego L.Madetko o przedstawienie informacji z prac Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego.

Ad.4.

Radny L.Madetko

Przedstawiając informację z prac Sejmiku powiedział m.in:

- Przypomniął, że na sesji w dniu 24 września informował o pracy Sejmiku za okres od VI do IX 1996 roku a więc na sesji dzisiejszej będzie przedstawiał informację z pracy Sejmiku od dnia 24 września 1996 roku.

W okresie tym odbyły się dwie sesje Sejmiku.

Na seji XIV Sejmiku w dniu 7 października 1996 roku głównymi tematami obrad były :

- Wyrażenie opinii nt. projektu budżetu Wojewody Kieleckiego na 1997 rok.

Przypomniął, że w informacji, którą składał na sesji RM w miesiącu wrześniu mówił o projekcie budżetu Wojewody Kieleckiego, który wszyscy radni otrzymali na piśmie.

Projekt ten spotkał się z negatywną opinią Sejmiku, która była wyrażona w drodze uchwały.

Uchwała ta stwierdza, iż wielkość przyznanych Wojewodzie środków z budżetu państwa nie pokrywa elementarnych potrzeb województwa.

W związku z powyższym Sejmik skierował wniosek do Ministra Finansów o zwiększenie limitu wydatków dla Wojewody Kieleckiego o kwotę 356.886.000 zł.Kwota ta stanowi około 94,4 % obecnego limitu środków przyznanych Wojewodzie na 1997 rok.

W limicie tym praktycznie tylko 20 % przeznaczone jest na całą infrastrukturę, gdyż aż 80 % środków przeznaczone jest na ochronę zdrowia co w dalszym ciągu nie pokrywa potrzeb na tą dziedzinę.

Na zakończenie informacji nt. projektu budżetu Wojewody Kieleckiego przypomniał, że opinia Sejmiku nie jest zobowiązująca dla Wojewody.

Negatywne opinie delegaci wyrażali również nt uchwały budżetowej państwa.

- Sprawa nowelizacji programu ubezpieczeń społecznych.

Pan Radny stwierdził, że temat ten był wprowadzony do obrad po Jego wniosku, który był głosowany podczas XIII sesji.

Z uwagi na ważność tego problemu zacytował niektóre paragrafy uchwały Sejmiku w tej sprawie.

Uchwała ta zawiera uwagi Sejmiku do rządowego programu reformy ubezpieczeń społecznych.

Korzystając z obecności na sesji Pana Posła H.Pańca stwierdził, że przyjęcie w proponowanej wersji programu ubezpieczeń społecznych będzie krzywdzące dla osób, które mają przepracowane ponad 10 lat i które przejdą na emerytury po 2000 roku, gdyż dla nich będzie się tylko wypłacało z tego filaru emeryturę, która była opłacana do ZUS natomiast nie będą mieli czasu na opłacenie tzw. części kapitałowej emerytury.

Z tego względu po podziale na lata należałoby przyznawać wysokości emerytury do 2,3 % za każdy rok przepracowany w dotychczasowym systemie a pozostałe lata należałoby uznać według nowych zasad.

Wniosek ten skierował Pan Radny pod adresem Pana Posła z prośbą o umieszczenie go w opracowywanym programie reform systemu ubezpieczeń społecznych.

- Następną sprawą XIV sesji Sejmiku Samorządowego była sprawa skutków przejęcia szkół podstawowych przez gminy, o której była już przedstawiona informacja na sesji RM w dniu 24.09.1996 r. Materiały w tej sprawie były przekazane Naczelnikowi Edukacji. Na sesji Sejmiku była tylko przyjęta uchwała w tej sprawie i nic nowego nie wniesiono.
- Ostatnim punktem obrad XIV sesji Sejmiku była sprawa utworzenia Ekspozytury Oddz. Banku Ochrony Środowiska w Częstochowie. Sejmik udzielił poparcia temu pomysłowi a Wojewoda przyrzekł pomoc w znalezieniu odpowiedniego lokalu.
- Na XV sesji Sejmiku w dniu 19 listopada 1996 roku głównym tematem była sprawa powołania Uniwersytetu Świętokrzyskiego w Kielcach.

Na sesji tej był obecny Wiceminister Edukacji Pan Przybył , Pan Senator R.Czarny oraz rektorzy wszystkich uczelni z Kielc. Wszyscy wypowiedzieli się o celowości powołania Uniwersytetu w Kielcach.

Uchwała w tej sprawie jest krótka ale poważną jej częścią jest uzasadnienie.

Następnie Pan Radny odczytał fragmenty tego uzasadnienia. Poinformował, że w sumie w Województwie Kieleckim kształcą się 25 tys. studentów w tym 11 tys. jest studentami stacjonarnymi. W szkolnictwie wyższym w Kielcach zatrudnionych jest 1500 pracowników naukowo - dydaktycznych.

Jednym z warunków do powstania uniwersytetu jest odpowiednia liczba samodzielnych pracowników naukowych na wydziałach co dawałoby możliwość uzyskiwania habilitacji oraz stopni doktoranckich.

Warunek ten prawie spełnia już kilka wydziałów.

Najtrudniejszym warunkiem powołania uniwersytetu są uchwały senatów trzech uniwersytetów czyli Warszawskiego, Krakowskiego

oraz Śląskiego co będzie trudne do uzyskania, gdyż uczelnie te nie są zainteresowane powstaniem Uniwersytetu w Kielcach. Pan Senator R. Czarny jest raczej pesymistą i uważa, że Uniwersytet w Kielcach powstanie w roku 2015.

Natomiast Pan Wiceminister ma nadzieję, że Kielce wkroczą w nowy wiek z uniwersytetem.

Na tym Pan Radny L. Madetko zakończył swoją wypowiedź.

Przewodniczący RM M. Mróz

Podziękował za przedstawioną informację i stwierdził, że należy przejść do następnego punktu programu obrad.

Ad.5.

Przewodniczący RM M. Mróz

Na wstępie do omówienia głównego tematu sesji powitał przybyłych gości :

- Posła RP - Pana Henryka Pańca,
- Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach - Pana Marka Gębskiego,
- Zastępcy Dyrektora WUP w Kielcach - Pani Teresy Paradowskiej.

Następnie poprosił Kierownika Rejonowego Urzędu Pracy w Starachowicach - Pana Mieczysława Sławka o przedstawienie informacji o stanie bezrobocia w Starachowicach.

Ad.5.a.

Kierownik RUP - Pan M. Sławek

Przedstawił informację RUP w Starachowicach nt. stanu bezrobocia w naszym mieście.

Informacja ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Kierownik RUP podziękował całej Radzie Miejskiej za podjęcie uchwały o przekazaniu

nieruchomości zabudowanej przy ul. Radomskiej na rzecz RUP. Z pewnością zmiana lokalu RUP poprawi zarówno warunki pracy pracowników jak przede wszystkim poprawi obsługę bezrobotnych z całego rejonu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Kierownikowi Rejonowego Urzędu Pracy za przedstawienie informacji.

Następnie zaproponował rozpoczęcie następnego punktu czyli dyskusji nt. stanu bezrobocia w Starachowicach.

Ad.5.b.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o przedstawienie stanowiska Zarządu Miasta na temat stanu bezrobocia.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Rozpoczynając swoją wypowiedź stwierdził, że będzie to ocena stanu bezrobocia całego Zarządu Miasta.

Informacja ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu Prezydentowi za przedstawienie stanowiska Zarządu Miasta i zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto ~~zechciałby~~ zabrać głos w dyskusji ?

Do udziału w dyskusji zgłosili się :

1. Pani Ewa Kiełek
2. Pan Witold Podsiadło
3. Pan Stanisław Walkiewicz
4. Pan Andrzej Markowski
5. Pan Grzegorz Walendzik
6. Pan Ryszard Nosowicz

7. Pan Stanisław Sałata
8. Pan Adam Krupa
9. Pani Lidia Żłobecka
10. Pan Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach -
Marek Gębski.

Przewodniczący RM M. Mróz

Przed rozpoczęciem dyskusji zgłosił wniosek aby powołać Zespół d/s wypracowania wniosków, które byłyby przesłane do Sejmu RP, Rządu RP lub WUP i RUP.

Kolegium RM dyskutowało , czy wnioski te mają mieć formę uchwały RM czy też rezolucji ?

W końcu padła propozycja aby na sesji zaproponować powołanie zespołu, który wypracuje wnioski.

Zwrócił się z zapytaniem, czy radni wyrażają zgodę na powołanie takiego zespołu ?

W związku z tym, że sprzeciwów nie było Pan Przewodniczący RM zaproponował następujący skład zespołu :

1. Pan Marian Bębenek - Wiceprzewodniczący RM
2. Pan Edward Kiełek - Przewodniczący Komisji Gospodarczej
3. Pan Janusz Foltański - Przewodniczący Komisji Finansów
i Budżetu
4. Pan Zenon Krzeszowski - Prezydent Miasta
5. Pan Janusz Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Następnie zwrócił się z prośbą o ewentualne zgłaszanie następnych kandydatur.

Radny W. Maksaloni

Zgłosił kandydaturę Pana Radnego Stanisława Walkiewicza - Sekretarza Gminy.

W związku z tym, że więcej kandydatur nie zgłoszono Przewodniczący RM

zwrócił się z zapytaniem do zgłoszonych osób, czy wyrażają zgodę na pracę w zespole ?

Nikt ze zgłoszonych osób nie wyraził sprzeciwu co do pracy w zespole, który ma opracować wnioski nt. bezrobocia w Starachowicach.

Następnie Przewodniczący RM zwrócił się z pytaniem, kto jest za powołaniem tego zespołu w zgłoszonym składzie.

Głosowanie : 0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

pozostałe głosy "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że zespół w wyżej wymienionym składzie został powołany jednogłośnie.

Następnie zaproponował, aby członkowie zespołu na podstawie dyskusji na sesji wypracowali wnioski, które mogłyby być odczytane pod koniec sesji.

Radny J.Foltański

Zaproponował, aby z uwagi na ważność problemu bezrobocia w Starachowicach odłożyć termin przyjęcia wypracowanych wniosków do następnej sesji RM.

Natomiast w czasie między sesjami zespół mógłby intensywnie pracować nawiązując kontakty z różnymi osobami i instytucjami.

W ten sposób działając, można wypracować głębsze i bardziej przemyślane wnioski, których nie trzeba będzie uzupełniać.

Przy opracowywaniu tych wniosków należałoby zasięgnąć również opinii mieszkańców naszego miasta aby nie padły zarzuty, że radni sami opracowują wnioski nt. problemu dotyczącego wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że niektóre wnioski jak np. wniosek do Sejmu RP i

Rządu o utworzenie w Starachowicach Specjalnej Strefy Ekonomicznej możnaby przyjąć już na sesji dzisiejszej. Przecież ten wniosek akceptuje cała Rada Miejska. Inne wnioski można rzeczywiście przyjąć na sesji w miesiącu grudniu 1996 roku.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Poparł stanowisko Radnego J.Foltańskiego stwierdzając, że dodatkowym atutem tej propozycji jest fakt nie zapoznania się jeszcze ze znowelizowaną ustawą o zwalczaniu bezrobocia, która jest aktem bardzo nowym.

Wyjaśnił również, że stanowisko ZM na temat bezrobocia, które przedstawił było już częściowo sformułowane w postaci wniosków. Dlatego część wniosków dot. bezrobocia można rzeczywiście przyjąć już na sesji dzisiejszej.

Wnioski te dotyczą m.in:

- utworzenia SSE,
- rozmowa o inkubatorze, w którym kończy się już 3-letni okres inkubacji.

Wnioski wypracowywane przez powołany w tym celu zespół powinny również określać stanowisko naszej Rady Miejskiej do nowej ustawy, która dla Starachowic wcale nie jest korzystna.

Przewodniczący RM M.Mróż

Kończąc dyskusję stwierdził, że z pewnością cała Rada zgodzi się aby część wniosków nt. bezrobocia w Starachowicach była przyjęta jeszcze na sesji dzisiejszej a część na sesji w miesiącu grudniu.

Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu do takiego rozwiązania.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił o zabranie głosu Radną Ewę Kiełek, jako pierwszą

w dyskusji.

Radna E.Kiełek

Stwierdziła, że w wypowiedzi Kierownika RUP i Prezydenta Miasta powiało sporym optymizmem. W związku z powyższym, że stwierdzili, iż w roku 1996 znacznie spadło bezrobocie zwróciła się z zapytaniem, ile w tym roku powstało w mieście stałych miejsc pracy ?

Radny W.Podsiadło

Stwierdził, że w wystąpieniu Pana Prezydenta była tylko mowa o przyszłości (jak np. SSE). Zwrócił się więc z zapytaniem do Pana Prezydenta jaką politykę będzie kreował Zarząd Miasta w dziedzinie trwałego zmniejszania bezrobocia w latach najbliższych (1997, 1998 r.) dla przedsiębiorstw już istniejących a więc np. czy będą jakieś ulgi podatkowe jeżeli przedsiębiorstwo zwiększy zatrudnienie ? Następnie zwrócił się z zapytaniem do Pana Kierownika RUP, kiedy rozpoczną się prace adaptacyjne przy nowej siedzibie RUP i kiedy przewidziane jest przeniesienie się urzędu do nowego budynku ?

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Zwrócił się z prośbą do Kierownika RUP o podzielenie się z radnymi spostrzeżeniami nt. funkcjonującego prawa oraz przyszłych uregulowań prawnych związanych z bezrobociem. Zapytał również, czy RUP kieruje swoje wątpliwości do swoich organów zwierzchnich ?

Radny A.Markowski

Zwrócił się z apelem do Pana Posła o zajęcie w Sejmie stanowiska nt. wprowadzenia w nowej ustawie zakazu możliwości dodatkowego zatrudnienia osobom będącym na zasiłku przedemerytalnym ?

Radny G. Walendzik

Zauważył, iż w wypowiedzi Kierownika RUP padło stwierdzenie, że niektórzy bezrobotni nie chcą pracować a tylko chcą korzystać z zasiłku dla bezrobotnych. W takiej sytuacji należałoby się zastanowić czy w Starachowicach w ogóle jest bezrobocie skoro RUP za wszelką cenę chce zatrudniać a bezrobotni nie chcą pracować.

Prezydent Miasta w swej wypowiedzi stwierdza, że bezrobocie jest podstawowym problemem w Starachowicach a z danych RUP wynika, że było tyle ofert pracy (około 4.800), iż praktycznie problem bezrobocia powinien przestać istnieć.

Dlatego koniecznie należy przedstawić diagnozę bezrobocia oraz działań jakie gmina powinna podjąć w tym temacie.

Z pewnością w zakresie bezrobocia gmina ma ograniczone pole działania ale chociaż tyle ile może powinna zrobić co niestety nie zawsze się dzieje.

Przykładem może być brak wsparcia ze strony Rady Miejskiej dla powstałych w 1993 roku Funduszy "Fundstar" oraz "Rostar" do czego zobowiązała się w drodze uchwały. Wsparcie to powinno być wznowione, gdyż fundusze te kreują nowe miejsca pracy.

Miasto ma przecież wpływ na politykę Wojewódzkiego Urzędu Pracy, gdyż ma swoich przedstawicieli w Wojewódzkiej Radzie Zatrudnienia zarówno ze strony samorządu jak również związków zawodowych i pracodawców.

Jest również możliwość sięgania po europejskie wzorce w zakresie zwalczania bezrobocia.

Dlatego gmina powinna zrobić wszystko aby w zakresie zwalczania bezrobocia iść znacznie do przodu.

Jeżeli chodzi o utworzenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Starachowicach należy przypomnieć, że wielu obecnych

decydentów na szczeblu krajowym swego czasu obiecywało powołanie tej strefy.

Dlatego chyba warto byłoby niektórym o tym przypomnieć skoro zgodnie z wypowiedzią Pana Prezydenta gmina Starachowice jest jedną z najlepiej przygotowanych do powstania SSE i czyni w tym kierunku wiele starań. Natomiast efektem starań Starachowic w tym zakresie jest powołanie SSE w województwie suwalskim lub na Górnym Śląsku, gdzie prawdopodobnie wcale się usilnie o to nie starano.

Z tego wynika, że o powstaniu SSE wcale nie decydują względy merytoryczne ale różnego rodzaju znajomości i wpływy, których jak się okazuje gmina Starachowice nie ma.

W związku z powyższym zaapelował do zespołu opracowującego wnioski na temat bezrobocia aby koniecznie w tych wnioskach znalazło się przypomnienie niektórym decydom o ich obietnicach nt SSE w Starachowicach, gdyż może tylko w ten sposób uda się załatwić tak ważny dla naszego miasta problem.

Radny R. Nosowicz

Zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Rejonowego Urzędu Pracy, czy istnieje statystyka, która mówi ile osób straciło prawo do zasiłku z uwagi na konieczność kilkakrotnego w ciągu tygodnia odnotowywania się w RUP ?

Następne pytanie dotyczyło Świętokrzyskiego Klubu Pracy oraz współpracy RUP z tym Klubem i czy układa się ona pomyślnie ?

Radny S. Sałata

Zwrócił uwagę, że w informacji Rejonowego Urzędu Pracy wspomniano o firmach niewiarygodnych, w których młodzi nie chcą podejmować pracy. Jeżeli więc takie zjawisko miałyby miejsce to powinny się tym zająć specjalne służby.

Korzystając z obecności Pana Posła RP - Henryka Pańca zgłosił propozycję aby Sejm rozważył możliwość stosowania pewnych ulg dla pracodawców, którzy chcieliby zatrudniać absolwentów.

Mogłaby to być np. możliwość zwolnienia z konieczności odprowadzania składki na ZUS jak to się robi przy zatrudnianiu rencistów i emerytów.

Na zakończenie stwierdził, że takie preferencje dla pracodawców przy zatrudnianiu absolwentów byłoby bardzo wskazane z uwagi na duże bezrobocie wśród młodych ludzi.

Radny A.Krupa

Zwrócił się z zapytaniem do Kierownika RUP jak układa się współpraca z Zarządem Miasta oraz czy Zarząd Miasta wykazuje inicjatywę aby stwarzać nowe miejsca pracy ?

Następnie zapytał, czy bezrobotni z naszego miasta byli zatrudniani przy budowie wiaduktu czy szpitala ?

Radny A.Tarnowski

Wyraził opinię, iż według Niego Rada Miejska straciła kolejny rok w działaniach związanych z problemem bezrobocia. Mimo to gmina ma jeszcze pewne rezerwy do walki z tym problemem. Stwierdził, że jedną z rezerw jest fakt, iż gmina ma swoich przedstawicieli w Wojewódzkiej Radzie Zatrudnienia oraz Rejonowej Radzie Zatrudnienia przy założeniu, że osoby tam działające nie są figurantami ale wnoszą nowe koncepcje do walki z bezrobociem.

Zauważył, że wcześniej wspomniany stracony rok w działalności RM jest również pewnego rodzaju rezerwą, gdyż w każdej chwili można jeszcze podjąć rozmowy z liderami w dziedzinie gospodarczej naszego miasta. Takimi liderami są przedstawiciele Regionalnej Izby Gospodarczej, która zaproponowała Radzie Miejskiej dyskusję nt. kształtowania systemu podatków i opłat lokalnych aby

umożliwić rozwój podmiotów gospodarczych i całej gminy.

Rada Miejska jednak dyskusji nie podjęła.

Zaaapelował aby inne podmioty gospodarcze nie zrzeszone w Regionalnej Izbie Gospodarczej podjęły dyskusję na ten temat i wtedy, gdy zostaną przez gminę potraktowani jako partnerzy a nie petenci będzie można tą rezerwę lepiej wykorzystać.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił o zabranie głosu przez Pana Prezydenta Miasta aby mógł odpowiedzieć na niektóre pytania.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Odpowiadając na uwagę Radnej Ewy Kiełek stwierdził, że jest Ona chyba pierwszą osobą, która w Jego wypowiedzi na temat bezrobocia w Starachowicach zauważyła jakiś optymizm.

Otóż optymizmu w tym nie ma a raczej wiele smutku, że tyle osób w naszym mieście nie może znaleźć pracy. Jednak należy stwierdzić, iż prawdą jest to, że mimo wszystkich problemów bezrobocie w Starachowicach spada.

I tak np. 14.700 osób było bezrobotnych w 1994 roku a w dniu dzisiejszym jest tych osób ~ 12.000 a więc wynik jest wymierny i dyskutować się z nim nie da.

Jeżeli chodzi o pytanie Radnego W.Podsiadło co do polityki Zarządu Miasta w zakresie łagodzenia skutków bezrobocia to należy przypomnieć, że dość dużo na ten temat było już mówione.

Z pewnością gmina będzie preferowała nowopowstające podmioty gospodarcze. Będą również wskazywane możliwości inwestycyjne na terenie miasta oraz oraz udogodnienia do rozwoju gospodarczego tych podmiotów.

Zarząd Miasta wiele wysiłku włoży w promocję miasta w celu pozyskania inwestora dla Starachowic chociaż jest to bardzo trudne, gdyż inwestorzy najchętniej wchodzą do dużych miast.

Stwierdził również, że Zarząd Miasta będzie pomagał również firmom , które mają chwilowe kłopoty ale rokują nadzieję, że w perspektywie niedługiego okresu zaczną lepiej funkcjonować. Będzie równie stosowana polityka podatkowa taka aby firmy miały możliwość funkcjonowania co nie znaczy, że stworzy się im " sielankę ".

Otóż po przeanalizowaniu sytuacji poszczególnych firm, będą one mogły uzyskać pewne ulgi podatkowe pod warunkiem nie zmniejszenia zatrudnienia.

Następnie stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Radnego A.Tarnowskiego dot. " straconego kolejnego roku działalności Rady Miejskiej ".

Ten rok wcale nie jest stracony ale należy potwierdzić, że współpraca Regionalnej Izby Gospodarczej z miastem jest rzeczywiście sporadyczna.

Jednak nie ma złej woli ze strony miasta do tej współpracy i chyba w tym zakresie decydują inne względy.

Natomiast jeżeli chodzi o udział Izby Gospodarczej w kształtowaniu podatków i opłat lokalnych w mieście, to jest to jest to niepoważne, gdyż o wysokości podatków decyduje tylko i wyłącznie Rada Miejska. Dlatego też niedługo Zarząd Miasta będzie proponował stawki podatku na 1997 rok, najpierw na posiedzeniach Komisji a potem podczas obrad sesji aby radni mogli podjąć ostateczną decyzję.

Przewodniczący RM M.Mróz

W odpowiedzi na pytanie dot. współpracy pomiędzy Zarządem Miasta a Rejonowym Urzędem Pracy stwierdził, że Rejonowa Rada zatrudnienia oceniła tą współpracę pozytywnie. Należy również przypomnieć, że Starachowice otrzymały znaczne środki na inwestycje infrastrukturalne o czym zdecydowała właśnie

Rejonowa Rada Zatrudnienia. Pozytywnie ocenia również działanie RUP w zakresie przekazywania środków na infrastrukturę, Dyrektor Zakładu Robót, co widać na terenie miasta w postaci np. nowych ulic czy chodników.

Poinformował również, że składane były wnioski do RUP i WUP o poprawę warunków obsługi bezrobotnych przy odnotowywaniu się.

W związku z powyższym zorganizowano salę w Domu Nauczyciela, gdzie bezrobotni w godziwych warunkach mogą się odnotować.

Przypomniał również, że w celu poprawienia warunków obsługi bezrobotnych Rada Miejska w Starachowicach sprzedała WUP nieruchomość zabudowaną przy ul. Radomskiej.

Następnie Pan Przewodniczący RM poprosił Pana Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy o zabranie głosu.

Dyrektor WUP - Pan Marek Gębski

Rozpoczynając swoją wypowiedź podziękował Radzie Miejskiej za podjęcie trudnego tematu bezrobocia w Starachowicach. Znaczy to również, że urzędy pracy zyskują coraz więcej partnerów do walki z bezrobociem.

Stwierdził również, że zarówno łagodzenie skutków bezrobocia jak i przeciwdziałanie powstawaniu jego nowych obszarów nie byłoby możliwe bez zaangażowania wszystkich, którzy mają wpływ na rynek pracy.

Następnie w imieniu swoim jak i całego zespołu pracującego w systemie urzędów pracy województwa kieleckiego podziękował Panu Przewodniczącemu M. Mrozowi za wsparcie przedsięwzięć urzędów pracy w zakresie walki z bezrobociem na terenie objętym działaniem Rejonowej Rady Zatrudnienia.

Większość tych przedsięwzięć realizowanych jest bezpośrednio z dużym skutkiem właśnie w Starachowicach.

Dyskusja na sesji jest ciekawa i obejmuje obszary najczulszej działalności społecznej. Zawiera ona w sobie wiele elementów twórczych i konstruktywnych, które rysują jakimi sprawami należy się zająć natychmiast.

To duże zainteresowanie nawet kwestią budynku przy ul. Radomskiej świadczy o tym, że powinien on szybko być zaadoptowany na potrzeby RUP. Już w najbliższym czasie na temat tego budynku będą prowadzone rozmowy w Krajowym Urzędzie Pracy.

Należy jeszcze powiedzieć, że WUP chciałby aby ten budynek w Starachowicach był wzorcowo i na miarę przyszłości zagospodarowany pod potrzeby RUP i mieszkańców tego miasta.

Następnie stwierdził, że rok 1996 jest rokiem znaczącym w zakresie spadku bezrobocia i wszyscy mają nadzieję, że jest to zjawisko stałe.

Faktem jest, że Starachowice są nadal zagrożone bezrobociem strukturalnym i że więcej jeszcze ludzi niż w innych rejonach nie ma szans na realizowanie swej aktywności zawodowej.

Jednak prawdą również jest, że wcale niemałe grupy, które posiadają status osoby bezrobotnej nie zawsze są zainteresowane zatrudnieniem. Część z bezrobotnych najchętniej przyjmuje oferty prac krótkoterminowych, które stwarzają prawo do uzyskania zasiłku.

Zachodzące pozytywne zmiany na rynku pracy w Starachowicach wynikają między innymi z tego, że urzędnicy RUP poszerzyli swoje kontakty z pracodawcami. W ten sposób można pozyskać więcej miejsc pracy a przecież właśnie o to wszystkim chodzi.

W Starachowicach na jedną ofertę pracy przypada 26 bezrobotnych a są takie rejony jak np. w Jędrzejowie, gdzie na jedną ofertę pracy przypada 52 bezrobotnych czy w Miechowie 46 bezrobotnych. Zwiększyło się zapotrzebowanie na pracowników w sektorze przemysłu, budownictwa oraz prywatnej działalności gospodarczej.

Poprawiła się tu efektywność realizacji ofert pracy.

W Starachowicach prawie 7% ofert pracy zgłoszonych do RUP wycofana jest przez pracodawców na skutek zatrudnienia skierowanych bezpośrednio na zasadach nie powodujących utraty statusu bezrobotnego.

Znana jest tu kwestia podejmowania pracy na zasadzie umowy zlecenia. Jednakże pozytywnym zjawiskiem w Starachowicach jest brak w br znacznych zwolnień grupowych.

Pomimo różnorodnych działań ze strony służb urzędów pracy nadal utrzymuje się bezrobocie wśród osób długotrwale bezrobotnych, pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy i tu sytuacja w Starachowicach zbliżona jest do średniej w województwie.

Jest również kwestia utrzymywania się bezrobocia wśród kobiet.

W Starachowicach w rejestrach bezrobotnych stanowią one około 54% ogółu zarejestrowanych. Natomiast średnia wojewódzka wynosi 56,7%. Jednakże należy powiedzieć, że są rejony w województwie, w których liczba kobiet pozostających bez pracy jest większa niż w Starachowicach a są to np. Kielce, Stąporków czy Pińczów.

W Starachowicach jest najwięcej osób bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku.

O ile w województwie wskaźnik liczba osób wynosi 50,5 % to w Starachowicach jest tych osób 66,6% ogółu bezrobotnych.

Nowe zasady aktywizacji bezrobotnych i absolwentów spowodowały, że znacznie ograniczone zostało zjawisko bezrobocia wśród młodzieży.

Pozytywnym jest fakt, że w Starachowicach procent bezrobotnych absolwentów jest najniższy w województwie.

Na sesji była mowa o giełdzie pracy dla absolwentów.

Urząd Pracy sięga do takich rozwiązań i należy powiedzieć, że w województwie w miesiącu grudniu będą jeszcze zorganizowane dwie giełdy, jedna w Kielcach a druga w Ostrowcu.

WUP otwarty jest na propozycje aby w Starachowicach odbyła się

jeszcze jedna giełda.

Atutem giełd pracy jest to, że łatwiej można uzyskać zatrudnienie poprzez bezpośredni kontakt z pracodawcą.

Prawdą jest również to, że urzędy pracy szczególną uwagę przywiązują do promocji zatrudnienia w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, subsydiowanych z funduszu pracy.

Mówione już było ile osób uzyskało pracę w ramach prac interwencyjnych oraz w ramach realizowanych tu w Starachowicach robót publicznych.

W dyskusji z tego tytułu przejawiała się określona pozycja i następowało podkreślenie zasadności tej formy zwalczania bezrobocia.

Stwierdził, że niska jest efektywność zatrudnieniowa robót publicznych. Przynoszą one jednak wymierne efekty dla społeczności lokalnej w postaci poprawy infrastruktury miejskiej.

Dodał, że w Wojewódzkiej Radzie Zatrudnienia działa wiele osób ze Starachowic i często przedstawiane są sprawy tego miasta.

Współpraca RUP z administracją samorządową przebiega w sposób prawidłowy.

Najbardziej efektywną zatrudnieniową formą aktywizowania bezrobotnych są szkolenia. Podkreślił, iż w Jęgo odczuciu RUP w Starachowicach przoduje w skali wojewódzkiej dzięki swojemu uporowi i konsekwencji.

61,7 % tegorocznych absolwentów kursów organizowanych przez RUP w Starachowicach znalazło w br zatrudnienie. Poinformował, iż w br na aktywizację zawodową każdego bezrobotnego w Starachowicach przeznaczono 328 zł. Odnotowuje się liczne przypadki nielegalnego zatrudnienia lub wykroczeń pracodawcy wobec ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu. W wyniku kontroli na terenie działania RUP w starachowicach ujawniono po 50 przypadków zatrudniania bezrobotnych z prawem do zasiłku i bez prawa do zasiłku.

Dodał, iż w 75 % kontrolowanych pracodawców stwierdzono

nieprawidłowości w zakresie zatrudnienia.

Z terenu działania RUP w Starachowicach 13 wniosków przekazano do Kolegium d/s wykroczeń i 4 wnioski są w trakcie dokumentowania.

Do najczęściej stwierdzonych nieprawidłowości zaliczano m.in:

nieinformowanie przez pracodawców RUP o zatrudnieniu osób bezrobotnych, brak ewidencji czasu zatrudnionych osób, nagminne zatrudnianie bezrobotnych w wymiarze 1/2 etatu itp.

Stwierdził, że aby uzyskać postęp w organizacji pracy i ograniczaniu bezrobocia należy wprowadzić mechanizmy służące do:

- wspierania procesów stabilizacji gospodarczej,
- tworzenia nowych miejsc pracy jako podstawowego warunku walki z bezrobociem,
- stosowania systemu zachęt, ulg i wprowadzenia konkurencyjnych wg innych regionów warunków do wprowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej,
- przyspieszenia procesu dostosowania kierunków kształcenia starachowickiej młodzieży do wymagań rynku pracy i przewidywanych potrzeb gospodarki regionu,
- koncentrowania się na zadaniach skutkujących zmniejszaniem bezrobocia długookresowego, które stanowi największe zagrożenie dla osób i rodzin o słabej kondycji społeczno - ekonomicznej,
- podjęcia wspólnej przez samorząd, organy administracji rządowej oraz RUP tych działań, które służą poprawie efektywności wykorzystania aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.

Podkreślił, że Wojewódzki Urząd Pracy oraz wszystkie rejonowe urzędy pracy włączają się we wszystkie inicjatywy uzasadnione gospodarczo i społecznie, które będą miały wpływ na sytuację rynku pracy w Starachowicach.

Kierownik RUP - Pan M.Sławek

Udzielił odpowiedzi na zgłoszone pytania.

Wyjaśnił Radnej E. Kiełek, iż w br utworzono 1630 miejsc pracy w rejonie działania RUP w tym w Starachowicach ok 900.

Odpowiadając Radnemu W. Podsiadło wyjaśnił, iż budynek przy ul. Radomskiej został przejęty protokolarnie i poczyniono prace zabezpieczające obiekt przed działaniem środków atmosferycznych. Nadmienił, że RUP musi postępować zgodnie z ustawą o zamówieniach w związku z czym pewne działania będą opóźnione w czasie. RUP wystąpił już do kilku firm w sprawie inwestora zastępczego. Budynek ten ma posiadać standard europejski. Dodał, że budynek zostanie oddany ok. miesiąca grudnia przyszłego roku.

W odpowiedzi Radnemu S. Walkiewiczowi stwierdził, że ustawa o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu nie jest doskonała, dlatego też sugestie wojewódzkich i rejonowych urzędów pracy spowodowały, że w chwili obecnej ustawa jest nowelizowana.

Odpowiadając Radnemu G. Walendzikowi poinformował, że nie chciał kreować RUP-u jako "dobrego tatusia, który próbuje wychowywać kłanabne dzieci", chciał przedstawić tylko te działania, które prowadzi RUP w Starachowicach. Stwierdził, że problem bezrobocia będzie istniał ale działania RUP zmierzają do wyselekcjonowania tej grupy bezrobotnych która potrzebuje pomocy i jest nią zainteresowana. Dodał, że w br w rejonie działania RUP w Starachowicach podjęcia pracy odmówiło 554 osoby w tym 339 osób w Starachowicach. Wyjaśnił, że 4900 ofert pracy jakimi dysponował RUP w Starachowicach to oferty krótkoterminowe tj. w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych.

Udzielając odpowiedzi Radnemu R. Nosowiczowi poinformował, że na skutek kilkukrotnego odnotowywania się w tygodniu prawo do zasiłku utraciło 191 osób.

Jeżeli chodzi o współpracę ze Świętokrzyskim Klubem Pracy poinformował, że RUP ma zamiar utworzenia klubu pracy w nowym budynku przy ul. Radomskiej.

Dodał, że RUP jest w bieżących kontaktach ze Świętokrzyskim Klubem Pracy.

Następnie wyjaśnił Radnemu A. Krupie, że współpraca RUP z ZM jest dobra i przynosi korzyści dla miasta Starachowice. Dodał, że współpraca odbywa się przede wszystkim poprzez ZRP.

Poseł RP Pan Henryk Paniec

Poinformował, że w ubiegłym tygodniu Sejm RP dokonał kolejnej nowelizacji ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu oraz o zmianie niektórych ustaw. Zmiany dotyczą :

- 1) Prawo do zasiłku dla bezrobotnych posiadać będzie osoba zarejestrowana w RUP jako bezrobotna, jeżeli w okresie 18 miesięcy przed zarejestrowaniem się przez okres co najmniej 365 dni była zatrudniona, wykonywała inną pracę zarobkową albo prowadziła pozarolniczą działalność podlegającą ubezpieczeniu społecznemu lub zaaopatrzeniu emerytalnemu i opłacaniu składki na fundusz pracy, jeżeli podstawę tej składki stanowiła kwota wysokości co najmniej najniższego wynagrodzenia. Jednocześnie pracodawcy nie będą płacić składki na fundusz pracy jeżeli podstawa wymiaru tej składki byłaby niższa od najniższego wynagrodzenia.
- 2) Wysokość zasiłku dla bezrobotnych będzie zróżnicowana i będzie wynosiła :
 - w obecnej wysokości od 1.12.1996 r. 297.50 zł dla bezrobotnych posiadających okres zatrudnienia uprawniający do zasiłku lub innej pracy zarobkowej, pozarolniczej działalności i inne okresy zaliczalne wynoszące ponad 5 lat lecz nie mniej niż 20.
 - wysokość 80 % kwoty zasiłku czyli 238 zł dla bezrobotnych posiadających okres uprawnienia do zasiłku wynoszący do 5 lat
 - wysokość 120 % kwoty zasiłku tj. 3570 zł dla bezrobotnych

posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący conajmniej 20 lat.

- 3) Bezrobotni uprawnieni będą do pobierania zasiłku przez okres 6 m-cy jeżeli stopa bezrobocia w obszarze działania danego rejonowego urzędu pracy 30 czerwca poprzedniego roku nie przekroczyła przeciętnej stopy bezrobocia w kraju.

Przez okres 12 miesięcy zasiłek będą pobierać bezrobotni zamieszkali na obszarze funkcjonowania rejonowych urzędów pracy jeżeli stopa bezrobocia przekroczyła przeciętną stopę bezrobocia w kraju.

Przez okres 18 miesięcy zasiłek będą pobierać bezrobotni zamieszkali na obszarze działania rejonowego urzędu pracy gdzie stopa bezrobocia przekroczyła dwukrotną przeciętną stopę bezrobocia w kraju i jednocześnie posiadają co najmniej 20 letni okres uprawniający do zasiłku.

- 4) Wprowadzone zostaną zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne.

Prawo do zasiłku przedemerytalnego przysługiwać będzie osobie spełniającej warunki do uzyskania statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku dla bezrobotnych i jednocześnie posiadających okres uprawniający do emerytury czyli 20 i 25 lat jeżeli :

- posiada okres uprawniający do zasiłku dla bezrobotnych wynoszący conajmniej 30 lat dla kobiet i 35 dla mężczyzn lub posiada okres uprawniający do zasiłku dla bezrobotnych wynoszący 25 lat dla kobiet i 30 dla mężczyzn, w tym 15 lat na warunkach szczególnie szkodliwych. Wysokość zasiłku przedemerytalnego będzie wynosić 120 % kwoty zasiłku podstawowego dla bezrobotnych tj. 375 zł
- Jeżeli osoba uprawniona do zasiłku przedemerytalnego zamieszkuje w rejonie uznanym za zagrożony szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym i utraciła pracę z przyczyn dotyczących zakładu

pracy lub nie zamieszkuje w rejonie uznanym za zagrożony szczególnie wysokim bezrobociem lecz utraciła pracę z przyczyn dotyczących zakładu pracy w wyniku jednorazowego lub w okresie nie dłuższym niż 3 miesiące zmniejszenia zatrudnienia w okresie o 100 pracowników.

Wówczas otrzymywać będzie zasiłek przedemerytalny 160 % kwoty zasiłku podstawowego dla bezrobotnych tj. 476 zł jednak nie więcej niż 90 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia stanowiącego podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzonych przyznaniem zasiłku przedemerytalnego.

Zasiłek ten nie będzie mógł być jednak niższy od 120 % kwoty zasiłku podstawowego dla bezrobotnych.

Prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługiwać będzie osobie spełniającej warunki do uzyskania przez bezrobotnego prawa do zasiłku jeżeli osiągnęła wiek conajmniej 58 lat kobieta i 63 lata mężczyzna i posiada okres uprawniający do emerytury czyli 20 lat pracy kobieta i 25 lat pracy mężczyzna w roku kalendarzowym, w którym został z nią rozwiązany stosunek pracy lub stosunek służbowy z przyczyn dotyczących zakładu pracy a ukończyła wiek 55 lat kobieta i 60 lat mężczyzna oraz posiada okres uprawniający do emerytury lub do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotychczasowych zakładu pracy posiada okres uprawniający do emerytury wynoszący conajmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn. Świadczenia przedemerytalne przysługiwać będą w wysokości 75 % kwoty emerytury jaka przysługiwałaby gdyby osoby ukończyły 60 lat kobieta i 65 lat mężczyzna. Świadczenie to nie będzie mogło być niższe niż wysokość zasiłku przedemerytalnego.

Zasiłki i świadczenia przedemerytalne przysługiwać będą do czasu

uzyskania prawa do emerytury.

Osoby posiadające uprawnienia do zasiłku i świadczenia przedemerytalnego nie będą musiały potwierdzać gotowości do pracy .

Uchwalony zostanie przepis przewidujący możliwość pobierania zasiłku do czasu otrzymania propozycji zatrudnienia przez bezrobotnych mających na utrzymaniu co najmniej 1 dziecko, na które przysługuje zasiłek rodzinny jeżeli :

bezrobotny jest osobą samotnie wychowującą dziecko lub małżonek bezrobotnego jest również bezrobotnym i oboje utracili prawo do zasiłku z powodu upływu okresu jego pobierania.

Osoby posiadające prawo do zasiłku rodzinnego zachowują do niego prawo przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Dodał, że w ustawie o pomocy społecznej wprowadzony został zapis o nowym gwarantowanym zasiłku okresowym dla osób, które jako bezrobotne utraciły prawo do zasiłku i samotnie wychowują dziecko.

Osoby podejmujące zatrudnienie lub inną pracę zarobkową tracić będą status bezrobotnego i prawo do zasiłku.

Bezrobotny uzyskiwać będzie zasiłek po 7 dniach od daty zarejestrowania się w Rejonowym Urzędzie Pracy.

Bezrobotni, którzy w okresie 9 miesięcy przed zarejestrowaniem się rozwiąali stosunek pracy za wypowiedzeniem lub na mocy porozumienia stron uzyskiwać będą zasiłek po upływie 6 miesięcy.

Bezrobotnym skierowanym na szkolenie przysługiwać będzie dodatek szkoleniowy w wysokości 20 % zasiłku podstawowego dla bezrobotnych tj. 59.5 zł miesięcznie.

Rejonowe urzędy pracy będą mogły udzielić bezrobotnym pożyczek w wysokości do czterokrotnego przeciętnego wynagrodzenia

na sfinansowanie kosztów specjalistycznych szkoleń. Pożyczka będzie nieoprocentowana.

Osoby bezrobotne pobierające pożyczkę z Rejonowego Urzędu Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub rolniczej będą mogły ubiegać się o zwrot 80 % udokumentowanych kosztów: szkolenia, konsultacji, doradztwa poniesionych przez pożyczkobiorcę w okresie 6-ciu miesięcy po uzyskaniu pożyczki nie przekraczającej przeciętnego wynagrodzenia.

Poinformował, że zasiłek i inne świadczenia przyznawane bezrobotnym i innym uprawnionym osobom wypłacane będą w stałej wysokości bez względu na liczbę dni w danym miesiącu.

Dodał, że nowe przepisy wejdą w życie prawdopodobnie z dniem 1 stycznia 1997 roku.

Odpowiadając Radnemu A. Markowskiemu poinformował, że osoba będąca na tzw. zasiłku przedemerytalnym do tej pory nie mogła podjąć dodatkowej pracy. Nowe przepisy pozwolą na zawieszenie zasiłku emerytalnego w przypadku znalezienia pracy.

Na zakończenie poprosił Przewodniczącego RM o wyciąg z protokołu tej części, w której zostały zgłoszone do Niego uwagi.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zwrócił się do Posła RP o załączenie przedstawionej informacji do protokołu z dzisiejszej sesji.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy ktoś chce zabrać jeszcze głos w dyskusji ?

W dyskusji udział wzięli :

Radny A. Krupa

Zapytał Prezydenta Miasta, czy były zatrudnione osoby bezrobotne przy szpitalu i przy wiadukcie.

Radny A. Markowski

Zwrócił uwagę, że w Starachowicach ponad 2 tys. osób pobiera zasiłek przedemerytalny w związku z czym prosił Posła RP aby nie różnicować społeczeństwa. Poprosił Komisję, która będzie wypracowywała wnioski nt. bezrobocia o uwzględnienie Jego sugestii.

Radny S. Sałata

Zapytał, jakie konsekwencje poniosły zakłady pracy, które były nieczłtelne wobec osób tam zatrudnionych.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Poinformował Radnego A. Krupę, iż przy realizacji inwestycji " wiadukt " są zatrudnieni bezrobotni ze Starachowic. Natomiast na zatrudnianie bezrobotnych przy budowie szpitala miasto nie ma wpływu. Dodał, że jeżeli Pana Radnego interesują konkretne liczby to informacja taka zostanie przygotowana.

Kierownik RUP Pan S. Sławek

Wyjaśnił Radnemu S. Sałacie, że w przypadku uzyskania informacji nt nieprawidłowości w zatrudnianiu w danym zakładzie pracy zostaje ona przekazana do Wydziału Legalności Zatrudnienia w WUP. Ustawa nie zezwala na podejmowanie innych działań rejonowym urzędem pracy.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zwrócił się z prośbą do powołanego zespołu aby w czasie przerwy spotkał się i przed punktem " Zapytania i wolne wnioski " przedstawił wnioski do zaakceptowania przez Radę Miejską. Następnie Przewodniczący obrad podziękował Kierownikowi RUP w Starachowicach Panu M. Sławkowi za przygotowany materiał i przedstawienie go na posiedzeniach poszczególnych Komisji oraz

na sesji RM.

Ponadto podziękował za udział w sesji : Dyrektorowi WUP w Kielcach Panu Markowi Gębskiemu i Pani Dyrektor Paradowskiej.

Następnie Przewodniczący sesji ogłosił godzinną przerwę w obradach tj. do godz. 12⁰⁰ do godz. 13⁰⁰.

Po wznowieniu obrad.

Ad.6.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poinformował, iż z informacji jakie posiada wynika, że Komisja Rewizyjna nie opracowała informacji nt zamiany mieszkania Pana Z.Krzeszowskiego. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Radnych : A.Markowskiego i A.Sendeckiego, czy taki jest stan faktyczny.

Radny A.Markowski

Stwierdził, że nie ma wspólnego opracowania.

Radny A.Sendecki

Stwierdził, że ma przygotowane swoje wypracowanie na ten temat. W związku z dużymi różnicami zdań co do sposobu przedstawienia tej informacji wspólnego protokołu nie sporządzono.

Radna E.Wiercińska

Zgłosiła wniosek formalny o poszerzenie Komisji Rewizyjnej do 5-ciu osób lub ^{nowej} powołanie Komisji do rozpatrzenia tej sprawy.

Radny A.Tarnowski

Zapytał radnych z Komisji Rewizyjnej czy podjęli pracę i zadanie zleczone przez Radę Miejską w tej sprawie. Natomiast jeżeli Radni : A.Markowski i A.Sendecki mają wyniki tej pracy to wnioskuje o ich przedstawienie.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Stwierdził, iż Komisja Rewizyjna nie spełnia oczekiwań Rady i w związku z tym nie należy jej poszerzać tylko powołać specjalną komisję do wykonania tego zadania i włączyć do niej Radnych A.Sendeckiego i A.Markowskiego.

Radny A.Markowski

Stwierdził, że komisja powołana na sesji w dniu 5 listopada powinna przedstawić wspólną informację. Nietaktem byłoby przedstawianie informacji wg własnych odczuć.

Dodał, że musi być powołana komisja specjalna, w której będzie więcej niż 2 osoby.

Radny A.Sendecki

W uzupełnieniu dodał, że komisja której sesja w dniu 5 listopada zleciła pracę obradowała na 4 posiedzeniach. Komisja pracowała przy zgromadzeniu dokumentów, sprawdzaniu ich wiarygodności, rozmawiała z pracownikami pełniącymi czynności urzędowe przy różnych działaniach, podpisywała wspólnie sporządzane notatki. Poinformował, iż w dniu 25 listopada br. nie widząc możliwości stworzenia wspólnego stanowiska na piśmie zaproponował suchą relację faktów bez żadnych komentarzy. Zdanie Radnego A.Markowskiego w tej sprawie było inne. Następnie poinformował, że przygotował swoje stanowisko w tej sprawie i jeżeli Rada będzie się chciała z nim zapoznać przedstawi je.

Radny A.Krupa

Stwierdził, że jeżeli członkowie komisji mają rozbieżne stanowiska to powinny być one przedstawione na sesji.

Radna E.Kiełek

Poparła wypowiedź Radnego A.Krupy, iż powinny być przedstawione obydwie stanowiska.

Radny R.Nosowicz

Stwierdził, że Komisja Rewizyjna miała obowiązek przedstawić Radzie całą sprawę w świetle faktów, natomiast wnioski powinna wypracować Rada.

Radny S.Sałata

Zgłosił wniosek formalny o wybór specjalnej komisji do rozpatrzenia tego tematu.

Radna L.Żłobecka

Stwierdziła, iż Komisja Rewizyjna ma na celu badanie spraw wątpliwych Rady Miejskiej.

Badanie sprawy nastąpiło na wniosek Pana Z.Krzeszowskiego.

Dodała, że przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji RM powinna wysłuchać obydwu sprawozdań.- nie wysłuchanie ich byłoby chowaniem głowy w piasek.Po merytorycznym rozpatrzeniu sprawy Rada Miejska powinna zdecydować o dalszym postępowaniu.

Radny A.Markowski

Stwierdził, iż nie podejmie się przedstawienia swojej opinii Radzie.Dodał, że powinien być sporządzony wspólny dokument przedstawiający nawet różne stanowiska.

Jego zdaniem nie powinno rozdzielać się tych wypowiedzi.

Radny J.Foltański

Zwrócił uwagę, że osoby będące członkami Komisji Rewizyjnej zostały obdarzone zaufaniem.Osoby te mogą być traktowane jako eksperci prezentujący rozbieżne stanowiska.

Stwierdził, że powinny być przedstawione te dwa stanowiska a Rada się może do nich ustosunkować. Dodał, że jeżeli osoby te wejdą w skład specjalnego zespołu to będą one mogły zaprezentować odrębne zdanie w niektórych kwestiach.

Radny A. Krupa

Zwrócił się do Radnego A. Markowskiego z zapytaniem, czy ma przygotowany materiał oparty na dokumentach?

Radna E. Kiełek

W związku z tym, że radni nie mają zaufania do Komisji Rewizyjnej a członkowie Komisji nie mają zaufania do siebie, zaproponowała rozwiązanie Komisji Rewizyjnej i powołanie nowej.

Radny M. Bębenek

Zwrócił uwagę, że sprawa nie jest rozpatrywana we właściwym kierunku. Stwierdził, iż Radny A. Senddecki powiedział, że swoje wypracowanie napisał, dodał, że jeżeli ma to być wypracowanie to gdzieś indziej powinno się go czytać. Nadmienił, że Radny A. Markowski ma swoje stanowisko inne. Następnie zapytał, czy Panowie pracowali na innych dokumentach, jeżeli pracowali na tych samych to stanowisko powinno być jedno. Stwierdził, że należy powołać dodatkowo trzy osoby do wypracowania stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący RM M. Mróz

Stwierdził, że brak jest różnego rodzaju informacji w tej sprawie. Dodał, iż dotychczas są zgłoszone wnioski formalne przez Radnego A. Tarnowskiego, Radnego S. Walkiewicza i Radną E. Kiełek i zostaną poddane pod głosowanie.

Następnie udzielił głosu Radnemu R. Nosowiczowi.

Radny R.Nosowicz

Zgłosił wniosek formalny aby całą sprawę odłożyć do następnej sesji. Natomiast materiały przedstawić Przewodniczącemu Rady Miejskiej w celu podjęcia konstruktywnej decyzji.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, iż nie chciałby być wyrocznią w tej sprawie jednakże wniosek Radnego R.Nosowicza zostanie poddany pod głosowanie. Następnie stwierdził, iż najdalej idącym wnioskiem jest powołanie komisji doraźnej do przedstawienia materiałów na najbliższej sesji.

Radny A.Tarnowski

Zaproponował, aby nie porównywać jako bliżej idący wniosek, który jest decyzją Rady Miejskiej zobowiązującą Komisję Rewizyjną do przedstawienia materiałów na dzisiejszej sesji. Natomiast nie wyobraża sobie aby dalej idącym wnioskiem było powoływanie innej, nowej komisji bez zrealizowania zadania, które zostało postawione.

W związku z powyższym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Radnego A.Tarnowskiego aby na dzisiejszej sesji dwaj członkowie Komisji Rewizyjnej przedstawili swoje informacje.

Głosowanie : 13 głosów "za"

14 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Radnej E.Wiercińskiej i S.Walkiewicza o powołanie doraźnej

pięcioosobowej komisji.

Głosowanie : 15 głosów "za"

12 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM zwrócił się do radcy prawnego UM Pana J.Borala z zapytaniem, czy RM w głosowaniu jawnym może odwołać Komisję Rewizyjną. Dodał, że wróci do tego wniosku po przygotowaniu się prawnika do udzielenia odpowiedzi.

Następnie Przewodniczący RM poprosił o zgłaszanie kandydatów do doraźnej Komisji :

Radny L.Madetko

Zgłosił kandydaturę Radnego J.Foltańskiego.

Radny J.Foltański

Nie wyraził zgody, gdyż prezentował inne zdanie w tej sprawie.

Radna E.Kiełek

Zgłosiła kandydaturę Radnej L.Żłobeckiej.

Radna L.Żłobecka

Nie wyraziła zgody uważając, że jest to łamanie prawa. Komisja pracowała i powinny być wysłuchane **raporty** w tej sprawie.

Radny S.Sałata

Zaproponował Radnego M.Bębenka.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Ponowił propozycję aby włączyć do pracy Radnych :
A.Sendeckiego i A.Markowskiego.

Radny A.Markowski

Zaproponował Radnego W.Maksalona.

Radna E.Wiercińska

Zaproponowała Radnego A.Krupę.

Radny A.Sendecki

Poinformował, że nie deklaruje pracy w tej komisji. Jeżeli komisja będzie chciała skorzystać z materiałów - to co Radny M.Bębenek określał, jako wypracowanie to złoży je do protokołu. Stwierdził, że można to nazwać wypracowaniem, gdyż ciężko nad tym pracował a ma to tytuł "protokół". Następnie oświadczył, że przygotowany przez siebie protokół składa do protokołu z dzisiejszej sesji.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem, czy wyrażają zgodę na pracę w zespole

- Radny M.Bębenek - wyraził zgodę
- Radny W.Maksalon - wyraził zgodę
- Radny A.Krupa - nie wyraził zgody
- Radny A.Markowski - wyraził zgodę

W związku z tym, iż zostały wybrane trzy osoby do składu zespołu Przewodniczący RM poprosił o zgłaszanie dalszych kandydatur.

Radny K.Bojara

Zgłosił kandydaturę Radnego W.Podsiadło.

Radny W.Podsiadło

Nie wyraził zgody.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Zaproponował Radnego S.Sałatę.

Radny S.Sałata

Wyraził zgodę.

Radny L.Madetko

Zaproponował kandydaturę Radnego B.Skuzy.

Radny B.Skuza

Nie wyraził zgody.

Radny M.Bębenek

Zgłosił kandydaturę Radnego E.Kiełka.

Radny E.Kiełek

Nie wyraził zgody.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zgłosił kandydaturę Radnej E.Wiercińskiej.

Radna E.Wiercińska

Wyraziła zgodę.

Radny J.Foltański

Zwrócił uwagę, że zespół powinien być powołany w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że komisje doraźne powoływane były w głosowaniu jawnym natomiast komisje stałe w głosowaniu tajnym.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie wniosek, czy komisję doraźną powołać w głosowaniu jawnym.

Głosowanie : 15 głosów "za"

2 głosy "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o
zatwierdzenie zespołu doraźnego w składzie :

- Radny M.Bębenek
- Radny A.Markowski
- Radny W.Maksalon
- Radny S.Sałata
- Radna E.Wiercińska

Głosowanie : 15 głosów "za"

2 głosy "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Ad.7.

Interpelacje zgłosili :

- 1) Radny R.Nosowicz
- 2) Radny K.Daniszewski
- 3) Radny E.Kiełek
- 4) Radny J.Foltański

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.8.1.

**Projekt uchwały w sprawie : zmian budżetu miasta Starachowice
na 1996 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta Pani B.Czuba.

Ponieważ do przedstawionego projektu uchwały nie
zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 18 głosów "za"

4 głosy "wstrzymujące się"

0 głosów "przeciw"

Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/1/96.

Ad.8.2.

**Projekt uchwały w sprawie : upoważnienia Zastępcy Dyrektora MOPS-u
w Starachowicach do wydawania decyzji
administracyjnych w zakresie pomocy
społecznej.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Jagiełło.

Ponieważ do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 1 głos "wstrzymujący się"
pozostałe głosy "za"

Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/2/96.

Ad.8.3.

**Projekt uchwały w sprawie : określenia szczegółowych zasad
przyznawania odpłatności i zwalniania
z opłat za usługi opiekuńcze w
Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej
w Starachowicach.**

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Andrzej Jagiełło.

Dyskusja :

Radna E.Kiełek

Stwierdziła, iż na 3 stronie załącznika do projektu uchwały pkt. 2 jest bardzo enigmatyczny. Dodała, że są to zapisy ogólne i na pewno w tym wypadku będą nadużycia.

Radny R.Nosowicz

Zaproponował aby z pkt. 3 załącznika do projektu uchwały

wyeliminować słowo "wyjątkowo".

Dyrektor MOPS Pan A.Jagiełło

Odpowiadając Radnej E.Kiełek stwierdził, iż daleki jest od przyjmowania sugestii, że taki zapis może spowodować nadużycia. Zgodził się z opinią, że słowo "wyjątkowo" należy wykreślić".

Radna E.Kiełek

Stwierdziła, iż należy sprecyzować dokładnie zasady przyznawania i zwalniania z opłat za usługi opiekuńcze.

Radna L.Żłobecka

Zapytała, kto będzie oceniał np. wysokie koszty leczenia, konieczność stosowania specjalnej diety. Następnie zapytała, który artykuł ustawy o pomocy społecznej zezwala na takie postępowanie i poprosiła o jego zacytowanie.

Dyrektor MOPS Pan A.Jagiełło

Wyjaśnił, iż na stosowanie ulg zezwala ustawa o pomocy społecznej z 14 września 1996 roku.

Radny J.Foltański

Poparł wypowiedź Radnego R.Nosowicza. Następnie stwierdził, że wymienione w pkt. 2 od "a" do "d" przypadki to najczęściej występujące w życiu. Nadmienił, że można jeszcze rozszerzyć zapis o inne uzasadnione przypadki.

Dyrektor MOPS Pan J.Jagiełło

Poinformował, iż współpracuje z MOPS w Radomiu, uchwała taka tam funkcjonuje i przynosi oczekiwane efekty.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek radnego o wykreślenie z pkt.3 słowa "wyjątkowo".

Głosowanie : 16 głosów "za"

4 głosy "wstrzymujące się"

0 głosów "przeciw"

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny R.Nosowicz

Zgłosił wniosek o wykreślenie z pkt. 2 (str. 13 materiałów na sesję) słowa "szczególnie".

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Głosowanie : 5 głosów "wstrzymujących się"

20 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Radny J.Foltański

Zwrócił uwagę, iż na stronie 13 materiałów na sesję w wierszu 5 od góry użyte jest również słowo "Szczególnie" i należy je wykreślić.

Radny H.Przesłański

Stwierdził, że w punkcie 2 można wykreślić "m.in." ppkt "d", który mówi o zdarzeniach losowych tzn. zdarzenia nieprzewidziane. W związku z czym będzie spójność w całości.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami.

Głosowanie : 19 głosów "za"

1 głos "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/3/96.

Ad.8.4.

Projekt uchwały w sprawie : przekazania środków trwałych i inwestycji ciepłowniczych do Zakładu Energetyki Ciepłej Spółki z o.o w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydz. Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Ponieważ do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 26 głosów "za"
----- 0 głosów "wstrzymujących się"
0 głosów "przeciw"
Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/4/96.

Ad.8.5.

Projekt uchwały w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej udziału w wysokości 1/8 we współwłasności nieruchomości zabudowanej przy ul.Nowotki nr 7 w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydz. Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Ponieważ do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 1 głos "wstrzymujący się"
----- 25 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/5/96.

Ad.8.6.

Projekt uchwały w sprawie : miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami Sportowa, Widok i Radomska na obszarze miasta Starachowice.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydz. Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego Pani Janina Adamczyk.

Pytania zgłosili :

Radny R.Nosowicz

Zwrócił uwagę, że Pani Naczelnik poinformowała, iż projekt uchwały zawiera 6 rozdziałów, natomiast w materiałach jest 5.

Naczelnik Wydz.Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego Pani J.Adamczyk

Przeprosiła twierdząc, że było to z jej strony przeoczeniem, projekt zawiera 5 rozdziałów.

Radny A.Tarnowski

Zwrócił uwagę, że wszystkie rozdziały są numerowane cyframi arabskimi natomiast trzeci cyfrą rzymską.

Naczelnik Wydz.Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego Pani J.Adamczyk

Wyjaśniła, że zostanie to poprawione.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 26 głosów "za"
0 głosów "wstrzymujących się"
0 głosów "przeciw"
Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/6/96.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad.

Ad.8.7.

Projekt uchwały w sprawie : zmian budżetu miasta Starachowice na 1996 rok (podpisany przez 6 radnych).

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Pozagospodarczej RM Pan Józef Kowalski.

Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy przeniesienia kwoty 2.500 zł z rozdz. rady gmin do działu kultura i sztuka na pomoc w zorganizowaniu wystawy grafiki Pana Leszka Bondarowicza pt. "Ziemia Kielecka". Zostanie wystawione 80 grafik, w tym 10 o Starachowicach oraz będzie wydane kilka albumów w językach angielskim, niemieckim, holenderskim i polskim. Dodał, że Pan L. Bondarowicz będzie prezentował wystawę w różnych miastach europejskich. Poinformował, że w zamian za pomoc w zorganizowaniu wystawy Pan L. Bondarowicz przekaże na rzecz Rady Miejskiej 10 grafik przedstawiających zabytki Starachowic.

Dyskusja :

Radny A. Krupa

Zapytał, czy Komisja rozpatrywała możliwość finansowania wystawy ze środków Starachowickiego Centrum Kultury powołanego do promowania kultury w mieście.

Radny A. Tarnowski

Zapytał, kto jest głównym organizatorem wystawy.

Radny J. Kowalski

Wyjaśnił, że organizatorem wystawy jest Stowarzyszenie Artystów Kieleckich. Następnie poinformował, że SCK nie ma środków dlatego, też zostaną one przeniesione z innego działu.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 15 głosów "za"

2 głosy "przeciw"

6 głosów "wstrzymujących się"

Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/7/96.

Ad.8.8.

**Projekt uchwały w sprawie : powołania Przewodniczącego Komisji
Finansów i Budżetu RM w Starachowicach.**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący RM M.Mróż.

Następnie stwierdził, że zgodnie ze Statutem Miasta i Regulaminem RM wyboru przewodniczącego dokonuje się w głosowaniu tajnym.

Dyskusja :

Radny L.Madetko

Zgłosił kandydaturę Pana J.Foltańskiego na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się do Radnego J.Foltańskiego z pytaniem, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny J.Foltański

Wyraził zgodę.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zgłosił wniosek o wybór przewodniczącego w głosowaniu jawnym, gdyż został zgłoszony tylko jeden kandydat.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zgłosił wniosek formalny przeciwny do powyższego.

Następnie Przewodniczący RM M.Mróż i Prezydent Miasta Z.Krzeszowski wycofali zgłaszane wcześniej wnioski.

Przewodniczący RM poprosił Komisję Skrutacyjną w składzie : Pani E.Wiercińska, Pan A.Krupa , Pan W.Maksalon o przygotowanie kart do głosowania.

Ad.8.9.

**Projekt uchwały w sprawie : wygaśnięcia mandatu radnej
Jolanty Kręckiej.**

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący RM M.Mróz.

Dodał, że projekt uchwały podpisany jest przez radcę prawnego.

Następnie poinformował, że w dniu 21.11.1996 r. wpłynął fax od Pana Piotra Pankanina - Wiceprzewodniczącego Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego. Z treści faxu wynika, że Pani J.Kręcka może łączyć mandat radnego ze stanowiskiem naczelnika wydziału.

Poinformował, że prawnik UM Pan Michał Szczechura w dniu 21.11.1996 r opracował opinię prawną gdzie stwierdza, iż Pani Jolanta Kręcka od 1 września 1996 r. podjęła pracę na stanowisku naczelnika wydziału i zgodnie z ~~ustawą~~ nie powinna pełnić mandatu radnego.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, iż zwrócił się do Pana Posła RP Henryka Pańca z prośbą aby zwrócił się o opinię prawną do Biura Studiów i Ekspertyz Kancelarii Sejmu. Wpłynęła opinia podpisana przez Naczelnika Wydziału Opinii Prawnej Panią Małgorzatę Bojar - Stańczyk.

Przewodniczący RM odczytał w/w opinie.

Stanowią one załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM wspomniał, że od 8 listopada 1995 roku jest zakaz zawierania umowy o pracę z radnym na wykonywanie pracy w urzędzie gminy bądź na stanowisku kierownika jednostki podległej gminie, w której radny uzyskał mandat radnego i nadal chce realizować zadania wynikające z tego mandatu.

Nie przestrzeganie tego zakazu i zawarcie umowy o pracę w zakresie jak wyżej jest równoznaczne ze zrzeczeniem się mandatu radnego.

Na potwierdzenie powyższego odczytał treść art. 24a ustawy

o samorządzie terytorialnym.

Dodał, że w takim przypadku rada gminy ma obowiązek w ciągu trzech miesięcy stwierdzić wygaśnięcie mandatu radnego. Następnie odczytał treść dwóch interpretacji prawnych dotyczących skutków zatrudnienia w dniu 01.09.1996 r Radnej J.Kręckiej na stanowisku Kierownika Wydziału Zdrowia i Polityki Socjalnej w Urzędzie Miejskim w Starachowicach. Kserokopie opinii w załączeniu do protokołu.

Radny R.Nosowicz

Wyraził zdziwienie, że opinie są rozbieżne i nie wiadomo, która jest prawdziwa i której należy wierzyć. Poprosił o wypowiedź na ten temat kompetentne osoby.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził. - "Proszę Państwa, tak jak już poinformowałem, że mam również poważne wątpliwości w świetle tego faxu z dnia 21 listopada, który wpłynął przed sesją od Wiceprzewodniczącego Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego, w którym stwierdza się, jednoznacznie, że Pani Jolanta Kręcka może być radną i jednocześnie pełnić funkcję Naczelnika Wydziału Zdrowia ".

Nadmienił, że zawnioskował aby wprowadzić pod obrady Rady Miejskiej projekt uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego ponieważ obowiązek taki wynika z art. 109 ust. 2 ustawy "Ordynacja Wyborcza Do Rad Gmin".

W świetle tych przepisów Rada powinna podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego w ciągu trzech miesięcy.

Radny J.Foltański

Stwierdził, że są opinie o charakterze odautorskim, które nie mają mocy prawnej oraz o charakterze urzędowym od organu stanowiącego, które należy brać po uwagę.

Dodał, że niedobrze byłoby gdyby Rada Miejska stwierdziła wygaśnięcie mandatu Radnej J.Kręckiej a później okazałoby się, że nie zachodziła taka konieczność podobnie jak było z Radnym Karpińskim w poprzedniej kadencji Rady.

Radny R.Nosowicz

Stwierdził, iż znów jest problem bo jeżeli jest tak jak powiedział Przewodniczący Rady Miejskiej, że z dniem nawiązania stosunku pracy mandat radnego wygasa - to czy będzie się głosować "za" czy "przeciw" to i tak będzie wygaśnięcie mandatu. Zatem aby nie oddać fałszywego głosu to proszę o pomoc.

Przewodniczący RM M.Mróż

Również poprosił o pomoc.

Radny K.Daniszewski

Stwierdził, że On takiego problemu nie ma. Zapis w ustawie jest jednoznaczny - art. 24 mówi, że nie może być nawiązany stosunek pracy w urzędzie gminy z radnym, w której radny uzyskał mandat. Nawiązanie takiego stosunku pracy jest równoznaczne ze zrzeczeniem się mandatu.

Głosowanie o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu jest tylko formalnością. Podkreślił, że nawiązując stosunek pracy ktoś złamał prawo. Zawniósł o wyciągnięcie wniosków w stosunku do prawnika i skontrolowanie jego kompetencji.

Radna L.Żłobecka

Nadmieniła, iż chciałaby dalej pociągnąć myśl przedmówcy jeżeli chodzi o merytoryczny aspekt sprawy.

Ustawa o samorządzie terytorialnym została znowelizowana 29.09.1995 roku i weszła w życie od dnia 18.11.1995 r.

Od dnia 18.11.1995 roku nie można nawiązywać stosunku pracy

z radnym a jeżeli się taki stosunek pracy nawiąże to automatycznie mandat radnego wygasa.

Art. 24b, który dotyczy tutaj tej spornej sprawy obowiązywał będzie dopiero od przyszłej kadencji.

Stwierdziła, że mandat wygasł a postanowienie Rady będzie przyjęciem tego do wiadomości aby następna osoba z tej listy mandat uzyskała.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że w dalszym ciągu ma wątpliwości, gdyż jedna, druga ani trzecia opinia nic takiego jednoznacznie nie wniosła. Zapytał, czy Wiceprzewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego może być autorytetem czy nie. Potwierdził, że może być, ponieważ pracował tam w tej komisji nad tym zapisem.

Radna L.Żłobecka

Zwracając się do Przewodniczącego RM wyjaśniła, że uważa, iż opinia ta nie jest kompletna, gdyż autor nie zajął stanowiska właśnie w tej kwestii. Natomiast opinia z Kancelarii Sejmu jest kompletna i wyjaśnia tę sprawę. Nadmieniła, że szkoda, iż tak się stało i nie wiadomo czy Radna J.Kręcka zdawała sobie z tego sprawę, czy nadal chciała być radną .

Radna J.Kręcka

Wyjaśniła, że "podpisując umowę o pracę w Urzędzie Miejskim w dniu 01.09.1996 r miałam informację prawną taką jaką tutaj przedstawiłam, że przepis ten dotyczy rad nowej kadencji a więc rad, które będą wybrane po 05.07.1996 roku a więc podpisując umowę o pracę nie wybierałam między pracą a mandatem radnego.

Kwestia sprawy czy utraciłam ten mandat czy nie pojawiła się po trzech tygodniach kiedy w tygodniku "Wspólnocie" ukazał się artykuł, że mandatu nie można łączyć z pracą.

Z przykrością muszę oświadczyć, że nie zawiniłam w tym momencie a ponoszę konsekwencje nieznamomości prawa ale wydaje mi się, że to nie było tylko moją winą. Nie wybierałam między mandatem radnego a pracą. Jeżeli złamałam prawo to ten mandat już złożyłam. Myślę, że tutaj opinia prawna będzie decydująca!

Radny J. Foltański

Zasygnalizował, że jeżeli są jakieś wątpliwości co do interpretacji prawnej to należałoby się zwrócić do Sejmu o definitywne wyjaśnienie.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Nadmienił, iż w sytuacji jaka się stała nie należy się doszukiwać kto zawinił. W chwili podpisywania umowy o pracę wiedza Pani J. Kręckiej była taka jak wykładnia prawna Pana P. Pankanina. Taka też wykładnia była w Rzeczpospolitej. Na bazie tej wiedzy została podjęta decyzja. Wyjaśniła to dopiero notatka we "Wspólnocie". Przykro, że dotknęło to naszą koleżankę - radną.

Teraz są trzy opinie prawne i trzy różne. W każdej opinii jest położony nacisk na zupełnie coś innego.

Są więc wątpliwości czy zostało naruszone prawo.

Dodał, że w tej sytuacji podziela opinię Radnego J. Foltańskiego aby to wyjaśnić.

Radcy prawni Urzędu Miejskiego napisali opinię, że Pani J. Kręcka nie powinna pełnić mandatu.

Wobec tego powinna być wykładnia sejmowa. Dlatego też chciałbym wnieść to pod rozagę Państwa aby była wykładnia jak ustawodawca interpretuje ten fakt.

Radny R.Nosowicz

Zapytał Panią J.Kręcką, czy pracodawca poinformował ją o takich możliwościach przy podpisywaniu umowy o pracę.

Radna J.Kręcka

Odpowiedziała, że informację miała z Rzeczpospolitej Nr 139, gdzie był zapis, że dotyczy to rad nowej kadencji.

Radny A.Krupa

Zaznaczył, że jest przeciwny głosowaniu nadodwoływaniem z funkcji radnego chyba, że miałyby miejsce jakieś przestępstwo kryminalne.

Zasugerował aby jeszcze raz zwrócić się o jednoznaczną interpretację prawną.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapytał, gdzie ma się zwrócić z pismem o wykładnię prawną, czy jeszcze raz do Sejmu czy do prawników Wojewody Kieleckiego.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zawnioskował aby zwrócić się do Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego o interpretację prawną.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał ten wniosek pod głosowanie.

Głosowanie : 18 głosów "za"

2 głosy "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Zwnioskował o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia o wygaśnięciu mandatu radnej J.Kręckiej. Wniosku przeciwnego nie zgłoszono.

Przewodniczący RM poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie : 18 głosów "za"

5 głosów "wstrzymujących się"

0 głosów "przeciw"

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym. Poprosił o przygotowanie wniosku - pisma przez pracowników do Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego o wykładnię prawną.

Ad.8.8.- cd.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania i przeprowadzenie głosowania tajnego w celu wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej w Starachowicach.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie (zebrała karty) i rozpoczęła liczenie i pisanie protokołu z głosowania.

Ad.9.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

W odpowiedzi na interpelacje dla Radnego R.Nosowicza w sprawie likwidacji Przedszkola Nr 2.

W dniu 14 listopada decyzją Zarządu Miasta zdecydowano aby Wydz.Edukacji i Zakład Przedszkola Miejskie przygotował dokumentację do likwidacji Przedszkola Nr 2.Takie działania przez Wydz.Edukacji i Zakład Przedszkola Miejskie są podejmowane. Obecnie do tego Przedszkola uczęszcza 58 dzieci.Spośród tych

58 dzieci 22 osoby to zerówka. Dzieci, które chodzą do tego Przedszkola można będzie umieścić w okolicznych Przedszkolach Nr 6, 15, 9 i 14.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

W odpowiedzi na interpelację dla Radnej E. Kiełek w sprawie przeniesienia palarni bądź szatni.

Aktualnie nie ma takich możliwości ze względu na brak lokalu ale jeżeli tylko wyprowadzi się Urząd Skarbowy to zostanie to zrobione i napewno nie będzie tutaj palarni.

Wicerezydent Miasta J. Wierzbicki

W odpowiedzi na interpelację dla Radnego J. Foltańskiego w sprawie Zakładu Energetyki Ciepłej - wszystkie wnioski Komisji Finansów i Budżetu zostały przeanalizowane przez ZM oraz Zarząd ZEC i pewne działania w celu poprawy sytuacji w ZEC zostały podjęte.

Radny A. Krupa

Zgłosił zastrzeżenia do odpowiedzi jaką otrzymał na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji w sprawie remontu ulic : Żeromskiego i Reja.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Wyjaśnił, że Radny A. Krupa ma dokładną odpowiedź w teczce ale nie zaglądał do niej.

Przewodniczący RM M. Mróz

Dodał, że jeżeli Radny A. Krupa będzie miał jeszcze jakieś wątpliwości do odpowiedzi to interpelacja będzie aktualna.

Ad. 8.8.

Przewodniczący RM M. Mróz

Poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie

protokołu z przeprowadzonego tajnego głosowania.

Radna E.Wiercińska

Jako Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z przeprowadzonego tajnego głosowania dla przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Protokół i karty z głosowania stanowią załącznik do protokołu - Zał. Nr

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu został wybrany Pan Janusz Foltański.

Przewodniczący RM M.Mróz

Odczytał projekt uchwały w sprawie powołania na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Radnego J.Foltańskiego. Następnie poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 1 głos "wstrzymujący się"

27 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

Uchwała ta stanowi załącznik do protokołu i posiada Nr XI/8/96.

Przewodniczący RM pogratulował Przewodniczącemu Komisji Finansów i Budżetu Panu J.Foltańskiemu wyboru i życzył mu wytrwałości i sukcesów.

Radny J.Foltański

Podziękował za wybór i gratulacje i zapewnił, że postara się nie zawieść zaufania.

Poprosił o dobrą współpracę członków innych Komisji Rady i Zarządu Miasta.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Pogratulował Radnemu J.Foltańskiemu wyboru na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Zadeklarował współpracę, dobrą współpracę i pomoc ze strony ZM i wszystkich urzędników.

Ad.9.a.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Zwracając się do Rady poinformował, że w ostatnim czasie jedną ze spraw najważniejszych jaka absorbowała ZM to projekt budżetu miasta na 1997 rok. Projekt ten został złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej - zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Projekt budżetu nie jest jeszcze definitywnie skonstruowany ponieważ jeszcze do dziś nie znane są stawki podatkowe opłat lokalnych ustalanych przez Ministra Finansów.

Opracowując projekt budżetu Zarząd Miasta brał pod uwagę :

- wytyczne Rady zawarte w Uchwale Nr I/1/93 Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu,
- przewidywane wykonanie planu dochodów i wydatków w 1996 roku,
- wysokości przyznawanej przez Ministra Finansów subwencji ogólnej i oświatowej,
- planowane kwoty dochodów z tytułu 15% udziału od wpływów podatku dochodowego od osób fizycznych,
- wysokość planu dotacji celowych na zadania zlecone i powierzone,
- założenia i wskaźniki przyjęte do opracowania projektu budżetu państwa na 1997 rok,
- maksymalne wysokości stawek podatku od nieruchomości na 1996 rok,
- stawek podatku rolnego,
- podatku od posiadania psów,
- podatku od środków transportowych,
- tendencję ściągalności podatków lokalnych,
- ustalone przez Radę zasady przyznawania dotacji budżetowych,
- przewidywane tendencje w obrocie mieniem komunalnym.

Subwencja oświatowa jest wyższa od subwencji w 1996 roku o 15,5% ale nie pokrywa potrzeb.

Subwencja ogólna na 1997 rok to 81,4% subwencji z 1996 roku. Starachowice nie otrzymają subwencji wyrównawczej, ponieważ dochód podatkowy na jednego mieszkańca Starachowic przekracza 85 % analogicznych dochodów przypadających na jednego mieszkańca w kraju.

Ogółem planowane dochody budżetu na 1997 rok wynoszą - 38.796.862 zł, są wyższe od przewidywanego wykonania budżetu 1996 roku o 4,3%.

Wydatki wynoszą - 38.354.670 zł w tym na inwestycje - 2.389.122 zł. co stanowi 6,2% ogólnych wydatków budżetu.

Brak jest zabezpieczenia środków na budowę wiaduktu w kwocie - 1.500 tys zł.

Prezydent omówił dosyć dokładnie poszczególne działy projektu budżetu miasta na 1997 rok tak po stronie dochodów jak również wydatków.

Poinformował, że zabezpieczono środki na wydatki związane z realizacją Strategicznego Programu Rozwoju Starachowic i zatrudnienie w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych.

Zaznaczył aby dokonać zapisu do protokołu, że "Rejonowy Urząd Pracy refunduje część wynagrodzeń i pochodnych z tyt. zatrudnienia pracowników z opóźnieniem co powoduje przekroczenia wydatków na koniec okresu sprawozdawczego a to w świetle przepisów prawa jest naruszeniem dyscypliny budżetowej.

Niemniej jednak aby przeciwdziałać bezrobociu Zarząd idzie na to mimo naruszeń dyscypliny budżetowej. Niejednokrotnie taka refundacja spływa w okresie trzech miesięcy a wypłaty dla pracowników są co miesiąc ".

Podkreślił, że należy się liczyć z tym, że projekt budżetu nie jest ostateczny. Zarząd Miasta po nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych dokona poprawek. Wszystko wskazuje na to, że strona dochodowa jak również strona rozchodowa będzie zwiększona.

Nadmienił, że prace na budowie wiaduktu są realizowane prawidłowo i profesjonalnie, nie ma żadnych zagrożeń. Zakłada się, że cykl realizacji tej inwestycji zostanie skrócony o rok. W 1998 roku po wiadukcie powinny już przejechać samochody.

W Starachowicach była delegacja z Ukrainy na czele z gubernatorem.

Celem delegacji jest nawiązanie współpracy pomiędzy firmami a między innymi z ZS "Star".

Dyskutowano aby otworzyć montownie Stara na Ukrainie.

W dniu 20 listopada we dwóch z Wiceprezydentem K. Piotrowiczem przeprowadzili rozmowę z Wiceministrem Edukacji Panem Derrą nt. oświaty w tym również inwestycji oświatowych.

Według wyliczenia na podstawie algorytmu podanego przez Ministerstwo w 1996 roku należy się na oświatę 7 mld zł i to powinno wypłacić Ministerstwo Edukacji.

Rozmowa z Ministrem Derrą nie była zbyt entuzjastyczna, zresztą kto chce zwracać pieniądze. Dotąd dopóki nie znajdzie się taka kwota w Starachowicach to będą podejmowane działania aby te środki wyegzekwować.

Wyegzekwowanie tych 7 mld zł wpłynęłoby na zwiększenie subwencji na 1997 rok.

Środki finansowe na oświatę w 1997 roku to kwota mała i nie zabezpiecza funkcjonowania szkół. Nie wspominając już nic o inwestycjach oświatowych.

Prezydent dodał, że mają określony plan działania, który będzie przedstawiany na poszczególnych komisjach.

Algorytm na subwencję oświatową jak również ogólną został dopasowany do środków jakie posiada Skarb Państwa a nie do potrzeb gmin co jest bardzo niepokojące.

Zaznaczył, iż chce krótko nadmienić o sytuacji jednostek

gminnych.

Sytuacja firm MZBM, MZK jest w miarę pozytywna.

MZBM w długi podstawowym zmniejszył zadłużenie o kwotę 1.455 tys zł - jest to sporo. Być może, że rok zamknie się z wynikiem zerowym.

MZK również powinna wyjść na koniec roku z wynikiem zerowym a gdyby wyszedł z wynikiem dodatnim to byłoby już bardzo dobrze.

Zakład Robót Publicznych ma wynik dodatni i był już omawiany na posiedzeniach komisji.

ZEC ma bardzo trudną sytuację finansową. Problemy ZEC nie zaczęły się w roku 1995 czy 1996 ale wiele wcześniej bo w 1992 roku tj. od czasu odłączenia od WPEC-u kiedy nie zastosowano stawek naliczeniowych w górnym pułapie. Wtedy mogło to być robione w dobrej wierze ale teraz to negatywnie skutkuje.

Z ZEC będzie się można uporać w 1997 roku. Są już pewne koncepcje działania, które zostaną przedstawione na posiedzeniach komisji. Obecnie jest problem i duże zagrożenie. Wcześniejsze rozpoczęcie ogrzewania również wpłynęło na pogorszenie sytuacji finansowej ZEC. Zapewnił, że będą podejmowane różne działania aby nie było sytuacji, że nie zostanie podane ciepło przez ZEC.

Nadmienił, że zakład budżetowy jest najgorszą formą prawną dlatego też MZBM będzie przekształcony w inną formę prawną.

Jest już projekt ustawy i prawdopodobnie będzie to miało miejsce gdzieś okło miesiąca lipca 1997 roku.

Jeżeli Sejm uchwali taką ustawę to wszystkie zakłady budżetowe zostaną przekształcone.

Decyzją Zarządu Miasta został powołany zespół do opracowania sposobu przekształcenia tego zakładu.

Prawdopodobnie zostanie on przekształcony w spółkę.

W Starachowicach nie buduje się mieszkań i gmina nie ma obowiązku budowy mieszkań, ale jeżeli chcemy aby zmniejszyła się lista

oczekujących na mieszkanie to muszą być podjęte takie działania. Nadmieniał, iż wkrótce będzie mógł już przedstawić całościowo problematykę z przekształcaniem tego zakładu.

Dodał, że na koniec informuje o sprawie bardzo przyjemnej a mianowicie o liście gratulacyjnym dla Dyrekcji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej od Ministra Pracy i Polityki Społecznej za całokształt pracy.

Odczytał list i wyraził zadowolenie za tak dobrą ocenę pracy MOPS i podkreślił, że Zarząd Miasta również bardzo dobrze ocenia pracę MOPS.

Ad.10.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał, kto chce zabrać głos w tym punkcie "Zapytania i wolne wnioski".

Zgłosili się :

- Radny J.Foltański
- Radny L.Madetko
- Radny R.Nosowicz
- Radny W.Podsiadło
- Radna E.Kiełek
- Radny A.Krupa

Przewodniczący RM poprosił o zabieranie głosu w kolejności zgłoszenia.

Radny J.Foltański

Stwierdził, że powraca znów do sprawy rodziny Świerczów. W styczniu br, Podkomisja Finansów i Budżetu dokonała rozpoznania sprawy zamieszkiwania rodziny Świerczów w budynku przy ulicy M.C.Skłodowskiej 18 i napisała z tego protokół. Protokół był akceptowany i został mu nadany bieg wykonawczy. Później sprawa

stanęła. Fakty są takie (potwierdzone w dniu 14 listopada br)- jest to dom prywatny. Rodzina Swierczów nie wprowadziła się tam samowolnie poprzez włamanie ale dostała klucze od córki byłych administratorów.

Rodzina ta wprowadziła się 24 XII 1994 roku a przejęcie w administrację przez MZBM było w dniu 6 stycznia 1995 roku.

Tutaj nie jest potrzebna żadna uchwała Rady Miejskiej.

MZBM przejął dom zasiedlony tą rodziną.

W rodzinie tej jest niepełnosprawne dziecko, które ma być operowane. Operacja ma dużo kosztować ale rodzina nie zwracała się o pomoc z uwagi na nieprzychylność Zarządu Miasta dla tej rodziny. Nieprzychylność ta przejawia się tym, że odmówiono im zameldowania, muszą płacić 200 % czynszu.

Sprawa ta ciągnie się dosyć długo i wymaga już definitywnego załatwienia. Dodał, że szczerym życzeniem Pana K. Filusa byłoby to aby sprawę załatwić pozytywnie.

Poprosił o dokonanie odpowiedniego zapisu do protokołu " żeby usankcjonować zamieszkanie Państwa Świerczów przy ul. M.C. Skłodowskiej 18 i cofnąć zakaz zameldowania ze wszystkimi skutkami niech to będzie gwiazdka dla tej rodziny na Boże Narodzenie. Niech to będzie pocieszenie dla tej rodziny przed operacją dziecka.

Poprosił o zrozumienie - miejmy serca ".

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Nadmienił, że jest na sali Pani Kierownik Referatu Lokalowego i wyjaśni sprawę bo jest to trochę inaczej. Zarząd Miasta nie może tej sprawy załatwić ale jeżeli będzie wpis do protokołu, że Rada upoważnia Zarząd Miasta do załatwienia tej sprawy to sprawa zostanie załatwiona.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zasugerował aby dokonać wpisu do protokołu, że Rada Miejska upoważnia Zarząd Miasta do podjęcia działań w celu przyznania mieszkania dla Państwa Świerczów.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Dodał, iż chce poinformować, że strona prawna tej sprawy nie jest do końca jasna. Urząd Miejski a właściwie MZBM sprawuje administrację tego budynku na zasadzie mienia porzuconego. Państwo Świerczowie nielegalnie zajęli to mieszkanie wykorzystując moment, że tamci wychodzili a oni się wprowadzili ale nie mają żadnej umowy ani z dawnym administratorem ani z MZBM. Ze strony Zarządu Miasta nie ma złej woli do załatwienia tej sprawy.

Radny J.Foltański

Stwierdził, iż wie, że Świerczowie zawarli porozumienie z córką dawnego administratora Panią Kicińską. Nawet Pani Kicińska w ramach tego porozumienia otrzymała pewne środki za boazerię i zasadzenia drzew. To znaczy, że porozumienie było a nie musi ono być na piśmie. Wprowadzili się tam 20 grudnia 1994 roku a przejęcie w administrację MZBM nastąpiło 6 stycznia .
Takie są fakty, które należy usankcjonować bez żadnej łaski. Za te wszystkie nieporozumienia wypadłoby przeprosić i zwrócić te 100 % nadpłaconego czynszu.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

Stwierdził, że ponieważ w grę wchodzi emocje wobec tego należy dalej wyjaśnić, gdyż nie jest to tak.
Poprosił Panią Kierownik Referatu Lokalowego o wyjaśnienie.

Kierownik Referatu Lokalowego E.Orczyk

Wyjaśniła, że "zarząd tym budynkiem został zlecony MZBM. Gospodarowanie takim lokalem podlega przepisom ustawy o najmie lokali mieszkalnych. Zgodnie z tą ustawą są przydzielone tym osobom, które są zakwalifikowane do przydziału i oczekują na listach. Rozmawiała z radcą prawnym Panem J. Boralem, który stwierdził, że jeżeli Rada wypowie się co do przydzielenia tego mieszkania to Zarząd Miasta może wynająć tej osobie to mieszkanie. Z tym, że chciałam zaznaczyć, że będzie to pierwsza sprawa precedensowa, ponieważ nie ma ustalonego właściciela. Teraz Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wystąpił z pismem do Centralnego Archiwum Państwowego o potwierdzenie informacji, że spadkobiercy nie żyją bo prawdopodobnie zostali zamordowali w obozie koncentracyjnym. Mieszkanie, które zajmują Państwo Świerczowie ma 83 m² powierzchni i zgodnie z ustawą o najmie Rada Miejska może ustalić jako czynsz wolny a nie regulowany jaki był naliczany do tej pory".

Radna T. Sitarska

Stwierdziła, że chce trochę sprostować to co mówiła przedmówczyni, ponieważ wszystko to o czym mówiła to dotyczy własności komunalnej a dom, w którym mieszkają Świerczowie nie jest własnością komunalną.

"Dlatego też nie wiem jakim prawem Rada ma ustalać czynsz w budynku prywatnym."

Radny R. Nosowicz

Wyraził wątpliwość czy jest takie prawo aby Rada upoważniała Zarząd Miasta do przydzielenia tego mieszkania. Jak wynika z przedstawionej informacji przez Radnego J. Foltańskiego to rodzina Świerczów zamieszkała tam wcześniej przed objęciem

przez MZBM funkcji administratora. Rodzina ta nadal tam mieszka a Rada ma upoważniać Zarząd do przydziału tego mieszkania.

Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Nadmienił, że prostszą sprawą byłoby, gdyby MZBM wycofało się z administrowania tego budynku ale kto będzie administrował iłożył środki. Z kim ta rodzina podpisze umowę. Wtedy dopiero dla tej rodziny zaczną się schodki.

Radna T. Sitarska

W odniesieniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdziła, że administrowanie tym budynkiem nigdy nie należało do MZBM i nie wie dlaczego tak się stało i z czyjej inicjatywy MZBM objął administrowanie.

Dodała, że chciałaby wiedzieć ponieważ w tym czasie kiedy była nieobecna w pracy, zrobiła to Pani Boral a nie wie na jakiej podstawie prawnej.

Przewodniczący RM. M. Mróz

Stwierdził, że przerywa dyskusję, która już nic do meritum sprawy nie wnosi a chce zgłosić wniosek formalny aby dokonać zapisu do protokołu " że Rada Miejska zobowiązuje Zarząd Miasta do podjęcia działań w celu przyznania mieszkania Państwu Świercz". Przewodniczący RM poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

Głosowanie : 18 głosów "za"

1 głos "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Wniosek został przyjęty i zapisany do protokołu.

Radny L. Madetko

Zgłosił wniosek do planu pracy Rady Miejskiej na 1997 rok
- **Przygotowanie** a następnie rozpatrzenie programu działania

do 2000 roku w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej oraz poprawy stanu środowiska naturalnego miasta Starachowice.

Radny R.Nosowicz

Zasygnalizował, że w związku z budową wiaduktu została ograniczona powierzchnia targowicy i ludzie sprzedający nabiał korzystają z ławek tuż przy chodniku a nie jest to zgodne z przepisami sanepidu.

Wnosił aby może zobowiązać administratora w celu wyznaczenia miejsca na targowisku do sprzedaży nabiału.

Zapytał czy był przeprowadzony przetarg na zakup autobusów MZK i kiedy. Jakie oferty wpłynęły bo z tego co wie, to autobusy nowe a już bardzo się psują.

Czy będzie poddany wniosek pod głosowanie Radnej E.Kiełek o odwołanie Komisji Rewizyjnej, który dziś zgłosiła.

Radny W.Podsiadło

Zapytał, czy istnieje zagrożenie, że nie będzie wykonany budżet 1996 r. po stronie dochodów a jeżeli tak to na ile oblicza się deficyt.

Poprosił o podanie krótkiej informacji nt zaawansowania robót budowlano - montażowych na obiekcie nowego szpitala.

Zapytał, kiedy będzie opracowany plan przestrzennego zagospodarowania obok bazy PKS aby przebić drogę z os.Południe do ul.Ostrowieckiej.

Radna E.Kiełek

Zasygnalizowała, że chce zwrócić uwagę na odcinek Al.Wyzwolenia, między Radomską i Miodową. Obecnie są tam niebezpieczne warunki jazdy, jest woda, która zamarza. W ubiegłym tygodniu doszło do dwóch wypadków obok stadionu. Trzeba byłoby o tym pomyśleć aby stworzyć w miarę bezpieczne

warunki jazdy na tej ulicy.

Radny A.Krupa

Zapytał Prezydenta Miasta, czy MZK spłaciło już długi .

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

W odpowiedzi na zapytania poinformował :

- dla Radnej E.Kiełek w sprawie odcinka drogi na Al.Wyzwolenia między ulicą Radomską a Miodową. Zarząd Miasta dosyć wnikliwie analizował tę sprawę i podjęto decyzję, że na początku przyszłego roku zostanie wykonana dokumentacja techniczna na wykonanie kanału deszczowego i w przyszłym roku będziemy chcieli przeforsować w Radzie sprawę wykonania tego kanału.

W tym roku trzeba będzie tylko zadbać o to aby ten odcinek posypywać regularnie i dbać o to aby mieszkańcy nie dolewali tam wody ze swoich szamb.

- dla Radnego A.Krupy w sprawie spłaty zadłużenia MZK.

Stwierdził, że faktycznie od początku tego roku MZK realizuje zysk, który świadczy o prawidłowej gospodarce w tym zakładzie. Jeżeli chodzi o spłatę zadłużenia - to nie ma zeszycu i nie jest w stanie dokładnie poinformować, w którym roku MZK spłaci zadłużenie, gdyż kwota ta jest rozłożona na lata.

Do Urzędu Skarbowego zadłużenie jest regularnie spłacane i jest szansa na to, aby ubiegać się o umorzenie odsetek.

Prawdopodobnie już w przyszłym roku MZK nie będzie spłacało odsetek od PPWW.

Dodał, że ile, kiedy i dokąd MZK będzie płaciło zadłużenie poinformuje Radnego A.Krupę przy okazji osobistego kontaktu.

- dla Radnego R.Nosowicza w sprawie przetargu na autobusy.

Informację przygotuje bezpośrednio Dyrektor MZK ponieważ MZK bezpośrednio dokonywało zakupów.

Zarząd Miasta przeprowadził tylko przetarg na zaciągnięcie kredytu na ich zakup.

Prezydent Miasta Z.Krzeszowski

W odpowiedzi na zapytania poinformował :

- dla Radnego R.Nosowicza w sprawie handlu nabiałem na targowisku.

Zgodnie z ustawą handel nabiałem nie może być prowadzony na targowicy w żadnym miejscu. Nabiał powinien być sprzedawany w określonych warunkach ze względów sanitarnych, dlatego też zastosowano na targowicy takie restrykcje, które będą przestrzegane ponieważ jest to również zalecenie sanepidu. Jeżeli chodzi o ograniczenia powierzchni targowicy to będzie ona odbudowana tam, gdzie był kanał sanitarny oraz zrezygnowano z drogi dojazdowej przez targowicę a zrobiono do Iłżeckiej oraz będzie poszerzona targowica przy cmentarzu, gdzie teren został już wykupiony.

- dla Radnego W.Podsiadło w sprawie wpływów do budżetu.

Budżet jest realizowany prawidłowo, zgodnie z upływem czasu i nie przewiduje się zagrożeń co nie znaczy, że może się coś przytrafić.

Na temat prac na obiekcie szpitala może powie coś Przewodniczący RM.

Droga do PKS-u ul.Ostrowiecka - w roku ubiegłym zrezygnowano z tej inwestycji mimo, że ona jest potrzebna i trzeba będzie przygotować dokumentację.

Należy się jeszcze zastanowić bo jest inna koncepcja przełączenia południowej części miasta z ul.Ostrowiecką czy Al.Wyzwolenia. Dodał, że dokładniej poinformuje o tym na posiedzeniach Komisji przy referowaniu budżetu.

Przewodniczący RM M.Mróz

W odpowiedzi dla Radnego W.Podsiadło w sprawie realizacji

budowy szpitala.

Inwestorem głównym budowy szpitala jest Pan Dyrektor A. Bernatowicz. Na następną sesję zostanie poproszony o przedstawienie informacji w tym zakresie.

Dodał, że na posiedzeniu Zespołu Koordynacyjnego Budowy Szpitala - Pan ~~Prezes~~ Pasternak jako inwestor zastępczy jednoznacznie oświadczył, że środki przeznaczone w br. w kwocie 11mln zł zostaną przerobione w tym roku. Zapis ten jest zamieszczony w protokole z posiedzenia tego zespołu.

Do wniosku Radnej E. Kiełek i zapytania Radnego R. Nosowicza w sprawie odwołania Komisji Rewizyjnej.

Wniosek ten powinien być zgłoszony przez czterech radnych a nie jednego radnego.

Odwołanie musi być przeprowadzone w głosowaniu tajnym i powinien być przygotowany projekt uchwały. Jeżeli będzie taki wniosek złożony przez 4 radnych dopiero można będzie wprowadzić pod obrady Rady.

Radny R. Nosowicz

Zapytał, czy przetarg na zakup autobusów był przeprowadzony zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Wiceprezydent Miasta J. Wierzbicki

W odpowiedzi poinformował, że informacji na zapytanie udzieli Dyrektor MZK ponieważ MZK bezpośrednio dokonywało zakupu autobusów.

Radny G. Walendzik

Wyraził zdziwienie, że nie rozumie tego - z budżetu miasta wydaje się 14 mln zł, budżet zaciąga kredyt 19 mln zł a Pan Prezydent odpowiada, że nie wie, gdyż zakupu dokonywało MZK bezpośrednio.

Czy Zarząd Miasta wie co się dzieje z pieniędzmi gminy , czy nie wie.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Dodał, iż nie powiedział, że nie wie. Powiedział, że informację przygotuje Dyrektor MZK.

Radny S.Sałata

Zwrócił uwagę, że zagrożenie na drogach występuje w różnych częściach miasta nie tylko na jednym odcinku Al.Wyzwolenia. Wyliczył ulice i zaapelował, aby zwróciła na to uwagę również Straż Miejska.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poinformował, że wpłynęło na jego ręce pismo od Zarządu Terenowego Ogólnopolskiego Związku Lekarzy Oddz. w Starachowicach zawiadamiające o przygotowaniach do protestu lekarzy. Przewodniczący RM odczytał treść tego pisma. Pismo to stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.

Radna L.Żłobecka

Jako sekretarz sesji poinformowała, że posiedzenia Komisji Rady Miejskiej odbędą się :

- | | |
|--|------------------------------|
| - w dniu 28.11.96r. godz. 12 ³⁰ | - Komisja Inwentaryzacyjna |
| - w dniu 2.12.96r. godz. 11 ⁰⁰ | - Komisja Finansów i Budżetu |
| - w dniu 10.12.96r. godz. 12 ⁰⁰ | - Komisja Pozagospodarcza |
| - w dniu 11.12.96r. godz. 11 ⁰⁰ | - Komisja Gospodarcza |

Przewodniczący RM M.Mróż

Poinformował, że sesja RM zaplanowana jest w dniu 28 grudnia 1996 roku (sobota) o godz. 9⁰⁰.

Ad.12.

Przewodniczący RM M.Mróz

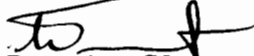
Zamknął obrady sesji Rady Miejskiej o godz. 17⁰⁰.

Protokółowały :

Sekretarz sesji

Przewodniczący

Teresa Waszka

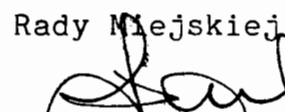


Dorota Słonecka

Halina Zarzycka



Rady Miejskiej



Marian Mróz

Załączniki :

- 1) Lista obecności Radnych i członków spoza Rady.
- 2) Projekt porządku obrad sesji.
- 3) Informacja o sytuacji na rynku pracy w rejonie działania Rejonowego Urzędu Pracy w Starachowicach.
- 4) Informacja Zarządu Miasta o łagodzeniu skutków i wspieraniu przez gminę działań na rzecz zwalczania bezrobocia .
- 5) Interpelacje radnych - sztuk 4.
- 6) Uchwały Rady Miejskiej - sztuk 8.
- 7) Pismo od Zarządu Terenowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy w Starachowicach.
- 8) List gratulacyjny dla Dyrektora MOPS w Starachowicach.
- 9) Pismo z Agencji Rozwoju Regionalnego.
- 10) Informacja finansowo - gospodarcza z działalności ZRP do 20 listopada 1996 roku.