

P r o t o k ó ł N r I I / 9 7

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 28.01.1997r.godz.9⁰⁰.

Ad.1.

Przewodniczący RM M.Mróz

Otworzył obrady sesji.

Powitał wszystkich radnych, członków Komisji spoza RM, dyrektorów zakładów budżetowych oraz naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego a także dziennikarzy z prasy i telewizji kablowej i wszystkich obecnych na sali.

Następnie Przewodniczący RM stwierdził, że na sali obecnych jest 28 radnych a więc jest wystarczające kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu - zał. Nr 1.

Ad.2.

Przewodniczący RM M.Mróz

Powołał na Sekretarza sesji Pana Radnego - Krzysztofa Daniszewskiego.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do projektu porządku obrad, który otrzymali wraz z materiałami na sesję ?

Ponieważ uwag do projektu porządku obrad sesji nie było

Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 28 głosów "za"

 0 głosów "przeciw"

 0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

P o r z ą d e k o b r a d s e s j i :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie z pracy w II półroczu
 - a/ Komisji Rewizyjnej
 - b/ Komisji Finansów i Budżetu
 - c/ Komisji Gospodarczej
 - d/ Komisji Pozagospodarczej
6. Sprawozdanie Zarządu Miasta z realizacji uchwał RM.
7. Informacja z prac Zarządu Miasta między sesjami.
8. Interpelacje radnych.
9. Projekt budżetu miasta Starachowice na 1997 rok
 - a/ dyskusja i pytania
 - b/ projekt uchwały w sprawie : budżetu miasta Starachowice na 1997 rok.
10. Projekty uchwał :
 - 1/ w sprawie : miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami : Sportowa, Widok i Radomska na obszarze miasta Starachowice.
 - 2/ w sprawie : powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
 - 3/ w sprawie : przekazania do Miejskiego Ośrodka Pomocy kompetencji w zakresie przyznawania dodatków mieszkaniowych.
 - 4/ w sprawie : upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.
 - 5/ w sprawie : wyrażenia woli przystąpienia Gminy Starachowice do Związku Gmin dorzecza rzeki Kamiennej.
 - 6/ w sprawie : przychodów i rozchodów Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i **Gospodarki** Wodnej.
 - 7/ w sprawie : wykupu nieruchomości przeznaczonych pod projektowaną drogę łączącą Al. Armii Krajowej z trasą N-S z wiaduktem.
 - 8/ w sprawie : oddania w użytkowanie wieczyste na rzecz Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej, nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Wojska Polskiego nr 9.

- 9/ w sprawie : nieodpłatnego przekazania na majątek Polskich Kolei Państwowych - linii Średniego napięcia zasilających podstację trakcyjną.
 - 10/ w sprawie : nieodpłatnego przekazania do Zakładu Energetycznego Skarżysko-Kamienna S.A. a/w inwestycji energetycznych wykonanych na terenie miasta Starachowice.
 - 11/ w sprawie : przeprowadzenia konkursów na dyrektorów przedszkoli miejskich w Starachowicach.
 - 12/ w sprawie : przeprowadzenia konkursów na dyrektorów szkół podstawowych w Starachowicach.
 - 13/ w sprawie : nieodpłatnego przekazania Zakładowi Robót Publicznych w Starachowicach stali zbrojeniowej.
 - 14/ w sprawie : opłaty za przejazd środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.
 - 15/ w sprawie : przekazania do Rejonu Energetycznego Skarżysko-Kamienna urządzeń oświetleniowych ul.Turystycznej.
 - 16/ w sprawie : zmian w Statucie Miasta.
 - 17/ w sprawie : przekazania kwoty 200.000 zł Zakładowi Energetyki Cielplnej Spółka z o.o. w Starachowicach jako wkład pieniężny z przeznaczeniem na powiększenie kapitału zakładowego.
11. Przedstawienie przez zespół wniosków na temat łagodzenia bezrobocia.
 12. Odpowiedzi na interpelacje.
 13. Zapytania i wolne wnioski.
 14. Komunikaty.
 15. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Pana Mariana Bębenka - sekretarza sesji XII/96 o przedstawienie protokołu z tej sesji.

Pan M.Bębenek

Stwierdził, że protokół Nr XII/96 z dnia 28 grudnia 1996 r. odzwierciedla dyskusję i porządek obrad tej sesji.

Do protokołu została wniesiona jedna poprawka, która została uwzględniona, gdyż był to błąd maszynowy.

W związku z powyższym wniósł do RM o przyjęcie protokołu Nr XII/96.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z zapytaniem, czy radni mają uwagi do przedstawionego protokołu ?

Pan M.Bębenek

Zwrócił się z prośbą aby przy głosowaniu na każdej sesji sekretarz dokładnie podawał liczbę oddanych głosów oraz liczbę radnych obecnych na sali aby Panie z Biura Rady Miejskiej mogły te dane zamieścić w protokole.

Pan G.Walendzik

Przypomniał, że rolą sekretarza jest liczenie głosów, natomiast ich liczbę powinien podawać Przewodniczący obrad.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapewnił, że wspólnie z sekretarzem dzisiejszej sesji postarają się prawidłowo przeprowadzać głosowanie. Następnie poddał protokół Nr XII/96 pod głosowanie.

Głosowanie : 26 głosów "za"

2 głosy "wstrzymujące się"

0 głosów "przeciw"

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół Nr XII/96 został przyjęty większością głosów.

Ad.5.

a/

Sprawozdanie z pracy w II półroczu 1996 roku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej o przedstawienie powyższego sprawozdania.

Pan M.Klepacz - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 1996r. Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Godz. 9²⁰ na sesję przysła Pani L.Żłobicka.Kworum więc wynosi 29 osób.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu M.Klepaczowi za przedstawienie sprawozdania i poprosił Pana J.Foltańskiego o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Finansów i Budżetu.

b/

Sprawozdanie z pracy w II półroczu 1996 roku Komisji Finansów i Budżetu

Pan J.Foltański - Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 1996 r. Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu J.Foltańskiemu za przedstawienie sprawozdania i poprosił Pana E.Kiełka o przedstawienie następnego sprawozdania.

c/

Sprawozdanie z pracy w II półroczu 1996 roku Komisji Gospodarczej

Pan E.Kiełek - Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 1996 r. Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Godz. 9³⁵ - na sesję przyszedł Pan R.Nosowicz.Kworum więc wynosi 30 osób.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu E.Kiełkowi za przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Gospodarczej i poprosił Pana J.Kowalskiego o przedstawienie następnego sprawozdania.

d/

Sprawozdanie z pracy w II półroczu 1996 roku Komisji Pozagospodarczej

Pan J.Kowalski - Przewodniczący Komisji Pozagospodarczej

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 1996 r. Sprawozdanie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu J.Kowalskiemu za przedstawienie sprawozdania.

Następnie poprosił sekretarza Gminy o przedstawienie sprawozdania Zarządu Miasta z realizacji uchwał w II półroczu 1996 roku.

Ad.6.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał RM w II półroczu 1996 roku.

Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu S.Walkiewiczowi za przedstawienie sprawozdania i poprosił o przedstawienie informacji z prac ZM między sesjami.

Ad.7.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Przedstawił informację z prac ZM między sesjami.

Przedstawiając powyższą informację powiedział między innymi :

- Zarząd Miasta między sesjami skoncentrował pracę na trzech zasadniczych zagadnieniach, czyli na :

a/ Pracy nad projektem budżetu miasta na 1997 rok.

W ostatnim okresie Zarząd Miasta uwzględniając wnioski z posiedzeń Komisji Rady Miejskiej oraz Kolegium Rady Miejskiej dokonał autopoprawek w projekcie budżetu, które będą zgłoszone w dalszej części obrad.

b/ Pracy nad problematyką związaną z ogrzewaniem mieszkań w mieście. Wypracowano szereg działań, które zostały wdrożone i w wyniku tego sytuacja w ciepłownictwie związana z ogrzewaniem mieszkań jest bezpieczna.

ZEC posiada zapas opału na 20 dni a na dalsze 10 dni opał jest w drodze.

c/ Realizacja zadań związanych z budową trasy N-S z wiaduktem oraz ustalenie zadań w tym zakresie na 1997 rok.

W tym celu Zarząd Miasta odbył szereg spotkań z WDDM.

W wyniku tych spotkań ustalono, że WDDM w budowę wiaduktu zaangażuje około 6 mln 600 tys. zł z budżetu państwa na kontynuację tej budowy.

Dla przypomnienia gmina Starachowice w budowę trasy N-S w 1997 r. chciałaby zaangażować kwotę około 2 mln 400 tys zł plus około 350 tys zł na dalszy wykup nieruchomości.

Ponadto ustalono, że kolejność wykonywania tras dojazdowych do wiaduktu będzie następująca :

- w pierwszej kolejności zostanie wykonany dojazd od strony ul.Al.Wyzwolenia,
- w drugiej kolejności planuje się wykonać dojazd od strony Al.Armii Krajowej,
- jako trzeci i ostatni to dojazd od strony ul.Iłżeckiej czyli od trasy Warszawa - Rzeszów.

Taka kolejność realizacji budowy pozwoli na jej etapowanie w wyniku którego przy odpowiednich środkach trasa N-S może być zakończona wcześniej.

Na zakończenie stwierdził, iż tak pokrótce przedstawiała się działalność Zarządu Miasta między sesjami.

Przewodniczący RM M.Mróż

Podziękował za przedstawienie informacji i stwierdził, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad.8.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się z zapytaniem do radnych, kto z Nich chciałby złożyć interpelację na dzisiejszej sesji.

Do złożenia interpelacji zgłosili się :

1. Pan M.Klepacz
2. Pan W.Podsiadło
3. Pani E.Kiełek
4. Pan S.Sałata
5. Pan K.Daniszewski
6. Pan A.Tarnowski , który stwierdził, iż interpelacji nie będzie czytał tylko złoży ją na piśmie do protokołu.

Zgłoszone interpelacje radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Po złożeniu przez radnych interpelacji Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy - do godz. 10¹⁰.

O godz. 10¹⁵ Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie stwierdzając, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad.

Ad.9.

Przewodniczący RM M.Mróz

Przypomniał, że każdy radny w przerwie otrzymał informację Zarządu Miasta na temat proponowanych autopoprawek do projektu budżetu miasta na 1997 rok, które są wynikiem wniosków wypracowanych na posiedzeniach Komisji i Kolegium Rady Miejskiej. Następnie poprosił Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego o przedstawienie informacji na temat autopoprawek do projektu budżetu miasta.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Przedstawił propozycję autopoprawek Zarządu Miasta do projektu budżetu potwierdzając, że zawierają one część wniosków wypracowanych przez radnych na posiedzeniach Komisji. Informacja w powyższej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu - zał. Nr 2.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Wiceprezydentowi Miasta za przedstawienie autopoprawek Zarządu Miasta do projektu budżetu na 1997 rok. Następnie poprosił Skarbnika Miasta - Panią B.Czubę o przedstawienie projektu budżetu na 1997 rok.

Skarbnik Miasta B.Czuba

Przedstawiła projekt budżetu gminy na 1997 rok po wprowadzeniu do niego autopoprawek Zarządu Miasta, które były przedstawione przez Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego.

Na zakończenie zaznaczyła, że projekt budżetu na 1997 rok wielokrotnie był omawiany na posiedzeniach Zarządu Miasta a przede wszystkim był omawiany na posiedzeniach Komisji i Kolegium Rady Miejskiej.

Stwierdziła również, że przedstawiony projekt budżetu jest realny do wykonania i może być korygowany w ciągu roku.

Poinformowała, że projekt budżetu był przedmiotem badań Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, który wydał pozytywną opinię na jego temat.

Następnie Pani Skarbnik Miasta odczytała treść Uchwały Nr 66/96 Składu Orzekającego RIO z dnia 11 grudnia 1996 roku.

Powyższa uchwała zawiera opinię na temat projektu budżetu.

Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu - zał Nr 3.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Pani Skarbnik Miasta za przedstawienie projektu budżetu na 1997 rok.

Następnie stwierdził, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad czyli dyskusji nad projektem budżetu.

W związku z powyższym zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto chciałby wziąć udział w dyskusji ?

Ad.9a.

Do udziału w dyskusji zgłosili się :

1. Pan J.Foltański
2. Pan L.Madetko
3. Pan R.Nosowicz
4. Pani T.Sitarska
5. Pani L.Żłobecka
6. Pan A.Tarnowski
7. Pani E.Kiełek
8. Pan A.Krupa
9. Pan G.Walendzik
10. Pan A.Markowski

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z prośbą o zabieranie głosu w kolejności zgłoszeń.

Następnie poprosił o zabranie głosu Pana J.Foltańskiego - Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Pan J.Foltański

Przedstawiając opinię nt projektu budżetu stwierdził między innymi, że w swojej wypowiedzi chce się ustosunkować do podstawowych wskaźników i zagadnień, które wiążą się z budżetem 1997 roku. Dochody budżetu ogółem w stosunku do przewidywanego wykonania, charakteryzują się wskaźnikiem 107,0% ale dotacje na zadania zlecone i powierzone przyjęto bez żadnego ich podwyższenia w stosunku do wykonania.

Wobec tego wskaźnik dochodów w stosunku do wykonania wynosi 108,1% i jest najbardziej miarodajny.

Sam wskaźnik nie obejmuje niektórych dochodów, których się gmina spodziewa.

Dlatego w stosunku do przewidywanej inflacji w 1997 roku jest bardzo niski i świadczy o tym, że trzeba będzie coś jeszcze zrobić aby zwiększyć dochody.

Jeżeli chodzi o wydatki to przewidywane środki na zadania inwestycyjne wynoszą 38,2% w stosunku ^{do} przewidywanego wykonania budżetu w 1997 roku.

W związku z tym ogólny wskaźnik wydatków w stosunku do przewidywanego wykonania budżetu w 1996 roku spadł o 2,1% ale miarodajny do oceny będzie wskaźnik wydatków na potrzeby bieżące, który wynosi 114,6% i wcale nie jest duży.

Natomiast wskaźnik wydatków inwestycyjnych wskazuje na wiele dodatkowych starań w celu pozyskania środków na zadania inwestycyjne. Należy się również zatrzymać nad głównymi potrzebami, które nie są ujęte w projekcie budżetu na 1997 rok.

Wśród tych nie ujętych potrzeb ^{przyznane} są większe środki na oświatę, która jeszcze więcej ich potrzebuje.

Na same inwestycje oświatowe potrzeba w 1997 roku 1 mln 250 tys zł a w projekcie budżetu przewidziano tylko 300 tys zł.

Jeżeli natomiast chodzi o inwestycje ogółem to w budżecie przewidziano na nie 3 mln 399 tys zł co stanowi 8,5% całej strony rozchodowej budżetu na 1997 rok.

Potrzeby na inwestycje w fazie przygotowania i realizacji w 1997 r. oceniono na kwotę około 8 mln 015 tys zł.

Do tej kwoty należałoby jeszcze dodać środki, które są potrzebne na inwestycje oświatowe oraz na różne inne zadania inwestycyjne, które nie mieszczą się w inwestycjach w fazie przygotowania i realizacji oraz środki na cele mieszkaniowe i wtedy ogółem potrzeby na zadania inwestycyjne kształtowałyby się na poziomie ok. 11 mln 200 tys zł co stanowiłoby 33% całego budżetu.

Wszyscy wiedzą, że na takie nakłady gminę Starachowice nie stać i dlatego należy dołożyć starań aby uzyskać chociaż pośrednią wartość wzrostu.

Oprócz środków na inwestycje potrzebne są również środki na inne cele jak choćby na ciągi komunikacyjne, które w mieście wiele pozostawiają do życzenia.

Potrzebne są również większe środki na remonty budynków mieszkalnych.

Zagadnieniem o znaczeniu specjalnym jest pomoc finansowa dla Zakładu Energetyki Ciepłej.

W projekcie budżetu na 1997 rok przewidziano znaczną pomoc ale

potrzeby są znacznie większe.

Są już poręczenia dla ZEC w wysokości 800 tys zł. Udzielono również pożyczek w wysokości 900 tys zł a także przeznaczono 200 tys zł na dokapitalizowanie.

Ta pomoc z pewnością zapewni przetrwanie w obecnym okresie zimowym ale nie rozwiąże problemu na dalszy okres zarówno w zakresie inwestycji ciepłowniczych jak również zabezpieczenia linii przesyłowych ciepła. Analiza projektu budżetu na 1997 rok zarówno tego z grudnia ze zmianami jak również tego przygotowanego na dzisiejszą sesję była przeprowadzana na posiedzeniach Komisji.

Były rozpatrywane różne potrzeby i różne możliwości.

Przeprowadzono daleko idącą selekcję strony wydatkowej.

Ostatecznie prezentowany projekt budżetu to nie budżet, który zaspokoi potrzeby ale maksymalne wykorzystanie istniejących możliwości. Dlatego nasuwa się zasadniczy wniosek aby nasilić starania w kierunku pozyskiwania dodatkowych środków finansowych i to szczególnie z budżetu centralnego.

Na zakończenie podkreślił fakt, że wczesne uchwalanie budżetu stworzy większe możliwości pozyskiwania dodatkowych środków na pokrycie wielu potrzeb.

Pewne możliwości dodatkowego pokrycia finansowego potrzeb będą możliwe do wykonania z nadwyżki budżetowej za 1996 rok.

Propozycje w tym zakresie zostały już uwzględnione z preferencją dla inwestycji oświatowych ale nad tą sprawą radni będą dyskutowali po przyjęciu sprawozdania z realizacji budżetu roku 1996.

Później też z pewnością pokażą się jeszcze pewne możliwości finansowe gdy w wyniku odpowiedniego gospodarowania pojawią się pewne nadwyżki budżetowe w ciągu roku 1997.

Ze strony radnych potrzebne są oceny zaprezentowanego projektu budżetu, które częściowo już były prezentowane na posiedzeniach Komisji.

Potrzebne będą również inicjatywy i działania zmierzające do najbardziej racjonalnego wykorzystania środków finansowych oraz daleko idąca pomoc w staraniach o pozyskanie dodatkowych środków finansowych.

Wielkość i zakres inwestycji w mieście ma wpływ również na bezrobocie gdyż umożliwiają zatrudnienie mieszkańców miasta.

Prezentowany dziś budżet powstał w wyniku wielu zgłoszeń i wniosków, który z pewnością w ciągu roku będzie zmieniany.

Należy tylko życzyć aby zmiany te były na korzyść dla gminy.

Stwierdził również, że to co zaprezentowano w projekcie budżetu wymaga porównania do przyjętych przez radnych zadań strategicznych. Z tych zadań przyjęto do realizacji w pierwszej kolejności trzy tj:

- promocja,
- gospodarka mieszkaniowa,
- edukacja.

Projekt budżetu z pewnością sprzyja promocji i edukacji chociaż w niepełnym zakresie.

Jeżeli chodzi o gospodarkę mieszkaniową to jej sytuacja w budżecie jest chyba najgorsza. Dlatego gospodarkę mieszkaniową trzeba będzie uwzględnić przy podziale nadwyżki budżetowej za rok poprzedni oraz nadwyżek w tym roku budżetowym.

Prace nad budżetem przecież trwają cały rok co daje możliwość zgłoszenia wielu zmian.

Prace te powinny być stale podejmowane zarówno przez Zarząd Miasta jak również radnych Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM M.Mróż

Podziękował Panu J.Foltańskiemu za przedstawione stanowisko i poprosił o zabranie głosu Pana L.Madetko.

Pan L.Madetko

Wyrażając swoje stanowisko nt projektu budżetu na 1997 r. stwierdził między innymi :

- Praca nad projektem budżetu odbywała się w dwóch etapach. Pierwszy etap to zgłaszanie przez radnych propozycji do projektu budżetu, który opracowywał Zarząd Miasta. Drugi etap to dyskusje nad projektem budżetu na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej.

Należy zdawać sobie sprawę z tego, że budżet ten nie jest na miarę potrzeb ale raczej na miarę możliwości w zakresie środków finansowych posiadanych przez gminę.

Poparł opinię Pana J.Foltańskiego również twierdząc, że nadrzędnym celem po zatwierdzeniu budżetu będzie szukanie dodatkowych środków finansowych.

Na widoku już jest nadwyżka budżetowa za 1996 rok oraz dotacje od Wojewody Kieleckiego na inwestycje infrastrukturalne. W sumie może to być suma kilku milionów złotych, która po uwzględnieniu wniosków o pożyczki do WFOŚiGW oraz NFOŚiGW może się jeszcze znacznie zwiększyć.

Te dodatkowe środki finansowe powinny być w znacznym stopniu przeznaczone na inwestycje.

W związku z powyższym zgłosił wniosek aby przy podziale nadwyżki budżetowej za 1996 rok oraz dotacji przewidzieć środki na inwestycje na osiedlach Łazy, Żeromskiego oraz w okolicach ul.Zgodnej.

Okolice ul.Zgodnej są terenami, na których mieszkańcy ponoszą największe uciążliwości związane z lokalizacją cmentarza komunalnego i oczyszczalni ścieków a jednocześnie są najbardziej zaniedbane.

W projekcie budżetu poza chodnikiem żadnej innej inwestycji na tych terenach nie przewidziano.

Dlatego przy podziale nadwyżek należy uwzględnić środki na opracowanie planu koncepcyjnego kanalizacji sanitarnej dla ulic : Zgodna, Boczna, Przeskok, Jodłowa, Polna oraz dokumentacji kanału sanitarnego dla końcowej części ul.Zgodnej i ul.Bocznej.Podobna sprawa jest z ul.Długą, gdzie należy wykonać odcinek około 250 m kanału sanitarnego.

Należy pamiętać, że mieszkańcy tej ulicy jeszcze w poprzedniej kadencji opracowali dokumentację tego kanału, która w tym roku traci ważność i jeżeli inwestycja ta nie zostanie wykonana w 1997 r. to wydatki poniesione przez mieszkańców pójdą na marne.

Wnioski w tej sprawie zgłaszało już kilku radnych.

Ważną sprawą jest również zwrócenie uwagi na najstarszą dzielnicę miasta jeżeli chodzi o budownictwo wysokie czyli na osiedle Żeromskiego.

Konieczne jest przeznaczenie w tym roku środków na opracowanie planu odwodnienia tego osiedla aby można było w ciągu najbliższych dwóch lat przystąpić do realizacji inwestycji.

Ważną również inwestycją jest poprawa ul.Iłżeckiej, która służy przecież wszystkim mieszkańcom miasta.W końcowej jej części od ul.Krańcowej do ul.Górzystej brakuje chodnika co naraża dzieci idące do szkoły na niebezpieczeństwo.

Ostatnią sprawą jest czystość rzeki Młynówki, którą osiągnie się przez dokończenie budowy ostatniego odcinka kanału sanitarnego w ul.Górzystej.Bez tego kanału rzeka w dalszym ciągu będzie zanieczyszczana.

Jeżeli chodzi o sam projekt budżetu to poparł wnioski zgłoszone przez Pana J.Foltańskiego.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował Panu L.Madetko za wypowiedź i poprosił o zabranie głosu Pana R.Nosowicza.

Pan R.Nosowicz

Na wstępie zapytał, czy na sesji dyskusja odbywa się nad podziałem nadwyżki budżetowej za 1996 rok, czy też nad projektem budżetu na 1997 rok ?

Przewodniczący RM M.Mróz

Odpowiadając na pytanie stwierdził, że dyskusja powinna się odbywać nad projektem budżetu przedstawionym przez Panią Skarbnik Miasta wraz z autopoprawkami przedstawionymi przez Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego.

Pan R.Nosowicz

Podkreślił, iż po raz trzeci stara się uczestniczyć w uchwalaniu budżetu..Dodał, że zgodnie z zaleceniami Przewodniczącego Rady Miejskiej wnosi do Rady i do Zarządu Miasta o wykonanie pewnych inwestycji, które są bardzo istotne dla mieszkańców, których reprezentuje.Częstotliwość interpelacji świadczy o tym jak waszkie są to zadania.Najważniejszymi zadaniami jest wykonanie odcinka kanału sanitarnego w os.Wierzbowa oraz dokończenie prowizorycznej nawierzchni dla tych mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że jest to bardzo ważny problem, gdyż ludzie ci będą narażeni na sąsiedztwo wiaduktu powodujące wielkie zanieczyszczenie środowiska.

Dodał, że dzięki osobistemu zaangażowaniu Pana Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego została ułożona część płyt betonowych, zrobiono też projekt kanału.Dodał, że kolejną przeszkodą był za drogi projekt. Wspólnie z Radnym J.Kowalskim udowadniali, że projekt nie będzie zbyt drogi, gdyż badania wykazały, że ścianki Larsena nie będą potrzebne a więc inwestycja nie będzie bardzo droga.

Zwrócił uwagę, że kolejnym problemem jest budowa Szkoły Podstawowej Nr 13.Dodał, że kwota przeznaczona w budżecie na tę szkołę nie jest wystarczająca.Nadmienił, że potrzebne jest jeszcze około 200 tys zł aby dokończyć segment C.Podkreślił, że w związku z opóźnieniem w podpisaniu umowy z Kuratorem prace budowlane trwały w grudniu.Stwierdził, iż wolałby, aby środki na SP nr 13 były przeznaczone w budżecie a nie z nadwyżki budżetowej, która nie wiadomo w jakiej będzie wysokości.Zwrócił uwagę, że zarówno nauczyciele jak i dzieci w SP nr 13 pracują na $2\frac{1}{2}$ zmiany natomiast ile będzie trwała nauka od września kiedy dojdą dzieci z ósmej klasy.Dodał, że w szkole tej nie ma wogóle sal.

Zwrócił uwagę, że na oświatę gmina przeznaczyła z podatków 3.700 tys zł natomiast na administrację 5.335 tys zł.

Następnie zaproponował aby przenieść :

- z dz. 91 rozdz. 9146 do dz. 70 rozdz. 7261 kwotę 300 tys zł
- z dz. 91 rozdz. 9146 do dz. 79 rozdz. 7911 kwotę 200 tys zł

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Pana R.Nosowicza o określenie, ile środków w sumie z dz. 91 rozdz. 9146 należy zdjąć? W związku z niedokładnym sprecyzowaniem wniosków poprosił Pana R.Nosowicza o sformułowanie wniosków na piśmie.

Pan S.Kwiecień

Zwrócił uwagę, że projekt budżetu był omawiany przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej, gdzie była możliwość dyskusji nad poszczególnymi wnioskami.

W związku z powyższym zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie 10 -cio minutowej przerwy, na której radni sprecyzowaliby swoje wnioski co nie przedłużałoby obrad.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że w regulaminie RM nie ma żadnych ograniczeń odnośnie składanych wniosków. Dodał, że Pan R.Nosowicz składa wnioski, które niekoniecznie trzeba sumować. W związku z tym zaproponował, aby wnioski były składane pojedynczo a nie sumowane tak jak sugeruje Przewodniczący RM ponieważ jest to prawo radnych.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił uwagę, że nie podsumowuje i nie sumuje wniosków.

Pan R.Nosowicz

Zgłosił wniosek aby przenieść -

z dz. 91 rozdz. 9195 do dz. 85 rozdz. 8593 kwotę 18 tys zł

Przewodniczący RM M.Mróz

Ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.
Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Pani T.Sitarska

Zwróciła się do Zarządu Miasta z pytaniem związanym z ostatnią autopoprawką - czy ponad 120 tys zł było zaplanowane za dużo na administrację lub czy Zarząd Miasta proponuje rezygnację z

wykonania jakiś zadań jeśli tak to z jakich. Następnie poprosiła o wyjaśnienie na które zadania własne zabraknie pieniędzy oprócz 800 tys zł na szkolnictwo.

Pani L. Żłobecka

Przytoczyła treść art. 52 i art. 61 ust 3 ustawy o samorządzie terytorialnym, gdzie jest zapis, że ZM musi projekt uchwały budżetowej przygotowywać uwzględniając wskazówki rady gminy a także powinien projekt konsultować z mieszkańcami miasta.

Następnie zapytała w jaki sposób Zarząd Miasta zrealizował powyższe artykuły? Zwróciła uwagę, że w projekcie budżetu na 1997 rok brak jest rozdz. 8721 tj. stowarzyszenia kultury fizycznej w związku z czym zapytała, gdzie jest umieszczona ta kwota i jaka jest jej proporcjonalność w stosunku do kwoty zaplanowanej na 1996 rok?

Pan A. Tarnowski

Zgłosił wniosek o przeniesienie - z dz. 91 rozdz. 9144 do dz. 79 rozdz. 7911 kwoty 20 tys zł. Zaproponował aby kwotę tę przeznaczyć na organizację zajęć wg projektów napływających od nauczycieli różnych placówek oświatowych na zajęcia pozalekcyjne. Dodał, że wniosek ten jest realizacją propozycji przyjętej przez Komisję Pozagospodarczą na wniosek Panów Radnych R. Nosowicza, H. Przesłańskiego i A. Tarnowskiego.

Następnie stwierdził, że nie potrafi znaleźć zależności projektu budżetu od przyjętego przez tę Radę Strategicznego Programu Rozwoju Starachowic składającego się z 22 projektów. Dodał, że ma wrażenie, iż Strategiczny Program Rozwoju Starachowic leży na półce.

Pani E. Kiełek

Zwróciła się do Skarbnika Miasta z pytaniem, czy opinia RIO dotyczyła projektu budżetu z dnia 15 listopada 1996 roku, czy projektu nad którym obecnie obraduje Rada. Następnie zwróciła uwagę, że brakuje znacznej kwoty na realizację inwestycji. W związku z powyższym zaproponowała aby działania Zarządu Miasta szły w kierunku uzupełnienia finansowania inwestycji na drogach krajowych i wojewódzkich z pozyskanych środków od Wojewody oraz z ochrony środowiska. Dodała, iż należy dążyć do pozyskania środków centralnych na budowę wiaduktu a środki uzyskane od mieszkańców

należy przeznaczyć na inwestycje dla nich istotniejsze. Zwróciła uwagę, że w zgłoszonych autopoprawkach brak jest funduszy na ochronę zdrowia. Gmina z własnych funduszy przeznacza 315 tys zł na ochronę zdrowia natomiast dotacja celowa dla MZOZ pochodzi od Wojewody i nie obciąża budżetu gminy. Dodała, że jedynie 100 tys zł na ogrzanie przychodni przy A. Wyzwożenia zostało przeznaczone z funduszu gminy. Nadmieniła, że pozostała kwota 200 tys zł na przeciwdziałanie alkoholizmowi pochodzi z punktów sprzedaży alkoholu. Przypomniała, że niejednokrotnie na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej wnoszono o przeznaczenie 100 tys zł na ochronę zdrowia. Z uzyskiwanych odpowiedzi wynikało, że zakup sprzętu dla ZOZ-u może pochodzić z funduszy na budowę nowego szpitala. Dodała, że w poprzedniej kadencji utworzono bardzo ważny oddział kardiologiczny. Następnie zaproponowała zakup mamografu służącego do wczesnego wykrywania raka piersi.

Na zakup aparatu jest możliwość uzyskania połowy funduszy od Lekarza Wojewódzkiego. Dodała, że zakup tego sprzętu nie jest uwzględniony w inwestycjach szpitala. Następnie zaproponowała, aby kwotę od 50 - 100 tys zł na zakup aparatu pozyskać z poz. 41 pkt 9144, 9148 lub §97 pkt 9718.

Przewodniczący RM M. Mróz

Odpowiadając Pani E. Kiełek stwierdził, że przewidziane jest utworzenie w nowym szpitalu poradni ginekologicznej i jest przekonany, że z tych środków będzie można zakupić mamograf. Poprosił Panią E. Kiełek aby przyjęła Jego wyjaśnienie.

Pani E. Kiełek

Stwierdziła, iż dla niej nie jest istotne skąd będą pochodzić pieniądze ale aby wniosek został zrealizowany. Dodała, że jeżeli w budżecie będzie zaplanowana odpowiednia kwota a aparat zostanie zakupiony z innych funduszy to środki zostaną przeznaczone na inny cel.

Przewodniczący RM M. Mróz

Wyjaśnił, że Komisja Zdrowia zatwierdziła budżet Wojewody Kieleckiego i nie przeznaczyła żadnej kwoty na remonty i zakup aparatury.

Pan A. Krupa

Zgłosił wniosek formalny aby —

z dz. 91 rozdz. 9146 przenieść 500 tys zł do dz. 70 rozdz. 7261 na remont ul. Żeromskiego.

Pan G. Walendzik

Poprosił aby wystąpienia radnych ze Starachowickiego Porozumienia Mieszkańców zostały przyjęte ze zrozumieniem, gdyż odnośnie projektu budżetu nie ma stanowiska klubowego i każdy z radnych uwzględniając interes mieszkańców proponuje własne poprawki.

Następnie stwierdził, że obecny projekt budżetu jest jednym z najgorszych projektów od 1990 roku.

Uzasadnił, że jeżeli chodzi o stronę dochodową to podatki lokalne są na poziomie gmin centrum w Warszawie. Dodał, iż padają wypowiedzi, że będą prowadzone starania o zwiększenie strony dochodowej w związku z czym zapytał w jaki sposób? Nadmienił, że niektóre instytucje, które chcą zwiększyć budżet zmniejszają koszty. Dodał, że budżet na administrację w wielu instytucjach stanowi od 10 - 12% ogólnej kwoty natomiast uwzględniając specyficzną rolę samorządu może to być od 15 - 17% ale nie więcej. W związku z tym, że każe się mieszkańcom wyrzekać się pewnych udogodnień, które miasto zobowiązane jest realizować to należy pokazać, że nie szasta się pieniędzmi podatnika. Nadmienił, że na budżet rządu 400 mld zł (st) ponad 53 mld zł przeznaczana jest na działalność administracyjną w związku z czym zapytał, jakie są tego efekty?

Dodał, że budżet miasta powinien być powiązany z długofalową strategią dla miasta. Stwierdził, że należy realizować zatwierdzony Starategiczny Program Rozwoju Starachowic.

Następnie przypomniał, iż cele operacyjne oraz zadania strategiczne im odpowiadające nie mają odzwierciedlenia w projekcie budżetu natomiast działania prowadzone są w odwrotnym kierunku. Dodał, że nie ma spójności pomiędzy opracowaniami, na które przeznaczane są środki pomiędzy tym co w rzeczywistości istnieje.

Następnie przypomniał, że Przewodniczący RM zobowiązał radnych aby w trybie pilnym zgłosili propozycje do uchwalania budżetu.

Stwierdził, że z Jego propozycji ani jeden wniosek nie został uwzględniony. Dodał, że na pewno żaden z wniosków zgłoszonych przez radnych z prawej strony nie został uwzględniony, gdyż istnieje polityka przyjmowania wniosków nie na zasadzie consensusu ale przewagi głosów i promowania swoich ludzi.

Zgłosił następujące wnioski formalne :

- 1) z dz. 91 rozdz. 9146 przenieść kwotę 50 tys zł do dz. 79 rozdz.7911 na wykonanie schodów od ul.Mickiewicza do SP Nr 1 oraz remontu zewnętrznego elewacji szkoły.
- 2) z dz. 91 rozdz. 9146 przenieść kwotę 30 tys zł do dz. 93 - bezpieczeństwa publiczne - na zakup dwóch samochodów dla Policji.
- 3) podtrzymał wniosek zgłoszony przez Pana R.Nosowicza o : przeznaczenie środków dla PCK przypominając, że obecna RM deklarowała poparcie działalności i udzielenie pomocy finansowej.

Następnie zaproponował aby w środkach planowanych w nadwyżce budżetowej umieścić dwa zadania tj :

- budowa ul. Pogodnej
- kontynuacja remontu ul.Widok w kierunku ul.Sportowej.

Następnie wyraził ubolewanie, że pewne wnioski, które były wypracowane na posiedzeniu Komisji Gospodarczej szczególnie związane z budownictwem mieszkaniowym przy tworzeniu budżetu nie zostały uwzględnione.Wniosek Komisji Gospodarczej dotyczył przekazywania środków ze sprzedaży mienia komunalnego na : remonty zasobów komunalnych, budownictwo lub przygotowanie terenu. Dodał, że w dalszym ciągu pieniądze są konsumowane np. przez administrację lub inne służby, których jakości pracy się nie zna. Zapytał, jakie efekty da przeznaczenie 60 tys zł na komputeryzację?

Pan A.Markowski

Zrezygnował z zabrania głosu.

Pan Podsiadło

Stwierdził, że budowa odcinka trasy od Al.Wyzwolenia do podpory nr ^{wiaduku} 1 spowoduje zamknięcie ul.Al.Wyzwolenia.

W związku z powyższym zgłosił wniosek o wykonanie remontu ul.Moniuszki która będzie czynnikiem dopomagającym ruchowi w os.Południe. Zaproponował aby wniosek został zrealizowany w ramach planowanej nadwyżki budżetowej.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Zapytał, czy Skarbnik Miasta mogłaby określić jakie reperkusje w stosunku do zatrudnienia przyniesie zmniejszenie kwoty na administrację.

Dodał, że planowane są pewne podwyżki dla obecnie zatrudnionych pracowników.

Nadmienił, że przy takim zmniejszeniu środków może dojść do sytuacji, że braknie funduszy na płace mimo to, że nie planuje się wzrostu zatrudnienia. Następnie poinformował, że plan na 1997 rok w porównaniu do planowanego wykonania w 1996 r. w niektórych pozycjach wzrósł tj:

- wydatki bieżące + inwestycje o 9,1%
- bieżące funkcjonowanie urzędu o 2,4%

Zapytał do jakiej granicy zmierzają proponowane oszczędności.

Zwrócił uwagę, że jest duża presja na pokrycie oczekiwania zwiększonej wydajności pracy poprzez wyposażenie stanowisk pracowników w nowoczesny sprzęt.

Dodał, że z roku na rok wzrasta ilość zadań.

Pan K. Daniszewski

Zgłosił wniosek o przeniesienie z dz. 91 rozdz. 9146 kwoty 20 tys zł do dz. 85 rozdz. 8511 tj. szpitale ogólne z przeznaczeniem dla szpitala miejskiego. Dodał, że tradycją było, że od kilku lat Rada Miejska przeznaczała określone środki dla ZOZ-u.

Stwierdził, że szpital miejski wykonuje część zadań, które powinno realizować miasto tj. spełnianie funkcji domu pogrzebowego, izba przyjęć spełnia funkcję izby wytrzeźwień.

Następnie stwierdził, że proponowany budżet miasta zachwiał bardzo niebezpiecznie pewne proporcje, gdyż jest to budżet konsumpcyjny z czego głównym konsumentem jest administracja natomiast na inwestycje planowane jest tylko 8,5%.

Wiceprezydent Miasta J. Wierzbicki

Zgodził się ze stwierdzeniem, że 8,5% wydatków inwestycyjnych całości wydatków to bardzo mała kwota.

Dodał, że będzie również dzielona nadwyżka budżetowa oraz, że ZM złożył wstępne wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz NFOŚiGW o pożyczki na realizację pewnych inwestycji. Nadmienił, że będzie również możliwość dofinansowania w 50% przez budżet centralny inwestycji infrastrukturalnych realizowanych przy udziale bezrobotnych. Poinformował, że ZM uważa, że kwota 3.399 tys zł powinna wzrosnąć co najmniej do kwoty 6 mln zł. Nadmienił, że w 1996 roku udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach miasta wynosił 21,9%

Odpowiadając na pytanie Pani T. Sitarskiej wyjaśnił, że oprócz wydatków oświatowych miasto zabezpiecza wszystkie wydatki. Dodał, że nie zostały zabezpieczone dwa działy tj. na bieżące utrzymanie szkół oraz na inwestycje.

Nadmienił, że działy te będą uzupełnione w trakcie realizacji budżetu. Stwierdził, że wiele sprzeczności wśród radnych wzbudza rozdział administracja miasta. Nadmienił, że przewidziana jest podwyżka płac w wysokości planowanej w administracji państwowej tj. 126 zł od II kwartału 1997 roku. Zwrócił uwagę, że w przypadku zmniejszenia środków na administrację braknie pieniędzy na płace dla pracowników. Podkreślił, że zaplanowana komputeryzacja pozwoli zwiększyć zatrudnienia. Dodał, że gmina przejmuje coraz więcej zadań od administracji państwowej.

Stwierdził, że Zarząd Miasta utożsamia się z wypowiedzią Pana J. Foltańskiego.

Podkreślił, że zostały przyjęte kierunki Strategicznego Programu Rozwoju Starachowic natomiast można je wdrożyć po opracowaniu projektów realizacyjnych. Przygotowane jest dopiero 2 i 1/2 projektu i będą one prezentowane na posiedzeniach poszczególnych Komisji. Dodał, że realizacja strategii dla miasta jest przewidywana na kilka lat.

Wyjaśnił, że dotacja dla MZBM znajduje się na poziomie ubiegłego roku zaznaczając, że duża część była przeznaczona na remont Domu Kultury. Stwierdził, że gmina Starachowice musi przystąpić do budowy stosunkowo niedrogich mieszkań komunalnych lub mieszkań budowanych przy udziale środków gminy, państwa oraz przyszłych lokatorów mieszkań. Dodał, że w UM prowadzone są prace nad przekształceniami w MZBM-ie i prace zmierzają w kierunku utworzenia Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana L. Madetko stwierdził, że rzeczywiście osiedle Łazy jest jednym z rejonów najbardziej zaniedbanych w mieście. Wyjaśnił, że ZM przygotował wniosek do WFOŚiGW o pomoc finansową w realizacji dalszej części kanału sanitarnego w ul. Długiej.

Natomiast budowa chodnika w ul. Zgodnej została uwzględniona w autopoprawkach. Dodał, że w roku bieżącym będą prowadzone starania w celu uzyskania koncepcji odprowadzenia ścieków z ulic : Zgodna, Długa, Polna, Boczna, Jodłowa, Cmentarna.

Nadmienił, że będzie rozważana kontynuacja budowy chodnika ulicy Iłżeckiej oraz kontynuacja budowy kanału w ul. Górzystej.

Wyjaśniając Panu R. Nosowiczowi stwierdził, że zrobiony jest uaktualniony projekt kanalizacji sanitarnej ^{w ul. Wierzbowej.} Dodał, że kanałem tym będą również odprowadzone ścieki z Al. Wyzwolenia jak również przyległych ulic. Stwierdził, że wykonane zostały wiercenia geotechniczne wg których wynika, że woda w tym kanale jest na granicy i może się okazać, że nakłady mogą być o 50% wyższe niż w przypadku gdy lustro wody byłoby poniżej układania rur. Nadmienił, iż o realizacji w/w inwestycji lub budowie kanału w ul. 6-go Września będzie należała do radnych. Dodał, że należy wykonać kanał deszczowy w Al. Wyzwolenia. Natomiast odwodnienie skrzyżowania ul. Miodowej, ul. 6-go Września i Al. Wyzwolenia będzie realizowane przy okazji wykonania skrzyżowania, gdzie będzie wchodził wiadukt.

Odpowiadając Panu W. Podsiadło wyjaśnił, iż nie ma obaw, że wykonanie odcinka trasy Al. Wyzwolenia zablokuje ruch.

Następnie poinformował, że w budżecie miasta przewidziana jest kwota na kontynuację utwardzania nawierzchni w ul. Wierzbowej.

Dodał, że duże środki z budżetu zaangażowane są w os. Wierzbowa.

Odpowiadając Pani L. Żłobeckiej stwierdził, że Jego zdaniem konsultacja projektu budżetu z mieszkańcami odbywa się za pośrednictwem radnych, którzy odbywają spotkania z mieszkańcami. Dodał, iż niezależnie od tego ZM na stronie samorządowej w prasie lokalnej wyjaśnia poszczególne sprawy.

Następnie stwierdził, że na żadną szkołę, w żadnym roku w historii tego miasta nie włożono tyle pieniędzy co w SP Nr 13 i zostanie zrobione wszystko aby segment C został oddany do użytku w bieżącym roku.

Odpowiadając Pani E. Kiełek stwierdził, że będą prowadzone starania o pozyskanie środków na remont dróg z zewnątrz między innymi : od Wojewody.

Następnie wyjaśnił Panu A. Krupie, że należy nie tylko odwodnić ulicę ale praktycznie należałoby ją od nowa wykonać. Koszt zadania kształtowałby się w granicach 10 mld (t)zł. Dodał, że remonty ulic osiedlowych powinna wykonać administracja.

Wyjaśniając Panu G. Walendzikowi odnośnie budowy ul. Pogodnej stwierdził, że budowa tej ulicy jest konieczna. Natomiast dodał, że bardzo wiele zrobiono w rejonie ul. Widok ale nie są to prace na miarę oczekiwań mieszkańców.

Następnie poinformował Pana K. Daniszewskiego, że dom pogrzebowy będzie umieszczony przy budowie cmentarza.

Wiceprezydent Miasta K. Piotrowicz

Odpowiadając Panu R. Nosowiczowi stwierdził, że na Szkołę Podstawową Nr 13 przeznaczane są największe środki.

Rodkreślił, że w sumie przeznaczono na inwestycje 740 tys zł. Na bieżący rok zaplanowane jest w budżecie 300 tys zł. W dniu 8 stycznia 1997 roku została podpisana umowa z kuratorem na wspólne kontynuowanie inwestycji oświatowych.

W/g zamierzeń byłoby przeznaczony dla :

- SP Nr 2 z budżetu gminy 50 tys zł i 24 tys zł od kuratora
 - SP Nr 11 z budżetu gminy 50 tys zł i 31 tys zł od kuratora
 - SP Nr 13 z budżetu gminy 200 tys zł i 188 tys zł od kuratora
- W SP Nr 13 pozostał do wykończenia segment G. Na jego wykończenie potrzeba 300 tys zł a więc kwota na segment C będzie wystarczająca. Jest jeszcze dane słowo ze strony Kuratora, że zechce coś dla Starachowic jeszcze dać na realizację inwestycji.

Nadmienił, że przeprowadzi rozmowę z Dyrektorem Kędziołem aby przeznaczył jakąś kwotę na realizację boiska w SP Nr 11. Dobrze byłoby aby w tym roku zrobić boisko w tej szkole tym bardziej, że szkoła obchodzi w bieżącym roku 1 września Jubileusz 30-lecia a nie ma tam ani 1m² boiska.

Dodał, że Pani L. Żłobecka stwierdziła, iż w budżecie miasta na 1997 rok brak jest hasła " Stowarzyszenia kultury fizycznej ". Wyjaśnił, że jest to prawda, ponieważ obecnie wszystkie sprawy związane ze sportem zostały przekazane do MCRiW. Dla tej jednostki w pierwszej wersji było zaplanowane 450 tys zł, później po autopoprawkach dodano jeszcze 12 tys 160 zł na dosprzętowanie szkół i jednostek związanych z kulturą fizyczną. Na działalność stowarzyszeń i klubów sportowych nie była przydzielona żadna kwota ale byłoby to przedwcześnie jeżeli nie jest uchwalony jeszcze budżet.

Ze strony klubów sportowych i stowarzyszeń wpłynęły wnioski o środki :

- z Klubu Sportowego "Juventa" - 20.690 zł
- z SKS "Star" - 260 tys zł
- Budex - Szyk - 7 tys zł
- Szkolny Związek Sportowy - 20 tys zł

- Klub "Świt" - nie podał konkretnej kwoty ale napisał, że oczekuje około 400 tys zł uzasadniając, że wtedy może pozyskać na remont 800 tys zł.
 - Starachowickie Stowarzyszenie Koszykówki napisało, że spodziewa się 129 tys zł
 - Kalmar - pływonurkowie występowali o 6 tys zł
- Wyjaśnił, że w rozmowie z Dyrektorem MCRiW zostały wyrażone oczekiwania, jakie kwoty można przeznaczyć na dofinansowanie tych jednostek.

W odpowiedzi dla Pana A.Tarnowskiego, który wnioskował o przeniesienie z dz. 91 rozdz. 9144 kwoty 20 tys zł z przeznaczeniem na realizację projektów pozalekcyjnych - wyjaśnił, że na Komisji Pozagospodarczej była sprawa omawiana i padła kwota 7 tys zł. Uznano więc, że nie będzie się burzyć projektu budżetu a zasugerowaną kwotę zabezpieczy się z tego miliona złotych jaki idzie dla szkół podstawowych.

W odpowiedzi dla Pana A.Tarnowskiego i G.Walendzika odnośnie realizacji Strategicznego Programu Rozwoju Starachowic wyjaśnił, że jeżeli chodzi o jeden z projektów dotyczący szkolnictwa to jest częściowo realizowany - powstaje Centrum Kształcenia Praktycznego. Nadmienił, że przeprowadził rozmowę z prof Głowackim ze Szkoły Głównej Handlowej o poparcie działań w celu utworzenia Filii w zakresie ekonomii i turystyki. Miasto musiałoby zabezpieczyć lokum - 7 dużych sal lekcyjnych oraz 1 aulę i w pierwszym okresie 100 tys zł. Sprawa powyższa będzie omawiana na posiedzeniach Komisji. Stwierdził, że jak z powyższego wynika Strategiczny Program Rozwoju Starachowic nie jest odłożony na półkę.

W odpowiedzi dla Pani E.Kiełek, która podnosiła, że brak jest funduszy na ochronę zdrowia - stwierdził, że jest podobnego zdania i również chciałby aby było więcej ale jest tylko 100 tys zł dla MZOZ na ogrzewanie Przychodni przy A.Wyzwolenia i obecnie nie ma możliwości aby więcej środków przeznaczyć na ochronę zdrowia.

Jeżeli chodzi o środki dla Policji - to były prowadzone rozmowy z Komendantem i Zastępcą Komendanta Policji w sprawie zakupu dwóch samochodów przez gminę w zamian za umorzenie długu wynoszącego około 1 mld zł (st) za dowóz osób pijanych do Izby Wytrzeźwień. Z ich strony nie było deklaracji co do odstąpienia od egzekwowania długu.

Cały 1995 rok wracało hasło o zakup samochodów dla Policji ale nic

w zamian (dług zostaje).W 1996 roku spłacono dług do Policji w kwocie 20 tys zł a pozostało jeszcze 13 tys zł.

W Starachowicach już od 1,5 roku Izba Wytrzeźwień nie działa. Starachowiczanie korzystają z Izby Wytrzeźwień w Ostrowcu co kosztuje 1.700 zł.

Środki dla PCK - sprawa ta była wielokrotnie omawiana na Zarządzie Miasta.Była też podjęta decyzja o pokrycie dwóch etatów w ramach prac interwencyjnych dla PCK.Pan Zakrzewski - Prezes PCK stwierdził, że nie jest to najlepsza decyzja, ponieważ osoby pracujące w PCK powinny być pracownikami stałymi. Dlatego też w projekcie budżetu w rozdz. 85 dz. 8593 Stowarzyszenia Ochrony Zdrowia jest 15 tys zł, z których większość planowana jest dla PCK.

W odpowiedzi dla Pana K.Daniszewskiego o dotacje dla ZOZ - stwierdził, że uważa, iż odpowiedź była udzielona przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Niemniej jednak uważa, że należałoby dotować MZOZ, gdyż jest to jednostka podległa gminie i duża część mieszkańców, na których środki idą do ZOZ jest obsługiwana przez MZOZ.

Skarbnik Miasta B.Czuba

Poinformowała, że chciałaby się ustosunkować do wypowiedzi, które dotyczyły środków zaplanowanych w projekcie budżetu na administrację tj. dz. 9146.Stwierdziła, że jest to kwota, która ma pokryć wydatki rzeczowe i płacowe administracji.

Wydatki tego działu ,rosną od 1992 roku, gdyż :

- wprowadzono podatek dochodowy od osób fizycznych i trzeba było zatrudnić osobę do prowadzenia tych spraw,
- w 1993 roku powołano Zakład Robót Publicznych - dotacja do tego zakładu była dosyć duża,
- w 1994 roku wprowadzono w życie podatek VAT - trzeba było znów zatrudnić pracownika,
- w 1995 roku wprowadzono w życie naliczanie i wypłacanie dodatków mieszkaniowych - jest to zadanie pracochłonne i trzeba było zatrudnić dodatkowych pracowników,
- w 1996 roku przejęto inwestycje od Zakładu Obsługi Inwestycyjnej i zostało zwiększone zatrudnienie w Wydz. Inwestycji Miejskich i Wydz. Finansowym,
- w 1996 roku zostały przejęte szkoły podstawowe co również wpłynęło na wzrost kosztów działań 9146,
- zwiększono zatrudnienie w komórce kontroli UM,

- zwiększono ilość kas w Wydz.Finansowym.

Ogółem zatrudnienie w 1996 roku - średnio rocznie jest 167 etatów, natomiast w 1995 roku wynosiło 171 etatów.

Na podstawie propozycji podwyżek dla administracji państwowej opracowano projekt budżetu dla administracji samorządowej licząc średnio 126 zł od 1 kwietnia 1997 roku.Należy wyjaśnić, że Minister Finansów określa tabele wynagrodzeń dla pracowników samorządowych. Zaplanowano wzrost na wydatki rzeczowe o 5% wyższy w stosunku do 1996 roku.

Nadmieniła, że przedmówcy wyrażali jakieś wątpliwości co do komputeryzacji pracy w UM.

Stwierdziła, że wątpliwości te powinny być rozwiane ponieważ najlepszym uzasadnieniem celowości wprowadzenia komputeryzacji jest skomputeryzowanie podatku od środków transportowych co w efekcie wpłynęło na sprawność obsługi interesantów i lepszą ściągalność tego podatku.

Przewodniczący RM M.Mróz

Podziękował za wypowiedź i zaproponował zgłaszanie uwag i pytań przez radnych , którzy jeszcze są niezadowoleni z udzielonych odpowiedzi.Zaznaczył, że byłaby to ostatnia tura pytań przed głosowaniem poprawek do projektu budżetu.

Zgłosili się : Pan G.Walendzik
Pan A.Krupa
Pan R.Nosowicz
Pani L.Żłobecka
Pani E.Kiełek
Pan S.Sałata

Przewodniczący RM poprosił o zabieranie głosu w kolejności zgłoszenia się.

Pan G.Walendzik

Zwracając się do Wiceprezydenta Miasta K.Piotrowicza zwrócił uwagę, że gdyby był robiony segment C SP Nr 13 w 1995 roku o co apelowano kosztowałoby to o wiele mniej jak teraz będzie kosztowało.

Jeżeli chodzi o samochody dla Policji to nie można tak tego interpretować bo przecież nie powie się tego społeczeństwu, że z powodu konfliktu z Policją na tle dowozu pijanych do Izby Wytrzeźwień nic dla Policji nie damy.

Stwierdził, iż rozumie, że Izba Wytrzeźwień jest w remoncie ale chciałby wiedzieć ile będzie trwał ten remont i kiedy będzie podjęta jakaś decyzja.

W ustosunkowaniu się do wypowiedzi Pani Skarbnik Miasta - stwierdził, że porównując zatrudnienie należy to oceniać bardziej racjonalnie.

Obecnie w Urzędzie Miejskim niektóre Wydziały są obciążone ale w niektórych jest duże zatrudnienie i nie wiadomo co ci ludzie tam robią.

Jeżeli porównuje się poprzednie lata to należy do tych aktualnie zatrudnionych 167 etatów doliczyć osoby pracujące w ramach prac interwencyjnych - 120 i wtedy będzie 287.

Kontynuując dalej dodał, że w rozdz. 9146 jest wzrost o 33,8% a nie tylko o 5%.

Stwierdził, że wzrost diet radnych też nie powinien być wprost proporcjonalny do wzrostu średniej krajowej w sferze przedsiębiorstw. Zaproponował aby diety radnych utrzymać na poziomie diet z 1996 roku i aby radni dali dobry przykład i UM również mogłoby zrezygnować z części wydatków.

Przewodniczący RM M.Mróż

Przypomniał, że uchwała o dietach dla radnych jest nadal obowiązująca a więc aby można było przyjąć propozycję przedmówcy to należałoby zmienić uchwałę.

Przy realizacji uchwały obowiązującej to 230 tys zł w rozdz. 9144 braknie.

Pan G.Walendzik

Zaproponował aby zmienić uchwałę i diety pozostawić na poziomie 1996 roku.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził ponownie, że Uchwała Rady Miejskiej Nr II/24/96 z 27 lutego 1996 roku w sprawie diet jest nadal obowiązująca i dopóki nie będzie zmieniona to 230 tys zł nie wystarczy.

Pan H.Przesłański

Zasygnalizował, że na realizację 14 projektów dotyczących zajęć pozalekcyjnych 7 tys zł nie wystarczy.

Zawnioskował aby utrzymać kwotę zawnioskowaną wcześniej popartą przez Komisję Pozagospodarczą.

Pan A.Krupa

Nadmienił, że potrzeby są bardzo duże ale ul.Żeromskiego jest bardzo zaniedbywana od trzydziestu lat i coś się należy dla tego najstarszego osiedla.

Pan R.Nosowicz

Zwracając się do Wiceprezydenta Miasta K.Piotrowicza zaznaczył, że w kwietniu ubiegłego roku był z osobami kompetentnymi u Pana Kuratora Korczyńskiego, który stwierdził, cyt."człowieku komu mam przekazać te dwa mld zł ".

Wyraził wątpliwość co do zakończenia ^{segmentu C} w tych pieniądzach o których mówił Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz Stwierdził, że braknie 200 tys zł.

Nadmienił również, że chce podziękować Wiceprezydentowi Miasta J.Wierzbickiemu za to, że widzi potrzebę dalszej realizacji ul. Wierzbowej i zdaje sobie sprawę z uciążliwości inwestycji, która jest w realizacji dla mieszkańców tego osiedla.

Dodał, że nie należy stawiać alternatywy czy Wierzbowa, czy 6-go Września ponieważ uważa, że 6-go Września jest już ujęta. Jeżeli nie będzie podjęta decyzja na sesji o ul.Wierzbowej to ustawa o zamówieniach publicznych spowoduje, że nie zrealizuje się jej w tym roku.

Pani L.Żłobecka

Stwierdziła, że nie jest usatysfakcjonowana z odpowiedzi Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego co do konsultacji projektu budżetu z mieszkańcami. Jeżeli Zarząd Miasta konsultował to proszę podać gdzie i kiedy - w telewizji kablowej czy w prasie lokalnej zaproszono mieszkańców do dyskusji.

Zwracając się do Wiceprezydenta Miasta K.Piotrowicza - zapytała, dlaczego w projekcie budżetu na 1996 rok zamieszczona jest kwota na Stowarzyszenie Kultury Fizycznej a obecnie nie można było tego zrobić ".

Pan A.Krupa

Zapytał Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego skąd się wzięło 10 mld zł na remont ul.Żeromskiego, z czego to wynika .

Pani E.Kiełek

Zwróciła uwagę na wypowiedź Wiceprezydenta Miasta

K.Piotrowicza dotyczącej ZOZ i MZOZ.

Stwierdziła, że jest pracownikiem jednego i drugiego. Obiektywnie chciałaby nadmienić, że obydwie te jednostki wzajemnie się uzupełniają w świadczeniu usług medycznych dla mieszkańców.

Dlatego też chodzi o zakup mamografu, który służyłby dla kobiet Starachowic bez względu, gdzie byłby umieszczony.

Podkreśliła, że takie stawianie sprawy, że dla ZOZ-u to nie damy bo to nie jest nasz, nie jest dobre załatwienie sprawy dla mieszkańców.

Przewodniczący RM M.Mróż

Stwierdził, że obiecuje dołożyć starań aby mamograf kupić do poradni specjalistycznej, która będzie w segmencie D nowego szpitala. Wszystkie poradnie specjalistyczne będą oddane na 31.12.97r. a uruchomione w I kwartale 1998 roku.

Pan S.Sałata

Przypomniał, że będzie nadwyżka budżetowa i przy jej podziale będą realizowane potrzeby w/g życzeń radnych.

Skarbnik Miasta B.Czuba

W ustosunkowaniu się do wypowiedzi poinformowała :

- do Pana G.Walendzika - ludzie zatrudnieni w ramach prac interwencyjnych nie tylko pracują w biurze ale również zajmują się letnim i zimowym utrzymaniem dróg, pracują przy utrzymaniu zieleni miejskiej, są też doręczycielami korespondencji. Niektórzy np. pilnują budynków przejętych przez miasto jak np. kino "Robotnik", czy "hotel pielęgniarerek" - wszyscy przecież wliczani są do tej statystyki o średnio rocznym zatrudnieniu.

W odpowiedzi dla Pani L.Żłobeckiej - przypomniała, że decyzją Rady Miejskiej zadania sportu i rekreacji przekazano MCRiW i wydatki na sport nie mogły się znaleźć w projekcie budżetu na 1997 rok.

Dla Pana H.Przesłańskiego - w sprawie zabezpieczenia środków na zajęcia pozalekcyjne - wyjaśniła, że budżet jest zatwierdzany na rok kalendarzowy a więc 7 tys zł znajdzie się na finansowanie zajęć od miesiąca września do miesiąca grudnia.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

W uzupełnieniu wypowiedzi dla Pana H.Przesłańskiego wyjaśnił, że były ustalenia na Komisji Pozagospodarczej o 3 tys zł do końca roku szkolnego a później 7 tys zł co ma być przeznaczone z tego

miliona złotych, który jest na dofinansowanie szkół.

W ustosunkowaniu się do wypowiedzi Pana G. Walendzika - wyjaśnił, że suma pieniędzy przeznaczona na budowę SP Nr 13 nie jest zależna od Jego decyzji ale od Rady jak również od decyzji Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego. Ustalono, że pieniądze będą przekazywane w proporcjach 3:1 czyli do trzech złotych z gminy kurator dokłada jedną złotówkę.

Co do zakupu samochodów dla policji - to pomimo, że był między innymi inicjatorem tego zamiaru to po przeprowadzeniu rozmów i negocjacji z policją w sprawie umorzenia długu gminie - sprawa zakupu samochodów upadła.

Sprawa utworzenia Centrum Szkolenia Praktycznego została ostatecznie sfinalizowana.

Odnośnie remontu Izby Wytrzeźwień to wstępne szacunki opiewają na kwotę 1 mld zł (st). Obecnie nie ma takich środków, które można byłoby przeznaczyć na remont.

Sprawa udzielania pomocy finansowej dla PCK - przeprowadzono rozmowę z Prezesem PCK - Panem Zakrzewskim, z której wynika, że koszt utrzymania PCK wynosi około 35 tys zł. Pan Prezes zwracał się o dofinansowanie 50% całości kosztów. Natomiast w projekcie budżetu w dziale na pomoc społeczną jest przewidziane 15 tys zł.

Wiceprezydent Miasta J. Wierzbicki

Nadmienił, że chciałby jeszcze uzupełnić wypowiedź Pani Skarbnik Miasta w zakresie zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych. Stwierdził, że zatrudnienie takie opłaca się tak w wymiarze finansowym jak również społecznym. Zatrudniający płaci niewiele więcej jak ponad 1/3 kosztów zatrudnienia. Osoby, który przepracują określony czas nabywają uprawnienia do zasiłku.

W odpowiedzi dla Pana A. Krupy w sprawie 10 mld zł na remont ul. Żeromskiego - wyjaśnił, że cyfra ta została określona na podstawie rozmów z ludźmi, którzy się na tym znają. Natomiast nie ma dokumentacji ani kosztorysu. Na powyższą kwotę składałby się: kanał deszczowy i przebudowa ulicy od podstaw.

W odpowiedzi dla Pani L. Żłobeckiej - wyjaśnił, że członkowie Zarządu Miasta mieli wiele spotkań i informowali ludzi o poszczególnych działaniach projektu budżetu.

Dodał, iż wie, że od 1991 roku taka praktyka jest stosowana a jeżeli dojdziemy do wniosku, że należy rozszerzać formy konsultacji to będzie to stosowane.

Pan G.Walendzik

Zapytał na jakiej podstawie w budynku hotelu pielęgniarek, który został już przekazany i nie jest własnością gminy, zatrudnieni są dozorczy a w ARR trzeba było od tego odstąpić i ARR musiała zatrudnić dozorców z własnych środków. Czyżby w/g zasady, że jednych się traktuje lepiej a drugich gorzej.

Pani L.Żłobecka

Zgłosiła wniosek formalny o przerwę obiadową.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poinformował, że wniosek powyższy podda pod głosowanie.

Głosowanie : 17 głosów "za"

1 głos "wstrzymujący się"

12 głosów "przeciw"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek przeszedł.

W związku z tym ogłosił przerwę do godz. 15³⁰.

O godz. 15⁴⁰ wznowił obrady.

Przypomniał, że Zarząd Miasta zgłosił autopoprawki do projektu budżetu, które zostały doręczone wszystkim radnym oraz omówione przez Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego.

Ponadto zgłoszono 8 wniosków przez radnych tj :

- 1) Pana R.Nosowicza
- 2) Pana A.Tarnowskiego
- 3) Pana A.Krupę
- 4) Pana G.Walendzika
- 5) Pana K.Daniszewskiego

Zaznaczył, że kolejno zgłoszone poprawki będą poddawane pod głosowanie.

Pan G.Walendzik

Zapytał Przewodniczącego RM, czy zgłoszony przez Niego wniosek zgłoszony w drugiej turze aby w dziale 9144 na rady miast zmniejszyć kwotę do 200 tys zł z propozycją przeniesienia do działu 7261.

Przewodniczący RM M.Mróz

Po zgłoszeniu zapisał i nadmienił, że obecnie jest wniosków nie 8 tylko 9. Każdy wniosek będzie głosowany oddzielnie.

1) Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki ZM do projektu budżetu.

Głosowanie : 18 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
12 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że autopoprawki zostały przyjęte do projektu budżetu miasta na 1997 rok.

Na sali obecnych jest 30 radnych.

2) Wniosek Pana R.Nosowicza

- z dz. 91 rozdz 46 odjąć 300 tys zł i przeznaczyć te 300 tys zł na dz. 70 rozdz. 7261

Głosowanie : 12 głosów "za"
17 głosów "przeciw"
1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

3) Wniosek Pana R.Nosowicza

- z dz. 91 rozdz. 46 odjąć kwotę 200 tys zł i przeznaczyć tę kwotę na dz. 79 rozdz. 7911 - konkretnie na SP Nr 13.

Przewodniczący RM zapytał wnioskodawcę, czy podtrzymuje ten wniosek pomimo wyjaśnienia, że pieniądze od kuratora na segment C są.

Wnioskodawca potwierdził, że podtrzymuje wniosek.

Głosowanie : 13 głosów "za"
17 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

4) Wniosek Pana R.Nosowicza

- z dz. 91 rozdzm 9195 zdjąć 18 tys zł i przenieść do dz. 85 rozdz. 8593.

Głosowanie : 13 głosów "za"
16 głosów "przeciw"
1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

5) Wniosek Pana A.Tarnowskiego

- z dz. 91 rozdz. 9144 - z budżetu Rady zdjąć 20 tys zł

Przewodniczący RM zapytał wnioskodawcę, czy wniosek swój podtrzymuje.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że chciałby zgłosić autopoprawkę do wniosku-

aby kwota 20 tys zł znalazła się w dz. 79 rozdz. 7911 ale żeby ta kwota była zdjęta z tego miliona złotych na szkoły. Poprosił o pomoc co do ustalenia klasyfikacji budżetowej.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Wyjaśnił, iż uważa, że nie zachodzi tutaj potrzeba głosowania ponieważ jest to ten sam dział 79 rozdz. 7911 - szkoły podstawowe. Jeżeli projekty będą sprawdzone i zatwierdzone to nie będzie problemu z realizacją.

Pan A.Tarnowski

Zapytał, przez kogo mają być projekty sprawdzone i zatwierdzone
Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

W odpowiedzi poinformował, iż myśli, że dyrektor szkoły, której sprawa będzie realizowana, zainteresowani radni i przedstawiciele Wydz.Edukacji powinni zatwierdzać program do realizacji.

Pan A.Tarnowski

Nadmienił, iż rozumie, że będzie to jakaś spec komisja.
Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Zaprzeczył, że nie ale najpierw powinni się wypowiedzieć dyrektorzy szkół.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poinformował, że w protokole powinien się znaleźć następujący zapis tj "kwota zaproponowana - 20 tys zł będzie przeznaczona na realizację zatwierdzonych projektów".

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Wyjaśnił, że do końca roku szkolnego na realizację może być wykorzystana kwota w wysokości 3 - 3,5 tys zł a od września do grudnia 10 tys zł czy więcej. Dodał, że jest zdania aby definitywnie nie wpisywać wysokości kwoty. Wpisać, że sprawdzone i zatwierdzone projekty będą realizowane.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że jeżeli w protokole znajdzie się zapis dotyczący zapewnienia Wiceprezydenta Miasta K.Piotrowicza wychodzące naprzeciw

oczekiwaniom wynikającym ze zgłoszonego wniosku to wniosek ten można nie głosować.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Nadmienił, że jeżeli określi się kwotę 20 tys zł a później nie da się zrealizować za tą kwotę bo będzie mniej to wtedy będą problemy natury formalnej.
Można byłoby ująć, że programy będą realizowane do kwoty 20 tys zł.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zasugerował a następnie zalecił aby dokonać wpisu do protokołu " że programy realizowane będą do kwoty 20 tys zł a powyżej tej kwoty będą obcinane "

Zapytał wnioskodawcę - Pana A.Tarnowskiego, czy w związku z tym zapisem podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że w związku z deklaracją zapisaną do protokołu wycofuje wcześniej zgłoszony wniosek.

6) Wniosek Pana A.Krupy

- z dz. 91 rozdz. 9146 zdjąć kwotę 500 tys zł i umieścić ją w dz. 70 rozdz. 7261.

Głosowanie : 12 głosów "za"
17 głosów "przeciw"
1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

7) Wniosek Pana G.Walendzika

- z dz. 91 rozdz. 9146 odjąć kwotę 50 tys zł i umieścić ją w dz. 79 rozdz. 7911.

Głosowanie : 12 głosów "za"
16 głosów "przeciw"
2 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

8) Wniosek Pana G.Walendzika

- z dz. 91 rozdz. 9146 zdjąć 30 tys zł i zamieścić w dz. 93

Głosowanie : 13 głosów "za"
17 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

9) Wniosek Pana G.Walendzika

- z dz. 91 rozdz. 9144 zdjąć 30 tys zł i zamieścić tę kwotę
w dz. 70 rozdz. 7261

Głosowanie : 13 głosów "za"
17 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

10) Wniosek Pana K.Daniszewskiego

- z dz. 91 rozdz. 9144 zdjąć 20 tys zł i zamieścić w dz. 85 rozdz.
8511 (z przeznaczeniem dla ZOZ)

Głosowanie : 12 głosów "za"
15 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek upadł.

Ad.9.b.

Skarbnik Miasta B.Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : budżetu miasta
Starachowice na 1997 rok.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowanie : 18 głosów "za"
12 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta
większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/ 1/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Pan J.Foltański - Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Nadmienił, że ma prośbę aby te wszystkie poprawki do
budżetu, które zostały zgłoszone a nie zostały przyjęte ^{zostały} wnikliwie
rozpatrzone przy podziale nadwyżki budżetowej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapowiedział o realizacji następnego punktu porządku obrad
tj . projekty uchwał.

Ad.10.

**Projekt uchwały w sprawie : miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenów położonych**

**między ulicami : Sportowa, Widok
i Radomska na obszarze miasta
Starachowice.**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydz. Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego Pani J.Adamczyk.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał przedstawiony projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 25 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące się"
2 osoby nie głosowały

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwałę podjęto większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/2/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/2

**Projekt uchwały w sprawie : powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych.**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydz. Zdrowia i Pomocy Socjalnej lek. med J.Kręcka.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan K.Daniszewski

Zapytał, czy przewodniczącym w tej komisji musi być obligatoryjnie Prezydent Miasta.Czy praca w tej komisji jest finansowo wynagradzana czy nie.

Pan G.Walendzik

Zasygnalizował aby Pani Naczelnik Wydz. Zdrowia i Pomocy Socjalnej poprawiła sobie pieczętkę z uwagi na umieszczony na niej tytuł.

Pani L.Żłobecka

Zapytała, czy jest jakiś tryb wybierania tej komisji, czy jest to propozycja Naczelnika Wydz. Zdrowia i Pomocy Socjalnej - Pani J.Kręckiej.

Naczelnik J.Kręcka

W odpowiedzi na zapytanie Pana K.Daniszewskiego - poinformowała, że została powołana Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która dała przewodniki do gmin w sprawie realizacji ustawy. Zaleceniem tej agencji jest aby przewodniczącym tej komisji był członek Zarządu Miasta. Zwyczajowo do tej pory przewodniczącym był Prezydent Miasta.

Komisja ta pracuje za wynagrodzeniem tj. 7% diety. Posiedzenia będą się odbywały po godzinach pracy.

W roku ubiegłym komisja pracowała społecznie.

W grudniu 1996 roku Terenowa Komisja Do Spraw Przeciwdziałania Alkoholizmowi podjęła wniosek aby praca w komisji była finansowo wynagradzana ponieważ lepsza jest wtedy praca.

Na zapytanie Pani L.Żłobekkiej - odpowiedziała, że skład komisji został zaproponowany przez komisję terenową dotychczas funkcjonującą.

Pan K.Daniszewski

Nadmienił, iż myśli, że postanowienia Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie są obowiązującym prawem. Prezydent Miasta Z.Krzeszowski ma i tak już dużo obowiązków i obciążanie Jego jeszcze dodatkowymi obowiązkami nie jest wskazane ponieważ nie chodzi przecież o figuranta.

Naczelnik J.Kręcka

Poinformowała, że w/g znowelizowanej ustawy Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest wiodącą, która w pewien sposób wytycza zasady realizacji ustawy.

Wytypowanie na przewodniczącego komisji członka Zarządu Miasta na celu podniesienie jej rangi oraz skuteczności jej działania.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że wśród osób kandydujących do tej komisji nie ma jedności (a znam już z tego składu 3 osoby) co do realizacji programów przeciwdziałania alkoholizmowi preferowanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jako wyznaczniki działania dla gmin.

Dlatego też ten argument sygnalizowany przez Panią Naczelnik co do rangi komisji w oparciu o zalecenia Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - nie musi mieć miejsca.

Jest już wiele projektów profilaktyki i znajdzie się jeszcze wiele

osób wnoszących nowe wartości i nowe programy i nie trzeba już będzie odwoływać się do rozwiązań zalecanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan M. Bębenek

Nadmienił, iż uważa, że Prezydent Miasta ma już dosyć dużo pracy i nie ma co dokładać Mu obowiązków wybierając na przewodniczącego komisji.

Wnosił aby osoby, które bardziej są zorientowane w powyższej sprawie zgłosili kandydata na przewodniczącego komisji.

Wiceprezydent Miasta K. Piotrowicz

Przypomniał, że projekt uchwały był przedstawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej i nie były zgłaszane zastrzeżenia co do składu komisji, natomiast były propozycje co do rozszerzenia składu komisji. Zawniósł aby poddać pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Pan G. Walendzik

Poparł stanowisko Pana M. Bębena, że Prezydent Miasta jest już dostatecznie obciążony obowiązkami i stwierdził, że przewodniczącym komisji powinien być ten, kto na bieżąco zajmuje się daną dziedziną.

Realizacja Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych należy do Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej a więc przewodniczącym powinien być Naczelnik tego Wydziału.

Pan J. Foltański

Zapytał, czy Prezydent Z. Krzeszowski wyraził zgodę aby kandydować na przewodniczącego komisji.

Jeżeli wyraził zgodę to nie ma potrzeby argumentacji aby Prezydenta oszczędzać.

Naczelnik J. Kręcka

Wyjaśniła, że znowelizowana ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi weszła w życie 29 grudnia i nałożyła na rady gmin obowiązek przekształcenia Terenowej Komisji d/s Przeciwdziałania Alkoholizmowi na Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Do tej pory zwyczajowo przyjęte było, że przewodniczącym komisji

był Prezydent Miasta i obecnie były takie sugestie przez byłą "starą" komisję.

Pan G.Walendzik

Zapytał, czy jest zgoda na piśmie osób kandydujących.

Pan K.Daniszewski

Zapytał, czy może Pan K.Bojara jako członek Zarządu Miasta zechce kandydować na przewodniczącego tej komisji.

Naczelnik J.Kręcka

Poinformowała, że wszystkie osoby w miesiącu grudniu wyraziły zgodę uczestnictwa w komisji oprócz Prezydenta Krzeszowskiego, który był nieobecny i aktualnie jest chory. Dodała, że wszyscy oprócz tego, że wyrazili zgodę do pracy w komisji to wyrazili również zgodę na uczestnictwo w szkoleniu.

Przewodniczący RM M.Mróż

Przypomniał, że Pan K.Daniszewski zawnioskował aby przewodniczącym komisji został Pan K.Bojara.

Dodał, że w związku z tym chciałby zapytać Pana K.Bojarę - czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan K.Bojara

W odpowiedzi poinformował, że nie wyraża zgody ze względu na stan zdrowia.

Pan S.Sałata

Przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji i nie było żadnych zastrzeżeń i sprzeciwów dlatego też wnioskuje o poddanie tego projektu pod głosowanie.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zaznaczył, że jeżeli podda pod głosowanie wniosek Pana G.Walendzika aby Naczelnik Wydz. Zdrowia i Pomocy Socjalnej była przewodniczącą komisji to wtedy Prezydent Miasta będzie zastępcą - czyli odwrotnie jak zaproponowano.

Pan S.Kwiecień

Zasugerował aby projekt uchwały przegłosować w części dotyczącej dyskusji a później w całości.

Przewodniczący RM M.Mróż

Podkreślił, że jeżeli nie było uwag na posiedzeniach Komisji

to jest zdania aby Prezydent Miasta przewodniczył komisji.

Pan S.Sałata

Przypomniał, że zawnioskował aby projekt uchwały poddać pod głosowanie.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał, kto jest za tym aby zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Głosowanie : 17 głosów "za"
7 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek przeszedł.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 17 głosów "za"
5 głosów "przeciw"
5 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/ 3/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/3.

Projekt uchwały w sprawie : przekazania do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej kompetencji w zakresie przyznawania dodatków mieszkaniowych.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej Pani J.Kręcka.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że nie bardzo rozumie tą propozycję bo w 1995 r. zlikwidowano Wydział Zdrowia a wyodrębniono Referat. Następnie utworzono Wydział Zdrowia i Pomocy Socjalnej. Obecnie powołuje się komisję, która ma się zająć zadaniami profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Zaznaczył, że tutaj widać przerost administracji ponieważ po odejściu dodatków pozostanie obsada trzyosobowa. Nasuwa się więc wniosek-co robić.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zaznaczył, że zapytanie takie mogłoby być w punkcie " wolne wnioski i zapytania " ale nie dotyczy to przedstawionego projektu uchwały.

Pani L.Żłobecka

Poinformowała, iż uważa, że jest to pytanie zasadne bo jeżeli odpowiedź będzie taka o jakiej myślimy to projekt tej uchwały jest bezzasadny, ponieważ po co tworzyć Wydział w później przekazywać zadania.

Naczelnik J.Kręcka

W odpowiedzi wyjaśniła, że wspomniana wyżej ustawa nałożyła na gminę dodatkowe zadania, których nie da się scedować na komisję a więc będzie je realizował Wydział Zdrowia. Przekazanie dodatków mieszkaniowych do MOPS-u omawiane było na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej i nie wnoszono zastrzeżeń. Z chwilą podjęcia decyzji o przekazaniu - oprócz zadań przekazane zostaną etaty i środki.

Pan G.Walendzik

Podkreślił, że projekt uchwały przygotowany jest w sposób niedbały. W związku z tym powinien być przygotowany projekt uchwały wprowadzający zmiany w Regulaminie Organizacyjnym. Zgłosił wniosek o oddalenie tego projektu uchwały.

Naczelnik J.Kręcka

Wyjaśniła, że w projekcie uchwały jest zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca. Jeżeli Rada Miejska podejmie uchwałę więc pozostanie miesiąc czasu na sprawy organizacyjne i na sesji lutowej będzie przedstawiony projekt uchwały dot. zmian w Regulaminie Organizacyjnym.

Dodała, że w związku z przeniesieniem dodatków mieszkaniowych do MOPS należy powiadomić o tym mieszkańców.

Stwierdziła, że jest to projekt uchwały, gdzie Rada Miejska zezwala na podjęcie działań.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana G.Walendzika o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Głosowanie : 9 głosów "za"

17 głosów "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie : 17 głosów "za"
5 głosów "przeciw"
5 głosów "wstrzymujących się"
3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/4/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/4.

**Projekt uchwały w sprawie : upoważnienia Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej Pani J.Kręcka.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił o dopisanie, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 1997 roku.

W dyskusji udział wzięli :

Pan A.Krupa

Zwrócił się z zapytaniem, czy Dyrektor MOPS wyraża zgodę na przejęcie dodatków mieszkaniowych.

Dyrektor MOPS A.Jagiełło

Stwierdził, że nie ma wyboru i jeżeli Rada zleci mu wykonanie tych zadań to będzie to robił.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie : 18 głosów "za"
6 głosów "przeciw"
4 głosy "wstrzymujące się"
2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała ta została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/5/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/5

**Projekt uchwały w sprawie : wyrażenia woli przystąpienia
Gminy Starachowice do Związku Gmin
dorzecza rzeki Kamiennej.**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani E.Kwaśniak.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że decyzja przystąpienia do Związku Gmin wiąże się z finansami co przedstawione jest w uzasadnieniu. Zapytał, czy w budżecie miasta przewidziane są jakieś środki na finansowanie tego programu.

Naczelnik E.Kwaśniak

Wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia woli, później będzie utworzony Statut a następnie przystąpienie Gminy Starachowice. Stwierdziła, że projekt uchwały obejmuje inwentaryzację stanu istniejącego i co należy wykonać aby ten stan poprawić. Dodała, że realizacja programu przewidziana jest na 14 lat i dopiero po 2005 roku będzie prowadzony etap wdrożeniowy i utrwalający.

Przewodniczący RM M.Mróz

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 24 głosy "za"

3 głosy "wstrzymujące się"

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/ 6/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/6.

**Projekt uchwały w sprawie : przychodów i rozchodów Gminnego
Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki
Wodnej.**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani E.Kwaśniak.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że zgodnie z uzasadnieniem ma wątpliwości co do wydatków GFOŚiGW, gdyż istnieje tam zapis, że pozostałe środki wydatkowane będą na kontynuację przedsięwzięć i inwestycji rozpoczętych w roku ubiegłym służących poprawie stanu środowiska w naszym mieście. Dodał, iż sądził, iż właśnie temu służy GFOŚiGW.

Miał nadzieję, że tworząc środki z odpisu będzie kontynuowana inwestycja pod nazwą "oczyszczanie stawu".

Nadmienił, że zadanie to powinno być realizowane w pkt 3.

Zwrócił uwagę, że w GFOŚiGW znajduje się 664 zł z przeznaczeniem na wiadukt. W związku z tym zaproponował aby środki w tej wysokości przekazać na wiadukt z inwestycji a GFOŚiGW przeznaczyć na oczyszczanie stawu.

Naczelnik E. Kwaśniak

Wyjaśniła, iż w związku z budową kanału są naliczane opłaty za usuwanie drzew i dlatego znajduje się kwota na dofinansowanie przebudowy kanału.

Stwierdziła, że za usuwanie drzew pod wiadukt uzyska się kwotę 800 tys zł i jest to kwota, za którą niewiele dałoby się zrobić na zbiorniku wodnym.

Dodała, że od 1990 roku trwa sprawa uregulowania własności zbiornika Starachowice. Obecnie jest wydana przez Wojewodę decyzja o przekazaniu zbiornika w eksploatację i w zarząd do ODGW.

Nadmieniła, że najważniejszą sprawą jest znalezienie zarządcy tego zbiornika.

Wyjaśniła, że wszystkie środki znajdujące się na stanie Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej powinny być wydatkowane na realizację zadań własnych.

Pan A. Krupa

Zapytał, czy Wydział Ochrony Środowiska pobiera pieniądze za wycięcie drzew a później przekazuje je na budowę wiaduktu.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, że na os. Południe teren pomiędzy ul. Jana Pawła a ul. Emilii Plater nie jest zagospodarowany.

W związku z powyższym zgłosił wniosek aby z przewidzianej rezerwy 5 tys zł przeznaczyć środki na zagospodarowanie tego terenu.

Następnie zapytał jaka inwestycja przewidziana jest w ul. Leśnej.

Naczelnik E. Kwaśniak

Wyjaśniła, że środki na GFOŚiGW wpływają zawsze do 15-go każdego miesiąca i zawsze istnieje rezerwa. Poinformowała, że jeżeli do GFOŚiGW wpłyną dodatkowe środki to będzie je można przekazać na zagospodarowanie terenu w os. Południe.

Następnie wyjaśniła, że planowane środki będą wykorzystane na wykonanie projektu zagospodarowania terenu położonego przy ul. Leśnej.

Wiceprezydent Miasta J. Wierzbicki

Dodał, że kwota 4 tys zł będzie przeznaczona na wykonanie projektu zagospodarowania dużego terenu leżącego przy ul. Leśnej. Zarząd Miasta planował budowę domków usługowo - handlowych ale mieszkańcy nie wyrazili zgody. Dodał, że miasto musi zagospodarować teren, gdyż robi się tam dziki parking samochodowy. Nadmienił, że koncepcję zagospodarowania terenu wykonali pracownicy UM, natomiast konieczne jest wykonanie projektu technicznego.

Naczelnik E. Kwaśniak

Uzupełniając wypowiedź wyjaśniła, że w związku z budową wiaduktu będzie usunięta część drzew i część z tych opłat wraca na dofinansowanie przełożenia kanału sanitarnego. Dodała, że nie są to pieniądze z miasta pobierane za usuwanie drzew. Wyjaśniła, że za wycięcie drzewa płaci inwestor.

Przewodniczący RM M. Mróz

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie : 17 głosów "za"

3 głosy "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/7/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10/7

Projekt uchwały w sprawie : wykupu nieruchomości przeznaczonych pod projektowaną drogę łączącą Al. Armii Krajowej z trasą N-S z wiaduktem.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan Wacław Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróz

Ponieważ po zapytaniu radnych, czy mają jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 23 głosy "za"

(23 osoby obecne na sali).

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta **jednogłośnie** .

Uchwała ta posiada Nr II/ 8/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/8.

Projekt uchwały w sprawie : oddania w użytkowanie wieczyste na rzecz Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej, nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul.Wojska Polskiego nr 9.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan W.Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają zastrzeżenia do przedstawionego projektu uchwały.

Ponieważ nie zgłoszono uwag poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 23 głosy "za"

1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/9/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/9.

Projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przekazania na majątek Polskich Kolei Państwowych - linii średniego napięcia zasilających podstację trakcyjną.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan W.Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zapytał radnych, czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Ponieważ uwag nie zgłoszono Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 23 głosy "za"

O głosów "przeciw"

O głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta

jednogłośnie .

Uchwała ta posiada Nr II/10/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/10.

Projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przekazania do Zakładu Energetycznego Skarżysko - Kamienna S.A. n/w inwestycji energetycznych wykonanych na terenie miasta Starachowice.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan W.Piekarz.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają zastrzeżenia do w/w projektu uchwały.

Ponieważ nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 22 głosy "za"

O głosów "przeciw"

O głosów "przeciw"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta

jednogłośnie .

Uchwała ta posiada Nr II/11/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/11.

Projekt uchwały w sprawie : przeprowadzenia konkursów na dyrektorów przedszkoli miejskich w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Andrzej Chustecki.

Przewodniczący RM M.Mróz

Ponieważ do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 23 głosy "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"
(przy 24 osobach obecnych na sali)

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/12/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/12.

Projekt uchwały w sprawie : przeprowadzenia konkursów na dyrektorów szkół podstawowych w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji Pan A.Chustecki.

Przewodniczący RM M.Mróz

W związku z tym, że po Jego zapytaniu, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili zastrzeżeń poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 24 głosy "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie .

Uchwała ta posiada Nr II/13/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/13.

Projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przekazania Zakładowi Robót Publicznych w Starachowicach stali zbrojeniowej.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji Pan A.Chustecki.

Pytania zgłosili :

Pan S.Sałata

Przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarczej proponował aby zapasy stali zbrojeniowej zostały wykorzystane na ogrodzenie cmentarza między ulicami Polną a Zgodną.

Naczelnik A.Chustecki

Wyjaśnił, że to jest stal zbrojeniowa żebrowana i nie da się

jej spawać dlatego też przekazywana jest do robót betoniarskich.

Przewodniczący RM M.Mróz

Ponieważ nie zgłoszono uwag do przedstawionego projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 27 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

(przy 29 osobach obecnych na sali)

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/14/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach do godz. 17³⁵.

Ad.10/17.

Projekt uchwały w sprawie : przekazania kwoty 200.000 zł Zakładowi Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Starachowicach jako wkład pieniężny z przeznaczeniem na powiększenie kapitału zakładowego.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta B.Czuba.

Pan G.Walendzik

Zapytał, jaki jest na dzień dzisiejszy kapitał zakładowy spółki.

Skarbnik Miasta B.Czuba

Odpowiedziała, że dokładnie nie wie.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Panią Skarbnik Miasta aby udzieliła odpowiedzi na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie : 27 głosów "za"

1 głos "wstrzymujący się"

(przy 28 osobach obecnych na sali)

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała ta posiada Nr II/15/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/14.

Projekt uchwały w sprawie : opłaty za przejazd środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Pan Julian Ćwieluch.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że podwyższając ceny biletów widoczne są efekty decyzji podatkowych gdyż uzasadniając wzrost cen biletów podaje się między innymi : wzrost cen podatku od środków transportu.

Dodał, że w poprzednich latach MZK było zwalniane z podatku od środków transportu lub nieruchomości.

Zaproponował aby cena biletu została zmniejszona kosztem zmniejszenia podatku od nieruchomości zakładu.

Pan R.Nosowicz

Zapytał, jaka jest opinia związków zawodowych w sprawie podwyżki cen biletów i poprosił o ich odczytanie.

Dyrektor MZK J.Ćwieluch

Wyjaśnił, że posiada dwie opinie tj. Terenowego Przedstawicielstwa OPZZ z 24.01.1997 r. i Delegatury Zarządu Związku Zawodowego "Solidarność".

Dodał, że oba związki nie wyraziły zgody na podwyżkę cen biletów. Następnie przedstawił jak kształtują się ceny biletów w 1996 r. w miastach objętych bezrobociem porównywalnym do Starachowic oraz w miastach ościennych.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Udzielając odpowiedzi Panu G.Walendzikowi wyjaśnił, iż była propozycja aby dać jednakowe warunki działania podmiotom dlatego też prowadzone są starania aby nie zwalniać z podatku od nieruchomości i środków transportowych MZK.

Dodał, że planuje się przekształcenie własnościowe zakładu i muszą one wchodzić na rynek tak jak inne podmioty.

Pan G.Walendzik

Zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor MZK odczytał opinię Związku Zawodowego NSZZ "Solidarność" dotyczącą innego projektu uchwały, gdyż miał on wejść na sesję grudniową. W związku z tym nie była konsultowana uchwała w proponowanym kształcie, wyraził wątpliwości co do jej ważności. Poprosił o stwierdzenie, czy uchwała będzie ważna.

Dyrektor MZK J.Ćwieluch

Wyjaśnił, iż posiada dokument stwierdzający datę doręczenia pisma. Związki zawodowe otrzymały pisma odnośnie zmiany cen biletów z dniem 23 grudnia 1996 roku. Dodał, że upłynął ustawowy okres jednego miesiąca na udzielenie odpowiedzi przez związki zawodowe.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się z zapytaniem do Pana Dyrektora MZK, czy wszystkie uwarunkowania prawne zostały spełnione.

Dyrektor MZK J.Ćwieluch

Stwierdził, że tak.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Wyjaśnił, że zostały przygotowane pisma w dwóch różnych terminach tj: przy planowanej podwyżce styczniowej oraz w drugim terminie dotyczące opinii obecnie proponowanej uchwały. Dodał, że jeszcze nigdy się nie zdarzyło żeby związek zawodowy opiniował pozytywnie podwyżkę cen biletów.

Pan A.Krupa

Przypomniał, że poprzedni Dyrektor MZK miał kilka projektów restrukturyzacji zakładu. W związku z tym zapytał, czy będą one wprowadzane.

Dyrektor MZK J.Ćwieluch

Wyjaśnił, że program restrukturyzacji MZK jest opracowany i jednym z jego efektów jest to, że przedsiębiorstwo rok finansowy zamyka zyskiem. Na taki wynik finansowy ma wpływ fakt, że w ubiegłym roku zaoszczędzono około 140 km w skali roku.

Przewodniczący RM M.Mróz

Dodał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej program restrukturyzacji MZK będzie szerzej omawiany.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie : 16 głosów "za"
12 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"
(przy 28 osobach obecnych na sali).

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów .

Uchwała ta posiada Nr II/16/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/15.

Projekt uchwały w sprawie : przekazania do Rejonu Energetycznego Skarżysko - Kamienna urządzeń oświetleniowych ul.Turystycznej.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Pan Eugeniusz Lubieniecki.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy mają uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Ponieważ nie zgłoszono uwag do w/w projektu uchwały poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 28 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się"
(przy 28 osobach obecnych na sali)

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Uchwała ta posiada Nr II/17/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10/16.

Projekt uchwały w sprawie : zmian w Statucie Miasta.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Pan Mieczysław Godzina przedstawił propozycje zmian w Statucie Miasta Starachowice wynikające z uwag Wojewody Kieleckiego.

Dodał, że uwagi te nie powodują nieważności uchwały statutowej jednakże muszą być wprowadzone.

Następnie przedstawił projektowane zmiany, które zostały załączone do projektu uchwały.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z pytaniem, czy radni mają uwagi do przedstawionych poprawek.

Pan G.Walendzik

Stwierdził, że wg Niego Pan Naczelnik M.Godzina nie jest prawnikiem gorszym od prawników Pana Wojewody. Dlatego zgłosił wniosek aby § 33 ust. 1 powinien być zapisany następująco : " Organem wykonawczym Rady jest Zarząd Miasta, który Rada wybiera w liczbie od 3 do 7 osób spośród radnych lub spoza składu Rady w ciągu 6 miesięcy od daty ogłoszenia wyników wyborów przez właściwy organ wyborczy." W propozycji tej jest zacytowany art. 28 ustawy.

Naczelnik M.Godzina

Zgodził się z wnioskiem Pana Radnego G.Walendzika ale jednocześnie poinformował, że próbował już przekonywać prawników Pana Wojewody i nie udało się. Więc należy zadać sobie pytanie , czy warto narażać się na następne zastrzeżenia do Statutu organu nadzorczego ?

Następnie aby dobrze zapisać wniosek Pana G.Walendzika odczytał stare brzmienie §33 Statutu.

Zapytał, czy wniosek Pana G.Walendzika będzie głosowany oddzielnie czy też blokiem z wszystkimi proponowanymi poprawkami ?

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się z propozycją aby w przypadku braku sprzeciwów ze strony radnych, wniosek Pana G.Walendzika był przyjęty bez głosowania. Jeżeli natomiast będzie inny wniosek to ten wcześniej zgłoszony będzie poddany pod głosowanie.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Poinformował, że w ciągu ostatnich kilku dni nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora Wydziału Organizacyjno - Prawnego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach. Dlatego zachodzi obawa, że znów będą problemy ze spojrzeniem na stronę prawną uchwał.

Pan K.Daniszewski

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana G.Walendzika twierdząc, że dając zastrzeżenia do Statutu prawnik Wojewody też miał jakieś argumenty na to.

Poza tym Statut powinien formułować konkretne zapisy i dlatego zapis od 3 - 7 członków Zarządu daje dowolność ale chodzi o to aby była zapisana konkretna liczba członków Zarządu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Po wypowiedzi Pana K.Daniszewskiego stwierdził, że wniosek Pana G.Walendzika musi być głosowany oddzielnie i w związku z powyższym poddał go pod głosowanie.

Głosowanie : 18 głosów "za"
1 głos "przeciw"
4 głosy "wstrzymujące się"
2 osoby nie głosowały
(przy 25 osobach obecnych na sali)

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek Pana G.Walendzika został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z pozostałymi propozycjami zmian Statutu Miasta.

Głosowanie : 25 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących się" (25 osób obecnych na sali)

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta posiada Nr II/18/97 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan A.Krupa

Zwrócił się z zapytaniem, czy będzie powołany Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej ?

Należy się zastanowić, czy wogóle trzeba obsadzać tą funkcję, czy raczej pozostawić stan taki jaki jest obecnie.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poinformował, że z uwagi na bogaty program dzisiejszej sesji Kolegium Rady postanowiło do tego tematu powrócić na następnej sesji. Następnie zaproponował przejście do następnego punktu programu sesji. W związku z powyższym poprosił o zreferowanie wniosków na temat łagodzenia bezrobocia przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej - M.Bębenka.

Pan M.Bębenek

Z uwagi na bardzo późną porę zaproponował następujące rozwiązanie :

- Wypracowanych jest przez zespół 33 wnioski - w jednej grupie 19 a w drugiej 14.

Radni powinni te wnioski dostać na piśmie i zastanowić się nad swoimi propozycjami, gdyż do obecnej chwili nie wszyscy zgłosili swoje wnioski na temat bezrobocia. Wtedy na następnej sesji można byłoby do tych wniosków powrócić.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zaproponował aby odbić te wnioski wszystkim radnym i omówić je na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej. Po przyjęciu ich przez komisje Zarząd Miasta mógłby przystąpić do ich rozesłania do odpowiednich instytucji oraz ich realizacji.

Pan A.Krupa

Zgodził się z propozycją Pana M.Bębenka ale nie zgodził się z propozycją Przewodniczącego RM twierdząc, że Komisje Rady Miejskiej nie mają takiej władzy aby przyjmować te wnioski. Dlatego po zapoznaniu się z nimi przez radnych należy do tematu powrócić na następnej sesji.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zgodził się ze stanowiskiem Pana A.Krupy i wycofał swoją propozycję. Stwierdził ostatecznie, że do wniosków na temat bezrobocia trzeba będzie powrócić na sesji w miesiącu lutym.

Pan G.Walendzik

Wyraził stanowisko, że ostateczną opinię na temat wniosków powinien radnym przedstawić zespół powołany przez Radę Miejską.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy wyrażają zgodę aby na sesji w miesiącu lutym zespół przedstawił ostateczne wnioski na temat łagodzenia bezrobocia.

Nie było sprzeciwów ze strony radnych.

Następnie Przewodniczący RM zaproponował przejście do następnego punktu porządku obrad.

Ad.12.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił o zabranie głosu Pana Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego.

Wiceprezydent Miasta J.Wierzbicki

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy z uwagi na bardzo już późną porę zgadzają się aby odpowiedzi na interpelacje były udzielone na piśmie.

Przewodniczący RM M.Mróż

Ponieważ nie było sprzeciwów ze strony radnych stwierdził, że radni otrzymają odpowiedzi na interpelacje na piśmie. Następnie zaproponował przejście do następnego punktu porządku obrad.

Ad.13.

Przewodniczący RM M.Mróż

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto chciałby zabrać głos w punkcie "Zapytania i wolne wnioski".

Zgłosiły się następujące osoby :

1. Pani Ewa Kiełek
2. Pan A.Tarnowski
3. Pani L.Żłobecka
4. Pan R.Nosowicz
5. Pan A.Markowski
6. Pan M.Mróż

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił o zabieranie głosu w kolejności zgłoszenia.

Pani E.Kiełek

Przypomniała, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej zgłaszała interpelację na temat schodów koło Starachowickiego Centrum Kultury i nie otrzymała odpowiedzi.

Ponieważ doszło do pewnych nieprzyjemnych incydentów poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy na sesji dzisiejszej.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że jest pod wrażeniami śmierci druhny - Ludmiły Mazurkiewicz.

Odeszła w sobotę osoba szczególna w Starachowicach, której zalet chyba nie trzeba opisywać.

Dlatego zaproponował aby uczcić jej pamięć chwilą zadumy i ciszy.

Przewodniczący RM M.Mróż

Poprosił wszystkich o powstanie.

Wszyscy obecni na sali powstali i uczcili chłłą ciszy pamięć o zmarłej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poinformował radnych, że polecił kupić wieniec dla zmarłej L.Mazurkiewicz.

Następnie poprosił o zabranie głosu Panią L.Żłobecką.

Pani L.Żłobecka

Zwróciła się z zapytaniem do Sekretarza Miasta, ile uchwał spośród 87 podjętych przez Radę Miejską było zakwestionowanych przez Wojewodę i co z nimi się dzieje ?

Następnie przypomniała, że na poprzedniej sesji zgłosiła wniosek do Pana Przewodniczącego aby wyjaśnił u prawników Wojewody sprawę uchwał podjętych przy udziale Pani J.Kręckiej gdyż zgodnie z prawem nie była już radną.

Do obecnej chwili odpowiedzi na wniosek nie uzyskała i dlatego ponownie go zgłasza.

Pan R.Nosowicz

Przypomniał, że na sesji w dniu 28 grudnia 1996 roku zwrócił się do radnych z prośbą o pomoc dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Starachowciach.

Do chwili obecnej datki złożyło 14 radnych.

Dlatego ponownie prosi o pomoc dla tych dzieci.Listę darczyńców prowadzi Pani L.Żłobecka.

Zebrane przez radnych datki będą przekazane na ręce Pani Dyrektor Ośrodka jeszcze w tym tygodniu.

Pan A.Markowski

Zwrócił się z zapytaniem do Wiceprezydenta Miasta J.Wierzbickiego kiedy będzie kontynuowana realizacja węzła komunikacyjnego Widok- Sportowa ?Były zapewnienia, że będzie zrealizowany do końca 1996 r.Dobrze byłoby aby jego realizacja była zakończona w roku bieżącym.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poinformował, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej złoży sprawozdanie z realizacji budowy szpitala w Starachowicach za rok 1996 oraz harmonogram prac na 1997 rok.

Następnie poinformował, że głównym tematem na następnej sesji w miesiącu lutym będzie stan bezpieczeństwa publicznego w mieście. W związku z tym osoby i instytucje tym tematem zainteresowane zostały poproszone o złożenie sprawozdania na sesji.

Na posiedzenia Komisji RM będą również zaproszeni przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej i Pożarnej oraz Prokuratury do złożenia informacji w powyższej sprawie.

Na sesji będzie również przedstawiona informacja nt bezpieczeństwa w szkołach.

Następnie poinformował, że w dniu 8 lutego 1997 r. o godz. 11⁰⁰ w Hali Widowiskowo - Sportowej w Kielcach jest organizowany bal karnawałowy dla dzieci niepełnosprawnych pod nazwą "Ostatki 97". Wraz z Wiceprzewodniczącym RM S.Kwietniem przeprowadził rozmowy z Panią Dyrektorką Ośrodka Szkolno - Wychowawczego na temat udziału uczniów z Ośrodka w tej imprezie.

Została ustalona liczba 45 osób, które zostaną prze autobusy MZK bezpłatnie dowiezione do Kielc. Głównym organizatorem balu jest Stowarzyszenie Charytatywne im. A.Schwaitzera w Kielcach i Starachowicach.

Pan A.Tarnowski

Zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego RM, w jakiej roli będzie występował, składając sprawozdanie na temat budowy szpitala.

Przewodniczący RM M.Mróz

Odpowiadając na pytanie stwierdził, że może występować jako Przewodniczący Zespołu Koordynującego czyli pełnomocnik Wojewody.

Pan A.Tarnowski

Stwierdził, że On chciałby aby Przewodniczący RM wystąpił wtedy w roli Kierownika Urzędu Rejonowego jako przedstawiciel Skarbu Państwa.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wyjaśnił, że jako Kierownik Urzędu Rejonowego nie ma uprawnień i prawdopodobnie wystąpi jako Przewodniczący Rady Miejskiej.

Pan A.Tarnowski

Zapytał, czy Rada Miejska będzie mogła coś wnosić w sprawie dysponowania środkami skierowanymi na budowę szpitala.

Przewodniczący RM M.Mróz

Wyjaśnił, że Rada Miejska nie ma uprawnień do wnoszenia uwag do budżetu państwa.

Radni mogą tylko w tej sprawie wysłuchać informacji, której warto wysłuchać.

Pan G. Walendziak

Nadmienił, iż uważa, że informację nt budowy szpitala przed Radą Miejską powinna przedstawić osoba, która jest odpowiedzialna za prowadzenie tej inwestycji w imieniu Skarbu Państwa. Dlatego uważa, że informację tą powinien złożyć Dyrektor ZOZ w Starachowicach, któremu będzie można zadawać pytania jako osobie odpowiedzialnej za tą budowę.

Przewodniczący RM M. Mróz

Stwierdził, że On na sesji chce złożyć tylko informację ogólną.

Natomiast jeżeli radni chcą usłyszeć o szczegółach można Dyrektora ZOZ jako inwestora strategicznego zaprosić na posiedzenia Komisji RM. Można prosić również inwestora zastępczego. Następnie poprosił o udzielenie odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Wiceprezydent Miasta J. Wierzbicki

Odpowiadając na pytanie Pani E. Kiełek stwierdził, że odpowiedź na jej interpelację leży w teczce Pani Radnej w Biurze RM. Jeżeli natomiast chodzi o wniosek Pana A. Markowskiego stwierdził, że nie może obiecać realizacji węzła komunikacyjnego Widok - Sportowa w roku bieżącym, gdyż o tym co będzie realizowane w zakresie inwestycji decyduje Rada Miejska.

Sekretarz Miasta S. Walkiewicz

Stwierdził, że informację, którą przedstawił dotyczyła tylko realizacji uchwał i w związku z tym przypomniał, że Uchwałą Nr VII/15/96 Rada Miejska uchwaliła wniesienie przez Gminę Starachowice skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kieleckiego.

Ponieważ jednak gmina odstąpiła od wnoszenia skargi uchwała ta nie była zrealizowana czyli Zarząd Miasta nie zrealizował tylko jednej uchwały.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że nie do końca zrozumiał odpowiedź Pana Sekretarza Miasta i dalej ma wątpliwości dlaczego Zarząd Miasta nie zrealizował Uchwały Rady Miejskiej.

Sekretarz Miasta S.Walkiewicz

Na to pytanie może odpowiedzieć Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że na pytanie odpowiedź powinna być udzielona Panu G.Walendzikowi na piśmie.

Pani L.Żłobecka

Przypomniała, że nie udzielono jej odpowiedzi co do wątpliwości związanych z ważnością uchwał podejmowanych przy udziale Pani J.Kręckiej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że na temat ważności uchwał nie będzie wyrażał opinii.

Może jedynie powiedzieć, że Pani J.Kręcka na sesji w miesiącu wrześniu nie była obecna a w miesiącu listopadzie nie brała udziału w głosowaniu na swój wniosek.

Natomiast w miesiącu październiku było uchwał 13 i na temat ich ważności trzeba poprosić o opinię prawników.

Jednak już w tej chwili wiadomo, że wszystkie te uchwały były podejmowane znaczną większością głosów.

Pani L.Żłobecka

Zgłosiła wniosek aby odpowiedź na w/w wątpliwość Przewodniczący RM udzielił Jej na piśmie.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził, że do takich odpowiedzi nikt go zmusić nie może. Natomiast grupa radnych z zapytaniem dotyczącym ważności uchwał może zwrócić się do Wojewody Kieleckiego.

Pani L.Żłobecka

Ponownie zapytała, czy Przewodniczący RM poczyni kroki aby uzyskać opinię prawną Wojewody na temat ważności tych uchwał.

Przewodniczący RM M.Mróz

Stwierdził ponownie, że jeśli radni są zainteresowani taką opinią to sami mogą o nią wystąpić.

Następnie stwierdził, że należy przejść do następnego punktu porządku obrad, czyli komunikatów.

Ad.14.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił o wypowiedź Pana Wiceprezydenta K.Piotrowicza.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Zabierając głos powiedział między innymi :

- Starachowickie Centrum Kultury poinformowało Go w dniu dzisiejszym, że Centralna Komisja XXIX Ogólnopolskiego Konkursu " Bliżej Teatru " przyznała dla SCK Starachowice jedną z dziesięciu głównych nagród za szczególne osiągnięcia w dziedzinie upowszechniania kultury żywego słowa i teatru.

Do oceny na szczeblu centralnym zgłoszono 63 podmioty.

Dlatego wyróżnienie Starachowickiego Centrum Kultury jest zauważalnym dowodem uznania Starachowic i jego wysokiej pozycji w rankingu upowszechniania kultury teatralnej w Polsce.

Nagrodę tą wręczono w dniu 25 stycznia 1997 roku podczas uroczystego podsumowania tego konkursu w Warszawie z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Kultury i Sztuki, Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Zarządu Głównego Towarzystwa Kultury Teatralnej. Z żalem również poinformował, że nagroda, która została przyznana dla drużyny Ludmiły Mazurkiewicz prawie zbiegła się z Jej śmiercią. Nagroda ta pt. " Instruktor Roku 1996 " zostanie więc wręczona Jej rodzinie.

Dzięki wysiłkowi nieżyjącej drużyny Ludmiły Mazurkiewicz - 111 Drużyna Artystyczna ZHP im K.Baczyńskiego otrzymała od Centralnej Komisji Konkursu " Bliżej Teatru ", gratulacje za wybitne osiągnięcia w dziedzinie teatralnej.

Starachowice zostały również wytypowane na organizatora eliminacji międzywojewódzkich Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego, który odbędzie się w dniach 10 - 13.04.1997 r.

Będąc przy głosie zaprosił wszystkich przyjaciół drużyny Ludmiły Mazurkiewicz na uroczystości pogrzebowe, które odbędą się 29 stycznia 1997 roku o godz. 14³⁰ w Kościele Wszystkich Świętych. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego RM, czy może odczytać odpowiedź na skargę NSZZ "S" pracowników oświaty w sprawie reakcji Zarządu Miasta na problemy oświatowe, która była odczytana na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM M.Mróz

Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy odpowiedź ma być

czytana na sesji, czy też na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej. Radni uznali, że odpowiedź może być przeczytana na dzisiejszej sesji.

Wiceprezydent Miasta K.Piotrowicz

Odczytał odpowiedź Zarządu Miasta na skargę NSZZ "S" do Rady Miejskiej z dnia 13 stycznia 1997 roku.

Odpowiedź ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM M.Mróz

Poprosił Sekretarza sesji - Pana K.Daniszewskiego o odczytanie komunikatów.

Pan K.Daniszewski

Odczytał następujące komunikaty :

1. Posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu odbędzie się w dniu 10.02.1997 r. o godz. 11⁰⁰.
2. Posiedzenie Komisji Pozagospodarczej odbędzie się w dniu 11.02.1997 r. o godz. 12⁰⁰.
3. Posiedzenie Komisji Gospodarczej odbędzie się w dniu 12.02.1997 r. o godz. 11⁰⁰.

Przewodniczący RM M.Mróz

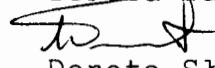
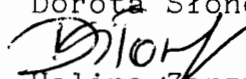

Poinformował, że następną sesja Rady Miejskiej planowana jest na dzień 25 lutego 1997 roku o godz. 9⁰⁰.

Ad.15.

Przewodniczący RM M.Mróz

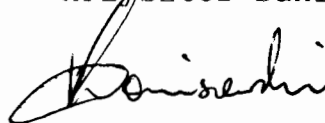
Zamknął obrady sesji dziękując wszystkim za uczestnictwo. Obrady zostały zakończone o godz. 19³⁰.

Protokołowały :

Teresa Waszka

Dorota Słonecka

Halina Zarzycka


Sekretarz sesji

Krzysztof Daniszewski



Przewodniczący

Rady Miejskiej



mgr Marian Mróz

Załączniki:

- Lista obecności radnych i członków spoza Rady
- Informacja o pracy Komisji Finansów i Budżetu w II półroczu 1996r.

- Sprawozdanie Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Starachowicach za okres od 1.08.1996 r. do 31.12.1996 r.
- Informacja Zarządu Miasta na temat proponowanych autopoprawek do projektu uchwały budżetowej.
- Informacja Zarządu Miasta nt. autopoprawek wniesionych do projektu budżetu miasta na 1997 rok uwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej.
- Skarga NSZZ "S" Komisji Zakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania w Starachowicach.
- Wnioski zmierzające do zmniejszenia bezrobocia w Starachowicach
- Interpelacje radnych - 5 sztuk.
- Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach za okres II półrocza 1996 roku.
- Odpowiedź na skargę Komisji Zakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ "S"
- Sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miejskiej podjętych w okresie od lipca do grudnia 1996 roku.
- Uchwały - 18 sztuk.