

Protokół Nr VIII/97

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 26 sierpnia 1997 roku.

Ad1.

Przewodniczący Rady - Pan M.Mróż otworzył sesję o godz.9⁰⁰.
Powitał radnych Rady Miejskiej,Zarząd Miasta Starachowice,Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego,Dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych,wszystkich gości,przedstawicieli prasy,telewizji kablowej oraz dyrektorów szkół i przedszkoli.

Stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał.

Lista obecności w załączeniu.

Ad.2.

Przewodniczący Rady

Powołał na sekretarza sesji Pana Radnego - J.Kowalskiego, który zajął miejsce za stołem prezydialnym.

Ad.3.

Przewodniczący Rady

Zapytał czy są uwagi bądź wnioski do projektu porządku sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 26 sierpnia 1997r.
Projekt porządku sesji w załączeniu.

Zgłosili się:

- 1) Pan Radny M.Krzyżowski
- 2) Pan Prezydent Miasta - Radny Z.Krzeszowski
- 3) Pan Wiceprezydent Miasta - K.Piotrowicz
- 4) Pan Radny J.Tarnowski

Przewodniczący Rady

Poprosił o zabieranie głosu w kolejności zgłoszenia.

Pan M.Krzyżowski

Wnioskował aby pkt 10 "Informacja z prac Zarządu Miasta

między sesjami" rozszerzyć o informację co do zagrożeń finansowania i realizacji inwestycji - wiaduktu i szpitala z uwagi na powódź.

Przewodniczący Rady

Potwierdził, że Prezydent Miasta przedstawi taką informację w punkcie Nr 10 z uwzględnieniem powyższego wniosku.

Prezydent Miasta-Pan Z.Krzeszowski

Zawnioskował o wpisanie do projektu porządku sesji projekt uchwały, który nie był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 2.000zł dla rodziny Dziub na leczenie osiemnastoletniego syna.

Wiceprezydent Miasta-Pan K.Piotrowicz

Wnosił o wprowadzenie pod obrady Rady Miejskiej dwóch projektów uchwał, które nie były omawiane na posiedzeniach komisji, bo wypłynęły w wyniku rozmowy Dyrektora MOPS z Dyrekcją Wojewodzkiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kielcach tj.

- w sprawie zmiany w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.
- w sprawie zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Pan J.Tarnowski

Zawnioskował aby w punkcie 13 - projekty uchwał w kolejnym podpunkcie projektu porządku sesji zamieścić projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powodzianom.

Prezydent Miasta

Poinformował, że wniosek Pana Radnego J.Tarnowskiego zawarty jest w projekcie uchwały zamieszczonym w projekcie porządku sesji. Projekt uchwały dotyczy zmian w budżecie miasta na 1997r. gdzie przewidziana jest pomoc dla powodzian.

Zaznaczył, że w związku z powyższym nie ma chyba sensu wprowadzać dodatkowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady

Zapytał wnioskodawcę Pana J.Tarnowskiego, czy po wyjaśnieniu Prezydenta, że przewiduje się przekazanie środków dla powodzian w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta nadal podtrzymuje swój wniosek?

Pan J.Tarnowski

Potwierdził, że wniosek podtrzymuje.

Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski do projektu porządku sesji i tak:

1. zgłoszony przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie do projektu porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1997r. (przeznaczenie 2.000 zł na leczenie dziecka dla Państwa Czesława i Heleny Dziub).

Głosowanie:

0 głosów "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

"za" pozostali

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został zaakceptowany.

2. zgłoszony przez Wiceprezydenta Miasta Pana K.Piotrowicza aby wprowadzić pod obrady RM dwa projekty uchwał MOPS w sprawie:
 - zmiany w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.
 - zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Głosowanie:

21 głosów "za"

6 głosów "przeciw"

6 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został zaakceptowany.

3. zgłoszony przez Pana J.Tarnowskiego o wprowadzenie pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy dla powodzian.

Głosowanie:

- 11 głosów "za"
- 10 głosów "przeciw"
- 6 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został zaakceptowany przez RM.

Przewodniczący stwierdził, że poddaje pod głosowanie projekt porządku sesji z uwzględnieniem poprawek w wyniku zgłoszonych wniosków.

Głosowanie:

- 24 głosów "za"
- 1 głos "przeciw"
- 3 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący stwierdził, że projekt porządku obrad został przyjęty większością głosów z uwzględnieniem przegłosowanych poprawek.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Miejskiej w 1997r.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miejskiej za I półrocze 1997r.
6. Sprawozdanie z Pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 1997r.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Finansów i Budżetu w I półroczu 1997r.
8. Sprawozdanie z pracy Komisji Gospodarczej za I półrocze 1997r.
9. Sprawozdanie z pracy Komisji Pozagospodarczej za I półrocze 1997r.
10. Informacja z prac Zarządu Miasta między sesjami.
11. Informacja nt realizacji budżetu miasta w I półroczu 1997r.
12. Interpelacje radnych.
13. Projekty uchwał:

- 1/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1997 rok.
- 2/ w sprawie poręczenia wekslowego za ZEC - Spółka z.o.o
- 3/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1997 rok.
- 4/ w sprawie rozpatrzenia zarzutów mieszkańców do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ul. Iłżecką-Najświętszej Marii Panny-Długą w Starachowicach.
- 5/ w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej Nr XI/5/97 z dnia 26 listopada 1996r.
- 6/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Górnej.
- 7/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości częściowo zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Buczka.
- 8/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Składowej.
- 9/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Różanej.
- 10/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej.
- 11/ w sprawie przekazania własności garaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów osobom fizycznym, które wybudowały na gruncie gminy garaże położone w Starachowicach przy ul. Warszawskiej i Śląskiej.
- 12/ w sprawie współtworzenia spółki prawa handlowego pod firmą Specjalna Strefa Ekonomiczna "Starachowice" Spółka Akcyjna.
- 13/ w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Starachowice.

14/ w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Starachowice miejsc i warunków sprzedaży napojów alkoholowych.

15/ w sprawie zmiany w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

16/ w sprawie zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

17/ w sprawie pomocy dla powodzian.

14. Odpowiedzi na interpelacje.

15. Zapytania i wolne wnioski.

16. Komunikaty.

17. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Pan Radny W.Korycki - sekretarz VII sesji Rady Miejskiej.

Stwierdził, że protokół sporządzony z VII sesji RM z dnia 4 sierpnia w pełni odzwierciedla przebieg obrad Rady Miejskiej, nie ma żadnych błędów, nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Wnosi o przyjęcie.

Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie o przyjęcie protokołu.

Głosowanie:

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

pozostałe głosy "za"

Stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokół z VII sesji RM z dnia 4 sierpnia 1997r.

Ad.5.

Przewodniczący Rady

Przedstawił sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za I półrocze 1997r.

Sprawozdanie w załączeniu.

Nadmienił, iż chce mocno podkreślić, że radni byli zdyscyplinowani, była wysoka frekwencja na posiedzeniach Rady oraz Kolegium Rady za co bardzo wszystkim dziękuje.

Dodał, że są problemy z uczestnictwem Radnych w przetargach. Wyraził jednak nadzieję, że sprawa ta zostanie pomyślnie rozwiązana.

Zasygnalizował, że obecnie wszyscy kolejno z listy będą wyznaczani do udziału w przetargach.

Dodał, że jeżeli któryś z radnych odmówi udziału w przetargu Biuro Obsługi RM jest zobowiązane do zaznaczenia na liście o odmowie.

Przewodniczący po przedstawieniu sprawozdania zapytał o uwagi bądź pytania.

Pan K. Daniszewski

Nadmienił, że jest zdziwiony stwierdzeniem Przewodniczącego, że radni z prawej strony nie biorą udziału w przetargach.

Wyjaśnił, że nie jest powiadamiany o przetargach przez Biuro Obsługi Rady.

Dodał, że biorąc pod uwagę powyższe można byłoby mieć wątpliwości do pracy biura.

Przewodniczący Rady

Powtórzył, że zalecił aby radnych do udziału w przetargach wyznaczać w kolejności listy.

Jeżeli po zawiadomieniu ktoś odmówi, to zaznaczyć.

Pani T. Sitarska

Poprosiła o udzielenie informacji - ile interpelacji radnych zostało załatwione, ile jest w toku załatwienia a ile nie załatwiono.

Przewodniczący Rady

Poinformował, że udzielenie odpowiedzi na powyższe zapytanie należy do Zarządu Miasta.

Stwierdził, iż uważa, że informację taką Zarząd przedstawi na najbliższej sesji RM.

Ad.6.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan M.Klepacz

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za I półrocze 1997r.

Sprawozdanie w załączeniu.

Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono żadnych uwag ani pytań.

Ad.7.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu - Pan J.Foltański

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Finansów i Budżetu za I półrocze 1997r.

Sprawozdanie w załączeniu.

Do sprawozdania nie było żadnych uwag ani pytań.

Ad.8.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej - Pan E.Kiełek

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Gospodarczej za I półrocze 1997r.

Sprawozdanie w załączeniu.

Do sprawozdania nie zgłoszono żadnych uwag ani pytań.

Ad.9.

Przewodniczący Komisji Pozagospodarczej - Pan J.Kowalski

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Pozagospodarczej za I półrocze 1997r.

Sprawozdanie w załączeniu.

Pan A.J.Tarnowski

Uzupełniając informację Przewodniczącego Komisji Pozagospodarczej wyraził ubolewanie, że Komisja Pozagospodarcza nie ma takiej siły przebiecia, która spowodowałaby aby oświata stała się priorytetowym zadaniem gminy przeliczalnym na środki finansowe.

Następnie przypomniał, iż nie został zrealizowany zgłoszony na komisji wniosek o merytoryczne prowadzenie oświaty przez wprowadzenie bonu oświatowego.

Ad.10.

Prezydent Miasta Starachowice - Pan Z.Krzeszowski

Przedstawił informację z prac Zarządu Miasta między sesjami.

Pan Prezydent poruszył następujące sprawy:

- Specjalna Strefa Ekonomiczna

Poinformował, że jest decyzja Ministra Kaczmarka i pozytywna ocena materiału złożonego przez ZM w St-cach. Materiał został skierowany do uzgodnień międzyresortowych. W dniu jutrzejszym planowane jest podpisanie aktu notarialnego o powołaniu spółki prawa handlowego.

Nastąpiły zmiany w podziale udziałów w spółce gdyż jednym z członków, który chce nabyć akcje spółki o wartości 100 tys. zł jest ARR w St-cach.

Ponadto udziałowcami w spółce będą: miasto, ZS "STAR" S.A, Świętokrzyska Agencja Rozwoju Regionalnego, ARR w St-cach oraz Wojewoda Kielecki.

W momencie ogłoszenia decyzji o powstaniu SSE w St-cach nastąpi podwyższenie kapitału spółki i powołanie nowych władz. Rada Miejska nie będzie miała większego wpływu na obsadę stanowisk zarządu oraz rady nadzorczej spółki. Kompetencje te posiada Skarb Państwa. Dodał, że obecnie prowadzone są rozmowy z bankami z terenu miasta odnośnie wykupu akcji spółki. Zdementował informację, że Starachowice wyszły już z bezrobocia na tyle, że istnieje zagrożenie, że miasto nie będzie miało tego argumentu. Wyjaśnił, że Starachowice są nadal miastem o szczególnym zagrożeniu bezrobociem pomimo utworzenia przez okres działalności tego Zarządu 3200 nowych miejsc pracy.

W Starachowicach niedawno gościli przedstawiciele Włoch i Chin.

Włosi byli zainteresowani SSE i możliwościami inwestowania w niej natomiast Chińczycy mają dobrze funkcjonującą strefę i przyjechali zobaczyć ją do nas, po czym zostały wymienione poglądy na jej temat.

- budowa wiaduktu i szpitala miejskiego

Poinformował, że budowa wiaduktu jest poprawna i jest wyprzedzenie programów realizacyjnych.

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego M. Krzyżowskiego wyjaśnił, że w 1997 roku nie ma żadnych zagrożeń w finansowaniu budowy wiaduktu i szpitala miejskiego. Natomiast nie jest w stanie stwierdzić czy w 1998 roku środki finansowe na te inwestycje zostaną ograniczone. Sądzi, że w związku z pozytywnymi ocenami realizacji inwestycji znajdują się środki na ich zakończenie.

- Telefonizacja.

Poinformował, że inwestycja realizowana jest z dwumiesięcznym opóźnieniem. Obecnie podłączonych jest 2700 telefonów natomiast do zrealizowania pozostało 1400. Opóźnienia spowodowane były niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi oraz działaniem nowego prawa budowlanego.

Dodał, że istnieje inne zagrożenie w terminowej realizacji inwestycji gdyż dyrekcja kielecka została pozbawiona uprawnień na ogłaszanie przetargów i będzie je miała tylko dyrekcja lubelska.

- Wybory do Sejmu i Senatu

Poinformował, że zostały podjęte działania zmierzające do utworzenia komisji obwodowych. Do dnia dzisiejszego obowiązuje termin zgłaszania kandydatów przez poszczególne sztaby wyborcze.

Przyjęto kryteria wyboru członków obwodowych komisji wyborczych tj: te sztaby wyborcze, które mają kandydatów do Sejmu i do Senatu obligatoryjnie będą miały jednego przedstawiciela w komisji.

Natomiast te sztaby wyborcze, które mają po jednym kandydacie będą wyłaniani w drodze losowania. Zostanie ^{powołany} specjalny zespół do utworzenia składów komisji i do udziału w losowaniu zostaną poproszeni przedstawiciele Rady.

Dodał, że w St-cach propozycje do składu obwodowych komisji wyborczych złożyło 10 sztabów wyborczych.

- sprawy organizacyjne w UM

Następnie poinformował, że planowane jest przeniesienie Straży Miejskiej, Referatu Obrony Cywilnej, Stanowiska d/s Obrony, Związku Emerytów i Rencistów do pomieszczeń, które zajmowała Spółka "Inchro".

Dodał, że planowana jest dalsza komputeryzacja Urzędu Miejskiego.

Na zakończenie odczytał list od Wikariusza Biskupiego Ordynariusza Diecezji Radomskiej wyrażający podziękowanie za pomoc w organizacji kolonii dla dzieci z terenów dotkniętych powodzią.

Wiceprezydent Miasta Pan K.Piotrowicz

Uzupełniając wypowiedź Prezydenta Miasta poinformował, że zgodnie z wolą radnych dla dzieci z terenów objętych powodzią przebywających na koloniach zostały zakupione przybory szkolne. Ponadto wkład miasta w pomoc dla dzieci przebywających na koloniach był większy gdyż min: dzieci bezpłatnie korzystały z basenu, udostępniono autobusy MZK na wycieczki itp.

Następnie przedstawił informację nt realizacji inwestycji oświatowych w szkołach podstawowych nr 2, 11 i 13 w odniesieniu do rezolucji RM z dnia 2 lipca 1996r.

Poinformował o stanie szkolnictwa podstawowego z chwilą przejęcia jako zadania własnego gminy.

Przypomniał jakie środki zostały przeznaczone na realizację inwestycji oświatowych oraz na remonty w poszczególnych latach.

W związku z podjętą w dniu 24.06.1997r. uchwałą Rady Miejskiej Nr VI/24/97 w sprawie przejęcia przez gminę od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej wraz z rozpoczętą budową obiektu administracyjno-żywniowego przy SP Nr 11 oraz podjętą rezolucją RM z dn. 2.07.1996r. w sprawie inwestycji oświatowych w St-cach zwrócił się do radnych z wnioskiem o wyrażenie zgody na skomunalizowanie Szkoły Podstawowej nr 11 w całości oprócz budynku przeznaczonego pierwotnie pod bibliotekę pedagogiczną.

Wyjaśnił, że zgodnie z decyzją Kierownika Urzędu Rejonowego budynek pierwotnie przeznaczony pod bibliotekę publiczną może być wykorzystany pod szkołę muzyczną i na ten cel są już środki. Podjęta w dniu 24.06.97r. uchwała mówi o zbyciu budynku administracyjno-żywniowego. Pieniądze uzyskane ze sprzedaży mogłyby być przeznaczone na inwestycje przy

tej szkole tj. salę gimnastyczną.

Pytania do Wiceprezydenta Pana K. Piotrowicza zgłosili następujący radni:

Pan A. Tarnowski

Zapytał jaki jest zakres niezrobionych bieżących remontów i które są najważniejsze?

Pan R. Nosowicz

Zapytał, czy nie należałoby zwrócić się z pytaniem do komisji sejmowej o fakt, który nastąpił w styczniu 1996r. konkretnie o skomunalizowanie Szkoły Podstawowej nr 11.

Następnie zapytał dlaczego Rada nie może zwrócić się z zapytaniem do komisji sejmowej.

Pan A. Krupa

Zapytał, czy w ramach nadwyżki budżetowej znajdują się środki na dokończenie remontów w szkołach podstawowych?

Ponieważ więcej pytań nie było, Pan Przewodniczący RM-M. Mróz, poprosił Wiceprezydenta Miasta-Pana K. Piotrowicza o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Odpowiadając na pytania radnych stwierdził min:

- Sprawdzi czy rzeczywiście istnieje dokumentacja na gazowe ogrzewanie Szkoły Podstawowej Nr 2.

Jeżeli chodzi o zakres niewykonanych remontów w szkołach to gmina musiałaby wielokrotnie więcej niż to jest możliwe przeznaczać środków na remonty i zakup wyposażenia aby można było stwierdzić, że szkoły w naszym mieście są w pełni przygotowane na rozpoczęcie nauki.

Należy zaznaczyć, że gmina ze swojego budżetu tylko do bieżącego utrzymania szkół w 1997 roku dołoży kwotę 1,5 mln. zł, która wynika z mniejszej dotacji z budżetu państwa niż wskazują na to potrzeby .

Gdyby tą kwotę dołożono do remontów to najważniejsze zostałyby zrealizowane. Natomiast pełna informacja co do potrzeb remontowych w naszych

szkołach, zawarta była w materiale p.n. "Raport o stanie oświaty w Starachowicach".

Obecnie nie było takie rozeznanie robione.

Odpowiadając Panu Radnemu R. Nosowiczowi stwierdził, że było już kierowane zapytanie przez Pana Posła H. Pańca do służb prawnych Sejmu RP, w zakresie wyjaśnienia sprawy przejęcia przez gminę inwestycji oświatowych gdyż ustawa nie precyzuje tego co jest zadaniem własnym gminy a co nie.

Jednak wykładni takiej nie uzyskano. Nasza gmina upiera się nad częściowym przejęciem gdyż na dokończenie wszystkich inwestycji - Starachowic nie stać.

Gdyby gmina przejęła np. wszystkie inwestycje przy Szkole Podstawowej Nr 13, to co należałoby zrobić z basenem, którego obiekt straszy wyglądem wszystkich przechodniów i stwarza zagrożenie dla dzieci. Dlatego i tak gmina czy chce czy nie to musi w jakiś sposób ten obiekt zabezpieczyć. Inaczej jeszcze wygląda sprawa komunalizacji szkół.

W obecnej chwili zostało w pełni skomunalizowanych 6 szkół (Nr 1, 2, 3, 5, 9, 12). Natomiast w sądzie toczą się sprawy o uregulowanie stanu prawnego gruntów przy szkołach Nr 6, 10.

Należy podkreślić, że sprawy własnościowe gruntów przy szkołach powinny być uregulowane przez kuratora przed oddaniem szkół gminom ale nie zostało to zrobione i to właśnie gmina musi ten problem rozwiązać.

Jeżeli chodzi o komunalizację szkół Nr 11 i 13 to nie została ona dokonana z uwagi na prowadzone tam inwestycje.

Jednak obecnie pojawiła się szansa rozwiązania problemów inwestycyjnych przy Szkole Podstawowej Nr 11 i stąd apel do radnych o wyrażenie woli na jej skomunalizowanie.

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego A. Krupy stwierdził, że z tej skromnej nadwyżki budżetowej nie udało się wygospodarować środków na szkolnictwo podstawowe chociaż i tak najwięcej procentowo z nadwyżki kieruje się środków na oświatę ale tym razem na przedszkola miejskie.

Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował radnych, że gmina wystosowała pismo do Ministerstwa Edukacji, które poparł również Kurator Kielecki.

Pismo to dokumentuje, że subwencja oświatowa dla Starachowic jest o około 1.210 tys. zł mniejsza niż wskazują na to potrzeby.

Jednak już prawie jest pewne, że z uwagi na powódź, gmina więcej środków nie dostanie.

Sprawa niedoszacowania subwencji oświatowej toczyła się nawet przed Trybunałem Konstytucyjnym gdzie wniosek skierowało 210 gmin.

Jednak wyrok Trybunału był dla gmin niekorzystny.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Zauważył, że w trakcie dyskusji nie widział sprzeciwu co do wniosku Zarządu Miasta o zgodę RM na skomunalizowanie S.P. Nr 11.

Zadał więc pytanie czy radni zgadzają się na wpisanie do protokołu, że RM wyraża zgodę na skomunalizowanie tej szkoły i poprosił Wiceprezydenta o sprecyzowanie tego wniosku.

Wiceprezydent Pan K. Piotrowicz

Zaproponował następującą treść wpisu do protokołu:

"Rada Miejska upoważnia Zarząd Miasta ^{do} podjęcia czynności w kierunku skomunalizowania Szkoły Podstawowej Nr 11 poza budynkiem, który pierwotnie był przeznaczony pod bibliotekę pedagogiczną".

Ponieważ radni mieli jeszcze wątpliwości Pan Przewodniczący zaproponował jeszcze jedną turę pytań.

Pytania zadawali:

Pan A. Krupa

Wniosek ten powinien być przez radnych rozważony szczegółowo na komisjach a pod głosowanie poddany na następnej sesji.

Pani L. Żłobecka

Sprawę komunalizacji Szkoły Podstawowej Nr 11 powinien dokładnie wyjaśnić Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, który jest obecny na sali obrad.

Pan S. Sałata

Wyraził stanowisko, że należy jak najszybciej skomunalizować wszystkie szkoły a nie tylko Nr 11.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że nie wierzy aby gmina postępowała zgodnie z prawem komunalizując część szkoły bo ustawa obowiązuje również Starachowice.

Pan Prezydent Z. Krzeszowski

Wyjaśniając wątpliwości radnych stwierdził min:

- Zarząd Miasta występując do radnych z tym wnioskiem wyszedł poza rezolucję przyjętą przez Radę Miejską w sprawie inwestycji oświatowych określając, które zadania gmina przejmuje.

Jednak pojawiła się możliwość rozwiązania problemu dokończenia rozbudowy SP Nr 11 gdyż jest chętny na kupno niedokończonego budynku administracyjnego. Tak jak są również chętni na kupno niedokończonego przedszkola przy Szkole Podstawowej Nr 13.

Aby więc ZM mógł sprzedać ten budynek przy SP nr 11 radni muszą dać uprawnienia do skomunalizowania tej szkoły.

Natomiast wyjaśniając wątpliwość Pana R. Nosowicza co do podstaw prawnych częściowego skomunalizowania szkoły, przypomniał, że niedokończony budynek biblioteki jest wyłączony z tej nieruchomości gdyż Skarb Państwa już go przekazał na rzecz Państwowej Szkoły Muzycznej w Starachowicach. Zarząd Miasta natomiast gdy otrzyma to upoważnienie od radnych, wdroży postępowanie sprzedaży tego budynku, a środki uzyskane przeznaczy na dokończenie rozbudowy szkoły.

Pani L. Żłobecka

Stwierdziła, że podjęta przez RM rezolucja praktycznie nie ma żadnej mocy prawnej i dlatego wcale nie widzi potrzeby aby dawać ZM jakieś upoważnienia.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Kończąc dyskusję na temat wniosku stwierdził, że w protokole taki zapis może być umieszczony nawet z tego względu, iż RM podjęła już

uchwałę w sprawie skomunalizowania budynku socjalnego przy SP Nr 11 a ponieważ nie ma możliwości częściowej komunalizacji szkoły, nie ma możliwości zrealizowania już podjętej uchwały RM.

Stąd pojawił się wniosek ZM o upoważnienie do skomunalizowania całej szkoły.

Pan Prezydent Z. Krzeszowski

Odpowiedział jeszcze na propozycję Pana A. Krupy twierdząc, że na odkładanie tej sprawy do przedyskutowania na komisjach nie ma czasu, gdyż są pewne terminy co do możliwości sprzedaży budynku administracyjnego przy SP Nr 11.

● Pan Przewodniczący M. Mróz

Stwierdził, że mimo zastrzeżeń wniosek o skomunalizowanie SP Nr 11 został zgłoszony i trzeba go poddać pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów "za"

1 głos "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

Pan Przewodniczący M. Mróz

Stwierdził, że w wyniku głosowania wniosek ZM został większością głosów zaakceptowany przez Radę Miejską.

Następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy chcą jeszcze zabrać głos w dyskusji nad informacją o pracy ZM między sesjami?

Do udziału w dyskusji zgłosili się:

Pan A. Krupa

Zapytał następujące pytania:

- Ile kosztowało miasto profesjonalne opracowanie dokumentów w zakresie Specjalnej Strefy Ekonomicznej?
- Jaki jest wkład Prezydenta Miasta w budowę wiaduktu?

Pani L. Żłobecka

Aby powstała w Starachowicach SSE niezbędne są deklaracje przyszłych inwestorów.

Czy ZM jest w posiadaniu deklaracji poważnych inwestorów i to w odpowiedniej liczbie?

- Czy działania Zarządu Miasta w zakresie powołania Spółki SSE "Starachowice" nie są zbyt opóźnione i czy nie przeszkodzą w otrzymaniu decyzji o powołaniu tej strefy?

Pan W. Podsiadło

Zapytał, jaki jest przewidywany ogólny koszt budowy wiaduktu i jaki procent tej kwoty wykonano w tym roku?

Pan A. J. Tarnowski

Zapytał, czy Zarząd Miasta przewiduje przy powoływaniu obwodowych komisji wyborczych, podejmowanie działań aby odbywało się to na zasadzie porozumienia między komitetami wyborczymi, które zgłosiły kandydatów?

Pan M. Krzyżowski

Zapytał Prezydenta Miasta gdzie powstało te 3200 miejsc pracy w Starachowicach, o których wspomniał w swojej wypowiedzi?

Pan Przewodniczący M. Mróz

Poprosił Prezydenta Miasta o udzielenie radnym odpowiedzi.

Pan Prezydent Z. Krzeszowski

Odpowiadając na pytania radnych stwierdził min:

- Na temat Specjalnej Strefy Ekonomicznej będzie jeszcze dyskusja przy omawianiu uchwały i wtedy odpowie na pierwsze pytanie Pana A. Krupy. Jeżeli natomiast chodzi o wiadukt — wyjaśnił, że jest inicjatorem jego budowy oraz bezpośrednio ją nadzoruje. Deklaracje przyszłych inwestorów w SSE Zarząd Miasta posiada ale ujawnione zostaną gdy będzie już decyzja o powołaniu Strefy.

Spółka SSE "Starachowice" wcale nie jest powoływana zbyt późno gdyż narazie nikt jeszcze tej spółki nie polecił powoływać. Ponieważ jednak gmina woli być przygotowana na takie zalecenia, dlatego jest projekt uchwały o powołaniu spółki, która będzie miała na początku charakter "kadłubowy" i niski kapitał założycielski.

Informację na temat kosztów budowy wiaduktu, Pan W. Podsiadło otrzyma

pod koniec sesji. W tej chwili można powiedzieć, że będą one o wiele wyższe niż pierwotnie zakładano.

Pan W. Podsiadło

Wyjaśnił, że pytanie to jest wynikiem Jego obaw, iż środki na inwestycje centralne zostaną mocno okrojone na rok 1998. z uwagi na konieczność sfinansowania likwidacji skutków powodzi.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Przypomniał, że temat inwestycji będzie omawiany na posiedzeniach komisji w m-cu IX br. gdyż będzie to główny temat wrześniowej sesji RM.

Pan Prezydent Z. Krzeszowski

Odpowiadając na pytanie Pana A. J. Tarnowskiego wyjaśnił, że Zarząd Miasta nie przewiduje żadnych porozumień między komitetami wyborczymi gdyż w zakresie powołania komisji obwodowych Państwowa Komisja Wyborcza określiła jednoznaczne wytyczne, które przez Zarząd Miasta powinny być przestrzegane.

Natomiast dane nt. liczby nowopowstałych miejsc pracy opracował Rejonowy Urząd Pracy i będą one udostępnione Panu Radnemu M. Krzyżowskiemu.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Uznał dyskusję za zakończoną i ogłosił 20 minutową przerwę od 11.50 do 12.10.

Pan Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie o godz. 12.15 i poprosił o przedstawienie informacji nt realizacji budżetu miasta w I-szym półroczu 1997 roku.

Ad. 11.

Informację nt realizacji budżetu miasta w I-szym półroczu 1997r. przedstawiła Naczelnik Wydziału Finansowego - Pani H. Łyżwińska.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Naczelnik Wydziału Finansowego przedstawiła również informację nt udzielonych w m-cu maju i czerwcu dotacji przez Wojewodę, które do budżetu są wprowadzane uchwałami Zarządu Miasta.

Były to następujące uchwały ZM:

1. Nr 197/97 z 30.05.97r
2. Nr 170/97 z 22.05.97r.
3. Nr 210/97 z 20.06.97r.
4. Nr 217/97 z 20.06.97r.
5. Nr 220/97 z 30.06.97r.
6. Nr 220a/97 z 30.06.97r.
7. Nr 220b/97 z 30.06.97r.
8. Nr 271/97 z 3.08.97r.

Pan J.Foltański - Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Przedstawił opinię komisji dotyczącą realizacji budżetu w I półroczu 1997r.

Opinia komisji w załączeniu.

Do informacji nt realizacji budżetu miasta w I półroczu 1997r. radni nie zgłosili uwag.

Ad.12.

Interpelacje zgłosili:

- Pan W.Podsiadło
- Pan M.Krzyżowski
- Pan S.Sałata

Ponadto interpelacje na piśmie do protokołu zgłosili:

- Pani E.Wiercińska
- Pan R.Nosowicz

Interpelacje w załączeniu do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił przerwę do godz.14.30.

Po wznowieniu obrad.

Ad.13.1

Pani H.Łyżwińska - Zastępca Skarbnika Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1997 rok.

W dyskusji udział wzięli:

Pani T.Sitarska

Zgłosiła wniosek o zmniejszenie o kwotę 30 tys.żł w §2 dz.83 i przeniesienie do dz.74 na remonty domów komunalnych.

Pan S.Sałata

Zgłosił wniosek o przeznaczenie kwoty 17.300żł na zakup zegarów astronomicznych na ul.Radomską.

Pan E.Kiełek

Zgłosił wniosek o zmniejszenie w dz.89 § 78 o kwotę 10 tys.żł i zwiększenie w dz.86 § 48 o 10 tys.żł.

Pani E.Kiełek

Oдноśnie §3 zapytała z jakich opracowań geodezyjnych i kartograficznych zrezygnowano aby remontować odcinek ul.Radomskiej.

Pan K.Daniszewski

Zgłosił wniosek o przeniesienie z §2 rozdz.8332 kwoty 40 tys. do dz.74 z przeznaczeniem na wymianę centralnego ogrzewania w budynku SCK.

Pan W.Podsiadło

Poprosił o informację nt pkt 3 wyjaśnienia do projektu uchwały dotyczącego działek budowlanych przy ul.Robotniczej.

Następnie zapytał czy całość kwoty w dz.79 zostanie wykorzystana na remonty oraz co było przyczyną, że ZB Przedszkola Miejskie wykorzystał dotacje w 57%?

Pan A.J.Tarnowski

Poprosił o wyjaśnienie §2 dz.70 §36 - którego odcinka ulicy Radomskiej dotyczy projekt uchwały i dlaczego wydatki na ten cel są tak wysokie.

Pan R.Nosowicz

Zapytał, czy wzięto pod uwagę remonty ulic, które miały być uznane za priorytetowe przy tworzeniu budżetu miasta na bieżący rok?

Odpowiedzi udzielili:

Pan Z.Krzeszowski - Prezydent Miasta

W związku z wypowiedzią Pani Radnej T.Sitarskiej stwierdził,

że remonty bloków są bardzo ważne ale należy brać pod uwagę inne uwarunkowania. Dotacja dla MZBM w bieżącym roku była zwiększana kilka razy. Niezasadne jest przesuwanie środków gdyż należałoby wykonać dokumentację i środki te nie zostałyby właściwie wykorzystane.

Następnie wyjaśnił Panu S. Sałacie, że zegary astronomiczne zostaną zamontowane i nie należy w projekcie uchwały nic zmieniać.

Ponadto wyjaśnił Panu E. Kiełkowi, że jest deklaracja ARR o wejściu do spółki SSE "Starachowice" w kwocie 100 tys. zł ale nie jest to równoznaczne z propozycją w projekcie uchwały i należy to pozostawić bez zmian.

Poinformował Pana K. Daniszewskiego, iż w bieżącym roku nie jest możliwa realizacja jego propozycji gdyż brak jest dokumentacji na wymiianę centralnego ogrzewania w budynku SCK.

Następnie wyjaśnił Panu W. Podsiadło, że działki przy ul. Robotniczej zostały przeznaczone do sprzedaży jako działki budowlane zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Odnośnie dotacji dla przedszkoli miejskich wyjaśnił, iż kwota ta nie zostanie w całości przekazana na remonty ale na pokrycie podwyżek płac dla nauczycieli.

Następnie poinformował Pana Radnego Tarnowskiego, którego odcinka ul. Radomskiej dotyczy remont. Dodał, że planowany jest remont pozostałej części ulicy na co jest częściowa dotacja Wojewody.

Pan J. Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił Panu W. Podsiadło, że działki przy ulicy Robotniczej planowane były pod garaże ale po wnikliwej analizie z udziałem Architekta Miasta ZM doszedł do wniosku, że można uzyskać kilka działek budowlanych.

Pani H. Łyżwińska

Wyjaśniła Pani E. Kiełek, że zmniejszenie w rozdz. 7551 wynika w związku z niemożliwością wykorzystania środków w bieżącym roku gdyż nie zostały jeszcze podjęte uchwały o sporządzeniu planu zagospodarowania przestrzennego.

W dalszej części dyskusji udział wzięli:

Pan K.Daniszewski

Zapytał czy prawdą jest, że dokumentacja na wymianę centralnego ogrzewania w SCK jest wykonana.

Jeżeli nie ma takiej dokumentacji poprosił o zachowanie kwoty w dz.74 - 23 tys. zł ale z przeznaczeniem na sporządzenie dokumentacji wymiany c.o w SCK.

Pan R.Nosowicz

Zapytał co było przyczyną umieszczenia ul.Podhalańskiej i Złotej w projekcie uchwały?

Pan S.Walkiewicz

Poprosił o utrzymanie środków na zakup aparatury nagłaśniającej dla SCK.

Pan Z.Krzeszowski

Wyjaśnił Panu K.Daniszewskiemu, że istnieje dokumentacja wymiany centralnego ogrzewania ale ma ona inny zakres.

Pan J.Wierzbicki

Dodał, że instalacja centralnego ogrzewania jest bardzo stara i sięga lat 50 tych.

Dokumentacja o której mówił Pan Radny Daniszewski dotyczy kotłowni lokalnej.

Wyjaśnił, że dokumentacja jest zlecona do wykonania. Jeżeli będzie w tym roku zrobiona to w roku przyszłym będzie można zrobić kanał a jeśli MZBM będzie dysponował środkami to wykona przyłącze i wymiennik w Domu Kultury.

W odpowiedzi dla Pana R.Nosowicza wyjaśnił, że ul.Podhalańska nie ma żadnej nawierzchni, ma duży spadek i w czasie deszczu przejście i przejazd jest bardzo utrudniony.

Podobna sytuacja jest z ulicą Złotą, która wzdłuż ciepłowni dochodzi do Al.Armi Krajowej .

Pieniądże zaplanowane są na wykonanie dokumentacji technicznej tych ulic a nie na wykonanie robót drogowych. Plan miejscowy w tej części miasta nie jest jeszcze zatwierdzony ale wiadomo już jak przebiega i ZM uznał, że celowym byłoby wykonanie dokumentacji a być może w roku przyszłym można byłoby zsynchronizować wykonanie prac.

Pan R. Nosowicz

Nie negował wyjaśnień Wiceprezydenta Wierzbickiego dlaczego wybrano w/w ulice ale podkreślił, że Aleja Wyzwolenia jest drogą przelotową krajową i należałoby ją zfrezować ponieważ na odcinku do stacji benzynowej zagraża bezpieczeństwu jazdy.

Pan J. Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Nosowicza wyjaśnił, że w bieżącym roku będzie robione odwodnienie Al. Wyzwolenia. Frezować można tam gdzie jest odpowiednia podbudowa i odpowiednia warstwa. Odcinek od góry do stacji benzynowej był już frezowany i teraz ponowne jej frezowanie nie wchodzi w rachubę.

Jeżeli chodzi o ul. Wierzbową to robi się kawałek kanału sanitarnego, który zamyka całość oraz kontynuuje się nawierzchnię. Wierzbowa jest ciągle w centrum uwagi Rady Miejskiej i Zarządu.

Przewodniczący Rady

Nadmienił, iż uważa, że dyskusja nad projektem uchwały o podziale nadwyżki budżetowej została zakończona a zgłoszone wnioski podda pod głosowanie.

Pan K. Daniszewski

Stwierdził, iż po wyjaśnieniu, że Zarząd Miasta będzie myślał o wymianie instalacji grzewczej dla SCK, rezygnuje ze swojego wniosku i głosuje za realizacją wniosku zgłoszonego przez Panią Teresę Sitarską.

Przewodniczący Rady

Powtórzył wniosek zgłoszony przez Panią Teresę Sitarską -
1. w dziale 83 gdzie jest kwota 93.000zł odjąć 30.000 i przenieść do działu 74 na remont domów komunalnych

Zapytał wnioskodawcę, czy podtrzymuje swój wniosek.

Pani T. Sitarska podtrzymała zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

12 głosów "za"

14 głosów "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący stwierdził, że wniosek nie został zaakceptowany przez Radę.

Przewodniczący Rady powtórzył wniosek zgłoszony przez Pana S. Sałatę -

2. aby 17.600zł przeznaczyć na zakup zegarów astronomicznych kosztem zmniejszenia wydatków w dziale 74 zwiększenie planu wydatków w dziale 70.

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

26 głosów "za"

1 głos "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady przypomniał wniosek zgłoszony przez Pana Edwarda Kiełka -

3. aby w dziale 89 § 78 odjąć 10.000zł i dodać do działu 86 § 48 gdzie ogólna kwota wyniosłaby 25.000zł.

Poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowanie:

22 głosy "za"

2 głosy "przeciw"

4 głosy "wstrzymało się"

Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1997r. z uwzględnieniem zmian wynikających z przyjętych przez Radę wniosków.

Głosowanie:

24 głosy "za"

0 głosów "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr VIII/1/97 w załączeniu do protokołu.

Ad.13/2.

Pani H.Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie poręczenia wekslowego za ZEC - Spółka z.o.o.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Pan M.Krzyżowski

Zapytał, czy ZEC może liczyć na pozytywne rozpatrzenie prośby umorzenia podatku od nieruchomości do końca roku. Zaoszczędzone w ten sposób pieniądze spółka może przeznaczyć na zakup ładowarko-koparki, która jest niezbędna przy usuwaniu awarii.

Zwrócił się z prośbą o podjęcie projektu uchwały co umożliwi dokonanie zakupu opału na warunkach korzystnych przed rozpoczęciem sezonu grzewczego.

Przewodniczący Rady

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

26 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 27 radnych i uchwała została podjęta 26 głosami za.

Uchwała Nr VIII/2/97 w załączeniu.

Ad.13/3.

Pani H.Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Starachowice na 1997r.(udzielenie pomocy finansowej w kwocie 2.000zł dla rodziny Dziub na leczenie dziecka).

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

23 głosy "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 23 radnych, uchwałę podjęto.

Uchwała Nr VIII/3/97 w załączeniu.

Ad.13/4.

Pani J.Adamczyk - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów mieszkańców do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ul.Iłżecką-Najświętszej Marii Panny-Długą w Starachowicach.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy "za"

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 23 radnych, uchwała została podjęta 22 głosami za.

Uchwała Nr VIII/4/97 w załączeniu.

Ad.13/5.

Pan W.Piekarz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej Nr XI/5/97 z dnia 26 listopada 1996r.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

21 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 21 radnych, uchwałę podjęto 21 głosami.

Uchwała Nr VIII/5/97 w załączeniu.

Ad.13/6.

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul.Górnej.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 22 osoby i wszyscy za. Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr VIII/6/97 w załączeniu.

Ad13/7.

Pan W. Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości częściowo zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Buczka.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

● Pan G. Walendzik

Stwierdził, że plan dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego jest wykonany zgodnie z upływem czasu a z uzasadnieniem do przedstawionego projektu uchwały pisze się "w związku z koniecznością zwiększenia dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego a także...."

W związku z powyższym prosi o wyjaśnienie. Wnosi aby w ten sposób nie pisać uzasadnień.

Zapytał też czy Rada nie powinna ustalać ceny wywoławczej, gdyż On uważa, że powinna.

Pan W. Podsiadło

Zapytał ile wynosi cena wywoławcza tej działki?

● Pan W. Piekarz

W odpowiedzi dla Pana G. Walendzika - wyjaśnił, że dochody zostały zwiększone o 330.000zł i to jest już wliczone na pokrycie tych dochodów - co Wydział G i GN ma zrealizować do końca roku, dlatego też takie uzasadnienie.

W odpowiedzi dla Pana W. Podsiadło - biegły z listy wojewody wycenił tą nieruchomość na 17.673zł.

Taka jest cena wyjściowa do przetargu.

Przewodniczący Rady

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

8 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 28 osób.

Uchwała została podjęta 20 głosami za.

Uchwała Nr VIII/7/97 w załączeniu.

Ad.13/8.

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Składowej.

Poinformował o cenie wywoławczej poszczególnych działek. Dodał, że ustalenie ceny wywoławczej należy do kompetencji Zarządu Miasta po wycenie biegłego co wynika z przepisów ustawy o gospodarce gruntami.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Pan A.Markowski

Wnosił aby kwotę ceny wywoławczej wpisywać do projektu uchwały. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej wnioskował aby była to działka pod produkcję bądź usługi nieuciążliwe.

Przewodniczący Rady

W odniesieniu do wypowiedzi Pana A.Markowskiego - stwierdził, że działka powinna być zagospodarowana zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.

Pan A.Krupa

Zapytał czy Rada Miejska nie powinna ustalić ceny wywoławczej nieruchomości, ponieważ do wyceny przez biegłych również mogą być wątpliwości.

Pan W.Piekarz

W odpowiedzi poinformował, że Rada może ustalać cenę wywoławczą ale wyceny dokonuje biegły a jeżeli w pierwszym przetargu nieruchomości nie zostanie sprzedana ZM decyduje o obniżeniu. Dodał, że faktycznie o cenie decyduje rynek. Przy wycenie nieruchomości również mieszkań nawet w jednym bloku cena może być zróżnicowana. W przypadku dużych rozbieżności Zarząd Miasta decyduje czy zleca się przeprowadzenie ponownej wyceny czy też odpowiedzialność ponosi biegły, który przeprowadzał pierwszą wycenę.

Pan K.Daniszewski

Zawnioskował aby Komisja Rewizyjna w przypadku ujawnienia dużych różnic wycen nieruchomości zwróciła się do Wojewody o zwerfikowanie tych cen ponieważ biegli powoływani są przez Wojewodę.

Przewodniczący Rady

Stwierdził, iż zgadza się ze stanowiskiem Pana Daniszewskiego. Poinformował, że protokół Komisji Rewizyjnej dotyczący wyceny nieruchomości przez biegłych z listy Wojewody Kieleckiego przekazał do Zarządu Miasta o ustosunkowanie się bo rozbieżności są znaczne.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

26 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

Stwierdził, że głosowało 28 osób, uchwałę podjęto 26 głosami za. Uchwała Nr VIII/8/97 w załączeniu.

Ad.13/9.

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul.Różanej.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

28 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 28 osób, wszyscy za podjęciem uchwały .

Uchwała Nr VIII/9/97 w załączeniu.

Ad.13/10.

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul.Radomskiej. Poinformował, że cena wywoławcza nieruchomości wynosi 15.676zł.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Pan G.Walendzik

Zapytał kto dokonał wyceny tej działki?

Pan W.Piekarz

W odpowiedzi poinformował, że wyceny tej działki dokonała Pani mgr Jolanta Gębura.

Przewodniczący Rady

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

24 głosy "za"

0 głosów "przeciw"

5 głosów "wstrzymujących się"

Przewodniczący stwierdził, że głosowało 29 osób.

Uchwała została podjęta 24 głosami za.

Uchwała NrVIII/10/97 w załączeniu.

Ad.13/11.

Pan W.Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania własności garaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów osobom fizycznym, które wybudowały na gruncie gminy garaże położone w Starachowicach przy ul. Warszawskiej i Śląskiej.

Przewodniczący Rady

Zapytał o uwagi bądź pytania.

Pan A.Markowski

Przypomniał zapytanie zgłoszone na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, czy garaże o których mowa w projekcie uchwały wykupują mieszkańcy ul. Śląskiej i Warszawskiej czy też inni? Nadmienił, iż obawia się, że jeżeli mieszkaniec Śląskiej czy Warszawskiej będzie chciał wykupić mieszkanie to będzie musiał znosić lokatora garażu - to może mieć wpływ na zasady współżycia społecznego.

Pan W.Piekarz

Wyjaśnił, że właścicielami garaży są mieszkańcy w/w ulic ale również z innych ulic. Zgodnie z przepisami ustawy - tym, którzy wybudowali garaż z własnych środków zgodnie z pozwoleniem na budowę to przysługuje im rozszczenie o przyznanie garażu na własność oraz gruntu pod nim w użytkowanie wieczyste. Można powiedzieć, że realizowane są ustalenia ustawowe.

Pan A.Krupa

Zapytał, czy właściciel posesji na której stoi garaż wie o tym, że ktoś ten garaż wykupuje?

Pan G.Walendzik

Zapytał, czy mogły tam być budowane garaże (pozwolenia były wydawane w 1972r) jeżeli strefa ta objęta jest ochroną konserwatora

zabytków i co oznacza decyzja Urzędu Rejonowego z 1977r.?

Pan W.Podsiadło

Zapytał, czy zamiast dawać nieruchomości w użytkowanie wieczyste na 99 lat można dać na 10,15 lat.

Pan W.Piekarz

W odpowiedzi poinformował, że stosowna jest zasada wydzielania gruntów pod garaże i oddzielenia od reszty działki.

W przypadku własności bądź współwłasności wymagane są uzgodnienia z właścicielami bądź współwłaścicielami. Dotąd dopóki gmina jest właścicielem to nie musi się nikogo pytać.

W przypadku, jeżeli ktoś zagubił pozwolenie na budowę garażu a uzyskał prawomocną decyzję na użytkowanie garażu z Urzędu Rejonowego - to daje uprawnienia takie jak pozwolenie na budowę.

Z ustawy wynika czasookres 99 lat na jaki się daje nieruchomości w użytkowanie wieczyste.

Przewodniczący Rady

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy "za"

0 głosów "przeciw"

6 głosów "wstrzymujących się"

Stwierdził, że głosowało 28 radnych, uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr VIII/11/97 w załączeniu.

Ad.13/12.

Pan A.Witek - Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie współtworzenia spółki prawa handlowego pod firmą Specjalna Strefa Ekonomiczna "Starachowice" Spółka Akcyjna i uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady

Zapytał kto chciałby zabrać głos w sprawie spółki.

Zgłosili się:

1. Pan J.Foltański
2. Pani L.Żłobecka
3. Pan J.Tarnowski
4. Pan G.Walendzik
5. Pan A.Krupa

Przewodniczący Rady

Poprosił o zabieranie głosu w kolejności zgłoszenia się.

● Pan J.Foltański

Zapytał, czy w §3 gdzie wymienia się założycieli - akcjonariuszy spółki zapis "Wojewoda Kielecki" jest zgodny z prawem?

Dodał, iż uważa, że Wojewoda Kielecki występuje jako przedstawiciel Skarbu Państwa.

Pani L.Żłobecka

Zawnioskowała aby odczytać odpowiedni przepis ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, który wyjaśnia jaki jest sposób wyłaniania Zarządu Spółki - w związku z zapisem pkt 2 w §5 projektu uchwały.

● Zapytała jakie znaczenie prawne ma zobowiązanie Rady do finansowania spółki w latach następnych?

Pan G.Walendzik

Zapytał, kto będzie we władzach statutowych tej spółki?

Zgłosił kandydaturę Pana Tomasza Kuklińskiego Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach do wyboru zgodnie z zapisem w §5 pkt 1 litera b. projektu uchwały.

Wniosek powyższy uzasadnił i nadmienił, że ma zgodę Pana T.Kuklińskiego na kandydowanie.

Stwierdził min., że kandydatura Pana K.Jesionka jest polityczna.

Spółka zarządzająca SSE powinna być ponadpolityczna a osoby nią zarządzające powinny mieć przygotowanie zawodowe.

Przewodniczący Rady

Namienił, iż uważa, że przedmówca zgłosił wniosek.

Pan A.Krupa

Zapytał Wiceprezydenta Miasta Pana J.Wierzbickiego - jak pogodzi te wszystkie funkcje ponieważ jest w trzech radach nadzorczych i jeszcze teraz kandyduje do rady nadzorczej spółki zarządzającej SSE?

Pan W.Podsiadło

Zapytał, czy gmina ma zagwarantowane środki finansowe na podwyższenie udziału kapitału spółki o kwotę 200 tys.PLN, jeżeli RM podejmuje decyzję o jej utworzeniu w m-cu wrześniu?

Przewodniczący Rady

Zapytał czy projekt uchwały był konsultowany z prawnikami Wojewody Kieleckiego?

Zawnioskował aby dopisać w końcówce zdania w pkt.2 §5 projektu uchwały "po uzgodnieniu z Kolegium Rady".

Wtedy pkt 2 brzmiałaby "Upoważnia się Zarząd Miasta do prezentowania Zgromadzeniu Wspólników kandydatury przedstawiciela Gminy w zarządzie Spółki po uzgodnieniu z Kolegium Rady".

Pan A.Witek - Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

W odpowiedzi na zapytania poinformował, że projekt uchwały został przygotowany zgodnie z przepisami prawa tj.ustawą o specjalnych strefach ekonomicznych,ustawą o samorządzie terytorialnym, kodeksem handlowym i ustawą budżetową.

Na poparcie odpowiedzi na zapytania odczytał niektóre artykuły ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych.

Dodał, że projekt uchwały przekonsultowano z przedstawicielami Wojewody Kieleckiego.

Do wyjaśnień-odpowiedzi na zapytania uwag nie wnoszono.

Pan J.Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

W odpowiedzi na zapytanie Pana A.Krupy wyjaśnił, że w przypadku utworzenia tej spółki i wyrażenia zgody Rady na reprezentowanie

Gminy Starachowice przez Niego zrezygnuje z udziału w Zgromadzeniu w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji natomiast w Agencji Rozwoju Regionalnego kadencja wygasa w m-cu wrześniu

Pan Z.Krzyszowski - Prezydent Miasta

W odniesieniu do wypowiedzi Pana G.Walendzika - wyjaśnił, że kandydatura Pana K.Jesionka została zgłoszona dlatego, że Pan Jesionek jest radcą prawnym i nie należy mówić, że jest to kandydatura polityczna.

Pani L.Żłobecka

Zapytała - kto ustala pierwszy Zarząd Spółki jeszcze przed podjęciem decyzji przez Radę Ministrów o przyznaniu SSE.

● Pan G.Walendzik

W odpowiedzi do zgłoszonego wniosku w sprawie kandydatury Pana Tomasza Kuklińskiego - nadmienił, że ukończył On Wyższą Szkołę Ekonomiczną w Katowicach w 1981r. Pracował na różnych stanowiskach a ostatnio został wybrany (przy udziale przedstawicieli Prezydenta Miasta) na Prezesa ARR. Zna zagadnienia dotyczące SSE i byłoby dobrze aby został wybrany do spółki.

● Stwierdził, iż uważa że Zarząd Miasta zbyt późno przygotował projekt uchwały o spółce zarządzającej SSE, gdyż należało wziąć pod uwagę to, że podjęta przez Radę uchwała będzie przesłana do Wojewody Kieleckiego, który może wnieść zastrzeżenie jeśli byłoby jakieś uchybienia. Dodał, iż jest zdziwiony stwierdzeniem Prezydenta Miasta, że brakuje tych 210 tys. zł ponieważ w dniu dzisiejszym Rada podzieliła nadwyżkę budżetową w kwocie 500 tys. zł.

Zapytał dlaczego w tym podziale nie było propozycji uwzględnienia załatwienia tej sprawy. Wyraził wątpliwość zapytaniem - co będzie jeżeli RM podejmie decyzję o przyznaniu miastu SSE i trzeba będzie wpłacić 210 tys. zł.

Pan A.Krupa

Zapytał ile kosztowały opracowania nad SSE?

Pan J.Tarnowski

Prosił o wyjaśnienie słowa "prezentowanie" zamieszczonym w punkcie 2 §5 projektu uchwały.

Pan A.Witek

W odpowiedzi na zapytania poinformował - dla Pani L.Żłobeckiej - pierwszy zarząd spółki wybierany będzie przez akcjonariuszy natomiast po podjęciu decyzji przez RM i przystąpieniu do spółki Skarbu Państwa zarząd spółki może być zmieniony lub tylko poszerzony o przedstawicieli nowych akcjonariuszy tj.Skarb Państwa.

Pan Z.Krzyszowski - Prezydent Miasta

W odniesieniu do wypowiedzi Pana G.Walendzika - poinformował, że Zarząd Miasta znajdzie środki na wpłacenie 210 tys.żł i poinformuje o tym Radę.

W uzupełnieniu odpowiedzi udzielonej przez Pana Witka Pani L.Żłobeckiej - dodał, że pierwszy zarząd spółki będzie powołany przez akcjonariuszy. W projekcie uchwały nie podano kandydata gminy. Zgodnie z prawem Rada powinna zatwierdzić tego kandydata.

Zwołanie Rady natychmiastowo jest skomplikowane dlatego też zaproponowana przez Przewodniczącego Rady zmiana zapisu w punkcie 2 §5 jest słuszna.

Pan J.Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił, że gmina ma ustawowe gwarancje do reprezentacji w Radzie Nadzorczej przez jedną osobę .Rolę dominującą ma Skarb Państwa.

W odpowiedzi na zapytania poinformował:

- dla Pana A.Krupy - przygotowanie dokumentacji SSE kosztowało dwa razy po 500 mln.żł(starych)

Pierwsze 500 mln żł gmina dostała z Unii Europejskiej poprzez ARR.

Drugie 500 mln.żł wydano z budżetu gminy za przyzwoleniem Rady Miejskiej.

- dla Pana G.Walendzika - nie ma obligatoryjnego warunku aby spółka zarządzająca SSE była utworzona przed podjęciem decyzji przez Radę Ministrów o SSE.

Ponieważ o taką decyzję RM, Zarząd Miasta bardzo walczy dlatego też być może niektóre działania podejmowane są z pewnym wyprzedzeniem. Wojewoda Kielecki jest jednym ze współzałożycieli tej spółki, działania podejmowane są za Jego wiedzą to nie będzie wnosili żadnych zastrzeżeń do uchwały.

Pan G. Walendzik

Nadmienił, iż z powołaniem SSE łączą się też koszty. Gmina rezygnuje na 10 lat z podatków co niewątpliwie odbije się na budżecie a także na wydatkach. Dlatego też dobrze byłoby wiedzieć jaki jest to rząd wielkości ubytku środków z tyt. podatku od nieruchomości.

Pani L. Żłobecka

Wyraziła wątpliwość do zawnioskowanego zapisu w punkcie 2 §5 "po uzgodnieniu z Kolegium Rady", gdyż w świetle ustawy o samorządzie terytorialnym nie ma takiego organu jak Kolegium Rady i zapis taki może być przeszkodą.

Stwierdziła, że wnosi aby w w/w punkcie zapisać "po uzgodnieniu z Radą Miejską".

Pan J. Tarnowski

Poprosił aby poinformować - kto personalnie będzie prezentowany przez ZM Zgromadzeniu Wspólników jako kandydatura przedstawiciela gminy w zarządzie spółki.

Pan J. Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił, że Zarząd Miasta nie ma jeszcze kandydatury na członka Zarządu Spółki SSE "Starachowice" i zdaje sobie sprawę z tego, że trudno będzie taką kandydaturę znaleźć z uwagi na bardzo krótki okres kadencji tego zarządu (~1 rok).

Zapelował również do radnych aby upoważnili Kolegium RM do opiniowania takiej kandydatury gdyż może się okazać, że nie będzie czasu na zwołanie sesji Rady Miejskiej.

Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego

Odpowiadając na pytanie Pana G. Walendzika stwierdziła, że na

dzień dzisiejszy nie ma dokładnych wyliczeń co do strat gminy z tytułu ulg w podatku od nieruchomości związanych z powołaniem SSE.

Jednak można przypuszczać, że w przybliżeniu straty te mogą sięgać 600-800 tys. zł rocznie (wg. stawek podatku w tym roku) ale jest to bardzo daleki szacunek.

Pan J. Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Do wyjaśnień Pani H. Łyżwińskiej dodał aby radni mieli na uwadze, że poniesione na początku straty po pewnym czasie zwrócą się poprzez wpływ środków z innych podatków oraz zmniejszenie bezrobocia. Należy pamiętać, że całe to przedsięwzięcie w ogólnym rozrachunku gminie się będzie opłacało.

Pan G. Walendzik

Zaproponował aby Zarząd Miasta przygotował materiał o kosztach i zyskach gminy związanych z powołaniem SSE w Starachowicach.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że do przygotowania takiego materiału gmina jest zobowiązana ustawowo aby mogła ubiegać się o SSE.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Zaproponował aby przystąpić do głosowania wniosków zgłoszonych do §5 projektu uchwały czyli do RN Spółki.

Dotyczy to zarówno pkt 1 a jak i pkt 1b.

Przypomniał, że do tej chwili zgłoszono następujące wnioski:

1. Pana G. Walendzika aby w §5 pkt 1b do kandydatury Pana K. Jesionka zgłoszonej przez ZM dopisać kandydaturę Pana T. Kuklińskiego.
2. Zarządu Miasta aby w §5 pkt 1a wpisać kandydaturę Pana J. Wierzbickiego.
3. Przewodniczącego RM aby w §5 pkt 2 dopisać: "...po zasięgnięciu opinii Kolegium RM".
4. Pani L. Żłobeckiej aby w §5 pkt 2 dopisać "...po uzyskaniu akceptacji Rady Miejskiej".

Pan A. Krupa

Zgłosił jeszcze jeden wniosek aby przy głosowaniu kandydatur

do RN Spółki przeprowadzić głosowanie tajne.

Pan Przewodniczący RM

Zapytał, czy wniosek ten dotyczy całego §5 projektu uchwały czy tylko pkt 1b?

Radni wyrazili opinię, że pkt 1a §5 można głosować jawnie gdyż zgłoszono tylko jedną kandydaturę.

Pan Przewodniczący M.Mróż

W związku z tym, że nie było na sali sprzeciwów co do tego aby §5 pkt 1a głosować jawnie, poddał pod głosowanie kandydaturę Pana J.Wierzbickiego do RN Spółki SSE "Starachowice".

Głosowanie:

30 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Pan Przewodniczący RM-M.Mróż stwierdził, że w wyniku głosowania jawnego, Pan J.Wierzbicki został jednogłośnie wybrany na przedstawiciela gminy do RN Spółki SSE "Starachowice".

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana A.Krupy.

Głosowanie:

16 głosów "za"

9 głosów "przeciwnych"

4 głosy "wstrzymujące się"

Pan Przewodniczący RM-M.Mróż stwierdził, że w wyniku głosowania jawnego radni większością głosów zdecydowali, że głosowanie nad kandydaturami Pana K.Jesionka i T.Kuklińskiego odbędzie się tajnie.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący RM zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej w osobach:

- Pani E.Wiercińska
- Pan A.Krupa
- Pan W.Maksalon

o przygotowanie kart do głosowania.

Następnie ogłosił 10 minut przerwy do godz.18.15.

Pan Przewodniczący wznowił obrady po przerwie o godz.18.25 i poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania. Wyjaśnił również, że głos będzie wtedy ważny jeżeli będzie skreślony 1 lub obaj kandydaci a nie będzie ważny wtedy gdy na karcie pozostaną nie skreślone dwa nazwiska.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił radnych o przystąpienie do głosowania a komisję o zebranie kart.

Zaproponował również aby w oczekiwaniu na wynik głosowania, Zarząd Miasta przedstawił kolejny projekt uchwały.

Ad.13/14.

Projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Starachowice miejsc i warunków sprzedaży napojów alkoholowych.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Pan A.Witek

Pan Przewodniczący M.Mróz

Zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli:

Pani E.Kiełek

Zgłosiła wniosek aby w pkt.1 załącznika do projektu uchwały dopisać przychodnie służby zdrowia, gdyż zapis obecny uwzględnia tylko szpital miejski oraz dawny PZOZ.

Pan Przewodniczący M.Mróz

Stwierdził, że wystarczy aby w tym podpunkcie zapisano: Zespół Opieki Zdrowotnej gdyż przychodnie wchodzi w ZOZ-y.

Pan Z.Krzyszowski - Prezydent Miasta

Zauważył, że w zapisie tym chodzi o poszczególne obiekty a nie nazwy.

Dlatego powinien on brzmieć następująco:

- "przychodnie służby zdrowia, szpital miejski, Zakład Opieki Zdrowotnej oraz Dom Pomocy Społecznej".

Radni zaakceptowali zaproponowany zapis.

Pan G. Walendzik

Zgłosił wniosek aby z pkt 1 omawianego załącznika do projektu uchwały, wykreślić siedziby urzędów administracji państwowej i samorządowej poza Rejonowym Urzędem Pracy i Sądem Rejonowym.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Zgłosił wniosek przeciwny aby jednak wszystkie urzędy zostawić w zapisie.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Poddał wniosek Pana G. Walendzika pod głosowanie.

Głosowanie:

10 głosów "za"

15 głosów "przeciw"

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania, wniosek większością głosów upadł.

Pan R. Nosowicz

Zapytał co znaczy zapis w pkt. 2f mówiący o zakazie prowadzenia sprzedaży napojów alkoholowych na terenie stacji benzynowych? Co z prywatnymi stacjami? Należałoby skonkretyzować ten zapis lub go wykreślić.

Pan Naczelnik - A. Witek

Wyjaśnił, że w zapisie tym chodzi o teren, który jest w dyspozycji stacji benzynowych.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Poparł wniosek Pana R. Nosowicza aby wykreślić zapis dot. stacji benzynowych.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego R. Nosowicza.

Głosowanie:

20 głosów "za"

3 głosy "przeciw"

3 głosy "wstrzymujące się"

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania, wniosek został zaakceptowany większością głosów.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z naniesionymi już poprawkami.

Głosowanie:

26 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

2 głosy wstrzymujące się"

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania, uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr VIII/12/97 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie kolejnego projektu uchwały.

Ad.13/13.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie miasta Starachowice.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Komendanta Straży Miejskiej -

Pan S.Drygulski.

Pan Przewodniczący RM poprosił o zgłaszanie pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Wnioski do projektu uchwały zgłosili:

Pan L.Madetko

W załączniku do uchwały dopisać jeszcze jedno miejsce, gdzie powinien obowiązywać zakaz spożywania alkoholu.

Są to tereny zielone wzdłuż kolejki wąskotorowej na odcinku od ul. Iłżeckiej do granic miasta.

Wniosek ten poparła Komisja Pozagospodarcza.

Pan A.Krupa

Zapytał jak będzie przedstawiała się realizacja tej uchwały gdyż obszar działania zakazu spożywania alkoholu jest bardzo duży? Czy Straż Miejska poradzi sobie z takimi obowiązkami? Może się w rezultacie okazać, że uchwała ta może wisieć w próżni z uwagi na brak możliwości jej zrealizowania.

Pan R.Nosowicz

Zauważył, że projekt uchwały nie objął zakazem żadnej ulicy z południowej części miasta, w tym również Al. Wyzwolenia a wszyscy wiedzą, że ostatnio w tej części miasta zdarzyło się wiele problemów związanych pośrednio lub bezpośrednio z piciem alkoholu, w których uczestniczyła młodzież.

Pan G.Walendzik

Zauważył, że §3 projektu uchwały powinien być bardziej skonkretyzowany.

Następnie zgłosił wniosek aby do załącznika niniejszego projektu uchwały dopisać jeszcze dwa miejsca gdzie powinien obowiązywać ten zakaz to jest:

- teren przy ul. Hutniczej za budynkiem OHP,
- teren przy ul. Radomskiej za Zakładem "Phoca".

Pan J.Foltański

Zgłosił następujące wnioski:

- pkt. 7 i 8 załącznika rozszerzyć o zapis: "...wraz z otoczeniem budynków",
- pkt. 15 tegoż załącznika rozszerzyć o zapis: "...wraz z przyległymi terenami zielonymi".

Pan A.Krupa

Zgłosił aby do pkt. 2 załącznika do projektu uchwały dopisać sformułowanie dot. terenów przyległych do budynku MOGK przy ul. Żeromskiego. Panowie M.Krzyżowski i S.Sałata wyrazili stanowisko, że nie można w nie-skończoność rozszerzać wykazu miejsc objętych zakazem spożywania alkoholu, gdyż w rezultacie okaże się, że zakazem tym objęte jest już całe miasto.

Pan A.Markowski

Zgłosił wniosek aby dyskusję nad tym projektem uchwały ponownie przenieść na posiedzenia komisji.

Pani E.Kiełek

Zgłosiła wniosek aby wycofać projekt uchwały z porządku obrad sesji gdyż Wojewoda jak zobaczy taki koncert życzeń, może uchwałę uchylić. Dlatego albo trzeba się wogóle wycofać z podejmowania takiej uchwały albo ją sensownie opracować.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wycofanie projektu uchwały zgłoszone przez Pana A.Markowskiego i Panią E.Kiełek.

Głosowanie:

15 głosów "za"

6 głosów "przeciw"

5 głosów "wstrzymujących się"

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte większością głosów a więc uchwała została zdjęta z porządku obrad sesji i wycofana do ponownego omówienia na posiedzeniach komisji.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Komisję Skrutacyjną o odczytanie protokołu z głosowania na drugiego przedstawiciela gminy do RN Spółki SSE "Starachowice"

Ad.13/12c.d

Protokół Komisji Skrutacyjnej odczytała Przewodnicząca Komisji - Pani E.Wiercińska.

Protokół stwierdza, że w wyniku głosowania na przedstawiciela gminy do RN został wybrany Pan Tomasz Kukliński.

Protokół ten stanowi załącznik do niniejszego głosowania.

Pan Przewodniczący M.Mróz

Przypomniał, że do tego projektu uchwały są jeszcze dwa wnioski:

1. W §5 pkt.2 dopisać: "... w uzgodnieniu z Kolegium RM".
2. W §5 pkt.2 dopisać: "...w uzgodnieniu z Radą Miejską w Starachowicach".

Poddał pod głosowanie pierwszy wniosek.

Głosowanie:

15 głosów "za"

12 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Pan Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Dlatego drugi wniosek nie musi być głosowany.

Następnie poddał pod głosowanie cały projekt uchwały z wpisanymi nazwiskami przedstawicieli gminy do RN Spółki oraz naniesioną poprawką dot. opiniowania kandydatury przedstawiciela gminy do Zarządu Spółki.

Głosowanie:

29 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących się"

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania, uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/13/97 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący RM poprosił o przedstawienie kolejnego projektu uchwały.

Ad.13/15.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Dyrektora MOPS - Pan T.Klepacz.

Wyjaśnił również wątpliwości Pana Radnego A.J.Tarnowskiego co do finansowania działalności Środowiskowego Domu Samopomocy z budżetu Wojewody Kieleckiego.

Ponieważ więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały nie było, Pan Przewodniczący RM, poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

28 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Pan Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr VIII/14/97 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący RM poprosił o przedstawienie kolejnego projektu uchwały.

Ad.13/16.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Dyrektora MOPS-Pan T.Klepacz.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

28 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

1 głos "wstrzymujący się"

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr VIII/15/97 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.13/17.

Przewodniczący RM

Odczytał projekt uchwały w sprawie pomocy dla powodzian z Gminy Pacanów (przeznaczenie diet radnych i członków spoza Rady za miesiąc sierpień 1997r.)

Pan A.J.Tarnowski

Przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały. Dodał, że jeżeli będzie jednomyślność wśród Radnych odnośnie przekazania diet na rzecz Gm. Pacanów to nie będzie konieczności podjęcia uchwały.

Pan M.Mróz

Wyraził wątpliwości co do zgodności z prawem projektu uchwały i czy RM może podjąć decyzję w imieniu osób nieobecnych. Poprosił Pana Radcę Prawnego o wyjaśnienie.

Pan J.Boral- Radca Prawny UM

Stwierdził, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia takiej uchwały. Dodał, że projekt uchwały opiniuje negatywnie.

Pan Z.Krzeszowski

Stwierdził, że nie widzi możliwości wykonania przez ZM tej uchwały. Poprosił o odpowiedź w jaki sposób ZM ma zrealizować §2 projektu uchwały.

Pan A.J.Tarnowski

Stwierdził, że propozycja ta pozwala na uniknięcie mitręgi biurokratycznej gdyż nie będą tworzone listy wypłat tylko należna kwota za miesiąc sierpień zostanie przekazana dla Gm.Pacanów. Dodał, iż nie rozumie na czym polega trudność ZM w realizacji uchwały.

Pan M.Mróz

Wyjaśnił, że listę diet dla radnych podpisuje Przewodniczący Rady.

Pan A.J.Tarnowski

Zaproponował autopoprawkę do §2 "wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej".

Pan M.Mróz

Poprosił o zapis do protokołu, że nie wyraża na to zgody.

Pan A.Krupa

Zwrócił uwagę, że problemów z przekazaniem pieniędzy nie byłoby ale chodzi o dobrą wolę radnych.

Pan M.Mróz

Wyjaśnił, że sprawę tę można rozwiązać poprzez złożenie stosowanych oświadczeń przez osoby zrzekające się diet na rzecz powozian.

Pan A.J.Tarnowski

Przypomniał, że na poprzedniej sesji ustalono, że projekt uchwały ma być omówiony na posiedzeniach poszczególnych komisji. Dodał, że nie miało to miejsca.

Pan M.Mróz

Zwrócił uwagę, że projekt uchwały był przygotowany przez Pana Tarnowskiego w czasie trwania dzisiejszej sesji.

Ad.14.

Pan Z.Krzeszowski - Prezydent Miasta

Poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad.15.

W punkcie zapytania i wolne wnioski głos zabrali:

Pan M.Krzyżowski

Poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie stanowiska ZM w sprawie wniosku złożonego przez ZEC dotyczącego umorzenia podatku od nieruchomości.

Następnie zapytał gdzie można uzyskać materiały dotyczące powstania 3.200 miejsc pracy.

Pan W.Maksalon

Zwrócił uwagę, że w St-cach Zachodnich na ul.Radomskiej wylano nowy dywanik asfaltowy ale jest on na równi z chodnikami.

Pan A.Markowski

Wyraził swoje niezadowolenie odnośnie odpowiedzi na interpelację w sprawie kotłowni w byłym Domu Kultury.

Dodał, że posiada dokumenty deklaracji PEC-u o partycypacji 50% w kosztach przedsięwzięcia, mapkę sytuacyjną oraz koszty na 1996r.

Stwierdził, iż mogło się to znaleźć w rozwiązaniach inwestycyjnych w 1996r. ale na przeszkodzie stanęła kotłownia przy ul.Kopalnianej pomimo, że nie było na to projektu.

Następnie zapytał kto poniesie odpowiedzialność w momencie nieogrzewania zimą SCK i części osiedla Wzgórze.

Zwrócił uwagę, iż na ul. Leśnej odbywa się przekładka chodnika, natomiast On w 1994r. złożył interpelację o wykonanie chodnika dla 132 rodzin i do tej pory nie zostało to zrealizowane. W związku z tym poprosił o pisemną

odpowieź dla ilu rodzin przekładany jest chodnik przy ul. Leśnej? Następnie nawiązał do wypowiedzi Pani T. Sitarskiej wyjaśniając, że 8 kwietnia br. złożył interpelację w której prosił aby MZBM sporządził harmonogram ocieplania bloków w osiedlu. Obecnie MZBM ociepla trzy ściany bloków co nie przyniesie oczekiwanych efektów.

Pani E. Kiełek

Zwróciła się do Pana Przewodniczącego z zapytaniem na jakim etapie wyjaśniania jest sprawa Państwa Grzyb dotycząca istniejącego obok ich posesji warsztatu samochodowego.

Pismo zostało złożone w dniu 16 lipca br.

Pan A. Tarnowski

Zwrócił uwagę, iż bezsensowne jest kierowanie pracowników do zamykania rejonu ul. Kościelnej przy zbiegu z ul. Słoneczną i Zacisze gdyż wymiatany kurz nanoszony jest ponownie przez samochody wyjeżdżające z poniżej leżących ulic. Dodał, że Pan Pryciak właściciel sklepu ABC deklaruje wykonanie parkingu lub zajazdu.

Następnie nawiązał do odpowiedzi Pana Prezydenta Z. Krzeszowskiego na pytanie czy Zarząd Miasta utworzy składy obwodowych komisji wyborczych w uzgodnieniu z komitetami wyborczymi i wyraził żal ze stanowiska Prezydenta Miasta.

Poinformował, że młodzież klubu sportowego Juventa wyjechała do Paryża na Mistrzostwa Europy w Lekkiej Atletyce i młodzież ta nie miała materiałów o mieście, które mogłaby wziąć do wymiany z uczestnikami imprezy. Nadmienił, że miał problemy z uzyskaniem odpowiednich materiałów. Dodał, że należałoby zadbać o to aby wykonać w dużej ilości uniwersalne materiały o mieście w postaci znaczków, nalepek.

Następnie zapytał, czy planowane jest przesunięcie obchodów Dni Starachowic?

Ponadto zapytał, czy gmina jest współorganizatorem festynu "Radiostopem na wakacje", który odbędzie się 30.08.br. nad zalewem Lubianka, oraz czy impreza ma charakter kampanii przedwyborczej.

Następnie zgłosił wniosek o przegłosowanie woli radnych o przekazaniu w całości diet i ryczałtów za miesiąc sierpień na rzecz powodźian.

Zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego RM, czy jest pełnomocnikiem d/s budowy Szpitala Rejonowego w Starachowicach jako Przewodniczący Rady Miejskiej, czy jako Kierownik Urzędu Rejonowego?

Pan M. Mróz - Przewodniczący RM

Odpowiadając na pytanie Pani E. Kiełek wyjaśnił, że 16.07.97r. przebywał na urlopie i obowiązki pełnił Pan M. Bębenek. Dodał, iż po sesji zapozna się z pismem i odpowie jak sprawa została rozpatrzona.

Poprosił o zapis do protokołu, że nie podda pod głosowanie wniosku

Pana Radnego A. J. Tarnowskiego gdyż jest on niezgodny z prawem.

Dodał, że jeżeli ktoś wyraża zgodę na wniosek Pana Tarnowskiego to może złożyć stosowne oświadczenie.

Następnie wyjaśnił, iż jest Przewodniczącym Zespołu Koordynacyjnego d/s Budowy Szpitala w Starachowicach powołanym decyzją Wojewody Kieleckiego jako Marian Mróz.

Pan Z. Krzeszowski

W odpowiedzi na wniosek Pana M. Krzyżowskiego wyjaśnił, że jeżeli będą możliwości finansowe ułożenia podatku od ZEC to zostanie to zrobione ale obecnie nie jest w stanie udzielić konkretnej odpowiedzi. Dodał, że żadna firma nie otrzyma tyle pomocy co ZEC.

Następnie poinformował, iż jest w posiadaniu materiałów dotyczących 3200 miejsc pracy i zostaną one udostępnione Panu Radnemu Krzyżowskiemu.

W związku z wypowiedzią Pana Radnego A. J. Tarnowskiego stwierdził, że w dzisiejszej wypowiedzi sam sobie zaprzeczył gdyż na jednej z sesji mówił, iż niepotrzebne jest promowanie miasta. Zwrócił uwagę, że przed wyjazdem młodzieży do Paryża Pan Tarnowski otrzymał foldery, ponadto klub Juventy otrzymał dofinansowanie w kwocie 2 tys. zł

Wyjaśnił, że w organizacji imprezy "Radiostopem na wakacje" miasto uczestniczy kwotą 3,5 tys. zł

Nie jest to impreza polityczna.

Pan J.Wierzbicki- Wiceprezydent Miasta

W związku z wypowiedzią Pana W.Maksalona odnośnie zrównania poziomu jezdni z chodnikiem przy ul.Radomskiej stwierdził, że nie jest on zgodny z normą.

Dodał, że na ul.Radomskiej i Hutniczej w miejscach gdzie było zbyt nisko skorygowano krawężniki i płytki chodnikowe. Jeżeli będą środki to zostanie to dobrze poprawione ale jak na razie fachowcy orzekli, iż może tak pozostać.

Następnie poinformował Pana A.Markowskiego, iż odpowiedź na Jego interpelacje była omawiana na posiedzeniu Zarządu Miasta i należy ją traktować jako odpowiedź Zarządu. Nadmienił, że jeżeli Pan Markowski nie jest zadowolony z odpowiedzi to temat można omówić na posiedzeniu merytorycznej Komisji RM.

Dodał, że inwestycje, które są wykonywane a które przytoczył Pan Markowski są zatwierdzone w budżecie miasta w dniu 28.01.1997r. Nadmienił, że nieporównywalna jest wielkość inwestycji na osiedlu "Wzgórze" do przełącza na ul.Kopalnianej gdyż dozór techniczny nie wyraziłby zgody na dalsze utrzymanie kotłowni. W ten sposób zlikwidowano kotłownię lokalną, która podraża cenę ciepła sprzedawanego mieszkańcom.

Zaznaczył, że jeżeli znajdą się środki to inwestycja w SCK będzie przygotowana do realizacji w 1998r. Nadmienił, że w przypadku silnej zimy były Dom Kultury będzie niedograny gdyż wykonanie c.o to zadanie wymagające dużych nakładów.

Następnie wyjaśnił Panu A.Tarnowskiemu, iż były prowadzone rozmowy z właścicielami sklepu ABC - Państwem Pryciak i mają oni zgodę na wybrukowanie tego terenu.

Pan K.Piotrowicz - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił Panu A.Tarnowskiemu, iż Zarząd Miasta podjął uchwałę w której określił w jaki sposób będą wyłaniane składy osobowe komisji. Zgodnie z wytycznymi Krajowej Komisji Wyborczej i zgodnie z ordynacją wyborczą pierwszeństwo mają komitety wyborcze, które zarejestrowały w okręgu zarówno listy kandydatów na posłów i na senatorów.

Poinformował, że w mieście działa 7 komitetów i mają one zapewnionych swoich przedstawicieli w komisjach obwodowych. Pozostali członkowie komisji zostaną wyłonieni w drodze losowania.

Poinformował, że Zarząd Miasta nie prowadził dyskusji nt przesunięcia obchodów Dni Starachowic i planowane są one na koniec września.

Następnie zaprosił wszystkich radnych dowzięcia udziału w dniu 5 września br. o godz. 14⁰⁰ na uroczystość obchodów 58-ej rocznicy wybuchu II wojny światowej i rocznicę obrony Starachowic, która przypada na dzień 6.09.1997r.

Pan M. Krzyżowski

Zwrócił uwagę, iż chciałby przerwać paradoks, że likwidacja kotłowni lokalnych przynosi obniżenie kosztów wytwarzania energii cieplnej a przyjmowanie od miasta nieruchomości np: przy ul. Śląskiej, Łazach czy Harcerskiej powoduje wzrost podatku od nieruchomości i jest to pewna nieprawidłowość krzywdząca spółkę.

Pan J. Wierzbicki

Uzupełniając odpowiedź dla Pana A. Markowskiego wyjaśnił, iż MZBM każdego roku sporządza plan remontów, który jest zatwierdzany przez Zarząd Miasta. Co roku ocieplana jest pewna ilość budynków. Dodał, iż w przyszłym roku na docieplenie budynków będzie można korzystać ze środków z budżetu państwa.

Ad. 16.

Pan J. Kowalski - Sekretarz sesji

Odczytał komunikaty w sprawie terminów posiedzeń poszczególnych Komisji RM tj:

- Komisja Finansów i Budżetu 10.09.97r. - godz. 13⁰⁰
- Komisja Gospodarcza 10.09.97r. - godz. 12⁰⁰
- Komisja Pozagospodarcza 9.09.97r. - godz. 12⁰⁰

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował aby najbliższa sesja RM odbyła się w dniu 30 września br o godz. 9⁰⁰.

Pan S.Kwiecień

Poinformował, iż zwrócił się do Niego przedstawiciel Gminy Brody, który zaproponował rozegranie meczy piłki nożnej pomiędzy reprezentatami obu Rad w dn.7.09.1997r. z okazji odbywających się dożynek. W związku z tym poprosił zainteresowanych radnych o zgłoszenie uczestnictwa.

Następnie Przewodniczący RM podziękował Zarządowi Miasta, Skarbnikowi Miasta i wszystkim osobą odpowiedzialnym za prawidłową realizację budżetu miasta w I półroczu 1997r.

Ad.17.

W związku z wyczerpanym porządkiem sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz.9⁰⁰ do godz.20.15.

Protokołowały:

Teresa Waszka

Dorota Słonecka

Halina Zarzycka

Sekretarz sesji:

Łozef Kowalski

Przewodniczący

Rady Miejskiej

Marian Mróz

Załączniki:

- 1) Lista obecności radnych i członków spoza Rady.
- 2) Projekt porządku obrad.
- 3) Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Starachowicach za I-sze półrocze 1997 roku.
- 4) Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach za okres I-go półrocza 1997 roku.
- 5) Sprawozdanie Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Starachowicach za I-sze półrocze 1997 roku.
- 6) Sprawozdanie Komisji Finansów i Budżetu w I półroczu 1997 roku.
- 7) Sprawozdanie z pracy Komisji Pozagospodarczej za I półrocze 1997 roku.
- 8) Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Starachowice za I półrocze 1997 roku.
- 9) Oświadczenie Tomasza Kuklińskiego - Prezesa Zarządu Fundacji Agencji Rozwoju Regionalnego w Starachowicach w sprawie wyrażenia zgody na kandydowanie na członka Rady Nadzorczej SSE.
- 10) Interpelacje - 9 sztuk.
- 11) Uchwały Rady Miejskiej - 15 sztuk.
- 12) Statut Spółki Specjalna Strefa Ekonomiczna "Starachowice" S.A.
- 13) Protokół Komisji Skrutacyjnej na sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 26.08.97r. dla przeprowadzenia wyboru do Rady Nadzordzej Spółki Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Starachowice" zgodnie z Uchwałą RM §5 pkt. 10.