

UZASADNIENIE

179

Zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym z dnia 8 marca 1990 r /Dz.U. z 1996r nr 19 poz.74 - jednolity tekst / do zadań własnych gminy należy zaspokajanie potrzeb wspólnoty , w tym między innymi w zakresie :

- ładu przestrzennego,gospodarki terenami i ochrony środowiska
- gminnych dróg,ulic,mostów oraz organizacji ruchu drogowego

Realizacja tych zadań a więc ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym odbywa się poprzez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ul. Hżecką-Najświętszej Marii Panny-Długą przystąpiono na podstawie uchwały nr II/8/96 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27.02.1996 r.

Teren objęty opracowaniem przeznaczony był wcześniej na cele budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego.Wobec braku zainteresowania tego typu budownictwem postanowiono przeznaczyć ten teren pod budownictwo jednorodzinne i sporządzić nowy plan miejscowy.

Jest to zgodne z uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania miasta ,w którym teren został wskazany do opracowania planu miejscowego dla zabudowy o niskiej intensywności.

Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu w dniach 29.01. -17.02.1997r.oraz 08.05-02.06 1997r o czym zainteresowani zostali powiadomieni zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym.

Do przedstawionego projektu planu wpłynęło 8 zarzutów oraz 3 pisma,które nie były ani zarzutami ani też protestami lecz dotyczyły wykupu nieruchomości.

Dwa zarzuty zostały odrzucone z uwagi na potrzebę zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej projektowanego osiedla.

Zarzut pierwszy p.Józefa Oczkowskiego dotyczy braku akceptacji na projektowaną po śladzie istniejącej ulicy Łazy drogi dojazdowej do projektowanego osiedla mieszkaniowego.

P.Oczkowski motywuje to znaczną uciążliwością jaką pociągnie za sobą realizacja tej drogi. Rozpoznając zarzut stwierdzono ,że projektowana droga w tym miejscu jest niezbędna dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej projektowanego osiedla budownictwa jednorodzinnego. W maksymalny sposób wykorzystuje się istniejącą już ulicę Łazy.Jezdnia projektowanej drogi biegnie po trasie tej ulicy a tylko niewielka część działki nr 127 /pas ok 1m / znajduje się w pasie terenu zarezerwowanym pod budowę chodnika i poprowadzenie sieci uzbrojenia technicznego.

Ze względu na parametry projektowanej ulicy oraz charakter zabudowy jaki będzie obsługiwać jej uciążliwość będzie niewielka.W związku z tym postanowiono odrzucić zarzut p.Oczkowskiego który zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym art 36 ust 1 i 2 ma prawo do odszkodowania za poniesione rzeczywiste szkody ,wykupu nieruchomości bądź zamiany na inną z tytułu ograniczenia prawa do dysponowania nieruchomością.

Drugi zarzut to zarzut P. Heleny Koper .Dotyczy on braku akceptacji na przebieg przez część jej działki projektowanej drogi dojazdowej do osiedla mieszkaniowego ,ze względu na to, że droga ta służyć będzie tylko kilku rodzinom a także ,że działka daje pewne dochody /bliżej nie sprecyzowane/.

Rozpatrując ten zarzut stwierdzono także i w tym przypadku, że projektowana na części działki 167 droga jest niezbędna w tym miejscu ze względu na zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej osiedla .Obsługiwać będzie zarówno projektowaną zabudowę mieszkaniową jak również zlokalizowany przy niej teren usług osiedlowych. Ponadto pasem drogowym poprowadzona zostanie sieć uzbrojenia technicznego. Zgodnie z obowiązującym planem ogólnym działka nr 167 będąca własnością p. Koper położona jest w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową ze względu na korzystne warunki fizjograficzne jak też możliwość pełnego uzbrojenia technicznego. Użytkowanie tej działki jako rolniczej i ogrodniczej może mieć charakter jedynie tymczasowy.

W związku z powyższym postanowiono i ten zarzut odrzucić .

Pani Koper będzie miała prawo do stosownego zadośćuczynienia zgodnie z art 36 ust 1 i 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Wszystkie wniesione do projektu planu zarzuty zostały szczegółowo rozpoznane i uwzględnione w stopniu maksymalnym jeżeli tylko nie wprowadzają nieprawidłowości w funkcjonowaniu projektowanego osiedla.

