

Protokół Nr II/98

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 24 marca 1998 r.

Ad 1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan M. Mróz witając obecnych na sali.

Następnie Przewodniczący obrad stwierdził, że obecnych jest 29 radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Ad 2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego Andrzeja Markowskiego.

Ad 3.

Przewodniczący RM zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi do porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Projekt porządku sesji w załączeniu.

Uwagi zgłosili:

Pan K. Daniszewski

Zgłosił następujące wnioski:

1. Ograniczyć do 10 min. wystąpienia mówców prezentujących informację nt działalności poszczególnych zakładów budżetowych.
2. Rozszerzyć informację z prac ZM między sesjami o pkt " dyskusja ".
3. Przedstawić informację czy radni i członkowie spoza Rady słusznie pobierają diety oraz podać wysokość zarobków trzech członków Zarządu w skali roku.
4. Wprowadzić dwa projekty uchwał tj:
 - w sprawie zmiany nazwy ulicy J. Marchlewskiego na ul. Cz. Krętowskiego
 - w sprawie zmiany nazwy ulicy M. Nowotki na ul. P. Przygody.

Pan K. Piotrowicz - Wiceprezydent Miasta

Zgłosił wniosek o umieszczenie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora placówki oświatowej, zatwierdzonego Uchwałą Nr I/10/98 Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 10 lutego 1998 r.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Zgłosił wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na rok 1998 tj: dofinansowania zakupu zegara elektronicznego, wsparcia finansowego Towarzystwa PARTNER oraz na wyścig " Solidarności " w St - cach.

Następnie zgłosił formalny wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 15.

Pan M. Mróz

Wyjaśnił Panu K. Daniszewskiemu, iż Kolegium RM zawnioskowało aby wypowiedzi poszczególnych dyrektorów jednostek budżetowych nt działalności zakładu nie trwały dłużej niż 7 min. Dodał, iż z tego powodu, że dyrektorzy otrzymali taką informację nie będzie poddawał pod głosowanie zgłoszonego w tej sprawie wniosku.

Przed głosowaniem kolejnego wniosku **Pan Z. Krzeszowski** stwierdził, że sprawa wprowadzenia punktu " dyskusja " jest zgłoszona na każdej sesji i w związku z tym zaproponował aby w porządku sesji nie umieszczać punktu " Zapytania i wolne wnioski " - radni mają wówczas możliwość zadawania szczegółowych pytań.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Daniszewskiego o wprowadzenie punktu 6a " dyskusja ".

Głosowanie:

10 głosów " za ",
14 głosów " przeciw ",
2 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Daniszewskiego o wprowadzenie informacji nt słuszności pobierania diet przez radnych RM i członków spoza Rady poszerzonej o podanie wysokości zarobków trzech członków ZM.

Głosowanie:

11 głosów " za "
13 głosów " przeciw "
4 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek upadł.

Przed podaniem pod głosowanie kolejnego wniosku głos zabrał Pan S. Kwiecień.

Pan S. Kwiecień

Wyjaśnił, że zespół powołany przez RM w celu opracowania regulaminu w sprawie zmian i nadawania nazw ulic odbył już spotkanie i przygotował propozycje umieszczenia w nim konkretnych zapisów. Propozycje zostały przesłane do ZM i do końca tego miesiąca będzie przygotowany stosowany projekt uchwały. Dlatego też zgłosił wniosek przeciwny, aby nie umieszczać projektów uchwał w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Daniszewskiego o wprowadzenie dwóch projektów uchwał tj:

- w sprawie zmiany nazwy ulicy J. Marchlewskiego na ulicę Cz. Krętowskiego
- w sprawie zmiany nazwy ulicy M. Nowotki na ulicę P. Przygody.

Głosowanie:

11 głosów " za "
15 głosów " przeciw "
1 głos " wstrzymujący ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Piotrowicza o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora placówki oświatowej zatwierdzonego uchwałą Nr I/10/98 Rady Miejskiej w St - cach z dnia 10 lutego 1998 r.

Głosowanie:

20 głosów " za "

1 głos " przeciw "

8 głosów " wstrzymujących "

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pana Z. Krzeszowskiego o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na rok 1998.

Głosowanie:

24 głosy " za "

0 głosów " przeciw "

5 głosów " wstrzymujących "

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek zyskał akceptację.

Przed głosowaniem kolejnego wniosku głos zabrała Pani L. Żłobicka.

Pani L. Żłobicka

Stwierdziła, że projekt uchwały grupy radnych zamieszczony w punkcie 10.15 projektu porządku obrad został złożony w trybie zgodnym ze statutem i wszystkie komisje miały możliwość zapoznania się z nim. Dodała, że tylko Komisja Gospodarcza zapoznała się z projektem uchwały, natomiast dzięki Przewodniczącemu RM pozostałe komisje nie miały takiej możliwości.

Pan M. Mróz

Zwrócił uwagę, iż Kolegium RM zdecydowało, aby projekt uchwały grupy radnych został umieszczony w porządku obrad.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że obecnie w przyjętym budżecie miasta nie ma zatwierdzonej takiej pozycji. Dodał, iż oprócz tej wspólnoty mieszkaniowej są jeszcze ludzie, którzy nie potrafią utrzymać mieszkań prywatnych i po przyjęciu takiej uchwały będzie duża liczba chętnych na zaciągnięcie pożyczki.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z porządku sesji punktu 10.15.

Głosowanie:

15 głosów " za "

11 głosów " przeciw "

2 głosy " wstrzymujące "

Przewodniczący obrad stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt porządku sesji wraz z przyjętymi poprawkami.

Głosowanie:

18 głosów " za "

8 głosów " przeciw "

2 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty większością głosów.

Porządek sesji brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej w 1998 r.
5. Informacja z prac Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego.
6. Informacja z prac Zarządu Miasta między sesjami.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji podjętych uchwał przez Radę Miejską w II półroczu 1997 r. oraz analiza ilości złożonych skarg i zażaleń, które wpłynęły do UM.
8. Ocena wskaźników ekonomiczno-finansowych w 1997 r. przez zakłady budżetowe Gminy:
 - 1/ Miejska Biblioteka Publiczna
 - 2/ Starachowickie Centrum Kultury
 - 3/ Miejskie Centrum Rekreacji i Wypoczynku
 - 4/ Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
 - 5/ Zakład Budżetowy Przedszkola Miejskie
 - 6/ Szkoły Podstawowe nr: 1,2,3,5,6,,9,10,11,12,13
 - 7/ Zakład Robót Publicznych
 - 8/ Miejski Zakład Komunikacyjny
 - 9/ Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o.
 - 10/ Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych
 - 11/ Dyskusja
9. Interpelacje radnych.
10. Projekty uchwał:
 - 1/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na rok 1998 (kwota 2.312.292 zł).
 - 2/ w sprawie zmian budżetu miasta 1998 rok (kwota 300.000 zł) .
 - 3/ w sprawie zmian budżetu miasta St - ce na rok 1998 (kwota 28.356 zł).
 - 4/ w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr VIII/12/97 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 sierpnia 1997 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc i warunków sprzedaży napojów alkoholowych.
 - 5/ w sprawie zmiany do Uchwały Nr III/7/95 Rady Miejskiej w St - cach z dnia 27.03.1995 r. w sprawie stawek opłat parkingowych.
 - 6/ w sprawie zmiany regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora placówki oświatowej zatwierdzonego uchwałą Nr I/10/98 RM w St -cach z dnia 10.02.1998r
 - 7/ w sprawie powołania komisji konkursowej do Szkoły Podstawowej nr 9 przy ul. Mrozowskiego 5 w Starachowicach.

- 8/ w sprawie powołania komisji konkursowej do Szkoły Podstawowej nr 13 przy ul. Prądyńskiego 2 w Starachowicach.
- 9/ w sprawie przyznania pierwszeństwa nabywania lokali mieszkalnych ich najemcom.
- 10/ w sprawie dokonania zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą St - ce a Starachowicką Spółdzielnią Mieszkaniową.
- 11/ w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu użytkowego na rzecz Skarbu Państwa - Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziału Regionalnego w Kielcach.
- 12/ w sprawie sprzedaży w drodze przetargu lokalu użytkowego znajdującego się na parterze budynku przy ulicy Krótkiej nr 1.
- 13/ w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Kościuszki nr 5.
- 14/ w sprawie nieodpłatnego przekazania własności garaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów osobom fizycznym, które wybudowały na gruncie gminy garaże położone w Starachowicach przy ul. Zachodniej i Warszawskiej.
- 15/ w sprawie upoważnienia Zarządu Miasta Starachowice do ustanawiania na rzecz Polskiego Związku Działkowców użytkowania wieczystego gruntów.
- 16/ w sprawie wykupu nieruchomości zabudowanych położonych przy ul. Iłżeckiej 46 i 48, w związku z prowadzonym wykupem nieruchomości przeznaczonych pod budowę trasy N - S z wiaduktem.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Zapytania i wolne wnioski.
Informacja nt Złotu 40 Jubileuszowego Harcerskiego Rajdu Świętokrzyskiego w dniu 30.05.1998 r. - pismo Senatora RP.
13. Komunikaty.
14. Zamknięcie obrad.

Ad 4.

Pan Radny W. Maksalon - Sekretarz sesji RM w dniu 10 lutego 1998 r.

Poinformował, iż protokół z sesji odzwierciedla przebieg obrad. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie zgłoszono uwag do treści protokołu.

W związku z tym zgłosił wniosek o przyjęcie Protokołu Nr I/98 z sesji RM w dniu 10 lutego 1998 r.

Po zapytaniu Przewodniczącego RM czy są uwagi do w/w protokołu nie zgłoszono zastrzeżeń.

W związku z tym Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu.

Głosowanie:

26 głosów " za "

0 głosy " przeciw "

2 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący RM stwierdził, że Protokół Nr I/98 z sesji RM w dniu 10 lutego został przyjęty większością głosów.

Ad.5.

Delegat na Sejmik Samorządowy Województwa Kieleckiego Pan L. Madetko zapoznał Radę z pracami Sejmiku w bieżącym roku.

Poinformował, iż w dniu 16 lutego 1998 r. odbyła się sesja Sejmiku poświęcona wydaniu opinii nt podziału administracyjnego kraju. Następnie odczytał Uchwałę Nr XXII/1/98 Sejmiku Samorządowego w w/w sprawie wraz z uzasadnieniem.

Ponadto na XXII sesji Sejmiku przyjęto uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o podziale dotacji oświatowych w roku 1998.

Następnie odczytał wniosek Prezydium Sejmiku z dnia 29 stycznia dotyczący powyższej sprawy.

Nadmienił, iż oprócz sesji miały miejsce posiedzenia Komisji Sejmiku Samorządowego Województwa Kieleckiego.

Dodał, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zajmowała się projektem reformy oświatowej. Natomiast Komisja Zdrowia zajmowała się projektem reformy służby zdrowia i ustawą o ochronie zdrowia.

Ad.6.**Prezydent Miasta Starachowice - Pan Z. Krzeszowski**

Przedstawiając informację z prac Zarządu Miasta między sesjami poruszył następujące tematy:

Trasa N - S z wiaduktem.

Poinformował, iż istnieje możliwość oddania inwestycji o jeden rok wcześniej niż planowano. Obecnie trwają rozmowy z właścicielami gruntów o wykup terenów przez gminę. Dodał, że na przyspieszenie tej inwestycji brak jest 17 mld st. zł. Nadmienił, że część mostowa wiaduktu będzie zakończona za dwa miesiące.

Telefonizacja miasta.

Poinformował, że został zakończony II etap telefonizacji a miasto zyskało 4.100 telefonów.

Specjalna Strefa Ekonomiczna.

Przypomniał, że został podniesiony przez Skarb Państwa kapitał spółki zarządzającej SSE. Zgodnie z prawem miasto musiało objąć całość udziałów i wygospodarować środki w wysokości 500 tys. zł.

Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

Zwrócił uwagę, iż padają stwierdzenia, że gdy STBS przejmie obsługę to zacznie windować ceny czynszów. Zdemonstrował to stwierdzenie zaznaczając, że STBS nie będzie miało możliwości funkcjonowania bez zgody Rady gdyż jest to jednoosobowa spółka skarbu gminy. Dodał, iż przekształcenie MZBM - u ma na celu poprawę zarządzania i wykorzystania zasobów lokalowych gminy.

Nadmienił, że należy rozważyć możliwości rozpoczęcia budownictwa mieszkaniowego w St - cach. Przypomniał, iż w UM złożonych jest ponad 800 podań o przydział mieszkania. Poinformował, że nie dojdzie do zmniejszenia stanu zatrudnienia w MZBM.

Dodał, iż jest stosowane zezwolenie Urzędu Zamówień Publicznych, aby spółki " córki " mogły obsługiwać STBS bez przetargu przez dwa lata.

Centrum Starachowic.

Przypomniał, iż RM przyjęła rozstrzygnięcia konkursowe o sposobie zagospodarowania Centrum Starachowic. Dodał, iż zakłada się, że w momencie utworzenia Centrum powstanie od 50 - 100 nowych miejsc pracy. Nadmienił, że jeżeli ktoś z handlujących obecnie będzie chciał przejść do pracy do instytucji, która powstanie będzie miał

taką możliwość. Dodał, że jeżeli ktoś będzie chciał handlować na dotychczasowych zasadach będzie mógł to robić na targowicy przy ul. Targowej i przy ul. Kościelnej.

Rok Kulturalny w Starachowicach.

Stwierdził, że ZM pozytywnie ocenia działalność SCK i ludzi z nim współpracujących gdyż w dwuletnim czasie działalności zrobili tak wiele w dziedzinie kultury. Dodał, że następuje powrót do tego momentu gdzie St - ce były postrzegane jako miasto widzące talenty młodych ludzi i prowadzące szeroką działalność kulturalną.

Nadmienił, że są jednak pewne niedomagania zarówno kadrowe jak i materialne.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Poinformował, że Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 marca 1998 r są ustalone nowe zasady obsługi podopiecznych na czym niekorzystnie wychodzi gmina.

Z tego tytułu w budżecie miasta brak jest kwoty 940 tys. zł. Dodał, że znacznie wzrosła liczba osób ubiegających się o dodatki mieszkaniowe. Nadmienił, iż w tym rozporządzeniu jest zapis, że gmina może się ubiegać o dotację do 15 - go dnia miesiąca w kwartale. Oznacza to, że gmina musi wypłacić środki i wówczas ubiegać się o refundację u wojewody. W rozporządzeniu nie jest określone do kiedy Wojewoda ma to zrefundować. Zwrócił uwagę, że jeżeli refundacje byłyby przekazywane to i tak po stronie gminy brakuje 600 tys. zł.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan M. Klepacz przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji podjętych uchwał przez Radę Miejską w II półroczu 1997 r. oraz analizę ilości złożonych skarg i zażaleń, które wpłynęły do UM.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w załączeniu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad

Ad .8.1

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej - Pani Emilia Osych przedstawiła informację nt działalności MBP w 1997 r.

Informacja w załączeniu do protokołu.

Ad. 8.2

Pani Barbara Kurek - Dyrektor Starachowickiego Centrum Kultury przedstawiła informację nt działalności SCK w 1997 r.

Informacja w załączeniu do protokołu.

Ad. 8.3

Dyrektor Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku - Pan M. Basiak przedstawił informację z działalności zakładu w 1997r.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Dyrektorowi MCR i W za przedstawienie dość obszernej informacji.

Pani Radna L. Żłobicka

Zaproponowała aby trzymać się tematu obrad sesji gdyż radni powinni ocenić wskaźniki ekonomiczno - finansowe osiągnięte przez zakłady budżetowe w 1997 roku, a referujący mówią o wskaźnikach na zakończenie wypowiedzi.

Zaapelowała również do Przewodniczącego RM aby dyscyplinował referujących w zakresie czasu przedstawiania informacji.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Przypomniał, że już dyscyplinował referujących po informacji Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz zwracał uwagę aby informacja była zakończona podsumowaniem nt uzyskanych środków w 1997 roku oraz ich wykorzystaniem.

Następnie poprosił o zabranie głosu Dyrektora MOPS.

Ad. 8.4

Informację nt. wskaźników ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1997 roku przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przedstawił Dyrektor - **Pan Andrzej Jagiełło.**

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Dyrektorowi MOPS za przedstawienie informacji i poprosił o zabranie głosu Dyrektora Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie.

Ad. 8.5

Informację o wskaźnikach ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1997 roku przez ZBPM przedstawił Dyrektor - **Pan Marek Roguski.**

Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Dyrektorowi za przedstawienie informacji a następnie zaproponował zmianę w porządku obrad poprzez przesunięcie informacji nt. szkół podstawowych gdyż przy jej przedstawianiu Pan Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu zaprezentuje opinię komisji.

W związku z powyższym poprosił o zabranie głosu Dyrektora ZRP.

Ad. 8.7

Informację nt. wskaźników ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1997 roku przez Zakład Robót Publicznych, przedstawił Dyrektor - **Pan Jerzy Ryś.**

Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Dyrektorowi ZRP za przedstawienie informacji i poprosił o zabranie głosu Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego.

Ad. 8.8

Informację nt. wskaźników ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1997 roku przez Miejski Zakład Komunikacyjny przedstawił Dyrektor - **Pan Julian Ćwieluch.**

Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Dyrektorowi MZK za przedstawienie informacji i poprosił o zabranie głosu Prezesa Zakładu Energetyki Ciepłej.

Ad. 8.9

Informację o wskaźnikach ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1997 roku przez ZEC przedstawił Prezes Zarządu Spółki **Pan M. Staniszewski.**

Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przew. RM - M. Mróz

Podziękował Prezesowi ZEC za przedstawienie informacji i poprosił o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Ad 8.6

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu - Pan Janusz Foltański przedstawił stanowisko komisji w zakresie działalności szkół podstawowych w 1997 roku.

Stanowisko to stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8/10

Pan Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu - Janusz Foltański przedstawił stanowisko komisji na temat działalności w 1997 roku - Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych.

Stanowisko to stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Przewodniczącemu Komisji Finansów i Budżetu za przedstawienie dwóch stanowisk komisji.

Następnie ogłosił przerwę 1 godzinną tzn. od godz. 13.00 do godz. 14.00.

Po wznowieniu obrad po przerwie, Pan Przewodniczący RM poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Pozagospodarczej - Pana Józefa Kowalskiego.

Ad. 8/11

a) Pan Przewodniczący Komisji Pozagospodarczej przedstawił stanowisko komisji w zakresie działalności w 1997 roku zakładów budżetowych,

- Starachowickiego Centrum Kultury,
- Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku,
- Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie,
- Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- Miejskiej Biblioteki Publicznej.

W/w stanowisko w załączeniu.

Pan Przew. RM - M. Mróz

Podziękował Przewodniczącemu Komisji Pozagospodarczej za przedstawienie stanowiska nt. zakładów budżetowych i poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej.

b) Przewodniczący Komisji Gospodarczej RM Pan E. Kielek przedstawił stanowisko komisji w zakresie oceny wskaźników ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1997 roku przez:

1. Zakład Robót Publicznych,
2. Miejski Zakład Komunikacyjny,
3. Zakład Energetyki Ciepłej.

Zabierając głos stwierdził m. in ;

Komisja z przedstawicielami tych zakładów spotykała się na posiedzeniach w dniach: 11 i 18 marca. Wtedy też szczegółowo omówiona była ich działalność.

Dodatkowo jeszcze informacja na powyższy temat przedstawiona była na dzisiejszej sesji. W związku z powyższym stwierdził, że w swojej wypowiedzi nie będzie powtarzał przedstawionych już informacji aby nie zabierać zbyt dużo czasu.

Oceniane trzy zakłady, dość często były przedmiotem obrad komisji na przestrzeni 1997 roku. Były również opracowywane wnioski w tym zakresie.

Dlatego na ostatnich posiedzeniach komisja zapoznała się z informacją o działalności zakładów, bez wypracowywania większej ilości wniosków. Członkowie komisji wyrazili niepokój o ZRP gdyż w przypadku zablokowania spływu środków z budżetu państwa na roboty publiczne zakład nie jest przygotowany na zmianę organizacji pracy.

Mogłoby to spowodować konieczność zlikwidowania ZRP.

Jeżeli chodzi o ZEC to komisja już wypracowała długofalowe wnioski i teraz czeka na ich realizację.

W przypadku MZK niepokojącym zjawiskiem jest zmniejszenie liczby przewożonych pasażerów a to powoduje zmniejszenie zysku zakładu.

Członkowie komisji zwracali uwagę aby w celu wyeliminowania tego zjawiska np: zmienić rozkłady jazdy w taki sposób aby z autobusów korzystało więcej osób.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej i zwrócił się do radnych zapytaniem, kto chce zabrać głos w zakresie głównego tematu sesji ?

Pan Radny A. Krupa

Zapytał dlaczego ani na posiedzeniach komisji ani na sesji RM nie była przedstawiana informacja nt. Inkubatora Przedsiębiorczości ?

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Przypomniał Panu Radnemu A. Krupie, że Inkubator nie należy do gminy ale do Agencji Rozwoju Regionalnego.

Pan Radny St. Walkiewicz

Zauważył, że radni wysłuchali informacji na temat działalności zakładów budżetowych, o różnej działalności i kondycji finansowej.

Dlatego przy ocenie tych jednostek należy zwrócić większą uwagę na ich możliwości i statusy prawne.

Zapelował również do radnych aby więcej uwagi poświęcili Bibliotece Miejskiej i Starachowickiemu Centrum Kultury.

Placówki te mają w naszym mieście wiele do zrobienia i to szczególnie w zakresie wychowania i rozwoju młodzieży, która coraz częściej bierze udział zarówno w imprezach organizowanych przez Bibliotekę Miejską jak i SCK.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Ponieważ więcej pytań nie zgłoszono zaproponował aby wypracowane na komisjach wnioski stanowiły załącznik do protokołu i posłużyły ocenie wskaźników ekonomiczno - finansowych osiągniętych w 1998 roku przez zakłady budżetowe.

Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem, kto chce zgłosić na dzisiejszej sesji interpelację?

Ad. 9

Interpelacje zgłosili następujący radni:

1. Pan J. Kowalski,
2. Pan W. Podsiadło,
3. Pan K. Daniszewski,
4. Pan M. Krzyżowski,
5. Pan R. Nosowicz,
6. Pan St. Sałata,
7. Pan L. Madetko,
8. Pani T. Sitarska,

Natomiast Pani E. Wiercińska złożyła interpelację na piśmie do protokołu.

Wszystkie złożone interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ad 10.1

Skarbnik Miasta Pani B. Czuba przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na rok 1998 (kwota 2.312.292 zł).

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Krupa

Zgłosił wniosek aby kwotę 67. 000 zł proponowaną na remont ul. Mrozowskiego w Dz. 70 rozdz. 7261 § 36 przenieść na remont ul. Żeromskiego.

Pan R. Nosowicz

Zgłosił następujące wnioski.

- przenieść 10 tys. zł z Dz. 83 rozdz 8332 na zajęcia pozalekcyjne,
- kwotę 25 tys zł z Dz. 91 przeznaczyć na zakup radiotelefonów typu motorola dla Komendy Rejonowej Policji.

Pan K. Daniszewski

Zwrócił uwagę, że nie zostały uwzględnione wnioski zgłoszone przez Komisję Pozagospodarczą.

Zgłosił wniosek, aby z Dz. 70 rozdz. 726.1 § 36 kwotę 203 tys. zł przeznaczoną na remont ul. Radomskiej przenieść na wykonanie remontu ul. Moniuszki.

Pan Z. Krzeszowski

W związku z wnioskiem zgłoszonym przez Pana A. Krupę wyjaśnił, że kwota 67.000 zł. nie wystarczy na remont ulicy Żeromskiego gdzie potrzeba ok. 170 tys zł.

Następnie wyjaśnił Panu R. Nosowiczowi, że 10 tys zł. nie jest planowane na SCK tylko na imprezę " Lata z radiem ".

Dodał, że w bieżącym roku zostaną zakupione moto role dla Straży Miejskiej. Nadmienił, iż nie jest możliwe zmniejszenie środków w Dz.91 Administracja państwowa i samorządowa gdyż doprowadziłoby to do ograniczenia ilości pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych.

Następnie w związku z wypowiedzią Pana K. Daniszewskiego wyjaśnił, że stan ulicy Radomskiej na odcinku, który planuje się remontować jest bardzo zły. Dodał, że ul. Moniuszki nie będzie węzłem stanowiącym skomunikowanie osiedli ale tylko ulicą dojazdową. Nadmienił, że przy podjęciu pewnych działań będzie możliwe rozpoczęcie dalszego remontu ul. Moniuszki.

Przewodniczący RM zwrócił się do wnioskodawców tj. Pana A. Krupy, Pana R. Nosowicza i Pana K. Daniszewskiego z pytaniem czy podtrzymują zgłoszone wnioski.

Wnioskodawcy potrzytywali zgłoszone wnioski.

W dalszej części obrad w dyskusji udział wzięli:

Pan R. Nosowicz

Zwrócił uwagę, że Jego wniosek dotyczył przeznaczenia kwoty 25 tys zł. z Dz.91 planowanej na wydatki rzeczowe tj. prace remontowe.

Pan K. Daniszewski

Zapytał czym spowodowane jest pilne wykonanie remontu łazienek i zerwanie boazerii w UM?

Pan A. Krupa

Zapytał czy w bieżącym roku jest możliwość rozpoczęcia remontu ul. Żeromskiego?

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Odpowiadając Panu A. Krupie wyjaśnił, że jest możliwe rozpoczęcie w tym roku remontu ul. Żeromskiego.

Pan K. Piotrowicz - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił Panu K. Daniszewskiemu, iż zdemontowanie boazerii nastąpi w związku z protokołem pokontrolnym Państwowej Straży Pożarnej, w którym stwierdza się, że stanowi ona zagrożenie pożarowe.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana A. Krupę. Wniosek dotyczy przeznaczenia z Dz.70 rozdz. 7261 § 36 kwoty 67.000 zł. na remont ul. Żeromskiego.

Głosowanie:

14 głosów " za",
13 głosów " przeciw ",
2 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pana R. Nosowicza dotyczący przeniesienia kwoty 10 tys. zł. z Dz.83 Rozdz. 8332 na zajęcia pozalekcyjne.

Głosowanie:

10 głosów " za",
15 głosów " przeciw ",
3 głosy " wstrzymujące".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie kolejny wniosek Pana R. Nosowicza w sprawie przeznaczenia kwoty 25 tys. zł. z Dz.91 na zakup radiotelefonów typu motorola dla KRP.

Głosowanie:

11 głosów " za",
17 głosów " przeciw ",
1 głos " wstrzymujący".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Daniszewskiego o przeznaczenie kwoty 203 tys. zł. z Dz.70 rozdz. 7261 § 36 na remont ul. Moniuszki.

Głosowanie:

10 głosów " za",
15 głosów " przeciw ",
2 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że przyjmując uchwałę takiej treści nie będzie rozstrzygnięty przetarg ani na wykonanie remontu ul. Zeromskiego ani Mrozowskiego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Głosowanie:

22 głosy " za ",

0 głosów " przeciw ",

6 głosów " wstrzymujących".

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała II/1/98 w załączeniu.**Ad 10.2**

Skarbnik Miasta Pani B. Czuba przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta 1998 r (kwota 300.000 zł.)

W dyskusji udział wzięli:**Pan W. Podsiadło**

Zapytał czy w uzasadnieniu do uchwały powinien być zapis 1/12 czy 2/12 planowanych wpływów?

Pan R. Nosowicz

Poprosił o wyjaśnienie dlaczego tak duże środki (10 mld. st.zł.) musiało zainwestować miasto w SSE.

Pani L. Żłobicka

Zwróciła uwagę, że z uzasadnienia nie wynika dlaczego w tym momencie miasto musi przeznaczyć środki dla SSE. Dodała, że podjęto uchwałę, iż udział będzie uzupełniony w ciągu 2 lat. Ponadto zapytała, kiedy będzie uzupełniona pozostała kwota.

Pan K. Daniszewski

Stwierdził, że radni są oszukiwani jeżeli chodzi o tworzenie budżetu gminy gdyż okazuje się, że jeżeli potrzeba to dochody te mogą się zwiększyć o 300 tys. zł.

Pan J. Wierzbicki - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił Panu R. Nosowiczowi, że tylko miasto wniosło wkład pieniężny do spółki SSE i jakiegokolwiek uruchomienie strefy jest możliwe dzięki środkom, które wniosła gmina.

Następnie wyjaśniając Pani L. Żłobickiej stwierdził, iż prawnik Ministerstwa Skarbu zmienił formułę ustalając, że Skarb Państwa wniesie aport w postaci własności gruntu dopiero po podniesieniu kapitału spółki. W związku z tym, aby zafunkcjonowała spółka zarządzająca SSE zarząd spółki musi założyć w sądzie rejestrowym oświadczenie, że objął kapitał. Dodał, że stąd wynika konieczność wniesienia 500 tys zł. przez gminę Starachowice.

Pan R. Nosowicz

Zapytał dlaczego nie przyjęto wniesienia oferowanej przez ARR kwoty 1 mld st zł?

Pan A. J. Tarnowski

Zapytał Pana Wiceprezydenta J. Wierzbickiego czy w trakcie zmieniono zasady, iż należy wnieść środki w trybie jednorocznym a nie tak jak ustalono w ciągu dwóch lat. W związku z tym zapytał, kto dokonał zmian i na jakiej zasadzie.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, że konsekwencją braku tej uchwały będą trudności z powołaniem spółki zarządzającej SSE i zatrzymanie procedury.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że przeznaczenie środków wynika z konieczności. Dodał, że faktem jest, że środki te miały być przeznaczone w późniejszym okresie ale należy je przeznaczyć jeżeli strefa ma funkcjonować. Nadmienił, że ARR może nadal włożyć swój wkład do strefy i miała taką możliwość już przy podpisywaniu drugiego aktu notarialnego. Dodał, iż należy zrobić wszystko, aby to przedsięwzięcie było dla Starachowic udane.

Pan J. Wierzbicki

Wyjaśnił Panu A. J. Tarnowskiemu, że prawo się nie zmieniło natomiast te zmiany oparte są na kodeksie handlowym.

Dodał, że taką konstrukcję prawną wybrał prawnik Ministerstwa Skarbu. Nadmienił, że podniesienie kapitału spowoduje, iż SSE zacznie funkcjonować, gdyż inwestorzy oczekują na możliwość wejścia w strefę.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że nie jest przeciwny przyjęciu projektu uchwały. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniach dlatego też ma prawo zadawać pytania.

Pan M. Mróz

Zwrócił uwagę, że w porządku obrad nie ma żadnej uchwały, która nie byłaby omawiana przynajmniej na posiedzeniach dwóch komisji.

Dodał, że projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich komisjach.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

28 głosów " za",

0 głosów " przeciw ",

0 głosów " wstrzymujących ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/2/98 w załączeniu.

Ad. 10.3

Pani B. Czuba - Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na rok 1998 (kwota 28.356 zł.)

W dyskusji udział wzięli:**Pan J. Kowalski**

Poinformował, iż Komisja Pozagospodarcza wypracowała wniosek aby przekazując środki dla Towarzystwa Wspierania Rozwoju Starachowic PARTNER była możliwość kontroli ich wykorzystania. Dodał, że w umowie z TWRS PARTNER powinien być zapis, że środki te mają być wykorzystane na zakup sprzętu i ubiorów sportowych dla dzieci i młodzieży .

Pan M. Mróz

Zaproponował, aby zapis przedstawiony przez Pana J. Kowalskiego był umieszczony w projekcie uchwały i w uzasadnieniu.

Pani L. Żłobicka

Przypomniała, iż w przedstawionym przez TWRS PARTNER piśmie zwracali się o przeznaczenie środków na wynagrodzenie instruktorów, którzy przez rok świadczyli swoją pracę za darmo. Zarząd PARTNERA proponował aby było to symboliczne wynagrodzenie w wysokości 200 zł miesięcznie.

Zaproponowała aby chociaż część środków przeznaczyć na wynagrodzenia dla instruktorów.

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie można przeznaczyć pieniędzy na wypłaty dla nauczycieli. Stąd też jedynym rozwiązaniem jest wniosek Pana Przewodniczącego zbieżny z wnioskiem Pana J. Kowalskiego.

Następnie Pan Przewodniczący M. Mróz poddał wniosek cząstkowy pod głosowanie, mówiący o tym, aby przeznaczyć kwotę 12.356 zł na zakup sprzętu, ubiorów sportowych dla dzieci i młodzieży, na działalność sportowo - rekreacyjną.

Głosowanie:

23 głosy " za ",
1 głos " przeciw ",
3 głosy " wstrzymujące ".

Pan Przewodniczący RM stwierdził, że poprawka do omówionej uchwały została przyjęta.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z tą poprawką.

Głosowanie:

26 głosów " za ",
0 głosów " przeciw ",
3 głosy " wstrzymujące".

Pan Przewodniczący M. Mróz stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/3/98 w załączeniu.

Skarbnik Miasta - Pani B. Czuba poinformowała zebranych, że w m - cu styczniu i lutym wpłynęły decyzje Wojewody Kieleckiego, na podstawie których Zarząd Miasta Uchwałą Nr 10/98 zwiększył plan dochodów i wydatków budżetu miasta na 1998 rok o kwotę 206.768 zł.

Ad 10.4

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do **uchwały nr VIII/12/97** Rady Miejskiej w St - cach z dnia 26 sierpnia 1997 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Starachowice miejsc i warunków sprzedaży napojów alkoholowych.

Projekt referowała **Pani Naczelnik Wydz. Rozwoju Gospodarczego Lidia Wójcik - Grudzień.**

Do przedstawionego projektu uchwały uwagę zgłosił **Pan Radny K Daniszewski**, który przypomniał, że Komisja Pozagospodarcza wypracowała wniosek, aby uchwały tej nie wprowadzać pod obrady sesji z tego względu, że jest ona niepotrzebna, a wprowadzona poprawka nic merytorycznie nie wnosi.

Pani L Wójcik - Grudzień

Wyjaśniła, że uchwała została przyjęta w sierpniu 1997 r, a Wojewoda Kielecki uwagi do niej przesłał dopiero w grudniu 1997 r. i w obecnie zaproponowanym projekcie uchwały zostały one uwzględnione.

Ponieważ Pan Radny K Daniszewski w dalszym ciągu podtrzymywał swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały, głos zabrał:

Pan Z. Krzeszowski - Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę na to, że należy respektować Wojewodę jako organ nadzorczy i pomimo, że dosyć późno zauważył on pewne uchybienia, to jednak trzeba je uwzględnić.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Daniszewskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu tej uchwały.

Głosowanie:

4 głosy " za ",
14 głosów " przeciw ",
9 głosów " wstrzymujących ".

Pan Przewodniczący M. Mróz stwierdził, że wniosek upadł, w wyniku czego poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

14 głosów " za ",
0 głosów " przeciw ",
11 głosów " wstrzymujących ".

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/4/98 w załączeniu.

Następnie została ogłoszona 15 minutowa przerwa w obradach.

Obrady wznowiono o godzinie 16.15.

Ad. 10.5

Głos zabrał Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Proponując przejście do omówienia kolejnego projektu uchwały w sprawie zmiany do uchwały Nr III/7/95 RM w Starachowicach z dnia 27.03.1995 r. w sprawie stawek opłat parkingowych.

Projekt referowała **Pani Elżbieta Borkowska** z Wydziału Komunikacji.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Radny S. Sałata

Postawił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały punktu " b ", dotyczącego samochodów ciężarowych i autobusów.

Pan Radny A. Krupa

Zapytał o wynagrodzenie administratora, czy ktoś to kontroluje ?

Odpowiedzi udzieliła Pani E. Borkowska

Stwierdzając, że taką kontrolę nad inkasentami sprawuje Wydział Komunikacji. Zaproponowała również, aby omawiana uchwała mogła być głosowana w takiej postaci w jakiej została przygotowana, natomiast Wydział Komunikacji ewentualnie uwzględni ograniczenie tonażu na tym parkingu.

Pan A. Markowski

Poparł wniosek Pana Sałaty, zaznaczając, że na omawianym parkingu nie ma miejsca ani na samochody ciężarowe ani na autobusy.

Pan M. Krzyżowski

Stwierdził, że uchwała jest dobra, należy jedynie uzupełnić ją zapisem - dla samochodów dostawczych nie więcej niż 2,5 tony.

Pan E. Kielek

Zwrócił uwagę, że po to omawiane są na komisjach projekty uchwał, aby na wnioski, które do tych uchwał są proponowane ktoś odpowiedział, uwzględnił je lub odrzucił. Tymczasem Pan Radny Sałata kolejny raz powtarza ten sam wniosek (uprzednio na Komisji Gospodarczej), a brak jest jakiegokolwiek odpowiedzi.

Pan Wiceprezydent J. Wierzbicki

Zaproponował, aby uchwałę przyjąć w proponowanej wersji, a ewentualnie później zadziałać w sposób administracyjny, jeżeli chodzi o dostęp na parking, ograniczając wjazd pojazdów powyżej 2,5 tony.

Pan K. Daniszewski

Zasugerował, że takimi szczegółami jak znaki drogowe czy organizacja ruchu powinien zajmować się Wydz. Komunikacji a nie Radni na sesji, stąd opowiedział się za przyjęciem wersji uchwały proponowanej przez Panią E. Borkowską.

Pan J. Foltański

Stwierdził, że ustalenie stawek ramowych nie krępuje działalności ograniczającej, a jeszcze różnie może być w przyszłości.

Dyskusję podsumował Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Stwierdzając, że są 2 wnioski tj. Pana S. Sałaty o wykreślenie pkt " b " oraz drugi wniosek Pana M. Krzyżowskiego, aby ograniczyć wjazd na parking samochodów do 2,5 tony.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie wniosek Pana S. Sałaty, aby wykreślić punkt " b " z projektu uchwały.

Głosowanie:

6 głosów " za ",

4 głosy " przeciw ",

7 głosów " wstrzymujących ".

W wyniku głosowania **Pan Przewodniczący M. Mróz** stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację. W związku z tym, drugi wniosek nie musi już być głosowany.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie uchwałę z wcześniej przegłosowaną poprawką, zapytując wcześniej od kiedy obowiązuje projekt uchwały.

Pani E. Borkowska

Wyjaśniła, że od 1 kwietnia 1998 r.

Głosowanie:

8 głosów " za ",
6 głosów " przeciw ",
6 głosów " wstrzymujących ".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że uchwała przeszła większością głosów.

Uchwała Nr II/5/98 w załączeniu.

Ad 10.6

Pan Wiceprezydent - K. Piotrowicz przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie: zmiany regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora placówki oświatowej zatwierdzonego uchwałą Nr I/10/98 Rady Miejskiej w St - cach z dnia 10 lutego 1998 r.

Pytanie zgłosił:**Pan A. J. Tarnowski**

Przypomniał, że Pan K. Piotrowicz - Wiceprezydent przedstawił na posiedzeniu Komisji Pozagospodarczej w dniu 27.01.98 r. projekt uchwały o regulaminie, z zastrzeżeniem, że będzie to regulamin, jak w poprzednim roku.

Na sesji RM 10 lutego 1998 r. został przyjęty projekt regulaminu, który niestety miał sporo zmian niezapowiadanych i nieomawianych na posiedzeniu komisji. Został wniesiony § 8, którego nie było w zeszłorocznym regulaminie, a także wprowadzono zmiany w paragrafie dotyczącym rozstrzygnięcia konkursu.

Następnie kończąc wypowiedź sformułował dwie uwagi:

1. Kto jest winien wprowadzenia §8 ?
2. Dlaczego nie przedyskutowano zmian, które wprowadzał Zarząd Miasta do regulaminu ?

Pan K. Piotrowicz - Wiceprezydent

Wyjaśnił, że na Komisji Pozagospodarczej przed lutową sesją omawiając projekt uchwały zwracał uwagę na § 12 i 13 regulaminu i stanowiło to przedmiot obrad. Jeśli zaś chodzi o § 8, to nie uważa jego wprowadzenie za uchybienie.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag odnośnie przedstawionej uchwały **Pan Przewodniczący RM M. Mróz** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

16 głosów " za ",
0 głosów " przeciw ",
8 głosów " wstrzymujących ".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/6/98 w załączeniu.

Ad 10.7

Pan K. Piotrowicz - Wiceprezydent zaprezentował projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania komisji konkursowej do Szkoły Podstawowej Nr 9 przy ul. Mrozowskiego 5 w St - cach.

Przewodniczący RM M. Mróz

Zwrócił się do Wysokiej Rady o zgłaszanie kandydatów do komisji, a następnie zapowiedział głosowanie jawne.

Propozycje kandydatów do komisji konkursowych zgłosili:**Pan K. Bojara**

Zgłosił kandydaturę Pana Radnego M. Klepacza, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan W. Podsiadło

Zgłosił 2 kandydatów Pana Radnego A. J. Tarnowskiego, który nie wyraził zgody i Pana Radnego R. Nosowicza, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan A. Markowski

Zrezygnował z podania kandydatów.

Pan S. Sałata

Zgłosił Pana Radnego L. Madetko, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Na liście do głosowania zostali umieszczeni:

1. **M. Klepacz,**
2. **R. Nosowicz,**
3. **L. Madetko.**

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Poprosił Sekretarza o policzenie, ilu aktualnie jest radnych na sali:

Pan A. Markowski

Policzył 26 radnych na sali.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie kandydaturę Pana M. Klepacza.

Głosowanie:

14 głosów " za".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz zapytał kto jest za kandydaturą Pana R. Nosowicza.

Głosowanie:

10 głosów " za".

Na koniec Pan Przewodniczący RM zapytał, kto jest za kandydaturą Pana L. Madetko

Głosowanie:

15 głosów " za".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że w wyniku głosowania jawnego Pan M. Klepacz uzyskał 14 głosów, Pan R. Nosowicz 10 głosów i Pan L. Madetko 15 głosów. A zatem do komisji konkursowej w Szkole Podstawowej Nr 9 weszli Radni:

M. Klepacz i L. Madetko.

Następnie Pan Przewodniczący RM zapytał, kto będzie przewodniczącym komisji. O głos poprosił M. Klepacz, który zaproponował, aby przewodniczącym komisji został Pan L. Madetko, ponieważ zdobył najwięcej głosów. Pan L. Madetko wyraził zgodę.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał uchwałę pod głosowanie ze składem osobowym, który właśnie ustalono.

Głosowanie:

17 głosów " za",
1 głos " przeciw ",
4 głosy " wstrzymujące ".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/ 7/98 w załączeniu.**Ad. 10.8**

Projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do Szkoły Podst. Nr 13 przy ul. Prądyńskiego w St -cach przedstawił **Pan K. Piotrowicz - Wiceprezydent.**

Pan Przewodniczący RM zapytał, kto chce zgłosić kandydatów do komisji?

O głos poprosił Pan Radny K. Daniszewski, prosząc o krótkie uzasadnienie zgłaszanych kandydatów.

Kandydatów do komisji zgłosili:**Pan A. Markowski**

Zgłosił kandydaturę Pana S. Kwietnia, który jest radnym z tamtego terenu, zna zagadnienia tej szkoły. Pan S. Kwiecień wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan A. Krupa

Zgłosił kandydaturę Pana R. Nosowicza, który jest nauczycielem, zna problemy szkoły. Pan R. Nosowicz wyraził zgodę.

Pan B. Skuza

Zgłosił Panią H. Garbacz, która wyraziła zgodę.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz podsumował, że zostały zgłoszone 3 kandydaty:

1. **Pan S. Kwiecień,**
2. **Pan R. Nosowicz,**
3. **Pani H. Garbacz.**

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie kandydaturę Pana S. Kwietnia

Głosowanie:

15 głosów " za".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie kandydaturę Pana R. Nosowicza

Głosowanie:
11 głosów " za ".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie kandydaturę Pani H. Garbacz.

Głosowanie:
12 głosów " za ".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że w wyniku głosowania jawnego następujący kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów:

- **Pan S. Kwiecień 15 głosów**
- **Pan R. Nosowicz 11 głosów**
- **Pani H. Garbacz 12 głosów.**

W związku z tym w komisji konkursowej będą:
Pan S. Kwiecień oraz Pani H. Garbacz.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, kto będzie przewodniczącym tej komisji? Głos zabrała Pani H. Garbacz, która zaproponowała Pana S. Kwietnia, ponieważ jest z tamtego okręgu i uzyskał więcej głosów, na co Pan S. Kwiecień wyraził zgodę.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz po wyborze radnych do komisji konkursowych, całą uchwałę poddał pod głosowanie.

Głosowanie:
15 głosów " za",
1 głos " przeciw",
7 głosów " wstrzymujących ".

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/8/98 w załączeniu.

Ad. 10.9

Naczelnik Wydz. Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W. Piekarczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa nabywania lokali mieszkalnych ich najemcom.

Pytania zgłosił:

Pan Radny Daniszewski

Zapytał od jakiego czasu Pan Prezydent Z. Krzeszowski jest najemcą swojego lokalu i czy zakupił lokal zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że pytanie to nie dotyczy tego projektu uchwały i powinno znaleźć się w zapytaniach i wolnych wnioskach.

Ponieważ więcej pytań nie było, Pan Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

22 głosy " za "

0 głosów " przeciw "

1 głos " wstrzymujący ".

Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/9/98 w załączeniu.

Ad 10.10

Projekt uchwały w sprawie dokonania zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Starachowice a Starachowicką Spółdzielnią omawiał **Pan W. Piekarz**.

Pan J. Foltański

Zgłosił uwagę o której mowa była na Komisji Finansów i Budżetu, aby dokonać przy tej zamianie rozliczenia, ponieważ Gmina zamienia metraż większy na mniejszy tj. ze 154 m² rezygnuje otrzymując 126 m².

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Nadmienił, że jest to wypowiedź do protokołu i poddał uchwałę pod głosowanie:

Głosowanie:

24 głosy " za "

0 głosów " przeciw "

0 głosów " wstrzymujących ".

Pan Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/10/98 w załączeniu.

Ad. 10.11

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu użytkowego na rzecz Skarbu Państwa - Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziału Regionalnego w Kielcach przedstawiał **Pan W. Piekarz**.

Pytania zgłosili:

Pan Radny St. Sałata

Stwierdził, że na Komisjach Gospodarczej i Pozagospodarczej był wniosek, aby podnieść wartość tego obiektu. Zaproponował, aby cena nieruchomości wynosiła 90.500 zł.

Pan W. Piekarz

Stwierdził, że cena nieruchomości jest duża i nie wiadomo czy po jej podwyższeniu KRUS zdecyduje się na wykup.

Pan M. Mróz

Zgłosił wniosek przeciwny do zgłoszonego przez Pana S. Sałatę tj. aby utrzymać cenę nieruchomości na proponowanym poziomie.

Pan K. Daniszewski

Poparł wniosek Pana S. Sałaty.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana S. Sałaty' aby cenę nieruchomości podnieść do kwoty 90.500 zł.

Głosowanie:

17 głosów " za"

4 głosy " przeciw "

3 głosy " wstrzymujące".

Przewodniczący obrad stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Głosowanie:

16 głosów " za"

2 głosy przeciw "

4 głosy " wstrzymujące".

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/11/98 w załączeniu.

Ad. 10.12

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie: sprzedaży w drodze przetargu lokalu użytkowego znajdującego się na parterze budynku przy ulicy Krótkiej Nr 1.

W dyskusji udział wzięli:**Pan K. Bojara**

Zgłosił wniosek aby podnieść cenę nieruchomości na kwotę 68.000 zł.

Pani L. Żłobicka

Zgłosiła poprawkę do uchwały, aby lokal sprzedać bez przetargu jego najemcy.

Następnie uzasadniła propozycję wprowadzenia wniosku.

Pan M. Mróz

Zapytał czy z punktu widzenia prawnego może poddać pod głosowanie wniosek o sprzedaży lokalu bez przetargu ?

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że ustawa przewiduje możliwości sprzedaży lokalu w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy, ale musi o tym zdecydować Rada.

Pan Z. Robak

Poparł wniosek Pani L. Żłobickiej pod warunkiem proporcjonalnego podniesienia ceny lokalu porównując do sprzedanego na rzecz KRUS.

Pan M. Klepacz

Zwrócił uwagę, iż Pani L. Żłobicka informowała, że stan budynku jest dobry. Natomiast w uzasadnieniu do uchwały jest zapis, że stan techniczny budynku jest niezadawalający. Następnie zapytał jaki faktycznie jest stan budynku.

Pan M. Bębenek

Stwierdził, że nie należy stwarzać precedensu zbywając lokal bez przetargu gdyż takie sytuacje będą się często powtarzać.

Pan J. Wierzbicki

Wyjaśnił, że zamiarem Zarządu Miasta było umożliwienie rozwoju KRUS - u. Dodał, że najemca lokalu Pani Krzeszowska ma wymówiony najem. Nadmieniał, że propozycja zbycia lokalu w przetargu daje szansę pozyskania nieruchomości zarówno przez Panią Krzeszowską jak i KRUS.

Pan S. Kwiecień

Zaproponował aby jako pierwszy przegłosować wniosek Pani L. Żłobickiej odnośnie sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej i jeżeli będzie on przyjęty wówczas podjąć decyzję co do ceny lokalu. Dodał, że głosując w pierwszej kolejności wniosek.

Pana K. Bojary z góry przesądzi się o wartości lokalu.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, że umowa najmu jest rozwiązana. Dlatego trudno jest mówić, że Pani Krzeszowska jest najemcą lokalu.

Pan L. Madetko

Stwierdził, iż wartość lokalu należy ustalić wcześniej gdyż jeżeli Rada podejmie uchwałę o sprzedaży bezprzetargowej wówczas nie będzie można zmienić ceny. W dalszej kolejności powinno być ustalone czy lokal będzie zbyty w przetargu, jeżeli tak to ustalana wartość będzie ceną wywoławczą.

Pani L. Żłobicka

Stwierdziła, że skoro dano możliwość nabycia lokalu w drodze bezprzetargowej KRUS - owi to również taką szansę powinna mieć Pani Krzeszowska.

Pan M. Mróz

Zapytał czy umowa dzierżawy wygasła.

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że umowa dzierżawy jest na etapie wypowiedzenia i wygasa 31 maja br. Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana K. Bojary o ustalenie ceny lokalu na kwotę 68.000 zł.

Głosowanie:

19 głosów " za "

1 głos " przeciw "

7 głosów " wstrzymujących ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pani L. Żłobickiej o przeznaczenie lokalu do sprzedaży w drodze bezprzetargowej.

Głosowanie:

14 głosów " za "

11 głosów " przeciw "

2 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Pan S. Kwiecień

Zgłosił wniosek, aby przed głosowaniem o przyjęciu projektu uchwały podnieść cenę lokalu, która jest zbyt niska.

Pani L. Żłobicka

Zwróciła uwagę, że lokal KRUS - u ma powierzchnię 80,5 m² i sprzedawany jest za kwotę 90 tys. zł, natomiast lokal wynajmowany przez Panią Krzeszowską ma powierzchnię 58 m² i ustalono cenę 68 tys. zł.

Dodała, że w obu przypadkach Rada zadecydowała o podwyższeniu proponowanej ceny o 10 tys. zł. z czego wynika, iż podniesiono więcej cenę lokalu dla Pani Krzeszowskiej.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że nie należy porównywać ceny lokalu przy zbyciu na rzecz KRUS do zbycia na rzecz osoby prywatnej gdyż KRUS jest instytucją służącą szerokiej rzeszy mieszkańców. Dodał, że zmiana trybu sprzedaży była wnioskiem najdalej idącym i przegłosowanie w taki sposób jak to zrobiono jest poważnym błędem Rady.

Pan M. Bębenek

Zgłosił wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały z dzisiejszej sesji i omówienie ponownie na komisjach.

Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił formalny wniosek o reasumpcję głosowania.

Pan M. Mróz

Stwierdził, że nie widzi możliwości powtarzania głosowania.

Pan A. Krupa

Stwierdził, że radni głosując wnioski świadomie podejmowali decyzję. Dlatego też powtórzenie głosowania będzie odebrane jako manipulacja.

Pan M. Krzyżowski

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana M. Bębena. Dodał, że wniosek powinien być zgłoszony na początku dyskusji nt projektu uchwały a nie po podjęciu pewnych decyzji, które nie wszystkim odpowiadają.

Pan S. Sałata

Poparł wniosek zgłoszony przez Pan M. Bębena.

Pan L. Żłobicka

Stwierdziła, że wycofując projekt uchwały Rada narazi się na śmieszność gdyż przyjęła już konkretne wnioski. Dodała, że cena 1 m² dla KRUS jest niższa o ponad 200 zł od ceny lokalu na parterze budynku.

Pan M. Mróz

Zwrócił się do Pana M. Bębena czy podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Ponieważ Pan M. Bębenek podtrzymał zgłoszony wniosek, Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

12 głosów " za "

13 głosów " przeciw "

1 głos " wstrzymujący ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

13 głosów " za "

11 głosów " przeciw "

1 głos " wstrzymujący ".

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/12/98 w załączeniu.

Ad. 10.13

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w St - cach przy ul. Kościuszki Nr 5.

W dyskusji udział wzięli:

Pani T. Sitarska

Zwróciła uwagę, że w § 1 nie może być zawarty zapis " była Izba Wyrzeźwień " gdyż jednostka ta nadal istnieje. Dodała, iż przed przyjęciem proponowanego projektu uchwały należy podjąć decyzję o zamianie siedziby Izby Wyrzeźwień. Nadmieniła, iż powinna być wydana opinia Sanepid -u w sprawie lokalizacji Izby Wyrzeźwień w budynku przy ul. Sądzińskiej 10.

Pan K. Daniszewski

Stwierdził, że najpierw powinna być podjęta decyzja o przeniesieniu Izby Wyrzeźwień do budynku przy ul. Sądzińskiej 10, a później uchwała o sprzedaży nieruchomości przy ul. Kościuszki nr 5.

Pan W. Piekarz

Zwrócił uwagę, że uchwała dotyczy sprzedaży nieruchomości przy ul. Kościuszki a nie likwidacji Izby Wyrzeźwień.

Pani T. Sitarska

Poprosiła o przedstawienie w tej sprawie opinii radcy prawnego.

Pan W. Piekarz

Poinformował, że radca prawny podpisał projekt uchwały.

Pan K. Daniszewski

Zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały i w pierwszej kolejności opracowanie projektu uchwały o przeznaczeniu budynku przy ul. Sądzińskiej na Izbę Wyrzeźwień.

Pan S. Sałata

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana K. Daniszewskiego.

Pan M. Mróz

Poprosił o wypowiedź Pana J. Boral - Radcę Prawnego UM.

Pan J. Boral

Stwierdził, iż wychodząc naprzeciw zastrzeżeniom Pani Radnej T. Sitarskiej zaproponował wykreślenie stwierdzenia " była Izba Wyrzeźwień ". Dodał, że projekt uchwały jest prawidłowy.

W związku z tym, że Pan K. Daniszewski podtrzymał zgłoszony wniosek w sprawie wycofania projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

8 głosów " za ",
 14 głosów " przeciw ",
 1 głos " wstrzymujący ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

13 głosów " za ",
 9 głosów " przeciw ",
 0 głosów " wstrzymujących ".
pozostali Radni nie brali udziału w głosowaniu.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Uchwała Nr II/13/98 w załączeniu.

Ad.10.14

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania własności garaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów osobom fizycznym, które wybudowały na gruncie gminy garaże położone w Starachowicach przy ul. Zachodniej i Warszawskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag, Przewodniczący RM poddał pod głosowanie.

Głosowanie:

17 głosów " za ",
 0 głosów " przeciw ",
 1 głos " wstrzymujący ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała II/14/98 w załączeniu.

Ad. 10.15

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W. Piekarz przedstawił projekt uchwały w sprawie: upoważnienia Zarządu Miasta Starachowice do ustanowienia na rzecz Polskiego Związku Działkowców użytkowania wieczystego gruntów.

W dyskusji udział wzięli:**Pan A. Markowski**

Stwierdził, że w uchwale powinien być zapis, iż ogrody działkowe mają służyć dla mieszkańców St - c, którzy w tej chwili użytkują działki.

Dodał, że PZD ma regulamin i w każdej chwili może pozbawić działkowców używania gruntów i mieć działkę dla siebie.

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą PZD otrzymuje grunt w użytkowanie wieczyste a działkowcy na podstawie przepisów i regulaminów będą go użytkować. Dodał, że nie ma możliwości prawnej na uwłaszczenie poszczególnych działkowców.

Pan K. Daniszewski

Poparł obawy zgłoszone przez Pana A. Markowskiego.

Pan Z. Krzeszowski

Wyjaśnił, że w momencie wystąpienia zagrożenia, że PZD chce wprowadzić działkowców z innej miejscowości, miasto cofnie pozwolenie na użytkowanie wieczyste.

Pan L. Madetko

Zwrócił uwagę, że ma wejść w życie nowa ustawa, która będzie przekazywała na własność wszystkie tereny dzierżawy wieczystej aby nie było różnicy w prawie polskim i Unii Europejskiej. Dodał, iż może dojść do takiej sytuacji, że miasto będzie zmuszone przekazać tereny a PZD sprzeda je po cenach bardzo wysokich.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

13 głosów " za ",

8 głosów " przeciw ",

3 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/15/98 w załączeniu.

Ad 10.16

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie: wykupu nieruchomości zabudowanych, położonych przy ul. Iłżeckiej 46 i 48, w związku z prowadzonym wykupem nieruchomości przeznaczonych pod budowę trasy N- S z wiaduktem.

W dyskusji udział wzięli:**Pan K. Daniszewski**

Zapytał na jakich zasadach będzie określana cena za działki czy ustali je rzeczoznawca, czy będzie negocjowana ?

Pan R. Nosowicz

Zapytał jak będzie rozwiązana sprawa lokatorów tych nieruchomości np. czy dostaną Oni mieszkania zastępcze i czy poczynione są już rozmowy na ten temat ?

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił Panu K. Daniszewskiemu, że wyceny nieruchomości dokonuje biegły. Cena jest przedstawiana właścicielom i toczą się negocjacje. Dodał, że niejednokrotnie cena w wyniku negocjacji zostaje podwyższona.

Następnie wyjaśnił Panu R. Nosowiczowi, że tam gdzie budynki znajdują się w pasie wiaduktu zgodnie z wcześniejszą uchwałą RM proponowane są lokale zamienne. Dodał, że odnośnie proponowanej uchwały współwłaściciele poprosili o wykupienie ich nieruchomości twierdząc, że Oni zajmą się sprawą obecnych lokatorów.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

19 głosów " za ",
0 głosów " przeciw ",
4 głosy " wstrzymujące ".

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/16/98 w załączeniu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach do godz. 18.30.

Ad. 11.

Pan Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie i poprosił Wiceprezydenta - Pana J. Wierzbickiego o ustosunkowanie się do interpelacji radnych.

Pan Wiceprezydent - J. Wierzbicki

Ustosunkował się krótko do następujących interpelacji:

1. **Pana J. Kowalskiego** w sprawie: kanalizacji ulic przyległych do ul. Wierzbowej:
 W budżecie jest kwota 105 tys. zł. (na Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gosp. Wodnej), ale to nie starczy na skanalizowanie wszystkich uliczek.
 Dlatego przy udziale radnych Zarząd Miasta prowadzi rozmowy z mieszkańcami, aby partycypowali w kosztach kanalizacji.
2. **Pana W. Podsiadło** w sprawie: remontu ul. Moniuszki:
 Remont ul. Moniuszki jest zadaniem dwuletnim i pewien odcinek został wykonany w 1997 roku. Zarząd Miasta liczy, że w roku bieżącym uda się wykonać resztę tego zadania w ramach inwestycji infrastrukturalnych dotowanych przez Wojewodę Kieleckiego.
3. **Pana M. Krzyżowskiego** w sprawie zmiany godziny włączania światła pulsującego z godz. 22.00 na godz. 19.00. W obecnej chwili nie można na tą interpelację odpowiedzieć, gdyż decyzja w tej sprawie musi być skonsultowana z Wydziałem Infrastruktury Technicznej Urzędu Wojewódzkiego.
4. **Pana R. Nosowicza** w sprawie: działek sprzedanych pod budowę garaży przy ul. Pastwiska:
 Często tak bywa, że nie ma problemu z wydaniem pozwolenia na budowę ale przy jego wydawaniu wydział musi dopilnować aby przy budowie garaży na tych działkach nie zalewano sąsiadów. Czynione są więc starania, aby jak najszybciej problem ten został rozwiązany. Jednak nabywcy prawdopodobnie będą musieli zainwestować w odprowadzenie wód gruntowych z tych działek.
5. **Pana R. Nosowicza** w sprawie: przeznaczenia większych środków na kanalizację w ul. 6 - go Września.
 Na ten cel przeznaczono w budżecie kwotę 500 tys. zł. za którą zostanie wykonany dość długi odcinek kanału (prawie do ul. Żytniej) i więcej w bieżącym roku środków na ten cel trudno będzie znaleźć.
 Jedyną nadzieją jest uzyskanie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, gdzie został złożony wniosek.

6. **Pana St. Sałaty** w sprawie: przejścia dla pieszych na ul. 17 -go Stycznia :
W obecnej chwili nie można odpowiedzieć nic pomyślnego, gdyż ta pozycja była już badana i nie uzyskała pozytywnej opinii Wydziału Infrastruktury Technicznej Urzędu Wojewódzkiego.
7. **Pani T. Sitarskiej** w sprawie: nie wyrażenia zgody na sprzedaż mieszkania przy ul. Spacerowej dla Pani T. Wywiat: Zgody nie wyrażono tylko dlatego, że nie został spełniony warunek dot. usunięcia nielegalnie pobudowanego garażu.

Na zakończenie **Pan Wiceprezydent - J. Wierzbicki** stwierdził, że odpowiedzi na interpelacje zostaną również udzielone na piśmie.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Podziękował za wypowiedzi Panu J. Wierzbickiemu i zapytał Prezydenta Miasta czy będzie udzielał odpowiedzi na interpelacje?

Pan Prezydent Miasta - Z. Krzeszowski

Odpowiedział na interpelację Pana W. Podsiadło w sprawie: finansowania przez gminę jednego etatu dla PKPS.

W obecnej chwili nie ma takich możliwości gdyż Zarząd Miasta musi poradzić sobie z problemem zmniejszenia zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w grupie pracowników interwencyjnych, ponieważ brakuje środków na ten cel w budżecie.

Do sprawy będzie można powrócić w II - gim półroczu gdy okaże się, że są oszczędności w funduszu płac.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Podziękował Panu Prezydentowi za wypowiedź i zaproponował aby na pozostałe interpelacje odpowiedzi udzielono na piśmie.

Ad. 12.

Pan Przewodniczący RM - M. Mróz

Poinformował radnych, że do Biura Obsługi Rady Miejskiej wpłynął wniosek Pana Senatora K. Lipca dot. zorganizowania w Starachowicach Zlotu 40 Jubileuszowego Harcerskiego Rajdu Świętokrzyskiego w dn. 30.05.1998 r.

Kolegium RM po przedyskutowaniu sprawy na posiedzeniu uznało, że powinna być przedstawiona na sesji Rady Miejskiej.

W związku z powyższym poprosił, aby informację na ten temat przedstawił Komendant Hufca ZHP w Starachowicach - Pan Krzysztof Szwed.

Pan Komendant - K. Szwed

Przedstawiając informację nt. Zlotu 40 Harcerskiego Rajdu Świętokrzyskiego stwierdził m. in:

Jeszcze w historii Rajdu Świętokrzyskiego nie było przypadku aby władze miasta odmawiały harcerzom najciekawszego miejsca w mieście na zlokalizowanie zlotu rajdowego, a tak się dzieje w Starachowicach.

Pierwsze pismo w sprawie zlotu do RM złożone było w czerwcu 1997 roku.

W odpowiedzi z 12 sierpnia 1997 roku Komendant Hufca został zaproszony do rozmów w tej sprawie po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu terminu spotkania.

Termin spotkania uzgodniono na 2 września 1997 roku ale nie odbyło się ono gdyż nie mógł w spotkaniu uczestniczyć Prezydent Miasta. Potem były wybory do Sejmu RP i Zarząd Miasta nie dysponował wolnym czasem.

Do spotkania z przedstawicielem Zarządu Miasta doszło dopiero na początku lutego 1998 roku po ponownym złożeniu przez Komendę Hufca do Zarządu Miasta pisma w sprawie: zorganizowania zlotu rajdowego na placu przy ul. Na Szlakowisku w dniu 30 maja bieżącego roku.

W dniu 13 lutego Komenda Hufca dostała negatywną odpowiedź od Zarządu Miasta. Harcerze nie otrzymali zgody na zorganizowanie zlotu rajdowego w centralnym punkcie miasta. Choć jest to doskonała okazja do promowania osiągnięć harcerzy z naszego miasta jak również samego miasta, gdyż na rajd przyjeżdża około 2 tysięcy harcerzy z całej Polski, jak również grupy skautów z Czech, Litwy, Ukrainy a w tym roku zapowiedzieli się skauci ze Szwecji.

W dniu 18 marca bieżącego roku Zarząd Miasta wystosował do Komendy Hufca pismo, w którym proponuje zorganizowanie zlotu rajdowego nad zalewem "Lubianka". Jednak Harcerze chcą zorganizować zlot w centrum miasta aby mogli go obserwować mieszkańcy Starachowic.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Podziękował Panu Komendantowi za przedstawienie informacji.

Następnie poinformował, że na posiedzeniu Kolegium RM wypracowany był wniosek do Zarządu Miasta aby rozważył możliwość zorganizowania zlotu rajdowego na stadionie sportowym SKS "STAR" gdzie łatwo jest zapewnić bezpieczeństwo uczestnikom zlotu.

Wiceprezydent Miasta - Pan K. Piotrowicz

Stwierdził, że chciałby uzupełnić informację Pana Komendanta K. Szweda gdyż część przedstawionych w niej faktów jest troszkę inna.

Uzupełniając więc informację powiedział m.in: Do tej pory Zarząd Miasta Starachowice uczestniczył we wszystkich zlotach Rajdu Świętokrzyskiego jakie miały miejsce w tej kadencji. Były również zakupowane puchary dla uczestników tras.

Rzeczywiście Komenda Hufca wystąpiła w czerwcu 1997 roku do Zarządu Miasta o umożliwienie zorganizowania zlotu rajdowego w Starachowicach. Natomiast Zarząd Miasta w piśmie z dnia 12 sierpnia zaproponował Komendantowi Hufca zorganizowanie spotkania w celu omówienia sprawy oraz zaproponowanie terminu tego spotkania.

Od tamtej pory żadne pismo do Zarządu Miasta w sprawie zlotu nie wypłynęło aż do 27 stycznia 1998 roku. Wtedy to Pan Sylwester Staniszewski zwrócił się z prośbą o spotkanie w sprawie omówienia spraw związanych ze zorganizowaniem zlotu rajdowego.

Zaraz po spotkaniu doszła do Zarządu Miasta informacja, że Pan S. Staniszewski, który miał być organizatorem zlotu, funkcji tej został pozbawiony.

Natomiast 13 lutego dotarło pismo od Pana Komendanta Hufca ZHP Starachowice o wyrażenie zgody na zorganizowanie zlotu na placu przy ul. Na Szlakowisku w dniu 30 maja w godzinach od 11.00 - do 23.00.

Po tym piśmie przy pomocy Pani Radnej H. Garbacz zorganizowano spotkanie przedstawiciela ZM z Panem Komendantem K. Szwedem i Panem Dyrektorem Szkoły w Małyszynie.

Na spotkaniu tym poinformowano, że już zostały wysłane przez Komendę Hufca zawiadomienia o zakończeniu rajdu zlotem na placu przy ul. Na Szlakowisku oraz o przebiegu tras rajdu na terenie miasta.

Jednak nikt z Komendy Hufca ZHP nie uzgodnił tych spraw z Zarządem Miasta przed wysłaniem powyższych zawiadomień a tak powinno być.

Natomiast w dniu 30 maja 1998 roku Zarząd Miasta postanowił na tym placu zorganizować obchody Międzynarodowego Dnia Dziecka.

Dlatego w dniu 9 marca bieżącego roku Zarząd Miasta odpowiedział harcerzom na pismo z dnia 13.02.1998 r, że nie wyraża zgody na taką lokalizację zlotu rajdowego.

W tym samym czasie z Komendy Hufca przyszło pismo z harmonogramem przebiegu rajdu i zlotu rajdowego na placu przy ul. Na Szlakowisku pomimo braku zgody Zarządu Miasta.

Dlatego 18 marca bieżącego roku, Zarząd Miasta zaproponował zorganizowanie zlotu rajdowego nad Zalewem "Lubianka".

Należy stwierdzić, że główną przyczyną nieporozumień jest wysłanie przez Komendę Hufca zawiadomień o miejscu zlotu rajdowego bez uprzedniego uzgodnienia go z władzami miasta.

Pan Radny R. Nosowicz

Ustosunkowując się do informacji przedstawionych przez przedmówców stwierdził, m. in: Jeżeli Zarząd Miasta w piśmie z dnia 12 sierpnia ubiegłego roku proponował Komendzie Hufca spotkanie w sprawie Rajdu Świętokrzyskiego i zlotu rajdowego oraz wyznaczenie terminu tego spotkania, to w przypadku gdyby proponowany przez Komendę ZHP termin tego spotkania kolidował z obowiązkami Zarządu Miasta, powinien sam zaproponować inny termin. Skoro takiej propozycji nie było to należy przypuszczać, że Komenda Hufca ZHP uznała, iż propozycja zorganizowania zlotu rajdowego została przez Zarząd Miasta zaakceptowana.

Zarząd Miasta tłumaczy, że zlot rajdowy nie może odbyć się przy ul. Na Szlakowisku gdyż w tym samym czasie na tym placu będzie obchodzony Międzynarodowy Dzień Dziecka.

Przecież harcerze to też dzieci. Dlaczego imprezy związane z tym świętem nie mogą odbyć się w dniu 31 maja?

Kończąc wypowiedź stwierdził, że ani Rada Miejska ani Zarząd Miasta nie powinni przeszkadzać harcerzom w zorganizowaniu zlotu rajdowego a raczej trzeba harcerzom udzielić pomocy.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Poinformował radnych, że w omawianej sprawie przewidział tylko jedną turę wypowiedzi i pytań.

Pan Radny K. Daniszewski

Stwierdził, że jeśli obchody Dnia Dziecka są jedyną przyczyną nie wyrażenia zgody na zorganizowanie zlotu rajdowego przy ul. Na Szlakowisku, to nie powinna to być żadna przeszkoda gdyż obchody Dnia Dziecka mogą być zorganizowane 31 maja. Można również te dwie imprezy połączyć. Może jednak inne są powody braku zgody Zarządu Miasta, gdyż Rajd Świętokrzyski ma się odbywać pod patronatem Parlamentarzystów RP. Na zakończenie wniósł, aby Zarząd Miasta wyraził zgodę na zorganizowanie zlotu rajdowego tam, gdzie chcą harcerze oraz aby przeprosił organizatorów Rajdu Świętokrzyskiego za te utrudnienia.

Pan Radny St. Sałata

Wyraził opinię, że propozycja zorganizowania zlotu rajdowego na stadionie sportowym jest lepsza niż na placu przy ul. Na Szlakowisku, gdyż na obiekcie zamkniętym łatwiej zapewnić bezpieczeństwo dla tak dużej liczby młodzieży.

Pan Radny A. Krupa

Stwierdził, że nie ma potrzeby wzajemnego przekonywania się gdzie lepiej zorganizować zlot Rajdu Świętokrzyskiego.

Nie ma również potrzeby obawiać się o bezpieczeństwo harcerzy gdyż organizowane przez nich imprezy są bardzo dobrze zabezpieczone. Przecież to właśnie harcerze zabezpieczają pielgrzymki Ojca Świętego do Polski czy też uroczystości przy pomniku na Wykusie.

Na placu przy ul. Na Szlakowisku odbywało się przecież już wiele imprez i nikt nie martwił się o bezpieczeństwo ich uczestników.

Dlaczego więc w tym przypadku należy obawiać się o bezpieczeństwo harcerzy, którzy doskonale potrafią sami o nie zadbać?

W obecnej chwili od dobrej woli obu stron zależy dojście do porozumienia i zorganizowania zlotu rajdowego.

Przecież obchody Dnia Dziecka można zorganizować w niedzielę 31 maja a zlot rajdowy w sobotę 30 maja.

Pan Radny A. J. Tarnowski

Wyraził zaniepokojenie niepotrzebnym wejściem Zarządu Miasta w konflikt z dużą grupą mieszkańców, jaką jest środowisko harcerzy.

Zresztą zdarza się to już drugi raz gdyż nie tak dawno konflikt powstał o nadanie imienia Szkole Podstawowej Nr 13.

Mieszkańcy naszego miasta winą za konflikt o zorganizowanie zlotu rajdowego obarczają jednak władze miejskie, a to nie służy dobrej opinii władzy samorządowej. Część z mieszkańców uważa, że powodem tego konfliktu jest zazdrość, że Rajd Świętokrzyski ma się odbywać pod patronatem Parlamentarzystów RP, którzy przecież są z innej opcji politycznej niż władze miejskie.

Są również takie opinie, że obchody Dnia Dziecka staną się elementem kampanii przedwyborczej rządzącej w mieście koalicji.

Takie przypuszczenia części mieszkańców nie służą dobrej atmosferze w mieście. Dlatego zgodził się z propozycją Pana Radnego A. Krupy aby władze miejskie wyszły na przeciw woli społeczeństwa naszego miasta i doszły do porozumienia z harcerzami.

Pani Radna L. Żłobek

Poparła opinię przedmówców, że konflikt należy rozwiązać na drodze kompromisów.

Pan Radny W. Podsiadło

Wyraził opinię, że wszyscy powinni się raczej cieszyć z pomysłu zorganizowania zlotu rajdowego w naszym mieście czyli powrotem harcerzy do miasta. Przecież przez pewien okres harcerze wysyłani byli na obrzeża miasta. Harcerze to grupa z której mogą brać przykład inni młodzi ludzie. Dlatego władze miejskie powinny właśnie na tej sesji podjąć decyzję o lokalizacji zlotu rajdowego.

Pani Radna H. Garbacz

Stwierdziła, że sama jest instruktorem harcerskim i doskonale zna przebieg rozmów na temat organizacji zlotu rajdowego. Dlatego nie będzie wypowiadała się na ten temat.

Natomiast wyraziła zadowolenie, że wśród radnych jest tylu sympatyków harcerstwa gdyż do tej pory nie zawsze spotykała się ze zrozumieniem gdy walczyła o pomoc z budżetu gminy dla harcerzy. Często nawet niektóre wnioski czy działania były blokowane przez radnych.

Pan Radny M. Bębenek

Wyraził opinię, że nie powinny mieć miejsca na tej sali słowa potępienia dla Zarządu Miasta, ale raczej wspólne szukanie rozwiązania problemu i aby je znaleźć potrzeba dobrej woli obu stron.

Można rozważyć możliwość połączenia obchodów Dnia Dziecka ze zlotem Rajdu Świętokrzyskiego lub zlokalizowanie zlotu na stadionie sportowym.

Stadion jest chyba najlepszym miejscem na zorganizowanie zlotu zarówno z uwagi na bezpieczeństwo jak i warunki sanitarne. Jeżeli jednak miał miejsce fakt, że Komenda ZHP najpierw wysłała zawiadomienia o miejscu zlotu rajdowego, a dopiero potem wystąpiła do Zarządu Miasta o zgodę na zlokalizowanie zlotu na placu przy ul. Na Szlakowisku, to nie należy obciążać władz miasta o spowodowanie tego konfliktu.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Stwierdził, że dyskusja na ten temat trwa już dość długo i w dalszym ciągu nie ustalono gdzie ma się odbyć zlot rajdowy.

Następnie ponownie przypomniał, że Kolegium RM uznało, iż najlepszym miejscem zlotu będzie stadion sportowy.

Pan Radny A. Krupa

Zauważył, że w ostatnim okresie zmieniły się przepisy dot. organizacji imprez na stadionach. Według tych przepisów za bezpieczeństwo na imprezie odpowiada właściciel obiektu.

Dlatego wniosek Kolegium RM należy rozważyć.

Pan Radny J. Foltański

Zaproponował, aby zapytać harcerzy, czy wyrażają zgodę na zlokalizowanie zlotu rajdowego na stadionie sportowym ?

Jeżeli takiej zgody nie ma to, sprawę szybko trzeba zakończyć.

Następnie ustosunkował się do wypowiedzi Pani Radnej H. Garbacz twierdząc, że nie przypomina sobie sytuacji, aby kiedyś radni SPM odmówili pomocy harcerzom gdy się o nią zwrócili.

Pan Radny K. Daniszewski

Zgłosił wniosek, aby Zarząd Miasta ustosunkował się do propozycji niektórych radnych dot. zlokalizowania zlotu rajdowego na stadionie SKS " STAR ".

Bo przecież dopiero po opinii ZM będzie można pytać Komendanta K. Szweda, czy harcerzom taka lokalizacja odpowiada.

Pan Radny R. Nosowicz

Przypomniał uwagę Pana Radnego A. Krupy dot. odpowiedzialności właścicieli obiektów za bezpieczeństwo za nich.

Następnie ponownie wyraził opinię, że nie ma potrzeby obawiać się o bezpieczeństwo na zlocie gdyż ZHP to przecież organizacja paramilitarna, która doskonale potrafi zadbać o bezpieczeństwo swoich członków.

Pan Radny St. Walkiewicz

Poparł pomysł zorganizowania zlotu Rajdu Świętokrzyskiego na stadionie sportowym twierdząc, że jest to bardzo dobre miejsce zarówno dla uczestników zlotu jak i obserwatorów. Potwierdził również, że zgodnie z ustawą za bezpieczeństwo na obiektach zamkniętych odpowiada właściciel, ale jednocześnie za bezpieczeństwo w mieście odpowiedzialne są władze miejskie.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Potwierdził, że za bezpieczeństwo w mieście odpowiada Zarząd Miasta w imieniu Rady Miejskiej a służby porządkowe są tylko wykonawcami.

Pan K. Piotrowicz

Wyraził żal, że radni tak mocno atakują Zarząd Miasta a nikt nie pamięta o błędach Komendy ZHP, która od września miała kilka miesięcy, aby uzgodnić z władzami miasta warunki i miejsce zlotu rajdowego.

Nikt również nie chce pamiętać o fakcie powiadomienia o zlocie wszystkich uczestników przed uzgodnieniami z władzami miasta.

Nie zgodził się również z propozycją Pana Radnego K. Daniszewskiego aby Zarząd Miasta przeprosił organizatorów zlotu, gdyż uważa, że nie można wymagać od Zarządu Miasta przeprosin za błędy, które popełniła Komenda ZHP.

Nieprawdą są również stwierdzenia w prasie, że Zarząd Miasta blokuje zorganizowanie zlotu Rajdu Świętokrzyskiego.

Przecież władze miejskie złożyły propozycję, aby zlot odbył się nad Zalewem " Lubianka ", gdzie są bardziej odpowiednie warunki sanitarne niż Na Szlakowisku.

W obecnej sytuacji taka lokalizacja zlotu jest propozycją Zarządu Miasta a inne trzeba dopiero rozważyć.

Nieprawdą jest również, że przeszkodą w wyrażaniu zgody na organizację zlotu Na Szlakowisku jest patronactwo Rajdu Świętokrzyskiego. Chociaż rzeczywiście można było to tak zorganizować, aby Rajd Świętokrzyski odbył się pod patronactwem Parlamentarzystów RP jak i władz Starachowic, skoro zlot tego rajdu ma się odbyć w naszym mieście.

Na zakończenie dodał, że Zarząd Miasta będzie rozważał propozycję radnych dot. zlokalizowania zlotu rajdowego na stadionie SKS " STAR ".

Pan Prezydent Miasta Z. Krzeszowski

Wyraził zdziwienie, że obciążany jest winą za trudności związane ze zorganizowaniem zlotu Rajdu Świętokrzyskiego, chociaż o tych problemach dowiedział się nie tak dawno od Pana J. Krukowskiego i z prasy.

Na dzisiejszej sesji radni również obciążają winą za te trudności Zarząd Miasta i to już jest jakieś nieporozumienie, gdyż nikt nie chce pamiętać o tym, że wszystkie problemy powstały nie z winy władz miejskich.

Stwierdził, że jeżeli padła propozycja Lubianki, to Komendant powinien w przypadku, gdy nie przyjął jej, poinformować o tym i wtedy wspólnie należało poszukać innej lokalizacji. Pan Prezydent stwierdził, że nie jest w stanie dzisiaj zadecydować o tym, czy na stadionie jest możliwa czy nie organizacja zlotu. Jest to jedna z propozycji, możliwa do realizacji przy dobrej woli z obydwu stron. Pan Prezydent wytłumaczył, że nie jesteśmy w stanie organizacyjnie zabezpieczyć obu imprez razem, zakładając, że spotka się około 4 tys. ludzi, a gdyby coś się stało to odpowiedzialnym będzie Zarząd Miasta. Prezydent zadał także pytanie jako mieszkaniec tego miasta czy jeżeli zaplanowana jest impreza na Dzień Dziecka dla starachowickich rodzin i dzieci, to czy należy to odwołać? Stwierdził, że zlot harcerski jest piękną imprezą, wielu młodych ludzi ma przyjść do naszego miasta i to miasto ma ich przyjąć godnie. W związku z tym jest umówiony z Komendantem Wojewódzkim i decyzje na ten temat będą podjęte. Nie można zepsuć takiej imprezy tylko dlatego, że ktoś nie chce z kimś rozmawiać. Niemniej trzeba spełnić określone warunki wymagane prawem. Prezydent zaapelował, by wreszcie doszło do takich rozmów, które w dalszym ciągu prowadzić będzie Pan Wiceprezydent K. Piotrowicz.

Kończąc Pan Prezydent powiedział, że żałuje, iż doszło do tej rozmowy właśnie tu na sali, w trakcie obrad Rady Miejskiej, ale to jest także pewien rodzaj demokracji, jak postępować w sytuacjach, gdy są wątpliwości. Stwierdził, że uczymy się wciąż tej demokracji i ma nadzieję, że dotrze ona również do kręgów harcerskich.

Kolejno głos w dyskusji zabrali:

Pan Radny A. Krupa

Zapytał, czy w sytuacji, gdy około 2 godziny już trwa dyskusja na ten temat i został specjalnie zaproszony Komendant możliwie jest jakieś rozstrzygnięcie.

Jaki jest cel takiej dyskusji jeśli nic z niej nie wynika. Dodał też, że to przecież Rada jest najwyższym organem władzy w mieście.

Pan Przewodniczący M. Mróz

Wyjaśnił dlaczego wprowadził ten punkt pod obrady sesji.

Stwierdził, że pierwszy raz o sprawie dowiedział się od Senatora w tygodniu poprzedzającym sesję (tuż przed Kolegium Rady) i wprowadził ten punkt po to, aby Radni dowiedzieli się o problemie w formie informacji, a nie podjęcia decyzji, bowiem podjęcie decyzji należy do Zarządu Miasta.

Pan Radny K. Daniszewski

Wyraził zaniepokojenie, że ta długa dyskusja nie zakończyła się żadnymi wnioskami i czy ewentualnie negocjacje dojdą do skutku. Dlatego wnioskuję, by Rada wypowiedziała się w formie głosowania, że zobowiązuje Zarząd Miasta do podjęcia negocjacji z harcerzami i zorganizowania zlotu Na Szlakowisku ewentualnie na Stadionie " STAR ".

Pan Prezydent Miasta - Z. Krzeszowski

Zauważył, że w dniu dzisiejszym nie może być podjęta decyzja i zebrani na tej sali nie mają prawa zobligować Zarządu Miasta do jakichkolwiek działań.

Rada nie może nakazać, że to ma być zrobione. Dopiero, gdy będą spełnione wymogi prawne i będzie dobra wola, a taka jest ze strony Zarządu, sprawę będzie można załatwić.

Prezydent podkreślił, że dzisiaj nie można tego rozstrzygnąć, bo Gmina nie jest użytkownikiem stadionu, a zatem nie może nim dowolnie dysponować. I wbrew temu, że Radni usiłują przesądzać o pewnych faktach, temat jest do zrealizowania, ale w sposób zgodny z prawem.

Pan K. Bojara

Stwierdził, że już żadnych innych wniosków nie będzie, a dyskusja która ma miejsce prowadzi do niczego, więc stawia wniosek o zamknięcie tej dyskusji.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego K. Bojary o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Głosowanie:

14 głosów " za ",

0 głosów " przeciw ",

5 głosów " wstrzymujących ".

Przewodniczący RM M. Mróz stwierdził, że dyskusja na ten temat jest zamknięta.

Następnie Pan Przewodniczący M. Mróz zapytał, czy będą jeszcze zgłoszone wolne wnioski i zapytania.

W dyskusji udział wzięli:**Pan Radny M. Bębenek**

Poinformował, że na Komisji Gospodarczej składał wniosek odnośnie placu, który znajduje się za torami w kierunku stacji benzynowej SKAJ.

Niedawno były tam układane chodniki, które mogą ulec zniszczeniu, ponieważ ciągle stoją tam samochody ciężarowe. Proponuje więc postawienie tam odpowiednich zabezpieczeń.

Pan Radny R. Nosowicz

Zwrócił się z prośbą o dokładniejsze informacje na temat planów zagospodarowania Centrum Starachowic przy Armii Krajowej.

Pani Radna T. Sitarska

Skierowała pytanie do Pana Wiceprezydenta - J. Wierzbickiego w sprawie interpelacji, czy udzielona na nią odpowiedź jest ostateczna, a jeżeli tak to prosi o odpowiedź na piśmie.

Pan Radny J. Mirkowski

Oświadczył, że przyjął przeproszenie Pana Prezydenta Z. Krzeszowskiego, które zamieścił w dniu 17 marca 1998 r. w " Echu Dnia " oraz skierował pytanie do Pana Prezydenta - czy dobrowolnie wykona wyrok Sądu Wojewódzkiego dotyczący strony finansowej. Poinformował, że pomimo przekroczenia o 7 dni wyznaczonego terminu, do chwili obecnej nie wpłynęły należności.

Pani Radna L. Żłobicka

Przypomniała, że na poprzedniej sesji RM zwracała się z wnioskiem dotyczącym sprawozdania Pana Sekretarza S. Walkiewicza. Pan Sekretarz składał sprawozdanie z wykonania uchwał, natomiast Radni mieli jeszcze wspólny wniosek dotyczący wniosków składanych na komisjach, które nie przechodzą w formie uchwał, tylko są składane do Zarządu Miasta, co się z nimi dalej dzieje.

W związku z tym Pani Radna L. Żłobicka postawiła wniosek, aby sprawozdanie uzupełnić w tej części na następnej sesji. Nadmieniła również, że leży to w kompetencjach Sekretarza Urzędu.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Stwierdził, że ma prostszy wniosek, aby takie sprawozdanie złożyć nie na sesji, ale na Komisji Gospodarczej.

Pani Radna L. Żłobicka

Wyjaśniła, że sformułowana przez nią uwaga dotyczy wszystkich Komisji, bo wszystkie Komisje składają wnioski do Zarządu Miasta. W związku z tym oprócz sprawozdania z wykonania uchwał powinno być także składane sprawozdanie z realizacji wniosków.

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Dodał, że powinno to być zrealizowane pod warunkiem, że uprzednio te wnioski będą przedyskutowane na Komisjach.

Pan Radny K. Daniszewski

Wypowiedział się w sprawie posesji przy ulicy Spacerowej 2 omawiając dwa pisma. Pierwsze dotyczyło decyzji Zarządu Miasta odnośnie sprzedaży lokalu Pani Wywiół. Drugie pismo z MZBM dotyczyło zaś sprawy ogrzewania mieszkania.

Pan Radny A. Tarnowski

Skierował pytanie do Pana Prezydenta Z. Krzeszowskiego dot. przyspieszenia prac przy wiadukcie, czym ono jest powodowane i jakie są jego materialne skutki.

Druga sprawa, którą poruszył dotyczyła podjętych uchwał o sprzedaży lokali użytkowych przy ul. Krótkiej 1 i refleksji, że miała tu miejsce ingerencja w wolny rynek lokalami, a równocześnie zadbano o równość podmiotów.

Kolejne pytanie związane było z tym, czy budując Centrum Starachowic zostaną odsłonięte piękne skałki zlokalizowane na tym terenie.

Ostatnie pytanie dotyczyło dalszych losów osoby Pana Bogusława Kopysia, zatrudnionego przy "telefonizacji".

Pan Radny St. Sałata

Wyraził swą pozytywną opinię o nowo oddanych do użytku toaletach w Urzędzie Miejskim, jednocześnie precyzując kilka drobnych uwag.

Pan Radny A. Krupa

Przedstawił dygresję na temat podjętej uchwały dotyczącej min. przeznaczenia środków finansowych na remont ulicy Żeromskiego i reperkusji wobec niej oraz na temat nie poinformowania Pana Prezydenta Miasta - Z. Krzeszowskiego przez Zarząd Miasta odnośnie sprawy zlotu harcerskiego.

Pan Rady A. Markowski

Zwrócił się na forum Rady z prośbą do Komendanta Straży Miejskiej o opiekę nad pięknymi a niestety niszczoneymi skałkami na ul. Zakładowej.

Po tej serii wypowiedzi głos zabrał Pan Przewodniczący M. Mróz i poprosił o odpowiedzi na zadane pytania w wolnych wnioskach Pana Prezydenta Z. Krzeszowskiego.

Pan Prezydent Miasta - Z. Krzeszowski

Na wstępie odpowiadając Panu R. Nosowiczowi mówił o planach zagospodarowania Centrum. Głównym wymogiem takiego Centrum jest odkrycie i uwidocznienie skałek jako jednego z piękniejszych elementów krajobrazu naszego miasta.

Na tym terenie planowane jest centrum handlowe zlokalizowane w niskiej zabudowie, dalej projektowane jest wyższe budownictwo, gdzie siedzibę mogą mieć banki, instytucje biurowe czy np: Mc Donald.

Podkreślił, że wszystkie projekty muszą spełniać warunki planu przestrzennego zagospodarowania. Zdementował również informacje, że musi wygrać kapitał obcy, nie ma tu żadnych ograniczeń ani wskazań.

Pan Prezydent Miasta odnośnie wypowiedzi Pani Radnej Sitarskiej, poinformował, że uzyska ona oczekiwana odpowiedź na piśmie.

Następna sprawa, którą Pan Prezydent poruszył związana była z odpowiedzią na pytania Pana Mirkowskiego. Ponieważ Sąd nie wyznaczył terminu uregulowania należności, Pan Prezydent zauważył, że ma tu pełną dowolność, niemniej wpłata niebawem nastąpi.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Daniszewskiego Pan Prezydent stwierdził, że nie udzieli odpowiedzi na nią, z tej przyczyny, że sprawa dotyczy jego osobiście.

Kolejna sprawa to kwestia wiaduktu, o którą zapytał Pan Tarnowski. Pan Prezydent wyjaśnił, że przyspieszenie prac wynika z nakładów, jakie Gmina ponosi, które należałoby powiększyć o stopę inflacji, gdyby inwestycja rozciągnięta była w czasie.

Należy jak najszybciej zakończyć tę inwestycję i wyjść naprzeciw zapotrzebowania społecznego, a jest obecnie wielka presja społeczna na budowę kanałów sanitarnych.

Następnie Pan Prezydent wypowiedział się w precedensowej sprawie, jaka miała miejsce w związku z podjęciem uchwał o sprzedaży lokali użytkowych przy ul. Krótkiej 1. Jest to nowa sytuacja, która wymaga zastanowienia jak kontynuować to, co zostało ustalone decyzją RM.

Odnośnie osoby Pana Bogusława Kopysia Pan Prezydent stwierdził, że po zakończeniu procesu telefonizacji skończyła mu się umowa o pracę w Urzędzie Miejskim, pozostaje on więc emerytem. Prezydent poinformował, że przygotowuje dla Pana Kopysia w dowód uznania za wielki wkład pracy i zaangażowanie list - podziękowanie.

Następnie Pan Prezydent Z. Krzeszowski ustosunkował się do wypowiedzi Radnego S. Sałaty. Zwrócił uwagę na to, że w kolejnych latach przeprowadzono w Urzędzie Miejskim remont piwnic, dachu, odnowiono elewacje. Ostatnio korytarz uzyskał nowy wystrój i wreszcie Urząd wzbogacił się o nowe toalety. Prezydent podkreślił, że Urząd Miejski powinien być placówką do której wchodzi się z dumą i takim powinien być też Urząd w Starachowicach. Dodał, że wszystko cokolwiek jest tu robione, pozostanie dla przyszłości.

Kolejny temat na który odpowiedział Pan Prezydent, to remont ul. Żeromskiego, o co zapytał Radny Krupa. Pan Prezydent stwierdził, że za 67 tys. zł nie można przeprowadzić kompleksowego remontu. Najmniejsza kwota na modernizację i powierzchniowe odprowadzenie wody z ul. Żeromskiego to 170 tys. zł, tak przedstawia to kosztorys inwestorski. Natomiast remont całej ul. Żeromskiego szacuje się na około 10 mld starych złotych. Prezydent dodał, że należy wykonać także na ul. Reja nakładkę, ponieważ aktualnie jest to bardzo zniszczona i obciążona ulica.

Odpowiadając Panu A. Markowskiemu, który zwrócił się z prośbą o opiekę nad skałkami na osiedlu Pan Prezydent poinformował, że sprawę przedstawi Komendantowi Policji oraz Straży Miejskiej.

Po wypowiedzi Pana Prezydenta Z. Krzeszowskiego o głos poprosił **Pan A. J. Tarnowski**, który podzielił się z zebranymi doświadczeniami ze spotkania z młodzieżą VIII klas w Szkole Podstawowej Nr 5 w związku z przygotowaniem do konkursu wiedzy o samorządzie.

Pan Radny Tarnowski opowiedział o wielkim wycuciu i znajomości potrzeb społecznych, a także o dojrzałości ze strony młodzieży, co sprawiło mu ogromną satysfakcję i wielką radość.

Ad. 13

Pan Przewodniczący RM M. Mróz

Poprosił o odczytanie komunikatów.

Pan A. Markowski - Sekretarz Sesji

poinformował o terminach posiedzeń komisji tj:

- Komisja Finansów i Budżetu - 1 kwietnia 1998 r. godz. 13.00
- Komisja Pozagospodarcza - 7 kwietnia 1998 r. godz. 12.00
- Komisja Gospodarcza - 8 kwietnia 1998 r. godz. 12.00

Pan Przew. RM M. Mróz

Podał termin następnej sesji Rady Miejskiej, która odbędzie się 28 kwietnia 1998 r.

Ad. 14

Ponieważ wyczerpano porządek sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 21.00.

Protokolanci

M. Szymczyk



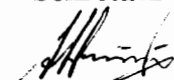
D. Słonecka



H. Zarzycka



Sekretarz Sesji



Andrzej Markowski

Przewodniczący

Rady Miejskiej



Marian Mróz