

PROTOKÓŁ Nr II / 99

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 1 marca 1999 r.

Ad. 1

Przewodniczący RM - Pan R. Nosowicz - na wstępie powitał naczelników wydziałów, media i radnych słowami: "Takie będą Rzeczpospolite, jakie ich młodzieży chowanie". Stwierdził, że jest to najważniejsza sesja jeśli chodzi o sprawy oświatowe, gdyż będą na niej uchwalane uchwały ściśle związane z reformą oświaty. Stwierdził kworum - 31 osób.

Ad. 2

Pan R. Nosowicz powołał na sekretarza sesji **Pana A. Bernaciaka**.

Ad. 3

Pan R. Nosowicz

Wniósł o wprowadzenie autopoprawki do porządku obrad, polegającej na skreśleniu punktu 6 czyli - sprawozdania Przewodniczącego Komisji Doraźnej z prac nad bilansem otwarcia III kadencji.

Przewodniczący wyjaśnił, że powodem wniesienia autopoprawki jest napięty porządek sesji, w którym dominują sprawy oświatowe.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Wniosła poprawkę aby po pkt 7 porządku obrad - Przygotowanie Gminy Starachowice do reformy oświaty, przedstawione były projekty uchwał oświatowych od nr 10 do nr 27 i aby w tym punkcie odbyły się na nie głosowania.

Pan Przewodniczący RM - R. Nosowicz

Poinformował, iż po punkcie 7 nastąpi czytanie uchwał oświatowych.

Pan S. Kwiecień

Zaproponował wprowadzenie do pkt 6 punktu dodatkowego "a" - "dyskusja", po którym nastąpiłoby głosowanie nad uchwałami oświatowymi.

Pan A. Markowski

Zgłosił wniosek formalny, by na sesji odbyła się szeroka dyskusja nt. wprowadzenia reformy oświaty. Radny stwierdził, że zbyt pobieżnie omawiane były sprawy dot. wprowadzenia reformy oświaty na komisjach.

Poinformował zebranych, że na komisjach nie odbyły się dyskusje z dyrektorami szkół i z radami rodziców. Zaznaczył również, że radni zbyt późno otrzymali materiały przygotowane przez Wydział Oświaty. Stwierdził, że jako radny jest zbyt mało poinformowany w w/w temacie, żeby mógł podejmować określone decyzje

Przewodniczący RM - Pan R. Nosowicz

Zwrócił się do Radnego A. Markowskiego - czy jest za tym, aby proponowana dyskusja odbyła się w pkt 7a.

Pan A. Mrakowski

Wyraził swą aprobatę.

Pan A. Krupa

Zgłosił propozycję, by zgodnie z ustalonym porządkiem obrad przegłosować uchwały oświatowe. Odnosząc się do wypowiedzi A. Markowskiego poinformował, że odbyły się spotkania Związków Zawodowych i dyrektorów szkół z Zarządem Miasta. Stwierdził, że Pan Naczelnik A. Chustecki z pewnością w swym wystąpieniu powie o tym, jakie były stanowiska w sprawie reformy dyrektorów szkół, rodziców oraz związków zawodowych.

Pan R. Nosowicz

Podkreślił, że musimy pamiętać, iż reforma oświaty jest przede wszystkim reformą dla uczniów i poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki - zdjęcie pkt 6 z porządku obrad.

Głosowanie:

22 głosy "za"
1 głos "przeciw"
8 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że pkt 6 został skreślony z porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie poprawkę Pani Wiceprezydent L. Żłobekkiej, by po pkt 6a wprowadzać uchwały od nr 10 do nr 27

Głosowanie:

29 głosów "za"
1 głos "wstrzymujący"
1 głos "przeciw"

Przewodniczący RM stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Przewodniczący RM - Pan R. Nosowicz

Wniósł o przegłosowanie porządku obrad z poprawkami.

Głosowanie:

29 głosów "za"
2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek sesji został przyjęty.

Porządek sesji brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr I / 99 z sesji Rady Miejskiej w dniu 1 lutego 1999 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac Zarządu Miasta między sesjami.
6. Przygotowanie Gminy Starachowice do reformy oświaty
 - a) dyskusja
 - 1/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 1 w Starachowicach ul. 1-go Maja 11.

- 2/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 2 w Starachowicach ul. Ostrowiecka 134.
 - 3/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 3 w Starachowicach ul. Kielecka 3.
 - 4/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5 w Starachowicach ul. Iłżecka 39.
 - 5/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 6 w Starachowicach ul. Moniuszki 117.
 - 6/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 9 w Starachowicach ul. Mrozowskiego 5.
 - 7/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Starachowicach ul. Armii Krajowej 1.
 - 8/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach ul. Leśna 2.
 - 9/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 12 w Starachowicach ul. Słoneczna 1a.
 - 10/ w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 13 w Starachowicach ul. Prądyńskiego 2.
 - 11/ w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Starachowice.
 - 12/ w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 3 w Starachowicach ul. Kielecka 3.
 - 13/ w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 w Starachowicach ul. Iłżecka 39.
 - 14/ w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 1 w Starachowicach ul. Kielecka 3.
 - 15/ w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 2 w Starachowicach ul. Iłżecka 39.
 - 16/ w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 3 w Starachowicach ul. Leśna 2.
 - 17/ w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 4 w Starachowicach ul. Prądyńskiego 2.
 - 18/ w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Starachowice.
7. Interpelacje radnych.
8. Projekty uchwał:
- 1/ w sprawie zmian budżetu miasta na 1999 rok.
 - 2/ w sprawie zmiany uchwały Nr VII/23/ 98 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 14 grudnia 1998 roku w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych.
 - 3/ w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt na terenie miasta Starachowice.
 - 4/ w sprawie zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice oraz w planach miejscowych osiedla "Kielecka" i osiedla "Nowowiejska".
 - 5/ w sprawie rozpatrzenia zarzutu p. Jana Buczka do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ul. Łączną - Pastwiska - Kasztanową - Miodową - Smugową - Moniuszki w Starachowicach.

- 6/ w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego.
- 7/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Wiosennej.
- 8/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Nowotki.
- 9/ w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego w dniu 27.08.1990 r. pomiędzy Kierownikiem Urzędu Rejonowego w Starachowicach a Zarządem Miasta Starachowice w sprawie przejścia do prowadzenia niektórych spraw z zakresu administracji rządowej.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Pan R. Nosowicz

Poprosił sekretarza poprzedniej sesji o zapoznanie zebranych z protokołem 1 / 99 z 1.02.99 r.

Pan A. Borkowski - stwierdził, że do protokołu nie wniesiono żadnych poprawek.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu 1/99 z dn. 1.02.99 r

Głosowanie:

31 osób "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Prezydent Miasta - Pan J. Wierzbicki

Przedstawił informację z prac Zarządu Miasta między sesjami.

Poinformował, że Zarząd Miasta koncentrował swoją pracę nad wysiłkami zmierzającymi do wdrożenia reformy oświaty w mieście. Prowadzone były konsultacje ze środowiskami oświatowym gdzie wypracowano model, który będzie zaprezentowany na sesji.

Ponadto Zarząd Miasta zajmował się problemem bezrobocia w mieście. Kontynuowane były spotkania z kierownikami przedsiębiorstw m.in. ze spółką "Paged" S.A. i "Paged" Sp. z o.o. gdzie w tej drugiej wystąpiło zagrożenie likwidacją, a co za tym idzie utratą miejsc pracy.

Zarząd pracował w zespole z udziałem parlamentarzystów, władz miasta, powiatu i innych podmiotów, gdzie podjął działania nakierowane na łagodzenie skutków bezrobocia i tworzenie warunków do powstania nowych miejsc pracy. Taki zespół powstał w mieście.

Nasilono kontakty z ZS "STAR" S.A. i "Zasada" Centrum S.A. Zarząd oficjalnie wystąpił do Prezesów Zarządu tych spółek, gdzie zaprezentował stanowisko miasta. Odbyły się również bezpośrednie spotkania.

Został rozstrzygnięty konkurs na dyrektora MZK, którym został Pan mgr inż. Marcin Leś.

Intensyfikowano prace nad promocją miasta w mediach. Prezydent poinformował, że miasto od dzisiaj ma stronę internetową na której to będą promowane Starachowice.

Zarząd Miasta prowadził spotkania z potencjalnymi inwestorami m.in. z niemiecką firmą, która na wiosnę rozpocznie swoją działalność w Specjalnej Strefie Ekonomicznej.

Ad. 6

Wiceprezydent Miasta - Pan E. Majchrzyk

Poinformował, że po wielomiesięcznych analizach i konsultacjach został opracowany projekt sieci szkół podstawowych i gimnazjów w naszym mieście. Stwierdził, że szczegółowy materiał dotyczy propozycji utworzenia sieci szkół i obwodów szkolnych uzupełnianych o ciekawe dane analityczno - demograficzne został omówiony na komisjach i przekazany również został wszystkim radnym. Poinformował, że będzie on referowany na sesji przez Naczelnika Wydziału Oświaty. Zwrócił uwagę, że głównymi celami reformy oświaty jest: podniesienie poziomu edukacji, zmniejszenie zjawisk agresji i przemocy wśród uczniów, dobre przygotowanie do dorosłego życia. Nowy ustrój szkolny będzie trójszczeblowy. Szkoła podstawowa winna inspirować dzieci do aktywności, kształtować umiejętności i postawy oraz motywować do dalszej edukacji, gimnazjum winno wdrażać do dalszego samodzielnego uczenia się oraz pomagać w podjęciu decyzji dotyczących kierunku dalszej edukacji, liceum wyprofilowane winno przygotować ucznia do dokonania świadomego wyboru i pełnego, odpowiedzialnego uczestnictwa w życiu społecznym.

Pan Wiceprezydent stwierdził, że nowe szkoły są nie tylko szansą dla uczniów, ale także dla nauczycieli, rodziców i organizacji pozarządowych. Założeniem reformy jest podniesienie prestiżu nauczyciela oraz połączenie stopnia awansu z jakością pracy. Kadra pedagogiczna w najbliższym czasie musi zostać przeszkolona w prowadzeniu nowych form nauczania. Podkreślił, że od aktywności dyrektorów szkół i ich właściwej współpracy z radami pedagogicznymi zależy najwięcej. Obowiązkiem gminy jest stworzenie warunków w realizacji wdrażania reformy oświaty. Najtrudniejszym problemem do 2002 r. jest zakończenie inwestycji kontynuowanych w SP nr 2, 11 i 13. W budżecie 1999 roku na ten cel przeznaczono kwotę 479 tys. zł. Potrzeby do 2002 r. wynoszą ponad 6,4 mln zł. Koncepcją rozwiązania tego problemu powinno być opracowanie strategii inwestycyjnej gminy w zakresie oświaty. Wiceprezydent stwierdził, że reforma oświaty jest także szansą dla miasta.

Naczelnik Wydziału Edukacji - Pan A. Chustecki

Omówił przygotowanie gminy do reformy oświaty.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Ad. 6a

Pan S. Walkiewicz

Zaznaczył, że z uwagą śledzi prace nad reformą oświaty i zdaje sobie sprawę ze skutków jakie niesie za sobą ta reforma.

Stwierdził, że formułowanie celów jakie chcemy osiągnąć w tej reformie jest na bardzo wysokim stopniu ogólności i że jest to wielki eksperyment. Zwrócił uwagę, że materiał przygotowany dla radnych odnośnie reformy oświaty powinien być jeszcze uzupełniony a następnie upubliczniony w dostępnych środkach przekazu. Zwrócił uwagę na niepokojące zjawisko zmniejszania się ilości uczniów i zadał pytanie jaki wzór przyjęto do prognozowania tego stanu np. do 2011 r.

Stwierdził, że źle się stało, że radni nie zostali poinformowani o spotkaniach, jakie odbywały się w szkołach. Zgłosił wniosek by dokonać uzupełnienia informacji odnośnie reformy oświaty pod kątem sporządzenia dokumentu - raport o stanie wyjściowym gminy Starachowice przy reformowaniu oświaty.

Pan A. Markowski

Poprosił Pana Naczelnika Wydziału Edukacji o uzupełnienie daty podania informacji dla radnych, gdyż w ostatni piątek o godz. 14.00 pobierał materiały na sesję i tych materiałów jeszcze nie było. Odniósł się do wypowiedzi Pana A. Krupy, że zatwierdzenie programu przez związki zawodowe to nie jest to samo co zatwierdzenie całości spraw przez radnych, bo to radni będą odpowiadać przed społeczeństwem za ewentualne niedociągnięcia i braki.

Zarzucił, że Pan Naczelnik Wydziału Edukacji nie powiedział nic o stanie technicznym szkół na dzień dzisiejszy oraz na temat obsługi medycznej szkół. Informacje te powinny zostać uzupełnione i podane do publicznej wiadomości. Stwierdził, że dzieci przypisane do Szkoły nr 1 z Al. Wyzwolenia i innych ulic położonych za torami, za stawem nie będą miały zapewnionego bezpieczeństwa. Dojście do szkoły nr 1 będzie nastęrczało dzieciom z ulicy Kieleckiej dużo problemów. Podkreślił, że element bezpieczeństwa jest bardzo ważny. W nawiązaniu do wypowiedzi swego przedmówcy zaznaczył, że odnośnie reformy oświaty w dyskusjach brali udział wszyscy tylko nie ci, którzy podejmują decyzję w tej chwili.

Pan S. Kwiecień

Zgłosił uwagę - jak zamierzamy wyeliminować niezgodność z kryteriami Ministerstwa Edukacji Narodowej liczbę dzieci w Gimnazjum Nr 3. Wytoczne mówiły o mniejszej liczbie a my zdecydowaliśmy się na zrobienie większego liczebnie gimnazjum. Zapytał czy nie była rozważana koncepcja przydzielenia części obwodu do Gimnazjum nr 5, tak żeby dostosować się do tych przepisów.

Dруга uwaga dotyczyła otrzymania materiałów w związku z obciążeniami sal lekcyjnych - w Gimnazjum nr 3 i w SP nr 11 do wyliczeń obciążenia sal przyjęto te same oddziały. Ten sam błąd popełniono również przy wyliczaniu obciążeń sal w przypadku SP i Gimnazjum w SP nr 13. Radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Zadał również pytanie jaka była treść opinii związków zawodowych z terenu miasta odnośnie reformy oświaty. Zaproponował, aby wszystkie dzieci z terenu gminy od momentu wejścia w życie reformy do końca roku korzystały z darmowych przejazdów autobusami do swych nowych miejsc nauczania.

Pan K. Bojara

Poprosił o wyjaśnienie jak będzie wyglądała sytuacja w gimnazjach w SP nr 5 i 3 jeśli chodzi o obsadę stanowisk dyrektorskich. Zapytał o koszty jakie będą poniesione na wprowadzenie reformy oświaty przez gminę.

Pan S. Sałata

Poruszył problem dojazdu do szkół podstawowych dzieci z południowej części miasta. Za błąd uznał likwidację SP nr 3 i utworzenie na jej miejsce gimnazjum. Wyraził swe ubolewanie, że w SP nr 9, która zlokalizowana jest w centrum miasta, nie będzie gimnazjum. Uznał, że jeśli kilka lat wstecz byłaby mowa o reformie oświaty w obecnym kształcie, to nie byłoby potrzeby rozbudowania SP nr 2. Zwrócił uwagę na kwestie bezpieczeństwa dzieci, które będą musiały dojechać z okolic SP nr 6 do gimnazjum w SP nr 13, dzieci dojeżdżających do gimnazjum w SP Nr 5.

Pan M. Adamus

Przedstawił problem niedoinwestowania oświaty, w tym również nie doceniania wysokokwalifikowanej kadry nauczycielskiej. Poruszył problem braku pieniędzy na remonty i inwestycje oświatowe.

Zwrócił uwagę na brak odpowiednich warunków do prowadzenia określonych zajęć lekcyjnych np. przez nauczyciela w-f, pracotechniki itp. Podkreślił rolę Rad Rodziców w decydowaniu o sprawach szkoły. Zaznaczył, że pieniądze na oświatę należy szukać poza budżetem gminy nawet wspomagając się kredytami. Stwierdził, że reforma oświaty jest szansą dla nowych dyrektorów szkół, Rad Pedagogicznych, rodziców i uczniów, jest nową drogą życia. Zadał pytanie dla Pana Naczelnika Wydziału Edukacji - w jakiej szkole jest najwięcej nauczycieli uprawnionych do przejścia na emeryturę oraz jak ta sprawa przedstawia się w szkołach średnich i przedszkolach. Radny zwrócił się z pytaniem do Zarządu Miasta - w jaki sposób mają docierać dzieci do SP nr 9 z ulic Krzosa i Krywki, jeżeli na chodniku od ul. Konstytucji 3-go Maja po opadach deszczu stoją rozlewiska wody.

Pan A. Sałata

Stwierdził, że materiały odnośnie wprowadzenia reformy oświaty w naszej gminy dotarły zbyt późno do radnych.

Zapytał Pana A. Chusteckiego dlaczego są tak duże dysproporcje w ilości nauczycieli uczących religii i języków obcych. Przytoczył przykład potwierdzający jak ważna jest dla młodzieży nauka języków zachodnich.

Pan R. Nosowicz

Wyraził swoje zdanie w stosunku do wypowiedzi Pana A. Sałaty, że przyczyną tak małej ilości godzin nauczania języków obcych jest brak nauczycieli.

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił uwagę na problem dojazdu dzieci do szkół i brania za nie odpowiedzialności w czasie jazdy autobusem. Podał przykład, że w Angli na dowóz dzieci do szkoły przeznaczają się odpowiednie autobusy, w których opiekę nad dziećmi sprawuje wyznaczona osoba. Zapytał, czy trwały rozmowy z Zakładami Starachowickimi "STAR" S.A. odnośnie produkcji autobusów do takich celów.

Pan A. Krupa

Zaznaczył, że w przyszłej reformie oświaty to dyrektorzy będą ustalali plan zajęć. Jako kolejny radny powrócił do problemu bezpiecznego dotarcia dzieci do szkoły podkreślając, że miasto winno zapewnić bezkolizyjny transport dzieci ze szkoły do domu.

Naczelnik Wydziału Edukacji - Pan A. Chustecki

Udzielając odpowiedzi Panu S. Walkiewiczowi poinformował, że reforma oświaty będzie wchodziła powoli. Przygotowana przez Wydział Edukacji diagnoza na temat wchodzenia reformy oświaty w Starachowicach oparła się na szczegółowych analizach każdej szkoły. Poinformował, że materiał, który otrzymali radni był kwintesencją z w/w diagnozy.

Następnie wyjaśnił Panu S. Walkiewiczowi, że w 2010 i 2011 r. w gimnazjach będą uczyć się dzieci urodzone w roku 95, 96, 97 i będą one odpowiednio w klasach I, II, i III. Podstawa dokładnego określenia liczby dzieci, które będą uczęszczały w odpowiednich latach do szkół podstawowych i gimnazjów są dane o liczbie urodzeń w danym roku.

Wy tłumaczył, że pewnym niedociągnięciem było niezaprośzenie radnych na spotkania, które odbywały się w szkołach. Winą za to obarczył częściowo dyrektorów szkół, którzy znają radnych ze swego obwodu a byli głównymi organizatorami tych spotkań.

Odpowiadając Panu A. Markowskiemu wyjaśnił, że materiały dla radnych dlatego tak późno znalazły się w Biurze Rady Miejskiej, gdyż do ostatniej chwili nanoszone były poprawki. Odnośnie stanu technicznego szkół poinformował, że remonty w szkołach wykonywane są w miarę posiadanych środków, jakimi dysponuje dyrektor. Przytoczył tu

przykład SP nr 2, SP nr 6 gdzie niedawno przeprowadzane były remonty oraz budowa sanitariatów. Poinformował, że nie da się od razu wszystkiego zrobić, gdyż do dyspozycji nie ma wystarczającej ilości pieniędzy. Jeśli chodzi o obsługę medyczną Pan Naczelnik poinformował, że w każdej szkole funkcjonują pielęgniarki szkolne, które są kierowane do szkół przez służbę zdrowia. Odpowiadając Pan Naczelnik poruszył problem bezpieczeństwa dzieci w kl. I - III w drodze ze szkoły do domu z Al. Wyzwolenia do SP nr 1. Problem ten jest dostrzegany przez dyrektorów szkół oraz sam Wydział Edukacji.

Pan Chustecki odpowiedział na pytanie Pana Radnego S. Kwietnia odnośnie obciążenia sal lekcyjnych gimnazjum w SP nr 13 i SP nr 11. Wyjaśnił niejasności związane z funkcjonowaniem 6 klasowej szkoły podstawowej w budynku "starej" SP nr 11.

Jeżeli chodzi o opinię związków zawodowych to poinformował, że są opinie obu związków i będą one odczytane przy czytaniu projektów uchwał. Zaprezentowana również zostanie opinia kuratora oświaty odnośnie sieci szkół. Następnie wyjaśnił, że dzieci najdalej mieszkające od szkoły, w odległości powyżej 3 i 4 km, otrzymają od gminy szkolne bilety miesięczne, gdyż w takim przypadku gmina jest zobowiązana do takiego zabezpieczenia.

Odpowiadając Panu Z. Krzeszowskiemu poinformował, że jeśli dzieci dojeżdżałyby do szkoły autobusem szkolnym to dla zapewnienia bezpieczeństwa w takim autobusie powinno znaleźć się dwóch nauczycieli. Natomiast jeżeli dzieci będą jechały autobusem MZK, a według szacunków będzie korzystało ok. 77% dzieci z linii MZK, to również będzie trzeba zapewnić obecności nauczyciela w takim autobusie.

Następnie Pan Chustecki udzielił odpowiedzi Panu K. Bojarze odnośnie tego, jak będzie wyglądać praca gimnazjum w SP nr 3 i SP nr 5. W tych dwóch szkołach będą powołane dwa zespoły szkół tzn. zespół szkół gimnazjum nr 1 oraz szkoły nr 3 i zespół szkół gimnazjum nr 2 oraz szkoły nr 5. Jeżeli będzie funkcjonował zespół szkół, to dyrektorem tego zespołu będzie dyrektor szkoły, która już jest w zespole.

Pan Chustecki odpowiadając na zadane mu pytania poruszył sprawę środków na wprowadzenie reformy. Określił, że w pierwszym roku funkcjonowania reformy będą to środki niewielkie i związane z zapewnieniem dodatków funkcyjnych dla osób, którym zostaną powierzone funkcje dyrektorów i wicedyrektorów szkół. Będą to dodatki w granicach 300 - 400 zł w okresie 4 miesięcy. Większe wydatki pojawią się w momencie kiedy rozpoczną się studia nauczycieli, którzy będą nauczać w tzw. blokach programowych. Ministerstwo Edukacji będzie przeznaczać środki na ten cel w wysokości 80%, natomiast resztę będzie krył nauczyciel.

Kosztami dla gminy będzie budowa sal gimnastycznych przy SP nr 11, SP nr 13 i budowa segmentu D. Gmina w przyszłości obciążona również będzie kosztami zakupu dla szkół pomocy naukowych i książek do bibliotek.

Naczelnik Chustecki następnie odpowiedział Panu S. Sałacie na pytanie dlaczego gimnazjum ma być w SP nr 3 a nie w SP nr 9. Naczelnik wyjaśnił, że obwód szkoły SP nr 9 obejmuje dużą liczbę dzieci i w związku z tym nie będzie tu zachodzić konieczność redukcji etatów. Zgodę na utworzenie gimnazjum w SP nr 3 wyrazili rodzice ze SP nr 1, SP nr 6 i SP nr 3.

Pan Chustecki następnie odniósł się do wypowiedzi Pana M. Adamusa przyznając, że płace dla nauczycieli są zenujaco niskie. Jeśli chodzi o Radę Szkoły to - wyjaśnił, iż jest to organ opiniotwórczy dla pracy całej placówki. W skład Rady Szkoły wchodzi nauczyciele, uczniowie i rodzice. Pan Chustecki wyraził pogląd, że jako Naczelnik Wydziału Edukacji nie może robić zestawień ile w danej szkole jest nauczycieli, którzy osiągnęli wiek emerytalny, gdyż nauczyciele ci mogą skorzystać z przysługującego im prawa ale nie muszą.

Odpowiadając Panu A. Sałacie Pan Chustecki przyznał, że rzeczywiście przydałaby się pomoc Pana Senatora Lipca chociażby w uzyskaniu środków na budowę sal gimnastycznych i segmentu D. Wyjaśnił, że język obcy jest wprowadzany w szkołach od klasy V, a w przyszłości ma być już od klasy IV.

gimnastycznych i segmentu D. Wyjaśnił, że język obcy jest wprowadzany w szkołach od klasy V, a w przyszłości ma być już od klasy IV.

Pan K. Bojara

Zapytał czy Zarząd Miasta rozmawiał już ze Starachowickim Towarzystwem Oświatowym pod kątem przeprowadzania reformy oświaty.

Pan M. Klepacz

Przypomniał pytanie, które padło już na Komisji Oświaty. Chodzi o ul. Kościelną, która przydzielona jest do rejonu SP nr 10, SP nr 12 i SP nr 11.

Zauważył, iż w załączniku nie ma uwzględnionej ul. Kościelnej nr 11 i 27.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że Pan Naczelnik nie jest na bieżąco z wdrażaniem reformy oświaty, gdyż termin podpisania ustawy przez Pana Prezydenta upływał 12 lutego b.r., 15 lutego - 11 rozporządzeń podpisał minister Handke - wszystkie dotyczyły tworzenia Szkół Podstawowych i Gimnazjów i są istotne dla Gminy. Rozporządzenia te ukazały się w Dz. U. Nr 14 z 22 lutego 1999 roku. Pozostałe rozporządzenia, które nie są związane z bezpośrednim wprowadzaniem reformy oświaty będą podpisane w miesiącu marcu.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Odpowiadając Panu K. Bojarze poinformował, że były prowadzone rozmowy ze Szkołą Społeczną - Społecznym Towarzystwem Oświatowym, które zamierza powołać Społeczne Gimnazjum. Sprawa jest w toku, gdyż Społeczne Towarzystwo Oświatowe poszukuje lokalu. Termin zgłaszania o utworzeniu Społecznego Gimnazjum upływa z końcem maja.

Odpowiadając Panu M. Klepaczowi poinformował, że w projektach uchwał w załącznikach przy ul. Kościelnej są dopisane numery nieparzyste.

Odpowiadając Panu G. Walendzikowi stwierdził, że ustawę wprowadzającą reformę oświaty podpisał Pan Prezydent dokładnie 11 lutego, być może później Pan Handke podpisał rozporządzenia. Jednak nie wszystkie rozporządzenia w tak szybkim czasie docierają do Wydziału Edukacji. Ostatnim rozporządzeniem jakie UM otrzymał było rozporządzenie Nr 6 Poinformował, iż wszystkie informacje jakie potrzebne są do wdrażania reformy oświaty wyszukiwane są w gazetach Rzeczpospolita.

Pan M. Adamus

Zapytał w której szkole jest najwięcej nauczycieli ze stażem 28 i więcej lat. Stwierdził, że jeżeli dojdzie do redukcji nauczycieli, trzeba będzie szukać miejsc pracy dla nauczycieli ze szkół podstawowych w szkołach średnich, dlatego uważa, że w teczkach radnych powinny się znaleźć te informacje.

Jeżeli chodzi o obwody szkolne - ukazały się dwie wersje - lutowa i styczniowa, wersja lutowa jest bardzo optymistyczna:

w SP nr 1 przybywa w roku 2004-2005 - 31 uczniów i 2 oddziały,

w SP nr 9 - 100 uczniów i 5 oddziałów,

w SP nr 12 - 154 uczniów i 6 oddziałów,

w SP nr 11 - 3 oddziały i 70 uczniów jest na minusie.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

W związku z pytaniem Pana M. Klepacza wyjaśnił, że ul. Kościelna z numerami nieparzystymi ujęta jest w obwodzie Gimnazjum Nr 2

Pan S. Walkiewicz

Tytułem wyjaśnienia poinformował, iż wyczytał w prasie, że Ministerstwo Edukacji Narodowej planuje zamknąć 2000 szkół w kraju a także przewiduje, że w najbliższych 7 latach trzeba będzie zwolnić ok. 100.000 nauczycieli czyli 20% i szacuje się, że ok. 30% to emeryci lub osoby w wieku przedemerytalnym. Dodał, że taka informacja może dać jakiś pogląd na reformę oświaty a jednocześnie wzbudzić zaniepokojenie, co może dziać się w mieście.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Poinformował, że jest materiał w którym jest zrobiona wstępna analiza nt. co będzie się działo z nauczycielami w Szkołach Podstawowych w okresie reformy i poszczególnych latach.

Wyjaśnił, że reforma oświaty w pierwszym roku (od września tego roku) nie czyni wielkich strat. W latach 2001 - 2002 będzie potrzebnych łącznie 478 nauczycieli, czyli więcej niż na dzień dzisiejszy. Wyjaśnił, że w następnych latach po 2002 - 2003 nieuniknione jest, że liczbę nauczycieli będzie się zmniejszać, gdyż mniej dzieci będzie uczęszczać do szkoły.

Pan S. Sałata

Stwierdził, że z tytułem magisterskim w Starachowicach oczekuje na pracę ok. 100 nauczycieli i nie mają szansy jej otrzymać.

Wiceprezydent Miasta - Pan E. Majchrzyk

Potwierdził wypowiedź Pana S. Sałaty, że jest trudna sytuacja w mieście, jednak diagnozy robione były w oparciu o szczegółowe analizy.

Poinformował, że na dzień dzisiejszy wygląda to następująco:

70 nauczycieli jest z ponad 30 letnim stażem pracy,

70 nauczycieli oczekuje na pracę (60% z tych nauczycieli zajmuje się nauczaniem początkowym). Dodał, że w tej liczbie nie ma osób potrzebnych do nauczania języków obcych i informatyki.

Poinformował, że oprócz pozytywnej opinii Rad Pedagogicznych, Dyrektorów Szkół, Komisji, Zarządu Miasta i Kuratora Oświaty również otrzymaliśmy opinię Związków Zawodowych. Pozytywne opinie zostały udzielone w wyniku szczegółowych rozmów, które prowadziły do optymalnego rozwiązania dla dobra dzieci.

Najważniejszym problemem oprócz płac i wykwalifikowanej kadry jest problem inwestycji. Stwierdził, że 60% remontów jest zabezpieczonych. Dodał, że na ten cel w budżecie miasta jest przeznaczony 600 tys zł (chociaż dyrektorzy potrzebowali 1.100 tys) natomiast na inwestycje oświatowe potrzeba 6.400 tys. zł - 479 tys. zł przewidziane jest w budżecie. Poinformował iż, nawet w cyklu inwestycyjnym trwającym 3 lat jest to 3% potrzeb, które są związane z budową sali gimnastycznej i segmentu D w SP Nr 13 i sali gimnastycznej w SP Nr 2

Zgodził się z wypowiedzią Pana M. Adamusa i zapewnił, że część pieniędzy przewidziana jest na remont dachu i sali gimnastycznej a być może przy oszczędności da się jeszcze odmalować szkołę.

Pan Przewodniczący RM - ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 6.1

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Odczytał pozytywne opinie Komisji Zakładowej NSZZ "SOLIDARNOŚĆ", Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Kuratora Oświaty na temat reformy oświaty.

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 1 w Starachowicach ul. 1-go Maja 11.

Uwagi zgłosili:

Pan A. Markowski

Zwrócił się z pytaniem o sytuację prawną, ponieważ określamy obwód z ulicami i to jest prawo gminne - lokalowe, którego nie należy naruszać. Co się stanie, gdy rodzice będą chcieli przenieść dziecko do innej szkoły? Czy będzie to robione odrębną uchwałą, czy bez problemu będzie można dziecko zapisać do innej szkoły?

Następnie poprosił o wpis do protokołu " że nie ma bezpiecznych dojsć do SP Nr 1 i trzeba je usprawnić a także zabezpieczyć przejazd kolejowy ponieważ 2 lata temu zginęło tam dziecko".

W związku z wypowiedzią Pana Naczelnika, że obowiązkiem rodziców jest doprowadzenie dzieci do szkoły zapytał, czy dzieci w klasach I - III są ubezpieczone czy nie?

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Poinformował, że rodzice zgodnie z konstytucją mają prawo zapisać dziecko do tej szkoły do której uznają za stosowne. Ustalone obwody szkolne ustalają tylko systematykę i ład organizacyjny placówek szkolnych na terenie miasta i nie trzeba będzie wprowadzać żadnych dodatkowych uchwał.

Dodał, iż jeżeli chodzi o ubezpieczenie to każde dziecko jest ubezpieczone - (pobyt i droga do szkoły).

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 30 głosów "za"
- 0 głosów "przeciw"
- 1 głos "wstrzymujący"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. Uchwała Nr II / 1 /99 w załączeniu.

Ad. 6.2

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 2 w Starachowicach ul. Ostrowiecka 134.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

- 31 głosów "za"
- 0 głosów "przeciw"
- 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/ 2 / 99 w załączeniu.

Ad. 6.3

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 3 w Starachowicach ul. Kielecka 3.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/3/99 w załączeniu.

Ad. 6.4

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 5 w Starachowicach ul. Hżecka 39.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/4/99 w załączeniu.

Ad. 6.5

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 6 w Starachowicach ul. Moniuszki 117.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/5/99 w załączeniu.

Ad. 6.6

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 9 w Starachowicach ul. Mrozowskiego 5.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 31 głosów "za"
- 0 głosów "przeciw"
- 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II / 6 /99 w załączeniu.

Ad. 6.7

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Starachowicach ul. Armii Krajowej 1.

Następnie poprosił o dopisanie w wykazie ulic w pkt 30 "nieparzyste do nr 57".

Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

- 31 głosów "za"
- 0 głosów "przeciw"
- 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/7/99 w załączeniu.

Ad. 6.8

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach ul. Leśna 2.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

- 31 głosów "za"
- 0 głosów "przeciw"
- 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/8/99 w załączeniu.

Ad. 6.9**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 12 w Starachowicach ul. Słoneczna 1.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/9/99 w załączeniu.

Ad. 6.10**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu Szkoły Podstawowej Nr 13 w Starachowicach ul. Prądzyńskiego 2.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań do w/w projektu uchwały Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/10/99 w załączeniu.

Ad. 6.11**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Starachowice.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

28 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/11/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.12**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 3 w Starachowicach ul. Kielecka 3.

Ponieważ nie zgłoszono do w/w projektu żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

23 głosy "za"
4 głosy "przeciw"
2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/12/99 w załączeniu.

Ad. 6.13**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 5 w Starachowicach ul. Iłżecka 39.

Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

30 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
1 głos "wstrzymujący"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/13/99 w załączeniu.

Ad. 6.14**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 1 w Starachowicach ul. Kielecka 3.

Następnie na wniosek rodziców poprosił o poprawienie załącznika (wykazu ulic) poprzez wykreślenie ul. Letniskowej i wpisanie na to miejsce ul. Rogowskiego, a także wykreślenie ulic: Warszawka i Wschodnia.

Pani K. Kozłowska

Poprosiła o przeniesienie także ul. Kornatki do obwodu Gimnazjum Nr 2.

Pan A. Chustecki

Stwierdził, że te cztery ulice Kornatka, Wschodnia, Warszawka i Letniskowa znajdują się w obwodzie Gimnazjum Nr 2.

Pani H. Prokop

Poprosiła aby przy nazwach ulic znajdowała się pierwsza litera imienia jej patrona.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Wyjaśnił, że Wydział Edukacji otrzymał z Ministerstwa informację, iż zapis powinien brzmieć Gimnazjum Nr 1 cyfrą arabską.

Natomiast jeżeli chodzi o nazwy ulic, to materiały zostały przygotowane na podstawie dokumentów jakie Wydział Edukacji otrzymał od kuratora, dlatego imiona nie zostały dodane.

Przewodniczący RM - Pan R. Nosowicz zgłosił propozycję aby Pan Naczelnik zorientował się w sytuacji i jeżeli jest to zgodne z literą prawa dopisać te imiona a jeżeli nie to pozostawić bez zmian.

Ponieważ więcej uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/14/99 została dołączona do protokołu.

Ad. 6.15**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 2 w Starachowicach ul. Hłżecka 39.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

30 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/15/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.16**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 3 w Starachowicach ul. Leśna 2.

Ponieważ żadnych uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

30 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/16/99 w załączeniu.

Ad. 6.17

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia obwodu publicznego Gimnazjum Nr 4 w Starachowicach ul Prądzyńskiego 2.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie:

30 głosów "za"
 0 głosów "przeciw"
 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/17/99 w załączeniu.

Ad. 6.18

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Starachowice.

Ponieważ żadnych uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

29 głosów "za"
 0 głosów "przeciw"
 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/18/99 w załączeniu.

Przewodniczący RM ogłosił godziną przerwę do godziny 15.00
 Po wznowieniu obrad.

Ad. 7

Interpelacje zgłosili:

Pani K. Kozłowska

Pan Krzysztof Korus

Powyższe interpelacje zostały zgłoszone na piśmie i dołączone do protokołu.

Ponadto ustne interpelacje zgłosili:

Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił wniosek o przebicie ul. XX Lecia w osiedlu "Stadion", wykonanie przy ul. Buczka - chodnika od ul. Śląskiej do przedszkola. Następnie zapytał dlaczego uliczki dojazdowe - osiedlowe nie są odśnieżane?

Pan K. Bojara

Poinformował, że rok temu został wybrany przedstawiciel gminy do Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Poprosił aby złożył on informację nt. ile podmiotów wchodzi w jej skład, jakie są jej zamierzenia a także czy zdoła pochłonąć bezrobotnych naszego miasta..

Ad. 8.1**Skarbnik Miasta - Pani B. Czuba**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 1999 r.

W związku z tym, że do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

28 głosów "za"

1 głos "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/19/99 została dołączona do protokołu

Ad. 8.2**Pani B. Czuba - Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/23/98 Rady Miejskiej w Starachowicach z dn. 14 grudnia 1998 r. w sprawie określenia wysokości podatku od środków transportowych.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłaszano uwag Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

29 głosów "za"

0 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/20/99 stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik Miasta - Pani B. Czuba - poinformowała, że z dniem 29 stycznia 1999 r. decyzją Wojewody Świętokrzyskiego Nr 3012/2/99 została przyznana dotacja na dofinansowanie własnych zadań bieżących gminy w Dz. 86 Opieka Społeczna na I kwartał 1999 r. w kwocie 113.282 zł.

Ad. 8.3**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej - Pani M. Derra**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt na terenie miasta Starachowice.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Sałata

Zwrócił uwagę, że rokrocznie zwiększają się koszty wylapywania bezdomnych zwierząt i należałoby podjąć działania zmierzające do zmniejszenia zjawiska istnienia bezdomnych zwierząt. Zaproponował aby wystosować pisma do mieszkańców miasta o rygorach odnośnie faktu posiadania psów. Ponadto należy wyegzekwować podatek od osób posiadających psy. Nadmienił, iż wówczas zmniejszyłyby się koszty ponoszone przez miasto na wylapywanie bezdomnych zwierząt.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Stwierdziła, iż uwagi Pana S. Sałaty odnośnie wzmocnienia akcji informacyjnej mieszkańców o obowiązkach wynikających z posiadania zwierząt są słuszne i będą czynione starania aby takie informacje były rozpowszechniane. Dodała, że gminy nie stać na tworzenie schronisk, gdyż są to duże koszty.

Ponieważ do powyższego projektu nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

21 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
7 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/21/99 została załączona do protokołu.

Ad. 8.4**Pan Sz. Jarosz - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice oraz w planach miejscowych osiedla "Kielecka" i osiedla "Nowowiejska".

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

28 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/22/99 została załączona do protokołu.

Pan Sz. Jarosz

Poprosił o zapis do protokołu, że "projekt tych zmian jest spójny z polityką, która została zapisana w studium uwarunkowań przestrzennego zagospodarowania".

Radni nie zgłosili sprzeciwu wobec takiego zapisu.

Ad. 8.5

Pan Sz. Jarosz - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutu p. Jana Buczka do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ul. Łączną - Pastwiska - Kasztanową - Miodową - Smugową - Moniuszki w Starachowicach.

Poinformował, iż Pan Buczek przyjął do wiadomości treść tego projektu uchwały i stwierdził, że nie będzie skarżył uchwały do Wojewody.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

- 27 głosów "za"
- 1 głos "przeciw"
- 1 głos "wstrzymujący"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr II/23/99 stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 8.6

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W. Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Kwiecień

Zaproponował aby odstąpić od zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego tej uchwały ponieważ proces ten może być długotrwały i miasto poniesie zbyt duże koszty.

Dodał, iż należy zastanowić się nad zmianą unieważnionej uchwały.

Pan S. Salata

Zapytał czy Rada w dniu dzisiejszym musi głosować nad projektem tej uchwały skoro decyzja o zaskarżeniu rozstrzygnięcia już zapadła.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Stwierdziła, że jest to spór prawny tzn. kwestia interpretacji pojęcia prawnego. Celem takiego działania jest obrona interesu mieszkańców. W poprzedniej uchwale określono, iż korzystając przez pewien czas z garażu najemca będzie miał prawo do jego pierwokupu w drodze bezprzetargowej. Ponieważ w dniu 22.01.99 r. upływał termin odwołania się do NSA Zarząd Miasta podjął decyzję o zaskarżeniu rozstrzygnięcia nadzorczego i Pan Prezydent podpisał odpowiednie dokumenty.

Zgłosiła wniosek o przyjęcie projektu Zarządu Miasta.

Pan S. Kwiecień

Zgłosił wniosek o odstąpienie od zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego tj. o nierozpatrywanie projektu uchwały.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez S. Kwietnia.

Głosowanie:

- 13 głosów "za"
- 14 głosów "przeciw"
- 2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

W związku z tym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

- 14 głosów "za"
- 13 głosów "przeciw"
- 2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/24/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.7

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Pan W. Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Wiosennej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

- 29 głosów "za"
- 0 głosów "przeciw"
- 0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/26/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.9

Sekretarz Miasta Starachowice - Pan A. Sendeki

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego w dniu 27.08.1990 r. pomiędzy kierownikiem Urzędu Rejonowego w Starachowicach a Zarządem Miasta Starachowice w sprawie przejścia do prowadzenia niektórych spraw z zakresu administracji rządowej.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Sałata

Zwrócił uwagę, że w § 1 pkt 2 miał być inny zapis tj. zamiast sformułowania "powinny" miało być stwierdzenie "mają" lub "muszą".

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poprosił o pozostawienie zapisu w proponowanej wersji, gdyż w przeciwnym razie Zarząd Miasta nie mógłby spełnić warunku proponowanego przez Pana S. Sałatę.

Pozostawiając Urzędowi Miasta na dwa lub trzy miesiące pewne zadania Starostwo może nam zapewnić tylko zwrot kosztów na poziomie uzyskiwanych od Wojewody. Dodał, że dbając o mieszkańców Urząd Miasta powinien utrzymać wykonywanie tych zadań, aby nie było uszczerbku w zakresie świadczenia usług.

Pan S. Kwiecień

Zapytał jakie będą koszty dla budżetu miasta w związku z przyjęciem tej uchwały. Dodał, że dla mieszkańców nie będzie miało znaczenia czy sprawy będą załatwiali w Urzędzie Miejskim czy w Urzędzie Powiatowym. Przyjmowanie takiej uchwały nie powinno być tłumaczone brakiem pieniędzy w Powiecie, gdyż jest to zmartwienie twórców reformy oraz Starostwa i nie powinno być to cedowane na barki gminy.

Pan K. Korus

Zwrócił uwagę, że sprawa przejęcia zadań była wymuszona na administracji rządowej przed laty na siłę, nikt tych zadań nie chciał oddawać. Pracownicy Urzędu Miejskiego zarabiają 50% więcej niż w Starostwie i przejęcie ludzi w tym momencie doprowadzi do tego, że niektórzy pracownicy Urzędu Miejskiego będą bezrobotni.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał ile będzie kosztowało miasto podjęcie takiej decyzji.

Pani L. Żłobek - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, że na razie warunki finansowe są takie same jak dotychczas tj: za zadania zlecone i powierzone Wojewoda płacił określoną ilość środków.

Pozostaje kwestia odejścia zadań z UM i prośbą Powiatu byłoby to aby na okres przejściowy takie warunki finansowe utrzymać.

Zwróciła uwagę, że sytuacja Urzędu Miejskiego nie będzie zbyt prosta gdyby Powiat nie chciał przejąć wszystkich pracowników wykonujących te zadania. Prowadzone są rozmowy aby, Ci wszyscy pracownicy Urzędu przeszli do Powiatu.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Uzupełniając wypowiedź Pani L. Żłobek, że jest to przez ok. 2 - 3 miesiące koszt sfinansowania wynagrodzeń ok. 3 osób. Podkreślił, że chodzi o zapewnienie w sposób właściwy usług mieszkańcom i musi to być zrobione w sposób elastyczny.

Pan Z. Krzeszowski

Zaproponował aby w uchwale określić okres jej realizacji tj. pół roku.

Pan A. Sendeki - Sekretarz Miasta

Wyjaśnił, że treść uchwały wynika z uregulowań ustawowych reformującej administrację publiczną. Ponieważ jest możliwość prowadzenia negocjacji z Urzędem Powiatowym został opracowany taki projekt uchwały. W ustawie gminnej nie ma dyspozycji, że porozumienie musi wypowiadać Rada ale pewne obyczaje zakładają, że w jakim czasie porozumienie było zawierane to w takim powinno być rozwiązane.

Dodał, że warunki finansowe tych porozumień są już wypowiedziane. Prowadzone spotkania zaowocowały ustaleniem granicznego terminu rozwiązania porozumienia tj. do 30 czerwca 1999r. Obecnie jest bardzo ważne doprecyzowanie warunków przejęcia zadań oraz zabezpieczenie pracy osobom dotychczas je wykonującym.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że w uchwale nie powinno się umieszczać daty rozwiązania porozumienia, gdyż wszystkim zależy, aby jak najkorzystniej rozwiązać sprawę.

Dążeniem Zarządu Miasta jest przekazanie wszystkich zadań do Starostwa do końca I - go półrocza. Zadeklarował w imieniu Zarządu Miasta takie rozwiązanie sprawy.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, że prawo lokalne nie powinno opierać się na zaufaniu ale na konkretnych zapisach. Dodał, że celowy jest wpis w projekcie uchwały daty rozwiązania porozumienia tj. do 30 czerwca 1999 r.

Pan A. Krupa

Zaproponował przegłosowanie propozycji Pana Z. Krzeszowskiego i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Pan Z. Krzeszowski

Sprecyzował wniosek, aby w § 1 pkt 2 dokonać zapisu, że do dnia 30 czerwca 1999 r. temat będzie rozstrzygnięty. Jeżeli Zarząd Miasta nie wywiąże się w tym terminie a merytorycznie to uzasadni to termin realizacji zostanie przesunięty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w wniosek zgłoszony przez Pana Z. Krzeszowskiego.

Głosowanie:

15 głosów "za"

14 głosów "przeciw"

0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan Z. Krzeszowski

Zaproponował aby wpis ten umieścić w § 3 który brzmiałby " Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta w terminie do 30 czerwca 1999 r."

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Odczytał treść art. 89 ust 4 ustawy reformującej administrację publiczną z którego wynika, iż w przypadku nie dojścia do konkretnych ustaleń z Powiatem z mocy tej ustawy, nawet w przypadku wpisania warunku w uchwale, porozumienie wygasa.

Pan R. Nosowicz

Poprosił o przedstawienie opinii stałych Komisji dotyczących w/w projektu uchwały.

Pan A. Senddecki

Poinformował, że wszystkie trzy Komisje na których prezentowany był projekt uchwały akceptowały go wraz z uzasadnieniem. Dodał, że jeżeli z mocy ustawy wygaśnie porozumienie Powiat może zabrać zadania, zatrudnić osoby które będzie chciał i zamknie się droga zadbania o pracowników Urzędu.

Pan J. Perchel - Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Wyjaśnił, że większością głosów Komisja zaakceptowała projekt uchwały.
W dyskusji padła propozycja aby w § 1 sformułowanie "powinny" zamienić na "mają".

Pan A. Markowski

Stwierdził, że na Komisji Gospodarczej zgłosił wniosek o zmianę sformułowania w § 1. Dodał, że głosował przeciw temu projektowi uchwały.

Pan E. Imiela

Zgłosił wniosek o przegłosowanie projektu uchwały w wersji proponowanej przez Zarząd Miasta. Podjęcie uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku przyniesie sytuację przedstawioną przez Pana A. Sendeckiego i zaskutkowało to zwolnieniem pracowników wykonujących te zadania.

Pan K. Korus

Zwrócił uwagę, że w interesie Rady Miejskiej jest zapewnienie sprawnej obsługi interesantów i nie należy o tym zapominać.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał czy została wypowiedziana formalnie umowa jeżeli chodzi o spełnienie ustawowych wymogów. W związku z tym, że została wypowiedziana umowa wycofał wniosek i zaproponował reasumpcję głosowania. Dodał, że dalej nie została rozstrzygnięta sprawa zapisu w § 1 sformułowania "powinny" czy "mają".

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zwróciła uwagę, iż pozostał do przegłosowania projekt uchwały proponowany przez Zarząd Miasta. Następnie nawiązała do propozycji Pana A. Markowskiego dodając, że dla prawnika zwroty "powinny" a "mają" są o takim samym brzmieniu. Nadmieniła, że na sali obrad są radcy prawni Urzędu Miejskiego, którzy mogliby się wypowiedzieć w tej sprawie.

Pan K. Bojara

Poparł wypowiedź Pani Wicepreztdent L. Żłobckiej aby w kwestii sformułowania wypowiedział się radca prawny.

Pan E. Imiela

Zaproponował aby § 1 pkt 2 brzmiał "Nowe warunki finansowe zapewnią środki finansowe na poziomie nakładów koniecznych na realizację zadań powierzonych".

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, że aby cała procedura była przeprowadzona zgodnie z prawem należy wycofanie Jego poprawki również przegłosować.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że jeżeli wydawanie praw jazdy i dowodów rejestracyjnych byłoby utrzymane do końca czerwca w Urzędzie Miejskim, to Zarząd powiatu w pełni nie pokryje kosztów wynagrodzeń pracowników i środków związanych z wykonywaniem zadania. Dotychczas tak to było robione i jakiegokolwiek zapisu w § 1 pkt 2 Zarząd Miasta nie będzie w stanie zrealizować.

Przewodniczący RM poprosił radcę prawnego UM o wypowiedź czy sformułowania "powinny", "mają" są przeciwstawne czy tożsame.

Pan J. Boral - Radca Prawny Urzędu Miejskiego

Stwierdził, iż podpisał proponowany projekt uchwały jest zgodny z literą prawa i poprosił o przegłosowanie w dotychczasowym brzmieniu, gdyż każde inne sformułowanie staje się niekorzystne dla gminy. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż w § 4 ustawy jest zapis, że jeżeli strony nie ustalą nowych warunków finansowych porozumienie wygasa.

Pan Z. Krzeszowski

Nie zgodził się ze stwierdzeniem Pana J. Wierzbickiego, że zapis § 1 pkt 2 jest nie do zrealizowania. Dodał, że rozwiązanie nastąpi z mocy ustawy tj. w przypadku nie dojścia do konsensusu Zarządu Miasta z Zarządem Powiatu porozumienie zostanie rozwiązane.

Nadmienił, że nie otrzymał informacji jakie koszty poniesie gmina w związku z podjęciem proponowanej uchwały. Dodał, że wypowiedź Pana J. Borala nie przekonuje Go. Zgłosił wniosek o nie podejmowanie tej uchwały.

Pan A. Krupa

Zgłosił wniosek o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Pan E. Imiela

Zaproponował aby § 1 pkt 2 brzmiał - "Nowe warunki finansowe zapewnią środki finansowe na realizację zadań powierzonych".

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana A. Krupy o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Pan E. Imiela

Poprosił Zarząd Miasta o wypowiedź przed głosowaniem wniosku Pana Z. Krzeszowskiego. Dodał, iż popiera wniosek Pana Krzeszowskiego.

Pan A. Krupa

Zaproponował wykreślenie pkt 2 z § 1.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że wniosek Pana Z. Krzeszowskiego i Pana E. Imieli jest najlepszym rozwiązaniem. Następnie poprosił Pana A. Sendeckiego o zacytowanie art 89 ustawy o samorządzie gminnym.

Pan A. Sendeki

Odczytał treść art 89 ustawy o samorządzie gminnym.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, że rada gminy w określonym trybie powinna wykonać pewne czynności a wykonał je Zarząd Miasta. W związku z tym zgłosił wątpliwość czy czynności te mają skutek prawny.

Dodał, że zgodnie z art. 18 ust 2 pkt 11 jest to wyłączność rady gminy. Nadmienił, że rada powinna tę czynność wykonać do 31 stycznia a nie dokonała tego. Zaproponował aby nie podejmować tego projektu uchwały.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zwróciła uwagę, że art. 18 ust. 2 pkt 11 dotyczy tylko podejmowania porozumień natomiast nie mówi nic o ich rozwiązaniu. Nadmieniła, że decyzją ZM porozumienie to zostało rozwiązane, natomiast ten projekt uchwały jest tylko potwierdzeniem tej decyzji. Według Zarządu Miasta podjęcie takiej uchwały jest potrzebne i w związku z tym ją zaproponowano.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, iż niezrozumiała jest wypowiedź Pani Wiceprezydent L. Żłobickiej, która przypisuje Zarządowi Miasta możliwość rozwiązywania porozumień zawartych przez Radę. Dodał, że analogicznie ten kto podjął decyzję powinien się z niej wycofać.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Pana Z. Krzeszowskiego o wycofanie projektu uchwały.

Głosowanie:

13 głosów "za"

11 głosów "przeciw"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan E. Imiela

Poprosił aby ten fakt zapisać w protokole sesji.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że w protokole z sesji będzie ujęta dyskusja nad projektem uchwały. Następnie poprosił aby na posiedzeniach komisji bardziej szczegółowo rozpatrywać projekty uchwał.

Pan M. Godzina - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich

Stwierdził, że z wypowiedzi Pana E. Imieli wynikało aby to co zawarte jest w projekcie uchwały znalazło się jako przyzwolenie do działania dla Zarządu Miasta. Następnie dodał, że taka uchwała nie jest konieczna, gdyż jest przyjęta zasada, że jeżeli za określonymi zadaniami powierzonymi nie idą dodatkowe środki finansowe to Rada nie musi parać się problematyką podejmowania uchwał. Dodał, że treść tego projektu uchwał można zapisać do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie rozwiązania porozumienia zawartego w dniu 27.08.1990r. pomiędzy Kierownikiem Urzędu Rejonowego w Starachowicach a Zarządem Miasta Starachowice w sprawie przejścia do prowadzenia niektórych spraw z zakresu administracji rządowej został dołączony do protokołu.

Ad. 10**Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta**

W związku z wypowiedzią Pani K. Kozłowskiej zachęcił do celowej pomocy na rzecz dzieci.

Pani L. Złobicka - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, że odpowiedź na interpelację Pana Z. Krzeszowskiego w dniu 14 grudnia 1998 r. została udzielona radnemu na piśmie w dniu 14 stycznia 1999r. Dodała, iż w swojej interpelacji Pan Z. Krzeszowski prosił o udroźnienie ulicy Westerplatte a nie ul. XX- Lecia. Następnie odczytała odpowiedź na w/w interpelację.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż popełnił błąd odnośnie nazwy ulicy ale na następnej sesji dokonał sprostowania i ponowił wniosek.

Następnie poprosił Pana Przewodniczącego o odpowiedzi na wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.

Ad. 11**Pan Z. Krzeszowski**

Poprosił Przewodniczącego RM o odpowiedzi na następujące pytania:

- Czy dyżury Radnych SLD są możliwe do pełnienia w Urzędzie Miejskim?
- Czy Klub Radnych SLD może umieszczać informacje na stronie samorządowej?
- Czy radni będą otrzymywać protokoły z posiedzeń Zarządu Miasta?

Pan R. Nosowicz

Przypomniał, iż na poprzedniej sesji wyjaśniał, że dyżury radnych obojętnie z jakiej opcji mogą się odbywać w Urzędzie Miejskim do godz. 15.³⁰ ale wcześniej należy przedstawić grafik spotkań.

Jeżeli chodzi o umieszczanie informacji na stronie samorządowej stwierdził, iż dopiero dziś zostało zgłoszone takie pytanie. Dodał, iż uważa, że umieszczanie artykułów na stronie samorządowej będzie możliwe po uzgodnieniu z Rzecznikiem Zarządu Miasta.

Stwierdził, że protokoły z posiedzeń Zarządu Miasta są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i można z nich skorzystać ale nie będą kserowane z uwagi na oszczędności papieru. Nadmienił, że każdy z Członków Kolegium Rady Miejskiej otrzymuje kserokopię protokołów z posiedzeń Zarządu Miasta i można się zwrócić o udostępnienie do wglądu.

Pan S. Kwiecień

Zgłosił następujące pytania:

- Jakie są losy uchwały dotyczącej sprowadzenia rodziny z Kazachstanu?
- Czy prawdą jest, że firmy istniejące na terenie miasta weszły z prowadzeniem działalności SSE?
- Z czym wiąże się nowoczesna polityka informacyjna Zarządu Miasta i Kolegium RM tj. zapraszanie na konferencje prasowe nie wszystkich tytułów, które funkcjonują na naszym terenie.
- Co jest przyczyną, że mieszkańcy os. Południe są pozbawieni oglądania w telewizji lokalnej informacji z konferencji prasowych Zarządu Miasta, obrad sesji.

Pan S. Walkiewicz

Poruszył problem oblepiania słupów ogłoszeniowych i tablic takimi samymi ogłoszeniami. Zwrócił się do Zarządu Miasta o przeanalizowanie sytuacji i zahamowanie tego procesu.

Zapytał, czy w związku z planowanymi licznymi grupowymi zwolnieniami w firmach są zagrożenia dla budżetu miasta. Czy w czasie rozmów z przedstawicielami firm padały sprawy problemu zapłaty podatku.

Następnie nawiązał do problemu bezdomnych zwierząt twierdząc, że realizując przyjętą dziś uchwałę należy mieć na uwadze, iż są to osoby żywe i powinno się je właściwie traktować.

Pan J. Warszawa

Zwrócił uwagę, że od grudnia ubiegłego roku nie otrzymał odpowiedzi nt. kompetencji Członka Zarządu Miasta. W związku z tym ponowił swoje pytanie. Następnie zgłosił wniosek o założenie oświetlenia w ul. 6-go Września przy nr 50.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że odpowiedzi na pytanie dotyczące kompetencji Członka ZM udzielił Pan Prezydent J. Wierzbicki.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Uzupełniając odpowiedź na pytanie Pana Z. Krzeszowskiego zwrócił uwagę, że na stronie samorządowej mogą być zamieszczane informacje ale zgodnie z polityką Zarządu Miasta. Dodał, że nie może dojść do tego aby radni na stronie samorządowej uprawiali politykę, gdyż Zarząd Miasta bierze odpowiedzialność za tę stronę.

Udzielając odpowiedzi na pytania Pana S. Kwietnia wyjaśnił, że jest przygotowane dwupokojowe mieszkanie dla rodziny, która zostanie sprowadzona z Kazachstanu. W ciągu dwóch, trzech miesięcy rodzina ta powinna przyjechać do Starachowic.

Następnie stwierdził, że jeżeli Kolegium Rady Miejskiej umieści w porządku najbliższej sesji Rady Miejskiej informację o dorobku SSE to zostanie ona przedstawiona. Dodał, że efekty działalności SSE są duże.

W związku z wypowiedzią Pana S. Walkiewicza stwierdził, że celowe byłoby zorganizowanie sesji poświęconej problemowi bezrobocia w mieście. Poinformował, że ZS "STAR" S.A. zgłosił wniosek do Powiatowego Biura Pracy o planowanych zwolnieniach 650 osób. Dodał, że podobna ilość osób może ulec zwolnieniu w otoczeniu strefy. Zwrócił uwagę, iż problem bezrobocia jest bardzo duży i przerasta możliwości Zarządu Miasta. W związku z tym zaprosił radnych do współpracy na rzecz ograniczania tego zjawiska.

W związku z wypowiedzią Pana S. Kwietnia stwierdził, że Zarząd Miasta dąży do nowoczesnej polityki promocyjnej i marketingowej promującej Starachowice w szczególności w zakresie pozyskiwania nowych miejsc pracy. Dodał, że nigdy się nie zdarzyło, aby Zarząd Miasta na swoje konferencje prasowe i inne spotkania z prasą przeprowadzał jakąkolwiek selekcję.

Następnie zwrócił uwagę, że w mieście są dwie prywatne spółki prowadzące telewizje kablowe. Jeżeli ktoś nie chce informacji i nie zabiega o nią to Zarząd Miasta nie ma wpływu na to iż mieszkańcy os. Południe są jej pozbawieni. Dodał, że skoro mieszkańcy os. Południe nie mają dostępu do takich informacji to Zarząd Miasta podejmie rozmowy w sprawie przekazywania informacji o pracy Zarządu Miasta i Rady Miejskiej.

Nawiązując do wypowiedzi Pana S. Walkiewicza odnośnie zalepiania tablic i słupów ogłoszeniowych plakatami jednakowej treści stwierdził, że będą czynione działania zmierzające do likwidacji tego zjawiska.

Następnie stwierdził, że firmy zwalniające pracowników teoretycznie mogą zaprzestać płacenia zobowiązań podatkowych co może stać się zagrożeniem dla budżetu miasta. Obecnie firmy płacą podatki a w przypadku przejściowych problemów spłaty podatku są odraczane, czasami Zarząd Miasta rezygnuje z odsetek aby wspierć firmy i utrzymać je na rynku. Dodał, iż Zarząd Miasta czyni starania w celu utrzymania istniejących podmiotów gospodarczych jak również pozyskiwanie nowych tworzących miejsca pracy.

Odpowiadając na pytanie Pana J. Warszawy wyjaśnił, że Członek ZM otrzymał szereg problemowych zadań np. oświetlenie miasta, bezpieczeństwo miasta a także przygotowuje się do podjęcia działań w zakresie promocji i rozwoju miasta. Dodał, że szczegółowa odpowiedź na temat zakresu obowiązków Pana J. Łyczkowskiego Radny otrzyma na piśmie.

Następnie wyjaśnił Panu J. Warszawie, że jeżeli brak oświetlenia na ul. 6-go Września przy numerze 50 jest uciążliwy to sprawa zostanie potraktowana jako wniosek i w miarę możliwości zostaną wygospodarowane środki na jego realizację.

Następnie zwrócił uwagę, że ta Rada ustaliła budżet miasta i realizacja niektórych wniosków zgłaszanych przez radnych nie jest możliwa, gdyż jest ograniczona zatwierdzonym budżetem. Nadmieniał, że drobne wnioski mogą być realizowane w ciągu roku, natomiast wymagające dużych nakładów finansowych powinny być rozpatrywane przy zatwierdzaniu budżetu miasta lub podziale nadwyżki budżetowej.

Pan E. Imiela

Nawiązał do wypowiedzi Pani K. Kozłowskiej twierdząc, że jest zaskoczony stwierdzeniami przez nią użytymi. poprosił aby na przyszłość unikać takich wypowiedzi, gdyż będą one wprowadzały nieprzyjemną atmosferę.

Pani A. Bilska

Zwróciła uwagę na nowopowstałą noclegownię przy ul. Borkowskiego usytuowaną w bezpośrednim sąsiedztwie Przychodni Rejonowej nr 1. Istnienie tej noclegowni stwarza szereg problemów, które zakłócają pracę przychodni. Pensjonariusze traktują pomieszczenia przychodni jako dzienny dom pobytu. Pensjonariuszami są osoby różne np: nadużywające alkoholu, zdesperowane, agresywne, nie utrzymujące podstawowych zasad higieny. Dodała, że osoby te stanowią zagrożenie dla pracowników przychodni i pacjentów. Mająca miejsce interwencja Straży Miejskiej była niewystarczająca i odbiegła od oczekiwań. Nadmieniła, że Pan Komendant Straży Miejskiej nie jest w stanie podjąć na stałe działań, które zapewniłyby spokój pacjentom i personelowi. Dodała, że omawianie programu "Bezpieczne Miasto" w w/w sytuacji to wg. Niej pusta frazeologia.

Następnie zwróciła się do Zarządu Miasta z następującymi pytaniami:

- Jak Zarząd Miasta zamierza rozwiązać problem aby Przychodnia Rejonowa Nr 1 nie stała się ośrodkiem dziennego pobytu bezdomnych?
- Czy między Policją a Strażą Miejską istnieje podpisane porozumienie w zakresie koorynacji działań w przypadku interwencji wobec osób zagrażającym innym w miejscu publicznym?

Pan K. Bojara

Zgłosił wniosek aby podjąć działania zmierzające do usunięcia lub poprawy stanu tablicy informacyjnej przy kiosku w Starachowicach Wschodnich.

Następnie zwrócił się do Pana Prezydenta J. Wierzbickiego z pytaniem: kto wszedł w skład Zarządu ARR na Jego miejsce?

Pan Z. Krzeszowski

Zaproponował aby Rada Miejska w Starachowicach wystąpiła z rezolucją do Premiera Buzka o powołanie Wojewody Świętokrzyskiego. Dodał, że jest to ważne gdyż, zachodzące przemiany prawne i gospodarcze powinny być obserwowane, firmowane i wprowadzane w sposób poprawny. Nadmienił, że taką rezolucję przygotowuje SLD na kolejną sesję Rady Miejskiej i liczy na jej poparcie. Zaproponował, aby ewentualnie do opracowania tej rezolucji powołać specjalny zespół złożony z radnych.

Pani K. Kozłowska

Zgłosiła wyjaśnienie, iż nie była na spotkaniu z Estończykami, gdyż nie była zaproszona. Natomiast przebywała w Estonii przez pewien okres czasu na zaproszenie uniwersytetu. Następnie dodała, iż odczucia Pana E. Imieli w związku z jej wypowiedzią są właściwe, gdyż takie były jej intencje.

Pan J. Warszawa

Zapytał czy zostało zawarte porozumienie między Oddziałem PTTK a Zarządem Miasta?

Pan S. Walkiewicz

Zwrócił uwagę, że jest jeszcze jedna możliwość współpracy na rzecz naszego regionu i miasta tj. Stowarzyszenie na rzecz Integracji Województwa Świętokrzyskiego z Unią Europejską. Stowarzyszenie jest zarejestrowane i jest to ewidentny przykład na współpracę między podziałami. Dodał, że w Zarządzie tego Stowarzyszenia jest przedstawiciel Starachowic Pan Edward Jurek. Nadmienił, że Stowarzyszenie to stawia sobie za cele promocję i popularyzację województwa a Europie i w Polsce.

Pan R. Nosowicz

Poprosił osoby zgłaszające wnioski aby przedstawiły je na piśmie.

Ad. 11

Przewodniczący RM Pan R. Nosowicz przedstawił następujące komunikaty:

- w dn. 8.03.99r. - godz. 9³⁰ odbędzie się szkolenie radnych nt. "finanse gminy w świetle nowej ustawy, zasady tworzenia budżetu gminy".
- w dn. 15.03.99r. - godz. 9⁰⁰ - odbędzie się szkolenie radnych nt. "rozwiązania ustrojowo prawne w nowym podziale administracyjnym kraju, zadania gminy w świetle reformy administracyjnej kraju".
- w dn. 29.03.99r. - godz. 9⁰⁰ planowana jest sesja RM.

Pan E. Imiela - poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu odbędzie się w dniu 11.03.99 r. o godz. 13⁰⁰.

Pan W. Orkisz - poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu odbędzie się w dniu 15.03.99 r. o godz. 13⁰⁰.

Pan J. Perchel - poinformował, że Komisja Gospodarcza odbędzie się w dniu 17.03.99 r. i 24.03.99 r. o godz. 13⁰⁰

Pani A. Bilska - poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno-Socjalnych odbędzie się w dniu 25.03.99 r. o godz. 14⁰⁰.

Ad.12

Ponieważ wyczerpano porządek sesji Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady.

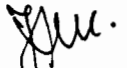
Sesja Rady Miejskiej trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 18⁰⁰.

Protokolanci:

Sekretarz sesji:

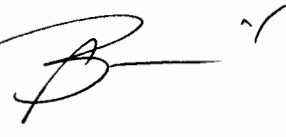
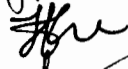
**Przewodniczący
Rady Miejskiej:**

Joanna Adamus



Andrzej Bernaciak

Halina Zarzycka



Ryszard Nosowicz



Anna Jadwidzic

