

Protokół Nr V/99
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 10 maja 1999 r.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan R. Nosowicz witając obecnych na sali.

Następnie Przewodniczący stwierdził, iż na sali obecnych jest 31 radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Ad. 2

Na sekretarza sesji Przewodniczący obrad powołał **Pana Radnego E. Kielka**.

Ad. 3

Przewodniczący RM zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi do projektu porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Projekt porządku obrad stanowi załącznik do protokołu.

Uwagi zgłosili:

Pan K. Bojara

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku sesji dodatkowego punktu np 3a w brzmieniu "informacja w sprawie zaistniałego konfliktu w MZK łącznie z przedstawieniem kierunków restrukturyzacji w tym zakładzie".

Pan S. Kwiecień

Zgłosił wniosek o zdjęcie z projektu porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał nr 10, 11 i 12.

Dodał, że w przypadku podjęcia tych uchwał, Zarząd Miasta nie mógłby funkcjonować i podejmować decyzji. Zaznaczył, że w przypadku przyjęcia tych uchwał istniałyby rozbieżności z § 33 Statutu Miasta.

Następnie zaznaczył, że nie jest uregulowana kwestia dotycząca wynagrodzeń członków ZM zgodnie z Dz.U.Nr 162.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag do projektu porządku sesji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana K. Bojarę.

Głosowanie:

16 głosów "za"
15 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Od tej chwili obrad w sesji uczestniczyło 32 radnych.

Pan E. Imiela

Zaproponował, aby w/w punkt był realizowany po omówieniu wszystkich projektów uchwał w związku z tym, iż ZM powinien mieć możliwość przygotowania się do tego tematu.

Pan K. Bojara

Stwierdził, że propozycję taką składał na poprzedniej sesji i ZM powinien być odpowiednio przygotowany, ale jest skłonny aby informacja ta była przedstawiona w punkcie 6a.

Następnie Przewodniczący sesji poddał pod głosowanie wniosek aby informacja w sprawie zaistniałego konfliktu w MZK wraz z programem restrukturyzacji w zakładzie była przedstawiona w punkcie 6a porządku sesji.

Głosowanie:

20 głosów "za"
2 głosy "przeciw"
8 głosów "wstrzymujących"

Przed głosowaniem wniosku Pana S. Kwietnia w dyskusji udział wzięli:

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poinformował, że ZM podtrzymuje wniosek o utrzymanie porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan S. Kwiecień

Poprosił, aby w sprawie wcześniej przez Niego poruszanej wypowiedzieli się radcy prawni UM.

Pan M. Godzina - Radca Prawny UM

Zwrócił uwagę, że zamieszczony w Statucie Miasta widełkowy skład Zarządu Miasta byłby wadliwy gdyby nie istniał projekt uchwały, zawarty w materiałach na sesję w sprawie ustalenia liczby osób wchodzących w skład ZM Starachowice. Nadmienił, że w § 1 tego projektu uchwały jest ustalony skład ZM. Stwierdził, że podjęta uchwała będzie precyzowała widełkowy skład Zarządu Miasta ujęty w Statucie.

Pan S. Kwiecień

Odczytał fragment opinii prawnej z czasopisma "Wspólnota" nt art. 26 ust 2 ustawy samorządowej. Z opinii tej wynika, że dokumentem w którym określa się skład ZM jest statut gminy.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana S. Kwietnia o zdjęcie z projektu porządku sesji projektów uchwał Nr 10, 11, 12.

Głosowanie:

16 głosów "za"
16 głosów "przeciw"

Decydującym głosem Przewodniczącego RM wniosek Pana S. Kwietnia nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt porządku sesji wraz z wprowadzoną poprawką.

Głosowanie:

16 głosów "za"
9 głosów "przeciw"
7 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty większością głosów

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Prezydenta Miasta z prac Zarządu Miasta między sesjami.
5. Informacje radnych.
6. Projekty uchwał:
 - 1/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 r.
 - 2/ w sprawie określenia zasad umarzania zaległości w opłatach za lokale mieszkalne będące w STBS "Wspólny Dom" Sp. z o.o.
 - 3/ w sprawie wykupu nieruchomości gruntowej położonej w Starachowicach przy ul. Owocowej, zajętej pod uzbrojenie terenu dla osiedla "Wierzbnik II".
 - 4/ w sprawie wykupu nieruchomości gruntowej położonej w Starachowicach przy ul. Górzystej przeznaczonej pod budowę przepompowni ścieków.
 - 5/ w sprawie nabycia na własność Gminy nieruchomości położonej na os. "Michałów", przeznaczonej pod budowę przepompowni ścieków.
 - 6/ w sprawie przekazania do Zakładów Energetyki Ciepłej Spółki z o.o. w Starachowicach sieci ciepłych i urządzeń ciepłowniczych jako wkładu niepieniężnego "aportu"
 - 7/ w sprawie przekazania jako udziału Międzygminnemu Związkowi Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach inwestycji wodociagowych i kanalizacyjnych na terenie miasta Starachowice.
 - 8/ w sprawie nieodpłatnego przekazania do Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko - Kieleckiego S.A. Skarżysko - Kamienna oświetlenia trasy N-S oraz rezerwowego zasilania przepompowni ścieków.
 - 9/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum usługowo - handlowego w Starachowicach na obszarze pomiędzy ul. Staszica a Aleją Armii Krajowej i ul. Kopalnianą.
 - 10/ w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Starachowicach.
 - 11/ w sprawie ustalenia liczby osób wchodzących w skład Zarządu Miasta Starachowice.
 - 12/ w sprawie wyboru zastępcy Prezydenta Miasta Starachowice.
- 6a. Informacja w sprawie zaistniałego konfliktu w MZK wraz z programem restrukturyzacji w zakładzie.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Komunikaty.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Prezydent Miasta Starachowice Pan J. Wierzbicki przedstawiając informację poinformował, iż w okresie od ostatniej sesji Zarząd Miasta obradował na 6 posiedzeniach na których podjął 27 uchwał. W okresie między sesjami Członkowie Zarządu przyjęli 44 interesantów w ustalonych dniach przyjęć.

Poinformował, iż ważniejsze sprawy w toku działania Zarządu Miasta to:

- Wizyta w krajowym Urzędzie Pracy wraz z Panem Posłem G. Walendzikiem, Panem Starostą M. Bogumiłem, która miała na celu znalezienie możliwości pozyskania środków na aktywne formy zwalczania bezrobocia w Starachowicach i w Powiecie Starachowickim. W związku z rozmowami i wcześniejszymi przygotowaniem padła koncepcja opracowania programu dla Powiatu Starachowickiego zawierającego pakiet tzw. programów specjalnych adresowanych do "grup ryzyka". Program ten ma za zadanie złagodzić skutki bezrobocia w tym trudnym okresie kiedy wiadomo, że większe zakłady pracy planują zwolnienia pracowników. Dodał, że program ten przyczyni się do powstania miejsc pracy.
- Wspólnie ze Starostwem Powiatowym i SSE prowadzono działania zmierzające do wyprodukowania materiału reklamowego na pyłycie CD tj. z dziedziny reklamy i promocji miasta, powiatu i SSE.
- Wdrożono prace otwierające docelowo możliwość zagospodarowania zbiornika Lubianka w tym aktualizacja map sytuacyjno - wysokościowych.
- Ogłoszono przetarg na sporządzenie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego terenów obrzeży zbiornika Lubianka.
- Kontynuowano działania zmierzające do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego terenu cmentarza komunalnego. W trakcie przygotowań został sporządzony i przesłany do Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych wniosek o zniesienie ochronności lasów. Jeżeli zostanie on pozytywnie załatwiony to przyniesie poważne oszczędności w budżecie gminy.
- Prowadzono rozmowy z Urzędem Wojewódzkim w sprawie pozyskania środków na inwestycje oświetleniowe. Poinformował, że jest szansa ze środków z zewnątrz oświetlić odcinek ul. Ostrowieckiej w rejonie ul. Turystycznej.
- Prowadzono rozmowy z Zarządem Powiatu Starachowickiego w sprawie kształtowania służby zdrowia w Starachowicach. Zostały powołane zespoły, które podjęły prace w sprawie oceny istniejącego stanu i wypracowania wniosków dla Zarządu Miasta i Zarządu Starostwa.
- Kontynuowano prace nad Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Starachowicach rozpatrując również wnioski w tej sprawie zgłoszone przez radnych na posiedzeniach komisji RM.
- Poinformował, że została uruchomiona stołówka w SP nr 13, która jest w stanie wydawać ok. 300 obiadów dziennie.
- Członkowie Zarządu Miasta brali udział w zebraniu przedstawicieli SSM w celu wymiany doświadczeń nt administrowania budynkami mieszkalnymi.

Ad. 5

Interpelacje na piśmie zgłoszili:

1. Pan S. Sałata
2. Pani A. Bilaska
3. Pan M. Adamus

Interpelacje zgłoszone na piśmie zostały załączone do protokołu.

Ponadto interpelacje zgłosili:

Pan S. Walkiewicz

W sprawie wyremontowania odcinka schodów w pasie pieszym koło PZU w rejonie ul. Waryńskiego.

Pan M. Klepacz

W sprawie zainstalowania wiat przystankowych na nowo wybudowanym przystanku nr 103 przy ul. Kościelnej oraz przy ul. Długiej

Pan Z. Krzeszowski

1. W sprawie przebiecia ul. XX - lecia
2. W sprawie remontu chodnika przy ul. Buczka.

Pan J. Warszawa

W sprawie postawienia znaku ograniczenia prędkości przy ul. Bema.

Ad. 6.1

Skarbnik Miasta Pani B. Czuba

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 r. wraz z uzasadnieniem.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, że pojawiła się możliwość skorzystania ze środków Wojewody na sfinansowanie budowy nowych punktów oświetlenia ale tylko na drogach nie lokalnych. Skorzystanie z tych środków jest uwarunkowane wykonaniem inwestycji w tym roku. W związku z tym ZM postanowił zrealizować budowę odcinka ul. Ostrowieckiej za ok. 120 tys zł.

Ponieważ radni do w/w projektu nie zgłosili uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/1/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.2

Przed przedstawieniem kolejnego projektu uchwały Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta poinformowała, iż w dniu dzisiejszym w trakcie sesji radni otrzymali poprawiony projekt uchwały.

Dodała, że został dopisany w § 1 punkt 3, który wynikał z dyskusji podczas obrad komisji RM. Wyjaśniła, że wniosek ten był zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie komisje i Zarząd Miasta przychyliła się do tej poprawki.

Prezes STBS "Wspólny Dom" Sp z o.o. Pan A. Mróz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad umarzania zaległości

w opłatach za lokale mieszkalne będące w zarządzie STBS "Wspólny Dom" Sp z o.o.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Zwrócił uwagę, że osoby, które przez pewien okres czasu nie płaciły czynszu nie otrzymywały dodatku mieszkaniowego pomimo, że im on przysługiwał. W związku z tym zapytał jak będzie realizowana uchwała wobec tych mieszkańców.

Dodał, że zapis w § 2 będzie krzywdzący dla niektórych mieszkańców. Poprosił, aby w uzasadnieniu do uchwały zapisać, że umorzenia obejmą mieszkańców o niskich dochodach.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał w jaki sposób zostaną pokryte straty spółki z tytułu wprowadzenia tej uchwały.

Następnie zwrócił uwagę na zapis § 1 pkt 3 gdzie daje się możliwość mieszkańcom niepłacenia czynszu jeszcze jeden miesiąc.

Pan S. Sałata

Zgłosił wniosek formalny aby w § 1 pkt 3 wprowadzić termin do 30 maja 1999 r.

Pan J. Wierzbicki

Wyjaśnił Panu S. Sałacie, że uchwała będzie musiała się uprawomocnić i stąd wydłużony termin do 30 czerwca 1999 r. Wyjaśniając Panu A. Markowskiemu stwierdził, iż zapis § 1 punkt 1 zawiera sformułowanie, że uchwała dotyczy osób spełniających kryterium dochodowe. Udzielając odpowiedzi Panu Z. Krzeszowskiemu wyjaśnił, że strata z tytułu niezyskiwania wpływów z odsetek będzie stratą gminy.

Dodał, że w momencie przekształcenia w spółkę prawa handlowego wpływy z tytułu ściąganych odsetek są dochodem gminy i będzie musiała ona to wyrównać.

W związku z tym, że nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała V/2/99 została załączona do protokołu.

Ad. 6.3

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan W. Piękarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wykupu nieruchomości gruntowej położonej w Starachowicach przy ul. Owocowej, zajętej pod uzbrojenie terenu dla osiedla "Wierzbnik II".

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:**32 głosy "za"**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr V/3/99 została załączona do protokołu.

Ad. 6.4**Pan W. Piekarz Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wykupu nieruchomości gruntowej położonej w Starachowicach przy ul. Górzystej przeznaczonej pod budowę przepompowni ścieków.

W związku z tym, że do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:**32 głosów "za"**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr V/4/99 została załączona do protokołu.

Ad. 6.5**Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan W. Piekarz**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy nieruchomości położonej na os. "Michałów", przeznaczonej pod budowę przepompowni ścieków.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie

Głosowanie:**32 głosowanie "za"**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała V/5/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.6**Pan W. Piekarz Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do Zakładu Energetyki Ciepłej Spółki z o.o. w Starachowicach sieci ciepłych i urządzeń ciepłowniczych jako wkładu niepieniężnego "aportu".

Radni do w/w projektu uchwały nie zgłosili uwag i w związku z tym Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:**31 głosów "za"****0 głosów "przeciw"****0 głosów "wstrzymujących"**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr V/6/99 została załączona do protokołu.

Ad. 6.7

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pan W. Piekarz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania jako udziału Międzygminnemu Związkwowi Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach inwestycji wodociagowych i kanalizacyjnych na terenie miasta Starachowice.

Ponieważ do projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

31 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
0 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr V/7/99 została załączona do protokołu.

Ad. 6.8

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania do Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko - Kieleckiego S.A. Skarżysko - Kamienna oświetlenia trasy N-S oraz rezerwowego zasilania przepompowni ścieków.

W związku z tym, że do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący obrad poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

32 głosy "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr V/8/99 została załączona do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 6.9

Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Nadzoru Budowlanego Pan Sz. Jarosz

Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum usługowo - handlowego w Starachowicach na obszarze pomiędzy ul. Staszica a Aleją Armii Krajowej i ul. Kopalnianą.

Pan Sz. Jarosz poprosił o następujący zapis do protokołu:

Zgodnie z art 18 ust 2 pkt 2a i 11 stwierdza się, że rozwiązania przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu "Centrum" są spójne z polityką

gminy określoną w studium uwarunkowań i kierunku przestrzennego zagospodarowania miasta uchwalonym uchwałą Nr II/7/96 z 21.02.1996 r.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego zapisu.

W dyskusji udział wzięli:

Pan J. Perchel

Zapytał do kiedy ważny jest plan zagospodarowania przestrzennego i czy może zdarzyć się taka sytuacja, że np. po wykupie działek wygaśnie ważność planu i ktoś opracuje inny plan i na jego podstawie zagospodaruje teren inaczej niż są oczekiwania.

Pan M. Klepacz

Stwierdził, że jest zwolennikiem utworzenia w tym miejscu centrum Starachowic. Następnie zwrócił się do Prezydenta Miasta z pytaniem jak zamierza realizować uchwałę jeżeli na czele Komitetu Obrony Manhattanu stoją tak wpływowe osoby jak Starosta Powiatu czy Wiceprezydent Miasta.

Jeżeli ludzie ci zmienili by od czerwca 1998 r. poglądy nt utworzenia Centrum zapytał jakie zaszły okoliczności, że zmienili decyzje w tej sprawie.

Pan Sz. Jarosz

Wyjaśnił Panu J. Perchelowi, że plan jest ważny bezterminowo tzn podejmując uchwałę o zatwierdzeniu planu rozstrzyga się o potrzebie zagospodarowania na przyszłość, co nie oznacza, że planów nie można zmienić. Dodał, że plany zmienia się na różnych etapach ale o każdej zmianie w formie uchwały decyduje Rada Miejska.

Nadmienił, że nikt na własny koszt nie może opracować planu ponieważ w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym określone jest, że plany sporządza Zarząd Miasta.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odpowiadając na pytanie Pana M. Klepacza wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym Rada zatwierdza tylko plan miejscowy przestrzennego zagospodarowania Centrum miasta. Pytanie Pana M. Klepacza należałoby przedstawić w momencie przyjmowania przez RM ewentualnej decyzji o zbyciu działek, które na tym terenie się znajdują.

Pan S. Walkiewicz

Zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji niektórzy radni obecni na tej sali postulowali ze względu na wagę problemu odniesienie się do społeczeństwa i przeprowadzenie referendum w tej sprawie. Zapytał czy jest to już nieaktualne?

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, Panu M. Klepaczowi, iż nie stała na czele żadnego komitetu. Przypomniała, iż w czerwcu 1998 r. chodziło o to, że ówczesny Pan Przewodniczący nie chciał wpuścić na salę obrad nikogo z przedstawicieli Kupców z Manhattanu.

Dodała, że wówczas przedmiotem obrad była sprzedaż działek w okolicy Manhattanu i dlatego ówczesna opozycja proponowała, iż dobrze byłoby aby społeczeństwo wypowiedziało się w jaki sposób widzi zagospodarowanie tego terenu.

Nadmieniła, że konsultacja taka jest niezbędna.

Stwierdziła, że Zarząd Miasta zastanawia się nad formą konsultacji. Poinformowała, że ZM uczestniczy w spotkaniach z Kupcami na których przedstawione i dyskutowane są racje stron.

Pan M. Klepacz

Stwierdził, że wątpliwości przez Niego przedstawione były przedmiotem troski o realizację tej uchwały.
Dodał, że jest On za jej przyjęciem.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że mówienie o referendum przy uchwalaniu planu miejscowego jest nieporozumieniem. Plan miejscowy określa wiele kryteriów, a sformułowanie kilku pytań do referendum jest niemożliwe.
Dodał, że istotnym dla grupy osób jest to czy będą mogli w tym miejscu realizować to co dotychczas.

Pan S. Kwiecień

Poprosił Pana Posła G. Walendzika o przybliżenie tematu gdyż w publikatorach czytał o nowelizacji ustawy o warunkach zabudowy wielkohektarowymi budowlami. Czy gmina nie spieszy się z podjęciem decyzji?

Pan G. Walendzik - Poseł RP

Wyjaśnił, że radni opozycji poprzedniej kadencji nie byli przeciwni zagospodarowaniu centrum i terenu ale uważali, że decyzja o sprzedaży wyprzedzała moment podjęcia przez Radę decyzji jak ma to centrum wyglądać. Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego dawał całkowitą swobodę potencjalnym inwestorom w zagospodarowaniu tego terenu. Następnie wyjaśnił, że będzie nowelizowana ustawa o wielkoprzestrzennych powierzchniach handlowych dotycząca super czy hipermarketów mówiąca o obowiązku władz gminy do dokonania analizy wpływu takiego przedsięwzięcia na sytuację gospodarczą innych podmiotów zajmujących się podobną dziedziną.
Dodał, że prace nad tą ustawą zostały wstrzymane ze względu na ograniczenia konstytucyjne ponieważ min. z Kancelarii Prezydenta jest zastrzeżenie, że ustawa nosi braki konstytucyjne i mogłyby łamać swobodę przedsiębiorczości i działania wolności gospodarczej. Prowadzone są rozmowy w celu wybrnięcia z zapętlenia, które powstało.

Pan Sz. Jarosz

Dodał, że trudno jest mówić o wielkoprzestrzennych obiektach na tym terenie, gdyż plan tak został skonstruowany, że daje możliwość postawienia największego obiektu na dwóch terenach o powierzchni 5 tys m².
Nadmienił, że są możliwości dzielenia tych terenów na mniejsze działki co przewiduje plan.

Pan Z. Krzeszowski

Swierdził, że z wypowiedzi Pana G. Walendzika i L. Żłobekiej wynika, że uchwała w poprzedniej kadencji nie była przygotowana co wg Niego jest nieprawdą.
Dodał, że wówczas była możliwość realizowania tych samych przedsięwzięć, które w tej chwili są publikowane.
Nadmienił, że działania ówczesnej opozycji były negatywne co spowodowało opóźnienia 2 lata w realizacji tego przedsięwzięcia. Stwierdził, że mimo to należy się cieszyć że wreszcie Starachowice będą miały centrum.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:**32 głosy "za"**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr V/9/99 została załączona do protokołu.

Ad. 6.10**Sekretarz Miasta Pan A. Sendecki**

Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Starachowicach.
Poinformował o dokonanych zmianach w związku ze zgłoszonymi wnioskami na posiedzeniach stałych Komisji RM.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Kwiecień

Poruszył następujące sprawy:

- 1) zapytał jaki jest koszt utworzenia stanowiska trzeciego Wiceprezydenta.
- 2) zapytał jak będzie rozwiązywany konflikt prawny gdyż dotychczasowy ZM jest wynagradzany decyzją Przewodniczącego RM a nowelizacja ustawy zawarta w Dz. U. Nr 162 sprawę tę reguluje inaczej.
- 3) zwrócił uwagę, że schemat powinien zawierać liczbę zatrudnionych pracowników w poszczególnych wydziałach, działach i referatach.
- 4) zwrócił uwagę na zawarte w uzasadnieniu stwierdzenia:
- "rozwiązania nowych problemów w mieście".
Dodał, że problemy te nie są nowe np bezrobocie ale w pewien sposób się nawarstwiają.
Poprosił o doprecyzowanie jeżeli są nowe problemy to jakie?
- poprosił doprecyzowanie stwierdzenia "powinien także następować rozwój efektywności zarządzania".
Stwierdził, że jeżeli jedynym sposobem jest zwiększenie liczby rządzących to rozwiązanie takie jest nie do przyjęcia, gdyż zbyt wiele kosztuje podatników.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że wraz z wprowadzeniem stanowiska trzeciego Wiceprezydenta koszty funkcjonowania Urzędu nie wzrosną.
Dodał, że ulegną one zmniejszeniu, gdyż ogólnie w sferze kierowania następuje zmniejszenie stanowisk.
Następnie dodał, że kwestię ustalania wynagrodzeń wyjaśni Pan Przewodniczący RM.
Wyjaśnił, że docelowo zostanie zmniejszone zatrudnienie w granicach od 10 do 15 pracowników.
Dodał, że osobnym problemem jest grupa pracowników zatrudnionych na czas określony, którym umowy zgodnie z kodeksem pracy wygasają z upływem czasu.
Nadmienił, że bezrobocie nie jest nowym problemem i w tej kwestii zgodził się z Panem Radnym S. Kwietniem.
Następnie stwierdził, że ciągle należy pracować na rzecz zwiększenia efektywności nie tylko zarządzania po to aby wykorzystywać uwarunkowania, które się pojawiają zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zwrócił uwagę, że prawo nie działa wstecz i podpisanie w listopadzie 1998 r. angaży pracy dla członków Zarządu Miasta było zgodne z obowiązującym Statutem Miasta. Dodał, że ustawa o której wspomina Pan S. Kwiecień została przyjęta po tym czasie.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi Pana Pezydenta J. Wierzbickiego. Ponownie poprosił o przedstawienie liczby pracowników zatrudnionych w poszczególnych działach i wydziałach. Zapytał jakie będą koszty utrzymania trzeciego stanowiska Wiceprezydenta Miasta tj. jego wynagrodzenie, płaca sekretarki i koszty funkcjonowania całej obsługi.

Następnie nie zgodził się z wypowiedzią Pana R. Nosowicza twierdząc, że niektóre gminy musiały zmienić zasady wynagrodzenia Członków ZM.

Dodał, że w przypadku powołania trzeciego Wiceprezydenta Przewodniczący Rady Miejskiej nie będzie mógł określić dla niego wysokości wynagrodzenia.

Zwrócił uwagę, że zbyt dużym kosztem będzie powołanie Wiceprezydenta w zamian za utratę pracy 15 osób.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że czwarty Członek Zarządu Miasta jest na etacie UM. Prowadzone działanie ma na celu przyznanie Mu konkretnych zadań z których będzie rozliczony.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, iż na etapie budowania schematu organizacyjnego i tworzenia zakresu zadań poszczególnych komórek powinna być oszacowana ilość pracowników na to zadanie. Następnie zwrócił się z pytaniem, gdzie będą realizowane funkcje Rzecznika Zarządu.

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Odpowiadając Panu S. Walkiewiczowi wyjaśnił, iż stanowisko Rzecznika Prasowego jest ulokowane w Wydziale Administracyjno - Prawnym z zapisem w części ogólnej, że współpracuje bezpośrednio z Prezydentem.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Uzupełniając wypowiedź Pana Sekretarza stwierdził, iż w związku z tym, iż nastąpiła koncentracja zadań i zmniejszenie ilości komórek organizacyjnych, problem funkcjonowania kierownika bez odpowiedniej ilości pracowników nie wystąpi.

Pan Z. Krzeszowski

Nie zgodził się z wypowiedzią Pana A. Senddeckiego, gdyż Rzecznik Prasowy powinien podlegać bezpośrednio kierownikowi jednostki, reguluje to Rozporządzenie Rady Ministrów z listopada 1995 roku, jest to zapis obligatoryjny.

Dodał również, iż praktyką jest, że ten kto opracował schemat organizacyjny jest zobligowany do zapisania ile osób pracuje w poszczególnych komórkach organizacyjnych.

Następnie stwierdził, iż w dobie gdy następuje spadek produkcji, zwolnienia grupowe, brak dialogu społecznego, fatalny styl rządzenia, brak pieniędzy na wykształcenie młodzieży, my sobie fundujemy 3 Wiceprezydenta. Wy tłumaczeniem może być to, iż Zarząd Miasta jest tak słaby, że musi zasilać się 3 Wiceprezydentem.

Pani E. Wiercińska

Zwróciła się z pytaniem o ile osób zostanie zmniejszone zatrudnienie wskutek reorganizacji Urzędu?
Stwierdziła, iż najpierw powinien być zmieniony Statut Miasta a dopiero później Regulamin Organizacyjny.

Pan R. Nosowicz

Powitał Pana Starostę M. Bogumiła, który przybył na obrady sesji.

Pan K. Bojara

Odnośnie powołania 3 Wiceprezydenta stwierdził, iż jest członek Zarządu, któremu można powierzyć nadzór nad jakimś wydziałem, i nie będzie to pociągać za sobą wydatków finansowych.

Pan S. Sałata

Poinformował, iż na komisji oświaty zaproponował aby Rada Miasta spotkała się z Radą Powiatu i przeanalizowały sprawę przekształcenia służby zdrowia.
Dodał, iż na nadzwyczajnej sesji w Powiecie Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu wypowiedział się, iż Zarząd Miasta zgadza się na przejęcie służby otwartej. Stwierdził, że nie powinien tak powiedzieć, gdyż należy najpierw dyskutować na jakich zasadach się to przyjmie.
Dodał, iż na Komisji Ochrony Zdrowia zaproponował skreślenie litery h ze strony 8 Regulaminu Organizacyjnego. Izba Wyrzeźwień, gdyż w związku z podziałem administracyjnym kraju, Izba Wyrzeźwień będzie podlegała pod Powiat, i on powinien się tym zająć a miasto może tylko partycypować w kosztach.

Pan E. Imiela

Stwierdził, że nowy Regulamin i nowa struktura Urzędu ma racjonalizować zatrudnienie w Urzędzie Miejskim.
Dodał, iż powołanie 3 Wiceprezydenta, jest również racjonalizacją zatrudnienia, a chociażby dlatego, że nie zwiększą się wydatki związane z obsługą zatrudnienia, natomiast zwiększy się efektywność pracy Urzędu dla dobra obywateli - interesantów.
Stwierdził, iż trzeba dać szansę temu Zarządowi aby mógł realizować zadania własne Gminy w nowym schemacie organizacyjnym, dlatego, że czeka nas wiele nowych zadań.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, że wcześniejszy Zarząd uznany został jako 1 z 3 najlepszych w Polsce, który doprowadził miasto Starachowice do poziomu prawie Europejskiego, za to miasto zostało wyróżnione Dyplomem Europy.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Stwierdziła, iż zastępując słowo bezrobocie słowem rozwój i robiąc wszystko, żeby to miasto rozwijać, doprowadzimy do tego, że temu problemowi będziemy próbować statecznie przeciwdziałać.
Dodała, iż do tego skutecznego przeciwdziałania Zarząd proponuje ustalenie właśnie takiej struktury zatrudnienia tego Urzędu.
Następnie nie zgodziła się z wypowiedzią Pana Z. Krzeszowskiego, że uchwalając schemat trzeba od razu przedstawić ile osób zatrudnia się w danej komórce.

Przypomniała, iż w 95 r, kiedy to uchwalony był Regulamin Organizacyjny też nie były podawane takie informacje, dając w ten sposób swobodę Zarządowi.

Dodała, iż na poprzedniej sesji RM, Komisja która zajmowała się Bilansem Otwarcia III Kadencji, stwierdziła, iż w ciągu 4 lat zatrudnienie w Urzędzie zwiększyło się w sposób znaczny.

Następnie zaproponowała, aby dać swobodę temu Zarządowi, aby w granicach dozwolonego ryzyka, taką strukturę stworzył, mając nadzieję, iż ta struktura będzie optymalnym narzędziem do działania i osiągania celów jakie sobie założył.

Pan J. Łyczkowski

Odnosząc się do wypowiedzi Pana S. Sałaty wyjaśnił, iż nie wypowiedział takich słów na nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Z. Krzeszowskiego, oświadczył, iż do poziomu europejskiego jest nam jeszcze bardzo daleko i właśnie tworzenie całego pionu, który zajmowałby się promocją i planowaniem rozwoju tego miasta ma nam pomóc abyśmy do tego standardu europejskiego doszli.

Stwierdził, iż problemem jaki się pojawia to ucieczka młodych ludzi ze Starachowic, gdyż nie mają tutaj miejsc pracy. Podmioty wchodzące do Specjalnej Strefy Ekonomicznej mają problemy ze znalezieniem dobrze wykształconej kadry.

Poinformował, iż rozpoczął studia na Uniwersytecie Jagiellońskim i są to pierwsze studia dotyczące współpracy i wykorzystania środków strukturalnych, które będą w udziale państw, które aspirują do Unii Europejskiej. Są to pierwsze studia, które przygotowują kadre administracyjną, szczebla samorządowego, wojewódzkiego do nowych struktur jakie czekają nas za parę lat. Stwierdził, iż musimy sami przygotować się do tego, aby te środki, o które aspirujemy do Unii Europejskiej właściwie wykorzystać.

Następnie podał przykład, iż takie miasta jak Kraków, Warszawa, Poznań do których ciężko jest nam się porównać, dlatego iż standard życia tych mieszkańców jest nieporównywalny do mieszkańców Starachowic, mają w strukturze pionu rozwój. Są Prezydenci do spraw rozwoju. Piony te powstały dlatego, iż promocja, rozwój, przygotowanie nowych wzorców działania Gminy to jest praca ciągła. My próbujemy dać początek tego w naszej Gminie.

Pan S. Sałata

Poprosił Pana J. Łyczkowskiego - Członka Zarządu, aby powiedział dokładnie to co podczas nadzwyczajnej sesji Powiatu.

Pan J. Łyczkowski

Wyjaśnił, iż zabierając głos na sesji Rady Powiatu powiedział, iż Zarząd Miasta został zaskoczony takim rozwiązaniem i ten temat jest do dalszej dyskusji i dalszych uzgodnień.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Z. Krzeszowskiego stwierdził, iż daleko nam jako miastu do 3 miejsca w Polsce do poziomu europejskiego.

Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedz Pani E. Wiercińskiej to wyjaśnił, iż nastąpi oszczędność środków finansowych wydatkowanych na wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o koszty społeczne to Zarząd Miasta chciałby ich uniknąć.

Stwierdził, iż Zarząd nie chce nikogo zwalniać ani nikogo odsyłać na "garnuszek"

Powiatowego Urzędu Pracy, jest tylko problem z umowami zawartymi na czas określony.

Jeżeli chodzi o kwestie pionu Skarbnika Miasta, to Zarząd Miasta chce mieć inne podejście do planowania i konstruowania budżetu.

Pan S. Sałata

Stwierdził, iż Wydział Finansowy pracuje prawidłowo i nie trzeba tam nic zmienić.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, iż o efekcie działania tego Wydziału decyduje RIO.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, iż bezsporna jest sprawa działania na rzecz rozwoju miasta, jednak niepotrzebne jest do tego utworzenie nowego stanowiska 3-go Wiceprezydenta, wysokoopłacalnego urzędnika samorządowego mieście, gdzie jest tak wielkie bezrobocie. Dodał, iż następuje tutaj dublowanie stanowisk, gdyż Wydział Rozwoju Gospodarczego nie został zlikwidowany i wystąpi tutaj problem kto będzie ważniejszy, Wiceprezydent - czy Naczelnik Wydziału.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, iż Zarząd Miasta rozumie obawy i troskę o to aby Zarząd działał w sposób racjonalny, prawidłowy, który zapewni osiągnięcie pewnego celu. Następnie ponownie poprosiła o udzielenie swobody Zarządowi Miasta i podjęcie ryzyka, które Zarząd uważa za konieczne. Przypomniała, iż strona lewicowa w swoich przedwyborczych działaniach miała podobną koncepcję, uznawała ją za słuszną i prawidłową. Ta koncepcja jest taka sama i nie różniła się wiele, być może tylko pion miał nosić inną nazwę.

Pan Z. Krzeszowski

Nie zgodził się z wypowiedzią odnośnie zwiększenia zatrudnienia w czasie trwania poprzedniej kadencji. Odniósł się do wypowiedzi Członka Zarządu i Prezydenta Miasta dotyczących poziomu europejskiego w Starachowicach. Stwierdził, że wcześniejszy Zarząd uczynił wiele, by Starachowice zaistniały na europejskim forum.

Pan S. Walkiewicz

W swojej wypowiedzi sięgnął do czasów, kiedy w poprzedniej kadencji był ustalany Regulamin Organizacyjny. Zauważył, że przy ustalaniu zarówno kiedyś jak i dzisiaj występuje duży stopień ogólności. Podkreślił, że należy na spokojnie podejść do problemu bez zbędnych emocji.

Pani E. Wiercińska

Odpowiadając Panu Prezydentowi stwierdziła, iż nie chce zamrożenia zatrudnienia w Urzędzie Miejska. Dodała, iż skoro mamy odwagę zwiększać zatrudnienie w grupie Wiceprezydentów to miejmy odwagę również powiedzieć, iż zmniejszamy zatrudnienie poprzez np. niezawieranie umów okresowych, które były zawarte za czasów poprzedniego Zarządu, a także odejście osób, które nabywają uprawnienia do przejścia na świadczenia emerytalne.

Pan J. Warszawa

Zwrócił się z pytaniem czy pensja Członka Zarządu zwiększy się i czy Wiceprezydenci dostaną mniejszą pensję, aby gaża się wyrównała?

Pan S. Sałata

Podkreślił, że jako radny nie znajdował zrozumienia za czasów poprzedniego Zarządu Miasta. Zwrócił uwagę na problem utrzymania czystości w mieście.

Zasygnalizował, że szczególnie należy przyrzeć się terenom wokół targowiska miejskiego, gdzie po dniu handlowym zalegają duże ilości śmieci.

Pan M. Adamus

Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie, gdyż ona do niczego nie doprowadzi.

Pan R. Nosowicz

Poddał pod głosowanie wniosek Pana M. Adamusa.

Głosowanie:

17 głosów "za"
12 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące"

Pani E. Wiercińska

Zgłosiła wniosek formalny o poważne traktowanie się nawzajem i stwierdziła, iż nie powinniśmy się nawzajem lekceważyć.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały:

Głosowanie:

16 głosów "za"
16 głosów "przeciw"

Decydującym głosem Przewodniczącego RM uchwała została przyjęta.
Uchwała Nr V/10/99 stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący RM ogłosił 30 min przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 6.11

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby osób wchodzących w skład Zarządu Miasta Starachowice.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

16 głosów "za"
16 głosów "przeciw"

Decydującym głosem Przewodniczącego RM uchwała została przyjęta.
Uchwała Nr V/11/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.12**Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru zastępcy Prezydenta Miasta Starachowice.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Komisję Skrutacyjną w której skład weszli:

Pan Adam Krupa
Pan Adam Sałata
Pan Tadeusz Pocheć
Pan Włodzimierz Orkisz

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag dotyczących składu Komisji Skrutacyjnej Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

32 głosy "za"

Następnie Przewodniczący obrad zaproponował aby Komisja Skrutacyjna zaczęła przygotowywać karty do głosowania.

Ad. 6a**Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta**

Wyjaśniła, że Zarząd Miasta chciał dać trochę czasu nowej Dyrekcji MZK do tego aby w sposób konstruktywny przedstawiła swój program działania a także plany i zamierzenia dotyczące funkcjonowania zakładu. Jednak na wniosek Pana K. Bojary ta informacja została przyspieszona i przedstawi ją Dyrektor MZK - Pan M. Leś. Dodała, iż nadal trwają różnego rodzaju działania Zarządu Miasta i Dyrekcji MZK.

Następnie poinformowała, iż MZK jest w stanie permanentnego konfliktu Dyrekcji z działającymi tam Związkami Zawodowymi.

Dodała, iż na poszczególnych Komisjach RM zostanie przedstawiona szczegółowa informacja dotycząca sytuacji finansowej zakładu.

Pan M. Leś - Dyrektor MZK

Poinformował, iż funkcję dyrektora MZK pełni od 18 lutego br, w tym czasie zapoznał się z przedsiębiorstwem. 26 kwietnia wprowadził swoim zarządzeniem zmiany organizacyjne w strukturze MZK nakładając równocześnie nowe limity zatrudnienia na komórki organizacyjne.

W odpowiedzi na wprowadzone zmiany pojawiły się pisma Z-cy Dyrektora d/s Technicznych do Przewodniczącego Rady Miejskiej, Zarządu Miasta, Zawiadomienie Komisji Zakładowej "Solidarność '80" i Związku Zawodowego Pracowników Komunikacji Miejskiej o przystąpieniu do sporu zbiorowego z powodu bezprawnego wprowadzenia zmian pod dyktando solidarności oraz list otwarty do Prezydenta Miasta.

Następnie stwierdził, iż rozpoczynając pracę w lutym br zastał zakład w stanie nieproporcjonalnie dużej ilości świadczonych usług w stosunku do oczekiwanych usług. Przychodząc do zakładu sam bez jakiegokolwiek ekipy z zewnątrz kierował się zaufaniem do doświadczenia pracowników i kadry kierowniczej. Wobec widocznego przerostu zatrudnienia nie zatrudniał fachowców z zewnątrz. Stwierdził, iż w wyniku tego do podejmowania wszystkich trudnych decyzji pozostał sam. Dokumenty wewnętrzne w tym analizy i protokoły

z posiedzeń zespołu do spraw prywatyzacji oraz przyjęty w kwietniu napięty plan budżetowy dały podstawy do wprowadzenia pilnych zmian mających na celu obniżkę kosztów wewnętrznych.

Poinformował, iż w związku ze zmianami organizacyjnymi dokonał kilku zmian na stanowiskach kierowniczych, nie przedłużył dwóch umów o pracę na czas określony, oraz nie zamierza przedłużyć dwóch następnych. Przyjął w związku z zamiarem likwidacji niektórych agend przedsiębiorstwa, podania trzech pracowników oraz wniosek Związku Zawodowego Pracowników Komunikacji Miejskiej o zgodę na prowadzenie działalności gospodarczej w obszarach, które są likwidowane. Dotyczy to kilku osób, które mogłyby przejąć w sposób dużo efektywniejszy niż dotychczas, sprzątanie autobusów, kontrolę biletów, a także sprzedaż biletów w budkach ajencyjnych.

Dodał, iż uzgodnił ze Związkami Zawodowymi zasady podwyżek płac w MZK.

Następnie złożył oświadczenie "nie miałem zamiaru i nie zamierzam kierować się jakimikolwiek względami poza merytorycznymi przy kierowaniu zakładem. Ponoszę odpowiedzialność jednoosobową za działalność wewnątrz i na zewnątrz zakładu.

Odpowiedzialność ta jest z konieczności samodzielna ze względu na problemy jakie zastałem i widoczne różnice w interesach moich podwładnych. Uważam, iż mam prawo do doboru podwładnych".

Poinformował, iż w porównaniu z innymi zakładami tego typu zakład jest niewspółmiernie duży. Stan techniczny majątku ze względu na wiek, stopień wyeksploatowania jest zły i wymaga szybkiej poprawy przez zakupy, modernizację i inwestycje.

Żałoga z konieczności nadrabiająca inwencją, doświadczeniem i na niektórych stanowiskach pracy dużym wkładem własnych sił, braku techniczne i organizacyjne jakie występują w działalności MZK są zbyt liczne do zadań i możliwości usługodawczych tego zakładu.

Należy tutaj zwrócić uwagę na duży udział osób o niskich kwalifikacjach, których przekwalifikowanie jest z konieczności trudniejsze, plusem jest to, że ponad 60 osób z liczącej dzisiaj 144 osoby załogi posiada uprawnienia przedemerytalne, rentowe, emerytalne - jest to 1/4 załogi. Osoby te mogą łagodzić skutki tych zmian jakie czekają zakład w przyszłości, poprzez to że nie zostaliby w razie zwolnienia bezrobotni. Otoczenie zakładu czyli obszar w którym MZK świadczy usługi przewozowe jak i inne, ulega dynamicznym zmianom, na niekorzyść. Jest to tendencja zmniejszania się liczby pasażerów, wzrostu ilości osób uprawnionych do przejazdów ulgowych lub bezpłatnych. Istnieje aktywizacja konkurencji w mieście i w okolicznych gminach.

Następnie przedstawił zamierzenia restrukturyzacyjne.

Wyjaśnił, iż docelowo uznać należy, że MZK powinno być przekształcone w spółkę Skarbu Gminy lub Związku Gminy na terenie których zakład świadczy usługi, które będą określone w Statucie. Może to być również 2 lub 3 spółki w zależności od sytuacji z których jedna świadczyłaby usługi komunikacyjne, natomiast pozostałe prowadziłyby działalność usługową dla spółki komunikacyjnej oraz świadczyły zwykłą działalność komercyjną w oparciu o obowiązujące prawo.

Dodał, iż można tutaj również rozważać wariant holdingu spółek komunalnych.

Następnie poinformował, iż w najbliższym czasie należy wykonywać następujące działania:

- pozbycie się zbędnego majątku - budynków, budowli, terenów w ramach obowiązującego prawa i w miarę możliwości

- należy przygotować określenie tzw. warunków brzegowych tej spółki lub spółek w oparciu o analizę stanu istniejącego, możliwości działania i przetrwania nowych podmiotów na rynku.

Pierwsze kroki zostały już poczynione w tym kierunku, zostało utworzone w Urzędzie Miejskim Stanowisko d/s Przekształceń MZK. W zakładzie powołano zespół z protokołami z posiedzeń tego zespołu dających pewien obraz sytuacji zastanej oraz pewne oceny.

- konieczna jest analiza kilku podmiotów tej branży w otoczeniu gdzie prywatyzacja powiodła się jak również tam gdzie się nie powiodła lub powstały głębokie zagrożenia dla działalności komunikacji w układzie spółek prawa handlowego.

- istotnym jest określenie długofalowych zasad współpracy w tym sposobów i wielkości finansowania komunikacji przez Gminy. Musi to być wiążąca deklaracja na 3 - 5 lat pozwalająca prowadzić w takim podmiocie działalność inwestycyjną czy odtwarzającą majątku.

Dodał, iż wszystkie działania należy tak czynić aby podmiot od 1 stycznia rozpoczął działalność w postaci nowej spółki.

Pan S. Sałata

Zapytał Dyrektora MZK jakie jest zadłużenie zakładu na dzień dzisiejszy?

Pan M. Leś - Dyrektor MZK

Poinformował, iż nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie ma odpowiednich danych przy sobie.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, iż szczegółowe dane nt. Zakładu MZK będą omawiane na poszczególnych komisjach.

Przewodniczący RM - Pan Ryszard Nosowicz przerwał dyskusję i poprosił o przeprowadzenie głosowania tajnego Przewodniczącego Komisji Skrytacyjnej.

Ad. 6.11

Pan A. Krupa

Wyjaśnił zasady głosowania tajnego nad projektem uchwały.

Następnie Przewodniczący RM odczytał § 13 Regulaminu RM dotyczący warunków głosowania tajnego.

Ad. 6a

Pan S. Kwiecień

Zapytał Dyrektora MZK czy zakład przestał być dozorowany, gdyż niedawno został tam skradziony samochód.

Pan M. Leś.

Poinformował, iż faktem jest, że 1 maja w godzinach popołudniowych zdarzyła się kradzież samochodu wywrotka z północnej części zakładu. Samochód podczas ucieczki uległ rozbiciu, straty z tego tytułu są niewielkie, natomiast straty moralne są spore dlatego, że działa to niekorzystnie dla wizerunku firmy. W stosunku do osób winnych, będą wyciągnięte konsekwencje.

Pan S. Walkiewicz

Poinformował, iż w poprzedniej kadencji, kiedy była ustalona sprawa zakupu nowych samochodów, był przygotowany program restrukturyzacji.

Stwierdził, iż nowa Dyrekcja powinna odnieść się do tego dokumentu i poinformować, które punkty przyjmuje do realizacji a które zastąpi innymi.

Dodał, iż taką informację Radni powinni otrzymać.

Następnie zapytał czy przewiduje się w tym roku (kiedy ?) kolejną zmianę cen biletów?

Pani E. Wiercińska

Zwróciła się z pytaniem, czy faktem jest, iż została zlikwidowana zewnętrzna kontrola biletów w autobusach MZK ?

Pan A. Markowski

Zgłosił wniosek formalny o dopuszczenie do głosu Przedstawiciela Związków Zawodowych.

Następnie zapytał, czym Dyrektor uzasadnia zlikwidowanie Działu Ruchu i kierownika tego działu oraz powołanie głównego specjalisty w randze dyrektora. Kto to jest ? Jakiego ma wykształcenie ? Ile będzie zarabiał ?

Pan E. Imiela

Stwierdził, iż w związku z tym, iż dodaliśmy do porządku obrad sesji tylko informacje nt. MZK a nie "dyskusja nad informacją" zgłosił wniosek formalny aby zakończyć dyskusję i przejść do następnego punktu porządku. Dyskusję można przenieść na komisję.

Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana E. Imieli.

Stwierdził, iż nie jest to dyskusja tylko dodatkowe pytanie do informacji przedstawionej przez Dyrektora MZK i radni mają prawo to robić.

Pan S. Sałata

Stwierdził, że na poprzedniej sesji Pan K. Bojara złożył wniosek aby dyrektor MZK przedstawił informacje nt. zakładu na następnej sesji, był czas na przygotowanie się i nie rozumie dlaczego teraz został złożony wniosek o zamknięcie dyskusji.

Pani L. Żłobicka

Zaproponowała, aby dyskusję nt. MZK przenieść na posiedzenia komisji.

Stwierdziła, iż najważniejsza informacja została przekazana.

Dodała, iż jakiś szczególnych zwolnień w MZK się nie przewiduje, natomiast restrukturyzacja jest niezbędna. Plan finansowy został przekroczony za ubiegły rok. Działająca w składzie niepełnym dyrekcja, nie miała możliwości takiej sytuacji zaradzić i w związku z tym Rada powinna pozwolić Dyrektorowi kilka miesięcy spokojnie podziałać.

Pan R. Nosowicz

Poddał pod głosowanie wniosek Pana E. Imieli o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

15 głosów "za"

16 głosów "przeciw"

Przewodniczący obrad stwierdził, iż dyskusja będzie kontynuowana.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż Dyrektor MZK nie skupił się na temacie dzisiejszej informacji a mianowicie konflikcie MZK.

Następnie nie zgodził się z wypowiedzią Pani Wiceprezydent, iż w zakładzie nic się nie dzieje.

Pan A. Markowski

Przypomniał, iż składał wniosek o dopuszczenie do głosu Przedstawiciela Związków Zawodowych.

Pani L. Żłobicka

Jeszcze raz zaapelowała o niezbędną dozę spokoju.

Dodała, iż w tym momencie Rada konfliktu w MZK nie rozwiąże a może go tylko zaostrzyć.

Pan A. Markowski

Stwierdził, iż radni mają prawo wiedzieć o dobrym i o złym, dlatego upiera się przy swoim wniosku.

Pani L. Żłobicka

Wyjaśniła, iż Zarząd Miasta jest poinformowany o sytuacji jaka w MZK się dzieje. Planowane jest spotkanie Zarządu Miasta ze Związkami Zawodowymi z MZK, w związku z tym nie ma powodu aby Przedstawiciel któregośkolwiek związku zabierał w tym momencie głos. Kierując się doświadczeniem i rozważą radnych jeszcze raz poprosił o przeniesienie szerokiej dyskusji na posiedzenie komisji.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, iż Dyrektor przedstawił swoje spostrzeżenie na to co zastał w MZK, natomiast dobrze by było, aby wszyscy zapoznali się z informacją Przedstawiciela Związku Zawodowego, który reprezentuje część załogi, której dotyczy problem. Będzie to uczciwe wobec ludzi pracujących w zakładzie.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Stwierdziła, iż w kwestii formalnej nie widzi tutaj możliwości aby przedmiotem wniosku formalnego było takie głosowanie. Dodała, iż stawiając w ten sposób sprawy, zaognia się tylko sytuację. Nie jest w kompetencji Rady rozstrząsać w tej fazie konflikt. Konflikt ten powinien rozstrzygnąć Dyrektor w porozumieniu ze wszystkimi działającymi w zakładzie Związkami Zawodowymi a na straży tego stoi Zarząd Miasta.

Pan S. Sałata

Poinformował, iż MZK jest Zakładem Budżetowym Miasta i Pan Dyrektor aby wprowadzić zmiany w zakładzie najpierw powinien przedyskutować to z Zarządem Miasta, a potem na komisjach czy procedura Pana Dyrektora jest zasadna czy nie.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż wniosku Pana A. Markowskiego nie może poddać pod głosowanie, a także nie będzie prosił Przedstawicieli Związków o wyrażenie swojej opinii nt. konfliktu, gdyż nie ma tego w porządku obrad. Dodał, iż punkt ten został wniesiony dzisiaj i Przedstawiciele Związku nie byli o tym poinformowani.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż wniosek formalny powinien zostać poddany pod głosowanie.

Pan A. Markowski

Stwierdził, że radny ma prawo wiedzieć wszystko.

Pan M. Klepacz

Powiedział, że jeżeli pada wniosek formalny, to wówczas mądrość Rady decyduje czy wniosek przechodzi czy nie, czyli powinien być poddany pod głosowanie.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że z ust prawnika padło stwierdzenie, iż nie jest to wniosek formalny, jednak jeżeli Radni sobie życzą wniosek może być poddany pod głosowanie i będzie dotyczył udzielenia głosu osobie spoza Rady.

Pan A. Markowski

Dodał, że chodzi o udzielenie głosu^{54/} przedstawicielowi związku obecnemu na sali.

Pan R. Nosowicz

Poprosił o przedstawienie się osobie, która miała mieć udzielony głos.

Pan A. Szczygiel

Członek Związków Zawodowych "Solidarność 80" przedstawił się zebrany.

Pan R. Nosowicz

Zadał pytanie, czy Pan A. Szczygiel jest członkiem czy przewodniczącym Związku "Solidarność 80" ?

Pan A. Szczygiel

Stwierdził, że jest członkiem Związku.

Pan R. Nosowicz

Poddał pod głosowanie wniosek o dopuszczenie do głosu Pana A. Szczygła.

Pani L. Żłobicka

Poprosiła o opinię radców prawnych odnośnie dopuszczenia do głosu przedstawiciela Związku.

Stwierdziła, że wniosek ten nie jest wnioskiem formalnym w myśl § 11 Statutu, gdyż przedmiotem tego wniosku może być: stwierdzenie kworum, zmiana w porządku obrad, odroczenie, przesunięcie, odesłanie spraw do komisji, zamknięcie listy mówców, ograniczenie czasu wystąpień, głosowanie bez dyskusji, wyłączenie jawności obrad, zarządzenie przerwy, zamknięcie listy kandydatów, przeprowadzenie tajnego lub jawnego głosowania i zgłoszenie autopoprawki do projektu uchwały oraz wycofanie tego projektu. Są to sprawy - powiedziała - które mogą być przedmiotem głosowania formalnego i innych spraw tutaj nie ma. Stwierdziła, że głosy Związków Zawodowych są istotne, ale nie możemy udzielać głosu tylko jednemu Związkowi.

Nadmieniła, że Zarząd Miasta zamierza spotkać się ze związkami w najbliższą środę.

Powiedziała, że sprawy MZK będą omawiane na Komisjach kompleksowo, a nie w ten sposób jak teraz, natomiast Zarząd Miasta nie uchyla się od udzielenia takich informacji. Zaapelowała, aby w spokoju porozmawiać o sytuacji w MZK na Komisjach i jeszcze raz postawiła wniosek o przeniesienie tej dyskusji na Komisje.

Pan A. Markowski

Powiedział, że jest gotów zrezygnować z postawionego wniosku pod warunkiem, że przeczyta pismo, które ma przed sobą.

Pan E. Imiela

Stwierdził, że padły dwa wnioski; jeden o dopuszczenie do głosu, a drugi o zamknięcie dyskusji. Zgłosił następnie wniosek o zamknięcie dyskusji na ten temat, gdyż dyskusja ta nie będzie miała końca. Powiedział, że poprzedni Zarząd doprowadził do takiej trudnej sytuacji w MZK, która wymusi dokonywanie różnych przekształceń strukturalnych łącznie z odejściami ludzi. Jeszcze raz poprosił o zamknięcie dyskusji i przeniesienie jej na Komisje.

Pan A. Markowski

Wycofał swój wniosek i poprosił, aby Pan Prezydent J. Wierzbicki odpowiedział, dlaczego MZK jest w takim stanie jak obecnie?

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że MZK w Starachowicach było w bardzo trudnej sytuacji 4 lata temu. Występowało ogromne zadłużenie w stosunku do ZUS-u i do Urzędu Skarbowego. Wchodził w grę również popiwek i niepłacone składki. Zakład ten wychodził z kryzysu aż do roku ubiegłego. W IV kwartale ubiegłego roku, kiedy zabrakło dyrektora Ćwielucha, kierował zakładem jego zastępca Pan A. Bernaciak. Okazało się wówczas, że pod koniec roku przekroczono fundusz płac w bardzo znaczący sposób przez co nie utrzymano dyscypliny budżetowej. O tym fakcie powiadomiono RIO. Zimą zostały wydatkowane ogromne kwoty na ogumienie, akumulatory. Spowodowało to nagłe pogorszenie się kondycji finansowej zakładu. Zastępca dyrektora nie był w stanie podołać powstałym problemom i wówczas skierowana została do MZK pomoc.

Pan K. Bojara

Poprosił Pana Prezydenta o uściślenie faktu, kiedy w MZK powstało duże zadłużenie, czy za obecnego czy poprzedniego Zarządu?

Pan R. Nosowicz

Zaproponował przegłosowanie wniosku Pani L. Żłobekiej o zamknięcie dyskusji odnośnie sytuacji w MZK. Poinformował, że Przewodniczący RM w myśl § 11 Regulaminu może w każdym momencie sesji udzielić głosu zgłoszenia wniosku w charakterze formalnym.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że wniosek ten, zgłoszony przez Pana E. Imielę był już przegłosowany i głosowanie powtórne tego samego wniosku będzie manipulowaniem. Powiedział, że był również wniosek formalny Pana A. Markowskiego, który go wycofał, a nie był przegłosowany. Zaproponował kontynuację dyskusji, bo Rada już się w tej kwestii wypowiedziała.

Pan R. Nosowicz

Przypomniał, że wniosek Pana E. Imieli dotyczył zamknięcia dyskusji, natomiast wniosek formalny zgłoszony przez Panią L. Żłobeką dotyczył wprost zamknięcia dyskusji i przeniesienia jej na Komisje. Stwierdził, że jest to najdalej idący wniosek, który padł na sali.

Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił wniosek formalny, aby tą dyskusję kontynuować.

Pan S. Sałata

Zgłosił wniosek, aby przedstawić informację o stanie MZK od 1990r. Zaznaczył, że Zakład był przekształcony za Pana G. Walendzika, który był wówczas Prezydentem. Informacja ta dałaby obraz nowym Radnym, jaka była "procedura niegospodarności" na przestrzeni lat. Poprosił, aby informacja ta znalazła się w teczce każdego Radnego.

Pan R. Nosowicz

Poprosił o przegłosowanie wniosku o zamknięcie dyskusji i przeniesienie jej na obrady Komisji.

Głosowanie:

16 głosów "za"
4 głosy "przeciw"

Pan R. Nosowicz stwierdził, że wniosek przeszedł

Pan A. Krupa

Przeczytał protokół Komisji Skrutacyjnej odnośnie wyboru zastępcy Prezydenta Miasta Starachowice zawierający wynik głosowania na Jarosława Łyczkowskiego

- 16 głosów "za"
- 16 głosów "przeciw"

Komisja stwierdziła, że w wyniku wyborów nie wybrano zastępcy Prezydenta Miasta Starachowice.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu.

Pan R. Nosowicz ogłosił 15 min. przerwy.

Po przerwie.

Ad. 7.**Pan J. Wierzbicki- Prezydent Miasta**

Odpowiadając na wniosek Pana S. Sałaty stwierdził, że należy go niezwłocznie wdrożyć. Odnośnie kąpieliska Piachy i jego zaśmiecania, co zgłoszone zostało przez Panią A. Bilską, Pan J. Wierzbicki stwierdził, że kąpielisko musi zostać oczyszczone przy zachowaniu norm i przepisów sanitarnych.

Odpowiadając na wniosek Pana S. Walkiewicza odnośnie schodów koło PZU stwierdził, że należy sprawdzić w czyjej gestii jest utrzymanie tych schodów i jeżeli są to schody gminy należy je wyremontować.

Odpowiadając Panu Z. Krzeszowskiemu nt. ul. XX-lecia pionformował, że jest koncepcja zapewnienia gruntowego dojazdu do usytuowanych tam garaży bez większych nakładów.

Odnośnie remontu chodnika przy ul. Buczka pionformował, że po jednej stronie został już wykonany chodnik z kostki brukowej, a po drugiej stronie dokonane zostaną miejscowe naprawy. Poruszył sprawę ograniczenia prędkości w kontekście interpelacji

Pana J. Warszawy, w którą musi zaangażować się Zespół d/s Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Odnośnie sal komputerowych w SP nr 3 stwierdził, że na razie gimnazja są w stadium organizacji, ale należy dążyć, aby każde z nich wyposażone było w salę komputerową. W IV kwartale Gimnazjum Nr 1 prawdopodobnie będzie miało salę komputerową. Odpowiadając na interpelację Pana M. Klepacza w sprawie wiaty przystankowej poinformował, że jest tam problem lokalityjny, gdyż przyszły przystanek

usytuowany byłby przed budynkiem, który wykupili na własność byli pracownicy firmy "Zębiec". Należy jednak brać pod uwagę dobro i wygodę ludzi.

Ad. 8.

Pan S. Walkiewicz

Poruszył problem szybkiego poruszania się pojazdów na odcinku ul. Armii Krajowej między budynkiem Komendy Powiatowej Policji do PZU. Następną sprawą, jaką zaprezentował było skrzyżowanie ul. Partyzantów z ul. Szkolną, gdzie nie jest przestrzegane prawidłowe oznakowanie. W związku z tym dochodzi tam do stłuczek. Stwierdził, że należy problemem tym zainteresować odpowiednie służby. Następnie sprawą, jaką przedstawił Pan S. Walkiewicz był wjazd w ul. Cichą. Zauważył, że nieprzestrzegany jest tam zakaz wjazdu. Poruszył również sprawę nieprawidłowego parkowania samochodów w okolicy PZU.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał Pana R. Nosowicza kiedy otrzyma odpowiedź na pismo Klubu Radnych SLD, które zostało złożone ponad dwa miesiące temu.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że wie o które pismo chodzi i złoży wyjaśnienia w tej sprawie po sesji bezpośrednio zainteresowanemu.

Pani E. Wiercińska

Poruszyła problem zabezpieczenia terenu po byłym składzie drewna przy ul. Hżeckiej. Stwierdziła, że jest to teren niebezpieczny dla dzieci, które znalazły tam sobie miejsce zabaw. Zaznaczyła, że prawdopodobnie w ruinach po byłym składzie zamieszkują dwie osoby bezdomne. Powiedziała, że może tam dojść do tragedii, więc miasto winno zająć się tym problemem.

Pan A. Markowski

Zapytał o skład Komisji d/s Zdrowia, która powstała na linii porozumienia gminy z powiatem. Złożył wniosek w imieniu mieszkańców ul. Zakładowej i Robotniczej o utworzenie trzech progów zwalniających prędkość (muld) na ul. Zakładowej. Poinformował, że jest w posiadaniu notatki służbowej Straży Miejskiej stwierdzającej, iż w godzinach szczytu przejechało 37 pojazdów przez ul. Zakładową. Przytoczył treść odpowiedzi na wniosek z dnia 21.10.96 r., gdzie jest mowa, iż Zespół d/s Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego pozytywnie zaopiniował wniosek odnośnie utworzenia muld na ul. Zakładowej i zadanie to miało być ujęte w propozycjach zadań z zakresu remontów bieżących w 97 r. Stwierdził, że 29 marca br. Pan Przewodniczący RM odebrał mu głos w związku z zapytaniem, które wg Przewodniczącego nie miało merytorycznego podłoża i podkreślił, że jest to utrudnienie pracy Radnego.

Pan M. Klepacz

Poruszył problem odławiania bezpańskich psów. W związku z tą kwestią na sesji w marcu została złożona interpelacja, na którą odpowiedziała Pani L. Żłobecka. Zawierała ona informację, iż w dniach od 26 do 30 kwietnia będą odławiane bezpańskie psy. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego takiego odławiania nie przeprowadzono. Zapytał, kiedy ten problem w jego osiedlu zostanie rozwiązany?

Pan S. Sałata

Poruszył problem przejścia dla pieszych przy PZU, gdzie samochody dostawcze parkowane przy krawężniku zasłaniają przechodzącym przez jezdnię widoczność. Następnie podniósł kwestię złego położenia stopni przy zejściu od strony sądu na Manhattan. Poprosił w związku z tym o uzupełnienie płytek chodnikowych we wspomnianym ciągu pieszym. Zauważył, że podobna sytuacja jest przy aptece z tyłu "Karatu". Poprosił również Pana Przewodniczącego o przygotowanie informacji nt otwarcia Centrum Kształcenia, w którym on uczestniczył.

Pan R. Nosowicz

Poinformował, że Centrum Kształcenia Praktycznego podlega agendum Powiatu i nie miał on wpływu na to, kogo zaprasza Dyrektor CKP na otwarcie.

Pan A. Bernaciak

Ponowił wnioski składane na poprzednich sesjach, na które nie otrzymał odpowiedzi i jednocześnie zawnioskował, aby Pan Prezydent J. Wierzbicki zapoznał się z wynikami finansowymi MZK na dzień 1 marca 1999 r. i w świetle tych wyników wydawał opinie oraz oceny dotyczące pracy Dyrektora d/s Technicznych.

Pan S. Kwiecień

Poruszył problem podatku drogowego od środków transportu Klubu sportowego "Star". Poprosił Zarząd Miasta, aby potraktował Klub nie jak podatnika, który prowadzi jakiś biznes ale jako instytucję użyteczności publicznej i umorzył mu podatek. Podkreślił, że chodzi o kwotę 2.140 zł. Klub prowadzi pozytywną działalność pracując z młodzieżą i należy mu w ten sposób pomóc.

Pani A. Bilska

Poruszyła temat bezpieczeństwa na drogach. W imieniu mieszkańców ul. Górnej i Radnego A. Krupy wniosła o usytuowanie na odcinku od ul. Kościelnej do ul. Staropolskiej muld ograniczających prędkość poruszających się pojazdów.

Pan A. Krupa

Wniósł do Zarządu Miasta, aby skierował Straż Miejską na targowicę w dni targowe, gdzie handlujący rozkładają swe towary na przejściach ograniczając w ten sposób ruch po placu.

Pan E. Kielek

Zwrócił uwagę na fakt, iż w czasie obrad sesji Rady Miejskiej dochodzi do przegłosowania wniosków o niedopuszczenie do dalszej dyskusji. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji również doszło do takiego zdarzenia kiedy to nie mógł zabrać głosu nt omawianych uchwał m in. dotyczących Regulaminu, gdyż padł wniosek o zamknięcie dyskusji. Zauważył, że na komisjach także pobieżnie omawiane są projekty uchwał, które później trafiają na sesję. Przypomniał, że cztery lata temu był powoływany zespół radnych; poszczególne komisje wytypowały swoich przedstawicieli, prawnicy Urzędu Miejskiego wspólnie zajmowali się opracowaniem Regulaminu, który najpierw został wszystkim zaprezentowany a później przyjęty. Zauważył, że obecnie zostało to przygotowane w dwóch etapach; inny jest Statut, inny jest schemat, a jeszcze inna jest rzeczywistość jaką jest skład Zarządu Miasta. Poprosił o przyjęcie dobrych metod pracy, które obowiązywały przez poprzednią kadencję, kiedy to na komisjach każda sprawa była omówiona. Jeżeli były wnioski

z tej komisji, to przewodniczący komisji miał obowiązek przedstawić je na sesji. Zauważył, że Radni przede wszystkim powinni reprezentować interesy wyborców.

Pan S. Sałata

Przypomniał, że na Komisji Oświaty postawił wniosek, aby obydwie Rady Powiatu i Gminy spotkały się. Zwrócił się następnie z zapytaniem do Pana Starosty, kiedy mogłoby dojść do takiego spotkania?

Pan S. Walkiewicz

Zauważył, że to co dzieje się na sesjach odbija się szerokim echem wśród wyborców. Podkreślił, że liczy się przede wszystkim dobro miasta.

Pan G. Walendzik

Również podkreślił fakt, że Radni są współodpowiedzialni za losy miasta

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że należy zacząć współpracować ponad podziałami.

Pan A. Markowski

Podniósł problem wielokrotnego interweniowania do Zarządu Miasta w sprawach mieszkańców, które często są załatwiane negatywnie.

Pan M. Adamus

Odnosił się do głosu Radnego Pana E. Kiełka. Zauważył, że wszyscy Radni mają w teczkach informacje z poszczególnych komisji Powiedział, że zapoznał się z uwagami, jakie na Komisji Gospodarczej wniósł Radny Pan E. Kiełek i stwierdził, że również miał zastrzeżenie do tworzonego Regulaminu. Podkreślił, że było wystarczająco dużo czasu podczas obrad poszczególnych komisji, aby szczegółowo zapoznać się z problemem.

Pan E. Kiełek

Stwierdził, że ma prawo być przekonany do pewnych rzeczy i po to są komisje, aby pewne rzeczy przedyskutować na komisjach i nie przenosić dyskusji na sesję. Wspomniał, że na komisji zgłosił dwie propozycje, zmiany Regulaminu, natomiast propozycja Radnej Pani E. Wiercińskiej odnośnie Regulaminu również zgłoszona na komisji nie została uwzględniona. Pan E. Kiełek wyciągnął z tego wniosek, że nie ma sensu na komisji dyskutować. Jeżeli komisja coś ustala to powinno to być akceptowane, szczególnie jeżeli wszystkie komisje to przyjmują. Natomiast jeżeli komisja coś nie przyjęła to wówczas Rada powinna rozstrzygnąć problem.

Pan E. Imiela

Odnosił się do uwag Radnego Pana E. Kiełka i innych Radnych odnośnie pracy komisji i skuteczności interpelowania w tych komisjach. Stwierdził, że pracę Radnych na pewno trzeba będzie poprawić po wysłuchaniu uwag, które padły na sesji. Zadeklarował, że wszystkie wnioski jakie będą padać na Komisji Finansów będą głosowane, aby Komisja wyrabiała sobie pogląd na temat projektów uchwał. Następnie złożył wniosek formalny, aby w oparciu o § 13 pkt g powtórzyć nierozstrzygnięte głosowanie tajne nad projektem trzeciej uchwały, która stanowi pewien komplet z pozostałymi.

Pan J. Wierzbicki

Zabrał głos nawiązując do dyskusji, która odbyła się na sali obrad. Stwierdził, że istnieje pewna szansa na porozmienie tej Rady przynajmniej w jakimś zakresie. Powiedział, że w pewnych sferach należy skonsolidować swoje wysiłki dla dobra mieszkańców.

Pan J. Warszawa

Odniósł się do pracy w komisjach a szczególnie do pracy ekspertów. Zauważył, że nie wnoszą oni na komisjach nic dobrego, a co poniektórzy jeszcze ani razu nie wzięli udziału w dyskusji. Dochodzi do przypadków spóźnień. Zawniósł, aby zweryfikować ekspertów obradujących w komisjach.

Pan S. Sałata

Nawiązał do wypowiedzi Prezydenta Pana J. Wierzbickiego. Zapytał - po co było doprowadzać do zmiany w Regulaminie czy w Statucie kiedy uchwalony Regulamin za kadencji Pana Walendzika był zmieniany tylko merytorycznie, a zmiany te wynikały z nowych ustaw sejmowych. Stwierdził, że funkcjonowało to bardzo dobrze i porównał miasto Kielce czy Radom, które potrafią poradzić sobie z takim składem Zarządu - prezydent, dwóch wiceprezydentów. Powiedział, że niektórzy naczelnicy wydziałów robią tak dużo, że nawet Prezydent nie musi jechać do Kielc, bo wie że naczelnik to załatwi. Stwierdził, że to co jest stare jest równocześnie już sprawdzone i nie należało dokonywać takich zmian.

Pan K. Bojara

Odniósł się do Komisji Budżetu, gdy na jednej z obrad nie było przewodniczącego Komisji (był w tym czasie w szpitalu) i nie było również zastępcy przewodniczącego Pana G. Walendzika. Zapytał, kto w takiej sytuacji ma prowadzić Komisję? Stwierdził, że należy poprawić sprawy organizacyjne, aby na przyszłość nie było takich sytuacji.

Pan R. Nosowicz

Przyznał rację Panu K. Bojarze. Obiecał zweryfikować - jaka jest obecność na komisjach. Stwierdził, że poniżej 40% nieobecności było na jednej komisji mianowicie na Komisji Gospodarczej, na wszystkich innych nieobecność była wyższa niż 40%. Efektem tego jest fakt, że na sesję przenoszone są dyskusje, które powinny odbyć się na komisjach.

Pan J. Warszawa

Zgłosił wniosek odnośnie frekwencji na komisjach aby nie procentowo tylko imiennie zweryfikować Radnych.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że nie jest zobligowany do podawania publicznie imion i nazwisk osób, które nie uczestniczą w komisjach.

Pan S. Walkiewicz

Jeszcze raz zaapelował o efektywną pracę ponad podziałami.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że Radny Pan E. Imiela uczynił swoim wnioskiem krok do tyłu na drodze do pojednania. Zauważył, że znowu podczas przegłosowania wniosku dojdzie do tego, iż po raz czwarty dzisiaj głosem Przewodniczącego wniosek znajdzie się w porządku obrad. Znając wynik głosowania tajnego, po którym nie nastąpiło żadne inne głosowanie przeszliśmy do dalszego porządku obrad. Obecnie jesteśmy w punkcie 8 "Zapytania i wolne wnioski" a pozostało nam do realizacji 2 punkty formalne. W takiej sytuacji pada propozycja żeby jeszcze doprowadzić do wyboru. Nie jest to działanie prowadzące do ujednoczenia tej Rady - stwierdził.

Zasugerował, aby nie przeprowadzić głosowania i poczekać do następnej sesji.

Pan E. Imiela

Podkreślił, że jego wniosek nie jest wnioskiem formalnym a wypełnieniem zapisów statutowych. W Statucie jasno jest napisane, że jeśli głosowanie tajne nie przyniesie rozstrzygnięcia ani za ani przeciw - § 13 pkt g - głosowanie tajne powtarza się.

Pani L. Żłobicka

Poprosiła o 5 minutową przerwę.

Pan R. Nosowicz

Na prośbę Pana S. Sałaty udzielił głosu Panu Staroście M. Bogumiłowi.

Pan M. Bogumił - Starosta Powiatu

Podziękował za zaproszenie. Podkreślił jak ważną sprawą w pracy na szczeblu samorządowym i powiatowym jest pojednanie.

Odpowiadając Radnemu Panu S. Sałacie, stwierdził że współpraca między Radnymi Powiatu a Radnymi Gminy już się rozpoczęła. Zadeklarował, że chętnie zapozna się z tematyką zaproponowaną na tego typu spotkania przez Radnego S. Sałatę.

Podkreślił, że byłby tu wskazany kontakt Pana Przewodniczącego RM R. Nosowicza z Panem Przewodniczącym RP A. Dąbrowskim i jest gotowy zrealizować ten postulat.

Pan S. Sałata

Określił, że spotkania dotyczyłyby przekształcenia służby zdrowia, spraw gospodarczych i komunikacyjnych. Ustaliliby wówczas kryteria podziału między sprawami, które należałyby do Powiatu a sprawami podlegającymi Gminie.

Pan M. Bogumił - Starosta

Potwierdził, że na pewno do takich rozmów dojdzie.

Pani E. Wiercińska

Zgłosiła wniosek przeciwny w stosunku do wniosku o przerwę.

Stwierdziła, że są dwa punkty do załatwienia - 9. Komunikaty i 10. Zamknięcie obrad. Zaproponowała dokończyć tą sesję bez robienia przerwy. Określiła, że jest to wniosek formalny.

Pan Z. Krzeszowski

Pionformował, że Pan Radny E. Imiela powołał się na § 13, który nie ma nic wspólnego z tym o czy się mówi na sesji. Jest to natomiast § nr 9. Zgłoszenie teraz tego

wniosku po odpowiedziach na interpelacje i Zapytaniach i wolnych wnioskach jest nieporozumieniem - stwierdził.

Ten wniosek mógłby być zgłoszony w momencie, gdy odczytano wyniki wyborów, a więc jeśli ten wniosek będzie głosowany wówczas nastąpi niezgodność ze Statutem.

Pan E. Imiela

Stwierdził, że pojawiły się wątpliwości i należy w związku z tym zasięgnąć opinii radcy prawnego, który jest na sali.

Pan R. Nosowicz

Poddał pod głosowanie wniosek o ogłoszenie 10 minut przerwy.

Głosowanie:

16 głosów "za"

16 głosów "przeciw"

Wniosek głosem Przewodniczącego przeszedł.

Następnie Pan R. Nosowicz zaproponował, by, jednak najpierw wypowiedział się radca prawny, a później zostanie ogłoszona przerwa.

Pan J. Boral - Radca Prawny

Stwierdził, że zapis statutowy jest jasny i niedwuznaczny. W przypadku głosowania tajnego przy równej liczbie głosów "za" i "przeciw" głosowanie tajne powtarza się - pionformował.

Pan R. Nosowicz

Zauważył, że dokończenia debaty nad uchwałą nie było - nie padły słowa, że uchwała nie przeszła.

Pan S. Kwiecień

Zadał pytanie radcy prawnemu - czy swobodnie Rada może wracać w dowolnym punkcie do dowolnych głosowań czy jest zobligowana realizować porządek obrad, który wcześniej przyjęła w głosowaniu? Rada przyjęła porządek obrad po pewnych poprawkach i stwierdziła, że wybierać będzie zastępcę Prezydenta Miasta w punkcie 12 Projektu uchwał. To zostało już uczynione, następny był punkt 7 Odpowiedzi na interpelacje, jako kolejny był punkt 8 Zapytania i wolne wnioski.

Zapytał czy w każdym momencie Rada swobodnie, w zależności od uznania jej członków, może decydować o wprowadzeniu kolejnych wyborów?

Pan J. Boral - Radca Prawny

Stwierdził, że dotychczas Rada nie wypowiedziała się na temat projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, czy wiceprezydent został wybrany czy nie.

Pan S. Kwiecień

Zadał drugie pytanie. Nie zgodził się z ostatnim zdaniem Pana radcy, ponieważ przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół, gdzie było wyraźne wskazanie wyniku głosowania. Przytoczył § 1 i § 2 dyskutowanego projektu uchwały.

Stwierdził, że zrozumiałby uwagi do projektu gdyby w materiałach na sesję była alternatywna uchwała, iż nie został wybrany. Powiedział, że w tej kwestii nie jest potrzebna uchwała, gdyż wynik wyborów zawarty w Protokole Komisji Skrutacyjnej jest rozstrzygnięciem ostatecznym.

Pan J. Warszawa

Zadał pytanie radcy prawnemu dokąd Rada będzie obradowała jeżeli nie zostanie wybrany za drugim razem trzeci wiceprezydent?

Pan J. Boral - Radca Prawny

Poprosił o przeczytanie w związku z tym odpowiedniego fragmentu Statutu.

Pan A. Markowski

Stwierdził, że nastąpiła pewna niespójność - jak mogła być czytana uchwała skoro trzeci wiceprezydent nie został wybrany? Protokół Komisji Skrutacyjnej załatwił temat.

Pani L. Żłobicka

Zaproponowała kilkuminutową przerwę, tym bardziej, że wniosek o przerwę został przegłosowany.

Po przerwie.

Pan M. Klepacz

Nawiązał do wypowiedzi Pana Radnego S. Kwietnia i zapytał czy Rada może swobodnie wracać w dowolnym punkcie sesji do już podjętych decyzji. Poprosił, aby prawnik wypowiedział się na ten temat.

Pan E. Imiela

Wycofał swój wniosek o powtórne głosowanie i zaproponował przejście do kolejnych punktów porządku obrad.

Pan J. Boral - Radca Prawny

Odpowiadając na pytanie Pana Radnego M. Klepacza stwierdził, że w myśl Statutu głosowanie się powtarza i należy to uczynić. Powiedział, że Rada nie zakończyła głosowania nad przedstawionym projektem uchwały. Znamy tylko stanowisko Komisji Skrutacyjnej i tym stanowiskiem Komisji i projektem uchwały Rada powinna się zająć.

Pani E. Wiercińska

Zauważyła, że w myśl wypowiedzi radcy prawnego może w tym momencie zgłosić wniosek formalny o rozpoczęcie obrad od punktu pierwszego, bo uważa, iż wszystko zostało źle zrobione.

Pan S. Salata

Stwierdził, że nie było Pana radcy, kiedy omawiany temat był poruszony i nie dziwi mu się, że nie może on zająć właściwego stanowiska. Wyraził pogląd, że jeżeli Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki, to wszystko już zapadło i nie ma tu do czego wracać.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, że naciąganie na siłę do oczekiwanego wyniku jest sprawą powagi tej izby. W tej chwili powrót do punktu 12 Projektów uchwał jest naginaniem prawa.

Pan A. Krupa

Zaproponował, aby realizować kolejne punkty sesji skoro Radny Imiela wycofał swój wniosek.

Pan R. Nosowicz

Stwierdził, że omawiana uchwała nie została sfinalizowana i zaproponował, aby przełożyć ją na sesję następną.

Pan J. Boral - Radca Prawny

Zauważył, że w momencie przegłosowania uchwały w sprawie ustalenia liczby osób wchodzący w skład Zarządu Miasta traci moc uchwała o powołanie członka Zarządu. Stwierdził, że może zaistnieć taka sytuacja, że nie będzie podstawy prawnej do działania tej osoby.

Pan Z. Krzeszowski

Złożył wniosek, aby został wyznaczony jeden radca prawny, który będzie obsługiwał sesję Rady Miejskiej od godz 9.00 do końca sesji i aby był to ten radca, który podpisywał uchwałę.

Pan A. Markowski

Poinformował, że jeżeli Przewodniczący po ogłoszeniu Komisji Skrutacyjnej nie zarządził następnego głosowania to znaczy, że przyjął fakt. Stwierdził również, że jeżeli przeszliśmy do następnych punktów sesji, to wracanie do omówionych już punktów jest sprzeczne z prawem. Złożył następnie wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do następnego punktu programu.

Pan E. Imiela

Zauważył, że po to wycofał swą uwagę co do interpretacji Statutu, żeby skończyć dyskusję na ten temat. Jeszcze raz zaproponował, aby przenieść tą sporną kwestię na następną sesję.

Pan J. Wierzbicki

Poparł wypowiedź Pana Radnego E. Imieli i stwierdził, że według niego opinia Pana radcy jest jasna i przejrzysta.

Pan R. Nosowicz

Poinformował, że projekt uchwały został przeniesiony na następną sesję.

c.d. Ad. 8.**Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta**

Poinformował, że na wnioski dotyczące bezpieczeństwa ruchu będą odpowiedzi na piśmie. Odnośnie klubu "STAR" poinformował, że wszystkie kluby i organizacje pozarządowe otrzymały dotacje. Wnioski o umorzenie podatku zaciemniają sytuację i Zarząd Miasta przyjął zasadę, że ustalona dotacja na początku powinna funkcjonować do końca. Odpowiadając Panu Radnemu A. Krupie Pan Prezydent poinformował, że Straż Miejska na targowisku funkcjonuje w każdy dzień targowy w liczbie dwóch strażników i jest tylko kwestia skierowania uwagi strażników na tarasowanie przejść. Straż Miejska w związku z tym dostanie odpowiednie wytyczne. Odnośnie wypowiedzi Pana A. Bernaciaka Pan Prezydent stwierdził, że wypowiadając się na temat radzenia sobie lub nie wypowiedział się w kontekście takim, iż Pan Radny A. Bernaciak pełniąc obowiązki Dyrektora d/s Technicznych musiał

równocześnie pełnić obowiązki Dyrektora Naczelnego, co spowodował spiętrzenie się trudności w prowadzeniu MZK. Nawiązał do wypowiedzi Pana A. Bernaciaka, który nadmienił, że dnia 1 marca br. przekazał MZK z zyskiem i zapytał czy dotyczy to roku 1999 czy 1998, bo Pan J. Wierzbicki w swojej wypowiedzi mówił o zakończeniu roku 1998. Natomiast jeżeli Pan Radny A. Bernaciak mówił o I kwartale 1999 r. Pan J. Wierzbicki nie neguje tego.

Pan S. Kwiecień

Zasugerował o ponowne rozpatrzenie wniosku o umorzenie podatku od środków transportu dla Klubu "STAR" motywując, że jest to najstarszy klub w mieście skupiający dużą liczbę młodzieży.

Pan A. Bernaciak

Nawiązał do wypowiedzi Pana Prezydenta i zaznaczył, że działalności zakładu nie kończ się w końcu roku, a skutki z jednego roku przechodzą na następny. Nie da się tego rozliczyć przez miesiąc, dwa czy trzy, czasami na skutki decyzji trzeba poczekać - powiedział. Stwierdził, że za błędy jakie zaistniały w MZK odpowiada również Dyrektor Naczelnny, który przez jakiś czas był i Główna Księgowa, która również była twórcą planu finansowego. Podkreślił, że niewykonanie planu finansowego nie było uwarunkowane tylko jego decyzjami. Powiedział, że "zdał" firmę z zyskiem i to dużo większym niż za ubiegły rok w tym samym czasie i jest to dowód na to, że jednak poradził sobie z problemami firmy.

Pan S. Sałata

Zwrócił się do Pana Prezydenta, który zarzucił w swoim wystąpieniu naruszenie uchwały budżetowej przez Dyрекcję MZK. Powiedział, że został w tym wystąpieniu poruszony problem zakupu ogumienia. Stwierdził, że ogumienie jest rzeczą podstawową w przeglądach technicznych i były to zakupy uzasadnione. Powiedział, że dobrze jest, iż Dyrektor MZK dba o bezpieczeństwo pasażerów.

Pan A. Krupa

Zwrócił się do Pana Prezydenta i Pana A. Bernaciaka, aby sprawy tego typu, według niego osobiste, omawiane były poza tą salą. Poprosił, aby niepotrzebnie nie przedłużać sesji.

Ad. 9.

Pan E. Kielek

Poinformował, że Komisja Statutowa zbierze się 13 maja br. o godz. 14.00

Pan J. Perchel

Poinformował, że Komisja Gospodarcza odbędzie się 19 i 26 maja br. o godz. 13.00

Pan W. Orkisz

Poinformował, że Komisja Oświaty odbędzie się 24 maja br. o godz. 13.00

Pani A. Bilaska

Poinformowała, że Komisja Zdrowia odbędzie się 20 maja o godz. 14.00

Pan E. Imiela

Poinformował, że Komisja Finansów odbędzie się 20 maja o godz. 13.00

Pan R. Nosowicz

Poinformował, że o terminie posiedzenia kolejnej sesji Radni zostaną powiadomieni.

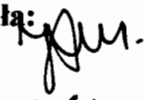
Ad. 10.

Pan R. Nosowicz

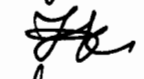
Zamkną obrady sesji.

Protokołowała:

J. Adamus



H. Zarzycka



A. Jadwicz



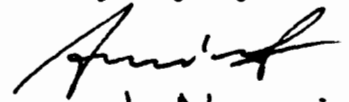
Sekretarz sesji:

Edward Kielek



Przewodniczący

Rady Miejskiej


Ryszard Nosowicz