

PROTOKÓŁ NR VIII/99
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach
w dniu 30 sierpnia 1999 r.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący RM Pan R. Nosowicz witając obecnych na sali. Następnie stwierdził, że obecnych jest 32 radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Ad. 2

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powołał **Panią Radną Kingę Kozłowską.**

Ad. 3

Przewodniczący RM zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają uwagi do projektu porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Projekt porządku sesji w załączeniu.

Uwagi zgłosili:

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zgłosiła wniosek dotyczący wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie kosztu realizacji zadań:

- budowa kanału sanitarnego w ul. Beskidzkiej i Podgórzu w Starachowicach
- budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Kopalnianej i Jaśminowej w Starachowicach w celu przyjęcia ścieków bytowych z istniejącej kanalizacji ogólnospławnej, która je doprowadza bez oczyszczania do ścieku leśnego.

Pan S. Kwiecień

Zgłosił wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 12.15 tj. projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości zabudowanych położonych przy ul. Iłżeckiej, z przeznaczeniem na cele inwestycyjne. Pozostawienie tego projektu uchwały w porządku obrad byłoby celowe gdyby ZM przedstawił koncepcje w jakim czasie teren ten zostanie zagospodarowany. Dodał, że opinia Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie w/w uchwały była negatywna.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Pani L. Żłobickiej.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

W dyskusji nad wnioskiem zgłoszonym przez Pana S. Kwietnia udział wzięli:

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, że Komisje RM zaakceptowały projekt uchwały tylko Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie uzyskała pełnych wyjaśnień i postanowiła rozpatrzyć go ponownie.

Dodała, że atrakcyjność terenu pojawiła się w związku z realizacją inwestycji "trasa N-S". Stwierdziła, że gmina powinna zadbać o to, żeby teren ten został urządzony nie w sposób przypadkowy ale zgodny z oczekiwaniami.

Pan K. Bojara

Zwrócił uwagę, że istnieją plany zagospodarowania przestrzennego miasta i określają one czy proponowane rozwiązanie jest potrzebne.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Oświaty na jego pytanie na co gmina w najbliższym czasie postanawia konkretnie przeznaczyć ten teren nie została udzielona odpowiedź. Dodał, że ZM powinien przedstawić konkretną propozycję inwestowania. Zapytał czy celowe jest wydanie tak dużej kwoty wobec innych bieżących potrzeb w mieście. Dodał, że gmina ma możliwość kontrolowania co będzie realizowane na danym terenie poprzez plany zagospodarowania przestrzennego.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach Rady i wiodące komisji w tym zakresie tj. Komisja Gospodarcza i Komisja Finansów zaopiniowały go pozytywnie. Dodał, że jeżeli miasto chce zapobiec ruchom spekulacyjnym związanym z wykupowaniem gruntów to powinno uznać, które z nich należy nabyć, gdyż ich ceny są niższe w stosunku do przeznaczenia zgodnie z planem zagospodarowania gminy. Należy wziąć pod uwagę aspekt rozwoju gminy.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poprosił aby ten projekt uchwały pozostawić w porządku sesji. Dodał, że podczas dyskusji nad projektem uchwały sprawy budzące wątpliwości zostaną rozstrzygnięte. Nadmienił, że ten odcinek ul. Hżeckiej wymaga poszerzenia ponadto będzie przedstawiona propozycja powiększenia targowiska przy ul. Targowej. Stwierdził, że opóźnienie podjęcia tej uchwały spowoduje, iż temat nie będzie aktualny do realizacji.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał czy wykup tych terenów jest potrzebny gminie?

Pan A. Markowski

Poprosił o przedstawienie wysokości środków jakie miasto musi przeznaczyć na wykup tego terenu.

Pan S. Sałata

Stwierdził, że teren ten powinien być wykupiony ale nie w tym roku natomiast w pierwszej kolejności powinna być zakończona sprawa rozbudowy targowiska.

Pan M. Adamus

Zapytał czy w związku z wykupem tych terenów Zarząd Miasta planuje zainwestować własne środki, czy zagospodarować je w drodze przetargu.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że ZM widzi potrzebę wykupu tych terenów, gdyż w innym wypadku nie przedstawiłby projektu uchwały. ZM chce aby samorząd mógł wpłynąć na ich

zagospodarowanie. Dodał, że może zaistnieć taka sytuacja, że tereny te nie zostaną wykupione.

Odpowiadając na pytanie Pana M. Adamusa wyjaśnił, że ZM chce wykupić teren ale po jak najniższej cenie i zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że w ubiegłej kadencji na tym terenie planowana była budowa stacji benzynowej i w związku z tym zapytał czy gmina przygotowuje się do realizacji tego przedsięwzięcia bo jeżeli tak to On jest temu przeciwny.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że gmina nie przygotowuje się do budowy stacji benzynowej ponadto inwestorzy nie składali wniosku na taką inwestycję.

Pan A. Markowski

Stwierdził, że nie należy się obawiać co zostanie wybudowane na tym terenie, gdyż pozwolenie na budowę wydaje Urząd. W związku z tym zostanie wydane pozwolenie zgodnie z zapotrzebowaniem.

Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu

Stwierdził, że poprzez wykup tych działek miasto zyskuje atrakcyjny teren dla potencjalnych inwestorów. Natomiast jeżeli teren ten wykupi inwestor prywatny to nieruchomości gminy znajdująca się za nim straci na wartości. Dodał, że brak jest propozycji terenów dla przyszłych inwestorów gminy i celowe jest wykupienie tych działek co przyczyni się również do przeciwdziałania bezrobociu.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

W związku z wypowiedzią Pana A. Markowskiego stwierdził, że pozwolenie na budowę wydaje Starostwo Powiatowe. Natomiast co tam ma być wybudowane decyduje plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, że rozwój miasta nie jest argumentem do nabycia tego terenu. Starachowice mogą się rozwijać w wielu innych płaszczyznach. Dodał, że teren ten rzeczywiście należy uporządkować ale miasto nie powinno przejmować inicjatywy prywatnej.

Pan G. Walendzik

Zwrócił uwagę, że dyskusja miała przebiegać nad zasadnością istnienia tego projektu uchwały w porządku sesji. W związku z tym zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji na ten temat.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana G. Walendzika o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

18 głosów "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana S. Kwietnia o wykreślenie z projektu porządku obrad punktu 12.15

Głosowanie:

12 głosów "za"
17 głosów "przeciw"
2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzoną poprawką.

Głosowanie:

19 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
12 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że porządek sesji został przyjęty większością głosów.

Porządek sesji brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołów Nr VI/99 i Nr VII/99 z sesji Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami.
6. Informacja nt sytuacji na rynku pracy w Starachowicach oraz o niektórych formach przeciwdziałania bezrobociu.
 - a/ Powiatowy Urząd Pracy,
 - b/ Specjalna Strefa Ekonomiczna "Starachowice",
 - c/ Agencja Rozwoju Regionalnego,
 - d/ Starachowicki Inkubator Przedsiębiorstw,
 - e/ dyskusja.
7. Informacja Komisji Rewizyjnej nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 1999 roku.
8. Informacja Przewodniczącego RM nt. pracy Rady Miejskiej w I półroczu 1999 r.
9. Sprawozdanie z prac stałych Komisji Rady Miejskiej:
 - a/ Komisja Finansów i Budżetu,
 - b/ Komisja Gospodarcza,
 - c/ Komisja Oświaty, Kultury i Sportu,
 - d/ Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych,
 - e/ Komisja Rewizyjna
10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Starachowice za I półrocze 1999 r.
 - a/ dyskusja
11. Interpelacje radnych.
12. Projekty uchwał:
 - 1/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 r. (kwota 400.000 zł.)
 - 2/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 r. (kwota 92.090 zł.)
 - 3/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 r. (kwota 70.000 zł.)

- 4/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie kosztu realizacji zadań:
 - Budowa kanału sanitarnego w ul. Beskidzkiej i Podgórze w Starachowicach
 - Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Kopalnianej i Jaśminowej w Starachowicach w celu przyjęcia ścieków bytowych z istniejącej kanalizacji ogólnospławnej, która je doprowadza bez oczyszczania do cieku leśnego.
 - 5/ w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 r. (kwota 10.000 zł)
 - 6/ w sprawie zmiany Uchwały Nr III/4/99 Rady Miejskiej z dnia 29.03.1999 r. w sprawie "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych" na 1999 r.
 - 7/ zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej Nr I/3/99 z dnia 1 lutego 1999 r. w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
 - 8/ w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy na 2000 r. środków finansowych na zakończenie budowy segmentu D przy SP nr 13.
 - 9/ w sprawie ustalenia składu osobowego przedstawicieli gminy Starachowice w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji.
 - 10/ w sprawie nieodpłatnego przekazania własności garaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów osobom fizycznym, które wybudowały na gruncie gminy garaże położone w Starachowicach przy ul. Harcerskiej.
 - 11/ w sprawie przekazania w użytkowanie wieczyste Polskiemu Związkowi Działkowców w Kielcach, ogrodów działkowych znajdujących się na terenie miasta.
 - 12/ w sprawie nieodpłatnego przejęcia odcinka wodociągu znajdującego się w ulicy Składowej oraz przekazania jako udziału Międzygminnemu Związkowi Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach.
 - 13/ w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat, części działki nr 1156, położonej w Starachowicach przy ulicy Wielkopiecowej dla Wytwórni Materiałów Budowlanych GMS s.c. Starachowice, ul. Składowa 25.
 - 14/ w sprawie oddania w użytkowanie na okres 7 lat Regionalnej Izbie Gospodarczej w Starachowicach nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Zgodnej 2.
 - 15/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Mierostawskiego, ul. Majora Nurta, ul. Wachmistrza Tarzana.
 - 16/ w sprawie wykupu nieruchomości zabudowanych, położonych przy ul. Hżeckiej, z przeznaczeniem na cele inwestycyjne.
 - 17/ w sprawie wykupu nieruchomości położonych na os. "Wierzbowa", z przeznaczeniem pod budowę ulicy: Sadowej, Jabłoniowej, Morelowej i Czereśniowej.
 - 18/ w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach Nr VII/20/98 z dnia 14 grudnia 1998 r. dotyczącej przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego, znajdującego się przy ul. Ostrowieckiej nr 29/1 w Starachowicach.
 - 19/ w sprawie wytypowania dwóch przedstawicieli Gminy Starachowice do Rady Społecznej MZOZ-u.
13. Upoważnienie dla ZM (w formie wpisu do protokołu) w sprawie ewentualnego przejęcia przez Gminę Starachowice zadań z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej i przygotowania szczegółowego trybu przejęcia tych zadań.

14. Powołanie Komisji Doraźnej d/s sprawdzenia wymogów formalnych przez kandydatów na ławników zgodnie z obowiązującymi przepisami.
15. Odpowiedzi na interpelacje.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Komunikaty.
18. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Sekretarz VI sesji RM w dniu 4.06.99 **Pan M. Klepacz** - stwierdził, iż protokół odzwierciedla przebieg sesji, do jego treści nie zgłoszono uwag i w związku z tym prosi o jego przyjęcie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie w/w protokołu.

Głosowanie:

24 głosy "za"
0 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że Protokół Nr VI/99 został przyjęty większością głosów.

Pan K. Korus sekretarz VII sesji RM w dniu 18 czerwca poinformował, iż do protokołu zarówno On jak i radni RM nie zgłosili uwag. Protokół odzwierciedla przebieg sesji i w związku z tym prosi o jego przyjęcie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie Protokołu Nr VII/99 z sesji RM w dniu 18.06.99 r.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Prezydent Miasta Starachowice Pan Janusz Wierzbicki - przedstawiając informację z prac ZM między sesjami poinformował o następujących sprawach:

- Zarząd Miasta odbył 18 posiedzeń na których podjął 48 uchwał
- W okresie między sesjami Członkowie ZM przyjęli 133 interesantów.
- Prezydent Miasta brał udział w konferencji w Warszawie nt. reforma usług komunalnych. Konferencja była zorganizowana min: przez Rząd Badenii i Witenbergii i uczestniczył w niej Premier tego Rządu. Na skutek tego spotkania nastąpiło zainteresowanie naszym miastem a w szczególności SSE.
- Zarząd Miasta kilkakrotnie spotkał się z przedstawicielami firmy Caterpillar z USA i Spółki Nikolss zarejestrowanej w Holandii. Zamierzenia sięgają restrukturyzacji i intensywnego inwestowania w ciepłownictwo w Starachowicach a szczególnie w Specjalną Strefę Ekonomiczną. Firma ta chce wybudować w SSE elektrociepłownię.
- Prezydent Miasta brał udział w konferencji zorganizowanej w Kielcach. W konferencji uczestniczyli Prezydent RP i Prezydent Ukrainy.
- Zarząd Miasta we współpracy z komórkami organizacyjnymi UM i firmami działającymi na

rzecz miasta przygotował propozycje wieloletniego planu inwestycyjnego. Obejmuje ona lata 1990 - 2003. Plan ten zakłada pozyskanie środków finansowych na zadania inwestycyjne spoza budżetu gminy.

- Odbyło się szereg spotkań z kierownictwem SSE, których celem była intensyfikacja prac pozwalających pozyskać inwestorów do Starachowic.
- W wyniku rozstrzygniętych przetargów na inwestycje realizowane przez Gminę Starachowice zaoszczędzono ok. 280 tys. zł. W związku z tym Zarząd Miasta wnioskuje do RM o przeznaczenie tych środków na wykonanie kilku ważniejszych zadań inwestycyjnych, których stan przygotowania gwarantuje ich realizację w bieżącym roku.
- W Urzędzie Miejskim została opracowana koncepcja rozbudowy targowiska miejskiego przy ul. Targowej, która pozwala zwiększyć powierzchnię targową jak również miejsca do parkowania.
- Zarząd Miasta spotkał się z grupami mieszkańców m.in. z ul. Wierzbowa i przyległe oraz kupcami Manhattanu. Na spotkaniu z kupcami ZM przedstawił koncepcję rozbudowy targowiska i została ona przyjęta.
- W związku z trudnościami ZS "STAR" S.A. doszło do kilku spotkań z Prezesem i pozostałymi członkami Zarządu tego Zakładu. Omawiane były możliwości poprawy istniejącej sytuacji.
- Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnych wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntu leśnego o powierzchni 8,41 ha i zniesienie ich statusu ochronnego. Na gruntach tych planowana jest budowa nowego cmentarza komunalnego. Decyzja ta pozwoli zaoszczędzić gminie kwotę ok. 1.097 tys. zł.
- Gmina Starachowice uzyskała 400 tys. zł. dodatkowej subwencji na inwestycje i modernizacje w szkołach podstawowych.
- Została oddana trasa N-S z wiaduktem. W otwarciu brali udział parlamentarzyści, przedstawiciele władz. Sfinalizowanie tego przedsięwzięcia wymagało sporego wysiłku wielu ludzi.
- Zarząd Miasta podpisał umowę z WFOŚi GW na dotację w wysokości 50 tys zł, która została przeznaczona na modernizację centralnego ogrzewania w SP nr 3.
- Zostały wdrożone prace zmierzające do wprowadzenia budżetu zadaniowego w naszej gminie. Nawiązano współpracę z amerykańską fundacją finansującą 75% kosztów szkoleń niezbędnych do wdrożenia tego budżetu.
- Zarząd Miasta spotkał się z Rektorem i innymi Członkami Senatu Wyższej Szkoły Humanistyczno - Przyrodniczej w Sandomierzu. Istnieje duże prawdopodobieństwo zorganizowania punktu zamiejscowego tej uczelni w Starachowicach jeszcze w nadchodzącym roku akademickim.
- Doszło do spotkania z nowym Komendantem Komendy Powiatowej Policji gdzie omawiano sprawy bezpieczeństwa. Są zapewnienia Komendanta do spełnienia oczekiwań ZM w tym zakresie. Powrócono do sprawy zwiększenia ilości patroli pieszych i jest taka obietnica Komendanta KPP.
- Zarząd Miasta spotyka się regularnie z Posłem RP, Zarządem Starostwa Powiatowego, Kierownictwem PUP, ze związkowcami w sprawie powstrzymania utraty miejsc pracy oraz pozyskania nowych miejsc pracy. Służą temu również rozmowy z kierownictwami większych zakładów działającymi na terenie miasta jak również z tymi, którzy potrzebują i oczekują wsparcia.
- Zarząd Miasta spotkał się z przedstawicielami firmy Cobra nt. inwestownia w SSE oraz uruchomienia na terenie miasta Centrum Szkolenia w zakresie pożarnictwa.
- Prowadzono szereg rozmów ze związkowcami: ZEC, MZK.
- Zarząd Miasta spotkał się z Zarządem Stowarzyszenia Obrońców Starachowic, na którym

wysłuchał postulatów Stowarzyszenia i otrzymał stosowne materiały. Dodał, że w przyszłym tygodniu zostanie zorganizowane kolejne spotkanie.

- Odbyla się narada z przedstawicielami ościennych gmin nt funkcjonowania komunikacji miejskiej w gminach. Po odbytych sesjach w poszczególnych gminach Zarząd Miasta otrzyma stanowiska w tym zakresie.

Pytania do Prezydenta Miasta zgłosili:

Pan S. Sałata

Poprosił o wyjaśnienie sprawy modernizacji uciepłownienia miasta. Zwrócił uwagę, że na jednej z poprzednich sesji RM proponował aby spotkały się Zarządy PEC i ZEC i zajęły się tym tematem. Stwierdził, że w obecnej sytuacji miasta tj. duże bezrobocie nie będzie korzystne wejście firmy z zewnątrz, gdyż przyczyni się do pogłębienia trudnej sytuacji spółek obecnie zajmujących się tą działalnością.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że wejście do Starachowic firm z zewnątrz nie jest jeszcze przesądzone. Dodał, że kilka dni wcześniej firma ta sprecyzowała swoje oczekiwania w zakresie inwestowania w mieście. Pełna informacja w tej sprawie zostanie radnym przedstawiona.

Pan Z. Krzeszowski

Poruszył sprawę rodziny zamieszkałej przy ul. Parkowej 2 w Starachowicach. Poinformował, że gmina sprzedała jeden z czterech lokali znajdujących się w tym budynku. Skutkuje to tym, że lokator, który nie wykupił tego mieszkania nie może korzystać z piwnicy, do której wejście jest przez lokal osoby, która mieszkanie wykupiła. Dodał, że gmina uchyla się od wprowadzenia przyszłych właścicieli w teren pomimo, że jest to jej obowiązkiem. W związku z tym zapytał kiedy zostanie załatwiona sprawa Państwa Łaszewiczów?

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że wykonanie wejścia do piwnicy jest bardzo kosztownym przedsięwzięciem w stosunku do uzyskanych efektów. Dodał, że Zarząd Miasta podjął decyzję o wykonaniu tego wejścia i będzie ono zrobione.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał, kiedy zostanie przeznaczony lokal dla Stowarzyszenia Obrońców Starachowic?

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że Zarząd Miasta nie ma obowiązku udostępniania lokalu dla Stowarzyszenia ale jeszcze nie podjął decyzji jak sprawa zostanie załatwiona.

Pan A. Markowski

Poprosił aby w punkcie "Informacja nt sytuacji na rynku pracy w Starachowicach" została przedstawiona informacja ZRP.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, że sprawami bezrobocia zajmuje się wiele instytucji natomiast Kolegium RM postanowiło umieścić informacje tych organizacji, które są najbardziej zaangażowane w ten temat. Dodał, że gdyby były pytania dotyczące ZRP, na sali obrad obecny jest Dyrektor tego Zakładu i udzieli na nie odpowiedzi.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, że istnieje nieciekawa sytuacja odnośnie kształtowania się ilości pracowników i stąd konieczność dyskusowania o ZRP.

Ad. 6a**Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy - Pan Mieczysław Sławek**

Przedstawił informację na temat - "Sytuacja na rynku pracy oraz realizacja programów specjalnych w Starachowicach".

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6b**Pan J. Henryk Krekora - Prezes Specjalnej Strefy Ekonomicznej "Starachowice"**

Przedstawił informację nt SSE "Starachowice"

Informacja została załączona do protokołu.

Ad. 6c**Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego - Pan Tomasz Kukliński**

Przedstawił informację nt działalności Agencji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6d**Pan Andrzej Gach - Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej**

Przedstawił informację na temat Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6e

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Walkiewicz

Zwrócił uwagę, iż wysłuchując informacji nt programów aktywizujących nowe miejsca pracy odniósł wrażenie, że zdecydowana większość z nich jest na etapie deklarowania zatrudnienia w przyszłości.

Odnośnie informacji SSE zapytał w jakim terminie zostaną zrealizowane deklaracje dotyczące zatrudnienia i poziomu inwestycyjnego. Następnie zapytał jaką Zarząd SSE przewiduje sytuację Strefy za rok i jaką za 3 lata tj. do końca obecnej kadencji samorządowej.

Pan E. Kiełek

Stwierdził, że gmina nie ma większego wpływu na zmniejszenie bezrobocia w mieście. Dodał, że ważne stwierdzenie przedstawił Pan Prezes ARR tj. dobry klimat w samorządzie dający możliwość rozwoju inicjatyw lokalnych. Nadmienił, że bardzo ważną sprawą jest działalność SSE, która jako jedyna w Polsce powstała z inicjatywy samorządu lokalnego i środki na opracowanie dokumentacji zostały przeznaczone przez Gminę.

Zapytał ile osób znalazło zatrudnienie w podmiotach działających w SSE w tym roku? Powiedział, że chodzi o to, aby ludzie otrzymywali konkretne zatrudnienie w firmach, i stworzonoby nowe miejsca pracy. Zapytał Prezesa SSE - jakie Zarząd SSE przewiduje zapelnienie Strefy w procentach na koniec 99 r. a jakie na koniec 2001 r. Powiedział, że w myśl założeń Unii Europejskiej Strefy będą ograniczone lub likwidowane. Stwierdził, że dla firm. które funkcjonują w ramach Strefy tworzone są korzystne warunki, natomiast mieszkańców naszego miasta interesują nowe miejsca pracy. Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Pana H. Goryszewskiego, który 22 lipca

w Sejmie powiedział, że Fundusz Pracy w zeszłym roku wydał zaledwie 51% przeznaczonych mu pieniędzy. Zwrócił się z pytaniem do Powiatowego Urzędu Pracy i do Zakładu Robót Publicznych czy otrzymane środki z budżetu państwa na walkę z bezrobociem były wystarczające w ubiegłym roku i jak się ma to do tego roku?

Powiedział, że fakt niewykorzystania tych środków jest niepokojący. Następnie stwierdził, że parlamentarzyści powinni zwrócić uwagę na te kwestie.

Pan S. Sałata

Nawiązał do wypowiedzi Pana H. Krekory i stwierdził, że wcześniej powinno być uzgodnione z czego będzie korzystać Spółka STAR S.A. a co przekazuje się do SSE. Zapytał czy stołówka przy STAR S.A. i budynki zakładu doświadczalnego podlegają pod SSE?

Pan Z. Krzeszowski

Wyraził swe zadowolenie, że na sesji rozpatrywana jest kompleksowo sprawa bezrobocia w mieście. Zwrócił się z pytaniem do Pana Kierownika PUP M. Sławka - jakie są nakłady w tej chwili na roboty publiczne i czy jest ich więcej czy mniej?

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana H. Krekory, który powiedział, że SSE jest postrzegana źle. Zapytał dlaczego w dokumentach tworzonych przez Wojewodę Świętokrzyskiego nie ma mowy o Specjalnej Strefie Ekonomicznej promujący region województwa. Zapytał czy dlatego tak się dzieje, że gmina poniosła spore nakłady na utworzenie SSE czy też dlatego, że jest to jedyna strefa, która w Polsce powstała staraniem gminy. Powiedział, że temat jest niepokojący i stwierdził, że my wszyscy powinniśmy promować łącznie z Wojewodą, parlamentarzystami tą Specjalną Strefę Ekonomiczną. Stwierdził, że opór inwestorów może brać się stąd, że tak właśnie jest ona postrzegana. Powiedział, że wizerunek SSE w Starachowicach należy radykalnie zmienić. Następnie poruszył problem pojawiania się w mediach informacji, które nie pokrywają się z tymi, które uzgodnione były wcześniej a znajdują się w dokumencie powołującym SSE. Stwierdził, że należy to skorygować, gdyż nie będzie osiągnięty taki efekt jak zakładano. Powiedział, że zapis w dokumencie powołującym SSE mówi, że nie może być w SSE powołana firma konkurencyjna dla ZS "STAR" S.A. Stwierdził, że firma KOBRA, która będzie zabudowywać nadwozia stara jest taką konkurencją. Spytał się następnie czy ten zapis już nie obowiązuje i czy fakt zaistnienia wspomnianej firmy wpłynie pozytywnie na STAR-a. Nawiązał do wypowiedzi Pana H. Krekory, który powiedział, że źle są postrzegane firmy z terenu Starachowic przechodzące do Strefy. Stwierdził, że miejsca pracy, które są poza Strefą przechodzą tylko do Strefy a więc nie są tworzone nowe miejsca pracy i chyba to jest przyczyną tego złego postrzegania przechodzących firm.

Następnie podziękował Panu Prezesowi T. Kuklińskiemu za bardzo programowe wystąpienie. Stwierdził, że w swej wypowiedzi ocenił on dokładnie koalicję rządzącą w naszym państwie. Zapytał następnie czy sprawa sprzedaży majątku gminy Starachowice innemu podmiotowi przez ARR jest już uregulowana, bo na to jeszcze do dziś nie było zgody Rady Miasta.

Pan K. Bojara

Zwrócił się do Pana H. Krekory i powiedział, że w m-cu wrześniu brał udział w komisji przetargowej dla podmiotów wykupujących tereny w SSE i m. in. była tam firma Cerenit II. Zapoznając się z jej założeniami stwierdził, że prawie nic nie zostało z nich zrealizowane, bo tylko zatrudniono 2 osoby. Zapytał kto za to odpowiada?

Następnie zapytał Pana Kierownika PUP M. Sławka o ile zwiększyło się bezrobocie w mieście od roku 1999.

Pan A. Markowski

Zapytał dlaczego ZRP nie złożył swych wyjaśnień odnośnie tematu bezrobocia. Stwierdził, że Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych również powinno złożyć stosowne wyjaśnienia. Zapytał jakie jest zatrudnienie w ZRP w tym roku, ile z tego ludzi jest na zwolnieniu, w jakim okresie czasu zatrudnieni mają umowę o pracę, po ilu miesiącach są zwalniani i czy im to zapewnia dalszy byt czy nie? Powiedział, że wiadomym jest, iż pracownicy w ZRP nie dopracowują do zasiłku i muszą ten zasiłek zdobywać różnymi metodami.

Nawiązał do wypowiedzi Pana T. Kuklińskiego, który powiedział, że największym osiągnięciem był okres od 1993 do 1995 roku. Zapytał ile wtedy pieniędzy dla Starachowic przeznaczył fundusz PFARE?

Pani E. Wiercińska

Zapytała Pana Kierownika PUP - ile osób uczestniczących w szkoleniach organizowanych przez PUP znalazło pracę w nowych zawodach?

Pan A. Krupa

Zapytał o utworzenie stałych miejsc pracy, które dla bezrobotnych są najistotniejsze. Powiedział, że wspólnie Rada powinna zastanowić się nad tym problemem. Bezrobotni są zatrudniani na krótki czas nie mając nawet potem szans na zasiłek dla bezrobotnych.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił o ustosunkowanie się zainteresowanych do postawionych przez Radnych pytań.

Pan M. Sławek - Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy

Odniósł się do wypowiedzi Pana S. Walkiewicza, który poruszył problem programów specjalnych. Powiedział, że są to na razie propozycje i jest to nowa forma walki z bezrobociem, którą praktykuje się pierwszy rok w Starachowicach. Zauważył, że jest to proces dynamiczny. W obecnej chwili programy specjalne już inaczej wyglądają. Wyjaśnił, że bezrobotny kierowny do programu specjalnego musi spełniać kryteria zawarte w programie czyli jest to tzw. grupa ryzyka. Stwierdził, że jeżeli bezrobotny odmówi przystąpienia do pracy w ramach programów specjalnych to PUP nie może wobec niego wyciągnąć żadnych konsekwencji w przeciwieństwie do innych form zatrudnienia. Powiedział, że dzięki staraniu zespołu ludzi udało się uzyskać dodatkową kwotę 1 mln 200 tys zł.

Pan M. Sławek następnie nawiązał do wypowiedzi Pana E. Kielka, który zapytał czy kwota pieniędzy jaką otrzymał PUP w roku ubiegłym i roku bieżącym jest kwotą wystarczającą na realizację aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Powiedział, że w ubiegłym roku na te formy było 9 mln 476 tys zł. i pieniędzy tych wystarczyło, natomiast w ostatnich tygodniach ub. roku PUP występował do Wojewódzkiego Urzędu Pracy i nie było problemu z pozyskaniem dodatkowych pieniędzy na realizację planowych zadań. PUP nie oddał nic w przeciwieństwie do Krajowego Urzędu Pracy. Poinformował, że w tym roku PUP otrzymał na aktywne formy 8 mln zł a 2 sierpnia zapadła decyzja o dodatkowe środki na programy specjalne.

Odniósł się następnie do problemu postawionego przez Pana Z. Krzeszowskiego odnośnie robót publicznych i środków na ten cel. Powiedział, że od 2 lat PUP pracuje na tzw. kontraktach zadaniowych tzn. jest konkretna kwota pieniędzy i ilość osób zaktywizowanych. Pan M. Sławek stwierdził, że z analizy PUP wynika jednoznacznie, iż roboty publiczne są najmniej efektywną formą przeciwdziałania bezrobociu, gdyż nie występuje efekt zatrudnieniowy. Efektywność zatrudnieniowa w 1998 r. wyniosła 5,2% podczas gdy np. przy

umowach absolwenckich 68%, w pracach interwencyjnych 45%. Poinformował, że fundusz pracy to nie są pieniądze na przeprowadzenie bezrobotnego do zasiłku ale ma on służyć tworzeniu nowych miejsc pracy. W Starachowicach występuje zjawisko, że bezrobotny zatrudniony jest w ramach robót publicznych czy prac interwencyjnych na 5 - 6 miesięcy. Przed wygaśnięciem umowy bezrobotny zaczyna chorować najczęściej 180 dni i wraca z powrotem na zasiłek do PUP. Następnie podał kwoty, jakie PUP w Starachowicach wypłacił w formie zasiłków na koniec lipca:

- zasiłki dla bezrobotnych łącznie ze składką na ubezpieczenia społeczne narastająco od początku roku - 9.133 tys. zł.
- na zasiłki przedemerytalne 10.239 tys. zł.
- na świadczenia przedemerytalne 59 tys. zł.

Powiedział, żeby pieniądze wydatkowane z funduszu pracy tworzyły nowe miejsca pracy.

Odpowiadając Panu Z. Krzeszowskiemu stwierdził, że pieniądze przeznaczane na roboty publiczne są mniejsze o połowę w stosunku do środków, którymi dysponował PUP w roku ubiegłym.

Następnie udzielając odpowiedzi Panu K. Bojarze powiedział, że bezrobocie w porównaniu do końca roku w Powiecie Starachowickim wzrosło o 2.256 osób a w Starachowicach o 1136.

Odnosił się następnie do pytania Pani E. Wiercińskiej i powiedział, że jeśli chodzi o szkolenia indywidualne to efektywność jest 100%, a polega to na podpisaniu umowy trójstronnej między bezrobotnym, PUP a pracodawcą. Po umowie pracodawca zobowiązany jest do zatrudnienia bezrobotnego. Efektywność po szkoleniach grupowych wynosi ok. 60%.

Pan H. Krekora - Prezes SSE

Odpowiedział na zadawane mu pytania:

- 1) kiedy jest koniec działalności poszczególnych firm i ich możliwości rozliczenia?
- 2) co stanie się z SSE za rok czy 3 lata?,
- 3) ile osób znalazło zatrudnienie w SSE?,
- 4) jakie jest obecnie wypełnienie Strefy?

Powiedział, że na dzisiaj o 2-3 osoby wzrosło zatrudnienie w stosunku do danych przekazanych na dzień 30 czerwca. Nadmienił, że w firmie Cerzanit II praktycznie nic się nie działo - został sprzedany grunt i może dojść do tego, że firma ta nie skorzysta z uprawnień. Powiedział, że sprawa ta zostanie poruszona w rozmowach z Ministerstwem Gospodarki, dlatego, iż SSE jest zainteresowana uszczegółowieniem przepisów. Obiecał Radnym, że na zadane pytania przygotuje odpowiedzi w formie tabelarycznej na następną sesję. Powiedział, że na dzień dzisiejszy firmy, które tworzyły Strefę i firmy, które weszły do Strefy a nie wymagały zezwoleń stanowią 27% wypełnienia SSE. Część jest zajęta przez spółki STARA, a 23 podmioty, które potem podjęły działalność w Strefie tj. 13,9% - stan na 30.06.99 r. W tym również jest Cerzanit II, który nie podjął działalności.

Jeśli chodzi o wydział lakierni, to powiedział, że dwa zadeklarowane przez STAR-a terminy opuszczenia lakierni nie zostały dotrzymane, a grunt będzie w najbliższym czasie oferowany do sprzedaży, SSE wypowiada na 3 m-ce dzierżawę. W Związku z tym SSE ma nadzieję, że dojdzie w tym czasie do porozumienia ze STAR S.A. Zapytał następnie Pana Z. Krzeszowskiego o jakie materiały Wojewody chodzi? Powiedział, że w materiale sygnowanym przez Marszałka Sejmiku ujęta jest Strefa, nie ma natomiast Gminy Starachowice. Stwierdził, że jeżeli chodzi o Cobrę, to nie ma żadnego konfliktu między STAR S.A. a Cobrą, która całą swoją produkcję będzie eksportować. Jeśli chodzi o Cerzanit II, to na pocz. października SSE ma spotkanie z Zarządem i niezależnie od tego szuka się porozumienia z Zarządem i z właścicielem Panem Sołowowem, który jest właścicielem firmy Mitex, Nomi, Cerzanit I. Przy szczegółowym układaniu projektu budowy

fabryki płytek projekt wszedł w kolizję z dwoma rurociągami. Firma Caterpillar zadeklarowała, że w momencie gdyby tworzyła elektrociepłownię na terenie Strefy, to jeden rurociąg zlikwiduje natomiast rurociąg ciepły jest skłonna przełożyć. Strefa wyraziła swe zainteresowanie i zadeklarowała firmie Caterpillar udostępnienie terenów m. in. zaplecza Steyera. Firmy ze Starachowic w Strefie już istnieją i tworzą miejsca pracy, ale najważniejsze jest, aby w bogacili się w niej ludzie pochodzący ze Starachowic a nie z zewnątrz. Stwierdził, że jest tu pole do popisu dla ARR i dla wszystkich firm działających na rzecz rozwoju Starachowic. Powiedział, że jest szeroki program promocji SSE i na początku października wspólnie ze Staropolską Izłą Przemysłową będzie robiony program promocyjny dla biznesu świętokrzyskiego.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że jeśli chodzi o miejscowych producentów, to należy ich popierać i stworzyć warunki aby weszli do Strefy, ale nie może to być proste przeniesienie. Zgodził się z tym, że po przeniesieniu do Strefy rodzimi producenci będą bardziej konkurencyjni przez to, że nie będą płacić podatków. Stwierdził, że poparcie winno iść inną drogą.

Jeżeli chodzi o lokalizację na terenie SSE zakładów handlowych, to w Starachowicach nie ma problemów z ich umieszczeniem. Jeśli chodzi natomiast o podmiot, który na danym terenie stworzył określoną ilość miejsc pracy to odbywa się wybór inwestora. Przy okazji Prezydent nawiązał do publikacji sygnowanej przez Marszałka Sejmiku, w której nie była wymieniona Gmina Starachowice. Stwierdził, że takich materiałów ukazuje się wiele i musiało nastąpić pewne niedopatrzenie przez tych, którzy te materiały tworzyli. W innych publikacjach natomiast nasza gmina jest szeroko promowana.

Pan H. Krekora - Prezes SSE

Nawiązując do wypowiedzi Pana J. Wierzbickiego powiedział, że warto byłoby zrobić podliczenie ile przedsiębiorców rodzimych przestało produkować w ostatnim okresie, wtedy może byłoby łatwiej podjąć decyzję i zrozumieć dlaczego warto dawać rodzimemu biznesowi takie ulgi. W strefie wypełnienie wynosi tylko 14% terenu i jest jeszcze dosyć miejsca, a do końca działalności SSE zostało tylko 2 lata.

Pan A. Krupa

Zapytał Pana H. Krekorę - jaka jest umowa między SSE a STAR-em, bo STAR nie powinien zwalniać ludzi, jeśli przystąpił do Strefy.

Pan H. Krekora - Prezes SSE

Powiedział, że nie natrafił na taką umowę, natomiast STAR wchodząc do Strefy liczył, iż dużą część ludzi ulokuje w firmach, które będą w STARZE powstawały. Produkcja w spółkach STARA "siada" w związku z tym nie realizują oni zatrudnienia. Pan H. Krekora powiedział, że woli aby tę sprawę Zarząd STAR-a załatwiał z Ministerstwem, bo oni są do tego najbardziej kompetentni. Umowa między SSE a STAR-em w zakresie gospodarowania terenami dopiero powstaje. SSE chce dostać od STAR-a jasne deklaracje - jakimi terenami i budynkami SSE ma prawo gospodarować. Powiedział, że jest umówiony z Kierownikiem PUP celem przygotowania materiałów bardziej skonkretyzowanych dla inwestorów w ramach promocji. Stwierdził, że sytuacja STAR-a nie oddziałuje wprost na sytuację Strefy.

Pan Z. Krzeszowski

Poprosił o umieszczenie w materiałach dot. SSE pytania - czy warunki, które miała spełniać Strefa pokrywają się z tymi, które są założone? Powiedział, że opracowanie dokumentu pod nazwą Specjalna Strefa Ekonomiczna odbyło się w innych uwarunkowaniach

społeczno - ekonomicznych, a wiemy, iż te uwarunkowania w obecnej chwili są gorsze. Zapytał, czy to nie przyniesie negatywnego efektu dla SSE?

Pan H. Krekora - Prezes SSE

Powiedział, że jeżeli możliwość wydawania przez Strefę zezwoleń ulegnie skróceniu tym bardziej musi ulec zmianie cały plan. Na najbliższą Radę Nadzorczą, na 11 września przygotowany jest plan działań do końca roku 2000. Natomiast pracuje się już nad tym, aby przebudować całą prognozę Strefy. Podkreślił, że są obawy, iż oczekiwania co do ilości zatrudnionych, jakie były deklarowane w momencie kiedy Strefa była tworzona i co do zagospodarowania będą co najmniej bardzo trudne do zrealizowania.

Pan S. Walkiewicz

Zaproponował, aby włączyć tematykę tego co się dzieje na posiedzeniach Rad Nadzorczych SSE do informacji między sesjami.

Pan T. Kukliński - Prezes ARR

Nawiązując do wypowiedzi Pana A. Markowskiego sprostował, że nie użył stwierdzenia, iż lata 93 - 95 były najlepszymi dla ARR. Faktem jest, że w tym okresie ARR realizowała najwięcej programów pomocowych. Pozyskano wówczas kwot 630 tys. ECU.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Z. Krzeszowskiego co do warunków współdziałania między organizacjami pozarządowymi a samorządem powiedział, że te warunki są bardzo ważne. Poprosił o sprecyzowanie pytania odnośnie sprzedaży majątku gminy.

Pan Z. Krzeszowski

Powiedział, że sprawa jest rozpatrywana przez Prokuratora i nie jest zakończona.

Pan T. Kukliński - Prezes ARR

Powiedział, że dla ARR sprawa się zakończyła z chwilą podpisania umowy kupna - sprzedaży udziałów ARR spółce Exbud AR. Pieniądze ze sprzedaży decyzją Rady Fundacji zostały przeznaczone na wkład Fundacji w ustanowienie kapitału Specjalnej Strefy Ekonomicznej co z różnych przyczyn również nie zostało spełnione. Następnie środki te zostały przeznaczone jako wkład w ewentualną realizację programu MEVEL w Starachowicach. Zarząd Fundacji nigdy nie występował do Prokuratury o wyjaśnienie wątpliwości lecz ówczesny Zarząd Miasta, więc pytania nie należy kierować do ARR.

Pan Z. Krzeszowski

Zwracając się do Pana T. Kuklińskiego powiedział, że zadane pytanie jest skierowane właśnie do niego, gdyż to on przewodzi tej Agencji a Rada Miasta ma w niej swoich przedstawicieli. Stwierdził, że w dalszym ciągu nie została wyjaśniona kwestia majątku miasta, który został sprzedany bez zgody gminy.

Pan T. Kukliński - Prezes ARR

Powiedział, że jeżeli takie pytanie wpłynie do Zarządu Fundacji to Fundacja udzieli na nie odpowiedzi.

Pan A. Krupa

Poprosił Radnych do przejścia do tematu bezrobocia, a pytania zostawić do punktu "Wolne wnioski".

Pan Ryś - Dyrektor Zakładu Robót Publicznych

Odpowiadając na zapytanie Pana A. Markowskiego - jakie aktualne zatrudnienie jest w ramach robót publicznych powiedział, że w I- szym półroczu zatrudnienie wyniosło ok. 120 osób, natomiast aktualnie zatrudnionych jest 80 osób w ramach robót interwencyjnych. Stwierdził, że w I-szym półroczu faktycznie występował problem korzystania ze zwolnień lekarskich, w m-cu marcu np. było na zasiłkach chorobowych ok. 250 osób. W tej chwili, w związku z przejściem tych spraw przez ZUS problem ten zmniejszył się i aktualnie jest na "chorobowym" ok. 30 osób. W m-cu wrześniu ten problem w ogóle nie będzie miał miejsca.

Odnośnie środków jakie Zakład wykorzystał - powiedział, że w ubiegłym roku były one trzykrotnie większe niż w tym roku.

Pan A. Markowski

Powiedział, że niepokojące jest, iż w ZRP w miesiącu sierpniu więcej jest zatrudnionych na stałych etatach niż w ramach prac interwencyjnych.

Jeżeli chodzi o pieniądze z gminy - stwierdził - to są wyższe z budżetu jak w ubiegłym roku i wg. Niego pieniądze te są "przejadane". Powiedział, że gmina powinna inaczej spojrzeć na swój zakład, który nie może tak robić by zatrudniać ludzi na trzy miesiące nie mając później perspektyw na zatrudnienie i zasiłek. Powiedział, że w tej chwili ZRP jest tylko zakładem, który pobiera pieniądze z budżetu a nie zatrudnia ludzi tak jak robił to kiedyś.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła dlaczego w porządku obrad nie umieszczono Zakładu Robót Publicznych. Powiedziała, że starano się, aby umieścić takie instytucje, któreby w sposób programowy łagodziły bezrobocie. Stwierdziła, że prowadzenie działań poprzez roboty publiczne jest mało efektywne i należy od takich form łagodzenia bezrobocia odchodzić. Powiedziała, że sprawą Zakładu Robót Publicznych zajmie się Komisja Gospodarcza w m-cu wrześniu. Nadmieniła, że istnieje wstępna koncepcja restrukturyzacji tego zakładu.

Pan Z. Krzeszowski

Zgodził się ze stwierdzeniem Pani L. Żłobickiej odnośnie ZRP i powiedział, że należy szukać innych rozwiązań. Podkreślił, że należy myśleć nie tylko o młodych bezrobotnych ale także o bezrobotnych po 40-tce, dla których nie ma w Starachowicach stałych miejsc pracy. Poprosił o zwrócenie uwagi na ten problem.

Pan A. Bernaciak

Zwrócił uwagę na dwa problemy. Powiedział mianowicie, że dwa tygodnie temu będąc w jednej z firm miał okazję spojrzeć na stronę internetową Urzędu Miasta i stwierdził, iż ostatnia aktualizacja tej strony przypadła na m-c marzec. Stwierdził, że jest to zła promocja naszego miasta.

Następnie poruszył sprawę właściciela nowopowstałej firmy, który zgłosił się do Urzędu Miasta, uzyskał zaświadczenie o wpisie do ewidencji i chciał podjąć działalność na jednym z naszych targowisk - na Manhattanie. Wystąpił on do Dyrektora ZRP o zgodę, którą otrzymał, ale tylko na jedną ze swoich gałęzi - na handel i to wybranymi artykułami. Wg. Niego nie jest to zgodne nawet z Konstytucją.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Odniosła się do wypowiedzi swego przedmówcy i powiedziała, że załatwianie spraw prywatnych nie powinno odbywać się na takim forum jak sesja.

Pan A. Bernaciak

Powiedział, że przedstawiona przez niego sprawa nie dotyczy jego osoby ani jego rodziny i nie jest to żadne uprawianie prywaty.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił, aby na posiedzeniach Rady poruszać problemy bardziej ogólne, a skargi wnosić na dyżury, które pełnią Członkowie Kolegium.

Pan S. Kwiecień

Zapytał, czy w związku z problemem bezrobocia Rada ma poczynić jakieś wnioski np. do władz państwowych, władz samorządowych wyższego szczebla. Powiedział, że problem bezrobocia jest w naszym mieście coraz większy. Stwierdził, że dla tworzenia programów specjalnych potrzebni są odpowiedni partnerzy o których trudno w dobie recesji gospodarczej. Rada Miejska powinna zastanowić się nad tym, które przepisy w ustawie o zatrudnieniu i bezrobociu są przeszkodą w walce z bezrobociem. Porównał województwo małopolskie, w którym do świadczeń emerytalnych dołącza się pracę w gospodarstwie rolnym do województwa świętokrzyskiego, w którym takich świadczeń nie ma. Stwierdził, że takie sprawy rzutują na bezrobocie. Powiedział, że przy całej krytyce prac publicznych dla ludzi była to jedyna szansa by dopracować do zasiłku. Poprosił o spojrzenie na ten problem od tej strony i wypracowanie konkretnych wniosków.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, że problemem bezrobocia zajmują się nie tylko firmy zaproszone na sesję, ale jest cała plejada następnich firm. Powiedział, że do problemu tego wrócimy na następnych sesjach RM, gdyż dzisiaj jest jeszcze za wcześnie na wypracowanie wniosków na przyszłość.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odnosił się do wypowiedzi Pana A. Bernaciaka, aby w takich sprawach zwracał się bezpośrednio do Zarządu Miasta.

Zasugerował, aby przy powrocie do tematu bezrobocia na kolejnej sesji uzyskać materiały od Powiatowej Rady Zatrudnienia. Powiedział, że musimy rozgraniczyć dwie sprawy - łagodzenie skutków bezrobocia i zwalczanie bezrobocia. Stwierdził, że Zakład Robót Publicznych przechodzi trudny okres z uwagi na to, że dla PUP w Starachowicach przeznaczono mniej niż połowę środków niż w zeszłym roku na roboty publiczne. Powiedział, że gmina powinna być uprzedzana o takich ruchach.

Odpowiadając Panu A. Markowskiemu powiedział, że w ZRP finansuje się tylko kilkanaście osób kadry natomiast reszta nie jest finansowana z budżetu gminy. Powiedział, że w ubiegłych latach w Zakładzie Robót Publicznych 600 - 700 osób nabywało uprawnienia do zasiłku a w tym roku będzie bardzo mało. W związku z tym powiedział, że dobrze byłoby, aby Powiatowa Rada Zatrudnienia wypracowała pewne materiały, na których można byłoby pracować.

Pan S. Sałata

Zwrócił się z pytaniem do Pana Prezydenta - dlaczego o zwolnieniach ze STAR S.A. radni muszą dowiadywać się z prasy? Powiedział, że obawia się, iż ludzie na skutek braku środków do życia przestaną opłacać czynsze. Stwierdził, że Prezydent powinien wcześniej znać taką sytuację, gdyż jest nawet członkiem Rady Nadzorczej SSE, która musi mieć jakiś kontakt z ZS STAR S.A. Sprawa ta - według Niego - powinna być przedstawiona w informacji z prac Zarządu Miasta między sesjami.

Pan A. Bernaciak

Przeprosił Zarząd i wyjaśnił, że nie chciał nikogo obrazić a tylko zwrócić uwagę na pewne rzeczy. Powiedział, że jeżeli mówimy o promocji to ją róbmy, a jeśli o bezrobociu, to starajmy się, aby tego bezrobocia było jak najmniej.

Pan A. Markowski

Powiedział, że rozumie, iż statystyka robót publicznych czy prac interwencyjnych jest taka niska ale wszystko zależy od ludzi, bo jak sobie pracę zorganizują to tak ją wykonają. Stwierdził, że nie jest to wina systemu czy przepisów, tylko wina zaangażowania tych ludzi, którzy te prace organizują.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Nawiązał do wypowiedzi Pana S. Sałaty i powiedział, że nie może podjąć się informowania publicznego o zwolnieniach, które zasłyszał. Stwierdził, że każdego dnia te informacje się zmieniają. Wyjaśnił, że na pocz. roku ZS STAR S.A. zgłosił do PUP informację o zwolnieniu 650 osób, ale cały czas trwa walka o to, aby tych zwolnień było jak najmniej. 9 września br. odbędzie się spotkanie z zastępcą Prezesa Koncernu MAN, gdzie dowiemy się czy MAN definitywnie "wchodzi" do Starachowic czy też jeszcze będą pewne warunki. Następnie powiedział, że ZRP będzie się przekształcał co da mu pewną szansę. Stwierdził, że ZRP pracuje na konkretnych zleceniach które może wykonać każda inna spółka. Powiedział, że cały nasz wysiłek powinien iść w tym kierunku, aby stworzyć nowe miejsca pracy. Łagodzenie skutków bezrobocia polega na ściągnięciu do miasta jak najwięcej środków finansowych np. na roboty publiczne, na prace interwencyjne, a pożyczka którą się udziela na wyzwolenie aktywności bezrobotnego jest to walka z bezrobociem. Powiedział, że odbyły się wizyty w Krajowym Urzędzie Pracy po to by uzyskać pieniądze na roboty publiczne. Pani Prezes Zielińska powiedziała, że jest inna polityka prowadzona w tej chwili przez Ministerstwo Pracy, gdyż odchodzi się od robót publicznych. Powiedział, że można odejść od robót publicznych, ale jeżeli ma się na to miejsce jakąś alternatywę. Tą alternatywą są właśnie programy specjalne, ale Pan Prezydent wyraził pogląd, że nie jest z tego zadowolony. Stwierdził, że musimy walczyć o przychyłność dla Starachowic na "szczytach".

Pan S. Kwiecień

Zwrócił się w imieniu 10-ciu pracowników, którzy zatrudnieni byli w UM w Wydziale Gospodarki Komunalnej o wyjaśnienie ich sprawy. Dodał, że pracownicy Ci otrzymali świadectwa pracy, a mieli złożone pewne obietnice.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że problem dotyczy 9 - 10 osób, których Pan Prezydent poinformował, że na dzisiejszej sesji rozstrzygnie się, czy będą mogli jeszcze przepracować 2 miesiące. Powiedział, że w projekcie jednej z uchwał jest zapis o zwiększenie środków o kilkadziesiąt tysięcy zł, co będzie rozwiązaniem tej sprawy. Stwierdził, że efektywność wykonywania pracy przez bezrobotnych wykonujących prace interwencyjne wzrosła, a przykładem jest ZRP, gdzie wielokrotnie zmniejszona załoga wykonuje te same zadania.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Ogłosił 15 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 7**Pan A. Borkowski**

Przedstawił informację Komisji Rewizyjnej nt realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 1999 r.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8**Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM**

Przedstawił informację Przewodniczącego RM nt pracy Rady Miejskiej w I półroczu 1999 roku.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9a**Pan E. Imiela**

Przedstawił sprawozdanie Komisji Finansów i Budżetu RM w I półroczu 1999 roku.

Sprawozdanie w załączeniu.

Ad. 9b**Pan J. Perchel**

Przedstawił sprawozdanie Komisji Gospodarczej RM w I półroczu 1999 roku.

Sprawozdanie w załączeniu.

Ad. 9c**Pan W. Orkisz**

Przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu RM za I półrocze 1999 r.

Sprawozdanie w załączeniu.

Ad. 9d**Pani A. Biłska**

Przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9e**Pan A. Borkowski**

Przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

Pan K. Bojara

Odniósł się do dwóch sprawozdań z Komisji Finansów i Budżetu oraz informacji Przewodniczącego RM nt pracy Rady Miejskiej w I półroczu 1999 r. Powiedział, iż w sprawozdaniu z Komisji Finansów i Budżetu nie wystarczyło podać frekwencji w procentach ale posunąć się nieco dalej i poinformować kto uczestniczył w tej komisji i w jakich ilościach. Informacja taka byłaby mobilizacją dla radnych, którzy nie uczestniczyli w posiedzeniach. Dodał, iż niejednokrotnie zdarza się tak, że na komisji nie ma quorum i czeka się na Zarząd.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego RM. Poinformował, że na poprzedniej sesji czyli w czerwcu złożył wniosek o przedstawienie uczestnictwa radnych

w komisji przetargowej i do tej pory nie uzyskał takiej informacji.

Pan Z. Krzeszowski

Powiedział, że jako Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej postulowali o to aby wszystkie komisje były zapoznawane z uchwałami jakie podejmuje Rada. Dodał, że odnosi wrażenie, iż działania Kolegium RM lub Przewodniczącego RM są nakierowane tym aby radni mieli coraz mniej wiedzy. Następnie stwierdził, iż należy poprawić stan organizacyjny pracy Rady.

Pan A. Krupa

Złożył wniosek aby każdemu radnemu przypisać po jednej komisji stałą a sytuacja taka napewno poprawi frekwencję. Następnie powiedział, że mimo takiego rozwiązania każdy radny może chodzić na wszystkie komisje.

Pan S. Sałata

Poinformował, iż jego zdaniem nie należy dzielić członków komisji w ten sposób, że Komisja Finansów jest najważniejsza, a Oświaty czy Zdrowia jest mniej ważna. Dodał, iż każdy projekt uchwały powinien być prezentowany na wszystkich komisjach.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, iż jest zaskoczony tym, że projekty uchwał nie są omawiane na wszystkich komisjach. Dodał, że Kolegium Rady zostanie zobowiązane do tego, aby wszyscy radni byli poinformowani o projektach uchwał. Dodał, że uchwały omawiać należy na resortowych komisjach, szanując czas radnych.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, iż wszystkie projekty uchwał są opiniowane przez wszystkie komisje, nie ma tu wyjątku. Są wyjątki, tylko wtedy, gdy projekt uchwały trafia na dzień, lub dwa przed sesją. Tak się zdarzyło tym razem z podjęciem uchwały o podpisaniu wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w sprawie dwóch kanałów. Projekt ten poznała tylko Komisja Finansów i Budżetu, ponieważ był on przygotowany w czwartek 26.08.99 r. Dodała, iż rolą Zarządu jest przedstawienie uchwał na Komisjach, a w związku z tym zarzut Pana Z. Krzeszowskiego jest bezzasadny. Prawdopodobnie Panu Radnemu chodzi o uchwały Zarządu Miasta, które opiniuje Komisja Finansów, ale jest to jej ustawowy obowiązek. Mówi o tym ustawa o samorządzie gminnym i o finansach publicznych.

Następnie udzieliła odpowiedzi Panu S. Sałacie, iż rolę Komisji Finansów i Budżetu konstruuje ustawa o finansach publicznych i samorządzie gminnym i taką rzeczywiście rolę Kom. Finansów posiada. Dodała, że wszystkie uchwały merytoryczne trafiają pod obrady wszystkich komisji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, że wykaz radnych, którzy uczestniczą w kom. przetargowych, zostanie zrobiony i dołączony do materiałów radnych. Powiedział, że osoby najczęściej biorące udział w przetargach to: Pan A. Markowski, Pan S. Sałata, Pan K. Bojara. Dodał, że radni, którzy pracują zawodowo rzadziej uczestniczą w przetargach, ale w związku z tym co było podjęte każdy radny jest zobowiązany do brania w nich udziału.

Pan E. Imiela

Poinformował, że jeżeli istnieje potrzeba wymienienia osób, które nie uczestniczą

w posiedzeniach Komisji Finansów to taką informację przedstawi. Dodał, że będzie rozmawiał z osobami, które nie uczestniczą w jej posiedzeniach i poprosi o zrezygnowanie z prac w komisji, jeżeli sytuacja miałaby się dalej powtarzać.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił o ustosunkowanie się do złożonego wniosku przez Pana A. Krupę.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Powiedziała, że Pan Przewodniczący Imiela przedstawił prawidłową linię postępowania. Wniosek nic tu nie ułatwi. Dodała, że nie można podjąć takiego postępowania. Po przeprowadzonej dyskusji, każdy przewodniczący ma swoje spostrzeżenia co do frekwencji i widzi dokładnie, którzy radni nie chodzą na komisje. W przypadku, gdy radny sam zrezygnuje z uczestnictwa w komisji, wtedy będzie można podjąć uchwałę korygującą składy komisji.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Złożył postulat o przesunięciu godzin rozpoczęcia komisji, co ułatwi pracę zarówno radnym, tym którzy pracują zawodowo jak i Zarządowi. Nadmienił, że nie przesunie to godzin zakończenia komisji, a jedynie uniknie się w ten sposób zbędnej, jałowej dyskusji i wypytywania się o to samo kilka razy.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, że Przewodniczący Komisji w komunikatach podadzą kiedy komisje się spotykają.

Pan K. Bojara

Zaproponował aby komisje odbywały się w soboty i niedziele.

Pani E. Wiercińska

Poprosiła o przegłosowanie wniosku złożonego przez Pana Prezydenta Wierzbickiego.

Pan R. Nosowicz

Poprosił o sprecyzowanie tego wniosku.

Pan L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Powiedziała, że dyskusja ta nie może być przedmiotem wniosku formalnego. Dodała, iż przewodniczący wraz z członkami komisji ustalą terminy i dni odbywania się komisji.

Pan E. Imiela

Poinformował, iż jego zdaniem ze względu na urzędników, którzy przedkładają na komisjach materiały powinny zaczynać się one wcześniej niż po godz. 15.00, ponieważ byłoby to związane z godzinami nadliczbowymi. Dodał, iż ustalenie godzin pracy komisji jest suwerennym prawem tej komisji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, iż w takim przypadku nie może tego wniosku przegłosować.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poinformował, że nie widzi problemu zabezpieczenia obsługi przez pracowników urzędu. Jest to kwestia przesunięcia godzi pracy w dniu w którym odbywa się komisja. Natomiast zgodził się z wypowiedzią, że ustalenie godzin pracy Komisji jest suwerennym prawem komisji.

Przewodniczący RM - Pan R. Nosowicz

Ogłosił 1 godziną przerwę.

Po przerwie.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zaproponowała aby dla usprawnienia przebiegu sesji zgłosić kandydatów do składu osobowego przedstawicieli gminy Starachowice w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Pan S. Kwiecień

Poinformował, iż Kolegium Rady przewidziało i przeanalizowało porządek obrad sesji i przekładanie tego porządku teraz byłoby nie na miejscu.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, iż nie będzie teraz rada głosować, ale tylko zgłosi kandydatów.

Pan A. Markowski

Złożył wniosek formalny aby ze względu na różnicę zdań zrobić przerwę po punkcie 10 i przenieść sesję na czwartek na godzinę 15.00.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zaproponowała, że jeżeli sesja ma być przerwana to do wtorku, bo nie ma potrzeby odkładać jej na dłużej.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zaproponował aby przegłosować wniosek o zakończenie sesji po pkt 10 i przełożenie dalszej części na wtorek.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zaproponowała, aby nie ograniczać, że po pkt 10 trzeba zakończyć sesję, a obradować do godz. 18.00, czy 18.30 i kontynuować następne punkty porządku sesji.

Pan A. Markowski

Poinformował, iż podtrzymuje swój wniosek i po interpelacjach prosi o zamknięcie obrad sesji.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Złożyła wniosek aby radni wysłuchali informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Starachowice za I półrocze 1999 roku przedstawionej przez Panią H. Łyżwińską - Naczelnika Wydziału Finansowego. W tym czasie radni się zastanowią jaki dzień będzie dla nich najlepszy na kontynuowanie sesji, a po wysłuchaniu informacji zostanie przeprowadzone głosowanie.

Pan Z. Krzeszowski

Zaproponował aby obrady sesji zakończyć na pkt 11 i dalszą część rozpocząć we wtorek.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zapytał czy radni zgadzają się na przegłosowanie wniosku formalnego, złożonego przez Pana A. Markowskiego po informacji przedstawionej przez Panią H. Łyżwińską a przed interpelacjami.

Pan G. Walendzik

Poinformował, iż planując sesję wszyscy spodziewali się, że potwa ona ok. 10 godz. z przerwami, czyli 8 godz. pracy i nie powinno się robić "parodii" mówiąc, że obrady sesji muszą trwać tylko 6 godz. Zakończenie sesji było planowane conajmniej o godz. 19.00 i każdy radny o tym wiedział. W związku z tym, każdy powinien mieć przygotowany czas do uczestniczenia w tej sesji. Drugą sprawą jest to, iż nie na miejscu są spontaniczne okrzyki co do dnia rozpoczęcia drugiej części sesji. Zaproponował, aby dzisiaj pracować jak najdłużej a w międzyczasie Przewodniczący RM może spotkać się z Przewodniczącymi Klubów, które funkcjonują aby ustalić dzień i godzinę rozpoczęcia drugiej części sesji. Nadmieniał, że jeżeli chodzi o dzień jutrzejszy czyli wtorek 31.08 jest świętem dla Solidarności i o godz. 18.00 rozpoczynają się uroczystości, to należałoby również przy podjęciu decyzji wziąć pod uwagę.

Pan A. Markowski

Powiedział, że jeżeli radni nie potrafią się porozumieć w kwestii rozpoczęcia drugiej części sesji to wycofuje swój wniosek i zaproponował aby obrady trwały do wyczerpania porządku sesji.

Pan Z. Krzeszowski

Powiedział, że decyzja Pana G. Walendzika była całkiem trafna i w rozważaniach Klubu SLD tego święta nie brano pod uwagę. Zaproponował aby o wznowieniu sesji zadecydował Przewodniczący RM.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zapytał zebranych czy jest inna propozycja. Poinformował, iż obrady zakończą się po interpelacjach, potem zostanie ogłoszona przerwa. W przerwie zaprasza Przewodniczących Klubów do Biura Rady i wspólnie zadecydują czy obrady dzisiejszej sesji będą trwały dalej czy zostaną przełożone na inny dzień.

Ad. 10**Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego**

Przedstawiła informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Starachowice za I półrocze 1999 r.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Interpelacje na piśmie złożyli:

Pan K. Różycki

Pan M. Klepacz

Pan S. Sałata

Pan W. Orkisz

Interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Pani K. Kozłowska

Poruszyła następujące problemy:

- niedogodności zaistniałych na drodze w trakcie natężonego ruchu samochodowego na skrzyżowaniu wiaduktu z Al. Armii Krajowej,
- mieszkańców budynku kolejowego przy ul. Targowej,
- zamknięcia przejazdu kolejowego przy ul. Targowej,
- obsadzania ważnych stanowisk w mieście przez ludzi z zewnątrz
- negatywnych artykułów ukazujących się w prasie krajowej na temat Starachowic,
- wyrównania parkietu w sali Olimpia,
- nierówności na ul. Ostrowieckiej przy wyjeździe z PKS.

Pan A. Borkowski

Przedstawił interpelacje w sprawie:

- wykonania odwodnienia zakrętu łączącego ul. 1-go Maja z ul. Stalową,
- niewidocznego oznakowania poziomego przy wjeździe z ul. Hżeckiej na skrzyżowanie wiaduktu z Al. Armii Krajowej.

Pan K. Bojara

Przedstawił interpelacje w sprawie:

- utwardzenia ul. Srebrnej,
- utwardzenia odcinka ul. Skalistej.

Przewodniczący RM Pan R. Nosowicz ogłosił 15 min. przerwy i zaprosił do Biura Rady Przewodniczących Klubów Radnych.

Po przerwie.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie kontynuowania obrad sesji do wyczerpania porządku.

Głosowanie:

12 głosów "za"

17 głosów "przeciw"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Złożyła postulat o przegłosowanie uchwał budżetowych w związku z tym, że Skarbnik Miasta i Naczelnik Wydziału Finansowego w poniedziałek w przyszłym tygodniu biorą udział w szkoleniu dot. spraw budżetu.

Ad. 12.1**Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 rok / kwota 400.000 zł. /

W dyskusji udział wzięli:

Pan K. Bojara

Zaproponował aby nie dyskutować na temat tych uchwał ponieważ na komisjach były one omawiane dokładnie.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/1/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.2**Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 1999 rok / kwota 92.090 zł /

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Poprosił o uzupełnienie w objaśnieniu przy pierwszej gwiazdce, gdzie pisze, że proponuje się dokonać zwiększeń w planie dochodów o 27.990 zł w związku z możliwością przejścia w zamian za zaległości podatkowe wyposażenia dla potrzeb gimnazjum (135 krzeseł, 13 stolików), mebli biurowych dla Urzędu miejskiego (do 2-ch pomieszczeń), krzesła i taborety dla rodziny z Kazachstanu. Powiedział, iż powinno być tu wyszczególnione ile rzeczy i jakie będą przekazane w wymienione miejsca. Następnie stwierdził, że w planie wydatków pozycja 1: 23.000 zł z przeznaczeniem na zakup wyposażenia dla potrzeb gimnazjów, również powinno być wyszczególnienie. Dodał, że dla wszystkich gimnazjów tych pieniędzy nie wystarczy.

Pan Z. Krzeszowski

Zaproponował aby tą uchwałą podjąć, a Zarząd w przyszły poniedziałek w dalszej części obrad wyjaśni, jakie środki na które gimnazjum będą przeznaczone.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

**1 głos "wstrzymujący"
pozostali "za"**

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr VIII/2/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.3**Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 1999 rok. / kwota 70.000 zł /

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr VIII/3/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.4

Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie kosztu realizacji zadań:

- Budowa kanału sanitarnego w ul. Beskidzkiej i Podgórze w Starachowicach,
- Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Kopalnianej i Jaśminowej w Starachowicach w celu przejęcia ścieków bytowych z istniejącej kanalizacji ogólnospławnej, która je doprowadza bez oczyszczenia do cieków leśnych.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Poinformował o nieścisłości w §2. Nadmieniał, iż do tematu tego powróci w drugiej części sesji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, że jeżeli uchwała będzie przegłosowana dzisiaj, to pytanie będzie niezasadne.

Pan A. Markowski

Jeżeli uchwała będzie przegłosowana to zakwestionuje uchwałę Ochrony Środowiska i sumę która została przeznaczona.

Pani H. Łyżwińska

Wyjaśniła, że w uchwale proponuje się zaciągnięcie pożyczki na drugi tytuł 155.000 zł i pożyczka ta będzie zaciągnięta, ma ona charakter długoterminowy. Będzie ona spłacana w latach następnych i źródłem dochodu gminy z którego powyższe raty będą spłacane są dochody budżetowe. Uściślając to można powiedzieć, że jest to podatek od nieruchomości. Natomiast uchwała w sprawie zmian Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, dotyczy konkretnego zadania inwestycyjnego, także §2 tej uchwały ze zmianami w Gminnym Funduszu nie ma żadnego związku. W poprzednim przypadku są przesunięcia kwot na zadania inwestycyjne, a tu §2 określa źródło dochodów gminy z którego pożyczka będzie spłacana w latach przyszłych np. 2001 lub 2002 roku.

Pan A. Markowski

Stwierdził, iż jego zdaniem istnieje tu związek, gdyż pożyczka z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska po zakończeniu inwestycji będzie prawdopodobnie umozniona.

Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego

Pożyczki według stanu na dzień dzisiejszy są umazane do wysokości 50% kwoty zaciągniętej pożyczki.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

**1 głos "wstrzymujący"
pozostali "za"**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/4/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.5**Pani H. Łyżwińska - Naczelnik Wydziału Finansowego**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 rok. / kwota 10.000 zł /

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr VIII/5/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16**Pan K. Korus**

Udzielił odpowiedzi Pani K. Kozłowskiej, że ruchem na drogach gminnych i powiatowych zajmuje się osobiście jako Dyrektor Wydz. Komunikacji i Dróg. Nadmienił, iż sprawa ruchu na ul. Hłżeckiej i wjeździe na wiadukt napewno się usprawni w tym roku. Prawdopodobnie już na 1 listopada światła tam zostaną zamontowane. Są tam prowadzone badania na temat natężenia ruchu i przesunięcia przystanków.

Następnie poinformował o przejeździe kolejowego przy ul. Targowej, iż zgodnie z interpelacją PKP ma być on całkowicie zamknięty w związku z budową wiaduku. Poinformował, że odbyły się dwa spotkania z koleją. Dodał, że ponieważ jest to droga powiatowa osobiście uczestniczył w tym spotkaniu z ramienia starostwa. Nadmienił, że Zarząd jest przeciwny aby ten przejazd zamknąć ze względu na targowisko i parkingi wokół. Po pierwszym spotkaniu wystąpiono do zainteresowanych tą sprawą: MZK, Urząd Miasta, PKS. Od wszystkich udzielona została odpowiedź negatywna tzn. że są przeciwni zamknięciu przejazdu kolejowego. PKP wyraziło swoją opinię i poinformowało, że w takim wypadku przesuną termin zamknięcia wiaduku z 2 tygodni na 2 miesiące. Następnie złożył wniosek aby Radni jako przedstawiciele mieszkańców miasta poparli Zarząd Miasta w sprawie przejazdu kolejowego.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił o przegłosowanie wniosku postawionego przez Pana K. Korusa dając tym samym przyzwolenie Zarządowi do wystąpienia w imieniu Radnych.

Głosowanie:**jednogłośnie "za"**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu Miasta

Zaproponował aby wyczerpać temat zapytania i wolne wnioski.

Pan A. Markowski

Powiedział, że jeżeli przegłosowana została przerwa w sesji to trzeba się do tego zastosować. Nadmienił, iż jedyny komunikat jaki powinien być jeszcze podany to taki o której godzinie zacznie się dalsza część sesji.

Pan S. Salata

Poprosił Pana Posła G. Walendzika o pomoc w sprawie niezamykania przejazdu kolejowego.

Pani H. Prokop

Przedstawiła wniosek, który został zatwierdzony na Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych i przekazany Panu Przewodniczącemu RM. Sprawa dot. artykułu zamieszczonego w Gazecie Starachowickiej w ostatnim numerze 35. Dotyczy on sprawy, która powinna stać ponad podziałami. Tematem tego artykułu jest sprowadzenie rodziny państwa Łaszewiczów. Poprosiła o przegłosowanie tego wniosku.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Poparł wypowiedź Pani H. Prokop.

Pan Z. Krzeszowski

Poinformował, iż jego zdaniem Rada Miasta nie jest tym ciałem, które będzie wydawać takie wyroki. Jeżeli ktoś czuje się dotknięty i obrażony, to może dochodzić swoich racji na innym forum. Powiedział, że po przeczytaniu tego artykułu nie może stwierdzić jednoznacznie, że jest on tak dramatyczny w swojej wypowiedzi. Pomimo, że Pan dr Sadaj jest pozytywnie postrzegany nie rada ma o tym decydować. Rada podejmując uchwałę wyraziła swoją opinię na temat sprowadzenia repatriantów. Dodał, iż nie należy na ten temat dyskutować z mediami. Nie można zabronić mediom aby cokolwiek mówiły, ale nie powinniśmy być reprezentantami tego artykułu. Powinien się o to starać ten kogo on dotyczy. Przy Prezydencie Miasta jest rzecznik i on powinien się do tego artykułu ustosunkować. Nadmienił, iż Rady Miasta nie należy do tego mieszać.

Pan E. Imiela

Powiedział, że nie sposób nieodnieść się do tego wystąpienia. Dodał, iż zdecydowanie Rada powinna wesprzeć proponowane przez Panią Radną H. Prokop stanowisko. Dodał, iż pomocną dłoń do tej rodziny wyciągnął poprzedni Zarząd i Rada i należy im się za to uznanie. Natomiast artykuł ukazał się w chwili kiedy w mieście jest inny Zarząd i inna Rada i oni powinni zdecydowanie zabrać głos jeśli napiętnuje się takie humanitarne przedsięwzięcie jak sprowadzenie w celu pomocy rodziny z Kazachstanu. Moralnym obowiązkiem jest podjęcie

takiego działania i przyjęcie oświadczenia. Będzie to wyrazem jakie poglądy reprezentuje obecna rada.

Pan K. Bojara

Poinformował, że w poprzedniej kadencji był za sprowadzeniem rodziny repatriantów i obecnie też jest za takim rozwiązaniem.

Pan S. Sałata

Poinformował, iż w czasie trwania poprzedniej kadencji była przeprowadzona rozmowa na temat sprowadzenia rodziny repatriantów, a nawet dwóch rodzin. Pomysł ten był motywowany tym, iż łatwiej byłoby się tu dwum rodzinom zaklimatyzować. Odnosząc się do artykułu z gazety, powiedział, iż jest on "niesmaczny".

Pan S. Kwiecień

Powiedział, iż niecelowe było prowadzenie publicznej polemiki na temat rodziny repatriantów z Kazachstanu. Trzeba zgodzić się z tym, iż wielu mieszkańców naszego miasta długo oczekuje na mieszkanie i dla nich nigdy nie będzie wystarczająco dużo argumentów dlaczego to oni nie dostali tego mieszkania, a dostali je ludzie z zewnątrz. Sprawa ciągle będzie dyskutowana, będą wątpliwości i napewno nigdy nie będzie tak, iż wszyscy mieszkańcy Starachowic będą z tego rozwiązania zadowoleni. Rada Gminy poprzedniej kadencji podjęła taką decyzję i w związku z tym zaproponował, aby krótko w celu wyjaśnienia Rzecznik Prasowy UM ustosunkował się na jakiej podstawie działał Zarząd Miasta.

Pan A. Markowski

Zaproponował, aby Rzecznik Prasowy w swoim wyjaśnieniu napisał, iż radni indywidualnie popierają tą sprawę.

Pan G. Walendzik

Poinformował, iż sprawa rodziny repatriantów była poruszana na Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych i nie jest to indywidualne zdanie Pani Radnej H. Prokop. Nadmienił, iż jako radni jak również osoby spoza rady mają możliwość wyrażania własnego zdania publicznie. Dodał, iż każdy kto będzie chętny podpisze się pod tym stanowiskiem z imienia i nazwiska i to stanowisko zostanie przekazane do środków masowego przekazu.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, iż pod stanowiskiem, które odczytała Pani H. Prokop można składać podpisy.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę do poniedziałku tj. 6.09.99 r. do godz. 9.00

Po wznowieniu obrad w dniu 6.09.99 r.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad trzech uchwał tj.

- w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 rok. / kwota 123.741 zł /
- w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 1999 rok / kwota 297.000 zł /
- w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej od Zakładów Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Starachowicach.

Dwie pierwsze wynikają z faktu, iż gmina zaoszczędziła pewne środki w Wydziale Inwestycji na przetargach. Kwestia zaciągnięcia pożyczki od ZEC wynika z faktu, iż są jeszcze w dyspozycji u Wojewody środki na zadania infrastrukturalne i te środki zostaną podzielone. Żeby uzyskać te środki, zadania te muszą być w budżecie gminy, a Wojewoda zadecyduje, na które zadania zaproponowane przez Gminę przyzna pieniądze. Następnie poinformowała, że przytoczone uchwały były omawiane na wspólnej Komisji Finansów i Budżetu oraz Gospodarczej.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie trzech dodatkowych projektów uchwał do porządku sesji.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poprosił, aby omówiono na dzisiejszej sesji "Wykaz zadań inwestycyjnych" proponowanych do wniosku o dotację infrastrukturalną do Wojewody, gdyż zagadnienie to omawiano na łącznej Komisji Finansów i Budżetu oraz Gospodarczej, natomiast na pozostałych nie. Powiedział, że nie chodzi o to, aby utworzyć nowe tytuły inwestycyjne, ale ustalić, które będą kierowane do wniosku.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Powiedział, że będzie to w punkcie - Zapytania i wolne wnioski.

Poprosił radnych o uczestnictwo w uroczystościach dnia 6 września, która upamiętnia wydarzenia z 1939 r. związane z obroną Starachowic.

Ad. 12.6

Pan A. Szłapa - Naczelnik Wydziału Zdrowia

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/4/99 Rady Miejskiej z dnia 29.03.1999 r. w sprawie "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych" na 1999 rok.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/6/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.7

Pan Sz. Jarosz - Naczelnik Wydziału POŚ

Przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Nr I/3/99 z dnia 1 lutego 1999 r. w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ponieważ żadnych uwag nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/7/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.8

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie gminy na 2000 r. środków finansowych na zakończenie budowy segmentu D przy SP nr 13.

W dyskusji udział wzięli:

Pan K. Bojara

Powiedział, że jeżeli zabezpiecza się środki na SP nr 13 to powinno się też zabezpieczyć środki na SP nr 11.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji

Powiedział, że projekt tej uchwały pozwala na dokończenie wszystkich prac w całym segmencie i zamknięcie całego budynku do końca kwietnia oraz na ogłoszenie przetargu. Stwierdził, że jeżeli tej uchwały Państwo Radni nie podejmą, to nie będzie możliwe ogłoszenie przetargu.

Pan K. Bojara

Powiedział, że tak samo można było zrobić z SP nr 11.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Powiedziała, że podjęte były wcześniej decyzje, iż będzie się dążyć do ukończenia segmentu D do wakacji przyszłego roku. Stwierdziła, że dopiero w momencie uchwalenia budżetu w miesiącu lutym rozpisze się pełny przetarg, który musi być ogłoszony w Biuletynie Zamówień Publicznych i około miesiąca kwietnia 2000 r. rozpocznie się prace na segmencie D. Powiedziała, że nie przesądza to faktu realizacji inwestycji przy SP nr 11.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Dodał, że wszyscy są przekonani, iż budowę sali przy SP nr 11 należy w przyszłym roku zacząć, a w 2001 r. zakończyć. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze dokumentacji na salę przy SP nr 11, a teraz trzeba podjąć uchwałę na dokończenie segmentu D przy SP nr 13.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Przypomniał, że podczas obrad Rady Miejskiej zapadły decyzje i tak: segment D uzyskał 450 tys. zł dofinansowane następnymi 250 tys. zł. tj. 700 tys. zł. na ten rok, natomiast na SP nr 11 zostało przeznaczone 50 tys. zł. na przeprojektowanie szkoły. Powiedział, że teraz zwracamy się o 450 tys. zł. aby była kontynuacja inwestycji. Powiedział, że w tym roku skończona byłaby inwestycja SP nr 2, w przyszłym roku maj - kwiecień - segment D i zostaje SP nr 11 i hala sportowa, jako duże zadanie inwestycyjne.

Pan K. Bojara

Zgodził się po części z przedstawionymi wywodami, ale powiedział, że w chwili kiedy tworzony był budżet była propozycja uzyskania środków ze sprzedaży obiektu przy ul. Kopalnianej. Stwierdził, że ten obiekt został oddany STBS-owi i obawia się, iż inwestycja ta nie będzie prędko realizowana. Powiedział, że jeżeli Zarząd potwierdzi, iż zagwarantuje środki na SP nr 11 w przyszłym roku to będzie za przyjęciem uchwały.

Pan M. Adamus

Zwrócił się do Pana Prezydenta, że nie przybędzie jedna klasa, a jeden ciąg. Ciągi te będą przybywać w SP nr 11 i SP nr 13, natomiast SP nr 11 od wielu lat jest to szkołą o licznej grupie uczniów i sala gimnastyczna jest już potrzebna. Stwierdził, że pieniądze należy dzielić po równo.

Pan A. Markowski

Poparł wniosek Pana K. Bojary i poprosił o zapis do protokołu, iż Zarząd Miasta zagwarantuje na przyszły rok środki na SP nr 11.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Przypomniał, że SP nr 11 była cały czas traktowana priorytetowo i została ujęta w programie rozwoju bazy oświatowej na rok przyszły. Powiedział, że przez Sejmik Wojewódzki zostało to zadanie ustalone jako jedyne w Starachowicach i w związku z tym może uda się go rozpocząć i kontynuować w przyszłym roku. Stwierdził, że jeżeli będą spełnione warunki ustawy odnośnie projektu sali gimnastycznej przy SP nr 11 to 1/3 może być dofinansowana. W tym układzie kończymy następną inwestycję w ciągu roku lub najdłużej półtora. Należy zamykać pewne etapy inwestycyjne, żeby nie stały po 8, 10 lat niedokończone budynki. W tym roku jeszcze Dyrekcja SP nr 11 zmodyfikuje projekt, który jest związany z tą salą, a na który otrzymała 50 tys. zł. natomiast w przyszłym roku można rozpocząć przetarg po zatwierdzeniu budżetu ok. m-ca lutego. Jeżeli będzie dofinansowanie zewnętrzne będzie można "ruszyć" od miesiąca kwietnia i zamknąć, a jeżeli takiego dofinansowania nie będzie, to inwestycja zostanie zrealizowana w przeciągu dwóch lat.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odpowiadając Panu Radnemu M. Adamusowi powiedział, że w swej wypowiedzi mówił o drugich klasach w gimnazjum. Stwierdził, że Zarząd Miasta na pewno nie będzie wnioskował o rozpatrywanie jakichkolwiek innych inwestycji, jeżeli inwestycje nie dokończone a uznane jako zasadne nie będą zrealizowane. Powiedział, że dokończenie budowy sali gimnastycznej przy Sp nr 11 będzie na pewno wnioskowane przez Zarząd Miasta. Stwierdził, że w przygotowanym planie inwestycyjnym na bieżący rok i następne 4 lata jest ta kwestia ujęta.

Odpowiadając Panu K. Bojarze poinformował, że budynek przy ul. Kopalnianej był kilkakrotnie wystawiany do przetargu, nie było jednak na jego kupno chętnych i postanowiono go zagospodarować na mieszkania.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie:

**2 głosy "wstrzymujące"
pozostali "za"**

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/8/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.9

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego przedstawicieli gminy Starachowice w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej. Stwierdził, że będzie ona obradowała w starym składzie z wyłączeniem osób kandydujących do Zgromadzenia MZWiK.

Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu Miasta

Zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący RM poddał w/w wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy "za"

6 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Po przerwie.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatów do Zgromadzenia MZWiK.

Pani L. Żłobicka - zgłosiła Pana W. Orkisz.

Pan J. Wierzbicki - zgłosił Pana B. Skuzę i Panią L. Żłobicką

Pan T. Pocheć - zgłosił Pana A. Markowskiego i Pana S. Walkiewicza

Pan M. Klepacz - zgłosił Pana E. Kiełka i Pana S. Sałatę

Pan E. Kiełek - zgłosił Pana M. Klepacza i Pana S. Sałatę

Pan S. Sałata - powiedział, że nie wyraża zgody na kandydowanie.

Pan A. Krupa - zgłosił Panią H. Prokop

Pan K. Bojara - zgłosił Pana M. Adamusa

Pan E. Imiela - zgłosił Pana K. Korusa

Pan M. Adamus - powiedział, że nie wyraża zgody na kandydowanie.

Pan S. Kwiecień - zgłosił Pana Z. Krzeszowskiego.

Pozostali zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący RM powiedział, że Komisja Skrutacyjna w składzie: Pan T. Pocheć, Pan A. Sałata, Pan A. Krupa rozpocznie pracę natomiast Rada będzie realizowała kolejny projekt uchwały.

Ad. 12.10

Pan W. Piekarczyk - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania własności garaży oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntów osobom fizycznym, które wybudowały na gruncie gminy garaże położone w Starachowicach przy ul. Harcerskiej.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/9/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.11

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania w użytkowanie wieczyste Polskiemu Związkowi Działkowców w Kielcach, ogrodów działkowych znajdujących się na terenie miasta.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/10/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.12

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia odcinka rurociągu znajdującego się w ulicy Składowej oraz przekazania jako udziału Międzygminnemu Związkowi Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/11/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.13

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat, części działki nr 1156, położonej w Starachowicach przy ul. Wielkopiecowej dla Wytwórni Materiałów Budowlanych GMS s.c. Starachowice, ul. Składowa 25.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Powiedział, że teren Wielkiego Pieca ma się stać w niedługim czasie muzeum i nie wie czy wydzierżawienie w tak bliskiej okolicy gruntów nie będzie przeszkodą w utworzeniu parkingu czy terenu dla potrzeb muzeum.

Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu Miasta

Odpowiadając swemu przedmówcy stwierdził, że wydzierżawiany teren nie jest w bezpośredniej bliskości z terenem Wielkiego Pieca. Powiedział, że parking, który chce wybudować wspomniana firma będzie parkingiem ogólnodostępnym.

Pan K. Bojara

Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że będzie to parking ogólnodostępny. Powiedział, że jasno zaznaczone jest, iż parking będzie wybudowany pod potrzeby Wytwórni Materiałów Budowlanych.

Pan A. Markowski

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu zapisu, że parking będzie ogólnodostępny.

Pan W. Piekarz

Zaproponował wprowadzenie poprawki do §1 projektu uchwały cyt. "... położonej w Starachowicach przy ul. Wielkopiecowej dla Wytwórni Materiałów Budowlanych GMS s.c. z przeznaczeniem na parking ogólnodostępny".

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił się z pytaniem do Pana W. Piekarza czy firma Materiałów Budowlanych GMS s.c. będzie produkować materiały budowlane czy tylko będzie je sprzedawać?

Pan W. Piekarz

Odpowiedział, że proponowany parking wiąże się z obsługą sklepu z Materiałami Budowlanymi i będzie on ogólnodostępny, natomiast nie będzie w tym miejscu produkcji czy składowania materiałów budowlanych.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zaproponowała konkretny zapis "przeznaczyć na parking ogólnodostępny dla Wytwórni Materiałów Budowlanych".

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zaproponował aby przyjąć zapis przytoczony przez Pana W. Piekarza.

Pan Z. Krzeszowski

Powiedział, że w tym zapisie jest pewna nieścisłość i zapytał co się stanie, jeżeli Wytwórnia Materiałów Budowlanych "postawi sobie krzyżyki" i powie, że reszta jest dla innych. Stwierdził, że będzie to stwarzało pewne zagrożenie, bo parking może nazwać się ogólnodostępny ale służyć tylko tej firmie.

Pani E. Wiercińska

Zaproponowała, aby zapis brzmiał, iż będzie to "parking ogólnodostępny dla mieszkańców".

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że zapis, który zaproponował Pan Naczelnik W. Piekarz jest wystarczający i obliguje Zarząd Miasta do podpisania umowy i sformułowania jej w ten sposób, żeby wszystkie obawy i zastrzeżenia uwzględnić.

Pan A. Markowski

Zgodził się z propozycją Pana W. Piekarza, że po słowie "ogólnodostępny" trzeba byłoby dopisać "nieodpłatny".

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie poprawkę wniesioną przez Pana W. Piekarza.

Głosowanie:

19 głosów "za"
12 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że poprawka została przyjęta. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały z uwzględnieniem poprawki.

Głosowanie:

25 głosów "za"
6 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/12/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.14**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie na okres 7 lat Regionalnej Izby Gospodarczej w Starachowicach, nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Zgodnej nr 2.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

21 głosów "za"
10 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/13/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.15**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, stanowiących własność Gminy Starachowice, położonych w Starachowicach przy ul. Mierosławskiego, ul. Majora Nurta, ul. Wachmistrza Tarzana.

W dyskusji udział wzięli:

Pan K. Bojara

Zapytał, czy jest wycena tych działek?

Pan A. Markowski

Również zapytał o wycenę.

Pan S. Kwiecień

Poprosił o skomentowanie przez Pana W. Piekarza zapisu odnośnie działki nr 1978 przy ul. Mierosławskiego, gdzie jest zapisane, że działka ta będzie przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna, a w uzasadnieniu jest zapis, że może być przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne. Zapytał czy w związku z tym nie powstanie sytuacja, że zostanie wybudowane coś innego w tym osiedlu.

Pan W. Piekarz

Powiedział, że innego przeznaczenia tych działek jak pod budownictwo jednorodzinne nie ma. Poinformował, że cena poszczególnych działek będzie wynosiła ok. 10 tys. zł.

Pan A. Markowski

Nie zgodził się z wypowiedzią Pana W. Piekarza i stwierdził, że jeżeli Gmina ma coś do sprzedania to musi wiedzieć za ile. Stwierdził, że przy każdej uchwale tego typu winna być wycena.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Powiedziała, że wycena robiona jest zawsze po podjęciu uchwały, gdyż nigdy nie ma pewności, że uchwała przejdzie. Cena działki będzie i tak zawierała w sobie koszty wyceny przez rzeczoznawcę. Stwierdziła, że wydatki Gminy muszą być racjonalne w tym względzie.

Pan A. Markowski

Nie zgodził się z wypowiedzią Pani L. Żłobickiej z tego względu, że te same pieniądze wyda Gmina na rzeczoznawcę przed uchwaleniem uchwały jak i po uchwaleniu. poprosił o robienie wyceny przed podjęciem uchwały, gdyż inne postępowanie stwarza wątpliwości.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały z uwzględnieniem uwagi Pana S. Kwietnia.

Głosowanie:

23 głosy "za"
1 głos "przeciw"
5 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/14/99 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad złożył wniosek o 10 min. przerwy i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

6 głosów "za"
11 głosów "przeciw"
7 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wniosek nie został przyjęty.

Ad. 12.19

Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o poinformowanie o tym jak należy głosować.

Pan A. Krupa

Poinformował, że wybiera się 7 osób, można skreślić więcej osób, tylko żeby nie pozostało na karcie do głosowania 8-9 osób, bo wtedy jest głos nieważny. Zaprosił do głosowania nad składem osobowym do Zgromadzenia MZWiK.

Radni RM wg. listy obecności przystąpili do głosowania.

Pan A. Markowski

Zaproponował 10 min. przerwy.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poddał propozycję pod głosowanie.

Głosowanie:

- 22 głosy "za"
- 2 głosy "przeciw"
- 2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty i ogłosił 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 12.16

Pan W. Piekarczyk - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wykupu nieruchomości zabudowanych, położonych przy ul. Hłzeckiej z przeznaczeniem na cele inwestycyjne.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Poprosił o poinformowanie, które Komisje nie przyjęły projektu tej uchwały. Zadał następujące pytania:

- co to znaczący cele inwestycyjne?
- czy były rozmowy przeprowadzone z właścicielami wymienionymi z §1?
- czy 716 m² jest tak bardzo Gminie potrzebne? - jakie w związku z tym Gmina poniesie koszty?

Pan S. Sałata

Powiedział, że na Komisji Gospodarczej poruszał omawiany problem i stwierdził, że był przeciwny wykupom tych posej. Wspomniał o budynku na ul. Hłzeckiej 34, który został wykupiony w celu poszerzenia wjazdu na wiadukt, a w którym ostatecznie umieszczono rodziny, z budynków spalonych na Bugaju. Powiedział, że jeżeli Gmina coś kupuje, a jest to przeznaczone pod jakiś zadanie, to trzeba najpierw teren ten uporządkować.

Pan S. Kwiecień

Zaproponował wycofanie tego projektu uchwały z uwagi na niespójność uzasadnienia z projektem uchwały, gdyż w projekcie czytamy, że będzie to przeznaczone na cele inwestycyjne natomiast w uzasadnieniu czytamy, że to wszystko jest bardzo zniszczone i w związku z tym Zarząd Miasta proponuje to wykupić. Powiedział, że w uzasadnieniu powinna być przedstawiona koncepcja ZM nt zagospodarowania tego terenu w przyszłości. Ponowił następnie wniosek, aby zrezygnować z omawiania tej uchwały i wrócić z nią na posiedzenia Komisji.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Powiedziała, że w sprawie tej uchwały wszystkie argumenty padły a jedynie Komisja Oświaty odłożyła wydanie swojej opinii na termin późniejszy. Chodzi przede wszystkim o uporządkowanie tego terenu, a nikt nie może nikomu nakazać wyburzenia domu. Jeżeli Gmina szybko tym tematem się nie zajmie to znajdą się inwestorzy, którzy tam zainwestują. Stwierdziła, że jeżeli Rada Miejska przyjęłaby tę uchwałę, to możnaby wspólnie konstruować ład przestrzenny na tym terenie.

Pan Z. Krzeszowski

Poparł wniosek Pana S. Kwietnia stwierdzając, że Gmina wykupując omawiane tereny, nie podając perspektywy czasowej ich zagospodarowania, traci dochody z tego tytułu, gdyż wówczas będą to tereny gminne i nie będzie odprowadzany wtedy podatek od nieruchomości. Powiedział, że gdyby padło zdanie, iż ten teren jest potrzebny pod nowe wyprofilowanie zakreću wiaduktu, który w tym momencie jest niebezpieczny, to wówczas byłoby to zasadne. Stwierdził, że są argumenty ekonomiczne, aby przeciwdziałać degradacji tego majątku, który tam jest, gdyż budynki tam usytuowane stwarzają zagrożenie przeciwpożarowe czyli dla mieszkańców miasta. Powiedział, że gmina może egzekwować te warunki, ale jest to trudne. Stwierdził, że należy sobie zadać pytanie - czy gmina chce konkurować z przyszłymi inwestorami? Zauważył, że Gmina powinna pomagać inwestorom, którzy wchodzą z kapitałem własnym.

Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu Miasta

Podziękował Panu Z. Krzeszowskiemu za poparcie tej uchwały jeśli chodzi o drugi argument przedstawiany przez niego. Powiedział, że jest to teren 718 m² i żadna poważna inwestycja nie może tam powstać, natomiast może wykupić ją kilka osób przede wszystkim dla celów spekulacyjnych. Stwierdził, że Gmina po to występuje z propozycją wykupu, aby stworzyć jedną dużą ofertę inwestycyjną.

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, że Pan J. Łyczkowski nie powiedział, że miasto ma na omawianym terenie stworzyć taką a taką inwestycję i zatrudni tylu a tylu bezrobotnych. Powiedział, że jest tam strefa cmentarza i pewne ograniczenia budowlane. Jeśli Zarząd Miasta stwierdzi, że na operacji wykupu gmina nie straci pieniędzy, to poprosił o wpisanie tego do protokołu i przegłosowanie projektu uchwały.

Zapytał następnie ile możemy za tą nieruchomość uzyskać pieniędzy?

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Przytoczył jeszcze jeden argument i powiedział, że Gmina nie może wpływać na to, żeby budynki szpecące wygląd miasta mogły zniknąć. Powiedział, że chcemy jako Gmina uzyskać prawidłową ofertę i mieć wpływ na to, co tam będzie, poza tym jest kwestia poszerzenia drogi a z tyłu tych działek są tereny, które są własnością miasta.

Wszystkie te argumenty przemawiają za tym aby to kupić. Gmina powinna mieć wpływ na rozwój miasta, jednak Zarząd nie może zapewnić, że na tej operacji zarobi w wymiarze finansowym, jednak w innych wymiarach napewno.

Pan A. Markowski

Powiedział, że ma pewne wątpliwości po wypowiedziach członków Zarządu, bo jeżeli chodzi o tereny poza posesjami, to znajdują się one w "widełkach" zjazdów. Stwierdził, że jeżeli natomiast chodzi o poszerzenie ul. Hłżeckiej, to jest to droga powiatowa. Przypomniał swe pytanie skierowane do Pana W. Piekarza - za ile będzie się wykupować teren i w jakim celu?

Pan W. Piekarz

Powiedział, że może odpowiedzieć szacunkowo.

Dodał, że do wykupienia pozostał jeszcze budynek nr 48. Argument aby tę nieruchomość wykupić to fakt, że z tytułu 50% terenu niezabudowanego jest własnością gminy. Brak jest dojazdu do tego terenu.

Pan S. Sałata

Stwierdził, że w zamian za te działki gmina powinna przekazać mieszkania wówczas nie byłoby problemu ze środkami na zakup tych nieruchomości.

Pani E. Wiercińska

Zapytała czy dobrze zrozumiała wypowiedź Pana W. Piekarza, że posesja nr 48 jest wykupiona w połowie.

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji Rady była podjęta uchwała o wykupie tego budynku i ona nadal obowiązuje.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z porządku obrad w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

12 głosów "za"
15 głosów "przeciw"
4 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

W związku z tym Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

15 głosów "za"
14 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/15/99 w załączeniu.

Ad. 12.9

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Adam Krupa odczytał Protokół dla przeprowadzenia wyboru przedstawicieli gminy Starachowice w MZWiK.
Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu.

Pan A. Krupa

Poinformował, że w związku z tym, iż nie została rozstrzygnięta sprawa siódmego przedstawiciela gminy konieczne jest dodatkowe głosowanie. Spośród 2 osób tj. Pani H. Prokop i Pan S. Walkiewicza w II turze głosowania zostanie wyłoniony przedstawiciel gminy.

Komisja Skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan A. Krupa odczytał w kolejności alfabetycznej listę radnych RM, którzy dokonali aktu głosowania.

Ad. 12.17**Pan A. Markowski**

Poprosił aby podczas omawiania tego kontrowersyjnego projektu uchwały na sali obrad obecny był cały skład Rady.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wykupu nieruchomości położonych na os. "Wierzbowa" z przeznaczeniem pod budowę ulicy Sadowej, Jabłoniowej, Morelowej i Czereśniowej.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Zapytał ile faktycznie potrzeba terenu pod drogi w tym rejonie, gdyż proponowane działki mają zbyt dużą powierzchnię. Następnie poprosił o wyjaśnienie na jaką wartość zostały wycenione te działki.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Stwierdziła, że odpowiedzi na pytania Pana A. Markowskiego zostały udzielone na Komisji Gospodarczej. Następnie wyjaśniła, że są to działki większe niż wymaga tego wykupienie drogi ale nie można powiedzieć właścicielowi, iż miasto wykupi tylko część pod drogę a pozostawi tą część nieruchomości, która nie przyda mu się do niczego. Dodała, że może zaistnieć taka sytuacja, że właściciele będą chcieli sprzedać część działki wówczas miasto wykupi tylko tereny niezbędne. Nadmieniła, że uchwała będzie wykonana tylko w niezbędnym zakresie. Stwierdziła, że wycena nieruchomości nie została wykonana. Po przyjęciu uchwały będzie przeprowadzona wycena i negocjacje z właścicielami.

Pan A. Markowski

Zwrócił uwagę, iż zadał pytanie ile konkretnie terenu pod te drogi potrzeba i ile miasto będzie musiało za niego zapłacić.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Wyjaśnił, że zostały przeprowadzone wstępne rozmowy z właścicielami działek. Z rozmów tych wynikały różne stanowiska tzn. część właścicieli głównie Ci mieszkający poza Starachowicami wnioskowali o wykup całej nieruchomości, natomiast mniejszość nie zgadzała się na wykup. Zgodnie z ustawą jeżeli pozostająca część działki nie będzie mogła być

wykorzystana z gospodarczego punktu widzenia przez dotychczasowego właściciela to miasto ma obowiązek wykupić ją w całości. Dodał, że na dzień dzisiejszy trudno jest określić jaką część działek miasto wykupi.

Pan A. Markowski

Zwrócił uwagę, iż Pan Naczelnik Piekarz stwierdził, że trudno jest określić ile nieruchomości należy wykupić i za jaką cenę więc jak w takim wypadku Rada ma podjąć decyzję.

Pan J. Perchel

Wyjaśnił, iż Zarząd Miasta czy chce czy nie, musi naprawić błędy z przeszłości ponieważ mieszkańcy nie mają dojazdu. Dodał, że nie mając terenu pod drogę nie można zapewnić mieszkańcom gazociągu, wodociągu itd. Obawy Pana Markowskiego są niesłuszne, gdyż Ci mieszkańcy deklarują, że odkupią sąsiednie działki na powiększenie nieruchomości.

Pan A. Bernaciak

Zwrócił uwagę, że nie tylko ta okolica ma problemy z dojazdem, również na osiedlu Łazy jest brak dróg dojazdowych. Stwierdził, że nie jest to argument przy wykupie nieruchomości.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie:

24 głosy "za"
1 głos "przeciw"
6 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/16/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.18

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały RM w Starachowicach Nr VII/20/98 z dnia 14 grudnia 1998 r. dotyczącej przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu lokalu mieszkalnego, znajdującego się przy ul. Ostrowieckiej nr 29/1 w Starachowicach.

W dyskusji udział wzięli:

Pan A. Markowski

Zapytał czy ogrzewanie za to mieszkanie będzie naliczane od powierzchni mieszkalnej i będą pobierane opłaty, gdyż jest to opłacane z STBS-u. Dodał, że należy zastanowić się nad rozliczeniem energii cieplnej aby STBS nie ponosił kosztów w tym jednym lokalu.

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że osoba, która ubiega się o to mieszkanie zajmuje ten lokal na zasadzie umowy użyczenia. Jeżeli uchwała ta zostanie przyjęta to z osobą tą zostanie zawarta umowa najmu. Do końca roku budynek ten powinien być prywatny w całości.

Pan K. Bojara

Stwierdził, że mieszkanie to powinno być oddane osobom mieszkającym w budynku przy wiadukcie.

Pan W. Piekarz

Wyjaśnił, że sprawa budynku przy wiadukcie dotyczy również Koleii. Natomiast w stosunku do najemcy przy ul. Ostrowieckiej pewne zobowiązania zostały już podjęte.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

30 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
1 głos "wstrzymujący"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/17/99 w załączeniu.

Ad. 12.9

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan A. Krupa odczytał protokół Komisji dla przeprowadzenia wyboru na przedstawicieli gminy Starachowice w MZWiK - II tura głosowania.

Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączniku.

Przewodniczący RM odczytał skład przedstawicieli gminy Starachowice w MZWiK tj.

1. Kiełek Edward
2. Klepacz Marian
3. Korus Krzysztof
4. Markowski Andrzej
5. Orkisz Włodzimierz
6. Walkiewicz Stanisław
7. Żłobicka Lidia

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego przedstawicieli gminy Starachowice w MZWiK.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/18/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.19**Pan A. Sendecki - Sekretarz Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wytypowania dwóch przedstawicieli Gminy Starachowice do Rady Społecznej MZOZ.

W dyskusji udział wzięli:

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Przypomniał, że w miesiącu maju został powołany Pełnomocnik ZM d/s restrukturyzacji służby zdrowia Pan A. Szłapa. Zaproponował aby w skład przedstawicieli gminy do Rady Społecznej MZOZ weszli: Pan A. Szłapa oraz Członek Zarządu d/s przekształceń i rozwoju Pan J. Łyczkowski.

Pan S. Kwiecień

Zapytał ile osób wchodzi w skład Rady Społecznej MZOZ i ile już osób wybrał Powiat. Ponadto zapytał czy przedstawiciele Rady Miejskiej będą w stanie zrealizować nałożone na nich wymagania.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Stwierdził, że jest bardzo mało danych co do przedstawienia propozycji Zarządu odnośnie ewntualnego przejścia służby zdrowia. Jeżeli dane analityczne będą przedstawione wówczas zostaną udostępnione radnym. Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie może odpowiedzieć jakie są wyniki analiz, które prowadzi Pan Pełnomocnik A. Szłapa. Podczas omawiania tematu na sesji Powiatu 14.04.99 r. nie były proponowane kandydatury gminy do Rady Społecznej MZOZ. Dodał, że skład Rady Społecznej MZOZ wynosi 10 osób w tym 2 przedstawiciele gminy. Nadmienił, że wszystkie decyzje dotyczące służby zdrowia są w rękach powiatu i na dzień dzisiejszy miasto nie ma na nie wpływu.

Pan S. Kwiecień

Zapytał jaka będzie możliwość oddziaływania przedstawicieli gminy na decyzje Rady Społecznej MZOZ.

Pan A. Markowski

Zwrócił uwagę, że nie ma jeszcze dokładnych danych odnośnie ewentualnego przejścia podstawowej opieki zdrowotnej i typowanie przedstawicieli gminy do Rady Społecznej MZOZ jest przedwczesne. Stwierdził, że w obecnej chwili podejmowanie takiej uchwały jest bezprzedmiotowe.

Pan A. Krupa

Stwierdził, że celowe jest wytypowanie 2 przedstawicieli aby być zorientowanym w sytuacji. Dodał, że Jego zdaniem gmina będzie musiała przejąć podstawową opiekę zdrowotną.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że nie ma przymusu przejścia przez Gminę podstawowej opieki zdrowotnej. Miasto zakwestionował zapis w załączniku do Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów i czeka na odpowiedź w tej sprawie. Dodał, że nie było takiego uprawnienia aby w załączniku figurował miejski zakład podstawowej opieki zdrowotnej. Nadmienił, że o kwestii przejścia, bądź nieprzejścia podstawowej opieki zdrowotnej zadecyduje Rada Miejska, gdyż nie ma ustawowego przymusu. Jego zdaniem Rada powinna przejąć opiekę zdrowotną kiedy uzna, że dostępność do podstawowej służby zdrowia jest ograniczona dla mieszkańców naszego miasta. Stwierdził, iż w sprawie desygnowania 2 przedstawicieli do Rady Społecznej MZOZ Rada ma wybór skorzystania z propozycji lub jej odrzucenia. Dodał, iż w chwili kiedy nie będzie rozstrzygnięta sprawa przejścia podstawowej opieki zdrowotnej przedstawiciele gminy mogliby pracować w Radzie Społecznej i na bieżąco być zorientowani w sytuacji.

Pan Z. Krzeszowski

Zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad sesji tego projektu uchwały. Stwierdził, że istnieją rozbieżności wśród członków koalicji co do przejęcia służby zdrowia i wytypowania przedstawicieli do Rady Społecznej MZOZ-u. Dodał, iż zaistnieje taka sytuacja, iż Powiat będzie zarządzał miejską służbą zdrowia a przedstawiciele gminy nie będą mieli wpływu na podejmowanie decyzji. Zaproponował aby do projektu uchwały powrócić w momencie gdy zostanie uregulowany stan prawny i przejęcie przez gminę służby zdrowia.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana Z. Krzeszowskiego o zdjęcie z porządku sesji w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

14 głosów "za"

14 głosów "przeciw"

Głosem Przewodniczącego RM wniosek został przyjęty.

W dalszej części dyskusji nad powyższym projektem uchwały udział wzięli:

Pan A. Markowski

Zwrócił uwagę, że dając możliwość wytypowania 2 przedstawicieli gminy w stosunku do 8 przedstawicieli z powiatu widoczne jest nieuczciwe postępowanie Powiatu.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, że od początku obserwuje przekształcenia w służbie zdrowia i wg Niego skandalem jest to co ogłoszono w Monitorze Polskim. Przykładem takiego postępowania było również wspólne spotkanie Komisji Ochrony Zdrowia i Komisji Zdrowia Powiatu. Dodał, że powinny pracować zespoły gminy i powiatu nad ewentualnym przejęciem podstawowej opieki zdrowotnej przez gminę. Dodał, że przedstawicielami gminy w Społecznej Radzie MZOZ-u powinni być radni a nie osoby zaangażowane w działalność służby zdrowia.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, iż decyzja o wytypowaniu przedstawicieli gminy do Rady Społecznej MZOZ-u należy do Rady Miejskiej. Głosując nad wnioskiem aby nie wykreślać z porządku sesji projektu uchwały Zarządowi Miasta zależało na omówieniu tego tematu. Dodał, że organem założycielskim MZOZ-u jest Powiat i musi sobie zabezpieczyć przewagę co jest przywilejem organu założycielskiego.

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że w uchwale pisze, że jest to Miejski ZOZ i nie powinno być to wątpliwością, natomiast jeżeli jest to powiatowy ZOZ to powinna być zmieniona nazwa. Dodał, że mając tylko 2 przedstawicieli gminy nie będą oni w stanie nic przegłosować na korzyść gminy. Nadmienił, że w tym przypadku widoczny jest brak porozumienia pomiędzy Zarządem Gminy i Zarządem Powiatu. Dodał, że nie ma wyjaśnionej sprawy podziału kompetencji Gminy i Powiatu.

Pan S. Sałata

Nie zgodził się z wypowiedziami Pana Wiceprezydenta E. Majchrzyka

i Pana Prezydenta J. Wierzbickiego. Dodał, że Rada nie powinna się tym zajmować tylko Powiat razem z dyrektorem szpitala powinien przeprowadzić prywatyzację. Zwrócił uwagę, że wprowadzona reforma służby zdrowia przyczyniła się do powstania większego bałaganu w tych placówkach. Dodał, że podjęcie tej uchwały powinno być odłożone na późniejszy termin do czasu unormowania stanu prawnego.

Pan S. Walkiewicz

Zwrócił uwagę, że Rada Miejska nie podejmowała uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach. Zapytał jaka jest opinia radcy prawnego w sprawie typowania przedstawicieli gminy do Rady Społecznej zakładu, którego nie tworzyła Rada Miejska.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że w zadaniach gminy zgodnie z ustawą nie ma obowiązku zarządzania podstawową opieką zdrowotną. W swoich zadaniach gmina ma zadanie własne ochronę zdrowia i powiatu również. Poinformował, że przy ul. Kilińskiego 24 Powiat wprowadził nazwę Miejski Zakład Opieki Zdrowotnej. W tym procesie nie uczestniczyła ani Gmina, ani Zarząd Miasta ani Komisje. Uchwała Powiatu z 14 kwietnia 1999 r. nie była realizowana. W Dz.U. Nr 60 poz. 641 MZOZ był przedstawiony jako jednostka, której organem założycielskim jest gmina Starachowice. Zarząd Miasta wystąpił do Wojewody Świętokrzyskiego i Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej, Kancelarii Premiera Buzka o podjęcie działań naprawczych.

Dodał, że ZM otrzymał tylko częściowe materiały z Powiatu w sprawie ewentualnego przejścia podstawowej opieki zdrowotnej. Nadmieniał, że Rada Społeczna MZOZ będzie miała tylko wpływ opiniujący. Następnie sprostował wcześniejsze informacje odnośnie składu Rady Społecznej MZOZ-u tj. 6 przedstawicieli Powiatu, 2 przedstawicieli Gminy i 1 przedstawiciel Wojewody Świętokrzyskiego.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek aby w dniu dzisiejszym Rada nie desygnowała przedstawicieli.

Głosowanie:

22 głosy "za"
6 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Z przegłosowanego wniosku wynika, że Rada odroczyła dyskusję na temat projektu uchwały do czasu wyjaśnienia błędów prawnych związanych z ujawnieniem w Dz.U. Nr 60 poz. 641.

Pan E. Wiercińska

Stwierdziła, że uchwała w takiej formie nie może być przyjęta. Przypomniała, że wniosek o przyjęcie uchwały był już wcześniej głosowany i nie zyskał akceptacji, dlatego też wniosek o zdjęcie uchwały powinien być przegłosowany ponownie.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, że są dwa wyjścia: albo zostanie zmieniona treść uchwały w ten sposób, że po omówieniu tematyki związanej z istnieniem Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej i z obecnym stanem dyskusji pomiędzy miastem a powiatem nt przejścia

podstawowej opieki zdrowotnej Rada Miasta decyduje niedesygnować na dzień dzisiejszy nikogo do Składu Rady Społecznej MZOZ-u.

Nadmieniła, że drugim wyjściem jest to, że Rada może zadecydować, że odkłada tą tematykę np. na sesję następną lub za 2 czy 3 miesiące, po wyjaśnieniu się kwestii o których była rozmowa. Dodała, że wniosek Pana Przewodniczącego RM zmierzał do tego, że ten zapis w protokole istnieje i zapis ten o takiej treści zostanie przekazany powiatowi.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Powiedział, iż chodzi o to, aby powiat wiedział z zapisu naszego, dlaczego nie została ta uchwała podjęta.

Pan Z. Krzeszowski

Złożył wniosek formalny, bardzo zbieżny z wypowiedzią Pani L. Żłobekiej, ponieważ nie można głosować wniosku zdjęcia uchwały, więc poprosił o przegłosowanie przeniesienia tej uchwały na następną sesję. Nadmienił, iż wówczas radni będą mieli większą wiedzę i może w świetle nowych informacji przedstawionych przez Zarząd Rada ją podejmie.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zapytał, czy to ma być przełożone na następną sesję.

Pan Z. Krzeszowski

Poinformował, że proponuje przełożenie tej uchwały w czasie nie określając dokładnego terminu. Podejmując takie zobowiązanie radni muszą wiedzieć więcej na temat stanu prawnego, o czym dokładnie mają decydować.

Pan K. Bojara

Powiedział, że jego zdanie jest odmienne i powinno się powołać osoby do Składu Rady Społecznej MZOZ-u.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zdjęcia projektu uchwały z porządku sesji RM.

Głosowanie:

17 głosów "za"
5 głosów "przeciw"
7 głosów "wstrzymujących"

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wniosek został przyjęty.

Ad. 12.20

Pan B. Czuba - Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej od Zakładów Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Starachowicach.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Sałata

Poinformował, iż w projekcie uchwały jest zapis ul. Hanki Sawickiej 9, a takiego adresu nie ma, jest tylko 2, 4, 6. Poprosił, aby ten zapis poprawić i zostawić samą nazwę ulicy nie określając numeru, ponieważ modernizacja ma być robiona przy tych trzech budynkach.

Natomiast jeżeli chodzi o Al. Armii Krajowej 19, to również takiego budynku nie ma, jest tylko 13, 15, 17. Poprosił o udzielenie wyjaśnienia w tej sprawie.

Pan Z. Krzeszowski

Poprosił aby przed podjęciem tej uchwały Zarząd Miasta przedstawił sytuację jak wygląda problem spółki, która ma być budowana w strefie tj. Spółki Ciepłowniczej. Jak się to ma do dzisiejszej rzeczywistości prawnej i jakie to ma być zabezpieczenie. Poinformował, że jeżeli spółka ciepłownicza przejmie obowiązki, wówczas nastąpi likwidacja PEC I ZEC i czy warto na ten cel wydać pieniądze. Nie mając tej wiedzy trudno jest podjąć jakąkolwiek decyzję. Powiedział, że wie, iż to ZEC daje na to pieniądze, tylko czy nie powinno się tych środków przeznaczyć w innym kierunku, jeżeli nastąpi zupełnie inna sytuacja prawna zabezpieczenia miasta w ciepło.

Pan A. Markowski

Poinformował, że na Komisji Gospodarczej były omawiane wyniki ekonomiczne spółki skarbu gminy ZEC-u. Nadmienił, iż nie zauważył aby spółka ta miała wygoszparowane jakieś znaczne pieniądze. Zapytał czy sytuacja ZEC-u od czasu posiedzenia komisji tak znacznie się poprawiła, że mają pieniądze na to aby je pozyczać.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odpowiedział, iż nie chciałby aby kwestia złożenia oferty przez potencjalnego inwestora w tym momencie przesądzała o działaniach Gminy. Są to na razie drobne inwestycje w sieć, takie jak: w pozycji 9 i 10 projektu uchwały: modernizacja sieci CO w ul. Hanki Sawickiej i Wojska Polskiego i wymiana CO - ul. Słoneczna. Powiedział, że jeżeli przy pojawieniu się każdego inwestora blokowane były inwestycje w danym zakładzie, który ewentualnie ma z nim jakiś związek, mogłoby to wstrzymać inwestowanie w tych zakładach. ZEC zwrócił się do Zarządu Miasta z czterema poważnymi "tytułami" takimi jak te, które były wymienione, oraz przebudowa kotłowni węglowej KO1 na kotłownię gazowo - olejową w osiedlu Łazy - koszt inwestycji wynosi 260.000 zł i przebudowa kotłowni węglowej K6 i K7 na kotłownię gazową w budynku przy ul. Krywki za kwotę 286.877 zł. Dodał, iż zostały wybrane inwestycje sieciowe mniej kosztowne ale niezbędne, które muszą być wykonywane przez ZEC. Nadmienił, że inwestycje te są już rozpoczęte i rozpatrzenie tej sprawy odciążyłyby koszty poniesione przez ZEC. Poinformował, iż jeżeli wystąpiłaby jakaś zmiana, to musiałaby być zaakceptowana przez Radę Miejską. Dodał, że inwestycje te są niezbędne ze względu na bezpieczeństwo zaopatrzenia w ciepło już najbliższej zimy.

Pan Z. Krzeszowski

Przypomniał, że przez 4 lata firma pod nazwą Zakład Energetyki Ciepłej była w sposób ciągły modernizowana na poziomie dość wysokim. Zostały tylko do modernizacji ciągi ciepłownicze.

Następnie zapytał kto będzie eksploatował te sieci. Dodał, że napewno to będzie nowy podmiot a wtedy po stronie gminy zostaną tylko sieci, które są w złym stanie. Zapytał dlaczego gmina ma w nie znów inwestować. Poprosił Zarząd Miasta aby udzielał radnym informacji na temat przeprowadzonych rozmów z przyszłą firmą ciepłowniczą.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Przypomniał, że w 1 części sesji poinformował, iż potencjalny inwestor nie sprecyzował swoich zamierzeń. Nadmienił, iż Zarząd jest teraz na etapie wysłuchiwanie i analizowania tego co potencjalny inwestor chce zaproponować. Stwierdził, że jeżeli Zarząd będzie miał jakieś informacje zostaną one przekazane Radzie Miejskiej.

Natomiast kwestia czy inwestować w sieci czy nie jest już na odcinkach wcześniej wymienionych przesądzona ze względu na ich stan.

Pan Z. Krzeszowski

Poinformował, że jeżeli Zarząd udzieliłby odpowiedniej informacji, to napewno do dyskusji takiej wogóle by nie doszło. Następnie zapytał czemu radni nie otrzymali pisma z ZEC-u, które złożone było w Biurze Rady.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poinformował, iż w piątek 3.09.99r. wpłynął do Zarządu Miasta pierwszy list intencyjny, który nie wyczerpywał sprawy do końca i treść jego nie została przekazana radnym, ponieważ Zarząd czekał na jego uzupełnienie przez inwestora.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Ustosunkował się do pytania w sprawie pisma z ZEC-u informując, iż na prośbę Zarządu Miasta Kolegium Rady zdecydowało, że po odpowiednich materiałach, które Zarząd przedstawi, zostaną one włożone do teczek radnych.

Pan S. Kwiecień

Zapytał, czy pisma te wpłynęły do Przewodniczącego, czy w liczbie odpowiadającej składowi osobowemu Rady.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Odpowiedział, że wpłynęły do Biura Obsługi Rady Miejskiej w 32 kompletach.

Pani L. Żłobicka - Wicyprezydent Miasta

Poinformowała Pana S. Sałatę, że pomyłka, która wystąpiła w projekcie uchwały odnośnie ul. Sawickiej i Al. Armii Krajowej zaistniała na skutek wniosku złożonego z ZEC-u. Dodała, że jeżeli numer ten jest błędny, to po przegłosowaniu zostanie wpisany prawidłowy.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

28 głosów "za"
0 głosów "przeciw"
3 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący obrd stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/19/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.21

Pani B. Czuba - Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 1999 rok / kwota 123.741 zł/

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

1 głos "wstrzymujący"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała Nr VIII/20/99 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.22

Pani B. Czuba - Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 1999 rok /kwota 297.000 zł/

W dyskusji udział wzięli:

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, że jeżeli chodzi o wybór tytułów, to wyłącznie zmniejszą się kwoty wynikłe z przetargu. Dodała, że koszt inwestorski był wyższy niż koszt przetargu już rozegranego i w związku z tym występują te zmniejszenia. Jeżeli natomiast chodzi o zwiększenia po drugiej stronie czyli wprowadzenia dodatkowych zadań to są to te inwestycje, które mogą być prowadzone ze względu na porę roku.

Dodała, że w większości są to wszystkie dokumentacje wykonane przy współudziale mieszkańców.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie:

27 głosów "za"
 1 głos "przeciw"
 2 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VIII/21/99 w załączeniu.

Ad. 13

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że ZM chciałby mieć pogląd RM na warunki ewentualnego przejęcia podstawowej służby zdrowia w mieście. Następnie odczytał proponowaną treść zapisu do protokołu. Treść zapisu w załączeniu. Dodał, że decyzje dotyczące ewentualnego przejęcia podstawowej opieki zdrowotnej podejmie RM w stosownym momencie tj. uregulowania spraw z Powiatem Starachowickim. Stwierdził, że może dojść do takiej sytuacji, iż gmina nie będzie musiała przejmować służby zdrowia bo np. zostanie ona w większej części sprywatyzowana.

Pan E. Kielek

Zapytał, czy ZM zaskarżył uchwałę Powiatu dotyczącą powołania Miejskiego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Kilińskiego. Nie zgodził się z wypowiedzią Pana Prezydenta J. Wierzbickiego, że gmina będzie musiała przejąć podstawową opiekę zdrowotną jeżeli będzie niewłaściwie prowadzona opieka nad pacjentem. Takie postępowanie przyczyni się do tego, że Powiat nie będzie właściwie zarządzał np. Szpitalem, szkołami średnimi a miasto będzie musiało to przejąć. Przypomniał przyjęty przez Komisję Gospodarczą wniosek aby sprawie przejęcia podstawowej opieki zdrowotnej nie nadawać rozgłosu. Stwierdził, że odnosi wrażenie, że chce przyspieszać działanie nad przejęciem podstawowej opieki zdrowotnej. Przyjęcie zapisu proponowanego przez Zarząd Miasta

więzałoby się z powołaniem zespołu, który dopracowałby sprawy przejścia służby zdrowia. Dodał, że jeżeli Rada zobowiąże Zarząd Miasta do określonych działań to w krótkim czasie powinien przedstawić wynik prac. Natomiast jeżeli ZM chce znać stanowisko Rady to powinien przekonsultować z Komisją Zdrowia. Dodał, że przy omawianiu projektu uchwały o wytypowaniu przedstawicieli do Rady Społecznej MZOZ widoczne było stanowisko Rady Miejskiej. Zwrócił uwagę, że jeżeli gmina przejmie podstawową opiekę zdrowotną to 1/5 przyszłorocznego budżetu będzie należało przeznaczyć na wsparcie tej służby.

Następnie zgłosił wniosek formalny aby RM nie przyjmowała proponowanego przez Zarząd Miasta zapisu.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Przypomniał, że w dniu 5 maja br. ZM powołał pełnomocnika i zespół ds. współpracy z Powiatem w sprawie ewentualnego przejścia i rozeznania podstawowej opieki zdrowotnej w Starachowicach. W połowie maja zostało wystosowane pismo do Powiatu zawierające prośbę ZM o przekazanie niezbędnych informacji. Dodał, że do tej pory mimo wielu prośb Powiat nie przedstawił tych danych. Stwierdził, że Powiat chce przekazać podstawową opiekę zdrowotną a gmina nie chce przejąć. Odbyło się spotkanie ZM ze Starostą Powiatowym gdzie wstępnie ustalono, że miasto mogłoby przejąć podstawową opiekę zdrowotną bez długów ale nie natychmiast. Dodał, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni ZM ma otrzymać od Powiatu stosowne informacje. Nadmienił, że w Powiecie prowadzone są prace nad prywatyzacją służby zdrowia. Jeżeli chodzi o dopłatę z budżetu gminy Zarząd Miasta brał pod uwagę wszystkie przychodnie w mieście wiedząc jednocześnie, że jest ich za dużo. Dodał, że część przychodni może sprzedać a środki przeznaczyć na doposażenie. Nadmienił, że do miesiąca października jest czas na negocjacje stawek z kasą chorych. Poinformował, że na ostatniej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę powołującą Radę Nadzorczą i uchwaliła Statut MZOZ przy ul. Kilińskiego.

Pan S. Kwiecień

Zwrócił uwagę, że ustawa o samorządzie gminnym i Statut Miasta precyzują zadania Zarządu Miasta a przecież w tym zakresie nic się nie zmieniło. Dodał, że ZM ma ustawowe umocowania i powinien przygotować odpowiednie dokumenty i wówczas Rada podejmie decyzje.

Pan S. Sałata

Przypomniał, że w miesiącu maju na sesji RM poruszył temat przedstawiany przez prasę i telewizję kablową, że Zarząd RM upoważnił Pana J. Łyczkowskiego do negocjacji przejścia służby zdrowia. Dodał, że dzisiaj Zarząd występuje z prośbą o upoważnienie. Stwierdził, że większość radnych jest przeciwna przejściu podstawowej opieki zdrowotnej dopóki nie zostanie uregulowany stan prawny. Dodał, że popiera wniosek zgłoszony przez Pana E. Kielka.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił Panu S. Sałacie, że ZM nie upoważnił Pan J. Łyczkowskiego - Członka ZM do negocjacji w tym temacie. Dodał, że zarówno On jak i Pan Wiceprezydent Majchrzyk nie wypowiadał się nt. zamknięcia lub utworzenia nowych placówek służby zdrowia. Nadmienił, że nie chciałby aby wypowiedzi członków ZM były traktowane jako chęć natychmiastowego przejścia podstawowej opieki zdrowotnej. Zarząd Miasta chce monitorować sytuację w dobrze pojętym interesie pacjentów i pracowników służby zdrowia. Zaznaczył, że ZM nie uchyla się od podejmowania poważnych decyzji.

Pan E. Kielek

Ponowił pytanie czy ZM zaskarżył uchwałę Powiatu dotyczącą powołania MZOZ przy ul. Kilińskiego.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił, iż ZM nie mógł zaskarżyć uchwały Powiatu tylko wystąpił o podjęcie działań naprawczych do Pani Minister Cegielskiej, Premiera Buzka i do Pana Wojewody w związku z informacją w Dz.U. Nr 60 poz. 641.

Pan E. Kielek

Stwierdził, że należało zaskarżyć uchwałę Powiatu do Wojewody i ewentualnie do NSA. Dodał, że nie może ktoś podejmować decyzji, które dotyczą gminy a ona nie ma na to wpływu ani nie może się bronić. Należy brać pod uwagę interesy mieszkańców ale gmina nie musi przejmować służby zdrowia i przekazywać na to swoje środki aby ona właściwie działała.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśnił, że Zarząd odwołał się w sierpniu do 3 instytucji tj. Premiera, Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej i Wojewody w stosunku do podjętej przez Radę Powiatu uchwały. Dodał, że nie ma jeszcze odpowiedzi w tej sprawie.

Pan Z. Krzeszowski

Zwrócił uwagę, że ZM ma obowiązek prawny w momencie gdy zostanie naruszony czyjkolwiek interes skarżyć uchwałę w trybie administracyjnym. Dodał, że odnosi się wrażenie, iż chce się odwrócić relacje, gdyż powinien być przedstawiony punkt widzenia ZM w tej sprawie wówczas RM przeprowadziłaby dyskusję. Natomiast w w/w sprawie nie została przedstawiona propozycja ZM. Jeżeli ZM chce znać stanowisko radnych w tej sprawie to powinien spotkać się z przedstawicielami Klubu Radnych i przedyskutować temat.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Zwróciła uwagę, że wszystkie Komisje RM omówiły treść proponowanego zapisu do protokołu z sesji. Tylko Komisja Gospodarcza nie przyjęła proponowanego zapisu natomiast pozostałe zaopiniowały go pozytywnie.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana E. Kiełka o wykreślenie punktu 13 z porządku obrad sesji.

Głosowanie:

16 głosów "za"

11 głosów "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Ad. 14**Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM**

Zaproponował, aby komisje powołać z Komisji Skrutacyjnej i powiększyć ten skład o osobę z Biura Rady Panią Halinę Zarzycką.

Następnie przypomniał skład Komisji Skrutacyjnej w osobach Pan Adam Krupa, Włodzimierz Orkisz, Adam Sałata, Tadeusz Pocheć.

Pan A. Markowski

Zaproponował, aby do składu Komisji Doradźnej ds. sprawdzenia wymogów formalnych przez kandydatów na ławników zgodnie z obowiązującymi przepisami były wybrane osoby zgłoszone przez funkcjonujące Kluby.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poparła propozycję Pana A. Markowskiego, ponieważ w Komisji Skrutacyjnej są przedstawiciele wszystkich Klubów.

Pan K. Bojara

Złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana K. Bojarę.

Głosowanie:

jednogłośnie "za"

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek w sprawie powołania Komisji Doradźnej.

Głosowanie:

1 głos "wstrzymujący"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Ad. 15**Pan R. Nosowicz**

Poinformował, że odpowiedzi na interpelacje będą złożone na piśmie.

Ad. 16**Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM**

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie udzielenia głosu mieszkańcowi Starachowic Panu Gale.

Głosowanie:

13 głosów "za"

14 głosów "przeciw"

4 głosy "wstrzymujące"

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Wnioski na piśmie złożyli:

Pani K. Kozłowska

Pan J. Warszawa

Pan A. Markowski

Ponadto wnioski złożyli:**Pan Z. Krzeszowski**

Poinformował, że występuje w imieniu klubu SLD w sprawie zatrudnienia Rzecznika Prasowego. Nadmieniał, iż Pan Barański jest redaktorem bardzo dociekliwym, wrażliwym na wiele krzywd. Zatrudnienie go w Urzędzie Miejskim na 1/2 etatu jest pomysłem chybionym, albo celowym działaniem gdzie można domniemać, że Pan redaktor Barański bieżę łapówkę za to, że (podkreślił, iż mówi to w cudzysłowie) jest rzecznikiem piszącym artykuły do gazet. Dodał, że wniosek ten nie zostałby złożony gdyby Pan Barański pracował na pełnym etacie. Zachodzi również bardzo poważne podejrzenie, że będzie przeprowadzona segregacja informacji dla mediów, że społeczeństwo Starachowic nie będzie właściwie informowane, bo Rzecznik Prasowy ma wykonywać polecenia Zarządu. Nadmieniał, iż w takim przypadku Pan redaktor Barański nie jest już redaktorem niezależnym. Powiedział, że w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wnosi wniosek do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie zasadności i stanu prawnego pracy Pana redaktora Barańskiego na stanowisku Rzecznika Prasowego.

Pan K. Bojara

Zapytał czy miasto Starachowice znajduje się w Powiecie Starachowickim czy nie. Poinformował, że do zadania takiego pytania skłoniło go to, iż wczoraj czyli 05.09.99 r. odbywały się uroczystości z okazji 60 rocznicy napaści Niemiec Hitlerowskich na Polskę. Zaproszenia były sygnowane przez Pana Starostę. W uroczystości tej brali udział przedstawiciele Zarządu Miasta. Dodał, iż spotkał się tam z wypowiedziami, że miasto jest tak biedne, że ani Zarząd ani Rada Miejska nie złożyli wieńca.

Następnie zapytał, kiedy zostanie zlikwidowany bałagan na ul. Leszczynowej przy Pawilonie Handlowym.

Pan S. Kwiecień

Złożył dwa wnioski w sprawie:

- osiedla Michałów tzn. wycięcia po prawej stronie jezdni jadąc w kierunku Ostrowca krzewów, ponieważ zmusza to dzieci idące do szkoły przechodzenia z jednej na drugą stronę ulicy.
- utwardzenia nawierzchni zatoczki dla autobusów MZK, które nie wjeżdżają do Centrum Michałowa.

Pan S. Walkiewicz

Poprosił o wyjaśnienie mieszkańcom na stronie samorządowej dlaczego w konkretnych miejscach miasta zostały wycięte drzewa.

Następnie poruszył problem zatkanych studzienek ściekowych

Pan J. Warszawa

Poprosił o zrobienie muld na ul. Bema.

Następnie poprosił aby Zarząd Miasta poprawił mapy Miasta Starachowice i okolic i naniósł na nie występujące w mieście zabytki.

Pan A. Bernaciak

Złożył wniosek aby na ul. Długiej przy sklepie: przy dojściu do Kościoła, oraz na ul. Radomskiej przy cmentarzu utwardzić nawierzchnię przystanków autobusowych.

Pani E. Wiercińska

Na wniosek mieszkańców zaproponowała, aby Pan Prezydent rozważył możliwość zmiany dnia przyjmowania interesantów z poniedziałku na każdy inny dzień tygodnia.

Przewodniczący RM ogłosił 1 godziną przerwę.

Po wznowieniu obrad.

Pan A. Markowski

Złożył wniosek w imieniu mieszkańców ul. Widok o wykonanie chodnika około 30 mb począwszy od ul. Widok 1.

Pan K. Różycki

Poprosił o zwrócenie uwagi na opróżnianie kontenera znajdującego się przy ul. Zgodnej z którego korzystają okoliczni mieszkańcy, a który docelowo przeznaczony jest na śmieci pochodzące z terenu cmentarza. Poprosił Straż Miejską o zainteresowanie się tą sprawą.

Pani A. Bilka

Poinformowała, iż jako Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych oraz lekarza zbulwersowały dyskusje, które toczyły się w Powiecie jak również i w Radzie Miejskiej. Radni Powiatu na siłę chcą Podstawową Opiekę Zdrowotną zepchnąć do Miasta. Miasto chciałoby mieć na nią wpływ, ale dokładnie nie wiadomo jaki, ponieważ nie chce mieć przedstawicieli w Radzie Społecznej, ani nie chce tej służby zdrowia przejąć.

Nadmieniła, że konstytucyjnym przywilejem jest to, że możemy się bezpłatnie leczyć i władze lokalne powinny zapewnić tą ochronę zdrowia dla swoich mieszkańców.

Poinformowała, iż w I półroczu tego roku Podstawowa Opieka Zdrowotna na którą składa się leczenie: ogólne, dziecięce; zapobieganie i profilaktyka udzieliło 93.943 porad.

Specjalistycznych porad udzielono 41.867, w stomatologicznych 32.877. Są to dane, które dotyczą tylko Zespołu Opieki Zdrowotnej przy ul. Radomskiej 70. Jeśli nadal taka będzie polityka naszych władz lokalnych w stosunku do służby zdrowia to w II półroczu nie będzie kto miał tych porad udzielić. Dodała, że nie może tak dalej być, że tylko pracownicy służby zdrowia parają się z tym problemem. Narazie nie ma możliwości prywatyzowania się i nie wiadomo czy kasa chorych zakontraktowałaby takie niepełne usługi. Nadmieniła, iż pomoc Rady i Zarządu w sytuacji przejęcia służby zdrowia nie powinna być dyskusyjna.

Następnie złożyła w imieniu mieszkańców prywatnych domów przy ul. Górnej oraz swoim własnym podziękowanie za zrealizowanie złożonej przez Panią Prezydent Żłobeką deklaracji związanej z wykonaniem w okresie letnim progów, ograniczających prędkość pojazdów na tej drodze. Należy żałować, że nie można tego samego powiedzieć o stanie sanitarnym w okresie wakacji nad zbiornikami wodnymi. Wszyscy na tej sali słyszeli zapewnienia o poprawie tego stanu. Tysiące mieszkańców naszego miasta w okresie 2 minionych miesięcy mogło się przekonać jak ten stan sanitarny wyglądał. Nadmieniła, iż osobiście jako radna wielokrotnie wysłuchiwała uwag na ten temat, które najdelikatniej można nazwać wstydlwym, żeby nie powiedzieć urągającym świadectwem dla administracji lokalnej.

Pani E. Mazur

Poparła wypowiedź Pana S. Walkiewicza odnośnie wycinania drzew w mieście.

Następnie poprosiła o poprawienie chodnika na terenie przystanku autobusowego przy skrzyżowaniu ul. Majówka z ul. Lipową.

Pan M. Adamus

Złożył wnioski w sprawie:

- jak daleko są zaawansowane sprawy likwidacji nadbudowy Zakładu Budżetowego Przedszkola Miejskie,
- pod jaką inwestycję będzie przeznaczony plac przy ul. Leśnej i czyj jest ten teren,
- wycięcia krzewów przy Przedszkolu Miejskim nr 2,
- zapytał jak Zarząd Gminy widzi zagospodarowanie terenu od Przedszkola Miejskiego nr 2 do budynku w którym mieści się węzeł ciepłowniczy przy ul. Lipowej. Następnie zapytał czy teren ten jest uwzględniony w planie architektonicznym. Teren ten jest od wielu lat niezagospodarowany i można by tam zrobić boisko dla dzieci. Poinformował, iż sprawę tą należy potraktować jako priorytetową, ponieważ wymaga to podjęcia konkretnych działań ze strony Zarządu.

Pan A. Markowski

Zwrócił się do Przewodniczącego RM i poinformował, iż do wypowiedzenia się sprowokowało go to, iż dwa miesiące temu Pani Radna E. Mazur zgłosiła wykonanie muld na ul. Górnej i zostały szybko wykonane. Jest to bardzo pozytywne potraktowanie Pani Radnej. Następnie powiedział, że stara się o zrobienie muld od roku 1996 i do tej pory nie zostały one wykonane na ul. Zakładowej. Dodał, że ponownie poprosił Zarząd o zainteresowanie się tą sprawą i Pani Wiceprezydent L. Żłobicka odpisała w dniu 24.06.99 r. że odpowiedź prześle "Wspólny Dom". STBS odpisał, że muldy będą wykonane w następnych latach, bo obecnie nie ma na nie pieniędzy. Następnie nadmienił, iż jest takim samym radnym jak każdy inny i Zarząd miał obowiązek zająć się tą sprawą, ponieważ trwa ona już 4 lata. Zwrócił się do Przewodniczącego RM o regulowanie takich spraw, bo to nie powinno być rzadzenie ponad podziałami.

Następnie poruszył sprawę zaproszenia na uroczystości rozpoczęcia roku artystycznego 1999/2000. Powiedział, iż grzeczność wymaga tego aby było ono wypisane dla radnych z osobami towarzyszącymi. Stwierdził, iż zaproszenie radnych samych było nietaktowne, a może nawet i niegrzeczne.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Ustosunkował się do wypowiedzi Pana A. Markowskiego i poinformował, że Przewodniczącym RM jest niecały rok. Powiedział, że nie jest zorientowany w sprawie wykonania muld, jednak postara się czegoś na ten temat dowiedzieć.

Pan Z. Krzeszowski

Złożył wniosek w sprawie ul. Buczka. Sprawa tej ulicy była już poruszana wcześniej. Zarząd Miasta argumentował, iż na wykonanie na tej ulicy prac nie ma pieniędzy. Obecnie pieniądze już są, a i tak nadal się tam nic nie robi. Poinformował, że na poprzedniej sesji składał w tej sprawie interpelacje i do tej pory nie uzyskał odpowiedzi.

Pan M. Klepacz

Zapytał według jakich kryteriów radni mają rozdzielane przetargi. Według wykazu, który na wniosek Pana K. Bojary został przygotowany wynika, że niektórzy radni nawet 1 raz nie brali udziału w przetargu w I półroczu. Nadmienił, iż w poprzedniej kadencji była wybrana Komisja 10 osobowa, która brała udział w przetargach i była za nie odpowiedzialna. Na wniosek "prawej strony" Komisja została rozwiązana i w związku z tym wszyscy radni zobowiązali się, że biorą udział w przetargach.

Następnie poruszył sprawę zaproszenia na uroczystść rozpoczęcia roku artystycznego 1999/2000 popierając wypowiedź Pana A. Markowskiego.

Pan K. Różycki

Poinformował, że jest dumny, że przedstawiciel Klubu Spółdzielczości Mieszkaniowej w osobie Pana S. Sałaty tak aktywnie uczestniczył w przetargach.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zaproponował, aby Komisja w trakcie obrad ustaliła ile razy w ciągu miesiąca każdy radny ma obowiązek brać udział w Komisji Przetargowej. Poinformował, że obecnie przetargi są przydzielane na zasadzie proponowania przez Biuro Rady w kolejności alfabetycznej, a jeżeli radny odmawia wzięcia udziału to proponuje się go następnej osobie.

Pan J. Warszawa

Złożył wnioski w sprawie:

- prawidłowego zachowania się pocztów sztandarowych. Skierował ten wniosek do Pana Wicerezydenta Majchrzyka, Naczelnika Wydziału Edukacji i Nauczycieli.
- ustawienia znaków drogowych ograniczających prędkość na ul. Bema

Pan S. Walkiewicz

Poinformował, że kilka miesięcy temu (w miesiącach wiosennych) składał interpelację w sprawie dokończenia 50 m ul. Hutniczej z dojściem do archiwum państwowego. Udzielona została na tą interpelację odpowiedź, że ulica narazie nie może być wykonana, natomiast chodnik da się zrobić i że 15 lipca zostało zlecone Zakładowi Robót Publicznych wykonanie tego zadania.

Następnie poinformował o złożonej interpelacji w sprawie remontu sąsiedniego segmentu schodów w pasażu przy PZU, gdzie zaokrąglenie kształtu schodów może spowodować wypadek. Sprawę tą rozpatrywała komisja z Urzędu Miasta i uznała interpelację za słuszną. Zapytał, czy może liczyć na pozytywne załatwienie sprawy dotyczącej tych dwóch wniosków.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Udzieliła odpowiedzi na wniosek:

Pana S. Walkiewicza, że jeżeli chodzi o ul. Wielkopieczową i remont schodów, to obydwie rzeczy zostały zakwalifikowane jako zasadne. Są przeznaczone na tą inwestycję pieniądze. Zakład Robót Publicznych w tym roku ma bardzo mało pieniędzy przeznaczonych na roboty publiczne i wykonuje te zadania nieco wolniej. W związku z tym wszystkie terminy się przesunęły.

Pana Z. Krzeszowskiego odnośnie chodnika przy ul. Buczka - poinformowała, że w chodniku tym zostaną wymienione połamane płytki. Dodała, że na ulicy tej po jednej stronie jezdni został wykonany nowy chodnik i robienie drugiego chodnika z kostki na tej samej ulicy jest nieuzasadnione ekonomicznie ani społecznie.

Zgodziła się z wypowiedzią Pana M. Klepacza odnośnie uczestnictwa radnych w przetargach. Dodała, że radni powinni brać w nich częstszy udział tym bardziej, że proponowane jest kilka terminów do wyboru i dzięki temu jest możliwość ustawienia sobie czasu pracy.

Pana A. Markowskiego, odnośnie wykonania muld na ul. Zakładowej, wyjaśniła, że Zarząd w 100% nie może wpływać na to co robi STBS. Nadmieniła, że jeżeli sprawa ta jest zasadna a o tym stwierdza Zespół Bezpieczeństwa działający przy Urzędzie Miasta to wtedy zostaje skierowana do wykonawstwa. Jeżeli jest to wykonawstwo po stronie Gminy, to wtedy

poszukuje się środków na to w Urzędzie w funduszu Gospodarki Komunalnej. Jeżeli jest to po stronie STBS to należy się zgodzić z wypowiedzią, że na ten rok nie mają zabezpieczonych środków. Nadmienila, że jeżeli sprawa ta została uznana za zasadną to dziwi się, że jeszcze od 96 roku nie została wykonana. Dodała, że jeżeli została udzielona odpowiedź, że w tym roku budżetowym nie ma na to środków w STBS to niestety nie zostanie to wykonane. Natomiast jeżeli jest to postulat do budżetu roku następnego to Pan Prezes STBS-u napewno będzie je realizował.

Pana M. Adamusa - wyjaśniła, że plac o którym wspomniał jest terenem Spółdzielczym. Nadmienila, iż Zarząd zwróci się pismem do Spółdzielczości o urządzenie tego terenu a miasto postara się udzielić pomocy finansowej.

Następnie udzieliła odpowiedzi w sprawie zagospodarowania terenu od Przedszkola Nr 2 do ul. Lipowej. Poinformowała, że od kilku czy kilkunastu lat jest on niezagospodarowany i oczekuje się na propozycje związane z jego przeznaczeniem. Zarząd do tej pory nie zajmował się tym miejscem, ale jeżeli padnie jakaś sensowna propozycja, to wspólnie na Komisjach wraz z pracownikami Urzędu będzie się ją analizować.

Pani E. Mazur i Panu S. Walkiewiczowi w sprawie wycinania drzew w mieście - poinformowała, że tak jak jest to w regulaminie organizacyjnym sprawę analizuje Referat Ochrony Środowiska. Po pozytywnej decyzji sprawy wycięcia drzew są kierowane do Wydziału Gospodarki Komunalnej. Wydział realizuje te wycięcia, jeżeli drzewo jest zbadane i stan jego nie pozwala na jego dalsze wzrastanie.

Nadmienila, że jeżeli chodzi o trawnik przy ul. Leśnej to jest to zadanie zapisane w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i jest ono już realizowane. Na terenie tym w części będzie znajdował się trawnik, ciągi piesze. Ponadto będzie tam parking, na który nie ma pieniędzy i w związku z tym narazie będzie on tylko okrawężnikowany.

Dodała, że wszystkie inne wnioski, które zostały wymienione dotyczące wycięcia krzewów będą analizowane. Natomiast wnioski dotyczące zapchanych kraterów ściekowych zostaną przekazane do realizacji odpowiednim służbom.

Pani K. Kozłowskiej w sprawie regulacji ruchu na trasie N-S, poinformowała, że Zarząd zwracał się do Powiatu w tej sprawie i będzie ona głębiej analizowana. Jest nadzieja, że światła na skrzyżowaniu zostaną zainstalowane już na 1 listopada 1999 r. co poprawi sytuację ruchu drogowego w tym rejonie. Dodała, że przygotowany jest projekt budowy światel i niedługo odbędzie się przetarg w tej sprawie.

Poinformowała, że na wszystkie inne wnioski, które zostaną złożone do Biura Rady zostanie udzielona odpowiedź.

Pan A. Markowski

Poinformował, iż w piśmie z 19 maja 1999 r. skierowanym od Pani L. Żłobekkiej pisze, że interweniuje ona w STBS o to, aby zostały wykonane muldy, a następnie mówi, iż nie ma na to pieniędzy, to nie wiadomo jak się do tej odpowiedzi ustosunkować.

Pan S. Walkiewicz

Poinformował, iż on wie, że drzewa są wycinane z konieczności i jest to dokładnie analizowane. Natomiast chodzi o umieszczenie informacji i wyjaśnienie w prasie na stronie samorządowej do publicznej wiadomości.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Ustosunkował się do ewentualnej restrukturyzacji Przedszkoli Miejskich. Poinformował, że sprawa ta jest omawiana i będzie ona analizowana na Komisjach.

Pan E. Majchrzyk - Wiceprezydent Miasta

Przeprosił radnych w imieniu Pana Nowickiego i swoim za wręczone zaproszenia. Poprosił, aby radni zatrzymali je, a do piątku dostaną do teczek zaproszenia właściwej treści.

Następnie udzielił odpowiedzi Panu M. Adamusowi odnośnie wycięcia krzewów przy Przedszkolu Miejskim Nr 2, które między innymi na ul. Majówka przy skřęćie do ul. Mrozowskiego zastaniają znak drogowy. Powiedział, że powinno to być już wykonane, ale o potwierdzenie poprosi Panią Dyrektor Przedszkola i dopiero wtedy będzie można dalej na ten temat dyskutować.

Następnie uzupełnił wypowiedź Pana Prezydenta J. Wierzbickiego odnośnie restrukturyzacji Przedszkoli Miejskich, informując, że zespół już nad tą sprawą pracował i są już wyciągnięte pewne wnioski, które na Zarządzie rozpatrywane były dwukrotnie. Jest jeszcze około 2-3 miesiące aby Komiasja przeanalizowała ten temat, który potem zostanie skierowany pod obrady sesji RM.

Pani E. Wiercińska

Poparła wniosek złożony przez Pana K. Różyckiego odnośnie "wysypiska śmieci" przy ul. Zgodnej i poprosiła aby sprawą tą zająć się jak najszybciej.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, że sprawa ta zostanie wykonana.

Ad. 17**Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM**

Odczytał pismo Klubu Radnych UW.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Pan K. Bojara

Zwrócił uwagę, iż nie uzyskał odpowiedzi na pytania złożone na dzisiejszej sesji.

Pan M. Adamus

Odczytał oświadczenie, które stanowi załącznik do protokołu.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, iż na wiele pytań nie została udzielona dzisiaj odpowiedź m.in. na pytanie Pana K. Bojary. Dodał, że na wszystkie pytania Radni otrzymają odpowiedź.

Poinformował, że jeżeli chodzi o uroczystość, która odbyła się 05.09.99 r. i o to, że gmina nie złożyła wiązanki to wynikało z niedopatrzenia. Nadmienił, że żadna gmina wiązanek tych nie składała i spowodowane to było tym, iż nie wiedzieli, że taka możliwość zaistnieje.

Pan Z. Krzeszowski

Poinformował, iż Pani Wiceprezydent Żłobicka powiedziała, że udzielona została odpowiedź tylko na te pytania, które zostaną złożone na piśmie. Nadmienił, że rozumie to jako prośbę, ponieważ radny nie ma obowiązku składania zapytania na piśmie, a odpowiedź powinna być udzielona na wszystkie zapytania.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią Pana Z. Krzeszowskiego, ale odpowiedzi zostaną udzielone dopiero wtedy, gdy dostanie wypis z protokołu, ponieważ wszystkich nie zdążyła zanotować. Stwierdziła, że jeżeli wnioski te wpłyną na piśmie, to odpowiedź zostanie udzielona szybciej, a jeżeli nie to trzeba będzie na odpowiedź trochę poczekać.

Pan A. Krupa

Zaproponował, aby każdy radny zastanowił się nad sprawą bezrobocia w mieście i aby do tego tematu powrócić na następnej sesji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował o temacie wiodącym następnej sesji, która odbędzie się 27.09.99r. o godz. 9.00 tj. Kontynuacja problemów związanych z lokalnym rynkiem pracy. Poprosił radnych o składanie wniosków do Biura Rady. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji, aby przynajmniej jedno spotkanie było poświęcone temu problemowi. Nadmienił, iż oprócz głównego tematu, będzie przedstawiona informacja nt. tworzenia budżetu zadaniowego.

Pani K. Kozłowska

Poinformowała o terminach spotkań Komisji:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu - 13.09.99 godz. 13.00

Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno-Socjalnych - 09.09.99 godz. 14.00

Komisja Finansów i Budżetu - 16.09.99 r. godz. 13.00

Komisja Gospodarcza - 15.09.99 r. godz. 13.00

Komisja Rewizyjna - 10.09.99 r. godz. 9.00

Ad. 18

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

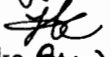
Sesja RM trwała:

- w dniu 30.08.1999 do godz. 17.45

- w dniu 06.09.1999 do godz. 15.30


Protokołowały:

J. Adamus 

H. Zarzycka 

D. Brzozowska 

Sekretarz sesji:

K. Kozłowska 

Przewodniczący RM

R. Nosowicz 