

Protokół Nr II/2001
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 5 marca 2001 roku
odbytej w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach ul. Radomska 45.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Ryszard Nosowicz witając wszystkich obecnych na sali, między innymi przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego - Panią Annę Miller z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Departamencie Spraw Społecznych w Kielcach. Powitał również przedstawicieli organizacji, stowarzyszeń, które zajmują się na co dzień bezpieczeństwem socjalnym w mieście - Pana A. Jagiełło - Dyrektora MOPS-u, Księdza T. Czyża - organizatora stołówki Caritas oraz wszystkich pozostałych.

Następnie zaproponował uczcić minutą ciszy pamięć niedawno zmarłych : Naczelnika Wydziału Inwestycji Miejskich Pana T. Anielskiego, mamy Pani Radnej E. Wiercińskiej oraz teścia Pana Radnego G. Walendzika.

Obecni na sali uczcili minutą ciszy pamięć w/w.

Przewodniczący RM stwierdził, iż na sali jest 30 Radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Ad. 2

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego B. Skuzę.

Ad.3.

Przewodniczący RM zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi do projektu porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Pan S. Kwiecień

W imieniu Klubu Radnych SLD poprosił o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie nadania nazw ulic, która wymaga szerokiej dyskusji, stwierdził natomiast, że tematem dzisiejszej sesji jest bezpieczeństwo socjalne i temu też tematowi należy poświęcić czas. Podkreślił, iż jest dużo propozycji co do nadania nazwy wiaduktowi, dlatego też należy temat ten jeszcze przedyskutować na komisjach.

Pan Z. Krzeszowski

Poparł wniosek Pana Radnego S. Kwietnia, ale uzasadnił go inaczej. Przypomniawszy, że na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu mówił, iż wspomniana ulica jest zarządzana przez Powiat, z którym nie było w tym temacie uzgodnień, co uważa za pewne nieporozumienie.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, iż ulica ta nie jest pod zarządem Powiatu, więc wymieniony argument nie powinien być brany pod uwagę.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego S. Kwietnia o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulic.

Głosowanie :

25 głosów „za”
 0 głosów „przeciw”
 7 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM zarządził reasumpcję głosowania.

Głosowanie :

24 głosy „za”
 0 głosów „przeciw”
 7 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt porządku obrad wraz ze zgłoszoną poprawką.

Głosowanie :

31 głosów „za”
 0 głosów „przeciw”
 0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad sesji został przyjęty i brzmi on następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr I/2001 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 stycznia 2001 r.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej
a/ zapytania do wystąpienia.
6. Informacja Prezydenta Miasta z prac Zarządu Miasta między sesjami.
a/ zapytania do wystąpienia.
7. Bezpieczeństwo socjalne w mieście :
a/ wystąpienie przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach,
b/ wystąpienie przedstawiciela Polskiego Czerwonego Krzyża Oddział w Starachowicach,
c/ wystąpienie przedstawiciela „Caritas” Diecezji Radomskiej w Starachowicach,
d/ wystąpienie przedstawiciela Powiatowego Urzędu Pracy w Starachowicach,
e/ dyskusja.
8. Interpelacje radnych.
9. Projekty uchwał :
1/ w sprawie zmiany uchwały Nr IX/14/2000 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 18 grudnia 2000 r. w sprawie „przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2001 na terenie miasta Starachowice”.
- 2/ w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Zespole Obsługi Finansowo - Księgowej w Starachowicach.
- 3/ w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii

zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Miejskim Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach.

- 4/ w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w gminnych jednostkach oświatowych.
 - 5/ w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/10/2000 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 2 października 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.
 - 6/ w sprawie przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów Gimnazjów nr : 1, 2, 3 i 4 oraz Przedszkoli Miejskich nr : 4, 6, 7, 9, 10, 14 i 15 w Starachowicach.
 - 7/ w sprawie zatwierdzenia regulaminu konkursów na stanowiska dyrektorów Gimnazjów : nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 w Starachowicach oraz konkursów na stanowiska dyrektorów Przedszkoli Miejskich : nr 4, nr 6, nr 7, nr 9, nr 10, nr 14, nr 15 w Starachowicach.
 - 8/ w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej za czynności urzędowe.
 - 9/ w sprawie wykupu nieruchomości gruntowych z przeznaczeniem pod drogę dojazdową do nieruchomości położonych przy ul. Górzystej oraz do przepompowni ścieków.
 - 10/ w sprawie wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Smugowej, przeznaczonej pod budowę przepompowni ścieków.
 - 11/ w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z prawem własności budynku od Stowarzyszenia Charytatywnego im Alberta Schweitzera.
 - 12/ w sprawie nieodpłatnego przeniesienia własności budynku wybudowanego na gruncie stanowiącym własność Gminy Starachowice, położonego w Starachowicach przy ul. 1-go Maja oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntu na rzecz właściciela tego budynku.
 - 13/ w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Skalistej.
 - 14/ w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadectwo pochodzenia zwierząt.
 - 15/ w sprawie oddania w użyczenie Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 76 „A”.
 - 16/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego centrum usługowo - handlowego w Starachowicach na obszarze pomiędzy ul. Staszica a Aleją Armii Krajowej i ul. Kopalnianą.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
 11. Zapytania i wolne wnioski.
 12. Komunikaty.
 13. Zamknięcie obrad.

Ad.4.**Pan S. Salata**

Po zapoznaniu się z treścią Protokołu z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 stycznia 2001 roku stwierdził, iż odpowiada on przebiegowi sesji.

Następnie poprosił o przyjęcie w/w Protokołu.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie w/w protokołu.

Głosowanie :

31 głosów „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że Protokół Nr I/2001 z sesji RM w dniu 29 stycznia 2001 r. został przyjęty

Ad.5.**Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM**

Przypomniał czym zajmowała się Rada w okresie między sesjami :

- omówienie na komisjach tematu - bezpieczeństwo socjalne w mieście,
- podział środków na 2001 r. dla klubów oraz stowarzyszeń,
- uczestniczenie w otwarciu firmy Chantelle w SSE.

Ponadto poinformował, iż uczestniczył :

- w uroczystościach 35 - lecia istnienia Związku Pszczelarzy,
- wraz z przedstawicielami Klubów Radnych w spotkaniu ze Stowarzyszeniem Unii Kupców,
- w uroczystości czwartych urodzin Radia MTM,
- w poświęceniu sztandaru dla Szkoły Podstawowej nr 9 w Starachowicach,
- w konferencji zorganizowanej przez SSE,
- w uroczystościach 85-lecia istnienia ZHP w Starachowicach,
- w spotkaniu z przedstawicielami Ambasady Brytyjskiej mającym na celu zaciśnienie kontaktów gospodarczych między polskimi a brytyjskimi przedsiębiorcami.

Pan J. Warszawa

Poprosił o przybliżenie tematu konferencji w Specjalnej Strefie Ekonomicznej.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Powiedział, że Pan Prezydent J. Wierzbicki poinformuje o szczegółach konferencji, w której również brał udział.

Ad.6.**Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta**

Poinformował o pracach Zarządu Miasta między sesjami, który w tym czasie odbył 8 posiedzeń i podjął 7 uchwał, a członkowie ZM przyjęli łącznie 85 interesantów w ramach planowanych przyjęć.

Bezpośrednio po ostatniej sesji odbyła się konferencja prasowa poświęcona uchwalonemu budżetowi miasta.

Okres między sesjami wypełniony był różnymi wydarzeniami :

- W Zespole Szkół Zawodowych odbył się turniej halowej piłki nożnej.
- W SSE nastąpiło otwarcie francuskiej firmy Chantelle, która docelowo ma zatrudnić 500 pracowników.

- 35 rocznica powstania Związku Pszczelarzy, na której zaprezentowano dorobek naszego regionu.
- Odbyła się wizyta w MEN w związku z tym, iż zaplanowane środki finansowe w wysokości około 15 mln 80 tys. zł są za małe do sfinansowania bieżącego utrzymania szkół. Z uzyskanej na miejscu informacji wynika, że planowane z budżetu państwa środki faktyczne są mniejsze o ok. 1 mln zł. Stwierdził, iż jest to informacja szokująca. W związku z tym zostało przesłane pismo do Pana Ministra Sprawki, w którym poruszony został temat subwencji oświatowej na bieżący rok, która nie wystarczy Gminie na pokrycie wynagrodzeń dla nauczycieli nie mówiąc już o remontach w szkołach. Powiedział, iż zainteresował już tą sprawą trzech parlamentarzystów, którzy się wywodzą z naszego terenu, licząc na ich wsparcie. Poinformował, że otrzymał niepokojące pismo z Ministerstwa Finansów, podpisane przez Panią Wiceminister mówiące o tym, iż cyt. „powinniśmy sobie powetować kwotę wydaną na realizację Karty Nauczyciela w podatku dochodowym np. podatek pod instalacjami takimi jak instalacje gazowe, ciepłownicze, wodno-kanalizacyjne itd.”. Podkreślił, że jeszcze w tym tygodniu zostanie przygotowane pismo przedprocesowe, które jeżeli nie przyniesie spodziewanego rozstrzygnięcia, to Gmina wnieśnie pozew do sądu.
- Zarząd Miasta cyklicznie spotykał się z Komitetem Obrony Mieszkańców, na których artykułował on swoje oczekiwania względem Gminy.
- Zarząd Miasta uczestniczył w jubileuszu Radia MTM FM.
- Zarząd Miasta brał udział w poświęceniu sztandaru SP nr 9 w Starachowicach.
- Dwukrotnie odbyły się spotkania z Panem Rektorem T. Klepackim z Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, których rezultatem jest projekt uchwały w sprawie użyczenia uczelni na 10 lat budynku przy ul. Radomskiej nr 76 „A”.
- SSE w sali „Olimpia” zorganizowała konferencję z przedsiębiorcami, działającymi w strefie, w której uczestniczył również Zarząd Powiatu oraz przedstawiciele innych instytucji pracujący na rzecz przedsiębiorczości. Na spotkaniu była możliwość wyjaśnienia wielu spraw, jakie nurtowały zarówno przedsiębiorców jak i Zarząd Miasta.
- W Skarżysku Kamiennej odbyło się spotkanie poświęcone zawiązaniu Związku Komunalnego Gmin Doliny rz. Kamiennej. Poinformował, że duża ilość gmin położonych nad rz. Kamienną podjęła uchwały intencyjne w sprawie przystąpienia do Związku. Gmina Starachowice podjęła się funkcji zebrania odpowiednich materiałów i wystosowania wniosku do Sądu Rejestrowego w Kielcach celem zarejestrowania w/w Związku. Efektem podjętych działań będzie możliwość ubiegania się dla Związku o duże środki pomocowe z Unii Europejskiej.
- Uczestniczenie w obchodach 75 rocznicy powstania ZHP zorganizowane w Starachowickim Centrum Kultury.
- Uczestniczenie w 10 rocznicy działalności firmy STAR POL połączone z uroczystością uzyskania certyfikatu ISO 9002.
- Na sali „Olimpia” odbyło się spotkanie z gośćmi z Ambasady Brytyjskiej - Panem Sekretarzem Ambasady d/s Regionów oraz pracownikami sekcji handlowej. W spotkaniu uczestniczyli również polscy przedsiębiorcy jak również osoby pracujące na rzecz biznesu w Starachowicach. Przedsiębiorcy mieli przedstawione różnorodne możliwości nawiązania współpracy z biznesem brytyjskim. W wyniku tej wizyty Sekretarz Ambasady zaoferował wyjazd do Wielkiej Brytanii grupy około 15 przedsiębiorców, którzy nawiązaliby na miejscu bliższe kontakty z przedsiębiorcami brytyjskimi. Ambasada Brytyjska przeznaczyła na ten cel określone środki. Poinformował, iż wysłana została do starachowickich kupców propozycja wejścia Gminy w spółkę z kupcami z Manhattanu

w celu wybudowania hali do sprzedaży detalicznej względnie zaadaptowania hali po ciepłowni. Zauważył, że minęło już sporo czasu i do dnia dzisiejszego nie ma żadnej odpowiedzi. Unia Kupców i Producentów Rynkowych wystosowała natomiast pismo do Rady Miejskiej, aby Rada Miejska wyraziła zgodę na zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego centrum miasta. Poinformował, że w związku z postawioną propozycją został przygotowany na dzisiejszą sesję projekt odpowiedniej uchwały.

Pan S. Kwiecień

Nawiązał do konferencji prasowej, na której Pan Prezydent J. Wierzbicki użalał się nad swoim ciężkim losem kierowania Urzędem spowodowanym tym, że Radni go oszukują i nie chcą głosować tak, jak sobie tego Pan Prezydent życzy. Zapytał w związku z tym, których ta uwaga Radnych dotyczy? Poprosił, aby przy mediach wyjaśnić tę sprawę.

Pan Z. Krzeszowski

Zapytał Pana Prezydenta, czy zgodne jest, żeby Radny w osobie Prezydenta Miasta nadal pozostawał w spółce - Specjalna Strefa Ekonomiczna? Na potwierdzenie swych słów przytoczył art. 24f pkt 2 ustawy samorządowej, który odniósł do innego członka ZM twierdząc, iż występuje tu łamanie prawa. Z kolei przeczytał art. 25 pkt 9 w/w ustawy. Stwierdził, że niektórzy członkowie ZM pobierają diety.

Pan S. Salata

Nawiązał do telewizyjnego wystąpienia Pani Wiceminister Finansów, która wypowiedziała zdanie, iż gminy na których terenie działają SSE, które udzieliły podmiotom w strefie umorzenia podatku nie otrzymają zwrotu subwencji. Poprosił Pana Prezydenta o odniesienie się do tej wypowiedzi.

Powiedział następnie, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zadawał podobne pytanie, na które uzyskał odpowiedź. Stwierdził, iż niezrozumiałym dla Niego jest fakt, że państwo nie spełnia wymogów wobec Konstytucji i gmina ma ponieść konsekwencje wynikające ze sfinansowania realizacji Karty Nauczyciela. Zauważył, że swojego czasu Pan Prezydent powiedział, iż jeżeli subwencji nie będzie, to pewne zadania inwestycyjne w mieście nie zostaną zrealizowane. Poprosił o odpowiedź w poruszonych kwestiach.

Pan A. Bernaciak

Zapytał Pana Prezydenta jaka jest w tym roku realnie możliwa liczba nowopowstałych miejsc pracy w SSE?

Pan A. Markowski

Zapytał Pana Prezydenta, czy Radny może skierować bezpośrednio interpelację lub pismo do Prezydenta? Powiedział, że od 5-ciu miesięcy składa systematycznie interpelację adresowaną wyłącznie do Przewodniczącego Zarządu i od 5-ciu miesięcy nie otrzymuje na nie odpowiedzi.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zapytał Pana A. Markowskiego, czy w ogóle dostał odpowiedź na swoją interpelację?

Pan A. Markowski

Odpowiedział, iż dostał odpowiedź, ale nie od Prezydenta Miasta.

Pan M. Adamus

Odnosił się do informacji podanej w prasie lokalnej, gdzie Naczelnik Wydziału Finansowego podaje informację, iż decyzje podatkowe roznoszone są przez gońców. Stwierdził, że nie jest to prawdą. Ponadto zapytał Pana Prezydenta - czy każdą decyzję trzeba dostarczać osobno, pomimo, że często ta sama osoba jest odbiorcą dwóch czy trzech decyzji? Poprosił również, aby Pan Prezydent uregulował wreszcie w Urzędzie sprawę roznoszenia decyzji podatkowych biorąc pod uwagę fakt, że w mieście jest duża bieda i jest wiele osób potrzebujących pracy.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odpowiadając Panu S. Kwietniowi powiedział, że na konferencji nie użył słowa „oszukał” i jest to nadinterpretacja, natomiast powiedział, że „nie może polegać”, a uwaga ta dotyczy zarówno jednej jak i drugiej strony.

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego Z. Krzeszowskiego powiedział, że udzielał już odpowiedzi na poruszony temat, jednak udzieli jej jeszcze raz. Podkreślił, iż po wejściu w życie nowelizacji ustawy zawiesił swoją działalność w SSE i zwrócił się z zapytaniem do Ministra Skarbu, na które otrzymał pozytywną odpowiedź. Na podstawie tej odpowiedzi - poinformował - odwiesił swą działalność i jako Radny, członek Zarządu Miasta może uczestniczyć w pracach Rady Nadzorczej SSE. W piśmie jednoznacznie wyjaśniono, że Gmina Starachowice ma w SSE mały udział a ponad 70% stanowi udział kapitału niepublicznego. Powiedział, że kto jest zainteresowany tą sprawą może omawianą interpelację otrzymać.

Jeśli chodzi o subwencję, to może nawet dojść do procesu celem wyegzekwowania od Rządu wyłożonej kwoty, tym bardziej, że Gmina dysponuje pismami, gdzie jednoznacznie Minister MEN prosi o wypłacenie środków, które miały być wypłacone do końca roku 2000 a najpóźniej do początku roku 2001. Powiedział, iż niektórym gminom Rząd oddał już założone na realizację Karty Nauczyciela środki, w których udział w podatku od nieruchomości jest czy to w strefach czy to w firmach, które posiadają linie przesyłowe.

Powiedział, iż Gmina Starachowice wypracowała sobie wolne środki tzw. nadwyżkę w kwocie ok. 1,7 mln zł. W momencie kiedy budżet państwa nie został jeszcze ostatecznie zatwierdzony nie wiemy jeszcze w jakim stopniu możemy liczyć na zobowiązania Skarbu Państwa w stosunku do Gminy i musimy poczekać z podziałem nadwyżki budżetowej.

Odpowiadając Panu Radnemu A. Bernaciakowi powiedział, iż realna możliwość ilości miejsc pracy w SSE określana jest ponad 700 osób. Stwierdził, że wszystkie firmy, które do końca ubiegłego roku weszły do Strefy zadeklarowały w ogóle utworzenie ponad 2500 miejsc pracy.

Jeśli chodzi o wystąpienie Pana Radnego A. Markowskiego to - poinformował - Pan Radny taką odpowiedź dostał. Zauważył, iż nie jest w stanie osobiście odpowiadać na każde wystąpienie, jednak jeśli Pan Radny sobie tego życzy, to udzieli takiej odpowiedzi.

W odniesieniu do wystąpienia Pana Radnego M. Adamusa powiedział, że Rada Miejska podjęła uchwałę, aby podatek od nieruchomości do wysokości 3 zł nie został naliczony, bo koszty pozyskania przewyższają tę kwotę. Powiedział, że wypowiedź Pana Radnego wynika z postulowanych zmian organizacyjnych i w związku z tym zaproponował tę kwestię przedyskutować na roboczo, aby nie absorbować wszystkich na sesji.

Pan K. Bojara

Zwrócił się do Prezydenta Miasta Pana J. Wierzbickiego mówiąc, iż w wystąpieniu stwierdził On, że Minister Edukacji Narodowej zwracał się do Zarządu Miasta o wypłacenie nauczycielom świadczeń. W związku z tym zapytał, czy był to jeszcze Minister Handtke, czy

już nowy Minister, bo jeżeli był to Minister Handtke, to powiedział, iż Jego zdaniem miasto nie otrzyma tych środków.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że był to nowy Minister Edukacji Narodowej.

Pan Z. Krzeszowski

Powiedział, iż odbyła się rozmowa na temat § 24f, wg którego Pan Prezydent J. Wierzbicki jest przedstawicielem Gminy Starachowice w Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Stwierdził, iż dziwny jest dla niego fakt, że któryś z ministrów interpretuje prawo na własny użytek. Zauważył, iż z tego co wie - Pan J. Wierzbicki wystąpił z zapytaniem do Ministerstwa nie jako Radny lecz jako Prezydent Miasta. Powiedział, że będzie zobowiązany, jeżeli zobaczy wspomniane pismo z Ministerstwa, które ostatecznie rozwieje pojawiające się wątpliwości. Stwierdził, że przytoczony artykuł Ustawy samorządowej mówi, iż cyt. „wybór i powołanie radnego do tych władz są z mocy prawa nieważne” i dodał, że jest to mało moralne. W związku z tym wniósł oficjalny wniosek, aby Rada powołała innego przedstawiciela w SSE.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odpowiedział, że w piśmie z Departamentu Prawnego Ministerstwa Skarbu wyraźnie napisane było cyt. „Radny - Prezydent Miasta”.

Pan Z. Krzeszowski

Przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi odnośnie otrzymywania diet przez członków Zarządu Miasta.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że jako Radny nie pobiera diety, a jeżeli pojawia się zarzut, to poprosił o jego doprecyzowanie.

Pan Z. Krzeszowski

Powiedział, iż ma na myśli Pana J. Łyczkowskiego, który ma - z tego co wie, bo dzisiaj rano tę informację potwierdzał - wypłacaną dietę na konto.

Pan J. Łyczkowski - Członek ZM

Poprosił, aby Skarbnik Miasta podał oficjalną informację odnośnie domniemanego pobierania diet przez Radnych - członków ZM.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, iż Pani Skarbnik udzieli informacji w tej sprawie po najbliższej przerwie.

Pan A. Bernaciak

Odnosił się do odpowiedzi Pana Prezydenta J. Wierzbickiego w sprawie zatrudnienia osób w SSE i zapytał, czy jest to średnioroczne zatrudnienie ?

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że SSE cyt. „jeszcze w tym roku zatrudni” i wynika z tego sformułowania jednoznacznie, że do końca roku ma być wspomniana przez Niego liczba osób zatrudniona.

Pan A. Bernaciak

Powiedział, iż z wypowiedzi tej wynika, że może być w grudniu 500 miejsc pracy, natomiast nie średniorocznie.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że nie można wykluczyć takiej możliwości, gdyż deklaracja jest do końca tego roku.

Pan A. Markowski

Powiedział, iż wyjaśnienie Pana Prezydenta go nie satysfakcjonuje.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że na interpelacje Radnych odpowiadają członkowie ZM i było to praktyką od lat.

Pan S. Sałata

Zapytał odnośnie kwestii subwencji oświatowej Pana Prezydenta J. Wierzbickiego, czy wszyscy prezydenci gmin kierują w tej sprawie pisma do Rządu, czy czyni tak tylko nasza gmina.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że w podobnej sytuacji są inne gminy. Zauważył, że gmina ma ogromną szansę otrzymać założone za państwo środki na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli i nie pozostaje jej w tej sytuacji nic innego jak tylko wnieść pozew do sądu.

Pan M. Adamus

Powiedział, iż od trzech miesięcy nie może uzyskać informacji na temat średniej stawki wynagrodzeń w jednostce budżetowej Przedszkola Miejskie. Zauważył, że jako Radny ma prawo do takiej informacji, gdyż wiele osób pyta Go jako nauczyciela - jaka jest średnia wynagrodzeń we wspomnianej jednostce? Zauważył, że na swoje wnioski zgłoszone na Komisji Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki nie odpowiedziała w/w jednostka oraz STBS. Powiedział, iż ma odczucie, że traktuje się Go niepoważnie.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zauważył, że jeżeli Radny sformułuje swe pytanie na piśmie to zostanie na nie odpowiedź.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zapytał, czy Radni mogliby jako pierwszego w dyskusji na temat bezpieczeństwa socjalnego wysłuchać przedstawiciela Caritasu - Ks. T. Czyż, którego wzywają obowiązki? Nie widząc głosów przeciwnych podziękował za wyrażenie zgody.

Pan S. Kwiecień

Poprosił, aby fragment sesji dotyczący bezpieczeństwa socjalnego był nagrywany i przekazany w całości mieszkańcom naszego miasta, gdyż złą praktyką jest pokazywanie informacji w sposób wybiórczy.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zauważył, że treść wypowiedzi na sesji zawarta jest w protokole.

Pan S. Kwiecień

Powiedział, że chodzi mu w tym momencie o przekaz wizyjny. Stwierdził, iż Urząd Miejski opłaca z pieniędzy podatników przekaz telewizyjny, który powinien oddawać to, o czym się mówi na sesji RM. Jeśli natomiast chodzi o protokół, to nie wnosi do niego żadnych zastrzeżeń.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Powiedział, że prośba Pana S. Kwietnia zostanie spełniona. Poprosił następnie o wystąpienie przedstawiciela Caritasu - Ks. T. Czyża.

Ad.7c.**Ksiądz T. Czyż - przedstawiciel „Caritas” Diecezji Radomskiej w Starachowicach**

Przedstawił informację nt pomocy socjalnej świadczonej poprzez prowadzenie stołówki „Caritas”.

Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił, aby wyjątkowo odstąpić od dotychczas przyjętych zasad dyskusji i zadać w tym momencie ewentualne pytania pod adresem Ks. T. Czyża.

Pan A. Markowski

Zapytał, ile obiadów darmowych rocznie wydawanych jest z parafii ?

Ks. T. Czyż - przedstawiciel „Caritas”

Poinformował, iż codziennie wydawanych jest około 20 darmowych obiadów z parafii.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.7a.**Pan A. Jagiello - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach**

Przedstawił informację na temat „Bezpieczeństwo socjalne w mieście” w kontekście działalności MOPS.

Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Powiedział, iż ewentualna dyskusja odbędzie się po wystąpieniu wszystkich zaproszonych gości.

Poinformował, że w punkcie 7b miało być wystąpienie przedstawiciela PCK Pana J. Zakrzewskiego, który jednak z przyczyn od siebie niezależnych nie mógł uczestniczyć w dzisiejszej sesji.

Informacja na piśmie odnośnie działalności PCK stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7d.**Pan M. Sławek - Z-ca Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy**

Przedstawił w zastępstwie Kierownika PUP Pana J. Nowaka informację na temat bezpieczeństwa socjalnego w odniesieniu do PUP. Na koniec stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma informacji odnośnie przewidywanych środków, jakimi PUP dysponował będzie w 2001 r.

Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Pan A. Markowski

Powiedział, że w celu uzupełnienia informacji należałoby wysłuchać jeszcze przedstawiciela Zakładu Robót Publicznych - realizatora programu zatrudnienia na temat dotacji, ilości osób zatrudnionych, gdyż jest to potrzebne do dyskusji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił o wystąpienie przedstawiciela Zakładu Robót Publicznych.

Pan J. Ryś - Dyrektor Zakładu Robót Publicznych

Poinformował, że przedstawi taką informację w dalszej części dyskusji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad.7e.**Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM**

Otworzył dyskusję.

Pan A. Markowski

Powiedział, że wniosków nasuwa się wiele. Jeżeli mówimy o biedzie w mieście, to musimy również wiedzieć, jak z tą biedą walczy służba zdrowia. Zauważył, że wystąpienie ze strony służby zdrowia powinno być przewidziane w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Przypomniał, że porządek obrad został zaakceptowany przez przedstawicieli Klubów Radnych na spotkaniu, w którym uczestniczył również Pan A. Markowski. Zauważył, że bezpieczeństwo socjalne jest ogromnym tematem, na temat którego wiele innych, niż mające dzisiaj swoje wystąpienia organizacji, miałyby coś do powiedzenia. W związku z wypowiedzią Pana A. Markowskiego poprosił o wystąpienie Pana J. Rysia - Dyrektora ZRP.

Pan J. Ryś - Dyrektor Zakładu Robót Publicznych

Powiedział, że gdyby wcześniej był zawiadomiony to przygotowałby bardziej szczegółowe materiały.

Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Pan A. Markowski

Zapytał Pana Dyrektora - ile ZRP otrzymał dotacji z budżetu gminy w 1999 r., w 2000 r. i jaki jest plan na 2001 r. ?

Pan J. Ryś - Dyrektor Zakładu Robót Publicznych

Powiedział, że dotacja jest w tej samej wysokości od 1997 r. i wynosi 400 tys. zł.

Pan J. Warszawa

Zapytał, czy wypracowane środki w ZRP to także dotacja z gminy ?

Pan J. Ryś - Dyrektor Zakładu Robót Publicznych

W ZRP w 2000 r. na 1.896 tys. zł dotacja stanowiła 19% więc 81% są to środki wypracowane przez zakład.

Pan A. Bernaciak

Powiedział, że w związku z emisją obligacji następuje zwiększenie środków w budżecie. W związku z tym zapytał, czy ZRP w jakikolwiek sposób bierze udział w inwestycjach, które są pokrywane z obligacji ?

Pan J. Ryś - Dyrektor Zakładu Robót Publicznych

Powiedział, że zakład bardzo chętnie skorzysta ze środków, jakie ewentualnie zostaną mu przekazane.

Pani A. Miller - przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego

Przepraszając, że w obradach nie może brać udziału Pan Marszałek. Poinformowała, że w Urzędzie Marszałkowskim zajmuje się sprawami polityki społecznej.

Powiedziała, iż problem biedy w mieście Starachowice nie jest jej obcy. W tej chwili założenia w polityce społecznej państwa są takie, ażeby jak najmniej środków kierować na tę działalność. Zmierzają do tego, aby mówić tylko o wsparciu społecznym. Stwierdziła, iż środków budżetowych na pewno więcej nie będzie ani w tym roku ani na przyszły. Od dwóch lat obserwuje się, że środków z budżetu państwa na pomoc społeczną jest coraz mniej. Z informacji, jaką przekazała Pani Minister Stełęga - Piasek wynika, że na rok 2001 jest 77% środków roku ubiegłego.

Zauważyła, że w ubiegłym miesiącu opiniowane były projekty zmian, jakie się planuje w przyszłym roku w finansowaniu pomocy społecznej. W planach tych zakłada się, żeby wszystkie zadania zlecone przeszły jako zadania własne samorządów wszystkich szczebli.

Powiedziała, że bezpieczeństwo socjalne to nie tylko sprawa zasiłku, ale także sprawa zatrudnienia, ochrony zdrowia, oświaty i wielu innych dziedzin życia. Podkreśliła, że planowane ograniczenia w opiece społecznej mają wyzwolić w społeczeństwie inicjatywę. Jeśli zmniejszy się ilość środków na pomoc społeczną, to musi się zwiększyć liczba zatrudnionych osób w ośrodkach pomocy społecznej. Ważnym zamierzeniem jest to, że pomoc społeczna ma się skupiać na profilaktyce we współpracy ze szkołą, sądem itd.

Przy reformie administracyjnej tak podzielono role, że samorzady dostały zadania, natomiast pieniądze pozostały w administracji państwowej. Samorząd wojewódzki ma w kompetencjach przygotowywanie bilansu potrzeb środków na zadania w obszarze pomocy społecznej. Na terenie województwa funkcjonuje 102 ośrodki pomocy społecznej, z których Urząd Marszałkowski zbiera informacje odnośnie potrzeb. Miasto Starachowice w stosunku do zgłoszonych potrzeb uzyskało na rok bieżący ok. 53% środków. W skali województwa problem niezaspokojonych środków na pomoc społeczną kształtuje się w granicach trzydziestu kilku do siedemdziesięciu kilku procent. Na skutek częstych interwencji Radnych (interpelacje Radnych, apele) z ramienia Urzędu Marszałkowskiego występuje się do różnych szczebli władzy, instytucji, urzędów po to, aby przynajmniej poinformować ich z jakimi problemami finansowymi borykają się ośrodki pomocy społecznej.

Powiedziała, że podział środków na szczeblu centralnym powinien obejmować wszystkie środki, które w budżecie są przewidziane na pomoc społeczną, a wtedy każdy dyrektor ośrodka pomocy społecznej od początku roku będzie wiedział, jakimi środkami dysponuje.

W momencie przygotowywania bilansu potrzeb Marszałek Województwa uznał, że samorzady robiąc rozeznanie jaką ilość środków na pomoc społeczną zabezpiecza budżet państwa, że potrzebna jest większa dotacja na pomoc społeczną w stosunku do roku ubiegłego. Po zrobieniu analizy okazało się, że średnio w województwie samorzady przeznaczają około 20% środków budżetowych na pomoc społeczną w stosunku do tej wysokości, jaką przyznaje Wojewoda. Powiedziała, że świadczy to o biedzie samorządów.

Stwierdziła, iż w mieście jest ogromne bezrobocie i Rada Miasta Starachowic powinna wystąpić do Wojewody oraz do Marszałka z apelem, uzasadniając, że środki jakimi dysponuje miasto na pomoc społeczną nie wystarczają na zabezpieczenie obligacyjnych potrzeb.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, że w imieniu Zarządu Miasta wystąpił do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zwiększenia środków na pomoc społeczną. Zauważył, że Rada Miejska w czasie sesji sformułuje rezolucję, która wesprze działania mające na celu pozyskanie dodatkowych środków na pomoc społeczną. Powiedział, że jeżeli bezrobocie rośnie to logiczne wydaje się, że trzeba zwiększyć środki na pomoc społeczną. Równocześnie państwo zmniejsza drastycznie środki na przeciwdziałanie aktywnym formom bezrobocia. Z tego wynika, że ani Powiatowy Urząd Pracy, ani gmina nie jest w stanie zorganizować żadnej formy walki z biedą społeczną.

W odniesieniu do wypowiedzi Pani A. Miller powiedział, że na dzień dzisiejszy gmina zabezpiecza na pomoc społeczną tyle samo środków ile zabezpiecza budżet państwa. Powiedział, że Gmina Starachowice liczy, iż sytuacja się zmieni i państwo w trakcie roku dołoży środków na świadczenia socjalne.

Poinformował, iż nie czekając na to jakie pieniądze jeszcze wpłyną z budżetu państwa Zarząd Miasta podjął uchwałę o przeznaczeniu z rezerwy budżetowej 100.000 zł na wsparcie działań MOPS-u głównie na zasiłki celowe i sfinansowanie obiadów wydawanych w „Caritas”. Zaznaczył, że uchwała ta uzyskała stu procentowe poparcie Komisji Finansów i Budżetu i pieniądze te wpłyną w najbliższym czasie do MOPS-u. Dodał, iż Zarząd Miasta będzie czuwał nad tym tematem, ponieważ nie można dopuścić do tego, aby ktokolwiek w Starachowicach chodził głodny. Stwierdził, iż będzie to niezwykle trudne ze względu na ograniczone środki.

Poinformował, iż będzie monitował u Wojewody o przyznanie środków na ten cel, gdyż środki z budżetu państwa do budżetów gmin przechodzą przez budżet Wojewody.

Pani K. Kozłowska

Poinformowała, iż w materiale na sesję przygotowanym przez Pana A. Jagiełło - Dyrektora MOPS-u zaniepokoił ją fragment wypowiedzi, który mówił, że są jakieś zastrzeżenia do działalności MOPS-u w zakresie usług specjalistycznych. Stwierdziła, iż jest to dział pracy, który spełnia wszystkie najbardziej nowoczesne kierunki o których mówiła przedstawicielka Urzędu Marszałkowskiego oraz wychodzi naprzeciw poprzez tj. profilaktykę, pomoc psychologiczną i pomoc merytoryczną. Idzie to w kierunku wczesnej interwencji o której mówiła przez wszystkie lata pracy w Radzie Miejskiej i jest to najbardziej nowoczesny i przyszłościowy kierunek pracy MOPS-u. Dodała, iż na tym dziale uczyło się wiele Miejskich Ośrodków Pomocy Społecznej w kraju. Poinformowała, iż była uczestnikiem kilku naukowych konferencji, na których podawano się za przykład bardzo nowoczesnej pracy MOPS-u właśnie ten kierunek. Powiedziała, że organ Ministerstwa Pracy i Polityki Socjalnej uznał ten rodzaj

pracy MOPS-u jako wiodący i najlepszy w kraju. Następnie zgłosiła wniosek, aby nie likwidować profilaktyki, gdyż jest to pomoc małemu dziecku, która jest bardzo wczesna i wszechstronna. Poprosiła Dyrektora MOPS o wyjaśnienie, czy naprawdę są zastrzeżenia i z jakiej strony ?

Następnie zapytała Zastępcę Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy o działania związane z zatrudnianiem młodych ludzi. Stwierdziła, iż nasze miasto traci elitę intelektualną. Młodzi, wykształceni ludzie wiążą się z miastem, w którym studiują. Zaznaczyła, iż jest to rzecz niepokojąca. Zwróciła się z pytaniem, jakie są działania PUP aby zapobiec takiej działalności ? Stwierdziła, iż Radni ciągle mówią o SSE i w pomoc jej wkładają całe serce. Jednak obietnice SSE o zatrudnieniu określonej liczby osób się nie zgadzają. Zaznaczyła, iż chciałaby usłyszeć odpowiedź na pytanie jak Rada i Zarząd Miasta wspiera firmy spoza Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Pan A. Markowski

Podziękował Panu Przewodniczącemu RM za to, iż zadbał o filmowanie obrad przez telewizję kablową i udostępnienie ich społeczeństwu.

Odnośnie bezrobocia stwierdził, iż należy o tym mówić w sposób faktyczny i poważny. Poinformował, iż Dyrektor ZRP - Pan J. Ryś stwierdził, że ZRP jest do łagodzenia bezrobocia, w takim razie dotacja dla tego zakładu była przeznaczona na zagospodarowanie. Stwierdził, iż jeden bezrobotny z udziałem refundacji PUP-u to jest 560 zł, dlatego jeżeli Pan Dyrektor J. Ryś mówi, że 80% wypracuje sam, powinien zatrudnić 550 osób rocznie. Gdyby nie było tej refundacji a ZRP chciałby zatrudnić bezrobotnych - to powinno ich być około 400. Stwierdził, iż nie można gospodarować pieniędzmi dając 400.000 zł dla ZRP w celu przygotowania się do prywatyzacji. Uważa, że takie postępowanie i gospodarowanie pieniędzmi jest naganne.

Zaproponował wniosek, aby ściśle wyliczyć sumy wydane na zatrudnionych w roku 2000 i resztę pieniędzy zwrócić.

Nie zgodził się z tym, aby pieniądze z Sejmiku Wojewódzkiego wpływały w różnych kwotach, gdyż jest to deprawowanie biedy. Stwierdził, iż takie huśtawki w biedzie są niewskazane.

Następnie przypomniał, iż 6 listopada br złożył interpelację w sprawie udzielania pełnych informacji nt dofinansowań szkoleń podwyższających kwalifikacje zawodowe dla pracowników Urzędu Miejskiego. Stwierdził, iż otrzymał odpowiedź, z której wynika, że masa pieniędzy jest wydawana na dofinansowanie studiów a nawet na kursy języka angielskiego. Jest to karygodne, gdyż w niektórych rodzinach nieraz się nie je, aby opłacić dziecku naukę tego języka. Zgłosił wniosek, aby Zarząd Miasta obliczył i podał na następnej sesji, ile zostało wydane środków finansowych na dofinansowanie studiów, kursów w 1999 roku ? Dodał, iż nie może być tak w mieście, że niektórzy głodują a inni zarabiają spore pieniądze i jeszcze opłaca się im kursy. Uważa, iż należy bardziej szanować pieniądze z budżetu gminy i kierować je tam, gdzie jest potrzeba. Stwierdził, iż wszyscy ci, którzy zarabiają duże pieniądze i dofinansowuje się im kursy powinni imiennie zwrócić te pieniądze.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poprosił, aby Radni trzymali się głównego tematu sesji. Następnie zaznaczył, iż telewizja kablowa dostała informację, aby została.

Pani E. Wiercińska

Stwierdziła, iż Radni powinni nie tylko zająć się przekazywaniem pieniędzy do MOPS-u ale czynić wszystko, aby powstawało jak najwięcej miejsc pracy dla osób młodszych i starszych.

Zauważyła, iż w wypowiedzi Z-cy Dyrektora PUP brakuje informacji nt aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2001 roku. Zwróciła się z pytaniem, czy będą prowadzone prace nad programami specjalnymi do walki z bezrobociem? Stwierdziła, iż w ubiegłym roku w tym zakresie było dużo zrobione jednak efekty nie są znane Radnym. Poprosiła o przybliżenie efektów tej pracy. Poinformowała, iż jednym ze sposobów walki z bezrobociem jest pozyskiwanie pożyczek z dużymi preferencjami dla osób bezrobotnych, które mogłyby rozpocząć swoją działalność gospodarczą, a przez to zatrudnić inne osoby i zmniejszyć bezrobocie w mieście.

Następnie zwróciła się do Pana Prezydenta z pytaniem, czy rzeczywiście jest zatrudnionych 100 osób od ubiegłego roku w SSE i czy jest realne, aby SSE w 2001 r. zatrudniła 280 osób? Uważa, że właśnie tworzenie nowych miejsc pracy poprzez zwiększanie zatrudnienia prowadzi do zmniejszania biedy, która doskwiera wielu rodzinom.

Pan A. Bernaciak

Poinformował, iż ma podobne dane dotyczące zatrudnienia w SSE. Zwrócił się z pytaniem do Pana Prezydenta, jakie widzi realne możliwości zatrudnienia, gdyż 700 miejsc pracy a 280 jest to niebagatelna różnica? Stwierdził, iż pomoc Rady Miejskiej liczona na 1.500.000 zł związana z podatkiem od nieruchomości mogłaby stanowić 130 miejsc pracy w skali rocznej licząc po 1000 zł na osobę. W związku z tym myśli, iż SSE w 2001 r. odda te 130 miejsc pracy.

Następnie zgłosił wniosek, aby Radni mogli fizycznie zobaczyć jak wygląda rozwój SSE. Dodał, iż chciałby być zaproszony na przejażdżkę po SSE celem zobaczenia tego co się tam rozwija.

Jeśli chodzi o pytanie skierowane do ZRP - dotyczące obligacji, stwierdził, że wtedy, gdy zostały one wprowadzone w życie, faktycznie mówiło się o wielkim wydarzeniu związanym z zatrudnieniem bezrobotnych do robót ziemnych i do tych, które były finansowane z obligacji. Jednak z PUP i ZRP nie było informacji, która odzwierciedlałaby te twierdzenia.

Pan E. Imiela

Poinformował, iż z wielkim smutkiem wysłuchał wszystkich informacji nt temat złych przewidywań i tego co może spotkać jeszcze nasze miasto. Uważa, iż w tej sytuacji należy skupić się nad składaniem konkretnych wniosków, które mogłyby służyć radą i pomocą służbom odpowiedzialnym za łagodzenie bezrobocia. Stwierdził, iż ze sprawozdań wynika, że bardzo zagrożone są zasiłki okresowe, które są niezwykle pomocne dla biednych rodzin. Myśli, iż w tej sytuacji zupełnie nowego znaczenia nabierają obiady, które realizowane są przez stołówkę „Caritas”.

Zgłosił wniosek, aby Zarząd Miasta i Kierownictwo MOPS-u zastanowili się i przeanalizowali możliwość uruchomienia wydawania takich obiadów w jeszcze innej stołówce, ponieważ osoby, które potrzebują pomocy można podzielić na dwie kategorie tzn. tych, którzy na własne życzenie, z własnej woli znaleźli się w trudnej sytuacji - są to osoby dotknięte patologiami oraz tych, którzy mają bardzo niskie dochody. Dodał, iż osoby z drugiej kategorii często nie chodzą do stołówki, aby nie spotkać się tam z osobami pijanymi, które zachowują się wulgarnie. Dlatego warto byłoby podpisać umowę z jeszcze jedną jadalnią w mieście, która mogłaby realizować obiady dla podopiecznych MOPS-u, którzy mogliby zjeść posiłek w kulturalnych

warunkach. Poinformował, iż w pierwszej kadencji realizowane były świadczenia wydawania obiadów w dwóch miejscach.

Jeżeli chodzi o dotowanie ZRP stwierdził, iż dotacja ta miałyby sens wtedy, gdy zakład ten zatrudniał więcej osób i na obsługę ich trzebabyło wydać 400.000 zł z budżetu gminy. Dodał, iż w tej chwili nie ma takiej potrzeby. Zaproponował, aby zastanowić się nad przeprowadzeniem korekty budżetu, gdyż ZRP chce uczestniczyć w wykonywaniu robót na terenie SSE, a jeśli Rada Miasta dotuje ZRP to dotuje również te inwestycje, które się tam odbywają. Stwierdził, iż nie bardzo wie dlaczego budżet miasta ma przeznaczać środki na dotowanie inwestycji na terenie SSE.

Poinformował, iż ZRP szykuje się do prywatyzacji, a ma niebagatelne kwoty na swoje utrzymanie i wszyscy są pełni obaw, czy zostaną one we właściwy sposób wykorzystane. Ponadto powiedział, że zakład ten oferuje niższą cenę w przetargach, gdyż jest dotowany przez gminę. W związku z tym należy rozważyć, czy taka działalność nie wytrąca z rynku innych podmiotów, które nie są dotowane a w wyniku takiej polityki będą musiały zwalniać swoich pracowników.

Pan K. Bojara

Poparł pierwszą część wypowiedzi Pana E. Imieli. Stwierdził, iż wszyscy referenci, którzy składali informacje odnośnie pomocy społecznej zrobili ją bardzo szczegółowo i swoją pracę wykonują poprawnie. Zaznaczył, iż inną rzeczą są środki finansowe na pomoc społeczną, których jest za mało, a miasto przy takim bezrobociu nie może sobie na wiele pozwolić.

Następnie zwrócił się z pytaniem, ile wynosi koszt działalności stołówki „Caritas” oraz jaki jest koszt dotacji miasta na utrzymanie tej placówki?

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, iż faktem jest, że oszukano Polaków, bowiem nikt nie powiedział im, że będzie tak wielkie bezrobocie. Zaznaczył, iż 50% społeczeństwa żyje poniżej minimum socjalnego. Dodał, iż nikt również nie rozliczył jeszcze ekipy obecnego Premiera J. Buzka, który obiecał oddanie władzy społeczeństwu, z tego, że nie przekazuje jednocześnie pieniędzy do gmin. Stwierdził, iż Rada Miejska jako samorząd lokalny nie może beczynnie czekać na to, aby Rząd podjął decyzje i być może przekazał jakieś środki finansowe, ale musi zacząć działać. Zarząd Miasta bardzo dobrze zrobił przekazując 100.000 zł. do MOPS-u, lecz środków finansowych potrzeba znacznie więcej. Stwierdził, iż nie bardzo wierzy w deklaracje Rządu, które nie mają żadnego pokrycia. Dodał, iż Rada jako samorząd lokalny nie informuje społeczeństwa, że za brak środków finansowych na ten cel nie odpowiada Gmina Starachowice lecz Rząd. Społeczeństwo rozliczy samorząd lokalny z tego co zrobił przez tą kadencję, gdyż nie widać szans na nowe miejsca pracy.

Odnośnie zatrudnień w Specjalnej Strefie Ekonomicznej poinformował, iż zafunkcjonują one dopiero wtedy, gdy ruszy gospodarka w naszym kraju. Dodał, iż SSE sama dla siebie nie będzie produkować, zakłady tam funkcjonujące muszą sprzedawać swoje wyroby a w tym kierunku to wszystko nie zmierza. Myśli, iż dzisiaj ogólnonarodowe hasło walki z bezrobociem, przy jednoczesnym zmniejszaniu nakładów na np. odbudowanie prawa ludzi do zasiłków dla bezrobotnych, do niczego nie doprowadzi. Dodał, iż należy powrócić tutaj do sytuacji z początku lat 90-tych, kiedy to na szerszą skalę organizowane były prace interwencyjne i roboty publiczne. Powiedział, iż w jego przekonaniu należy ratować sytuację na dzień dzisiejszy, gdyż ze statystyk wynika, że tylko 26% ludzi ma prawo do zasiłku.

Następnie zwrócił się z pytaniem do Pana Prezydenta, jakie monity były czynione poprzez Powiatową Radę Zatrudnienia? Dodał, iż jest bardzo zdziwiony, że na dzisiejszych

obradach nie ma Starosty i Przedstawiciela Powiatu, którzy zajmują się zdrowiem i bezpieczeństwem.

Poprosił, aby Pan Prezydent udostępnił Radnym interwencje jakie podejmował Zarząd Miasta w zakresie braku pieniędzy oraz informację, co udało się zrobić po dyskusji na wcześniejszej sesji nt bezrobocia w mieście.

Następnie zgłosił wniosek, aby w nadwyżce budżetowej, rezerwie budżetowej czy wolnych środkach zabezpieczyć kwotę 700.000 zł. na pomoc socjalną.

Ponadto poprosił Pana Przewodniczącego, aby bardzo mocno wyartykułować, kto za co odpowiada i przedstawić w lokalnych mediach jaki jest stan faktyczny, gdyż władza w Starachowicach kojarzy się z budynkiem Urzędu Miasta i władzą samorządową a nie we wszystkim tak jest.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Powiedział, że Powiat na pewno otrzymał zaproszenie na sesję RM. Stwierdził, iż z wnioskiem Pana S. Kwietnia należy jeszcze poczekać, ponieważ gmina dostanie zapowiadzaną dotację od Rządu.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, iż temat główny sesji tj. „Bezpieczeństwo socjalne w mieście” kojarzy mu się z polityką prorodziną Rządu RP.

Zgłosił wniosek, aby Rada Miejska w Starachowicach zwróciła się do Premiera o zaprzestanie takiej polityki prorodzinnej w stosunku do naszego miasta. Takie sformułowanie oddaje obraz nastrojów społecznych w tym zakresie.

Następnie zwrócił się z pytaniem, czy jest jeszcze w mieście jakaś grupa społeczna, która powinna otrzymać pomoc, ale z różnych względów nie zgłasza się po nią, czy Zarząd Miasta ma w tym zakresie jakieś rozeznanie?

Poinformował, iż w tej chwili władza rządowa ochoczo zmierza do Unii Europejskiej i dyskutowanych jest kilkadziesiąt tematów głównych. W związku z tym zapytał, czy problematyka bezpieczeństwa społecznego jest również wpisana w kalendarz rozmów? Jakie są standardy w Unii Europejskiej oraz czy się do nich zbliżamy?

Następnie zgłosił wniosek, aby Rada Miejska zobligowała Zarząd Miasta, aby na stronie samorządowej w Gazecie Starachowickiej co miesiąc obowiązkowo zamieszczane były informacje nt co dobrego dzieje się w problematyce, której poświęcone są dzisiejsze obrady.

Stwierdził, iż mówi się, że w Polsce na wszystko brakuje pieniędzy na służbę zdrowia, oświatę, drogi itd. Dlatego należy zadać pytanie, czy Polska jest bankrutem gospodarczym, czy gdzieś te pieniądze uciekają ?

Pan T. Pocheć

Stwierdził, iż jedną z form przeciwdziałania bezrobocia w Starachowicach były tzw. staże absolwenckie, które trwały do 1.02.2001 r. Tego dnia staże te zostały rozwiązane ze wszystkimi stażystami. Zwrócił się z pytaniem do Pana M. Sławka - Z-cy Kierownika PUP, czy istnieje możliwość ponownego zatrudnienia stażystów w jak najszybszym czasie ? Poinformował, iż na dzień 31.01.2001 r. takich stażystów jest 554.

Pan J. Warszawa

Nawiązał do wypowiedzi Pana E. Imieli odnośnie podziału osób korzystających ze stołówki „Caritas”. Stwierdził, iż te osoby należy podzielić jeszcze na tych, którzy mieszkają w ościennych dzielnicach miasta tj. os. Michałów, Lubianka, Orłowo. Zauważył, iż mieszkają oni w dosyć dużej odległości od stołówki. Dodał, iż obiad tam kosztuje 1.80 zł, a za dojazd

mieszkańcy muszą zapłacić ok. 3 zł. W związku z tym zgłosił wniosek, aby tych ludzi wspomóc np. biletami, aby mogli dojechać do stołówki. zaproponował otworzyć nową stołówkę na os. Południe. Następnie zwrócił się z pytaniem do Pana M. Sławka - Z-cy Kierownika PUP - ile rzeczywiście kosztują bezrobotni ?

Następnie zapytała Zarząd Miasta, czy zgodnie z art. 18 pkt 6 uchwalony został program gospodarczy w gminie i czy zostanie on przedstawiony Radzie Miejskiej ?

Pan A. Krupa

Stwierdził, iż wiele osób powinno być rozliczonych w państwie, którzy nie zostali rozliczeni a nim rządzą. Powiedział, iż cieszy, że mówi się dzisiaj nt. bezrobocia i ubóstwa w mieście, ale połączenie duchowe z tymi ludźmi nic nie daje. Poprosił, aby Radni przeszli do składania konkretnych wniosków. zaproponował, aby 50.000 zł z imprez sportowych przekazać na stowarzyszenia, fundacje zajmujące się opieką socjalną mieszkańców naszego miasta.

Pani H. Prokop

Zasygnalizowała, iż na os. Południe w Szkole Podstawowej Nr 13 funkcjonuje bardzo dobrze zorganizowana stołówka. Dodała, iż rozmawiała z dyrektorem tej szkoły, czy nie można byłoby zamówić w niej określoną liczbę obiadów, które zostałyby doręczone na zasadzie wolontariatu osobom starszym i chorym.

Pan S. Sałata

Stwierdził, iż propozycja Pani H. Prokop ma sens wówczas, gdy taką stołówkę uruchomi się z budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Wanacja” lub w domu parafialnym u ks. Pindery.

Odnosnie wypowiedzi nt. przejazdów autobusami dla ludzi biednych powiedział, że to koalicja rządząca nie głosowała za projektem uchwały dla 70-latków.

Odnosnie organizowania nowych miejsc pracy poinformował, iż Gazeta Starachowicka podała, że w firmie MAN znajdzie zatrudnienia nie więcej niż 153 osoby, a podpisane było 907 osób. Dodał, iż należy zwrócić uwagę o ile wzrośnie bezrobocie poprzez te zwolnienia.

Uważa, iż sytuację biedy w naszym mieście spowodowała opatrność ludzi, którzy doszli do władzy a nie mając wyobraźni doprowadzili do ruiny kraju. Stwierdził, iż pomoc finansową należy przeznaczyć rodzinom najbardziej ubogim, które mieszkają w blokach i grozi im eksmisja, gdyż nie mogą opłacić czynszu mieszkaniowego.

Pani H. Prokop

Wyjaśniła, iż chodziło jej o roznoszenie obiadów osobom, które nie mogą wyjść z domu. Osobom takim świadczone są usługi opiekuńcze na zasadzie wolontariatu.

Pan J. Perchel

Poinformował, iż był wykonawcą stołówki przy Szkole Podstawowej Nr 13 i jest tam oddzielne wejście z zewnątrz. Wejście to można technicznie wydzielić bez narażania na to, aby osoby niepożądane kręciły się po szkole.

Następnie poinformował, iż Rada Miejska zrobiła ukłon w stosunku do przedsiębiorstw inwestujących w strefie i podjęła uchwałę zwalniającą ich z płatności podatku od nieruchomości. Planuje się poniesienie nakładów w SSE na kwotę 60 mln zł a 1 mln zł jest to mnie więcej 40 miejsc pracy rocznie. Stwierdził, iż w przetargach wygrywają firmy z innych miast. Uważa, iż ze strony Zarządu Miasta powinien iść sygnał do SSE z prośbą o zatrudnianie

firm lokalnych. W takim przypadku mogłyby się znaleźć dodatkowe miejsca pracy przy przygotowywaniu budynków, placów do właściwego funkcjonowania.

Poinformował, iż prasa i media podawały informację, że około połowy bezrobotnych nie nadaje się do żadnej pracy, dlatego uważa, iż należy skoordynować kursy prowadzone przez PUP z potrzebami firm w SSE. Stwierdził, iż lokalne firmy powinny działać na rzecz większych firm w SSE.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, iż miasto Starachowice cierpi jeszcze na skutek tzw. monokultury przemysłowej jaka była w nim uprawiana.

Odnosnie wypowiedzi Pana A. Markowskiego powiedział, iż nie ma co łączyć spraw związanych z podnoszeniem kwalifikacji załogi zakładu pracy a środkami przeznaczonymi na przekwalifikowanie bezrobotnych. Jeśli w Urzędzie Miasta zaniedba się kwestię podnoszenia kwalifikacji załogi to miasto przegra. Poinformował, iż Zarząd Miasta zachęcił 6 pracowników UM, którzy w zawodowej pracy mogą i powinni stykać się z ludźmi mówiącymi w obcych językach i sfinansował w 50% tj. po 220 zł kurs języka angielskiego. Natomiast kształcenie na wyższym poziomie muszą sfinansować sobie z własnych środków. Dodał, iż większość zakładów pracy takie kursy opłaca w całości.

Odnosnie wypowiedzi Pani E. Wiercińskiej wyjaśnił, iż na aktywne formy łagodzenia bezrobocia nie ma środków finansowych. Poinformował, iż w ubiegłym roku w UM było zatrudnionych 13 stażystów po szkole wyższej, finansowanych przez PUP, ale w tym roku nie ma na to środków finansowych.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie w SSE powiedział, że jest deklaracja zakładów, które otrzymały pozwolenie na działalność w strefie, że w tym roku stworzą ponad 700 miejsc pracy, niezależnie od tych które już są.

W odpowiedzi Panu A. Bernaciakowi powiedział, iż należy mówić o stałych miejscach pracy a nie miesięcznej pensji.

Jeżeli chodzi o przetargi stwierdził, iż wszystkie przetargi powinny wygrywać firmy miejscowe, jednak trochę w tym przeszkadza ustawa o zamówieniach publicznych, która jest bardzo rygorystyczna. Dodał, że podstawowym celem Zarządu Miasta jest to, aby przetargi na roboty w tym mieście wygrywały firmy lokalne.

Zgodził się z wnioskiem Pana E. Imieli o utworzeniu jeszcze jednej stołówki w mieście. Dodał, iż należy pilnie coś zorganizować.

Odnosnie ZRP poinformował, iż wydajność pracy w tym zakładzie, gdy zatrudniał mieszkańców w dużej ilości z kilkunastu procent wzrosła w tej chwili do 90% a w niektórych działalnościach nawet do powyżej 100%, natomiast jakość pracy jest nieporównywalna. Jednak w wyniku braku środków finansowych na roboty publiczne i prace interwencyjne Zarząd Miasta podjął decyzję o przekształceniu ZRP.

W odpowiedzi Panu K. Bojarze poinformował, iż pieniądze które gmina przekazuje na „Caritas” przechodzą przez MOPS, które je dzieli.

Odnosnie pytania Pana S. Kwietnia poinformował, iż Zarząd Miasta interweniował u Wojewody Świętokrzyskiego, gdyż przez niego przechodzą środki finansowe na pomoc socjalną, a także w Krajowym Urzędzie Pracy - monitując o środki na aktywne formy zwalczania bezrobocia. Dodał, iż interweniował również w Społecznej Radzie Zatrudnienia, która działa przy Starostwie Powiatowym. Stwierdził, iż następnym krokiem powinna być interwencja w Rządzie poprzez parlamentarzystów.

Odnosnie wypowiedzi Pana S. Walkiewicza stwierdził, że jeżeli Unia Europejska nas przyjmie i udostępni swój rynek pracy, to aż tak głębokiego problemu w Polsce nie będzie.

Walczy się o to, aby po wejściu do UE siła robocza mogła przepływać swobodnie w jedną i drugą stronę.

Odnosnie wypowiedzi Pana S. Sałaty poinformował, iż rozmawiał ze wszystkimi członkami zarządu „STAR TRUCKS” i podtrzymują oni, że zatrudnienie powinno się utrzymać na tym poziomie a nawet przy sprzyjających warunkach może się zwiększyć. Dodał, iż zakład ten zapowiada jedynie ruchy kadrowe tzn. z pośrednio - produkcyjnych zwolnienie a przyjęcia pracowników produkcyjnych ze względu na złą strukturę produkcyjną, która nie pozwala na rozwój tej firmy. Stwierdził, iż niektóre zakłady na terenie miasta będą zwiększać zatrudnienie i unowocześniać produkcję, takim zakładem jest np. Fabryka Mebli „AB”. Natomiast nie słyszy się o żadnych planowanych zwolnieniach. Nadmienił, iż w SSE ruszyła firma „STAR FAM”, która na początku zatrudniła 80 osób, teraz pracuje tam już ok. 100 osób i jest szansa na zatrudnienie ponad 300 osób.

Pan A. Markowski

Nie zgodził się z wypowiedzią Pana Prezydenta na temat wydajności pracy w ZRP, gdyż Pan J. Rys - Dyrektor ZRP powiedział, iż wyrabia 80% wydatków utrzymania firmy to w takim razie pozostaje jeszcze 20%. Stwierdził, iż wzbogacanie majątkowe ZRP było robione bez przemyślenia skoro teraz chce się go prywatyzować.

Odnosnie kursów języka angielskiego stwierdził, iż jest w stanie przeprowadzić 20 osób z certyfikatem do zatrudnienia, żeby nie trzeba było namawiać innych pracowników do ukończenia takiego kursu. Dodał, iż w tym przypadku pieniądze budżetowe zostały wydane na niewłaściwy cel.

Pan K. Bojara

Przypomniał, iż Pan Prezydent powiedział, że zwróci się z prośbą do trzech parlamentarzystów. Zwrócił się z pytaniem którzy to są parlamentarzyści, gdyż w mieście jest pięć Biur Poselskich ?

Pani E. Wiercińska

Podziękowała Panu Prezydentowi za wyczerpujące odpowiedzi na jej pytania. Następnie zgłosiła wniosek, aby Radni Rady Miejskiej w Starachowicach wystąpili z rezolucją bądź interwencją do Rządu RP a w szczególności do Ministra Pracy i Polityki Socjalnej, ponieważ wiadomo z mediów, iż Rząd podjął ogromną batalię przeciwdziałaniu bezrobociu w kraju. Dodał, iż należy wykorzystać to działanie Rządu RP i zwrócić się do rządzących z interwencją lub rezolucją o pomoc w tej sprawie a mianowicie udzielenie funduszy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w naszym mieście, gdyż sytuacja jest naprawdę bardzo trudna. Dodała, iż należy zwrócić uwagę Rządu na społeczeństwo w mieście. Stwierdziła, iż o tej interwencji należy powiadomić parlamentarzystów całego województwa.

Pan A. Bernaciak

Wyjaśnił, iż w jego poprzedniej wypowiedzi chodziło o to, aby przed przetargiem, w momencie kiedy jest on organizowany, dołożyć preferencje lokalne jeżeli jest to możliwe i ustawa o zamówieniach publicznych to umożliwi. Dodał, iż umożliwi to podmiotom lokalnym prace na terenie gminy i zwrot podatku.

Następnie podkreślił różnicę pomiędzy tym co mówi PUP dot. miejsc pracy w SSE tj. 280 miejsc a tym co mówi Pan Prezydent 700 miejsc pracy. Stwierdził, iż jest to dziwna anomalia.

Powiedział, iż za 1.500.000 zł. które gmina darowała SSE poprzez zwolnienie z podatku od nieruchomości możnaby zatrudnić 130 osób po najniższej krajowej przez cały

rok. Dlatego ma nadzieję, iż SSE w tym roku w postaci zatrudnienia odda gminie 130 nowopowstałych miejsc pracy.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zwracając się do Pana A. Bernaciaka stwierdził, iż na pewno SSE odda 130 miejsc pracy z tym, iż nie będą one na jeden rok tylko na wiele lat i będzie ich kilkakrotnie więcej. Dodał, iż nie wie skąd się wzięła liczba 280 i nie należy się na niej opierać, natomiast jego informacje pochodzą od członków zarządu SSE.

Odnosnie informacji nt SSE poinformował, iż na każdej sesji przy informacji z prac Zarządu Miasta będzie omawiał rozwój strefy, gdyż informacje tego typu ma na bieżąco. Dodał, iż zasugeruj członkom zarządu SSE, aby Radni mogli zwiedzić wszystkie firmy w niej działające i zobaczyć co się tam dzieje.

Pan M. Sławek - Z-ca Kier. Powiatowego Urzędu Pracy

Zwrócił uwagę, iż PUP nie jest instytucją, która tworzy miejsca pracy. Zadania jakie realizuje wynikają szczegółowo z ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu. PUP ma łagodzić skutki bezrobocia i pośredniczyć między bezrobotnym a pracodawcą.

Zgodził się z wypowiedzią Pani K. Kozłowskiej, która stwierdziła, że głównym zadaniem firm, zakładów pracy, samorządów jest tworzenie nowych miejsc pracy i taki jest cel wydatkowania środków z funduszu pracy. Wydatkowane pieniądze z tego tytułu mają skutkować tworzeniem nowych miejsc pracy. Ważnym zagadnieniem jakie podjęła Pani K. Kozłowska to ludzie młodzi. Stwierdził, iż ten problem jest szczególnie widziany w Powiatowym Urzędzie Pracy, który na bieżąco się nim zajmuje.

Poinformował, że PUP aktywizuje absolwentów w różnych formach m. in. poprzez umowę absolwencką, staże absolwenckie i tzw. program „absolwent”, który realizowany jest od 1998 r. i będzie realizowany również w tym roku.

W nawiązaniu do wypowiedzi Pani E. Wiercińskiej odnośnie aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu poinformował, iż ustawa w tym zakresie nic się nie zmieniła, teoretycznie te aktywne formy mogą być wprowadzane i realizowane na rynku pracy. Jednak zależy to tylko i wyłącznie od tego jakimi środkami dysponuje PUP. Następnie potwierdził informację Pana Prezydenta, że na dzień dzisiejszy PUP na koncie funduszu pracy ma 0,0 środków do dyspozycji. Poinformował również, że PUP zalegał pracodawcom w ubiegłym roku 2.100.000 zł za zatrudnianie bezrobotnych w różnych aktywnych formach.

Stwierdził, iż będą trwały prace nad programami specjalnymi, ale jest to zagadnienie bardzo trudne. Dodał, iż programy specjalne są jedną z efektywniejszych form przeciwdziałania bezrobociu. Zazaczył, iż będą one nadal pisane, ale do tego należy mieć partnera rynku pracy czyli firmę lub samorząd oraz środki finansowe.

Jeżeli chodzi o aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu poinformował, iż w tej chwili kilka firm zdecydowało się podpisać umowę o prace interwencyjne z tzw. warunkiem zawieszającym czyli pracodawca godzi się tym, że jeżeli PUP nie otrzyma środków to nie będzie rościł pretensji. Dodał, iż takie decyzje podjął również samorząd i w najbliższym czasie kilkadziesiąt osób ma być zatrudnionych przez Urząd Miasta.

Odnosnie wypowiedzi Pana A. Bernaciaka poinformował, iż w zestawieniu 41 firm, które uzyskały zezwolenie na działalność w SSE deklaruje się zatrudnienie 280 osób w 2001 r.

Odpowiadając Panu T. Pocheciowi na pytanie dotyczące stażów absolwenckich stwierdził, iż faktem jest, że zostały one zakończone. Dodał, iż PUP podjął pewne ryzyko, że te umowy przeszły, ponieważ z chwilą zerwania kontraktu w październiku przez Panią Prezes Krajowego Urzędu Pracy, PUP powinien również podjąć decyzję o zaprzestaniu wszystkich

form łagodzenie bezrobocia. Niemniej jednak podjęto ryzyko i staże trwały do końca podpisanej umowy.

Odpowiadając Panu J. Warszawie poinformował, iż w roku 2000 aktywne formy kosztowały ok. 5.600.000 zł natomiast formy pasywne tj. zasiłki dla bezrobotnych - 21.104.000 zł, zasiłki przedemerytalne - 25.085.000 zł. oraz świadczenia socjalne na kwotę 1.342.000 zł.

Odnosnie wypowiedzi Pana S. Sałaty stwierdził, iż PUP nic nie wie nt zwolnień w MAN chociaż zgodnie z przepisami powinien być powiadamiany na 45 dni przed wręczeniem wypowiedzeń. Dodał, iż jest tylko informacja o grupowym zwolnieniu w zakładzie usług technicznych, gdzie zwolnionych ma być 40 osób w okresie od marca do lipca.

Odnosnie szkoleń i przekwalifikowań powiedział, iż nie widzi żadnego problemu oprócz środków finansowych jeżeli któryś z pracodawców zwróci się, aby przygotować mu grupę pracowników w jakimkolwiek zawodzie, PUP jest w stanie zorganizować szkolenie indywidualne bądź grupowe i ponieść koszty tego szkolenia.

Pan A. Jagiello - Dyrektor MOPS

Odpowiadając Pani K. Kozłowskiej powiedział, iż jest zagrożenie funkcjonowania świadczeń specjalistycznych. Przyszły stosowne pisma z Urzędu Wojewódzkiego, w których zawarte są głębokie sugestie, aby dokonać analizy już funkcjonujących świadczeń specjalistycznych. Dodał, iż nowe formy budują prestiż władzy w mieście oraz wprowadzają spokój do domu.

Poinformował, iż boi się uruchomienia dodatkowej stołówki z powodu braku środków finansowych. Jeśli byłby to wolontariat, to można na ten temat rozmawiać i wszystko jest do zorganizowania. Natomiast zaangażowanie dodatkowych środków spowoduje dodatkowe perturbacje.

Następnie podziękował wszystkim Radnym za zrozumienie i szereg cennych uwag. Stwierdził, że gdyby chciano zrewolucjonizować stołówkę w sposób zasadniczy, zaproponował wniosek Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych, aby Zarząd Miasta rozważył możliwość przejęcia budynku znajdującego się za budynkiem MOPS-u i stworzyć tam nową stołówkę. Dodał, iż ks. T. Czyż pozyskałby pełny sprzęt i jeśliby uruchomił tam stołówkę z prawdziwego zdarzenia z 2 pomieszczeniami to ma to sens i jest za tym pomysłem.

Pan Z. Krzeszowski

Poinformował, iż w mediach wielokrotnie pokazywany jest poziom środków jakie otrzymują nasze miasta. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, dlaczego Ostrowiec Św. otrzymuje więcej środków na opiekę społeczną niż Starachowice ? Czy wynika to z poziomu ludności czy ze struktury bezrobocia, czy może z lepszych starań władz ?

Pan S. Kwiecień

Stwierdził, iż Radni powinni mieć prawidłową informację nt zatrudnienia w SSE a tymczasem są one bardzo rozbieżne. Poprosił o wiarygodną informację na ten temat na następną sesję RM.

Pan A. Krupa

Zwrócił się z pytaniem, co Rada Miejska zrobiła dla biednych ? Następnie zaproponował wniosek, aby Radni złożyli się np. po 50 zł i przekazali je na pomoc socjalną.

Pan A. Bernaciak

Poinformował, iż zarząd spółki MZK chciałby się przenieść do innego obiektu zlokalizowanego obok tego, w którym jest w tej chwili. W lokalu tym znajduje się dobra stołówka, która w tym momencie po drobnych przeróbkach może funkcjonować. Całe pierwsze i drugie piętro jest wolne. Dlatego jeśli istnieje taka możliwość można przenieść siedzibę MOPS-u na teren obiektu MZK i wtedy bilety MZK dla ubogich, które rozprawdzałyby MOPS byłyby równocześnie źródłem czynszu dawanego przez miasto.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Powiedział, iż nie wie skąd Pan Z. Krzeszowski ma takie dane. Analizował dokumenty, która gmina ile dostała dotacji i wynika z nich, że gmina Starachowice dostała większą dotację niż Skarżysko Kamienna oraz być może porównywalnie z Ostrowcem Św. Dodał, iż w tym wypadku należy brać pod uwagę ilość mieszkańców. Stwierdził, iż jest za tym, aby na pomoc społeczną zabezpieczyć wszystkie niezbędne środki, aby pomoc była skuteczna i dotarła do każdego potrzebującego.

Pan E. Imiela

Poinformował, iż zgłaszając wniosek o uruchomienie jeszcze jednej stołówki nie spodziewał się, że Pan Dyrektor MOPS-u odbierze to jako namawianie do łamania prawa. Myśli, iż Pana Dyrektora nie trzeba namawiać do łamania prawa, jak zresztą żadnego człowieka. Dodał, iż poddał taką możliwość do rozważenia.

Pan S. Kwiecień

Odnosząc się do propozycji Pana A. Krupy stwierdził, iż każdy człowiek ma swoje wewnętrzne uwarunkowania i podejmuje swoje akcje. Dodał, iż nie rzecz w tym, aby publicznie się chwalić, gdzie wydaje się pieniądze, jest to indywidualna decyzja każdego Radnego.

Zaproponował niedzielenie wolnych środków, ale zabezpieczenie 700.000 zł, aby nie zwiększał się poziom biedy.

Pan A. Krupa

Stwierdził, iż jego wypowiedź nie była pod „publiczkę” tylko złożył deklarację. Dodał, iż nie jest pod publiczkę to, jeżeli biedni zobaczą, że bogacze Radni zrzucą się i za pośrednictwem np. MOPS-u prześlą pieniądze biednym.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż całej tej dyskusji słucha z niepokojem, gdyż z żadnej sesji nie ma wypracowanych konkretnych wniosków. Dodał, iż wniosek Pana A. Krupy jest jedynym konkretnym wnioskiem jaki usłyszał na dzisiejszej sesji, ale jest to tak jak budowanie Rzeczypospolitej przez Chińczyków.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, iż po przerwie obiadowej zostanie odczytana rezolucja zaproponowana przez Zarząd Miasta. Następnie poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie zarzutu dot. pobierania diet przez Członków Zarządu Miasta.

Pani H. Łyżwińska - Skarbnik Miasta

Poinformowała, iż od sierpnia 2000 r. Członkowie Zarządu Miasta nie pobierają diet. Dodała, iż na dzień dzisiejszy diety pobiera 28 Radnych, 18 Radnych pobiera diety z kasy a 10 Radnych ma przelewane na konto.

Pan J. Łyczkowski - Członek Zarządu Miasta

Stwierdził, iż kilkakrotnie spotykał się z zarzutami ze strony Pana Z. Krzeszowskiego, m.in. że prowadzi działalność gospodarczą na mieniu gminy. Oświadczył, iż nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej. Odnośnie tych zarzutów przytoczył wyrok Trybunału Konstytucyjnego dotyczący prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu gminy. „Trybunał Konstytucyjny przyjął, że chodzi zarówno za odpłatne jak i nie odpłatne wykorzystania mienia w którego władanie osoba objęta zakazem weszła już po objęciu funkcji publicznej, czyli art. 24 ustawy gminnej nie dotyczy osób wykorzystujących mienie komunalne, w którego posiadanie w/w osoby weszły przed podjęciem funkcji o której mowa”. Poinformował, iż prowadził działalność gospodarczą od 1991 r., w momencie gdy został Radnym zaprzestał prowadzenia tej działalności i prowadzi ją żona. Dodał, iż zasiada w Radzie Miejskiej, gdzie jest miejsce dla ludzi honoru i gdzie chciałby zasiadać, dlatego prosi Pana Przewodniczącego RM o odpowiedź na następujące pytanie - czy Pan Radny Z. Krzeszowski będąc na zwolnieniu lekarskim przez kilka miesięcy pobierał również dietę Radnego i czy jest to zgodne z obowiązującymi przepisami? Poprosił, aby Pan Przewodniczący poinformował Radnych na następnej sesji o tym fakcie. Natomiast ocenę moralną pozostawił Radnym w sumieniu.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż miło mu, że taki wniosek został złożony. Dodał, iż nie zna wyroku sądu, a jeżeli taki jest, to prosi o pokazanie. Powiedział, iż nie czuje się niezręcznie, gdyż czyta ustawę, która mówi jednoznacznie i wyraźnie na ten temat. Stwierdził, iż trudno podejrzewać go o zły stosunek do Pana J. Łyczkowskiego. Mówi o tym dlatego, że wielokrotnie słyszy plotki na temat Zarządu Miasta i chce aby się one wyjaśniły na sali obrad. Poprosił, aby nie odbierać tego jako dokuczanie.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, iż plenarne posiedzenie Rady Miejskiej nie jest miejscem do powtarzania plotek, szczególnie gdy wykorzystuje się obecność mediów. Dodał, iż jeżeli któryś Radny ma jakieś wątpliwości to można je rozwiązać bezpośrednio z daną osobą lub przez Przewodniczącego RM. Dodał, iż jest to wykorzystywanie populizmu. Należy mieć szacunek do siebie i swoich adwersarzy.

Pan Z. Krzeszowski

Poinformował, iż zwracał się do Przewodniczącego RM w tej sprawie przed swoim wystąpieniem i nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Dlatego prosi, aby nie zarzucać mu populizmu i że działa w sposób nieelegancki, gdyż nieelegancko działa się odpowiadając w ten sposób.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Poinformował, iż nie był 100% przekonany czy Członek Zarządu Miasta pobiera dietę, dopiero po informacji Pani Skarbnik jest przekonany, że wszystko jest w porządku.

Następnie ogłosił 1.20 min. Przerwy.

Po przerwie.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Zaproponował odczytanie rezolucji zaproponowanej przez Zarząd Miasta.

Pan S. Sałata

Uważa, iż rezolucja Rady Miejskiej jest wyższej rangi niż rezolucja Zarządu Miasta. Dodał, iż nie kwestionuje treści rezolucji tylko sam tytuł.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Odczytał projekt rezolucji RM, który stanowi załącznik do protokołu.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, iż rezolucja ta powinna być skierowana na ręce szefa Rządu. Dodał, iż w takiej rezolucji podpieranie się tylko informacjami MOPS-u, PCK, „Caritasu” bez jednoznacznego określenia oceny Zarządu Miasta nic nie zmieni.

Pani E. Wiercińska

Stwierdziła, iż ta rezolucja powinna być żądaniem. Dodała, iż Rada nie może się prosić lecz stwierdzić sytuację w mieście i żądać funduszy na stworzenie możliwości nowych miejsc pracy.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż na sali jest kilka osób bezpośrednio zainteresowanych i zaangażowanych w te problemy. Zaproponował, aby powołać zespół redakcyjny do stworzenia rezolucji, w którego skład weszłyby związki zawodowe czyli Pan A. Krupa, Pan S. Kwiecień oraz Pani E. Wiercińska.

Pan K. Bojara

Zaproponował do składu tego zespołu Pana E. Imięć oraz jednego przedstawiciela Zarządu Miasta.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zaproponował Pana A. Sendeckiego - Sekretarza Miasta.

Pan A. Markowski

Zaproponował, aby w skład tego zespołu weszła również Pani K. Kozłowska.

Pan K. Bojara

Stwierdził, iż zwracał się z prośbą o członka Zarządu Miasta, a o ile mu wiadomo Sekretarz Miasta nigdy nim nie był i nie jest.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Poinformował, iż Zarząd Miasta powinien skupić się na dalszej części obrad a Pan Sekretarz zna to zagadnienie i będzie wyrazicielem Zarządu Miasta.

Pan S. Sałata

Zaproponował uczestnictwo w zespole Pana S. Walkiewicza.

Pan S. Walkiewicz nie wyraził zgody na uczestnictwo.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Odczytał skład zespołu redakcyjnego :

Pan S. Kwiecień
 Pani E. Wiercińska
 Pani K. Kozłowska
 Pan E. Imiela
 Pan A. Borkowski
 Pan A. Sendeci - Sekretarz Miasta

Ad. 8.

Interpelacje na piśmie złożyli :

Pani K. Kozłowska
 Pan A. Markowski
 Pan S. Sałata
 Pan E. Kielek
 Pan J. Perchel
 Pan A. Krukowicz
 Pani H. Prokop
 Pan Z. Krzeszowski

Pan A. Markowski

Odczytał interpelację złożoną na sesji w dn. 29.01.2001 r. i stwierdził, iż nie jest zadowolony z odpowiedzi jaką otrzymał. Stwierdził, iż do tego odnosi się dokumentami : cyt. "STBS 20.12.2000 r. zwrócił się po zapłaty - jest to zawiadomienie mieszkańców, bez uzgodnienia wcześniej przesłał pod tym dokumentem uchwałę, którą powinny zaakceptować wspólnoty i kartę do głosowania w 2000 roku. Natomiast rachunki za wykonaną usługę wyniosły 6.000 zł. Protokół odbioru robót podpisał pracownik STBS i wykonawca tych robót." Zauważył, iż nie ma podpisu żadnego prezesa a pracownik takich uprawnień w spółce prawa handlowego nie może mieć. Dodał, iż umowa jest podpisana przez STBS w osobach Pan Ulichnowski - Z-ca Prezesa d/s technicznych, Pani M. Staszewska - Gł. Księgowa, która nie jest w zarządzie spółki. Stwierdził, iż jest to ewidentne łamanie prawa. Poinformował, iż ma jeszcze dokument tj. załącznik nr 1 do umowy - zezwolenie na czyszczenie wewnętrznych instalacji c.o. pod którym podpisał się pracownik STBS. Uważa, iż to o co się upomniał powinno być przez Zarząd skrupulatnie wykonane z tego względu, że przed takimi robotami prawo nakazuje wykonanie ekspertyzy.

Stwierdził, że STBS powinien odstąpić od poboru tych opłat. Poprosił, aby powołać komisję, która sprawdziłaby postępowanie STBS lub zlecić to Komisji Rewizyjnej.

Następnie zwrócił się do Rady, aby zobowiązała Zarząd do wykonania czynności kontrolnych pod każdym kątem prawa i powiadomił o tym na następnej sesji.

Następnie odczytał kolejną interpelację z dnia 29.01.2001 r. Stwierdził, iż odpowiedź na tą interpelację również go nie zadawała.

Pani L. Żłobek - Wiceprezydent Miasta

Poinformowała, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie. Odnośnie wypowiedzi Pana A. Markowskiego - poinformowała, iż Zarząd Miasta ma bardzo wielką cierpliwość do tego, aby wysłuchiwać interpelacji, gdyż są one naturalną pracą Radnego, ale powinny mieć one swoje granice. Stwierdziła, iż używanie takich słów jak „bezprawie”, że są to sprawy nieczyste, nieuczciwe nie może się odbyć bez konsekwencji. Dodała, iż nie ma zamiaru nikogo straszyć, ale są to zbyt mocne słowa i nie przystoją one na

Radnego, tym bardziej, że Radny występuje w ludzkich sprawach. Mieszkańcy takie sprawy mogą załatwić na zebraniach wspólnot, mają szereg środków prawnych i faktycznych. Myśli, iż wiele tych spraw jest już załatwionych, a jeśli nie, to jest droga prawna do wyjaśnienia, jest droga nadzoru właściciela spółki nad tym co się w niej dzieje i na pewno zostanie ona wykorzystana.

Pan A. Markowski

Stwierdził, iż umowa z jakąkolwiek firmą nie może być podpisana osobowo bez radycy prawnego. Protokół odbioru robót jest podpisany przez jednego pracownika a nie przez prezesa. Przedsięwzięcie nie kosztuje 3.000 zł a 6.000 zł od jednego bloku. Zazaczył, iż ma na to rachunki. Poprosił o sprawdzenie tego.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż takie sprawy powinno załatwiać się bezpośrednio w spółce STBS.

Pan A. Markowski

Powiedział, że jeżeli zwraca się do osoby z Zarządu Miasta odpowiedzialnej za STBS i dostaje kłamliwą odpowiedź to nie jest w porządku i dlatego zawiadamia o tym Radę Miejską, aby wiedziała, jak działa Zarząd Miasta.

Ad.9.1.

Pan A. Szłapa - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/14/2000 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 18 grudnia 2000 r. w sprawie „przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2001 na terenie miasta Starachowice”.

W dyskusji udział wzięli :

Pan M. Adamus

Powiedział, iż 11 grudnia 2000 r. na Komisję Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki Pani Radna E. Mazur mówiła o skuteczności przeprowadzania kontroli i ograniczeniu na nią środków. W styczniu na sesji poruszałem tą sprawę, a dyskusja przebiegała w tym kierunku, aby nie przeznaczать środków na kontrolę. Powiedział, iż 20 lutego na Komisji Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki zwrócił uwagę na zapis w odniesieniu do zadania 5 pkt 3 Harmonogramu funkcjonowania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, który mówi o ograniczeniu środków przeznaczonych na kontrolę. Zauważył, iż na w/w Komisji Pan Prezydent J. Wierzbicki zaproponował, aby wspomnianą kwotę 2.400 zł przeznaczyć na inne cele niż kontrolne w ramach Gminnego Programu. Podkreślił, iż 22 lutego 2001 r. do Biura Rady wpłynęło zestawienie wydatków Gminnego Programu, gdzie w punkcie 3 - „Funkcjonowanie Gminnej Komisji” pisze cyt. „Posiedzenie zespołu d/s leczenia i kontroli punktów sprzedaży - 7.200 zł”. Zauważył, że na wspomnianą kwotę składa się 4.800 zł + 2.400 zł. Powiedział, iż miał nadzieję, że Pan Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej jako Przewodniczący Gminnej Komisji przedstawi argumenty z Komisji Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki na posiedzeniu GKPiRPA i symboliczna złotówka na kontrole punktów koncesyjnych będzie, a członkowie GKPiRPA mają przecież płacone miesięcznie 100 zł brutto i kontrole mają przeprowadzać w ramach wolontariatu. Zauważył, że podczas rozmowy u Pana Prezydenta z Panem A. Szłapą, Pan Prezydent powiedział, żeby Straż Miejska nie

przeprowadzała kontroli w ramach wspomnianej kwoty, więc zostaje tylko policja. Stwierdził, iż nie powinno się płacić policji za kontrolę, tym bardziej, że podlega ona pod Powiat, natomiast Straż Miejska jest powołana do tego, aby udzielać asysty podczas kontroli członkom Gminnej Komisji. Skoro Straż Miejska pracuje na I i II zmianę, to nie stoi nic na przeszkodzie, aby wykonywała ona czynności kontrolne. Powiedział, iż rozmawiał w tej sprawie z Komendantem Straży Miejskiej, który to potwierdził.

Stwierdził, że nie będzie głosował za tym projektem uchwały gdyż nie będzie opłacał mundurowego kontrolera.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że Straż Miejska będzie brała udział nieodpłatnie w kontrolach. Wystarczy tylko zgłosić do komendanta Straży Miejskiej datę i godzinę kontroli. Zwrócił uwagę, że ostatnio lansuje się pogląd, że policja może świadczyć różne usługi odpłatnie i jest to usankcjonowane urzędowo.

Pan A. Szlapa - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej

Wyjaśnił, że sprawa była omawiana na Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki, gdzie Pan Radny M. Adamus przedstawił swoją argumentację. Gminna Komisja, która była zwołana w tym celu została zapoznana z argumentami Pana Radnego M. Adamusa. Dodał, że podtrzymuje stanowisko, iż członkowie Gminnej Komisji będą brali udział w kontrolach nieodpłatnie tj. w ramach wynagrodzenia za udział w posiedzeniach Gminnej Komisji. Członkowie Gminnej Komisji w ramach udziału w jej posiedzeniach są zobligowani do nieodpłatnego uczestniczenia w kontrolach punktów sprzedaży jak również realizatorów Gminnego Programu. Dodał, że złożona jest sprawa kontroli wszelkiego rodzaju pijalni. Poinformował, że kwota 2400 zł była w pierwszej wersji przeznaczona na usługi Policji i Straży Miejskiej poza godzinami urzędowania. Przypomniał, iż Pan Prezydent zadeklarował, że Straż Miejska będzie brała udział w tych wszelkiego rodzaju kontrolach. Dodał, że nieznane jest w tej sprawie stanowisko policji. W związku z tym, że policja nie zawsze będzie się zgadzała, aby oddelegować daną osobę do wzięcia udziału w kontroli wówczas za zgodą Komendanta Policji będzie brała w niej udział osoba po służbie, która nie będzie pracowała za darmo. Nadmienił, że członkowie Komisji nie mają prawa wylegitymowania osób kupujących bądź pijących alkohol. Zwrócił uwagę, iż Gminna Komisja liczy 6 osób i jej możliwości kontrolne są w sposób drastyczny ograniczone. Dlatego też Gminna Komisja postanowiła zatrzymać kwotę 2400 zł z przeznaczeniem na ewentualne uregulowanie należności w stosunku do funkcjonariuszy policji, którzy po służbie będą brali udział w kontroli. Środki te mogą nie być wydane, ale muszą być zabezpieczone. Stwierdził, że członkowie Gminnej Komisji będą chodzili na kontrolę w godzinach popołudniowych i wówczas nie zawsze będzie w pracy rewirowy ze Straży Miejskiej a wtedy będzie proszony funkcjonariusz policji.

Pan M. Adamus

Poprosił Pana A. Szlapę o ustosunkowanie się do Jego wcześniejszej wypowiedzi. Dodał, że Rada Miejska powinna się wypowiedzieć czy Policja ma przeprowadzać kontrole czy nie? Stwierdził, że jest Straż Miejska i powinna prowadzić kontrole w ramach swoich kompetencji. Nadmienił, iż wiadomo, że chodzi tutaj o bezpieczeństwo komisji, która dokonuje kontroli dwa razy w miesiącu. Wówczas powinna uczestniczyć w kontrolach Straż Miejska, która ma prawo do legitymowania. Zapytał czy Pan A. Szlapa chce przekazać dla powiatowej policji 2400 zł? Stwierdził, że jeśli tak, to niech to Pan Naczelnik robi z własnych środków.

Pan A. Szlapa - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej
Stwierdził, iż przedstawia decyzję Gminnej Komisji a nie swoje stanowisko.

Pan K. Bojara

Poparł wypowiedź Pana Radnego M. Adamusa. Dodał, iż nie jest żadną łaską, że policja będzie kontrolować, gdyż jest to jej obowiązkiem, bo za to bierze pieniądze. Zwrócił się do Pana Naczelnika A. Szlapy twierdząc, że należało rozmawiać z Komendantem Policji wówczas służba w policji mogłaby być dostosowana do terminów kontroli. Zwrócił uwagę, że dzielnicowi pracują w różnych godzinach i wówczas będą mogli brać udział w kontrolach. Przeznaczenie środków na ten cel z budżetu miasta to Jego zdaniem ostateczność.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż obowiązuje ustawa, która pozwala policji zarobkować.

Pan A. Szlapa - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej

Wyjaśnił, iż środki te rezerwuje się na ewentualne kontrole przeprowadzone przez policję ale nie oznacza to, że muszą być one wydatkowane. W przypadku braku środków na tym koncie nie będzie można skorzystać z usług policji z uwagi na brak zabezpieczenia tej pozycji w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan S. Sałata

Stwierdził, że członkowie Gminnej Komisji mogą kontrolować tylko tę działalność, którą gmina dofinansowuje np. domy kultury, świetlice, kluby sportowe. Natomiast żaden z członków komisji nie ma prawa kontrolowania w restauracjach czy sklepach. Dodał, że jedynym organem, który może wylegitymować każdego obywatela jest policja. Na kontroli może być obecny pracownik Straży Miejskiej, który jest utrzymywany z pieniędzy podatnika. Zwrócił uwagę, że Straż Miejska nie powinna planować kwoty jaką uzyska z tytułu nałożonych mandatów tylko powinna dbać o bezpieczeństwo w mieście. Nadmienił, iż Radny może skontrolować prowadzenie zajęć przez nauczyciela, gdyż zajęcia te są opłacane z pieniędzy gminnych. Zwrócił uwagę, iż na konferencjach prasowych nie mówi się nic na temat kosztów tj. utrzymania pewnych służb przy realizacji danej inwestycji. Poparł wypowiedź Pana Radnego M. Adamusa, że pieniędzy na ten cel dla policji nie należy przeznaczać. Dodał, że należy zastanowić się nad przeniesieniem Straży Miejskiej do policji i wówczas gmina przekaże dla niej pieniądze. Stwierdził, że Radni powinni otrzymać wykaz i terminy zajęć, które odbywają się w szkołach ze środków Gminnego Programu. Poprosił o zapis do protokołu, aby każdy Radny dostał taki wykaz.

Pan A. Szlapa - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Socjalnej

Wyjaśnił, iż w ustawie o wychowaniu w trzeźwości jest zapis, że Gminna Komisja ma obowiązek prowadzenia kontroli przestrzegania warunków sprzedaży i spożywania napojów alkoholowych. Na podstawie upoważnienia członkowie Gminnej Komisji muszą przeprowadzać tego rodzaju kontrole, natomiast ze względów bezpieczeństwa i niemożności wylegitymowania konieczna jest obecność czy to funkcjonariusza Straży Miejskiej czy policji. Odnośnie harmonogramów wyjaśnił, iż nie są one jeszcze opracowane, gdyż gminny program nie został jeszcze zatwierdzony.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż nie należy emocjonować się nad kwotą 2400 zł i nie sądził, że do takiego stanu doprowadzi to Radnego M. Adamusa. Dodał, że jest to profilaktyczne działanie, bo

chodzenie na kontrole z Gminną Komisją nie jest zadaniem własnym policji. Rozmowa w tej sprawie z Komendantem Policji odbyła się. Zwrócił uwagę, iż Komisja zadziałała profilaktycznie, ponieważ w przypadku, gdy główny kierunek kontrolowania spoczywa na Straży Miejskiej może dojść do takiej sytuacji, że jest zaplanowana komisja wyjazdowa a strażnik SM jest oddelegowany do innych zajęć i wówczas można będzie skorzystać z tej kwoty. Stwierdził, że jeżeli środki te mają budzić takie emocje, to należy z nich zrezygnować i wówczas doraźnie na sesji Rada będzie podejmowała decyzję o przeznaczeniu pieniędzy na ten cel. Nadmienił, że przy takim rozwiązaniu może dojść do ograniczenia działalności komisji. Stwierdził, że spodziewał się dyskusji nad zasadnością wydatkowania dużych kwot nie zaś nad tą sumą, o której jego zdaniem nie warto prowadzić rozmów. Dodał, że jeżeli środki te mają wzbudzać emocje, to jest zwolennikiem wykreślenia tej pozycji. Nadmienił, iż może dojść do sytuacji, że kontrola nie zostanie wykonana, bo osoba, która powinna uczestniczyć w tym zespole nie będzie mogła wziąć w niej udziału. Stwierdził, że kwotą 2400 zł nie załatwi się problemu alkoholizmu w Starachowicach a może to być tylko dodatek do sprawniejszego funkcjonowania policji.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Zwrócił uwagę, że Pan Naczelnik A. Szlapa przedstawił stanowisko Gminnej Komisji. Dodał, iż wyraźnie było powiedziane, że Straż Miejska będzie świadczyła te usługi bezpłatnie. Stwierdził, że Jego zdaniem kontrole powinny być prowadzone w dni wolne od pracy również w niedziele, za które trzeba płacić według innych zasad. Wyjaśnił, że w budżecie miasta przewidziane są środki na normalne funkcjonowanie Straży Miejskiej i nie ma zabezpieczenia funduszy na pracę w dni wolne. Stwierdził, że słuszne jest zabezpieczenie pewnej kwoty na ten cel. Kwota ta nie musi być koniecznie wydatkowana, gdyż w trakcie roku można ją przeznaczyć na inne cele i środki te przejdą na następny rok.

Pan K. Bojara

Zwrócił uwagę, iż zna pracę w policji, która zawsze była państwowa. Natomiast po stwierdzeniu Przewodniczącego RM, że może ona zarabiać wynika, iż została ona sprywatyzowana.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż w ustawie jest zapis, że policja może zarobkować np. ochroną wszelkich stadionów.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie kwoty 2400 zł proponowanej na pokrycie kosztów związanych ze współpracą z funkcjonariuszami policji.

Głosowanie :

4 głosy „za”
10 głosów „przeciw”
11 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący obrad stwierdził, że większością głosów wnioski nie zostały przyjęte.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie :

18 głosów „za”
1 głos „przeciw”
4 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/1/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.2.

Pani K. Wojtasik - Kierownik Zespołu Obsługi Finansowo - Księgowej

Odczytała tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Zespole Obsługi Finansowo - Księgowej w Starachowicach.

Dodała, iż uchwała została zaopiniowana przez wszystkie Komisje Rady Miejskiej.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

24 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/2/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.3.

Pan M. Basiak - Dyrektor Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Miejskim Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

24 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/3/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.4.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego

punktu dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w gminnych jednostkach oświatowych.

Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i zyskał pozytywną opinię.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

24 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/4/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.5.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/10/2000 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 2 października 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków : motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na komisjach RM i zyskał pozytywną opinię.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

25 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/5/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.6.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów Gimnazjów nr : 1, 2, 3 i 4 oraz Przedszkoli Miejskich nr 4, 6, 7, 9, 10, 14 i 15 w Starachowicach.

Poinformował, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich komisjach i uzyskał pozytywną opinię.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

24 głosy „za”
 0 głosów „przeciw”
 0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwałą została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/6/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.7.

Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu konkursów na stanowiska dyrektorów Gimnazjów : nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 w Starachowicach oraz konkursów na stanowiska dyrektorów Przedszkoli Miejskich : nr 4, nr 6, nr 7, nr 9, nr 10, nr 14, nr 15 w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

26 głosów „za”
 0 głosów „przeciw”
 0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwałą została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/7/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Pan A. Markowski

Poprosił, aby ogłosić przerwę w obradach, aby członkowie zespołu opracowującego rezolucję mogli wziąć udział w głosowaniu.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, że dalsze projekty uchwał nie są kontrowersyjne i po ich omówieniu zostanie ogłoszona przerwa.

Ad.9.8.

Pan A. Witek - Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej za czynności urzędowe.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

21 głosów „za”
 1 głos „przeciw”
 1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwałą została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/8/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.9.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości gruntowych z przeznaczeniem pod drogę dojazdową do nieruchomości położonych przy ul. Górzystej oraz do przepompowni ścieków.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/9/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.10.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Smugowej, przeznaczonej pod budowę przepompowni ścieków.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/10/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.11.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z prawem własności budynku od Stowarzyszenia Charytatywnego im. Alberta Schweitzera.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

21 głosów „za”
2 głosy „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/11/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.12.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydział Gospodarki Nieruchomościami**

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia własności budynku wybudowanego na gruncie stanowiącym własność Gminy Starachowice, położonego w Starachowicach przy ul. 1-go Maja oraz oddania w użytkowanie wieczyste gruntu na rzecz właściciela tego budynku.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/12/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.13.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Starachowice, położonej w Starachowicach przy ul. Skalistej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
1 głos „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/13/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.14.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadectwo pochodzenia zwierząt.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
1 głos „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/14/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.15.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie oddania w użyczenie Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim nieruchomości zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 76 „A”.

W dyskusji nad projektem uchwały udział wzięli :

Pan E. Kielek

Zwrócił się z pytaniem do Zarządu Miasta czy znane są działania Starostwa o zorganizowanie punktu konsultacyjnego Akademii Świętokrzyskiej w budynku byłej Szkoły Medycznej przy ul. Radomskiej. Uważa, że szkoła państwowa ma inny status niż prywatna. Dodał, iż prawdopodobnie Akademia Świętokrzyska w najbliższym czasie przekształci się w Uniwersytet Świętokrzyski. Zwrócił uwagę, że nie będzie zbyt dobrym rozwiązaniem, gdy przy tej samej ulicy będą zlokalizowane dwie uczelnie. Zapytał, czy sprawy te można dzisiaj rozstrzygnąć a jeżeli nie, to decyzję o oddaniu w użyczenie nieruchomości należy odłożyć do następnej sesji.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Stwierdził, że znane mu są zamiary uruchomienia w byłym Liceum Medycznym licencjata dla pielęgniarek oraz innych kierunków humanistycznych, ale są to tylko plany. Wyjaśnił, że miasto chce zorganizować wyższą uczelnię zawodową tj. wydział ekonomiczny o różnych kierunkach z docelowym urządzeniem jednej uczelni w dwóch kampusach tj. w Ostrowcu Św. i Starachowicach. Zwrócił uwagę, że miasto posiada lokal, który niszczeje i jest zainteresowanie, aby doprowadzić go do dobrego stanu. W pierwszym roku byłoby prowadzone kolegium językowe natomiast w następnym uczelnia. Miasto niewiele ryzykuje, gdyż w wyremontowanie obiektu musiałoby zainwestować spore środki i nie znany jest cel, na który budynek miałby być przeznaczony. Mieszkańcy są przyzwyczajeni, że ten obiekt był użytkowany na cele kulturalne i jeżeli przeznaczy się go na cele oświatowe, to będzie właściwe zagospodarowanie. Poprosił o zaakceptowanie przedstawionej propozycji.

Pan J. Warszawa

Poparł wypowiedź Pana E. Kiełka. Dodał, że uczelnia państwowa jest tańsza niż prywatna. Nadmienił, że wówczas może powstać wydział zarządzania i administracji również w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

24 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała Nr II/15/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.16**Pan Sz. Jarosz - Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Urbanistyki i Ochrony Środowiska**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego centrum usługowo - handlowego w Starachowicach na obszarze pomiędzy ul. Staszica a Aleją Armii Krajowej i ul. Kopalnianą.

Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach poza Komisją Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki jednakże na wszystkich komisjach były omawiane zmiany w miejscowym planie zagospodarowania.

Pan S. Sałata

Zwrócił uwagę, że nie zna stanowiska kupców w tej sprawie. Zapytał, czy w tym zmienionym planie przewiduje się budowę hal targowych przez miasto i wydzierżawienie jej kupcom. Uważa, że zasadne byłoby takie rozwiązanie. Dodał, że samo wprowadzenie zmian w zapisie miejscowego planu i ponoszenie kosztów mija się z celem, jeżeli nie ma w tej sprawie uzgodnień z kupcami. Zapytał, czy stanowisko Stowarzyszenia Kupców z Zarządem Miasta było rozpatrywane w sposób przez niego przedstawiony ?

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że wszelkie zmiany będą omawiane w trakcie realizacji planu. Dodał, iż niezgodne z prawem byłoby angażowanie się gminy w budowę hali czy pawilonu i wydzierżawienie obiektu. Gmina może wejść tylko w usługi deficytowe.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

25 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/16/2001 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy w obradach.
Po przerwie.

Ad.10.

Ustalono, iż ZM na interpelacje Radnych udzieli pisemnych odpowiedzi.

Ad.11.

Zapytania i wolne wnioski zgłosili :

Pan A. Bernaciak

W imieniu mieszkańców zgłosił do Zarządu Miasta wniosek o umożliwienie dojazdu do ul. Łazy i w okolice kościoła. Ostatnie czynności posypywania dojazdu są bezcelowe.

Pan A. Markowski

Odczytał wniosek dotyczący pisma Pani A. Wojciechowskiej. Wniosek w tej sprawie jak i pozostałe 3 wnioski zostały złożone na piśmie i stanowią załącznik do protokołu.

Pan K. Różycki

Zwrócił się do Zarządu Miasta z prośbą o spowodowanie, aby przy rondzie przy Al. Armii Krajowej uzupełnić brakujące łańcuchy. Stwierdził, iż powoduje to zagrożenie bezpieczeństwa.

Pan S. Sałata

Zwrócił uwagę, że podczas budowy stacji benzynowej przy ul. Miodowej dokonano dwóch przecięć w drodze. Poprosił o postawienie znaków określających niebezpieczeństwo.

Pan Z. Krzeszowski

Poprosił Przewodniczącego RM o wyjaśnienie sprawy umowy zawartej na produkcję telewizyjnej audycji samorządowej podpisanej przez Prezydenta Miasta i Członka ZM. W § 1 tej umowy jest zapis cyt. „Zleceniobiorca zobowiązuje się do wyprodukowania czterech telewizyjnych relacji między innymi z obrad sesji Rady Miejskiej wskazanych przez zleceniodawcę. Szczegółowy scenariusz programu będzie ustalony każdorazowo przed emisją programu na podstawie materiałów dostarczonych przez Radę Miejską. Prawa producentckie przechodzą na zleceniodawcę”. Zwrócił uwagę, iż na dzisiejszej sesji proszono, aby telewizja kablowa cały czas relacjonowała obrady sesji, ale do tego nie doszło choć Przewodniczący RM taki wniosek przyjął. Stwierdził, iż ma pretensje do Przewodniczącego RM, bo to On dostarcza materiały i jest cenzorem audycji, które później są oglądane. Dodał, że Przewodniczący wybiórczo traktuje sprawy związane z obsługą przez telewizję kablową. Poprosił o odpowiedź w tej sprawie.

Pan J. Perchel

Zgłosił do Zarządu Miasta wniosek, aby przed upływem gwarancji dokonać przeglądu nasypu przy wiadukcie. Dodał, że w kilkunastu miejscach woda spływa po nasypie i go niszczy. Powinien być również dokonany przegląd skarpy z górnym nasypem od os. Trzech Krzyży, gdzie w pobliżu schodów wystaje rura, z której wycieka woda. Dodał, iż na skarpach miały być nasadzenia i trawa, dlatego też należy dopilnować, aby prace te były wykonane.

Następnie zwrócił uwagę, że na wykonanej trelince w ul. Wierzbowej jest bardzo dużo miejsc, gdzie są wielkie kałuże wody.

Pan J. Warszawa

Przypomniał, iż na jednej z sesji poruszał problem dotyczący zapraszania na posiedzenia komisji bezpieczeństwa przy Powiecie Radnych, którzy składają wnioski z zakresu jej prac.

Dodał, że na ostatniej sesji złożył trzy wnioski z których dwa zostały zaopiniowane negatywnie. Nie zgodził się za stanowiskiem, jakie komisja zajęła w stosunku do jednego z tych wniosków tj. wykonanie na ulicy Pogodnej progów zwalniających prędkość. W odpowiedzi napisano, iż natężenie ruchu kołowego w tym terenie jest małe i biorąc pod uwagę fakt, że w większości potencjalni użytkownicy drogi są mieszkańcami tego osiedla, zespół nie widzi potrzeby dodatkowego utrudniania ruchu. Stwierdził, że mieszkańcy prosili go o złożenie tego wniosku, ponieważ na osiedlu jest dużo posiadaczy motorów i mogą tam odbywać się wyścigi tak jak to dzieje się na ul. Bema, co stanowi zagrożenie bezpieczeństwa.

Następnie poprosił o rozszerzenie punktu „interpelacje radnych” o „wnioski”, gdyż często Radni niewłaściwie interpretują pojęcie interpelacja.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż w porządku sesji jest punkt „Zapytania i wolne wnioski”. Dodał, że kilkakrotnie starał się podkreślić, czym jest interpelacja. Wyjaśnił, że jeżeli będzie to możliwe postulat Pana J. Warszawy zostanie uwzględniony.

Pan A. Markowski

Poprosił, aby dwie Jego interpelacje z 29.01.2001 r. zostały potraktowane w protokole jako ponowne i chciałby otrzymać na nie odpowiedź.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Stwierdził, że chciałby się ustosunkować do zarzutów jakie Mu postawiono w sprawie telewizji kablowej. Przypomniał, że na wniosek Radnych zwrócił się do operatorów o sfilmowanie obrad głównego punktu sesji. Dodał, iż z tego co się orientuje jest podpisana umowa z telewizją kablową Elsat 21, która zobowiązała się nagrywać całe sprawozdanie z sesji. Drugi operator robi krótkie 15 - to minutowe relacje z sesji. Dodał, iż nie ma prawa zawierania umów za którymi kryje się gratyfikacja pieniężna. Zwrócił uwagę, iż to nie on podpisywał umowę z telewizją kablową. Stwierdził, iż nie prowadzi żadnej cenzury, natomiast od Rady Miejskiej telewizja otrzymuje materiały takie jak Radni otrzymują na sesję. Poprosił o uwzględnienie w zarzutach Jego wyjaśnień.

Pan Z. Krzeszowski

Stwierdził, iż uwzględnia wyjaśnienia Przewodniczącego RM, jednakże w umowie widnieje Jego zobowiązanie. Odczytał fragment wcześniej przytoczony cyt. „... Szczegółowy ...”. Dodał, że Przewodniczący odpowiada za Radę Miejską i materiały. W związku z tym, iż z wyjaśnień wynika, że Zarząd Miasta ma wpływ na realizację programu w telewizji kablowej, poprosił Go o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Wyjaśnił, że telewizja kablowa realizuje cztery programy, natomiast sesji jest dużo więcej. Dodał, że w programie nie może być pokazana cała sesja. Zarząd Miasta nie udzielał żadnych sugestii telewizji kablowej. Przewidziane są cztery programy z uwagi na oszczędność środków finansowych. Ponadto zarezerwowano czas audycji na Dni Europy. Uznano, że dzisiejsza sesja jest bardzo ważna z uwagi na omawiany temat, ale dyskusje trwały długo i zajęłyby czas czterech programów. Przewidziano cztery programy z uwagi na to, że w ubiegłym roku były sesje, na których w ogóle nie było telewizji kablowej i Zarząd Miasta doszedł do wniosku, że relacje z obrad należy zrobić, aby społeczeństwo miało dostęp do informacji. Stwierdził, iż w wytycznych do realizacji relacji z sesji nikt telewizji kablowej nie daje.

Pan S. Walkiewicz

Stwierdził, iż ogląda programy w telewizji kablowej i ma na ten temat skalę porównawczą. Dodał, iż na sesji jest dwóch kamerzystów i żadne z nich nie może zdecydować się na profesjonalizm w przekazie informacji samorządowych. Uważa, iż takie relacje są budowaniem poglądów społeczności na temat funkcjonowania samorządu i w związku z tym, jeżeli od sensownych relacji przeszło się do klipów samorządowych to jest to niewłaściwe.

W audycjach operator przekazuje relację wg swojego uznania tak, aby wypełnić czas antenowy. Stwierdził, że jest zdegustowany takimi relacjami z prac samorządu.

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

W odniesieniu do wypowiedzi Pana S. Walkiewicza stwierdziła, iż brak profesjonalizmu to kwestia oceny każdego odbiorcy telewizji kablowej, która jest firmą prywatną. Zapytała, czy wcześniej było inaczej i czy ktoś układał audycje? Chyba była to niefortunna wypowiedź. Obecnie z sesji jest przekazywana treść wszystkich uchwał i widać czym się Rada zajmuje, co wcześniej nie miało miejsca.

W związku z wnioskiem Pana A. Bernaciaka stwierdziła, iż utwardzenie drogi dojazdowej do wszystkich ulic odbywa się wg takiej procedury, jaka była stosowana dotychczas. Jeżeli droga ma być utwardzona żużlem, to należy uzyskać zgodę mieszkańców, gdyż często zdarzają się protesty. Dlatego też, jeżeli jest taki wniosek mieszkańców ul. Łazy, to wówczas będzie zrealizowany. Utwardzenie drogi innym materiałem w tej części roku jest niemożliwe, ponieważ musi być materiał z remontów pozostałych dróg.

Następnie poinformowała Pana A. Markowskiego, iż odpowiedź uzyska na piśmie.

Odpowiadając Panu K. Różyckiemu wyjaśniła, iż sprawa brakujących łańcuchów zostanie przekazana zarządcy dróg powiatowych.

W związku z wypowiedzią Pana J. Perchela wyjaśniła, że Wydział Inwestycji Miejskich pilotuje sprawę związaną z trasą N-S tj. nasypami, przeglądem gwarancyjnym, zielenią. Sprawy będą dokonywane w ustalonych terminach i Pan J. Perchel jak i Rada będą informowani o działaniach w tym zakresie. Następnie wyjaśniła, iż w sezonie wiosennym rozpocznie się częściowa naprawa trelinki w ul. Wierzbowej.

Odnośnie Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Starostwie stwierdziła, iż na sali jest Pan Dyrektor K. Korus, który przyjął uwagi bezpośrednio od Pana Radnego J. Warszawy. Wg Niej stanowisko Komisji odnośnie muld na ul. Pogodnej jest słuszne, gdyż jest to ulica wewnętrzna. Dodała, że jest tam znak ograniczenia prędkości.

Pan J. Wierzbicki - Prezydent Miasta

Odpowiadając Panu S. Sałacie wyjaśnił, że Zarząd Miasta zwróci się do administratora drogi i wykonawcy o oznakowanie miejsc niebezpiecznych przy ul. Miodowej. Dodał, iż należy również poprawić wejścia w ulice, gdzie wybrano asfalt i ułożono tłuczeń, gdyż taki stan utrudnia jazdę.

Pan K. Bojara

Zapytał w jakiej formie odbył się wybór oferty na wykonanie audycji z sesji?

Pani L. Żłobicka - Wiceprezydent Miasta

Stwierdziła, że Pan K. Bojara otrzyma odpowiedź po sprawdzeniu w dokumentach.

Pan Z. Krzeszowski

W związku z wypowiedzią Pana Prezydenta przytoczył treść § 2 umowy tj. „Miesięczny koszt produkcji wynosi 500 zł +22% VAT. Zleceniodawca zobowiązuje się do wypłacenia należności przelewem w ciągu 14 dni na konto wskazane na fakturze”. Zapytał, czy mają być to 4 programy w miesiącu czy też 4 programy płacone w niezrozumiały dla Niego sposób? Dodał, że nie rozumie takiego zapisu. Uważał, iż jest to 4 programy w miesiącu, natomiast Pan Prezydent J. Wierzbicki stwierdził, że sesji jest więcej a przecież sesja jest raz w miesiącu. Stwierdził, że powstała uciążliwa procedura, bo programów jest 4 a płaci się co

miesiąc. Zgłosił wniosek, aby uprościć tę procedurę i żeby nagrywane było to w sposób uczciwy, gdyż odnosi się wrażenie, że telewizja promuje tylko Zarząd Miasta i nic poza tym.

Pan A. Bernaciak

Zwrócił się do Pani Wiceprezydent Miasta L. Żłobekiej w sprawie drogi do ul. Łazy. Stwierdził, że prosił o załatwienie dziur, po których nie można przejechać. Nie chciał, aby zrobić nową nakładkę żużlową, bo nie ma sensu znowu robić to samo co kiedyś było zrobione. Należy tylko utrzymać w sposób zapewniający dojazd. Nie wyobraża sobie, aby iść do mieszkańców z petycją o to, żeby załatać dziury w ulicy, której faktycznie nie ma. Dodał, że jest zaskoczony takim postępowaniem.

Pani L. Żłobek - Wiceprezydent Miasta

Wyjaśniła, że drogę można utwardzić żużlem lub innym materiałem tak jak drogę gruntową. Ulica tam nie będzie budowana. Zwróciła uwagę, że Pan A. Bernaciak jest pracownikiem samorządowym i często bywa w Urzędzie Miejskim dlatego sprawę tę można załatwić w innych rozmowach nie na forum Rady. Zaprosiła Pana Radnego na rozmowę.

Pan A. Bernaciak

Stwierdził, że takimi wnioskami nie chce przerywać wypełnionego dnia pracy Pani Wiceprezydent. Zwrócił uwagę, iż w porządku sesji jest punkt „Zapytania i wolne wnioski” dlatego też zgłosił wniosek i nie ważny jest fakt, iż bywa często w Urzędzie. Podziękował za zaproszenie na rozmowę.

Pani L. Żłobek - Wiceprezydent Miasta

Ponownie wyjaśniła, że drogi gruntowe naprawiane są na dwa sposoby : utwardzanie żużlem lub innym materiałem. Jeżeli chodzi o żużel musi być zgoda mieszkańców. Innymi materiałami można utwardzić wówczas, jeżeli będą one pochodziły z remontu innych ulic i będzie można je wykorzystać w zależności od ilości wniosków o takie naprawy.

Pan A. Bernaciak

Zwrócił uwagę, że do tej pory można było takie sprawy załatwiać i interesuje się od kiedy weszła procedura zbierania wniosków, gdyż na kilku z rzędu sesjach, kiedy są deszcze i zablocone drogi, nie było problemów z takimi wnioskami.

Pan A. Markowski

Poprosił, aby uregulować sprawę uczestnictwa Radnych w przetargach tj. aby Radny, z którego dzielnicy odbywa się przetarg mógł brać w nim udział i aby nie było zamian w przetargach Radnych. Dodał, że ostatnio uczestniczył w przetargu w Wydziale KLD, gdzie unieważniono trzy oferty i na następną część tego przetargu był proszony inny Radny. Uważa, iż takie postępowanie nie jest właściwe. Nadmienił, iż dawniej było tak, że w przypadku, gdy przetarg był unieważniony na ponowny w tej samej sprawie był proszony ten sam Radny.

Odnosnie telewizji kablowej wyraził podejrzenie, iż jest sterowanie nagraniami i promuje się te osoby, które się chce. Nie daje się rzeczywistego oglądu przebiegu sesji.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Odnosnie przetargów przypomniał, że to właśnie na wniosek między innymi : Radnego A. Markowskiego zapadła decyzja, iż do udziału w przetargu będą typowani radni wg listy. Dodał, że Biuro Obsługi Rady Miejskiej konsekwentnie wyznacza radnych. Faktem jest, iż jeżeli przetarg nie dojdzie do skutku mogą być przypadki, że wydział ponownie występuje

o wyznaczenie Radnych ale nie zaznacza, którzy Radni wcześniej byli do tej sprawy wytypowani. Dlatego też wniosek powinien być skierowany do Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego o zaznaczenie ciągłości przetargu i wówczas Biuro RM poinformuje Radnych, którzy brali w nim wcześniej udział.

Pan A. Markowski

Stwierdził, iż nie dyskutował na temat udziału Radnych w przetargach wg listy tylko zgodnie ze sprawami dotyczącymi osiedla w którym mieszka. Uważa, że interes Radnego w rejonie powinien być postrzegany i na ten temat mówił na poprzedniej sesji. Sprawę tę zgłosił do Przewodniczącego RM, który nie wziął jej pod uwagę.

Pan R. Nosowicz - Przewodniczący RM

Podkreślił, iż są dzielnice, w których bardzo mało jest przetargów i jeżeli będzie spełnianie życzenie Pana Radnego wówczas nie będzie konsekwencji w realizacji wcześniej podjętej decyzji. Dodał, że w miarę możliwości będą proszeni Radni z danego terenu.

Pan S. Salata

Stwierdził, że w przetargu powinien brać udział Radny - wnioskodawca w danej sprawie oraz Radny z danego osiedla. Zwrócił uwagę, iż nie wszyscy zainteresowani są udziałem w przetargu i są również tacy, którzy są wyznaczeni i nie uczestniczą w posiedzeniu nie informując o tym.

Pani E. Wiercińska

Zwróciła uwagę, że w tej chwili dyskusja na sesji przebiega na zasadzie wyszukiwania tematów zastępczych o przedłużenie sesji. Zgłosiła wniosek o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w wniosek Pani E. Wiercińskiej.

Głosowanie :

22 głosy „za”
4 głosy „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż w/w wniosek został przyjęty.

Ad.7e.cd.

Pan E. Imiela

Stwierdził, że projekt rezolucji Zarządu Miasta był niezbyt konkretny. Zespół skorzystał tylko z określeń procentowych dotyczących wielkości bezrobocia. Następnie odczytał treść proponowanej rezolucji.

W dyskusji udział wzięli :

Pan E. Kielek

Zwrócił uwagę na błąd dotyczący zapisu rok 2000 a powinno być „2001”.

Pan E. Imiela

Stwierdził, że zapis jest właściwy, gdyż określa porównanie do 2000 r.

Pan S. Walkiewicz

Zwrócił uwagę, że aktualna ilość bezrobotnych w mieście to 6753 osoby na koniec lutego br. a nie 6400.

Pan E. Imiela

Stwierdził, że dane te zostaną poprawione.

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt rezolucji.

Głosowanie :

wszystkie głosy „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że rezolucja została przyjęta jednogłośnie i przez Zarząd Miasta zostanie wyemitowana na zewnątrz.

Tekst rezolucji stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12.**Pan E. Imiela - Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu**

Poinformował, iż o terminie posiedzenia Członkowie Komisji zostaną powiadomieni telefonicznie.

Pani A. Bilka - Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych

Poinformowała, iż Członkowie Komisji o terminie posiedzenia zostaną powiadomieni telefonicznie.

Pan J. Perchel - Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Poinformował, iż posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 14.03.2001 r. o godz. 15⁰⁰.

Pan W. Orkisz - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki

Poinformował, że posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 26.03.2001 r. o godz. 13⁰⁰.

Przewodniczący RM poinformował, iż sesja RM odbędzie się w dniu 9 kwietnia 2001 r. o godz. 9⁰⁰. Tematem sesji będzie „Kultura w mieście - działalność placówek upowszechniania kultury”.

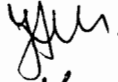
Następnie poinformował, że o terminie posiedzenia Komisji Rewizyjnej członkowie zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ad.13.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.
Sesja Rady Miejskiej trwała od godz. 9⁰⁰ do 19⁴⁵.

Protokolanci :

Joanna Adamus



Halina Zarzycka



Anna Jadwidzic



Sekretarz sesji :

Bogdan Skuza



Przewodniczący RM

Ryszard Nosowicz

