

**Protokół Nr XI/02**  
**z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 30 grudnia 2002 roku**  
**odbytej w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach ul. Radomska 45.**

**Ad. 1**

Obrady otworzył Przewodniczący RM Pan K. Bojara witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie stwierdził, iż obecnych jest 19 radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

**Ad. 2**

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Panią Alicję Czarnecką.

**Ad. 3**

Do projektu porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję nie zgłoszono poprawek, w związku z tym Przewodniczący RM stwierdził, iż został on przyjęty.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr X/02 z sesji Rady Miejskiej w dniu 9.12.2002 r.
5. Informacja Przewodniczącego RM z prac między sesjami.
  - a) zapytania do wystąpienia
6. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami.
  - a) zapytania do wystąpienia
7. Interpelacje radnych.
8. Projekty uchwał:
  - 1) w sprawie: zmiany Uchwały Nr X/6/02 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 9.12.2002 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
  - 2) w sprawie: stwierdzenia nieważności Uchwały Nr I/15/2001 Rady Miejskiej z dn. 29.01.2001 r. w sprawie regulaminu komisji przetargowych
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie obrad.

**Ad. 4**

**Pan M. Adamus**

Jako sekretarz ostatniej sesji w dniu 9.12.2002 r. stwierdził, iż protokół odzwierciedla przebieg obrad. Dodał, iż do jego treści nie zgłoszono zastrzeżeń i w związku z tym poprosił o jego przyjęcie.

Ponieważ do w/w protokołu radni nie zgłosili uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski o jego przyjęcie.

**Głosowanie:**

**jednomyślnie „za”**

Przewodniczący RM stwierdził, iż protokół został przyjęty jednomyślnie.

**Ad. 5**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Przedstawił informację Przewodniczącego RM z prac między sesjami:

- W dniu 13 grudnia uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Pana Prezydenta Sylwestra Kwietnia z przedsiębiorcami. Tematem spotkania była polityka podatkowa w 2003r.
- W dniu 17 grudnia uczestniczył w konferencji zorganizowanej przez redaktora naczelnego pisma samorządowego „Wspólnota” Pana Janusza Króla. Patronat nad tym spotkaniem objął Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji Jerzy Mazur i Marszałek Województwa Świętokrzyskiego. Tematem konferencji było funkcjonowanie samorządu gminnego w IV kadencji w nowych warunkach ustrojowych.
- W dniu 19 grudnia na zaproszenie Premiera RP Leszka Millera brał udział w naradzie poświęconej omówieniu zadań, jakie stoją przed samorządem w roku 2003 w kontekście przystąpienia Polski do Unii Europejskiej.
- W dniu 23 grudnia odbył spotkanie konsultacyjne z Wiceprzewodniczącymi RM, Przewodniczącymi stałych komisji oraz Przewodniczącymi Klubów Radnych. Tematem spotkania było przygotowanie porządku obrad sesji.

**Ad. 5a**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Wobec braku chętnych w dyskusji do wystąpienia przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

**Ad. 6**

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Przedstawił informację z prac między sesjami. Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 6a**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Zapytał, czy są jakieś zapytania do wystąpienia Prezydenta Miasta?

**Pani L. Żłobicka**

Odnosnie planów zamknięcia przejazdu przy ul. Kolejowej zapytała na jakim etapie są rozmowy z PKP i jakie jest zdanie właścicieli przejazdu? Co robi samorząd gminny i powiatowy aby nie doszło do zamknięcia przejazdu?

**Pan G. Walendzik**

Nawiązał do informacji Prezydenta, który mówił o spotkaniach z ludźmi przychodzącymi w sprawie pracy.

Cyt. „Ja chciałbym podziękować za pewne ustosunkowanie się do zapytania w kwestii programu, chociaż uważam sprawę za niewyczerpaną, ale ledwie dotkniętą. Myślę, że każda Rada, a szczególnie Rada w nowym kształcie, gdzie Prezydent jest organem wykonawczym, posiadającym duże uprawnienia, Prezydent powinien przedstawić pewnego rodzaju program. To nie jest jakiś wyrzut, ale wydaje mi się, że to jest nowa praktyka, z którą się spotykamy i którą chcemy wspólnie decydować. Dlaczego? Szczególnie w przededniu przyjmowania budżetu nie możemy stanąć potem w sytuacji takiej, że przyjęliśmy pewne rozwiązania budżetowe i będzie powiedziane, że no niestety, przy następnym budżecie będziemy te sprawy omawiać. Wydaje mi się, że ... może tutaj nawet nie chodzi o program. To jest zresztą wola Pana Prezydenta, czy przedłoży Pan nam program działania, najważniejszych spraw dla miasta na najbliższy rok i na najbliższe 4 lata, czy przedłoży projekt, nad którym byśmy wspólnie dyskutowali i próbowali go ubogacać lub zmieniać. Wydaje mi się, że jest to niezbędne i konieczne. Jeżeli oprócz tych wielu innych spraw, tych o których bardzo wiele słyszymy, które oczywiście są ważne dla wielu grup, grupek czy środowisk nie poruszymy sprawy nr 1, jakim jest sprawa bezrobocia, to nasza praca zda się na nic, bo nas będą oceniać po tym, jak my się do tego problemu, głównego nr 1 ustosunkujemy. Ja chciałem przypomnieć, że sprawa w ogóle rozwoju miasta, przede wszystkim sprawa bezrobocia wymaga nowego spojrzenia i dokonania pewnej syntezy tego, co już zrobiliśmy. Były strategia dla Starachowic, Powiat robił też chyba swoją strategię dla Powiatu. Autorem tej strategii był obecny Minister Pracy Pan Minister Hausner tak, że wydaje mi się, że nawet te postulaty, które on formułował wówczas do administracji publicznej, do Rządu są łatwe do zrealizowania, ponieważ on sam je wtedy formułował i możemy z nim spokojnie powoływać się na jego ustalenia. Dlatego ja zwracam się z gorącą prośbą, ażeby taki projekt działania Pan Prezydent ze współpracownikami, ze swoimi zastępcami nam przedstawił, może nawet nie jako ostateczny dokument. To zależy oczywiście od woli Pana Prezydenta, ale być może projekt do wspólnej dyskusji, projekt do wspólnego omawiania, do być może zmiany czy wprowadzenia nowych jakichś pomysłów. Szczególnie jest to nam potrzebne przed ustaleniami budżetowymi. Potem, jak wszyscy tutaj starsi radni wiemy klamka zapadanie i żadne rozwiązania w tej materii nie będą potrzebne, a to naprawdę wielu mieszkańcom Starachowic spędza sen z powiek, groźba bezrobocia lub bezrobocie.”

**Pan S. Sałata**

Stwierdził, że temat zamknięcia przejazdu przy ul. Kolejowej wraca co pewien czas. Jeżeli jest taka trudna sytuacja na kolei, to PKP, miasto i samorząd powiatowy powinni dojść do porozumienia i podzielić koszty utrzymania przejazdu dzieląc 24 godziny po 8 godzin. Powiedział, że przejazd kolejowy jest niezbędny dla mieszkańców, którzy mieszkają za torami. Jeszcze raz podkreślił, że przejazdu nie wolno zlikwidować.

**Pan K. Różycki**

Powiedział, że przeczytał w gazecie, iż dzięki zawartemu kontraktowi na dostawę dla polskiej armii myśliwca F-16 ma powstać na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej spółka polsko – amerykańska „PALCO”, która ma wytwarzać półfabrykaty do samolotów. W związku z tym jest szansa na utworzenie nowych miejsc pracy. Poprosił o bliższą informację na ten temat.

### **Pan J. Perchel**

Stwierdził, że jeśli chodzi o przejazd kolejowy, to nie wolno dopuścić do jego zamknięcia. Dodał, iż w swojej interpelacji, którą złożył na sesji przedstawił argumenty przemawiające za utrzymaniem przejazdu przy ul. Kolejowej. Zwrócił uwagę na fakt, że firmy za rzeką zatrudniają ponad 400 osób, a z chwilą zamknięcia przejazdu prawdopodobnie połowa tych ludzi straci pracę. Wymienił, że znajdują się tam takie firmy jak: dwie stacje paliw, dwie stacje gazowe, trzy hurtownie materiałów budowlanych, dwa punkty skupu złomu, dwa punkty sprzedaży węgla, dwa duże sklepy meblowe, rampa i spedycja kolejowa. Z wyliczeń natężenia ruchu wynika, że 8.600 pojazdów na dobę przejeżdża przez przejazd. Dodał, iż koszt utrzymania przejazdu rocznie wynosi w granicach 150 – 170 tys. zł., natomiast straty z tytułu zamknięcia ocenił na ok. 2 mln zł. Zwrócił uwagę na fakt, że kilka firm się wypowiedziało, iż mogłyby nawet partycypować w kosztach utrzymania przejazdu w jakichś sensownych kwotach.

### **Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Odpowiadając na pytanie w sprawie przejazdu przy ul. Targowej poinformował, że od 1999 r. Kolej co rok systematycznie czyni starania, żeby ten przejazd zlikwidować. Argumentuje to art.6 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r., który dopuszcza likwidację zapór przy przejazdach kolejowych w takiej sytuacji, gdy 3 km w jedną czy drugą stronę znajduje się wiadukt i PKP opiera się właśnie na tych przesłankach. To samo Rozporządzenie, punkt kolejny dopuszcza likwidację przejazdu kolejowego, ale pod takim warunkiem, że zostanie to uczynione w porozumieniu z zarządcą drogi. W przypadku Starachowic zarządcą drogi jest Starostwo Powiatowe, które nie zamierza takiego porozumienia z PKP zawrzeć. Gdyby doszło ze strony PKP do zamknięcia przejazdu, to będzie to działanie bezprawne, gdyż nie może być tak, żeby PKP posługiwało się tym samym aktem prawnym a czyta tylko część dla siebie korzystną. W roku 2001 dokonano na przejeździe przeliczeń co do ruchu pojazdów i wychodzi, że 8.461 pojazdów przemieszcza się na dobę, a w 2002 roku – 8.600, więc tu jest pełne uzasadnienie, żeby przejazd ten funkcjonował. Poza tym gmina nie zgadza się również z wyliczeniami poczynionymi przez Kolej w zakresie kosztów utrzymania przejazdu. Dodał, że tuż przed świętami zwracał się telefonicznie do Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury, rozmawiał z Panem Posłem Jagiełło oraz przedstawicielami Kolei w Skarżysku. Poinformował, że na ten moment nie ma wiążącej odpowiedzi. Dodał, iż w tej sprawie rozmawiał również Dyrektor Dróg Powiatowych Pan Śmigas, jednak w tym momencie trwa sesja powiatowa i nie ma bieżących informacji w tym temacie. Dodał, że nie można dopuścić do tego, aby przejazd kolejowy został zlikwidowany. Poinformował, iż Pan Poseł ma informację z ostatniej chwili, że decyzja o likwidowaniu jest odłożona do 19 stycznia do czasu, kiedy przyjedzie do Starachowic specjalna komisja i po raz kolejny będziemy się całą sprawą zajmować. Wyraził nadzieję na porozumienie w omawianej kwestii.

Odnosnie pytań postawionych przez Pana Radnego G. Walendzika odpowiedział, że przedstawił program swojego działania. Cyt. „Myślę, że jak do każdego programu można wnosić jakieś swoje uwagi. Wiem, że jeden Klub Radnych wypowiedział się w tej kwestii w stosownych publikacjach. Ja nie mogę się np. zgodzić z taką jak gdyby sugestią, że ja zadeklaruję w swoim programie, że oto stworzę tysiąc, dwa, półtora tysiąca miejsc pracy. Sami Państwo wiecie, że działamy w określonych strukturach samorządowych. Te struktury oczywiście mogą zająć się tworzeniem miejsc pracy, ale musimy mieć świadomość, jakim budżetem dysponujemy, co jako Rada w przeszłości poczyniliśmy, bo za to musimy brać odpowiedzialność. Jest nas kilku radnych, którzy podejmowali decyzje, które skutkować dziś będą pewnymi skutkami finansowymi. Dziś musimy spłacać zaciągnięty kredyt w formie obligacji. Dziś składanie kolejnych deklaracji, że stworzymy tysiąc miejsc pracy jako

samorząd ... . Myślę, że jest to możliwe. Będziemy pracować nad budżetem miasta. Musimy to tylko skalkulować i powiedzieć co nie robimy, z czego rezygnujemy. Ja zdaję sobie sprawę, że nie stworzymy, myślę kolejnego przedsiębiorstwa FSC, które wchłonie wszystkich bezrobotnych, że dobrym symptomem jest to, że powstają firmy, że firma Poligrafia, która ma rozpocząć swoją działalność w miesiącu grudniu, że to, że podjęliśmy decyzję o określonych ulgach dla przedsiębiorców, to właśnie działanie samorządu ukierunkowane na tworzenie miejsc pracy. My próbujemy dać przedsiębiorcom wędki i to jest chyba to, co może zrobić samorząd w tym zakresie. Próbujemy również w ramach swoich skromnych możliwości wspierać rodziny najbiedniejsze w ramach prac tutaj interwencyjnych. Zastanawiam się nad przekazaniem tych prac interwencyjnych w celu właśnie większego może wykorzystania tych pracowników, bardziej racjonalnego do Zakładu Robót Publicznych. Takie wstępne jak gdyby kalkulacje się już udało nam przeprowadzić. Myślę, że w styczniu podejmiemy tu stosowną decyzję tak żeby w jakiś sposób może odciążyć tu Urząd. Bardziej ci pracownicy mogli być wykorzystani, może mogłaby być większa rotacja w ZRP, w spółce KOMPUR już w tym momencie. Tak, że takie działania w tym zakresie są podejmowane. Natomiast kolejna informacja, która też jak gdyby zbiega się z pytaniem tu Radnego Różyckiego dotyczy sprawy spółki „PALCO”. Jest to sprawa o której dużo wcześniej mówiłem, że w przypadku rozstrzygnięcia rządowego dotyczącego samolotów F-16 no jest szansa, że Spółka „PALCO” wchodzi w offset, ale nie wiem, w jakim przedziale czasowym. Dziś rozmawiałem z Prezesem SSE, również to potwierdził, że ta inwestycja będzie realizowana. Jest tam pewien program techniczny dotyczący stacji trafo, ale myślę że to już jest kwestia, która zostanie rozstrzygnięta na poziomie właścicieli tj. Inwest Star w likwidacji a ewentualny kontrahent, bo jest na dzień dzisiejszy taki układ, że kontrahent nie chce zakupić tej stacji. Ta stacja jest tam w centrum. Jest to problem pewnej natury technicznej. Na pewno to będą też określone miejsca pracy. No dziś nie mam żadnego upoważnienia, aby informować, że tych miejsc pracy będzie tyle czy tyle, ale na pewno spółka z kapitałem amerykańskim, jak powstanie, no mam nadzieję, że powstanie po to, żeby tu prowadzić swoje przedsięwzięcie biznesowe a co za tym idzie musi zatrudniać ludzi. Tu mam prośbę do Państwa Radnych. Ja przedstawiłem swój plan działania. Oczywiście, jak powiedziałem możliwe są korekty. Bardzo wdzięczny będę za uwagi Radnych Rady Miejskiej, Klubów Radnych – co moglibyśmy zrobić tam lepiej, co moglibyśmy doszczegółowić? Myślę, że taka formuła współpracy pomiędzy Prezydentem a Radą byłaby najbardziej właściwa i stąd jeszcze raz proszę, apeluję. Ja jestem bardzo, zresztą myślę udowodniłem już w przeszłości, osobą otwartą na tego typu uwagi i podpowiedzi, nie uzurpuję sobie tu żadnego prawa, że wiem więcej, wiem najlepiej i nie liczę się z Radą. Chciałbym właśnie współpracować w tym zakresie z Radą. Myślę, że taka współpraca jest możliwa, a oczekuję tylko ewentualnych uwag i podpowiedzi od Państwa.”

### **Pan G. Walendzik**

Zwracając się do Pana Prezydenta powiedział, iż nigdy osobiście nie myślał o tym, że samorząd będzie tworzył jakieś nowe firmy albo przedsięwzięcia. Cyt. „My musimy stworzyć pewną atmosferę. Musimy przed sobą postawić ambitny cel, chociażby dla samych mieszkańców, żeby oni wiedzieli, że poprzez nasze działania, poprzez tworzenie atmosfery dla tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez współpracę z innymi jednostkami samorządu terytorialnego będziemy chcieli osiągnąć taki cel, żeby inni utworzyli te nowe miejsca pracy. Trzeba jasno powiedzieć, że my tych miejsc pracy nie będziemy tworzyć. Będziemy tworzyć atmosferę. Druga rzecz jest niezbędna z punktu widzenia akurat Pańskiego jako Prezydenta, niezbędne jest zmuszenie okolicznych gmin, również innych jednostek samorządu terytorialnego jakim jest Powiat, czy ewentualnie Sejmik do współpracy z nami na tym polu. Ponieważ, no to nie jest tak, że obowiązkiem gminy Starachowice jest działanie przeciwko bezrobociu a inni w okolicznych gminach będą mówić, no oni nic nie zrobią, bo u nas jest np.

rolnictwo, my nic więcej nie możemy, tak, rolnictwo jest nieopłacalne itd. , jest za dużo ludzi. Więc wydaje mi się, że każda z gmin do narzędzi, które byśmy wypracowali, ja myślę o takich narzędziach, myślę, stworzenie pewnych narzędzi finansowych dla, no pewnej grupy przedsiębiorców. Tą grupą są ci mali przedsiębiorcy, ażeby mogli oni startować. Jeśli Urząd Pracy ... Są pewne środki, które działają bardzo akcesyjnie. I tu jest potrzebne wypracowanie pewnej formuły. Dlatego też ja, nawiązując do Pańskiej uwagi proponuję, żebyśmy tak z własnej woli, że ci którzy chcą wnieść swój wkład do tego programu, żebyśmy utworzyli, nie wiem, czy oficjalnie, nadzwyczajną komisję, czy grupę doradczą przy Prezydencie wypracowania pewnych wniosków, czy priorytetów związanych i z budżetem, czy z długofalowym działaniem, ale to naprawdę jest konieczne, żeby ludzie, nasi wyborcy, wszyscy nasi wyborcy zobaczyli, że my pewne cele osiągamy, żeby nie było tak, że rozmawiamy o bardzo wielu istotnych sprawach, ale powiedzą tak, o najważniejszej sprawie naszej nie rozmawiają, a my musimy pokazać, że tą sprawę najważniejszą ciągle mamy na widoku, że ciągle chcemy ją osiągnąć mimo załatwiania wielu codziennych spraw, które musimy załatwić.”

### **Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż Powiatowy Urząd Pracy po raz pierwszy bodajże od trzech lat kończy swój rok budżetowy nie ciągnąc długu z lat poprzednich. Jest również uchwała w zakresie ulg i zwolnień podatkowych. Cyt. „Myślę, że są to jak gdyby już wskazujące kierunki działania i oczywiście jestem gotowy do takiej współpracy, o której tu mówił Pan Radny. Myślę, że ja w swoim wystąpieniu na poprzedniej sesji wyartykułowałem główne, najważniejsze sprawy, którymi chciałbym się zajmować w okresie tej czteroletniej kadencji. Natomiast co do szczegółów jestem, jak powiedziałem otwarty. Możemy zawsze umawiać się na co będziemy kładli większy nacisk, bo myślę, że tu jest konieczna współpraca tak Rady jak i Prezydenta, żeby właśnie unikać tego typu rzeczy, że trzeba było tak, a jeszcze można było inaczej. Nie. Jak ustalimy coś przy budżecie, że w tym kierunku będziemy zmierzać, że te ulgi mamy. Co do współpracy z jednostkami ościennymi samorządu myślę, że taką współpracę już kontynuujemy. No przypomnę tu sprawę programu PHARE 2003, wspólnego działania z gminą Ostrowiec. Myślę, że decyzja w tej sprawie, jestem przekonany, że pozytywna dla naszej gminy, która mam nadzieję zapadnie początkiem przyszłego roku, będzie właśnie taką również szansą na tworzenie miejsc pracy, bo gdyby udało się uruchomić tą inwestycję, to znajdzie tam zatrudnienie wielu mieszkańców naszego miasta czy też powiatu. Tak, że to są działania, które na dzień dzisiejszy są tak trudne jak gdyby w umieszczeniu czasowym, bo decyzje nie są po naszej stronie, decyzje są chociażby w tym przypadku w Brukseli, ale ta decyzja będzie ważna, jak my dalej będziemy kształtować własne tu ruchy. Czynimy przygotowania wewnętrzne, żeby stało się to możliwie płynnie, żeby uniknąć tych trudnych procedur związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Funkcjonuje w Urzędzie specjalny zespół, który przygotowuje ... W niedługim czasie, jak powiedziałem, zaproponuję tu zmianę schematu organizacyjnego tak, żeby jeszcze wzmocnić tą możliwość działania gminy w zakresie właśnie pozyskiwania środków akcesyjnych, bo myślę, że największą szansą dla nas w Starachowicach będzie to, że przy wejściu do Unii Europejskiej będziemy potrafili skorzystać z pieniędzy, które tam gdzieś będą możliwe do wzięcia. My po prostu musimy się wszyscy przygotować, jak wziąć te pieniądze. I to będzie zadanie nie tylko Prezydenta ale myślę całej Rady, bo tam niezbędne będą środki własne. Na pewno wynikać to będzie, czy będzie potrzeba podejmować wiele odważnych decyzji. Gmina ma określoną sytuację finansową. My niejako wyprzedziliśmy pewne rzeczy inwestując wcześniej. Dziś będą też potrzebne pieniądze i nad tym musimy się głęboko wszyscy zastanawiać, ale myślę, że będzie czas jak tu Pan Radny zaproponował spotkać się, być może zorganizujemy taką ... ,przedstawiciele wszystkich klubów wydelegują swoich jak gdyby

delegatów, swoich przedstawicieli i będziemy mogli na ten temat dyskutować bardziej szczegółowo, niż na forum całej Rady.”

#### **Ad. 7**

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan J. Perchel,
- Pan K. Zuba,
- Pan I. Gacek,
- Pan S. Sałata.

#### **Ad. 8.1**

**Pani H. Durazińska – Naczelnik Wydziału FN**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/6/02 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 9.12.2002 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

**19 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XI/1/02 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad. 8.2**

**Pan M. Godzina – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich**

Odczytał projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały nr I/15/2001 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 stycznia 2001 r. w sprawie: regulaminu komisji przetargowych.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

**23 głosy „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XI/2/02 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Poprosił o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Starachowice na 2002 r.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w/w projektu uchwały.

**Głosowanie:**

23 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący obrad stwierdził, iż wniosek został przyjęty jednogłośnie. Następnie ogłosił 10 minut przerwy celem przeanalizowania przez Radnych wprowadzonego projektu uchwały.

Po wznowieniu obrad.

**Pani H. Durazińska – Naczelnik Wydziału FN**

Odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Starachowice na 2002r.

**Pan M. Adamus**

Zgłosił wniosek formalny o nie czytanie projektu uchwały z którym Radni zapoznali się w przerwie.

**Pani L. Żłobicka**

Zapytała Pana Prezydenta w związku ze zmianami wprowadzanymi uchwałą, jaka kwota obligacji została nam do wydania na rok następny?

**Pani E. Wiercińska**

Zgłosiła wniosek przeciwny do zgłoszonego o przeczytanie uchwały, gdyż nie była ona przedstawiana na komisjach.

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Poinformował, iż nie będzie poddawał pod głosowanie zgłoszonych wniosków i poprosił Panią H. Durazińską o kontynuowanie czytania tekstu projektu uchwały.

**Pani H. Durazińska – Naczelnik Wydziału FN**

Dokończyła czytać projekt uchwały.

**Pan J. Ambroży – Naczelnik Wydziału IM**

Wyjaśnił, że odczytana uchwała ma charakter porządkowy. Mocą tej uchwały ulegają przesunięciu środki finansowe pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami. Dodał, że w uchwale wszystko bilansuje się na zero, jeżeliby spojrzeć na bilans zwiększeń i zmniejszeń. Nie narusza to żadnego porządku jeśli chodzi o wydatkowanie środków, tylko w związku z powykonawczym zrealizowaniem przedstawionych tytułów, gdzie odnosimy się do geodezyjnych wymiarów powykonawczych, gdzieś zachodzi potrzeba zapłacenia mniej, gdzieś więcej. Dodał, że wobec tego poruszamy się zawsze w ilości środków, które mamy natomiast nie możemy zapłacić za rzeczy, które de facto nie zostały wykonane.

Jeśli chodzi o pytanie Pani Radnej L. Żłobekiej, to na przyszły rok nie zmienia się kwota zaplanowanej emisji obligacji, która pozostaje w kwocie 1 mln 200 tys. zł. Stwierdził, że przedstawiona uchwała dotyczy tylko obecnego roku.



**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji nad projektem uchwały poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

22 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XI/3/02 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9****Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji zostaną udzielone na piśmie.

**Ad. 10****Pani H. Prokop**

Zgłosiła problem zabezpieczenia części chodnika przed wejściem do SP Nr 11, który sygnalizowali: dyrektor szkoły, nauczyciele i rodzice. Dodała, że odpowiednie zabezpieczenie chodnika np. barierkami uniemożliwiłoby parkowanie samochodów na chodniku, a chodzi tu przede wszystkim o bezpieczeństwo dzieci.

**Pan M. Adamus**

Powiedział, iż chciałby uzyskać na piśmie informację na temat podwyżki cen ciepła na osiedlu Wzgórze, gdzie ostatnio szokująco wzrosły ceny ciepła z 2,40 zł. z 1m<sup>2</sup>, przy założeniu, że w mieszkaniu były podzielniki, na 3,20 zł. czyli 80 gr. za 1m<sup>2</sup>. Mieszkańcy osiedla są zbulwersowani cenami ciepła dyktowanymi przez dostawcę – PEC. Przypomniał, że całkiem niedawno mieszkańcy osiedla Wzgórze otrzymali rachunki za niedopłatę ciepła rzędu 1.400 zł. do 100 zł. Dodał, że przy tak wysokim bezrobociu jakie jest w Starachowicach, mieszkańcy nie są w stanie regulować wzrastających rachunków za ciepło.

**Pani A. Czarnecka**

Poszerzyła wypowiedź Pana Radnego M. Adamusa, gdyż wymienił On jedno osiedle. Dodała, że na problem należy spojrzeć poprzez wszystkie mieszkania w zasobach STBS-u. Są tak zróżnicowane ceny tego ciepła, w jednym jest 2,40 zł. podwyżka, w drugim 2,80 zł. inni mają 3 zł., 3,20 zł. Stwierdziła, iż po wszystkich rozliczeniach mieszkańcy mają bająnskie sumy do zapłacenia. W związku z tym zapytała, dlaczego tak się dzieje?

**Pan M. Adamus**

Powiedział, że dobrze stało się, iż PEC nie przejął wytwarzania ciepła, bo nastąpiłaby tragedia tego miasta. Podziękował Radnym, którzy podjęli kiedyś mądrą decyzję w tej kwestii.

**Pan S. Kwiecień**

Odpowiedział, iż na temat ciepła jest stosowny Regulamin rozliczeń kosztów energii cieplnej na potrzeby centralnego ogrzewania oraz ciepłej wody z użytkownikami lokali mieszkalnych w budynkach zarządzanych przez STBS w Starachowicach, którego tu nie będzie czytał, gdzie zawarta jest podstawa prawna i cała procedura postępowania.

Poinformował, że wspólnoty wnioskowały, aby rozliczać, nie płacić. Dodał, że był w Polsce system, gdzie wszystko było uśredniane i w ten sposób wszystko rozliczano. Dzisiaj doszło do sytuacji, gdzie każdy płaci za siebie. Takie są koszty ciepła produkowane przez spółkę PEC, która zasila to osiedle i jest tylko taka możliwość, że my jako gmina będziemy dopłacać dla tych z Robotniczej, w jakiej formule prawnej, czy będziemy dopłacać wszystkim mieszkańcom STBS-u? Zapytał co z mieszkańcami prywatnych domów i zasobów spółdzielczych? Każdy musi płacić za siebie. Dodał, że dziś aby uniknąć problemu z ceną ciepła w osiedlu Południe, Północ m.in. była robiona inwestycja ZEC-u, żeby można było połączyć te dwa systemy i uśrednić ceny ciepła dla tych dwóch obszarów. Będzie w przyszłym roku czyniona inwestycja, która pozwoli tu jedną część osiedla Stadion ogrzewać z tamtej Spółki i tyle gmina na ten moment może uczynić. Wyraził nadzieję, iż nowa inwestycja w postaci budowy elektrowni poczyniona w PEC-u pozwoli być może na uzyskanie tańszego ciepła. Jeszcze raz odesłał do wspomnianego Regulaminu, z którego wynika, że na poszczególnych węzłach jest inna wysokość opłat za zużytą energię cieplną i aby uniknąć w przyszłym roku drastycznych opłat wiele wspólnot postulowało, aby rozłożyć te koszty na cały rok, żeby płacić większe zaliczki i nie spotykać się z wydatkiem na koniec roku rzędu 600, 800 zł. w dopłacie. Dodał, że gmina i tak już dużo dopłaca do dodatków mieszkaniowych przez co pomaga w jakiś sposób najbiedniejszym, w świetle obowiązującego prawa.

Co do wniosku Pani Radnej H. Prokop wyraził zdziwienie, że Pan Dyrektor SP Nr 11 A. Matynia nie zwrócił się z problemem do Prezydenta Miasta, tylko szuka „dłuższej drogi”. Stwierdził, że dziś jeszcze były podejmowane decyzje, jak zostaną wydatkowane określone pieniądze, które Pan Dyrektor ma w swoim budżecie. Proponuje zakup różnego rodzaju sprzętu komputerowego i innego. Stwierdził, iż Dyrektor mógł spróbować zadbać o bezpieczeństwo dzieci. Na pewno gmina chętnie przystałaby na ten wniosek. Dodał, że gdyby Pan Dyrektor wcześniej zwrócił się z przedstawionym problemem na pewno sprawa byłaby już dawno załatwiona.

**Pani H. Prokop**

Przeprasiła za uchybienie ze swojej strony jeśli chodzi o zasygnalizowanie problemu.

**Ad. 11**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Poprosił o podanie przez Przewodniczących Komisji terminów posiedzeń.

**Pan A. Krukowicz**

Poinformował, iż Komisja Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki odbędzie się 13 stycznia o godz. 14.00.

**Pani E. Wiercińska**

Poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu odbędzie się 8 stycznia 2003 r. o godz. 14.00.

**Pan J. Perchel**

Poinformował, że termin posiedzenia Komisji Gospodarczej zostanie podany członkom telefonicznie.

**Pan M. Nowocień**

Poinformował, że termin posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno – Socjalnych zostanie podany członkom telefonicznie.

**Pan A. Gach**

Przypomniał, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 9 stycznia 2003 r. o godz. 14.00

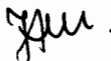
**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Zakomunikował, że sesja RM przewidziana jest na 27 stycznia 2003 roku godz. 9.00. Następnie zaprosił Radnych do sali USC po zakończeniu sesji na spotkanie oraz złożył wszystkim zebranym życzenia noworoczne.

Sesja zakończyła obrady o godz. 13.30.

**Protokolanci:**

Joanna Adamus



Halina Zarzycka



Anna Jadwizic



**Sekretarz sesji:**

Alicja Czarnecka



**Przewodniczący RM**

Kazimierz Bojara

