

Protokół Nr II/03
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach
w dniu 17 marca 2003 r. odbytej w sali „Olimpia”
Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący RM witając obecnych na sali. Następnie stwierdził, iż na sali jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana I. Gacka - Wiceprzewodniczącego RM.

Ad.3.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Zwrócił się do radnych z pytaniem czy mają propozycje zmian do projektu porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Projekt porządku sesji w załączeniu.

Ponieważ do projektu porządku sesji nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM uznał, iż został on przyjęty.

Porządek obrad brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr I/03 z sesji Rady Miejskiej w dniu 10.02.2003 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami.
 - a) zapytania do wystąpienia.
6. Sytuacja osób niepełnosprawnych w mieście.
 - a) Informacja placówek zajmujących się osobami niepełnosprawnymi :
 - 1) Przedszkole Miejskie nr 11,
 - 2) Szkoła Podstawowa nr 10,
 - 3) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
 - 4) Wydział Zdrowia UM,
 - 5) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie,
 - 6) Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy,
 - 7) Niepełnosprawni „Plus”.
 - b) dyskusja,
 - c) przyjęcie wniosków.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwał RM w okresie II półrocza 2002 r.
8. Interpelacje radnych.
9. Projekty uchwał :
 - 1) w sprawie podjęcia działań w kierunku rozpoznania celowości prywatyzacji majątku Gminy Starachowice /Zakładu Energetyki Ciepłej sp. z o.o./.

- 2) w sprawie utworzenia środków specjalnych jednostek budżetowych :
Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 w Starachowicach.
- 3) w sprawie utworzenia środków specjalnych jednostek budżetowych :
Gimnazjów Nr 1, 2, 3, 4 w Starachowicach.
- 4) w sprawie : ustanowienia służebności gruntowej dojazdu na nieruchomości Gminy, położonej przy ul. Słowackiego.
- 5) w sprawie : przyjęcia darowizny od Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Starachowicach.
- 6) w sprawie : ustanowienia służebności gruntowej dojazdu na nieruchomości Gminy, położonej przy ul. Słowackiego oraz przyjęcia darowizny nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Słowackiego, zajętej pod tą ulicę.
- 7) w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Długiej, przeznaczonej pod budowę dróg osiedlowych i pod budownictwo mieszkaniowe.
- 8) w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Młynarskiej, przeznaczonej pod budowę drogi zbiorczej, będącej przedłużeniem ul. Słonecznej.
- 9) w sprawie : zamiany dwóch działek budowlanych Gminy, położonych na os. „Łazy - zachód” na położoną na tym osiedlu nieruchomość gruntową, przeznaczoną pod budowę ciągu pieszo - jezdni i stację TRAFO.
- 10) w sprawie : oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Starachowicach przy ul. Krzosa wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności budynku.
- 11) w sprawie : oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej garażem murowanym, położonej w Starachowicach przy ulicy Harcerskiej dla Pana Jerzego Rachtana zam. Starachowice ulica Harcerska 2/4.
- 12) w sprawie : ustanowienia służebności dojazdu do nieruchomości położonej w Starachowicach u zbiegu ul. Targowej i Iłżeckiej.
- 13) w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Nowowiejskiej, przeznaczonej pod budowę przepompowni.
- 14) w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej na os. „Michałów”, przeznaczonej pod pętlę autobusową.
- 15) w sprawie : wniesienia - przez Gminę Starachowice - wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Starachowicach.
- 16) w sprawie : obciążenia nieruchomości stanowiących własność Gminy Starachowice prawem użytkowania, odpłatnie, na czas nieoznaczony - na rzecz Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach.
- 17) w sprawie : nieodpłatnego przekazania do Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko - Kieleckiego S.A. Skarżysko - Kamienna instalacji energetycznych.
- 18) w sprawie : wniesienia - przez Gminę Starachowice - wkładu niepieniężnego do Specjalnej Strefy Ekonomicznej „STARACHOWICE” S.A. w Starachowicach.
- 19) w sprawie : nieodpłatnego przejęcia osiedlowych sieci grzewczych centralnego ogrzewania i centralnie ciepłej wody od Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Starachowicach.
- 20) w sprawie : zmiany terminów umów użytkowania wieczystego gruntów

zawartych ze Starachowicką Spółdzielnią Mieszkaniową w Starachowicach.

21) w sprawie zmian w Statucie Miasta Starachowice.

22) sprawie : zmiany Uchwały Nr XI/18/2001 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 listopada 2001 r.

10. Odpowiedzi na interpelacje.

11. Zapytania i wolne wnioski.

12. Komunikaty.

13. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Pan Z. Bernaciak - Sekretarz sesji RM w dniu 10 lutego 2003 roku stwierdził, iż protokół odzwierciedla przebieg obrad. W związku z tym zgłosił wniosek o jego przyjęcie.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu Nr I/03 z sesji RM w dniu 10.02.2003 r.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, iż protokół został przyjęty jednomyślnie.

Ad.5.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Przedstawił informację z prac między sesjami.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5a.

Do wystąpienia Prezydenta Miasta radni nie zgłosili zapytań.

Ad.6a.1 do 6a.7

Informacje nt sytuacji osób niepełnosprawnych przedstawili przedstawiciele placówek zajmujących się tymi osobami tj. :

- 1) Pani E. Rychel - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 11,
- 2) Pani M. Szlęzak - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 10,
- 3) Pani A. Gajewska - Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- 4) Pan A. Szlapa - p.o. Naczelnika Wydziału Zdrowia,
- 5) Pani B. Śliwa - Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przy Starostwie Powiatowym,
- 6) Pani A. Tusińska - Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego.

Ad.6a.7.

Pani A. Czarnecka - Przewodnicząca Koła „Niepełnosprawni Plus”

Zapoznała zebranych z działalnością Stowarzyszeń zajmujących się osobami niepełnosprawnymi w Starachowicach.

Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Zaprosił do obejrzenia ekspozycji obrazów wykonanych przez niepełnosprawnych na zajęciach terapeutycznych.

Następnie ogłosił 20 minut przerwy.
Po wznowieniu obrad.

Ad.6.b.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM
Otworzył dyskusję.

Pan G. Walendzik

Podziękował wszystkim tym, którzy przedstawili sytuację osób niepełnosprawnych oraz tym, którzy się tymi niepełnosprawnymi zajmują.

Zwrócił uwagę na fakt, że na Zachodzie problem ludzi niepełnosprawnych był wcześniej dostrzegany niż u nas. Stwierdził, że na naszych ulicach nie widać tylu ludzi niepełnosprawnych ile w miastach na Zachodzie, pomimo, iż tych niepełnosprawnych na pewno nie jest w Polsce mniej.

Cyt. „Zadajmy sobie w związku z tym pytanie, do czego nas obliguje ta dzisiejsza informacja i nasze dzisiejsze rozważania na temat sytuacji osób niepełnosprawnych. Ja myślę, że to jest punkt wyjściowy do pewnej długofalowej strategii, którą musimy sobie nakreślić i to nie jest tylko strategia miasta, bo usłyszeliśmy, że zarówno Powiat się tym zajmuje, nie jest to tylko i Powiatu, ale samorząd województwa myślę nie będzie odosobniony w podjęciu tej tematyki. Myślę, że brakowało, czego mi brakowało w tych wystąpieniach. Ja tutaj chciałbym powiedzieć coś na temat Urzędu Miejskiego. Brakowało mi w wystąpieniach ze strony przedstawiciela administracji naszej samorządowej w zasadzie pewnej wizji, jak rok po roku i co chcielibyśmy osiągnąć ? Na to pytanie naprawdę musimy sobie odpowiedzieć. Oczywiście nie dzisiaj, bo nie wymyślimy tego dzisiaj, natomiast jest to zadanie stojące przed Wydziałem Zdrowia, powiedzenia sobie, co z roku na rok będziemy starali się zrobić, ażeby ludzie niepełnosprawni mogli pojawić się na ulicach, mogli funkcjonować nie tylko w tej placówce, nie tylko w przedszkolu integracyjnym, ale po prostu we wszystkich naszych szkołach. Bo to nie powinno być, że tworzymy jakąś jedną oazę, czy dwie oazy, ale tworzymy takie warunki tym wszystkim dzieciom, żeby w swoim rejonie, w swoim osiedlu, wśród swoich sąsiadów, znajomych mogli również uczestniczyć, chodzić do szkoły, przedszkoli. I wydaje mi się, że musimy sobie odpowiedzieć również na pytania tego typu, ile tych osób niepełnosprawnych mamy w Starachowicach ? Powinniśmy dokonać pewnej inwentaryzacji, jakie są to rodzaje, generalnie rzecz biorąc, rodzaje niepełnosprawności. Mając tego typu analizę odpowiemy sobie wówczas na pytanie, jakiego typu działania trzeba podjąć w pierwszej kolejności, jakie w drugiej kolejności, jakie są niezbędne nakłady, w partnerstwie z kim jako miasto będziemy to realizować. Bo ja już powiedziałem, słuchaliśmy tutaj przedstawicieli nie tylko miasta, ale Powiatu, ale wydaje mi się, że i Województwo również, które oddziałuje na cały nasz region, no nie powie ostatniego słowa i powie, że ta rzecz ją nie interesuje. Wydaje mi się, że musimy przede wszystkim i chciałbym, żeby wnioskiem z tego wystąpienia było przede wszystkim dokonanie przez Wydział Zdrowia analizy ilości osób niepełnosprawnych, rodzajów niepełnosprawności, jak gdyby w ocenie położenia akcentów na tych, którym pomoc potrzebna jest w pierwszej kolejności”.

Następnie pochwalił wystąpienie Pani A. Tusińskiej - Dyrektora Ośrodka Szkolno - Wychowawczego. Cyt. „Postawmy sobie pewne zadanie, że w naszych przyszłych budżetach będziemy przy kombinacji różnych środków pomocowych starać się dokonywać pewnych zmian w tym kierunku, ażeby nie była tylko jedna szkoła, chwała za to tej szkole, że ona jest szkołą integracyjną, lecz żeby nie tylko była jedna szkoła integracyjna, lecz żeby wszystkie nasze placówki oświatowe spełniały takie standardy, żeby niepełnosprawni mogli do nich uczęszczać, uczestniczyć na równych prawach z naszymi normalnymi, zdrowymi dziećmi.

Druga rzecz, o której musimy powiedzieć tj. w jaki sposób organizacje pozarządowe będą wykonywały, przejmą z Gminy, z Powiatu, przejmą pewne zadania, określić reguły finansowania tych organizacji pozarządowych. Musi być coś za coś. One zrealizują pewne zadania, które my chcemy osiągnąć, natomiast my wtedy to zadanie pokryjemy. Muszą być przedstawione jak gdyby wymogi realizacji tych zadań, bo na dzień dzisiejszy, ale z przykrością to muszę stwierdzić, często przy podziale różnych środków, czy z profilaktyki przeciwalkoholowej, no jest to, kłębi się tak bym to powiedział, jest przepychanka pomiędzy różnego rodzaju organizacjami, instytucjami i zupełnie różnych profilach i być może ci niepełnosprawni nie najlepiej tam wypadają. Druga rzecz, być może te środki, które są kierowane na te organizacje pozarządowe są kierowane może nie na zadania, które te organizacje powinny wykonywać, ale na takie sprawy przyziemne, bytowe, które muszą być zrealizowane - pokrycie czynszu, jakieś tam zatrudnienie etatów, ale powiedzmy sobie, że to nie jest wszystko. I trzecia rzecz, która bardziej długofalowa i strategiczna, o której powinniśmy odpowiedzieć, nie dotycząca jak gdyby zadania bezpośrednio administracji samorządowej tj. to o czym mówiłem - niepełnosprawni na ulicach.

Musimy powoli krok po kroku dążyć do tego, ażeby nasze lokale użyteczności publicznej, sklepy czy innego rodzaju instytucje były wyposażone, czy były zewnętrznie, były zewnętrznie dobudowane takie urządzenia, które tym niepełnosprawnym potrafią się poruszać, żeby nasza komunikacja miejska też była przystosowana do tego. Ja nie mówię, że to jest na jutro zadanie, bo zdaję sobie sprawę, że pochłonie ono dużą ilość środków, ale to są pewne cele, które powinniśmy sobie postawić. Taka strategia jakaś średniookresowa z okresem pięciu, sześciu lat powinna być w Wydziale Zdrowia przygotowana i wówczas co roku będziemy mogli przy omawianiu naszego budżetu powiedzieć : w tej części budżetu przeznaczamy na planowe zadania w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym takie środki, jesteście tego świadomi i wiemy, że te środki należałoby przeznaczyć”.

Pan A. Gach

Powiedział, że przy każdej takiej odświeżonej okazji mówimy sobie, jak jest wspaniale, natomiast pojawia się pytanie, skoro jest tak dobrze, to czemu jest tak źle. Ważną rzeczą są dane statystyczne, odnośnie problemu niepełnosprawności, których zabrakło w sprawozdaniach. Nie podano jaka jest grupa osób niepełnosprawnych w mieście, w powiecie, jak to wygląda w poszczególnych grupach wiekowych i jaka w związku z tym jest skala osób objętych edukacją przedszkolną, edukacją szkolną czy procesem wdrażania w życie zawodowe. Dodał, iż chodzi o określenie tej skali wykluczenia społecznego. Zaproponował następnie, aby osoby mające największy wpływ na ustalanie polityki w tym zakresie zarówno w mieście jak i w powiecie „spojrzały” inaczej na model funkcjonowania opieki dla niepełnosprawnych. Wyraził obawę, czy nie za dużo środków idzie na funkcjonowanie administracji organizacji zajmujących się niepełnosprawnymi, które powinny zajmować się tylko nadzorowaniem wydawania pieniędzy. Dodał, że pieniądze dla niepełnosprawnych powinny być dystrybuowane przez organizacje pozarządowe czy też placówki oświatowe bezpośrednio.

Pan T. Pocheć

Zapytał czy Powiat Starachowicki zaplanował obchody Roku Niepełnosprawnych w 2003 roku ?

Pani B. Śliwa – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

Powiedziała, że jeśli chodzi o strategię dotyczącą ustawy o pomocy społecznej, to ustawa określa, kto tak naprawdę powinien taką strategię przygotować. Poinformowała, że taka strategia jest w tym momencie już przygotowywana, opracowuje ją Powiatowe

Centrum Pomocy Rodzinie we współdziałaniu z jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej tj. z MOPS i z gminnymi ośrodkami znajdującymi się na terenie powiatu.

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o liczbę osób niepełnosprawnych, to tak naprawdę nikt do końca nie wie, ile tych osób jest i to z wielu względów; nie dlatego, że źle pracuje administracja, ale dlatego, że ludzie niepełnosprawni nie chcą się do końca przyznać, że są niepełnosprawni. Poinformowała, że środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych będące w dyspozycji Starostwa dzielone są na zadania rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Odnosząc się do pytania dotyczącego obchodów roku niepełnosprawnych stwierdziła, że rok 2003 jest obchodzony w Powiecie w miarę możliwości, zaangażowania, wycucia problemu, a przede wszystkim środków finansowych, którymi Powiat dysponuje. Dodała, że w roku 2003 na terenie Sanktuarium w Kałkowie – Godowie przy współpracy z Warsztatami Terapii Zajęciowej, Starostwo Powiatowe wystąpiło z inicjatywą 3 – dniowych obchodów Roku Niepełnosprawnych.

Pani W. Fąfara – Nicpoń – przedstawiciel Warsztatów Terapii Zajęciowej

Poinformowała o organizowanym II Ogólnopolskim Przeglądzie Twórczości Artystycznej Osób Niepełnosprawnych „Kraina uśmiechu”, który będzie miał miejsce na terenie Sanktuarium w Kałkowie - Godowie w dniach 30 – 31 maja i 1 czerwca 2003 r. Powiedziała, że celem tej trzydniowej imprezy będzie prezentacja dorobku artystycznego uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej, jak również zdobywanie nowych doświadczeń, promocja twórczości plastycznej osób niepełnosprawnych, czynne uczestniczenie w konkursie pod hasłem „Ja dla Europy, Europa dla mnie”, popularyzacja wszelkich form rękodzielnictwa środowisk niepełnosprawnych z całego kraju, zmniejszenie izolacji społecznej osób niepełnosprawnych poprzez integrację z lokalną społecznością i z różnych regionów Polski, wzbudzenie refleksji na temat udziału, roli i perspektyw zawodowych osób niepełnosprawnych w obliczu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, skierowanie uwagi społeczeństwa na potrzeby osób niepełnosprawnych, a także na zwiększenie aktywności na rzecz osób niepełnosprawnych i ich rodzin.

Na koniec zaprosiła wszystkich obecnych na zaprezentowaną imprezę.

Pani W. Fąfara – Nicpoń dysponuje programem w/w imprezy.

Pan A. Jagiello – Poseł na Sejm RP

Zwrócił uwagę na fakt, że w obecnej chwili tragicznego stanu finansów państwa następuje generalna reorientacja dystrybucji środków przeznaczonych na osoby niepełnosprawne. Cyt. „Dziś nie jest to już tajemnicą, że formuła dotychczas forsowana przez PEFRON nie sprawdziła się a w wielu wypadkach doprowadziła do marnotrawienia środków. Stąd zmiana ustawy o zakładach pracy chronionej, które przysparzały korzyści jednostkom osobiście personalnie, prowadzącym te zakłady i o tym wielu z Państwa mówiło nie tylko tutaj, natomiast ludzie dotknięci autentycznie niepełnosprawnością nie mogli korzystać z tych środków. Stąd formuła, odejście od tej zakłamaną formuły, że III grupa upoważniała do tego, żeby pracowali na tartaku, a skierowanie środków do ludzi indywidualnie potrzebujących, na łamanie barier architektonicznych i innych, które umożliwią funkcjonowanie. Zakłady pracy chronionej oczywiście pozostają w dalszym ciągu aktualne, z tym, że największe profity dostaniemy za tych, którzy mają całkowitą niesprawność, mniejsze profity ci, co są mniej sprawni, natomiast ci, w zasadzie sprawni będą symbolicznie opłacani. Zmusi to tych, którzy chcą naprawdę przysłużyć się osobom niepełnosprawnym do innego patrzenia na rzeczywistość a nie tylko „łapanie” pieniędzy.

Również dla wspomżenia funkcjonowania pomocy społecznej dla osób niepełnosprawnych, w tej chwili znajduje się w Sejmie w Komisji Spraw Społecznych (pracuje stosowna podkomisja) ustawa o wolontariacie. Wiele ludzi, którzy mają duszę społecznikowską z trudnościami na rynku pracy połączoną, będą mogli udzielać się pomagając innym. Przy okazji będą mieli już zapłacone ubezpieczenie, jak również ta działalność do tej pory filantropijna, zaliczać się będzie jako staż pracy. Tutaj wychodzi naprzeciw również ustawa o zatrudnieniu socjalnym, że świadczenie socjalne może być włączone do płacy. Jest to ustawa również w tej chwili w obróbce w podkomisjach, a zatrudniający wyrównywał będzie tylko stosowną kwotą do wielkości minimum najniższej pensji tj. 800 zł. I ta zmiana orientacji musi, myślę, to co Panowie Radni tutaj podnieśli, że miasto musi być przygotowane, chociażby już teraz na środki akcesyjne a również Panie Prezydencie, po wejściu do Unii Europejskiej, gdzie sprawa niepełnosprawnych jest stawiana ostro i rygorystycznie i będą postawione wymagania, gdzie bezwzględnie należy złamać bariery w funkcjonowaniu osoby niepełnosprawnej, nigdy od tego się Pan nie uchyli. W związku z tym bezwzględnie konieczna jest orientacja w stanie rzeczy ogólnie w mieście, jaka jest, a dotycząca wszystkich osób niepełnosprawnych. Otóż po wejściu do Unii, a myślę i wierzę głęboko, że to się stanie, rygory odnośnie obsługi osób niepełnosprawnych zdecydowanie się zaostrzą. Europa ma inne widzenie kwestii osób niepełnosprawnych, a w skali państwa jest to 4 mln ludzi.

Chciałem przy okazji podziękować Wam wszystkim działającym w stowarzyszeniach, jak i tym, którzy podejmują się tych wyzwań na rzecz konsolidacji, integracji i pomocy osobom niepełnosprawnym, a szczególnie działania integracyjne, aby ci ludzie, którzy przez matkę naturę zostali tak poszkodowani czuli się pełnosprawnymi obywatelami naszego państwa”.

Następnie podziękował wszystkim osobom, które pracują na rzecz osób niepełnosprawnych oraz życzył wszystkim niepełnosprawnym sukcesów i realizacji aspiracji życiowych.

Pani A. Czarnecka

Zwróciła się do Pani przedstawicielki WZ z Kałkowa oraz do Pani Kierownik PCPR, żeby w tym roku nie zostały pominięte organizacje pozarządowe, tylko włączone do imprezy „Kraina uśmiechu”. Poprosiła o wcześniejsze informacje nt w/w imprezy.

Pani H. Prokop

Powiedziała, iż cieszy ją fakt, że osobom niepełnosprawnym poświęca się tyle miejsca na sesji RM. Dodała, iż chodzi tu również o kształtowanie opinii społecznej, mentalności społecznej, żeby osoby dotknięte przez los nie były przez społeczeństwo odrzucane. Stwierdziła, że problem tkwi nie tylko w podjazdach, nie tylko w integracyjnych klasach szkolnych, ale również w tym, jak ci ludzie czują się w konkretnym środowisku w społeczeństwie. Nadmieniła, że Komisja Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki uznała za zasadne zorganizowanie w tym roku konferencji z udziałem wybitnych specjalistów, którzy podjęliby temat integrowania niepełnosprawnych ze społeczeństwem w bardzo szerokim znaczeniu.

Cyt. „Bardzo często podejmowany jest w mediach również taki temat, że problem, no medycyna może uprzedzić fakty narodzeń niepełnosprawnych. Bardzo ważna jest również edukacja w tym zakresie, żeby nie wywierała medycyna nacisku, a tak po prostu dzieje się bardzo często, żeby nie dopuszczać do narodzenia osób niepełnosprawnych. Po prostu te osoby rodzice chcą przyjmować. Bardzo często wynika to właśnie z różnych sondaży, chcą przyjmować te osoby, wiedząc nawet, że te dzieci narodzą się niepełnosprawne i bardzo trudno jest mnie, bynajmniej zrozumieć postawę takich ludzi”. W związku z tym poprosiła,

aby wziąć pod uwagę wnioski z Komisji Oświaty, aby podjąć działania w celu integracji osób niepełnosprawnych ze społeczeństwem.

Pan J. Łyczkowski

Zaproponował, aby do wypracowanych przez Komisję Oświaty wniosków dopisać te wnioski, które padły na dzisiejszej sesji oraz aby przygotować plan strategiczny odnośnie osób niepełnosprawnych. Dodał, iż odpowiednim gremium do dyskusji na ten temat jest Komisja Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno – Socjalnych RM we współpracy z całym zapleczem Urzędu Miejskiego.

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Zamknął dyskusję.

Ad.6c.

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Poprosił o przedstawienie wniosków przez Pana A. Krukowicza – Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki RM.

Pan A. Krukowicz

Odczytał wnioski wypracowane przez Komisję Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki RM oraz Komisję Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno – Socjalnych.

W/w wnioski stanowią załącznik do protokołu.

Pan G. Walendzik

Powiedział, że nie może ustosunkować się do wniosków, gdyż żadnych wniosków radni nie otrzymali na piśmie.

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Poprosił o rozdanie wniosków.

Pan G. Walendzik

Stwierdził, iż propozycje, które zostały zgłoszone wynikają z częściowych realizacji pewnej średniookresowej strategii dlatego też zaproponował jako wniosek główny – „Zobowiązanie Wydziału Zdrowia UM do opracowania średniookresowej strategii zmian mających na celu włączenie niepełnosprawnych do życia społecznego i zawodowego”, natomiast zgłoszone wnioski potraktować do bieżącej realizacji.

Pan J. Łyczkowski

Z uwagi na pełnienie funkcji Dyrektora Szpitala poprosił o zmianę punktu 9 poprzez wykreślenie słów cyt. „w strukturach nowego szpitala”, gdyż decyzją Rady Miejskiej nie można zmieniać struktury funkcjonowania lecznictwa w Starachowicach. Dodał, że leczenie zębów jest to ta część opieki zdrowotnej, która powinna funkcjonować w tzw. podstawowej opiece zdrowotnej.

Pani A. Czarnecka

Nie zgodziła się z Panem Radnym J. Łyczkowskim. Podała przykład Sandomierza, gdzie odbywa się leczenie stomatologiczne w znieczuleniu ogólnym dla osób niepełnosprawnych, którym zwyczajnym trybem nie można leczyć zębów. Dodała, iż ma informację ze Świętokrzyskiej Kasy Chorych, że leczenie zębów w znieczuleniu ogólnym dla

osób niepełnosprawnych nie może odbywać się w zwykłej przychodni. W związku z tym podtrzymała swój wniosek.

Pan G. Walendzik

Poprosił o 5 minut przerwy celem dopracowania wniosków.

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Poprosił Pana Radnego A. Krukowicza o odczytanie końcowych wniosków.

Pan A. Krukowicz

Odczytał ostateczny kształt wniosków z sesji Rady Miejskiej dotyczących „Sytuacji osób niepełnosprawnych w mieście”.

Wnioski stanowią załącznik do protokołu.

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie przedstawione wnioski.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, iż wnioski zostały przyjęte.

Następnie podziękował przedstawicielom placówek, które zajmują się osobami niepełnosprawnymi za przybycie i złożenie informacji.

Ad.9.1.

Pani L. Żłobicka

Poinformowała, iż sama w poprzedniej kadencji proponowała trudne decyzje i wie jaka jest to odpowiedzialność i ciężar. Przypomniała, iż trudne decyzje to m. in. obligacje nad którymi toczyła się dyskusja przez dwa lub trzy miesiące. Stwierdziła, iż o pewnych kwestiach nie da się powiedzieć w ciągu 5 minut i uzyskać decyzję od wszystkich. Cyt. „My możemy Panie Prezydencie podnieść ręce, bo jedni z dyscypliny, drudzy dlatego, że sprawa jest niezbędna, ale czy taka decyzja w naszym sumieniu będzie prawidłowa ? Jest kwestia jednak ważności problemu i ta ważność problemu powinna przesądzić o tym, że w innej procedurze taką decyzję się powinno podejmować. Biorąc pod uwagę to co powiedział Radny Walendzik, Pan Prezydent chce rozpoznać jakiś temat tutaj, uzyskać jakieś informacje, które będą dla niego pomocne, czy założymy cele jakie sobie założył uda się spełnić poprzez prywatyzację. Zgoda. Proszę rozpoznać, proszę nam ten cel przedstawić, Rada wtedy świadomie podejmie, że dla tego celu warto sprywatyzować spółkę komunalną, warto podjąć ten trud, tą walkę, te trudne, odpowiedzialne decyzje, warto położyć na szalę na jakąś strukturę działalności spółek komunalnych w mieście, bo ona się przecież zdecydowanie zmieni i warto po prostu te wszystkie wartości położyć, warto tak zdecydować, ale na razie tego wszystkiego nie widać i tak jakby jest to trudność, którą Pan Prezydent przed nami stawia, wydaje się za duża na obecną chwilę”.

Pani H. Prokop

Stwierdziła, iż w uzasadnieniu projektu uchwały bardzo wyraźnie jest napisane, że jest to pierwszy krok do prywatyzacji, nie do rozeznania sytuacji. Poinformowała, iż dziś radni dostali inny projekt uchwały niż omawiany na posiedzeniu komisji dlatego uważa, że mają prawo być dezorientowani. Dodała, iż odzywają się głosy społeczne, nie tylko przedstawiciele związków zawodowych i pracownicy spółki ale także i odbiorcy. Zauważyła,

iż Polacy mają już pewne bardzo przykre doświadczenie z pewnych nowoczesnych rozwiązań.

Następnie zwróciła się z następującymi pytaniami : czy należy akurat tą spółkę prywatyzować ? Jakie będą skutki społeczne ? Jakie będą skutki ekonomiczne ?

Pan J. Łyczkowski

Powiedział, iż dla Niego argumentem merytorycznym przemawiającym za podjęciem w/w projektu uchwały jest umożliwienie Prezydentowi rozpoczęcia dyskusji. Cyt. „bo ta dyskusja jeżeli nie umożliwimy Prezydentowi właśnie będzie się odbywała na tej zasadzie, rzucanie haseł, sprzedamy. Ja już z tych dokumentów czytam, że spółkę sprzedaliśmy firmie PEC. Niedługo pójdziemy dalej, zajmiemy się spółką MZWiK i dowiemy się z gazet, że sprzedaliśmy komuś następnemu. To upoważnienie Prezydenta Miasta spowoduje, że rozpocznie się dyskusja merytoryczna i to nie jest tak, jak już powiedziano na tej sali, że zapadła decyzja. Nie. Wróć jeszcze do tego co powiedziała Pani L. Żłobicka odnośnie MZWiK. Wtedy podjęliśmy uchwałę. W budżecie były przeznaczone pieniądze na pewne działanie związane z przygotowaniem dokumentów. Prezydent występuje dzisiaj o to samo nie wskazując na razie kwoty, bo może uzyskać się pieniądze z funduszy pomocowych, ale z tym jest związane również wydatkowanie pewnych pieniędzy z gminy. Dlatego też, aby te decyzje Prezydent mógł wykonywać powinna być taka uchwała, bo staniemy za 2 miesiące czy pół roku i ktoś zada pytanie, no Panie Prezydencie ale na podstawie czego Pan wydał te pieniądze i na podstawie czego zrobił Pan ten audyt ? Dzisiaj nas obowiązuje ustawa o samorządzie gminnym, gdzie takie upoważnienie jako Rada powinniśmy Prezydentowi dać i nie mówmy tutaj, że sprzedaliśmy jakąś spółkę. Proszę Państwa, jeżeli będziemy odkładali tak jak było to z Przedszkolami zastanówmy się, porozmawiajmy, cofnijmy to, nigdy byśmy takiej decyzji nie podjęli. Dzisiaj jest to samo z tą spółką. Ja myślę, że Prezydent występując z propozycją tej spółki miał jakieś przemyślenia. Pozwólmy mu po prostu zacząć działać, bo tak to mu zwiążemy ręce i powiemy nie Panie Prezydencie. A później jak będzie coś złe, powiemy Panie Prezydencie nic Pan nie zrobił. Myślę, że wszyscy powinniśmy podjąć decyzję merytoryczną i proszę Państwa nie używajmy haseł, że ktoś, gdzieś, kogoś już sprzedał”.

Pani E. Wiercińska

Poprosiła, aby radni nie grali na ludzkich emocjach. Nie jest to uchwała o sprzedaży tej spółki. Dodała, iż emocje nic tu nie pomogą. Natomiast energię w dyskusji należy zaoszczędzić na czas omawiania przygotowanych materiałów.

Pan J. Perchel

Przypomniał, iż w zeszłej kadencji również był Przewodniczącym Komisji Gospodarczej, która oceniła ZEC (zarząd, pracowników) bardzo wysoko za dobre wyniki. Przypomniał, iż 5 lat temu były problemy z płynnością tej firmy, ale dzięki dobrej organizacji pracy i wysiłkowi załogi spółka ta wyszła na prostą i nie ma z nią problemu. Wydaje mu się, iż dlatego wybrano tą a nie inną spółkę, ponieważ pozostałe spółki : MZK czy STBS nie mają na razie zagrożenia konkurencją. Dodał, iż wszyscy wiedzą, że powstaje konkurencyjny wytwórca ciepła. Później trzeba będzie zastanowić się nad problemami innych zakładów, gdyż np. parasol ochronny MZK po 3 latach również się skończy i trzeba będzie ogłosić przetarg na świadczenie usług komunikacyjnych. Powiedział, iż osobiście może uspokoić pracowników ZEC, że Rada nie podejmie złych decyzji przeciwko nim. Chciałby, aby docelowym modelem były dwie firmy, które wytwarzają w mieście ciepło, gdyż wówczas cena będzie niska i mieszkańcy na tym wygrają.

Pan A. Gach

Poinformował, iż nie jest za tym, aby gospodarki publicznej, gminnej czy państwowej było jak najmniej, gdyż źle to działa dla rynku. Radni muszą pamiętać o zapewnieniu mechanizmów swobodnego funkcjonowania. Należy się zastanowić nad umożliwieniem swobodnego działania konkurencyjnych firm na rynku, aby wyodrębnić sieć ciepłą z tej spółki, ale żeby była możliwość konkurencji rzeczywistej, żeby monopolu gminnego nie zastąpić prywatnym.

Następnie zgłosił wniosek, aby zmienić zapis w § 1, a mianowicie napisać „zmierających do opracowania ścieżek prywatyzacyjnych”.

Pani E. Nowak - Radna Sejmiku Samorządowego

Cyt. „Dobry gospodarz nie wyprzedaje mienia komunalnego w obce ręce i nie jest to absolutnie aluzją do obecnego Prezydenta i obecnej Rady Miasta lecz do poprzednich ekip również. Bowiem prywatyzację rozpoczęto w 1989 roku i okazała się ona rabunkową wyprzedają majątku narodowego. Nie ma zgody społecznej na sprzedaż ZEC - u i innych zakładów kumunalnych. Mówię w imieniu pracowników ZEC - u obecnych na sali i wyborców, dzięki którym uzyskałam mandat Radnego Sejmiku Wojewódzkiego. A uzasadnienie - ciepło, gaz, energia elektryczna jest towarem, który będzie miał zawsze nabywców. I to nabywców, którym się najgorzej dzieje w naszym państwie, w naszym mieście również. Po drugie zwolnieni pracownicy powiększą ilość osób bezrobotnych, w skali kraju obecnie 18,7%. W Sejmie i Sejmiku Wojewódzkim odbyły się już debaty na ten temat, na pewno Państwo też będziecie taką debatę odbywać. Należy raczej umożliwić pracownikom ZEC - u reprivatyzację zakładu przy pomocy funduszy strukturalnych Unii Europejskiej w którą Państwo wierzycie. Ja nie”.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana A. Gacha o wpisanie w § 1 słów : „zmierających do opracowania ścieżek prywatyzacyjnych”.

Głosowanie :

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”

Reasumpcja głosowania.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
6 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż poprawka została przyjęta większością głosów. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

Głosowanie :

18 głosów „za”
3 głosy „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/1/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.2.**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : utworzenia środków specjalnych jednostek budżetowych : Szkół Podstawowych Nr 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :**jednomyślnie „za”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr II/2/03 stanowi załącznik do protokołu.**Ad.9.3.****Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : utworzenia środków specjalnych jednostek budżetowych : Gimnazjów Nr 1, 2, 3, 4 w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :**jednomyślnie „za”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr II/3/03 stanowi załącznik do protokołu.**Ad.9.4.****Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustanowienia służebności gruntowej dojazdu na nieruchomości Gminy, położonej przy ul. Słowackiego.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :**21 głosów „za”****0 głosów „przeciw”****1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Uchwała Nr II/4/03 stanowi załącznik do protokołu.**Ad.9.5.****Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Wniósł autopoprawkę polegającą na zmianie tytułu projektu uchwały. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie : rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu ze Starachowicką Spółdzielnią Mieszkaniową w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/5/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.6.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustanowienia służebności gruntowej dojazdu na nieruchomości Gminy, położonej przy ul. Słowackiego oraz przyjęcia darowizny nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Słowackiego, zajętej pod tą ulicę.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/6/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.7.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Długiej, przeznaczonej pod budowę dróg osiedlowych i pod budownictwo mieszkaniowe.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/7/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.8.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Młynarskiej, przeznaczonej pod budowę drogi zbiorczej, będącej przedłużeniem ul. Słonecznej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/8/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.9.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zamiany dwóch działek budowlanych Gminy, położonych na os. „Łazy - zachód” na położoną na tym osiedlu nieruchomość gruntową, przeznaczoną pod budowę ciągu pieszo - jezdnego i stację TRAFO.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/9/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.10.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Starachowicach przy ul. Krzosa wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności budynku.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie wniesiono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/10/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.11.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej garażem murowanym, położonej w Starachowicach przy ulicy Harcerskiej dla Pana Jerzego Rachtana zam. Starachowice ulica Harcerska 2/4.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/11/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.12.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustanowienia służebności dojazdu do nieruchomości położonej w Starachowicach u zbiegu ul. Targowej i Iłżeckiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr II/12/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.13.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Nowowiejskiej, przeznaczonej pod budowę przepompowni.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/13/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.14.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wykupu nieruchomości gruntowej, położonej na os. „Michałów”, przeznaczonej pod pętlę autobusową.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr II/14/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.15.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wniesienia - przez Gminę Starachowice - wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółki z o.o. w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr II/15/ 03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.17.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przekazania do Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko - Kieleckiego S.A. Skarżysko - Kamienna instalacji energetycznych.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr II/16/ 03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.18.**Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wniesienia - przez Gminę Starachowice - wkładu niepieniężnego do Specjalnej Strefy Ekonomicznej „STARACHOWICE” S.A. w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :
jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/17/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.19.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przejęcia osiedlowych sieci grzewczych centralnego ogrzewania i centralnie ciepłej wody od Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :
jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/18/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.20.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany terminów umów użytkowania wieczystego gruntów zawartych ze Starachowicką Spółdzielnią Mieszkaniową w Starachowicach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :
jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/19/03 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.
Po wznowieniu obrad.

Ad.9.21.

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmian w Statucie Miasta Starachowice.

Następnie przedstawił wykaz zmian wraz z poprawkami wniesionymi przez Komisję Finansów i Budżetu tj.:

- w § 26 pkt 2 - wykreślić wyraz „doradczo”, otrzyma on wówczas brzmienie „Członek Komisji Rewizyjnej uczestniczy w innej komisji bez prawa głosowania”,

- w § 19 pkt 5 - zastąpienie liczby 15 liczbą 20 - dotyczy ona dni na napisanie protokołu z sesji RM,
- w § 7 dopisać słowo „gminnej” jednostki kontrolnej.

Wniósł również autopoprawkę do § 2 projektu uchwały.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie wraz z wniesionymi poprawkami.

Głosowanie :
jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/20/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.22.

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Zgłosił autopoprawkę do tytułu projektu uchwały. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany Uchwały Nr XI/18/2001 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 26 listopada 2001 roku „w sprawie : odbudowy Pomnika Niepodległości w Starachowicach”.

Następnie poinformował, iż Przewodniczący Komitetu poprosił o dopisanie do wykazu członków Pana K. Bojara, jeżeli wyrazi na to zgodę.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM
Wyraził zgodę.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki tj. dotyczące zmiany tytułu projektu uchwały oraz poszerzenie Komitetu.

Głosowanie :
jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że poprawki zostały przyjęte jednomyślnie. Następnie poddał pod głosowanie poprawiony projekt uchwały.

Głosowanie :
jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr II/21/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad.11.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Odczytał oświadczenie Radnego J. Łyczkowskiego dotyczące rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Następnie poinformował, iż Urząd Wojewódzki w Kielcach - Wydział Środowiska i Rolnictwa przekazał skargę mieszkańców ul. Kieleckiej w Starachowicach na działalność Prezydenta Miasta oraz na czynności pracownika urzędu. Zaproponował, aby skargę tą przekazać do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Następnie poddał pod głosowanie przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie :

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w skarga zostanie przekazana Komisji Rewizyjnej.

Następnie odczytał zaproszenie dla radnych od Zespołu Samokształceniowego Nauczycieli Historii oraz Szkoły Podstawowej Nr 12 na regionalne prezentacje historyczne „Świętokrzyskie, jakie cudne ... 2003”, które odbędą się 19 marca 2003 roku o godz. 10⁰⁰ w budynku Szkoły Podstawowej Nr 12.

Ad.12.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poinformował, iż najbliższa sesja odbędzie się prawdopodobnie 14 kwietnia 2003 roku. Tematem wiodącym będzie „Bezpieczeństwo w mieście”.

Ad.13.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 14⁰⁰.

Protokolanci :

Joanna Adamus

Halina Zarzycka

Anna Jadwidzic

Sekretarz sesji :

Ireneusz Gacek

Przewodniczący RM

Kazimierz Bojara