

1

PROTOKÓŁ Nr IV/03
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 26 maja 2003 r.
odbytej w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący RM witając obecnych na sali. Następnie stwierdził, iż jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności w załączeniu.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana N. Grosa.

Ad.3.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Starachowice.

Ponieważ nie zgłoszono więcej propozycji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Porządek obrad brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr III/03 z sesji Rady Miejskiej w dniu 28.04.2003 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami.
 - a) zapytania do wystąpienia
6. Gospodarka mieszkaniowa w mieście Starachowice
 - a) wystąpienie przedstawicieli :
 - 1) Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Dróg UM,
 - 2) Wydziału Planowania Przestrzennego, Urbanistyki i Ochrony Środowiska UM,
 - 3) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej „Wanacja”,
 - 4) Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej ul. Wojska Polskiego,
 - 5) Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o.
 - b) dyskusja,
 - c) przyjęcie wniosków.
7. Interpelacje radnych.
8. Projekty uchwał :
 - 1) w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2003 rok (kwota 200.050 zł),
 - 2) w sprawie : podwyżki kapitału zakładowego Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KompUR” Sp. z o.o. w Starachowicach,

- 3) w sprawie : nadania Przedszkolu Miejskiemu Nr 11 przy ul. Górnej 13 w Starachowicach imienia Misia Uszatka,
 - 4) w sprawie : pozbawienia ul. Starowiejskiej w Starachowicach kategorii drogi gminnej,
 - 5) w sprawie : oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości położonej przy Alei Armii Krajowej,
 - 6) w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntową, położoną w Starachowicach przy ul. Długiej, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 812,
 - 7) w sprawie : wprowadzenia zmian w uchwale Nr VI/17/02 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 sierpnia 2002 r. „o scaleniu i podziale nieruchomości położonej na osiedlu „Łazy” w rejonie ulic : Hżecka, Długa, Najświętszej Marii Panny, Łazy”,
 - 8) w sprawie : zamiany nieruchomości położonych przy ul. Lelewela i Jana Pawła II, zajętych pod te ulice,
 - 9) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Starachowice.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
 10. Zapytania i wolne wnioski.
 11. Komunikaty.
 12. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

W związku z nieobecnością Pana A. Gacha - sekretarza poprzedniej sesji Przewodniczący RM odłożył omawianie tego punktu na następną sesję.

Ad.5.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Przedstawił informację z prac między sesjami.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5a.

Pani L. Żłobicka

Zwróciła się z pytaniem, czy rozwiązania, które się rysują odnośnie zaległości podatków od INWEST STARA są na tyle konkretne, aby można było je przedstawić ? Poprosiła również o kilka zdań nt założeń w planie Zakładu Opieki Zdrowotnej na 2003 rok, jaki będzie wynik finansowy oraz czy są szanse aby ZOZ przetrwał ?

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Poinformował, iż w Społecznej Radzie ZOZ - u jest przedstawicielem Wojewody Świętokrzyskiego. Na wcześniejszej Radzie plan finansowy był przedstawiony w dwóch wersjach, dlatego Pani Dyrektor została zobligowana do przygotowania jednej wersji, która byłaby bliższa dla ZOZ - u. Plan finansowy zakłada, że rok budżetowy zakończy się niewielką stratą. Podkreślił, iż ZOZ jako jedyny w mieście i jeden z nielicznych w województwie wypłacił 203 zł oraz w tym roku wypłaci 110 zł. Przez ten fakt zakłada się tam niedużą stratę. Dodał, iż szczegółową informację może przedstawić Pani Radnej w przerwie.

Odnośnie zaległości podatkowych - poinformował, iż jest wniosek INWEST STAR - u, aby w zamian za zaległości gmina przejęła określony obiekt.

Przeprowadzane są analizy czy będzie to korzystne dla gminy. Dodał, iż szczegółową informację na ten temat przedstawi na najbliższym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu.

Pan J. Łyczkowski

Zwrócił się z następującymi pytaniami : do ilu programów promocyjnych przygotowana jest Agencja Rozwoju Regionalnego, ile programów robi wspólnie z gminą oraz czym się dokładnie zajmuje ?

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Poinformował, iż szczegółową informację nt Agencji Rozwoju Regionalnego zostanie przygotowana na następną sesję lub komisję.

Ad.6a.1.**Pani E. Orczyk - Wydział Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Dróg**

Przedstawiła informację nt gospodarka mieszkaniowa w mieście Starachowice.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6a.2.**Pani E. Łaganowska - Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Urbanistyki i Ochrony Środowiska**

Przedstawiła informację nt gospodarka mieszkaniowa w mieście Starachowice.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu

Ad.6a.3.**Pan S. Bzymek - Prezes Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej „Wanacja”**

Przedstawił informację nt gospodarka mieszkaniowa w mieście Starachowice.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad.6a.4.**Pan M. Skiba - Zastępca Prezesa Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej**

Przedstawił informację nt gospodarka mieszkaniowa w mieście Starachowice.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6a.5.**Pan M. Wiśniewski - Prezes Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom”**

Przedstawił informację nt gospodarka mieszkaniowa w mieście Starachowice.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poinformował, że na spotkaniu konsultacyjnym z Wiceprzewodniczącymi, Przewodniczącymi Komisji, Przewodniczącymi Klubów Radnych padł wniosek, aby na dzisiejszą sesję zaprosić jednego z zarządców budynków mieszkalnych. Nie widząc sprzeciwów udzielił głosu Pani M. Sławek - zarządcy budynków mieszkalnych.

Pani M. Sławek - przedstawiciel prywatnego zarządcy budynków mieszkalnych

Cyt. „Proszę Państwa, może na początku przypomnę, skąd się wzięli prywatni zarządcy w Starachowicach. Otóż pod koniec lat 90 - tych można było zaobserwować usilne

starania mieszkańców zmierzające do wykupu zajmowanych mieszkań za 5% ich wartości. Mieszkańcy ci skupili się wokół Komitetu Obrony Mieszkańców i między innymi w wyniku ich działalności taka uchwała zapadła w 1990 r. i mieszkania zostały sprzedane za 5% wartości. Rozpoczął się masowy wykup mieszkań i tutaj wiadomo, że w chwili wykupu pierwszego mieszkania w danej nieruchomości powstaje wspólnota mieszkaniowa. Właściciele w lokalach wykupionych zaczęli się interesować kosztami, sposobem zarządzania. Część wspólnot nie była zadowolona z dotychczasowego zarządcy, rozpoczęli poszukiwania nowych sposobów zarządzania. Rozpoczęły się w 2001 r., zostały rozpoczęte wybory zarządów i zarządy zwróciły się z kolei w poszukiwaniu nowych zarządów.

Ja reprezentuję zakład usług gospodarczych, który jest spółką dwuosobową i istnieje od 1991 r. Zarządzaniem wspólnotami mieszkaniowymi zaczęliśmy się zajmować od sierpnia 2001 r. Na początek podpisaliśmy umowę o zarządzanie z dwoma wspólnotami. Na koniec 2001 r. zarządzaliśmy siedmioma wspólnotami o pow. 8.600 m². W 2002 r. dalsze osiem wspólnot zwróciło się do nas z prośbą o rozpoczęcie współpracy. Na koniec 2002 r. zarządzaliśmy 15 - stoma wspólnotami o pow. 21.500 m². W chwili obecnej przybyło nam jeszcze dwie wspólnoty. Posiadamy w tej chwili pod swoim zarządem 17 wspólnot o pow. 23.500 m². Muszę dodać, że nie są to tylko były budynki gminne, tutaj są dwa budynki, które są własnością Starostwa. Dużą rolę w tych wspólnotach wyłączonych odgrywają zarządy, dlatego, że to dzięki pracy społecznej, całkowitej pracy społecznej tych zarządów możliwe jest jakiegokolwiek funkcjonowanie tych wspólnot, zwłaszcza na etapie odłączania się ich od dotychczasowego zarządcy. We wspólnotach, wszelkie decyzje odnośnie wysokości opłat, tj. zaliczki na zarządzanie i zaliczki na fundusz remontowy zapadają w formie uchwał i tutaj każdy właściciel dysponuje swoim udziałem i uchwała może zapadnąć tylko wtedy, jeżeli zostanie przegłosowana większością udziałów. Gmina w tych wspólnotach ma oczywiście swoje udziały, w niektórych wspólnotach jest to udział 50%, również ma udział w głosowaniu i zaliczki, jakie zostaną przez wspólnoty uchwalone, są płacone przez wszystkich właścicieli na rachunki bankowe, w tym przez gminę również. Oczywiście nie płaci tego w tej chwili bezpośrednio gmina, lecz w jej imieniu STBS. Spośród tych 17 wspólnot każda wspólnota posiada swój rachunek bankowy, posiada również oddzielne umowy z dostawcami ciepła, z dostawcami wody, z dostawcami energii elektrycznej do części wspólnych.”

Stwierdziła, iż budynki, które przejęte zostały w zarządzanie nie są w najlepszym stanie technicznym i wymagają dużych nakładów na remonty. Dodała, iż w okresie od 2001 r. do końca 2002 r. na remonty we wspólnotach zostało wydane 198 tys. zł. W zasobach zarządzanych przez prywatnego zarządcę spory procent udziału ma również gmina - ok. 21% udziału. Jeżeli chodzi o współpracę z gminą i STBS-em, to zauważyła, iż obserwuje się pewną poprawę współpracy, natomiast nadal występują problemy np. z ustaleniem powierzchni budynków, z ustaleniem części wspólnych budynków, ze zwrotem należnego funduszu remontowego za lokale gminne. Ważną sprawą jest również opracowanie dokumentacji technicznej. Wyraziła nadzieję, że w końcu taka dokumentacja trafi od gminy do prywatnego zarządcy. Ponadto zgłosiła uwagę odnośnie terminowej płatności za lokale gminne, gdyż w chwili obecnej zaległości sięgają ok. 2 m - cy. Dodała, iż w tym roku zostaną wykonane remonty na kwotę 323 tys. zł.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM
Podziękował za wystąpienie.

Ad.6.b.**Pan K. Bojara - Przewodniczący RM**

Poprosił o zabranie głosu w dyskusji.

Pani A. Czarnecka

Zapytała Pana Prezesa STBS - u w imieniu mieszkańców osiedla „Majówka” o wyjaśnienie sprawy, dlaczego w bieżącym roku po sezonie grzewczym podzielniki ciepła były odczytywane bez uwzględnienia samoczynnego odparowania ?

Pan G. Walendzik

Stwierdził, że gospodarka mieszkaniowa jest jednym z ważniejszych tematów dotyczących naszego miasta. Cyt. „Ja chciałem się z Państwem podzielić moimi refleksjami nt wniosków przekazanych na sesji RM, które Komisja Gospodarcza chyba przygotowała i po dyskusji, tak bym powiedział, z propozycją rozważenia tych wniosków w dalszych pracach Komisji Gospodarczej, abyśmy w dziedzinie gospodarowania czy gospodarki mieszkaniowej pokazali ludziom w mieście jakieś perspektywy. Bo powiedzmy sobie na dzień dzisiejszy, jak ja to obserwuję od kilku lat, to trwa pewnego rodzaju marazm w tej dziedzinie i powtarzanie się problemu. Sprawa mieszkań socjalnych i sprawa rotacji tych mieszkań. No wiemy, że jest jakaś tam duża lista, która jest zamykana co dwa lata, czy na cztery lata, w zależności od przypadku. Pozostali mieszkańcy chodzą i pierwszym ich jest marzeniem wpisanie się na tą listę, a następnym marzeniem jest ich po kilku latach dostanie jakiegoś lokalu. Po sprzedaży dużej części lokali mieszkaniowych wiemy, że możliwości gminy w tym zakresie się drastycznie zmniejszyły. Z tego co wiemy, z odpowiedniego wydziału, to już w tej chwili mieszkań więcej niż dwupokojowych tam praktycznie rzecz biorąc nie ma. I pierwsza sprawa, to jest sprawa tych socjalnych spraw, które musielibyśmy załatwić. Ja nie mam tutaj jakiegoś rozwiązania konkretnego, ale starałbym się żebyśmy usystematyzowali te główne zagadnienia, gdzie powinniśmy pokazać pewien plan rozwoju, czy pewien plan zamierzeń, bo wydaje mi się, że, no potrzeba jest osiągnięcia, powiedzenia sobie, jaki jest cel w zakresie polityki tej socjalnej, czy uważamy, że docelowa wielkość mieszkań socjalnych w Starachowicach powinna być, nie wiem 1 tys., 1,5 tys. Stan na dzisiaj jest taki, w którym roku byśmy chcieli różnymi sposobami to osiągnąć, gdzie, w których miejscach miasta, jakim sposobem ? Pytanie jest dotyczące być może budowy prostych domów takich socjalnych, z podstawowym wyposażeniem wody, ubikacji, w jakimś terenie, nie w centrum. Po prostu tak sytuacja ta wygląda, żeby można było dokonywać na przykład to, co się mówi, eksmisji w przypadku tych lokatorów, którzy nie wypełniają swoich obowiązków z takich, czy innych zadań do określonego terenu. Takim terenem był przez pewien czas teren Bugaju, ale ja nie namawiam do tego, żeby w te warunki ludzi zasiedlać, natomiast być może ten teren dałoby się wykorzystać pod postawienie szeregowych, są w tej chwili różnego rodzaju technologie, szeregowych jakichś, nie to są bloki, ale jakieś takie mieszkania segmentowe, szeregowo, segmentowe o najprostszym standardzie, gdzie moglibyśmy tych ludzi umieszczać. Ja nie mówię o sprawie finansowania i nie mówię, że to się da od razu zrobić, tylko zastanówmy się nad tym, w jaki sposób wygenerować na przestrzeni kilku czy kilkunastu nawet lat pewnego rodzaju środki systematyczne, żebyśmy ten program mieszkań socjalnych mogli realizować i żebyśmy znali również, no próg naszych potrzeb. No musimy sobie postawić, ile tych mieszkań socjalnych w rzeczywistości nam będzie potrzeba.

Ja na naszym spotkaniu zgłaszałem również taką propozycję, żeby zastanowić się nad ewentualnymi partnerami, którzy są zainteresowani tymi sprawami socjalnymi. Ja myślę tutaj o spółdzielniach mieszkaniowych, które też chciałyby część swoich lokatorów wyeksmitować do tych mieszkań socjalnych, ale ja myślę, że tutaj jest potrzebne też również pewne

porozumienie no w zakresie wspólnej realizacji tych mieszkań. Nie mówię, w jakim zakresie, ale potrzebne jest.

Następnie sprawa dotycząca budownictwa jednorodzinne. Mamy podstawowy fakt, o którym się mówi, że ilość terenów jest wystarczająca do zgłaszanych potrzeb. Ja myślę, że ona jest wystarczająca do zgłaszanych potrzeb na dzień dzisiejszy. Ci, którzy posiadają zasoby finansowe, ci zgłaszają, natomiast w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, ja pamiętam, mówiliśmy o terenie osiedla Łazy - Brazylia, które są przekwalifikowane. No dobrze byłoby mając potencjalne możliwości rozwoju tego zasobu budownictwa mieszkaniowego, żeby dać pewnego rodzaju impuls, czy spowodować, żeby te tereny nie były tylko w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, ale żeby one się zrealizowały, no bo taka jest rozumieć intencja planu. Ja myślę o pewnej takiej idei, którą należałoby przygotować i ustalić pewnego rodzaju plan, czy symulację finansową. To o czym mówiliśmy. Jest kwestia kredytowania mieszkaniowego. Jest ona niedostateczna na poziomie centralnym.

Kwestia innego, spraw finansowania. Ja myślę, że patrząc na doświadczenia nawet nie tyle Polski, ale międzynarodowe, można byłoby się zastanowić nad koncepcją, ja tak to sobie nazwałem, ale to może się nazywać oczywiście inaczej, starachowickiego funduszu mieszkaniowego. Bo mówimy w tym punkcie dotyczącym „Należy zwrócić uwagę na właściwe wykorzystanie nieruchomości zbytych przez gminę na cele zabudowy i podjąć działania zapobiegające ich wykorzystywaniu niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem np. poprzez wtórne podziały”. Czyli jest taka rzecz, że część osób kupuje działki przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe i ich nie wykorzystuje. Na to nie mamy wpływu, ponieważ, jeżeli na wolnym rynku ktoś sobie kupił, no to tak bym powiedział ma prawo zrobić z tym, co chce. W budownictwie jednorodzinne, ja nie mówię, że przez samą gminę, ja tutaj myślę o konsorcjum publiczno - prywatne. Proszę Państwa to jest kierunek, który wszędzie zaczyna być brany pod uwagę. Tu jeden z przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej stwierdził, że ludzie ze Starachowic, jak mają pieniądze, to inwestują gdzieś tam w Warszawie, gdzieś indziej tzn. są pewni ludzie, którzy mają pieniądze. Należałoby się zastanowić, być może przedsiębiorstwa budowlane nie tylko z terenu Starachowic, które partycypowały w takim funduszu w zamian za konkretne korzyści wynikające z realizacji np. tych mieszkań. Na przykład przeznaczenie tych działek, nie odsprzedaż na początek, tylko przeznaczenie ich pod zabudowę konkretnego domu z możliwością odkupienia po 5-ciu latach, po okresie zakończenia np. cyklu budowlanego, po 5-ciu czy tam krócej. W ten sposób byłby wpływ na wykorzystanie tych terenów, bo to jest kwestia znalezienia, wykorzystania tych terenów oraz również kwestia finansowania. Ja tylko nadmieniam, kwestia finansowania być może unikalnego, być może jednego z pierwszych w Polsce, ale próba utworzenia częściowo partycypującego chociażby w kosztach realizacji budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne funduszu mieszkaniowego, żeby ci, którzy być może nie mają dużych pieniędzy mieli możliwość pozyskania czy to pożyczki, na początek, czy to uzyskania terenu, bez początkowej płatności za ten teren w zamian za zrealizowanie budowy na tym terenie.

No i trzecia rzecz, którą chciałem się zapytać. Z tego co wiem, spółdzielnie mieszkaniowe zamierzają czy dokonują przekazywania miastu ulic i ciągów pieszych. Ja wiem, że każdy dba o swoje koszty i chciałby się ich pozbyć, natomiast miasto jest zobowiązane, w świetle tego, chociażby co wcześniej powiedziałem, do realizacji wielu innych, ważnych dla ogółu mieszkańców zadań i proponowałbym, żeby Rada Miejska otrzymała taką informację; ile by nas kosztowało przejście przez miasto, kosztowało rocznie, jaki byłby koszt utrzymania tych ulic i ciągów pieszych, które byłyby przekazane przez spółdzielnie mieszkaniowe. W takim razie, w jakim czasookresie byśmy to przejmowali, bo

wiemy, jakie są trudności budżetowe i należałoby się zastanowić, skorelować te wszystkie wydatki, ażeby pewne priorytety, które chcielibyśmy realizować, żeby były realizowane.

No i ostatnia rzecz, o której chciałbym powiedzieć, ponieważ ją znam. Wiem, że w 1994 r., jeśli chodzi o „Hotel Pielęgniarek” była opracowana tu propozycja w Urzędzie, jeszcze przez ś.p. Pana Naczelnika Anielskiego, zagospodarowania tego hotelu właśnie na lokale socjalne, takie przejściowe. Oczywiście potem była piękna idea Domu Złotej Jesieni, która nigdy się nie zrealizowała i Stowarzyszenie Schweitzera, które po drodze przetrzymało ten budynek. Może wrócić do tej koncepcji, popatrzeć, co z tego projektu, który był realizowany w 1994 r., za który miasto wydało trochę pieniędzy, może coś dałoby się poprawić i mniejszym kosztem zrealizować to przedsięwzięcie związane z „Hotelem Pielęgniarek”.

Pan A. Gach

Odnosząc się do propozycji i wniosków z sesji wniósł kilka redakcyjnych poprawek.

Oдноśnie pkt 1 zaproponował poprawkę w końcowej części, która brzmiałaby „... budynków wielorodzinnych z 50 - 60 mieszkaniami”.

Oдноśnie pkt 4 powiedział, że nie zgadza się ze sformułowaniem zawartym w pierwszym zdaniu. Dodał, że jeżeli jest zapotrzebowanie na rynku, to w związku z tym, faktyczne potrzeby nie są uwzględniane. Jeśli chodzi o przygotowanie terenów pod inwestycje chociażby mieszkaniowe, to powinien być to ważny punkt, gdyż po pierwsze zwiększamy ilość gruntów pod budowę budynków mieszkalnych, z drugiej strony umożliwiamy przez to rozwój tegoż budownictwa, co się z kolei przekłada na gospodarkę lokalną, po trzecie może w ten sposób będziemy w stanie zachęcić tutaj do zamieszkania osoby z zewnątrz. Cyt. „Musimy pamiętać o tym, że dochody gminy nie pochodzą jedynie od podatku od nieruchomości, również z podatków od dochodów osobistych chociażby i w świetle tych, powiedzmy doniesień, jeśli chodzi o reformę finansów publicznych mówi się, że ten udział ma być znacząco większy niż do tej pory”.

Oдноśnie pkt 5 stwierdził, że wspólnoty mieszkaniowe nie są właścicielami mieszkań. W związku z tym poprosił, aby skorygować zapis we wspomnianym punkcie.

Oдноśnie pkt 7 zwrócił uwagę na fakt, że z tego co wie, budynek po „Unistarze” nie jest własnością gminy. Stwierdził, iż jeśli nie jest, nie powinniśmy chyba troski o jego losy zapisywać we wnioskach.

Oдноśnie pkt 2 zaproponował zmianę zapisu, który brzmiałby : „Przyjęty program zagospodarowania zasobem mieszkaniowym powinien podlegać corocznej ocenie”.

Pan J. Perchel

Powiedział, iż został zobligowany do zebrania wniosków z poszczególnych komisji, które zostały spisane na wspólnym spotkaniu z przewodniczącymi Komisji. Dodał, że wnioski z każdej komisji są zapisane w sposób bardziej dokładny, natomiast końcowe wnioski zapisane są w sposób ogólny. Wnioski należy potraktować jako wytyczne sygnały dla Prezydenta i jego służb, które bardziej szczegółowo będą dopracowywane na etapie późniejszym.

Cyt. „Najważniejszy problem to jest z mieszkaniami socjalnymi, bo ich jest rzeczywiście dużo potrzeba i to dość w krótkim czasie, co wynika też z wypowiedzi przedstawiciela spółdzielni i tutaj trzeba, żeby Prezydent ze swoimi służbami dał później Radzie Miejskiej do zaakceptowania już taki program i podkładając pod to pieniądze w następnych latach.”

Pan M. Nowocień

Poinformował, iż z uwagą przysłuchiwał się wystąpieniom oraz całej dyskusji wszystkich przedmówców. Dodał, iż szczególnie zrobiło na nim wrażenie wystąpienie Pani Marii Sławek, jednego z zarządców, ponadto przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowych i mieszkańców. Stwierdził, iż podjęta przez radnych przed laty uchwała udowodniła, że coś w tych zasobach mieszkaniowych zaczyna się zmieniać. Cyt. „Został obalony monopol, zaczyna być konkurencja, zaczynają być widoczne pewne efekty niewielkiego wzrostu, zwiększenie wydatków na remonty i to co najważniejsze, a więc zły stan budynków, które są w zasobach Starachowic. Jednak pomału zaczyna się poprawiać. Chciałbym też powiedzieć, że zastanawiałem się szczególnie nad tym jednym punktem, do którego zresztą Pan Radny Walenzik się tu odniósł, właściwie większości Państwo, nie mając żadnych zastrzeżeń. Chciałbym przypomnieć, co to tak naprawdę jest, ten samorząd gminny. To jest Proszę Państwa wspólnota mieszkańców wszystkich. Ten trzeci punkt jasno precyzuje, że problem mieszkań w naszej gminie, to nie jest problem radnych, nie tylko Pana Prezydenta, ale wszystkich tych podmiotów, które na tym rynku funkcjonują. Ja to na komisji nazwałem jako konsorcjum. Pan radny dzisiaj określił jako fundusz mieszkaniowy, czy coś takiego. Oczywiście nazwa nie ma, powiedzmy żadnego znaczenia. Najważniejsze jest, żeby zacząć te wszystkie problemy po prostu rozwiązywać wspólnie. Nie tylko Rada Miasta, nie tylko budżet miasta, nie tylko Pan Prezydent, nie tylko wydziały miejskie, ale po prostu wszystkie pozostałe jednostki, które są tymi sprawami zainteresowane. Ja myślę, że najwyższy czas o tym przypomnieć. Chciałbym też przypomnieć, że w naszej preambule Konstytucji jest jasny zapis, jaką rolę należy spełniać, w ogóle jednostki samorządowe. Jest to rola tzw. pomocniczości. My tak naprawdę musimy pomagać do tego, żeby ludzie w jak największym stopniu uczestniczyli w sprawowaniu władzy. To, co możemy powinniśmy przekazywać. To, co musimy, to musimy prowadzić, natomiast nie wszystko. Ta zasada pomocniczości, szczególnie teraz w okresie przekształceń przed Unią Europejską wydaje mi się, że naprawdę nabiera wielkiego znaczenia. Ja myślę, że w ogóle, jeżeli chodzi o najbliższe, nasze, że tak powiem działania, ponieważ te problemy, o których dzisiaj żeśmy zaczęli ruszać, ten ważny problem niedługo będziemy mieli z takimi samymi jak : oświata, edukacja, inne, pomoc społeczna itd. Ja myślę, że powinniśmy sobie przypomnieć o tej zasadzie i po prostu wcielać ją w życie, bo gmina sama nie podoła tym wszystkim zadaniom, które są spisane, bo w sumie to, czy to pisze, że Rada Gminy i konkretnie budżet gminy ma to robić, czy samorząd po prostu gminny, czyli wszyscy, wspólnota mieszkańców. Myślę, że taki kierunek w najbliższym czasie powinien być przyjęty po to, żebyśmy po prostu patrzyli troszeczkę bardziej optymistycznie, to co się może zdarzyć w przyszłości, bo dzisiaj stan budżetu miasta nie gwarantuje tutaj zbytnio jakichś wielkich możliwości. Natomiast stoją przed nami ogromne problemy, problemy do rozwiązania. Myślę, Proszę Państwa, że te punkty, które jak tu Radny Pechel przed chwilą mówi przygotowaliśmy w sensie ogólnym, ponieważ po to są jednostki, po to są kierownicy jednostek, nieźle opłacani w naszym mieście, żeby wreszcie powiedzmy te narzędzia i instrumenty ekonomiczno - finansowe i inne zostały przez nich właściwie, w sposób właściwy użyte, bo dalsza sytuacja taka może doprowadzić do tego, że nie będziemy mówili o i jakimś rozwoju, tylko o tym, jak przeżyć, a to przecież nie jest chyba naszym zadaniem.”

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Cyt. „Ja przysłuchując się dyskusji w sprawie wniosków w ogóle w sprawie głównego tematu na dzisiejszej sesji oczywiście zgadzam się z tymi wnioskami, niemniej jednak bardzo bym prosił, żebyśmy w jakiś sposób spróbowali uporządkować nasze działanie jako samorządu Starachowic, bo chcę wrócić trochę do tyłu i przypomnieć, że właściwie to co

sesja ważny temat i właściwie co sesja nad tym tematem się pochylamy, wykazujemy co jest potrzeba, ale przyjdzie taki czas, że musimy zdecydować, co jest pierwsze, co drugie, co kolejne a czego w ogóle nie dotkniemy. Nie możemy być dobrymi dla wszystkich, ponieważ na to wszystko nas po prostu nie stać i myślę, że dobrze, że cykl sesji ma określone tematy ważne dla wspólnoty samorządowej, są to mieszkania, są to osoby niepełnosprawne, myślę, że kolejna sprawa będzie dotyczyć sportu, ale przyjdzie w którymś momencie czas podsumowania tych naszych dyskusji i wniosków. I chciałbym tu prosić Radę, żebyśmy potrafili w którymś momencie powiedzieć, co będzie pierwsze a co drugie. Nie chciałbym zostać tu jak gdyby sam pod prężeniem oceny. Jak wskażę, że pierwsze są mieszkania, to Rada mi wtedy powie, nie Proszę Pana, ważniejsze dziś są sprawy infrastruktury, bo mamy pieniądze unijne i nie wolno tego zaniechać. Jak zaproponuję, że ważniejszy dziś jest sport, to usłyszę odpowiedź, nie Proszę Pana, ważniejsze są mieszkania i ten spór może trwać wiecznie i wszyscy dyskutanci będą mieli rację. Ja dzisiaj oczywiście prosiłbym, żebyśmy wypracowali taki model podejścia politycznego tej Rady. Nie chciałbym, abyśmy toczyli później w ogniu dyskusji, czy pieniądze samorządowe na oświatę, to są wystarczające, czy powinniśmy je zwiększyć, bo to wszystko jak gdyby kompleksowo ma sens, ponieważ dysponujemy określonym budżetem, określonymi finansami i nie możemy jak gdyby tworzyć tu atmosfery, że zrealizujemy wszystko. Przed nami ważna dyskusja przy budżecie roku przyszłego. Ten rok, w jakiś sposób nie może być bogaty w inwestycje z uwagi na to, że gmina w przeszłości podjęła określone zadania, dziś musimy spłacić określone pożyczki i to czynimy. Budżetu jest nie stać na wiele nowych przedsięwzięć. Przed nami ważne wydarzenie tj. środki unijne. Myślę, że nam się to uda. To będzie też ważna decyzja. W ogóle, to już jest ważna decyzja, bo proces rozpoczęto, dziś mamy jakiś określony finał i kanalizacja osiedla Południe może być w przeciągu dwóch lat faktem. Jest sprawa przygotowania działek pod budownictwo, ale nie może nam uciec problem typu, że te działki muszą być przygotowane, zabezpieczenie w infrastrukturę. Nie możemy dziś sprzedać oto zielonej działki, do której nie ma drogi, nie ma wody, nie ma instalacji elektrycznej. Mamy już przykład, gdzie sprzedano takie działki w przeszłości i musimy teraz jak gdyby gonić czas, czy też nawet przepisy prawa i uzupełniać brakującą infrastrukturę. I myślę, że tu dziś dyskusja jest potrzebna, ale ten finał przy budżecie roku przyszłego musi nastąpić. My jako Rada musimy powiedzieć, że to właśnie stawiamy na program mieszkalnictwa, nie wykluczone i budujemy mieszkania socjalne, szukamy wtedy, nie wiem, systemów różnych, które potanią tą inwestycję, a pozwolą w jakiś sposób rozwiązać problem, ale musimy mieć świadomość, że na wszystko nam na pewno pieniędzy nie starczy i o takie podejście do Państwa bym apelował, żebyśmy oczywiście dyskutowali, problemy stawiali, ale umówili się, że w którymś momencie jako Rada zdecydujemy, a nie chciałbym tu być jak gdyby samotny w kwestii, że będę za całą Radę decydował, że dla mnie jest ważniejsze to, a potem będziemy toczyć spór na sesji. Być może tak trzeba. Być może ja powinienem zaproponować kierunki, co powinno być ważniejsze, ale nie chciałbym, żeby dziś co sesja tworzyć jak gdyby tu swoisty konkurs, że no to ważne, to ważne, to ważne, bo w którymś momencie musimy powiedzieć co ważniejsze i tu bym prosił Państwa o takie podejście do tej kwestii.

Co do pytania chyba, czy tu wniosku Pana Radnego Walendzika co do przekazania ciągów pieszych, ja myślę, że ta sprawa będzie w czerwcu omawiana pod sesję czerwcową kompleksowo. Sprawa ewentualnej ulgi przy przekazaniu z użytkownika wieczystego na własność, jak również sprawa ciągów pieszych, są również tam wnioski dotyczące zmiany bodajże dwóch, czy trzech kategorii dróg. Jest również wniosek dotyczący przejęcia kanalizacji deszczowej. Nad tym wszystkim pracują wydziały w urzędzie, są już określone wyliczenia i taką informację przy dyskusjach o tych uchwałach będziemy po prostu toczyć i decydować, czy przejmujemy to już, czy za pół roku, czy umówimy się na jakieś inne

finansowanie zdając sobie sprawę, że no właściwie to w świecie nie ma nic za darmo, że wszystko mniejsze lub większe pieniądze kosztuje i to musimy jak gdyby dopasować do możliwości finansowych. Taka dyskusja myślę, że będzie w miesiącu czerwcu.

Jeszcze jedna kwestia dotycząca pomysłu funduszu mieszkaniowego. No myślę, że pomysł jest dobry, tylko no, żeby go rozkręcić musi być po prostu gotówka, której na dzień dzisiejszy nie mamy, bo no są różne programy, oszczędności, kasy, nie kasy niby. Nie może sobie z tym poradzić organizm dużo mocniejszy, jakim jest chociażby budżet państwa. Myślę, że utworzenie takiego instrumentu w Starachowicach, no musiałby on skierowany być dla osób, które mają mniejsze lub małe dochody, ponieważ osoby o większych dochodach mogą korzystać z innych programów. Zresztą dziś pożyczki stosowane w ogólnodostępnych już formach przez banki są coraz mniej oprocentowane, banki się tutaj jak gdyby licytują, jest konkurencja i osoby, które decydują się na budowy indywidualne, no myślę, że tam muszą szukać. Gmina nie może jak gdyby podkładać tu środków własnych i czynić z nich w jakiś sposób tutaj no, niepewne zwroty. Ja myślę, że to jest rzecz trudna do zrealizowania, choć gdybyśmy potrafili w budżecie przyszłego roku jakieś środki na ten cel przeznaczyć, no możnaby się nad tym zastanowić, choć osobiście uważam, że no, jak już, to bliższym mi byłoby budownictwo socjalne niż ... no bo osoby budujące no to na pewno muszą jakiś wkład własny mieć i tu już mogą jak gdyby poszukiwać innych rozwiązań."

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ja myślę, że dyskutujemy dzisiaj dlatego o gospodarce mieszkaniowej, bo to jest temat, jakby nie było tematu, to byśmy nie dyskutowali, nie składali propozycji, bo jak nie będzie tematu, to nie będziemy składać propozycji. Sprawa jasna, ale myślę, że taki był sens dzisiejszego spotkania. Ale tak Panie Prezydencie, bez obrazy, mnie się wydaje, że to Pan w tej chwili jako organ wykonawczy, powinien przedłożyć pewnego rodzaju program. Zresztą na początku naszej kadencji ja zwracałem się z takim zapytaniem. Padła wówczas odpowiedź wymieniająca szereg zadań, które należałoby zrealizować, ale jak powiem ja czuję osobiście niedosyt właśnie braku tej kategoryzacji, co jest najważniejsze, to będziemy realizować później, co nie. W związku z taką propozycją, jak Pan mówi, oczywiście oczekujemy od Pana, ale jako opozycja, to proponujemy w ciągu dwóch miesięcy pewną kategoryzację działań, które uważamy, że należy zrealizować i możemy dyskutować.”

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poprosił Pana M. Wiśniewskiego - Prezesa STBS - u o udzielenie odpowiedzi na pytanie postawione przez Panią Radną A. Czarnecką. Wobec potrzeby udzielenia precyzyjnej odpowiedzi poprosił, aby pytanie zostało złożone na piśmie w formie interpelacji.

Pan M. Wiśniewski - Prezes Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom”

Obiecał udzielić odpowiedzi na piśmie.

Pan M. Adamus

Cyt. „W związku z tym, że usłyszałem tu od pani, która jest przewodniczącą zarządu usług gospodarczych Pani Sławek, że Komitet Obrony Mieszkańców miał wpływ na 5% sprzedaż mieszkań, bodajże to chyba tak brzmiała sugestia Pani. Tak czy nie ?”

Pani M. Sławek - przedstawicielka zarządu usług gospodarczych

Cyt. „Przyczynił się.”

Pan M. Adamus

Cyt. „To ja powiem Pani szczerze. Siedzi tu 15 - tu radnych z poprzedniej kadencji i myślę, że wystąpienia Pana przewodniczącego były tu dość liczne, nawet już niekiedy mikrofon trzeba było już niekiedy wyłączyć i myślę, że każdy z tych radnych 15 - tu, którzy zasiadali w poprzedniej kadencji nie sugerował się tym, co mówił przewodniczący, tylko w swoim duchu podjął decyzję i Rada poprzedniej kadencji zadecydowała o sprzedaży 5% mieszkań, a nie KOM i KOM się do niczego nie przyczynił. Do czego się przyczynił, to niech Pani przewodnicząca, bez obrazy, przejrzy tak po trochu, do czego się przyczynił KOM i co z tego wynika.”

Pan J. Łyczkowski

Cyt. „Jestem radnym drugą kadencję, ale trochę sprawami samorządowymi interesuję się od wielu, wielu lat i daleki byłbym od traktowania gminy na zasadzie takiej, że przychodzi nowa Rada, ustala nową politykę gminy. Jak pamiętamy dobrze, bo wielu z nas jest tutaj radnymi, którzy mieli być szansę w poprzedniej kadencji, uchwaliliśmy coś takiego jak Wieloletni Program Inwestycyjny, gdzie jako Rada zdecydowaliśmy o pewnych priorytetach. W tym kierunku ten Program powinien iść, co jest ważniejsze, co powinno być na pierwszym miejscu, co na drugim, co na trzecim. Ja myślę, że Program ten nie stracił na znaczeniu, bo oprócz tego, że nazwijmy to, były tam i kierunki funkcjonowania Rady jak również i po części jakieś życzenia Rady, to ten Program miał z drugiej strony podłoże finansowe, ubranie w pewne kwoty, bo my możemy w tym miejscu dyskutować o wielu, wielu sprawach, ale za każdą decyzją powinny iść środki, aby je rzeczywiście zrealizować. I myślę, że powinniśmy wrócić, my jako Rada, a myślę jako Pan Prezydent też powinien przygotowując taką informację, w którym kierunku ta gmina powinna, ma pomysł, aby ta gmina się rozwijała, czy które zadania uznać za najważniejsze, oprzeć się na tym programie.

Natomiast sekundę jeszcze chciałbym się, odnośnie wniosków. Ja trochę mam odmienne zdanie o funduszu, co mówił Pan Kolega Radny Walendzik, o tworzenie funduszu dla rozwoju budownictwa jednorodzinnego. Ja myślę, że o wiele mniej kontrowersji innym sposobem i sposobem, który łączy publicznie - prywatnie funkcjonowanie gminy w tym kierunku. Oczywiście gmina powinna mieć, bo sama nigdy nie będzie miała tyle środków, aby te własne zadania wykonywać, więc powinna je z prywatnymi podmiotami realizować. Jest pomysł budownictwa na zasadach deweloperskich. W wielu gminach ja przyglądałem się, może niezbyt porównywalne dla naszych warunków, ale miasto Kraków realizowało trzy programy budownictwa jednorodzinnego, wielorodzinnego na zasadach deweloperskich. Jest to program, który ma już normy prawne i te wszystkie niuanse prawne, które się wiążą później z jednym tytułem, tytułem własności gruntu, jak również nieruchomości są tam uregulowane. Jeżeli Państwo byście wyrazili taką ochotę, to do wniosków dołożyłbym ewentualnie rozważenie propozycji rozpoczęcia, czy przyjrzenia się budownictwu deweloperskiemu.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ja tutaj mam propozycję zmierzającą ku wypowiedzi Pana Radnego J. Perchela. Tu nie o to chodzi, żebyśmy być może jakichś parę ewidentnych szczegółów, można ewidentnych spraw, można zmienić, natomiast tu są sprawy tak bym powiedział potraktowane w sposób bardzo ogólny. One są potraktowane w sposób bardzo ogólny i to zrozumiałe, że one są ogólne, natomiast ja bym proponował, żeby te wszystkie wypowiedzi, które przecież były protokołowane, żeby zamieścić jako pewnego rodzaju propozycję, uzupełnienia, wnioski do dalszych rozważań nad realizacją tych wniosków, czy Prezydent będzie to przygotowywał nam, czy poszczególne wydziały Urzędu, żeby po prostu rozważyli te propozycje, które

w ramach złożonych tutaj wniosków, bo ja osobiście odnosiłem się do tych wniosków, które tutaj są, jak ja bym ewentualnie to rozumiał, czy co bym tam jeszcze próbował podłożyć pod te wnioski. Dlatego bym proponował przyjąć taką zasadę, że jeżeli nie ma oczywiście żadnych takich generalnych sprzeciwów co do zapisów tych, które zostały przedstawione, przyjąć je, natomiast chcę nadmienić, że wszystkie wypowiedzi dotyczące tego tematu, dotyczące akurat tematu tych wniosków, ja nie mówię o czym innym, byłyby rozważane na komisji, byłyby jednym z elementów do dyskusji.”

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Zgodził się z przedmówcą.

Następnie zaproponował przegłosowanie wniosków nt „Gospodarki mieszkaniowej w mieście Starachowice” z uwzględnieniem uwag.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że wnioski zostały przyjęte jednomyślnie.

Na koniec podziękował wszystkim, którzy składali na sesji informację.

Ad.4.

Pan J. Łyczkowski

Zaproponował, w związku z pojawieniem się na sesji Pana Radnego A. Gacha, przyjęcie Protokołu Nr III/2003 z sesji RM w dniu 28.04.2003 r.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Powiedział, iż nie widzi przeciwwskazań i poprosił o zabranie głosu przez Pana A. Gacha.

Pan A. Gach

Przeprószył za spóźnienie.

Następnie wniósł o przyjęcie Protokołu Nr III/2003 z sesji RM w dniu 28.04.2003 r. Stwierdził, iż odzwierciedla on przebieg sesji i nie ma w nim rozbieżności w stosunku do jej przebiegu.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowanie :

jednomyślnie „za”

Przewodniczący RM stwierdził, iż protokół został przyjęty jednomyślnie.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Poprosił o zmianę w porządku obrad gdyż, o godz. 11³⁰ rozstrzygany jest przetarg na obsługę finansową Gminy, a Pani Skarbnik i Pani Naczelnik Wydziału Finansowego jako członkinie komisji przetargowej muszą w nim uczestniczyć. W związku z tym przed punktem interpelacje omówione byłyby wcześniej projekty uchwał nr 1 i 2.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wnioszek o zmianę w porządku obrad.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż wniosek został przyjęty.

Ad.8.1.**Pani H. Piwnik - Skarbnik Miasta**

Odczytała tytuł projektu uchwały tj. w sprawie zmian w budżecie miasta Starachowice na 2003 r. Dodała, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i uzyskał akceptację.

Pani L. Żłobicka

Poruszyła sprawę 200 tys., które pozyskuje się z MZWiK. W uzasadnieniu napisano, że jest zwrot tych pieniędzy do budżetu gminy. Rozumie, że zadanie się w jakiś sposób opóźnia i w związku z tym poprosiła o odpowiedź na jakim etapie jest ta inwestycja. Przypomniała, iż w ubiegłej kadencji MZWiK wnioskował o dofinansowanie w dużej kwocie, a po budżetowych dyskusjach zostało 200 tys. zł. Zapytała czy bez dotacji gminy będzie możliwe zrealizowanie inwestycji, czy też MZWiK nie potrzebuje tych pieniędzy lub czy dofinansuje PWiK.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Stwierdził, iż pojawiła się szansa, aby wykonać to zadanie bez środków gminy. Nie chciałby wypowiadać się skąd będą na ten cel środki, ale jeżeli Pani Radna sobie życzy informacja w tej sprawie może być Jej przekazana na piśmie. Dodał, iż na dzień dzisiejszy pieniądze gminy nie są na to przedsięwzięcie potrzebne w związku z czym MZWiK zgłosił wolę zwrotu do budżetu miasta tych środków. Następnie wyjaśnił, że inwestycja jest już realizowana, są określone postępy, natomiast krótka szczegółowa informacja zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu komisji.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/1/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.2.**Pani H. Piwnik - Skarbnik Miasta**

Odczytała tytuł projektu uchwały tj. w sprawie podwyżki kapitału zakładowego Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KompUR” Sp. z o.o. w Starachowicach.

Dodała, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/2/03 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad.7.**Interpelacje na piśmie złożyli :**

- Pani A. Czarnańska,
- Pan K. Zuba,
- Pan K. Różycki,
- Pan S. Sałata,
- Pan J. Mirkowski.

W/w interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ponadto interpelację zgłosiła :

Pani E. Wiercińska

- w sprawie wykonania utwardzenia poboczy i położenie chodników chociaż po jednej stronie, oświetlenie wybudowanej w ubiegłej kadencji Al. Najświętszej Marii Panny,
- w sprawie utwardzenia odcinka drogi Łazy,
- w sprawie spływu wody wraz z piachem z góry do ul. Polnej,
- udrożnienie studzienek odprowadzających wody opadowe przy ul. Zgodnej (przy cmentarzu),
- w sprawie zmiany zadaszania przy ul. Zgodnej.

Pan K. Zuba

Poprosił, aby odpowiedzi na interpelacje były przedstawiane ustnie na sesji tak, aby wszyscy radni je znali.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Stwierdził, iż zawsze pada pytanie, czy radni chcą pisemnej czy ustnej odpowiedzi. Dodał, iż w Statucie jest punkt, że odpowiedź na interpelację jest przekazywana na piśmie w terminie 1 m -ca.

Ad.8.3.**Pan A. Chustecki - Naczelnik Wydziału Edukacji**

Przedstawił tytuł projektu uchwały tj. w sprawie : nadania Przedszkola Miejskiemu Nr 11 przy ul. Górnej 13 w Starachowicach imienia Misia Uszatka. Dodał, że uchwała była omawiana na wszystkich komisjach i została zaopiniowana pozytywnie.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż uchwała została podjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr IV/3/03 stanowi załącznik do protokołu.

Pani E. Rychel - Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 11

Złożyła podziękowanie Radnym Rady Miejskiej za podjęcie tak ważnej dla przedszkola uchwały. Dodała, iż uchwała ta nie tylko nadaje imię Misia Uszatka, ale jednocześnie ujmuje w nazwie integracyjny profil działalności placówki. Następnie w imieniu grona pedagogicznego, Rady Rodziców, wszystkich dzieci i swoim zaprosiła Radnych RM na uroczystość nadania imienia, która odbędzie się 14 czerwca o godz. 10⁰⁰.

Ad.8.4.**Pan R. Adamczyk - pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Dróg**

Odczytał tytuł projektu uchwały tj. w sprawie : pozbawienia ul Starowiejskiej w Starachowicach kategorii drogi gminnej. Dodał, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr IV/4/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.5.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości położonej przy Alei Armii Krajowej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

- 22 głosy „za”**
- 0 głosów „przeciw”**
- 0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr IV/5/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.6.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Odczytał tytuł projektu uchwały tj. w sprawie : przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntową, położoną w Starachowicach przy ul. Długiej, oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 812.
Dodał, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

- 22 głosy „za”**
- 0 głosów „przeciw”**
- 0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, iż uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr IV/6/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.7.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Odczytał tytuł projektu uchwały tj. w sprawie : wprowadzenia zmian w uchwale Nr VI/17/02 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 28 sierpnia 2002 r. „o scaleniu i podziale nieruchomości położonej na osiedlu „Łazy” w rejonie ulic : Iłżecka, Długa, Najświętszej Marii Panny, Łazy”.

Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

- 22 głosy „za”**
- 0 głosów „przeciw”**
- 0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, iż uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr IV/7/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.8.

Pan W. Piekarz - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Odczytał tytuł projektu uchwały tj. w sprawie zamiany nieruchomości położonych przy ul. Lelewela i Jana Pawła II, zajętych pod te ulice.

Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich komisjach i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr IV/8/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.9.

Pan A. Senddecki - Sekretarz Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Starachowice.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr IV/9/03 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Wchodząc w polemikę z Panem Radnym K. Zubą stwierdził, iż jest problem jak odpowiedzieć na interpelacje chociażby zadane w dniu dzisiejszym. Nie są to w zasadzie interpelacje tylko wnioski do budżetu roku przyszłego. Państwo Radni proponują wiele rzeczy, które wymagają nie małych nakładów finansowych. Dlatego też bardzo trudno odpowiedzieć czy jest możliwość ich realizacji. Drobne wnioski dotyczące przystanków czy kanalizacji burzowej mają możliwość realizacji. Odpowiedzieć dzisiaj jak zrealizować wniosek Pana Radnego Sałaty w zakresie przejazdu kolejowego jest bardzo trudno. Na bieżąco Wydział KLD monitoruje tę sprawę, ale jest on w ciągu drogi nie miejskiej co rodzi określone problemy. Formuła, że na interpelacje odpowiada się pisemnie jest najbardziej odpowiednia, gdyż często trzeba sprawdzić czy zwrócić się ze sprawą do innej instytucji.

Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż najlepszą odpowiedzią byłoby stwierdzenie, że zadanie zgłoszone przez radnego będzie zrealizowane w danym miesiącu. Stwierdził, iż z uwagi na uchwalony budżet realizacja zgłoszonych zadań jest niemożliwa. Można zgłoszone wnioski rozpatrywać w kontekście zadań inwestycyjnych do budżetu przyszłego roku. Następnie stwierdził, iż do jednej interpelacji chciałby się odnieść dziś ustnie co będzie połowicznie spełnieniem wniosku Pana Radnego K. Zuby. Odnośnie powołania komisji konkursowej poinformował, iż zostanie ona powołana w dniu jutrzejszym. Co do terminu konkursu można dyskutować choć problem dotyczy w tym roku dwóch nauczycieli. Dodał, że być może z tego zostaną wyciągnięte wnioski choć praktyka w gminie była różna. Przypomniał, że w ubiegłym roku dwa konkursy były rozstrzygane w późniejszym okresie a jeden tj. SP nr 5 w ciągu roku szkolnego. Następnie stwierdził, iż konkurs odbędzie się w pierwszych dniach czerwca. Nadmienił, iż Pan Radny zwrócił uwagę na kompetentnych przedstawicieli gminy, ale ocena kompetencji może być indywidualną sprawą postrzeganą przez każdego inaczej. Ponadto poinformował, iż na zgłoszone interpelacje zostaną udzielone pisemne odpowiedzi.

Ad.10.

W punkcie „Zapytania i wolne wnioski” głos zabrali :

Pan K. Zuba

Stwierdził, iż chciałby usłyszeć zaprzeczenie z ust Pana Prezydenta odnośnie powstawania filii wysypiska śmieci w Marcinkowie tj. podwysypisko przy Hali Sportowej na Południu. Zwrócił uwagę, iż od pewnego czasu wywozi się tam ziemię, różnego rodzaju odpady i w tej chwili dojazd straży pożarnej wybetonowaną drogą, która miała służyć jako przeciwpożarowa jest niemożliwy.

Nadmienił, iż wspominał o tej sprawie na komisji i bardzo by prosił o uczynienie interwencji w tej sprawie, gdyż jest ona bardzo poważna.

Pan J. Perchel

Zgłosił wniosek o wykoszenie trawy od schodów na przeciw Św. Jana w dół os. Wierzbowa.

Pani L. Żłobecka

Poprosiła, aby Prezydent Miasta nie dzisiaj, ale na komisji odpowiedział nt realizacji drugiej nitki wodociągów tj. w jakim zakresie ?, w jakim terminie? Wie, że realizacja opóźniła się w stosunku do planu.

Pan J. Łyczkowski

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana K. Zuby odnośnie perturbacji w wyborami dyrektorów szkół dodał, iż na własnej rodzinie doświadczył, że dwie klasy nie miały przez pół roku fizyki bo ktoś był na zwolnieniu i etat był blokowany. Stwierdził, że kwestią do zastanowienia się na przyszłość jest czy dyrektorami szkół muszą być nauczyciele, czy musi być taka sytuacja, że następują perturbacje. Dodał, że wielu dyrektor doskonale daje sobie radę, ale do wielu jako laik w tej dziedzinie ma pewne uwagi. Stwierdził, iż zapomina się o jednej ważnej rzeczy, że szkoła nie jest dla nauczycieli tylko do edukacji dzieci tak, aby była ona jak na najwyższym poziomie.

Pani H. Prokop

Nadmieniła, iż wszyscy wiedzą, że są zapewnione kolonie z funduszu profilaktyki. Przypomniała, iż obowiązuje zasada, że jak raz dziecko pojechało to drugi raz już nie może.

Dodała, iż zdaje sobie sprawę, że jest bardzo dużo osób, które kwalifikują się na tego rodzaju pomoc, ale czy w wyjątkowych sytuacjach nie można byłoby odstąpić od zasady w stosunku do takich dzieci, których rodziny pozostają bez żadnych środków, a zwłaszcza jeśli jest to jeszcze matka samotna. W takiej sytuacji wsparcie, że dziecko skorzystałoby z dwutygodniowego pobytu miałyby ogromne znaczenie dla tej rodziny. W związku z tym zwróciła się do Pana Prezydenta, Pana Naczelnika Chusteckiego i Rady o poparcie, aby w takich sporadycznych przypadkach udokumentowanych i zaopiniowanych przez MOPS dziecko mogło skorzystać z letniego wypoczynku. Dodała, iż w takich przypadkach często chodzi również o względy zdrowotne, że pobyt nad morzem wzmocniłby organizm tego dziecka.

Pan M. Adamus

Cyt. „Mam taką prośbę do Pana Prezydenta, żeby z budowy tych garaży na os. Majówka, w kontekście tego co przeczytał mój kolega podjął Pan śmiałą decyzję wycofania się. Nie róbmy „piekła” tym ludziom, którzy tam mieszkają. Nie wiem, czy Pan ten teren zna, a na pewno zna Pan i wie Pan jak ciężko jest zbudować jakąkolwiek drogę bo Pan też dążył do budowy drogi do Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego i tą drogę Pan na dziś ma. Piękną, wspaniałą drogę, która się tym dzieciom należy. Ja cztery lata poprzednie interpelowałem wielokrotnie, dzisiaj przeglądam z żalem te interpelacje ponieważ zbieram papiery na tego nauczyciela dyplomowanego i tak sobie zerkam jakie miałem ciekawe odpowiedzi na te moje interpelacje. Niemniej droga została utwardzona, w jaki sposób też nie będę powracał. W tym roku mam odpowiedź Pana Prezydenta Jarosza, że będzie położona nakładka. W rozmowie z Panem zasugerował mi Pan najpierw garaże, później nakładka. No wie Pan wewnętrznie się z tym pogodzić nie mogę. Dzisiaj interpelacja dotycząca Majówki, gdzie też interpelujemy już wiele lat, słyszałem, że ta droga będzie w roku 2003, środków w Powiecie brakuje podobnie już będzie rozpoczęta tu od Rzymu do tego rozwidlenia w roku 2004. Jakie Pan tam widzi możliwości dojazdu, między blokami, wie Pan tam się chodzić nie da, tam są w takim fatalnym stanie chodniki wokół tych bloków 1, 3, 5, 7, 9. Przed wyborami tam jakiś chodnik komuś się przypomniało żeby zrobić chyba przy 5 czy przy 3. Natomiast ten pas zieleni powinien być w inny sposób zagospodarowany. Ja nie mówię, żeby tam były boiska, bo ktoś powie, że o nauczyciel WF już o boiska. Jest tam obok szkoła, wyremontujcie tam sobie boiska. No ale jaki gospodarz takie i place wokół szkoły. Natomiast powracając jeszcze do tej drogi, proszę Pana jeszcze raz majątku Pan nie robi, niech Pan wysłucha głosu tych mieszkańców tam. Zorganizujemy jakieś zebranie w STBS - ie i dowiemy się wtedy co chcą mieszkańcy, nie budujemy czegoś wbrew tym ludziom, którzy tam zamieszkują. Tam zamieszkuje gro ludzi starszych, którzy się powolotku z tych zasobów, życie jest jakie jest i po prostu nie róbmy tam piekła jeszcze raz powtarzam. Bo to jest straszne, ta droga jest w tej chwili utwardzona piekłem dla tych ludzi. Ja tamtędy chodzę dość często, bo mam tam rodzinę ale zawsze stawałem żeby dzieci do przedszkola nr 2 i do dziewiątki tą drogą chodziły. Chodzi wielu radnych tą drogą, myślę, że zapatrywania ich powinny iść w takim samym kierunku jak moje. Druga sprawa, to rozdział środków na kluby, znaczy rozdział, co ja mówię, rozdział to już dawno był, natomiast wykorzystanie rezerw. No nie może tak być, że rezerwa, która tam jest w Wydziale Edukacji na stowarzyszenia, która powiem szczerze, że do dziś się nie dowiedziałem, mimo że pytałem kompetentne osoby jaka ta rezerwa jest. No jest ta rezerwa ok. 2 tys. zł, no może jest ponad 2. Dzwoniłem do Pana Prezydenta Klepacza, który w rozmowie telefonicznej obiecał mi, że szkoła nr 9 pozyska jakieś środki z tego tytułu, że jada na ogólnopolskie zawody na mistrzostwa szkół podstawowych w piłce koszykowej. W ubiegłym roku od gminy pozyskała szkoła środki w wysokości 2,5 tys. zł i z Miejskiego Szkolnego Związku rodzice dołożyli pewne kwoty.

W tym roku pieniędzy dla dzieci nie ma. Są natomiast pieniądze na półfinały Mistrzostw Polski, które są organizowane na przepięknej hali, którą takim nakładem żeśmy wybudowali i przez klub „Gracz” pozyskuje 2,5 tys. na organizację tej imprezy. No ja uważam, że powinniśmy na tej hali zarabiać 2,5 tys. zł czy wielokrotność, a nie przekazywać na organizację. Przecież jak ktoś coś organizuje to nie po to żeby tracić tylko żeby zyskać. Nasze dzieci ze szkół podstawowych jadą do Krakowa i tam koszt osobodnia jest 50 zł, czyli dla dwunastki dzieci i dwóch opiekunów to jest kwota 2,1 tys. zł. W tej chwili Rada Rodziców przekazała 1000 zł a gmina nic. Pismo do Dyrektora szkoły, które jest odpowiedzią ja Jego pismo do gminy, no to jest takie pismo, tak my kochamy dzieci, no ale nie mamy im bo tych środków nie mamy. Natomiast jeszcze bym powrócił do rezerwy, która jest na kluby sportowe w Miejskim Centrum, też Klub „Star”, gdzie już nawet kadzidło tam nie pomoże dostaje 2 tys. zł przegłosowane na wspólnej Komisji Zdrowia i Oświaty głosami obu Przewodniczących 2:1 przy 4 „wstrzymujących”. Co my podtrzymujemy za te pieniądze? No przecież kluby sportowe muszą pozyskać sponsorów, żeby dalej istnieć, mecenasów, a nie, a sportu szkolnego wspierać nie chcemy. To tyle.

Natomiast chciałem jeszcze powrócić do interpelacji Pana Radnego Zuby. No ja za wszelką cenę Panie Prezydencie nie będę się trzymał tego, że jako radny, jako nauczyciel z 22 - letnim stażem chcę być w komisji konkursowej z organu prowadzącego, no trudno nie to nie. Uważałem, że skoro jestem członkiem tej koalicji mam pewne prawo wystąpić, jestem nauczycielem, nie jakimś tam nauczycielem sobie, jestem radnym II kadencji i ja Pana nie zamierzam prosić. Popieram tu kolegę, który też był dyrektorem, inspektorem przez 13 lat bawił się dość ostro w sprawy oświaty. Pan po prostu stresuje co niektórych nauczycieli. Musi Pan sobie zdawać sprawę, wyraźnie z tego, że jeśli Pan Rymarczyk nie zostanie dyrektorem to straci tam pracę jeden z dwóch nauczycieli wychowania fizycznego i niech Pan podejmie męską decyzję, a nie bawi się w kotka i myszkę.”

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Stwierdził, iż wobec emocjonalnego wystąpienia Pana Radnego Adamusa chciałby się odnieść do przedstawionych problemów cyt. :Myślę, że brakło Mu pewnej logiki w wypowiedzi bo gdyby tak się zastanowił to stwierdziłby, że pieniądze były w rezerwie na stowarzyszenia. A proszę mi powiedzieć czy szkoła jest stowarzyszeniem?” Wniosków na dofinansowanie różnego rodzaju cennych inicjatyw wpływa do Urzędu Miejskiego bardzo dużo, prawie od każdej szkoły. Dodał, iż nie może być tak, że wnioski wpływają i nie wiadomo skąd biorąc pieniądze gmina ma je wszystkie dofinansowywać. Po wniosku Szkoły nr 9, która w tamtym roku była na takich mistrzostwach wpłynął wniosek z Gimnazjum nr 3, wpływają wnioski ze SP nr 13, z Gimnazjum nr 4 co daje kwotę 15 tys. zł. W tym roku w budżecie uchwalono mniejsze środki na kluby i stowarzyszenia. Jediną instytucją, której najmniej zmniejszono środki jest Szkolny Związek Sportowy. Również nauczyciele otrzymują poprzez Szkolny Związek Sportowy określone pieniądze. Była wola, że będzie więcej pracy na zasadzie wolontariatu. Niemniej jednak jakieś pieniądze do kieszeni nauczycieli szczególnie w zakresie ruchowym trafiają. Są to kwoty różne - jeden ma 1200, drugi 1500, ale te sprawy są poza dyskusjami Rady, gdyż środki dzieli Szkolny Związek Sportowy spisując określone porozumienia. Powstaje problem do rozwiązania na przyszłość. Stwierdził, iż nie wykluczone, że w przyszłym budżecie zaproponuje Radzie uchwalenie większej rezerwy ale do tego potrzeba założyć określony regulamin. Przypomniał, że w tym roku po raz pierwszy środki finansowe na kluby i stowarzyszenia dzielone są w oparciu o określony regulamin, który się wszystkim podobał do momentu przeliczenia na złotówki. Potem zaczęły się dyskusje, że ten czy tamten klub stracił. Dodał, że On też związany wcześniej w jakiś sposób z Klubem Sportowym „Star” otrzymał określoną porcję różnego rodzaju głosów, że w tamtym

roku klub otrzymał więcej, w tym mniej. Stwierdził, iż skoro zdecydowano się na jasne reguły, że określona punktacja to konsekwencje z tego muszą wynikać. Sądzi, iż jest to dobre rozwiązanie, gdyż nigdy nie będzie tak, że w sporcie będzie wystarczająco pieniędzy. Określone grupy się organizują, tych klubów jest dużo, ale nie może tak być, że liczą one tylko na pieniądze z gminy. Jego zdaniem kluby powinny zdobywać pieniądze przede wszystkim z zewnątrz. Odnośnie półfinałów Mistrzostw Polski w Starachowicach miała odbyć się spartakiada młodzieży w sportach halowych i Klub Sportowy „Gracz” chcąc zwiększyć swoje szanse na to, aby półfinały odbyły się w Hali Sportowej w Starachowicach i żeby nasze województwo miało tam swojego przedstawiciela zaproponował organizowanie tego typu imprezy. Koszt organizacji tej imprezy według oceny działaczy Gracza zamykał się kwotą 4,5 tys. zł. Gmina na ten cel przeznaczyła 2,5 tys. zł. Dodał, że to On zaproponował dofinansowanie, gdyż spełniony był wymóg stowarzyszenia i uzyskał opinię Komisji Oświaty. Stwierdził, iż w związku z tym podjął decyzję o przekazaniu temu Stowarzyszeniu kwoty 2,5 tys. zł z przeznaczeniem na organizację półfinałów Mistrzostw Polski w piłce koszykowej dziewcząt. Odnośnie drugiego wniosku wyjaśnił, iż 2000 zł zostało przekazane, w związku z wizytą i po rozmowach z Prezesem Świętokrzyskiego Związku Piłki Nożnej oraz Wiceprezesem, działaczami Klubu Sportowego „Star”. Dodał, iż w tym Klubie nie dzieje się najlepiej, są określone kłopoty finansowe i zachodziło zagrożenie, że drużyny tego klubu zostaną wycofane z rozgrywek z prostej przyczyny, że Klub nie posiadał środków finansowych na opłatę sędziów. Aby do tego nie dopuścić zaproponował 2 tys. zł z przeznaczeniem na opłatę sędziów i taką propozycję złożył Komisji Oświaty i Kultury i Sportu, od której uzyskał opinię. W związku z tym podjął decyzję o zmianie podpisanej wcześniej umowy i zwiększeniu dotacji dla Klubu Sportowego „Star” o 2 tys. zł.

Dodał, iż On ubolewa również nad sytuacją, że pieniędzy jest tak mało. Niewykluczone, że należy się zastanowić przy tworzeniu budżetu na przyszły rok odnośnie przyznawania dotacji, bo nie jest tak, że można z niego wyjmować środki w nieskończoność. Przypomniał, iż budżet jest zadaniowy i ma wpisane określone zadania, które muszą być realizowane. Oprócz przeszkody formalnej, że szkoła nr 9 nie jest stowarzyszeniem i nie jest jedyną szkołą, która dostąpiła tego zaszczytu musiano taką decyzję podjąć. Wszyscy zdają sobie sprawę, że od miesiąca czerwca środkiem specjalnym będzie dysponowała szkoła i należy się zastanowić czy z tych uzyskanych pieniędzy nie przeznaczać środków na ten cel. Generalnie zgodził się ze stwierdzeniem, że pieniędzy jest za mało. Odnośnie postawionych zarzutów, że tamte pieniądze zostały wydane niesłusznie nie zgodził się z Panem Radnym. Dodał, iż nie uchybił, żadnym procedurom przewidzianym w tym zakresie. Następnie poinformował Pana Radnego Adamusa, że rozumie pewien rodzaj lobbingu, który zaczął uprawiać, kto powinien zostać dyrektorem SP nr 13, jednakże o tym zadecyduje komisja. Pan Radny stwierdził, że „jak Pan Rymarczyk nie zostanie dyrektorem szkoły to pracę straci nauczyciel” więc rozumie to jako formę lobbingu, kto ma być dyrektorem. Przypomniał, że zwyczajem w przeszłości stosowanym przez Radę w Starachowicach było powoływanie Komisji gdzie był przedstawicielem radnych przewodniczący właściwej komisji. Tak było w przeszłości gdzie Pan W. Orkisz był przewodniczącym Komisji, taką sytuację On zastał i nie chce jej zmieniać. Do tego będzie dwóch przedstawicieli miasta i to będą przedstawiciele Gminy Starachowice w komisjach konkursowych. Dodał, iż jutro stosowne zarządzenie w tej kwestii podpisze, tak aby była jasność sprawy. Stwierdził, iż nie chce dopuścić do takiej sytuacji, która też się zdarza i też niektórzy Państwo o tym nie wiedzą, ale do Niego docierają sygnały, że nauczyciele jak i każde środowisko mają swoją reprezentację w komisjach i padają pytania czemu robiona jest nadprezentacja nauczycieli powołując radnych - nauczycieli do komisji konkursowych. Dodał, że jest inny problem w SP nr 13, gdyż dochodzą tam jeszcze inne względy. Sądzi, że zasada przyjęta wcześniej jest słuszna i nie

będzie przez Niego zmieniana i taki będzie skład przedstawicieli Gminy Starachowice. Nadmienił, iż nikt nie zarzuci, że jest to stawianie sprawy w inny sposób niż było w przeszłości. Sądzi, że był to dobry pomysł żeby Rada wybrała na przewodniczącego stosownej komisji tego czy innego radnego. Dodał, że skoro Rada wybrała przewodniczącego stosownej komisji to obdarzyła go zaufaniem i nic się nie zmieniło żeby tą kwestię inaczej rozwiązać.

W związku z problemem poruszonym przez Panią Radną H. Prokop odnośnie typowania dzieci sądzi, że jest on możliwy do rozwiązania. Dodał, iż podano generalne zasady, gdyż również docierają wnioski z drugiej strony, że dana rodzina różni się niedużym dochodem od innej i jeżdżą co rok. W takich sytuacjach, które wskazała Pani Radna sądzi, że nie ma problemu, żeby szkoły, które otrzymały w ramach limitu proponowały dane rodziny czy dzieci. Dodał, że tu nie będzie takiego sztywnego przepisu gdyż wiadomo, iż życie jest bogatsze niż jakikolwiek regulamin i w tym przypadku do sprawy należy podchodzić bardziej życiowo. Niewykluczone, że w przypadku występowania takich sytuacji będą one załatwiane pozytywnie.

Odnośnie sprawy garaży stwierdził, iż nie ma tak nigdzie na świecie żeby się wszystkim podobało. Są również wnioski mieszkańców z tamtego terenu, że pasowałyby on idealnie na garaże, gdyż co raz więcej mieszkańców miasta ma własne samochody. Utworzenie tam zespołu garaży będzie wyjściem na przeciw oczekiwaniom innej grupy mieszkańców. Przypomniał, iż pieniądze ze sprzedaży działek pod te garaże założono w budżecie. Wystarczająco dużo problemów stwarza tam nowelizacja prawa budowlanego, która odsuwa na ten moment realizację tego przedsięwzięcia w czasie z uwagi na pewne uwarunkowania związane z umiejscowieniem niektórych budowli w planie zagospodarowania miejscowego.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Odniósł się do sugestii Radnego Pana J. Łyczkowskiego. Cyt. „Myślę, że o ile ustawa oświatowa dziś nie potrafi odpowiedzieć „nie”, nie wnosi tu żadnego sprzeciwu, to nie wykluczone, że osoby chcące kierować, a nie mające nauczycieli, byłoby to możliwe, mogą startować w konkursach, o ile nie ma przeszkody prawnej. Dziś nie potrafię odpowiedzieć, ale też to sprawdzimy.”

Odnośnie ul. Wierzbowej stwierdził, iż jest to sprawa do Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Odnośnie sprawy nielegalnego wysypiska podnoszonej już na komisji przez Pana K. Zubę zwrócił uwagę na fakt, iż nie jest to żadne nielegalne wysypisko. Dodał, że mocno przesadzone jest stwierdzenie, że jest to filia wysypiska w Marcinkowie. Wyjaśnił, że jest to własność prywatna i pan wyraził zgodę, aby piach powstały po zimowym utrzymaniu został tam po prostu wysypany. Dodał, iż zostanie sprawdzone, na ile utrudniony jest dojazd do hali sportowej przez Straż Miejską.

Cyt. „Myślę, że poruszyłem wszystkie sprawy. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że wypowiedź moja w jakiś sposób jest kontrowersyjna, czy oczekiwaniami Państwa Radnych, szczególnie Pana Radnego Mirka Adamusa. No, ale nie mogę tu na sali wypowiadać rzeczy, a potem mogą się one toczyć w inny sposób. Stąd uważam, że mówienie wprost prawdy jest najlepszym rozwiązaniem.”

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poinformował, iż analizując złożone przez radnych oświadczenia majątkowe dopatrywał się, że część z nich nie ma wypełnionej rubryki nr VIII - „Inne dochody”. W związku z tym

poprosił, aby do końca tygodnia uzupełnić te braki w jego obecności w Biurze Rady Miejskiej.

Ponadto poruszył sprawę spóźniania się radnych na posiedzenia komisji oraz wcześniejszego wychodzenia z komisji, nawet o godzinę. Dodał, że po ukazaniu się statutu w dzienniku urzędowym województwa świętokrzyskiego sprawa ta zostanie uregulowana w uchwale. Poprosił również, aby radni swoje usprawiedliwienia z nieobecności na posiedzeniach komisji oraz sesji składali odpowiednio wcześniej, gdyż złożone po fakcie wypłaty diet za dany miesiąc nie będą honorowane.

Pan M. Adamus

Cyt. „Chciałem się tylko odnieść do wystąpienia Pana Prezydenta w sprawie środków. Więc generalnie patrząc Gminna Komisja dysponuje środkami mniejszymi, ponieważ mniejsze z koncesji wpływają, ale Szkolny Związek dysponuje, w ramach tej Gminnej Komisji jest umieszczony w klubach sportowych. Moim zdaniem MSZS nie powinien być absolutnie umieszczony w klubach sportowych, tylko w temacie profilaktyka. Kluby sportowe to jest inny rozdział i wg PARP - u absolutnie żadnych pieniędzy na dzień dzisiejszy nie powinny te Kluby dostawać. Niemniej my, jako bogate miasto rozdzielamy te środki na kluby sportowe. Natomiast MSZS generalnie ma mniej o 5,5 tys. zł i jak to będzie dalej zobaczymy, bo mamy się zebrać w czerwcu i rozstrzygnąć te sprawy. Przez 4 lata środki były w wysokości 5,5 tys. zł, teraz jest tych środków o ponad 1/3 mniej.

Natomiast co do tej drogi, to tylko chciałem powiedzieć jedno słowo - bezpieczeństwo, bezpieczeństwo, jeszcze raz bezpieczeństwo dzieci, które tą drogą do szkoły chodzą. I ja nie chcę mówić w tematach tych dróg dojazdowych, jak by to tam było w kontekście... Nie wiem, czy Pan to zna, kiedyś z Jarkiem Łyczkowskim, jak był członkiem Zarządu, byłem, tą drogę widziałem, widział Pan Jarek i myślę, że Pan Prezydent też powinien pojechać tam i po prostu zobaczyć, jaka sytuacja jest.”

Dodał, że jeżeli klub sportowy, klub uczniowski sięga do kasy gminy, albo fenomeni z okręgu wyborczego Pana Prezydenta chcą sięgnąć do gminy po pieniądze, to Pan Prezydent nie wyjaśnia, że środków nie dostaną tylko jest tak napisane, że środki otrzymają. Stwierdził, że jeżeli sięga do tych samych środków SP nr 9, środków nie ma.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Odpowiadając Panu Radnemu M. Adamusowi powiedział, iż fenomen gimnazjum to nie jest przedsięwzięcie, które on wymyślił. Cyt. „Jest to przedsięwzięcie o skalę powiatu, jest to przedsięwzięcie kontynuowane od kilku lat, jak dobrze pamiętam, to już jest trzecia edycja i myślę, że źle by było, gdybyśmy dzisiaj, jako radni i nie i preferuje, czy promuje dzieci w określonym, innym przedmiocie niż wf. Proszę Państwa nie toczmy sporu na sesji, ile pieniędzy na dodatkowe zajęcia przeznaczamy właśnie w zakresie kultury fizycznej, a ile pieniędzy w zakresie innych przedmiotów. Nie wiem, jak by to wyliczył, ile pieniędzy w zakresie kultury fizycznej dodatkowo trafia do kieszeni nauczycieli, ile natomiast w zakresie innych przedmiotów. Nie toczmy sporu i nie stawiamy nigdy jak gdyby przeciwko sobie przedsięwzięć w zakresie szkolnictwa, sportowych czy też w innej dziedzinie. Ja bardzo Pana proszę. Nie wymyśliłem fenomena w gimnazjum i nie jest to ta skala problemu. Jest to 400 zł, konkurs powiatowy, a tu jest wyjazd 12 - stu dzieci, jak Pan powiedział i koszt, wniosek jest około 3 tys. zł, więc Państwo zauważą sami, gdzie te pieniądze ewentualnie zostaną spożytkowane bardziej w sposób taki bardziej potrzebny. Ja myślę, że Panie Radny gesty, to my możemy sobie czynić, ale tu musimy przestrzegać pewnych regulaminów i postanowień.”

Następnie zwrócił się do radnych z prośbą cyt. „Otóż pozostało właściwie 2 tygodnie, niecałe 2 tygodnie do ważnego przedsięwzięcia, jakim jest referendum o przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej. Ja bardzo bym prosił Państwa Radnych, żebyście na spotkaniach, swoich spotkaniach z wyborcami, w codziennych swoich kontaktach z mieszkańcami informowali, jak ważne jest w tym dniu pójście do wyborów.”

Pani L. Żłobicka

W związku z wypowiedzią Pana Prezydenta odniosła się do sprawy klubów. Cyt. „Pozwolę się z Panem Prezydentem nie zgodzić w jednej kwestii. Jest to wybieg formalny, że akurat SP nr 9 nie jest stowarzyszeniem. Wiadomo, ale te pieniądze mogły być przekazane równie dobrze Szkolnemu Związkowi. Tutaj to nie mówmy, że nie mieliśmy drogi, ani możliwości. Myślę, że no należałoby te kluby traktować tak samo. Wiemy, Pan Prezydent sam przyznaje, chociaż jest wielkim orędownikiem Klubu „Star”, że ma ogromne kłopoty, a ja to potwierdzam, że te kłopoty są na tyle duże, że wydatkowanie naszych pieniędzy gminnych jest tam ryzykowne. Jestem członkiem Gminnej Komisji i kontroluję, powinniśmy kontrolować te zajęcia. Dwukrotnie byłam, zajęcia się nie odbywały. Wiem, że piłkarzy ciężko jest zebrać na to, żeby się teraz, nie wiem, no odbył mecz. Czasami się takie sytuacje zdarzają, to z kolei wiem z plotek, więc nie wiem, czy to jest 100% wiadomość. W związku z tym wydawanie takich pieniędzy w klubie „Star”, w tej chwili oczywiście, w tej sytuacji, jest troszeczkę już, że tak powiem wątpliwe. I tutaj Pan Prezydent decyduje jednak, że należało ich wspomóc dodatkową kwotą, chociaż jest to sytuacja awaryjna. Ja rozumiem, ale w związku z tym, że takie sytuacje awaryjne zdarzają się w wielu innych sytuacjach typu np. wyjazd tych dzieci. To nie są zawody miejskie, nie są zawody powiatowe, gdzie można sobie tam pojechać prawda, w godzinę, tylko gdzieś dalej. W związku z tym na takie sytuacje awaryjne jakoś równo powinniśmy potraktować te podmioty i choćby w części je wspomóc. Jeżeli jeden to i drugi, bo np. ja nie znajduję takiego uzasadnienia, dlaczego jeden a nie drugi. Bo gdybyśmy np. nie wiem, mieli jakiś racjonalny argument, to tak, ale no wiem, że sytuacja „Star-u” jest trudna i należało wg mnie dla dobra dzieci spowodować to, żeby mecze do końca jakiejś rundy się odbyły i oczywiście zgoda tutaj w 100%, ale w związku z tym też należało znaleźć drogę i choćby te parę groszy na ten wyższy już poziom tych zawodów sportowych znaleźć. Tym bardziej, że nie jest wiele tych dzieci, które się w czymś wyróżniają, prawda. Dlatego w tych środkach rezerwowych może należałoby ustalić jakiś priorytet, że choćby w części, ale każde takie ponad nasze miejskie osiągnięcie, należałoby współfinansować.”

Odnośząc się do sytuacji klubu „Star” powiedziała, iż jest ona bardzo niepokojąca i budzi wiele wątpliwości i wymaga nadzwyczajnych pociągnięć. Dodała, iż mówi się, że zajęcia się nie odbywają, a na mecze ciężko jest zebrać piłkarzy. Stwierdziła, że coś z tym trzeba zrobić.

Pan S. Kwiecień - Prezydent Miasta

Przyjął ostatnią uwagę Pani Radnej L. Żłobickiej. Cyt. „Uporządkowaliśmy w tym roku jedną sprawę tj. dotacje wg określonego regulaminu i zasad dla klubów i stowarzyszeń i myślę, że ten wniosek jest zasadny, żeby zastanowić się, jak dysponować ewentualnie rezerwą, od jakiego poziomu rozgrywek dofinansowywać mistrzostwa Polski, tam jakąś centralną rzecz i ja tylko mówię w ten sposób, że gdyby to był jedyny wniosek, to być może byśmy tych pieniędzy znaleźli. Za chwilę pojawi się wniosek Gimnazjum nr 3, to powoduje, że również potrzeba by było tam kwotę do Szczecina, więc nie mniejszą. Pojawiają się wnioski z poszczególnych innych szkół i dlatego nie mając pieniędzy, nie chcieliśmy spowodować sytuacji takiej, jaka była w tamtym roku, gdzie wyjątkowo znaleźliśmy, jak Pani

dobrze pamięta, te pieniądze.” Dodał, że w przyszłym roku należy się wspólnie zastanowić, żeby ta rezerwa była w miarę większa i na początku, gdy jeszcze nikt nie będzie po nią sięgał, ustalić reguły.

Odnosnie Klubu „Star” powiedział, że będzie 30 maja walne zebranie członków Klubu, na którym przekaze uwagi pod jego adresem. Zwrócił uwagę na fakt, że nie może być tak, że ciągle będzie jak gdyby adresat wniosków, że pieniędzy jest za mało a działacze Klubu „Star” nie potrafią uporządkować własnych spraw wewnętrznie. Cyt. „Trzeba szukać rozwiązań, ale wszystko opiera się o jedno, o pieniądze, których nie ma kto dać. Wiadomo, jak jest z przedsiębiorcami z terenu miasta, że część z nich może by i dała pieniądze, ale oczekuje w zamian niewspółmiernych korzyści chociażby w postaci umorzeń czy odroczeń podatku. Na to przecież nie możemy się godzić, ponieważ po pierwsze przyjęliśmy uchwałę, która ureguluje politykę podatkową, a druga, na to są zapisy ordynacji podatkowej, którą musimy przestrzegać. Tak, że wniosek w zakresie zmiany dopłat do ewentualnych takich zdarzeń, one się ogniskują tak gdzieś w miesiącu maju, gdy jest już koniec roku. Pewny cykl rozgrywek został zakończony. W jakiś sposób myślę, że w przyszłym roku uwzględnimy, zaproponujemy nowy regulamin, żeby nie było sporu już na etapie, gdy dochodzi do wniosku tej czy innej placówki szkolnej.”

Ad.11.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poprosił Przewodniczących Komisji o wyznaczenie terminów posiedzeń.

Pan M. Nowocien - Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społeczno - Socjalnych

Poinformował, że o terminie Komisji jej członkowie zostaną powiadomieni telefonicznie.

Pan A. Krukowicz - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury oraz Kultury Fizycznej i Turystyki

Poinformował, że posiedzenie Komisji odbędzie się 9 czerwca 2003 r.

Pani E. Wiercińska - Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu

Poinformowała, że posiedzenie Komisji odbędzie się 4 czerwca 2003 r.

Pan J. Perchel - Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Poinformował, że o terminie Komisji jej członkowie zostaną powiadomieni telefonicznie.

Pan K. Bojara - Przewodniczący RM

Poinformował, że kolejne posiedzenie sesji RM odbędzie się 23 czerwca 2003 r.

Ad.12.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 13⁰⁰.

Protokolanci :

Joanna Adamus

Halina Zarzycka

Anna Jadwidzic

Sekretarz sesji :

Norbert Gross

Przewodniczący RM

Kazimierz Bojara