

**PROTOKÓŁ Nr XII/04**  
**z obrad sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29 listopada 2004 r.**  
**godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach**  
**ul. Radomska 45**

Projekt porządku obrad sesji w załączeniu.

**Ad. 1**

Obrady otworzył Przewodniczący RM Pan K. Bojara witając obecnych na sali. Następnie stwierdził, iż obecnych jest 20 radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Ad. 2**

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego Z. Bernaciaka.

**Ad. 3**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Zwrócił się z pytaniem do radnych czy mają uwagi do porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Zgłosił następujące wnioski do projektu porządku obrad:

- 1) przeniesienie projektu uchwały zapisanego w pkt 8.13 do pkt 8.9,
- 2) wprowadzenie do porządku obrad pkt 8.20 tj. projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok. /kwota 3.000 zł./
- 3) wprowadzenie do porządku obrad pkt 8.21 tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lutego 2004 r. w sprawie „przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2004 na terenie miasta Starachowice.”
- 4) wprowadzenie do porządku obrad pkt 8.22 tj. projektu uchwały w sprawie włączenia w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A. w Starachowicach nieruchomości zabudowanych, stanowiących działki o numerach: 723/4 o powierzchni 0,5519 ha, 723/5 o powierzchni 0,0744 ha, 723/6 o powierzchni 0,0736 ha, położonych przy ul. 1-go Maja wchodzących w skład terenów POSiCZ PARTS Sp. z o.o.

**Pan G. Walendzik**

Zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat targowych oraz sposobu ich poboru. Wniosek swój umotywował tym, iż w/w projekt uchwały nie uzyskał ani jednego głosu poparcia na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

**Pan A. Gach**

Zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości w roku 2005. Dodał, iż w tej sprawie swoją opinię wyraziły Organizacje Zrzeszające Przedsiębiorców ale nie były one w stanie uczestniczyć w posiedzeniach wszystkich komisji. W związku z tym zaproponował, aby projekt tej uchwały

przenieść na następną sesję zwołaną w przeciągu tygodnia i jeszcze raz omówić ją na posiedzeniach komisji.

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 6 – Podjęcie rezolucji dotyczącej zaistniałej sytuacji na Ukrainie.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana G. Walendzika. Poinformował, iż do projektu uchwały dotyczącej stawek opłat targowych została wprowadzona autopoprawka polegająca na zmniejszeniu stawki z 2 zł na 1,90. Stwierdził, iż ta autopoprawka w jego przekonaniu wyczerpuje wnioski Komisji Gospodarczej.

Odnosnie wniosku Pana A. Gacha poinformował, iż procedura uchwalania stawek podatkowych jest w gestii Rady Miejskiej. Radni zapoznali się z proponowanymi stawkami podatkowymi, były one prezentowane również na Radzie Konsultacyjnej Przedsiębiorców. Zaznaczył, iż wspomniana przez Pana A. Gacha Organizacja Zrzeszająca Przedsiębiorców uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Gospodarczej. Wnioski z tego posiedzenia zostały przekazane wszystkim radnym i mogą się do nich odnosić. Dodał, iż gmina od lat podnosi podatki tylko o stopień inflacji, jest to zachowanie realnych wpływów do budżetu miasta a nie podwyżka.

**Pan G. Walendzik**

Nie zgodził się z wypowiedzią Pana S. Kwietnia – Prezydenta Miasta. Podtrzymał swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego stawek opłat targowych.

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Przyjął wniosek porządkowy o przeniesienie projektu uchwały z pkt 8.13 do pkt 8.9 Następnie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 8.20 projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok. /kwota 3.000 zł./

**Głosowanie:**

17 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 8.21 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lutego 2004 r. w sprawie „przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2004 na terenie miasta Starachowice”.

**Głosowanie:**

19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad pkt 8.22 tj. projektu uchwały w sprawie włączenia w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A. w Starachowicach nieruchomości zabudowanych, stanowiących działki o numerach: 723/4 o powierzchni 0,5519 ha, 723/5 o powierzchni 0,0744 ha, 723/6 o powierzchni 0,0736 ha, położonych przy ul. 1-go Maja wchodzących w skład terenów POSiCZ PARTS Sp. z o.o.

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”**  
**1 głos „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Pana G. Walendzika o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat targowych oraz sposobu ich poboru.

**Głosowanie:**

**5 głosów „za”**  
**12 głosów „przeciw”**  
**3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Pana A. Gacha o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości w roku 2005.

**Głosowanie:**

**5 głosów „za”**  
**15 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 6) Podjęcie Rezolucji dotyczącej zaistniałej sytuacji na Ukrainie.”

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XI/04 z sesji Rady Miejskiej w dniu 25 października 2004 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
  - a) zapytania do wystąpienia.

6. Podjęcie rezolucji dotyczącej sytuacji zaistniałej na Ukrainie.
7. Informacja o pracy i efektach zespołu powołanego przez Prezydenta Miasta do opracowania kierunków szkolnictwa w mieście
  - a) wystąpienie Przewodniczącego Zespołu Konsultacyjnego ds. Oświaty przy Prezydencie Miasta,
  - b) dyskusja.
8. Interpelacje radnych
9. Projekty uchwał:
  - 1) w sprawie: zmiany Uchwały Nr V/6/90 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 4 września 1990 r. „w sprawie ustalenia wzoru herbu miasta Starachowice”,
  - 2) w sprawie: przyjęcia flagi Miasta Starachowice,
  - 3) w sprawie: wysokości stawek podatku od nieruchomości w roku 2005,
  - 4) w sprawie: zwolnień od podatku od nieruchomości w roku 2005,
  - 5) w sprawie: wzorów formularzy mających zastosowanie do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego,
  - 6) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 7) w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad poboru oraz terminów płatności,
  - 8) w sprawie: określenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Prezydenta Miasta Starachowice w roku budżetowym 2005,
  - 9) w sprawie zmiany załącznika nr 5 „Przychody i wydatki środków specjalnych na 2004 r. do uchwały Rady Miejskiej nr II/1/04 z dnia 23 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Starachowice na 2004 r.,
  - 10) w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu w 2004 r. na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Starachowicach
  - 11) w sprawie zmian w budżecie miasta Starachowice na 2004 r. (kwota 70.000 zł),
  - 12) w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok (kwota 10.724 zł)
  - 13) w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 r. (kwota 332.275 zł)
  - 14) w sprawie: zmiany uchwały Nr V/9/03 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg, ulg specjalnych i przejazdów bezpłatnych oraz przepisów porządkowych przy przewozie osób i bagażu w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice,
  - 15) w sprawie: ustalenia opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice,
  - 16) w sprawie zmiany budżetu Miasta Starachowice na 2004 rok w części zawartej w załączniku Nr 6 do uchwały Nr II/1/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lutego 2004 r. : Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
  - 17) w sprawie: nieodpłatnego przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Starachowice, zabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Bema,
  - 18) w sprawie: nieodpłatnego przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Starachowice, niezabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej.
  - 19) w sprawie ustalenia stawek opłat targowych oraz sposobu ich poboru

- 20) w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok. /kwota 3.000 zł./  
 21) w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lutego 2004 w sprawie „Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2004 na terenie miasta Starachowice.  
 22) w sprawie włączenia w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice S.A. w Starachowicach nieruchomości zabudowanych, stanowiących działki o numerach: 723/4 o powierzchni 0,5519 ha, 723/5 o powierzchni 0,0744 ha, 723/6 o powierzchni 0,0736 ha, położonych przy ul. 1-go Maja wchodzących w skład terenów POSiCZ PARTS Sp. z o.o.

10. Odpowiedzi na interpelacje.  
 11. Zapytania i wolne wnioski.  
 12. Komunikaty.  
 13. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. 4**

**Pan M. Adamus – Sekretarz sesji RM w dniu 25 października 2004 r.**

Stwierdził, iż protokół Nr XI/04 odzwierciedla przebieg sesji, nie wniesiono do niego uwag, w związku z czym wnioskuję o jego przyjęcie.

#### **Głosowanie:**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący obrad stwierdził, że Protokół Nr XI/04 został przyjęty.

#### **Ad. 5**

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Przedstawił informację Prezydenta Miasta z prac między sesjami oraz sprawozdanie ze sprzedaży i nabycia nieruchomości w miesiącu listopadzie.

W/w informacje stanowią załącznik do protokołu.

#### **Ad. 5a**

**Pan G. Walendzik**

Zwrócił się z prośbą o przybliżenie tematu finansowania szpitala miejskiego oraz kiedy planuje się zakończenie budowy szpitala. Następnie zwrócił się z pytaniem, jak długa jest lista osób oczekujących na mieszkania komunalne oraz jak długo te osoby muszą czekać na takie mieszkanie?

Poprosił również o przybliżenie tematu schroniska dla zwierząt.

Następnie zapytał z czego wynika zmiana Regulaminu Organizacyjnego i Regulaminu Rady Nadzorczej w PWiK oraz czy Radni mogliby otrzymać te dokumenty do wglądu?

Zauważył, iż sprzedana została działka Przedszkola nr 4 z budynkiem. W związku z tym zapytał jaka była wycena tej nieruchomości?

#### **Pan S. Sałata**

Poprosił Pana D. Dąbrowskiego – Członka Zarządu Powiatu o przekazanie Panu Staroście, że ciąży na nim obowiązek, jako pełnomocniku wojewody dbania o drogi na terenie powiatu, aby były przejezdne w zimie.

### **Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Oдноśnie pytania Pana G. Walendzika dotyczącego szpitala miejskiego – poinformował, iż sprawa ta jest bardzo złożona, gdyż środki finansowe na ten cel zależne są od budżetu państwa. Cyt. „W tym spotkaniu brał udział Marszałek Województwa Pan Franciszek Wołodźko, Przewodniczący Sejmiku Pan Stefan Pastuszka, brali udział przedstawiciele parlamentu stąd dyskusja prowadzona była w takim kierunku, o ile by województwo otrzymało pieniądze takie jak w roku 2004 jest szansa, że wtedy na budowę naszego szpitala skierowane byłyby środki pozwalające na dokonanie takiego zabiegu przeniesienia działalności do nowego szpitala. Te środki wystarczyłyby wtedy na dokończenie tej części łóżkowej, na to według szacunku jest tam potrzeba ok. 20 mln, gdyby było 17 mln to być może w takim ograniczonym zakresie udałoby się to przedsięwzięcie zrealizować. Niemniej jednak deklaracja taka padła Pana Marszałka, że o ile środki które otrzyma województwo będą chociażby takie jak w tym roku, jest taka wola, żeby ten szpital dokończyć. Z dyskusji wynikało, że taki kierunek byłby tu prezentowany przez władze samorządowe naszego województwa. Spór drugi, który się tam toczył, dotyczył sprawy związanej z finansowaniem przez oddział świętokrzyski NFZ, chodzi tu o środki finansowe jakie w ciągu roku otrzymywał nasz szpital. Przedstawiciele Funduszu bronili swojego stanowiska, przedstawiciele szpitala próbowali udowodnić, że nasz szpital jest traktowany gorzej, takie dokumenty również przedstawił Wicestarosta Mróz. Ten spór nie został zażegnany, strony zostały przy własnych stanowiskach. Niemniej jednak w międzyczasie jak gdyby przy drugim rozdawaniu nadwykonań szpital nasz otrzymał środki, nie są to takie środki jak otrzymały szpitale sąsiednie w Skarżysku czy Ostrowcu, ale część tych pieniędzy jednak otrzymał nasz szpital. Spór tam jest jeszcze o zobowiązania, wiadomo, że ten szpital jest dość znacznie zadłużony. Szanse na spłacenie tych zobowiązań, jak gdyby ze środków własnych są niewielkie. Starostwo powiatowe podjęło określone działania w kierunku utworzenia nowego zakładu i zastosowanie pewnego rozwiązania, które być może pozwoliłoby nowemu podmiotowi, który zacznie funkcjonować już na bazie nowego obiektu na zdrowych zasadach. Natomiast cały czas problemem będzie stary szpital wtedy i sprawa zobowiązań finansowych, które ciążyą na tej jednostce. Tak, że o ile te wszystkie przyrzeczenia by się udało spełnić, no to ten problem byłby w roku 2005 rozwiązany. Niemniej jednak to wszystko zależy od ostatecznego rozstrzygnięcia polskiego parlamentu w sprawie uchwały budżetowej na rok 2005.

Co do listy mieszkaniowej, społeczna komisja powołana do rozstrzygnięcia tej sprawy dość długo pracowała, odbyła wiele spotkań i wizytacji na miejscu. W komisji pracowali przedstawiciele wszystkich klubów radnych, organizacji związkowych, społecznych, MOPS-u, zaproponowana lista to 39 osób. Ile czasu ona będzie realizowana? W momencie takim gdyby udało się nam w przyszłym roku szczęśliwie zrealizować to przedsięwzięcie w sprawie budowy lokali socjalnych przy ul. Ostrowieckiej, być może rozstrzygnięcie pozytywne dla oczekujących byłoby w dużo szybszym czasie a tak faktem jest, że mamy mniejszy odzysk mieszkań z uwagi na to, że wiele osób te mieszkania wykupuje stąd trudno mi jest odpowiedzieć. Przy zbiegu zdarzeń mógłby to być rok, półtora, gdybyśmy oddali zgodnie z planowanym terminem w przyszłym roku mieszkania przy ul. Ostrowieckiej. Wtedy być może byłaby szansa uwolnienia mieszkań dziś zajmowanych przez osoby, które mają już wyroki eksmisji do mieszkań socjalnych. Wtedy te mieszkania moglibyśmy zasiedlać. Część zresztą z tych osób na liście to też jest propozycja na mieszkania socjalne.

Schronisko. Dyskusja toczy się już dość długo, niemniej jednak my jako gmina Starachowice wyraziliśmy wolę i taki dokument – porozumienie podpisaliśmy. Ja trochę na tym spotkaniu, o którym mówiłem, byłem rozczarowany, bowiem partner samorządu w tym przedsięwzięciu tj. Stowarzyszenie „Reks” co rusz zmienia swoje stanowisko. Otrzymali odpowiedni tekst porozumienia, nie wypowiedzieli się co do tego tekstu, czy on im pasuje czy

się z nim zgadzają, czy mają swoje uwagi. Próbowali to czynić na tym spotkaniu na którym, ja zaznaczam, że w imieniu gminy Starachowice takie wstępne porozumienie o pewnych kierunkach zmierzających do uruchomienia schroniska podpisałem. Poprosili tam o termin przedstawiciele Stowarzyszenia „Reks”. W poczcie piątkowej otrzymałem informację, że nie będą uczestniczyć w tym przedsięwzięciu. Tak, że cały czas jak gdyby lansowana była teoria, że to samorzady nie chcą, a widać nie bardzo Stowarzyszenia chcą, jak się okazuje jak doszło do konkretów. Ale myślę, że mamy sprawę jasną. Teraz dojdzie do kolejnego spotkania już samych samorządów i będziemy podejmować dalsze kroki, żeby to przedsięwzięcie realizować. Nie jest ono łatwe z uwagi na koszt jaki realizacja tego projektu będzie wymagać. Niemniej jednak myślę, że w określonym czasie nie ma innego wyjścia, musimy na terenie powiatu starachowickiego doprowadzić do budowy schroniska dla zwierząt. Problem jest coraz bardziej pilny, myślę że również tu zgłoszenia mieszkańców w tym zakresie powodują, że musimy tu podjąć stosowne działania.

PWiK – Regulamin Organizacyjny i Regulamin Rady Nadzorczej. Jak wiadomo ustawa wprowadziła obowiązek powołania chociażby rady nadzorczej, tam nie było rady nadzorczej i jest to pewne porządkowanie takie organizacyjne. Myślę, że to jest taki dość grubawy dokument. Ja mam taką propozycję, że jest on do wglądu ...może nie tak. Na stronach internetowych jeszcze go nie ma, ale jest on do wglądu w naszym Stanowisku do spraw własnościowych, o ile będzie taka potrzeba i Państwo taką wolę wyrażają nie ma problemu, żebym dla każdego klubu radnych polecił przygotowanie takiego kompletu dokumentów.

Przedszkole Miejskiej nr 4. Jaka była wycena? Wycena rzeczoznawcy tej nieruchomości to 271.690 zł. Odbyły się trzy przetargi, na żadnym nie było potencjalnego nabywcy. Ostatecznie zbyliśmy go w drodze rokowań za kwotę 200.000 zł. mając na względzie między innymi tu zgłaszane przez radnych wnioski dotyczące dewastacji tego obiektu. On był bardzo trudny do upilnowania, zresztą koszty gdybyśmy to przeciągali w czasie na pewno by obciążały tutejszy urząd.”

Odnosnie wypowiedzi Pana S. Sałaty, stwierdził, iż trudno mu się na ten temat wypowiadać. Zazaczył, iż sytuacja tego piątku, kiedy opady śniegu były bardzo duże, była bardzo trudna do przewidzenia.

#### **Ad. 6**

##### **Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Zaprosił Przewodniczących Klubów Radnych do pokoju Sekretarza Miasta w celu opracowania rezolucji dotyczącej sytuacji zaistniałej na Ukrainie.

Następnie ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

#### **Ad. 7a**

##### **Pan K. Zuba – Przewodniczący Zespołu Konsultacyjnego ds. Oświaty przy Prezydencie Miasta**

Przedstawił informację o pracy i efektach zespołu powołanego przez Prezydenta Miasta do opracowania kierunków szkolnictwa w mieście.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 8**

Interpelacje na piśmie złożyli:

Pan S. Sałata

Pan M. Adamus

Pan K. Różycki  
 Pan A. Krukowicz  
 Pan Z. Bernaciak  
 W/w interpelacje w załączeniu.

**Pani H. Prokop**

Zwróciła się z pytaniem, czy postulat mieszkańców ul. Piaskowej o wykonanie nawierzchni (ul. Piaskowa w kierunku ul. 6-go Września) i realizacja tego zadania jest uwzględniona w budżecie miasta na 2005 rok?

**Ad. 9.1**

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr V/6/90 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 4 września 1990 r. „w sprawie ustalenia wzoru herbu miasta Starachowice”,

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XII/1/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.2**

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: przyjęcia flagi Miasta Starachowice.

**Pani H. Prokop**

Stwierdziła, iż według niej słowo „młotkami” powinno zastąpić się słowem „młotami”. Poprosiła o rozważenie tej sugestii.

**Pan S. Sałata**

Zauważył, iż kolor tła flagi w załączniku do projektu uchwały znacznie różni się od koloru tła flagi na modelu pokazowym.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Odpowiadając Panu S. Sałacie – poinformował, iż pokazana flaga jest egzemplarzem pokazowym, następne flagi będą takie jak w załączniku do projektu uchwały.

Odnosnie sugestii Pani H. Prokop powiedział, iż opis herbu jest zgodny z opinią Polskiego Towarzystwa Heraldycznego. Zaproponował pozostawienie pierwotnego zapisu projektu uchwały.

**Pan M. Adamus**

Zwrócił się z pytaniem czy oprócz herbu są przygotowane inne gadżety z herbem miasta?



**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż nie ma żadnych specjalnie na tą okazję przygotowanych gadżetów. Dodał, iż celem tego projektu uchwały jest unormowanie sprawy stosowania herbu i flagi.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/2/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.3****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: wysokości stawek podatku od nieruchomości w roku 2005.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**16 głosów „za”**  
**1 głos „przeciw”**  
**3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/3/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.4****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zwolnień od podatku od nieruchomości w roku 2005.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XII/4/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.5****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: wzorów formularzy mających zastosowanie do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XII/5/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.6****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Dodała, iż do załącznika Nr 2 została wprowadzona autopoprawka polegająca na wykreśleniu po słowach „trzy osie” słów „i więcej”.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

18 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XII/6/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.7****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad poboru oraz terminów płatności.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

18 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

**Reasumpcja głosowania.**

**Głosowanie:**

18 głosów „za”  
 1 głos „przeciw”  
 1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/7/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pan K. Różycki**

Zauważył, iż w §2 pisze, że pobór podatku dokonywany będzie w drodze inkasa, inkasentem poboru podatku od posiadania psów za rok 2005 ustala się STBS oraz SSM. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ma wpisanej tutaj Spółdzielni „Wanacja”?

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Odpowiedziała, iż do tej pory funkcjonował taki zapis i przyjęto stan faktyczny.

**Ad. 9.8****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Prezydenta Miasta Starachowice w roku budżetowym 2005.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
 0 głosów „przeciw”  
 0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XII/8/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.9****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany załącznika nr 5 „Przychody i wydatki środków specjalnych na 2004 r. do uchwały Rady Miejskiej nr II/1/04 z dnia 23 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Starachowice na 2004 r.,

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
 0 głosów „przeciw”  
 0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XII/9/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.10****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu w 2004 r. na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Starachowicach.

Dodała, iż została wprowadzona autopoprawka do uzasadnienia do w/w projektu uchwały polegająca na tym, że słowa „starostwem powiatowym” zastępuje się słowami „z powiatem starachowickim”.

**Pan J. Perchel**

Poinformował, iż na Komisji Gospodarczej padł wniosek aby na zakupionym samochodzie umieścić tabliczkę, że samochód został zakupiony przy wsparciu Rady Miejskiej.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Powiedział, iż będzie się starał, aby taka tabliczka pojawiła się na zakupionym samochodzie.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XII/10/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.11****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Starachowice na 2004 r. /kwota 70.000 zł./

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XII/11/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.12****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok. /kwota 10.724 zł./

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/12/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.13**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok. /kwota 332.275 zł./

**Pan A. Gach**

Zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy są to już ostatnie zwiększenia wydatków na cele oświatowe w tym roku, czy będą podejmowane jeszcze jakieś uchwały w tej sprawie?
- czy zwiększenie wydatków inwestycyjnych jest spowodowane zwiększeniem zakresu inwestycji?

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Odnosnie szkół, poinformował, iż na dzień 30 października środków finansowych na cele oświatowe powinno wystarczyć.

Odnosnie drugiego pytania wyjaśnił, iż chodzi tu o inwestycje na ul. Złotej. Zwiększenie wydatków związane jest z pewnymi nieścisłościami projektu z bieżącą realizacją.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**18 głosów „za”**  
**1 głos „przeciw”**  
**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/13/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pan S. Kwiecień- Prezydent Miasta**

Zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad tzn. wycofanie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice, zapisanego w pkt 9.15. Wniosek swój umotywowował tym, iż nie udało się do chwili obecnej uzyskać opinii związków zawodowych działających w MZK na temat w/w projektu uchwały.

**Ad. 9.14****Pan P. Adamus – Prezes MZK**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr V/9/03 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg, ulg specjalnych i przejazdów bezpłatnych oraz przepisów porządkowych przy przewozie osób i bagażu w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.

W dyskusji udział wzięli:

**Pani A. Czarnecka**

Zwróciła się z pytaniem, czy Prezes MZK może wystąpić o anulowanie kary za jazdę bez biletu nałożonej na 14-letnią dziewczynkę, będącą opiekunem osoby ociemniałej.

**Pan P. Adamus – Prezes MZK**

Poinformował, iż wystąpił do firmy GREGO z prośbą o anulowanie tej kary.

**Pan S. Sałata**

Powiedział, iż ma nadzieję, że ten projekt uchwały był opracowywany przez radcę prawnego MZK i konsultowany z radcą prawnym UM oraz, że wojewoda go nie uchyli.

**Pan P. Adamus – Prezes MZK**

Poinformował, iż radca prawny MZK czytał ten projekt ale go nie opiniował, gdyż przebywa na zwolnieniu. Dodał, iż na projekcie uchwały podpisał się radca prawny urzędu miejskiego. Natomiast co do rozstrzygnięć nadzorczych wojewody, ciężko jest mu cokolwiek powiedzieć.

**Pan J. Łyczkowski**

Cyt. „Nam przede wszystkim Panie Prezesie chodzi, abyśmy kolejny raz nie ośmieszali się jako Rada, bo kolejny raz już się ośmieszamy. Dzisiaj mamy do czynienia z tym, że Prezydent wycofuje uchwałę, którą Państwo przygotowali, bo nie ma czegoś co Pan dokładnie wie, że powinno być, czyli opinii związków zawodowych. I tutaj jest tylko troska o to, abyśmy się dalej jako Rada nie ośmieszali, aby kolejny raz wojewoda nam nie cofnął następnej uchwały, bo już jak cofnie to ja myślę, że kwestia jest tu już decyzji Rady Nadzorczej i Pana Prezydenta, co dalej z tak funkcjonującym zarządem spółki. Bo nam jest przykro jak podejmujemy uchwały, Pan nas przekonuje do bardzo poważnych i niepopularnych decyzji, my za tym głosujemy a później się okazuje, że popełniamy błędy. My nie jesteśmy prawnikami, Pan ma swoje służby prawnicze, są tu również służby urzędu miejskiego i chcielibyśmy mieć do Państwa zaufanie, bo takie zaufanie musimy mieć przy podejmowaniu tych uchwał.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**18 głosów „za”**

**2 głosy „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XII/14/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.15****Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednomyślnie.

**Ad. 9.16****Pani E. Łaganowska – p.o. Naczelnika Wydziału POŚ**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Starachowice na 2004 rok w części zawartej w załączniku Nr 6 do uchwały Nr II/1/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lutego 2004 r. : Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XII/15/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.17****Pan W. Piekarczyk – Naczelnik Wydziału GN**

Poinformował, iż została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały polegająca na zastąpieniu słowa „zabudowanej” słowem „niezabudowanej”. Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie: nieodpłatnego przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Starachowice, niezabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Bema,

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

18 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XII/16/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.18****Pan W. Piekarczyk – Naczelnik Wydziału GN**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: nieodpłatnego przejęcia nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Starachowice, niezabudowanej, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/17/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.19****Pan A. Witek – Kierownik Referatu DG**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat targowych oraz sposobu ich poboru wraz z autopoprawkami wniesionymi przez Prezydenta Miasta.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

12 głosów „za”  
2 głosy „przeciw”  
6 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/18/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.20****Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2004 rok. /kwota 3.000 zł./

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XII/19/04 stanowi załącznik do protokołu.**



**Ad. 9.21**

**Pan M. Góźdz – p.o. Naczelnika Wydziału SA**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/3/04 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 23 lutego 2004 w sprawie „Przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2004 na terenie miasta Starachowice.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 19 głosów „za”**
- 0 głosów „przeciw”**
- 0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XII/20/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.22**

**Pan W. Piekarz – Naczelnik Wydziału GN**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie włączenia w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice S.A. w Starachowicach nieruchomości zabudowanych, stanowiących działki o numerach: 723/4 o powierzchni 0,5519 ha, 723/5 o powierzchni 0,0744 ha, 723/6 o powierzchni 0,0736 ha, położonych przy ul. 1-go Maja wchodzących w skład terenów POSiCZ PARTS Sp. z o.o.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 19 głosów „za”**
- 1 głos „przeciw”**
- 0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/21/04 stanowi załącznik do protokołu.**  
Następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Odczytał oświadczenie, które wpłynęło do niego od Pana Radnego Bogdana Skuzy. W związku z oświadczeniem wprowadził do porządku obrad pkt. 9.23 tj. projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W/w oświadczenie w załączeniu.

**Ad. 9.23**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego a następnie poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

- 18 głosów „za”**
- 0 głosów „przeciw”**
- 1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XII/22/04 stanowi załącznik do protokołu.**

**cd. Ad. 6**

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Odczytał przygotowaną przez radnych rezolucję w sprawie sytuacji zaistniałej na Ukrainie.

W/w rezolucja w załączeniu.

Radni przyjęli rezolucję przez aklamację.

**Ad. 10**

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej.

Oдноśnie wypowiedzi Pani H. Prokop poinformował, iż odcinek ul. Piaskowej gmina będzie się starała wykonać w przyszłym roku.

Oдноśnie wniosku Pana Z. Bernaciaka poinformował, iż spotkał się z Zarządem oraz całą społecznością Spółki Manhatan Bis i przedstawił wszystkie uwarunkowania formalno – prawne. Cyt. „W piśmie, które przekazałem udziałowcom jest opisany stan faktyczny, stan prawny. Oczekiwane wskazanie terminu przez Spółkę, że stanie się to wtedy czy wtedy jest bardzo trudne z uwagi na toczące się postępowania przed NSA i Sądem Gospodarczym w sprawie umowy z firmą POLKONTEL i stąd nie udzieliliśmy tam jednoznacznej odpowiedzi, że będzie to, nie wiem 15 maja czy któregoś czerwca, z uwagi na to, że nie wiemy kiedy sąd zdecyduje, jakie będzie dalsze postępowanie. W zasadzie problem jest tylko z kominem, pozostałe obiekty myślę, że nie będzie problemu z ich rozebraniem, przynajmniej w znacznej części. Spółka ta również czyni starania telefonii komórkowej o lokalizację swojego nowego miejsca na stosowny nadajnik, przekaźnik. Myślę, że uda im się to skutecznie przeprowadzić. Natomiast co do przekazania na tym etapie nowego terenu, to również na spotkaniu z udziałowcami przedstawiliśmy, że jest sprawa zaskarżona, że wizja tego terenu musiałaby ulec zmianie, a co za tym idzie musiałoby to wszystko zostać przeprojektowane, stąd nie mając jeszcze rozstrzygnięcia NSA, który ma się ustosunkować do poprzedniej skargi wniesionej przez jednego z właścicieli tamtego terenu, podejmowanie dziś decyzji i przekazywanie kolejnego terenu mogłoby skutkować podobnym rozwiązaniem jak dziś. Po prostu dziś nie możemy tego przekazać z uwagi na komin a później mogłaby zaistnieć sytuacja, związana z brakiem planu miejscowego i stąd nie wykluczamy w przyszłości może podobnej dyskusji, bo tu oczywiście Wysoka Rada musi o tym zdecydować ale na tym etapie był ten plan ten dokładnie przemyślany, kto, kiedy, jaki parking wykona, ten plan jest do wglądu. Nie wiem czemu członkowie Manhatanu Bis z uporem uważają, że nie chcemy im udzielić odpowiedzi, no ja innej odpowiedzi w tej sprawie już po prostu nie potrafię udzielić. Stąd nie wiem czy warto, abyśmy tę sprawę kontynuowali czy nie przeczekali na rozstrzygnięcie NSA i Sądu Gospodarczego sprawy pomiędzy ZEC-em a telefonią komórkową i wtedy ewentualnie podejmowali decyzję. Skąd taką mam prośbę do Państwa Radnych. Oczywiście stosowna odpowiedz na piśmie Panu Radnemu udzielimy”.

**Ad.11****Pan K. Różycki**

Poprosił, aby służby porządkowe zwróciły szczególną uwagę na teren przy ul. Armii Krajowej pomiędzy pawilonem nr 5 „Zodiak” a pawilonem nr 7 koło PZU, gdyż na tym placu spożywany jest nagminnie alkohol.

Następnie zgłosił problem kradzieży pokryw do studzienek oraz samozamykaczy w drzwiach mieszkań komunalnych. Dodał, iż powinna się tym zainteresować policja i Straż Miejska.

Poprosił również, aby w zimie posypywać piachem również plac manewrowy przy garażach Pogotowia Ratunkowego.

**Pani H. Prokop**

Stwierdziła, iż podczas obrad zespołu Konsultacyjnego ds. Oświaty przy Prezydencie Miasta została wytworzona niewłaściwa atmosfera, gdyż niektórzy próbują upowszechnić informację niezgodną z prawdą, że w szkołach podstawowych są zatrudnieni emeryci. Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy. Dodała, iż nauczyciel może odejść po 30 latach pracy, ale nie musi, gwarantuje mu to prawo.

Nie można wywierać nacisku, że nauczyciel który pracuje 31 lat jest już emerytem i publicznie domagać się zwolnienia go z pracy.

**Pan J. Perchel**

Poprosił Naczelnika Wydz. Inwestycji Miejskich o przygotowanie wykazu inwestycji, których pozwolenie na budowę kończy się w przyszłym roku.

**Pan A. Markowski**

Poprosił, aby w tym wykazie znalazły się również inwestycje, których pozwolenie na budowę skończyło się w tym roku.

**Pani E. Wiercińska**

Zwróciła uwagę na sposób odśnieżania jezdni tzn. mieszkańcy odśnieżają chodniki, natomiast przejeżdżające pługi zsuwają śnieg z powrotem na chodnik. Poprosiła o rozwiązanie tego problemu.

**Pan M. Adamus**

Poprosił o usunięcie dużej zastoiny wodnej za torowiskiem.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Oдноśnie wniosków Pana J. Perchela i Pana A. Markowskiego, poinformował, iż Pan Naczelnik przygotowuje taką informację.

Oдноśnie wypowiedzi Pani E. Wiercińskiej, powiedział, iż będzie starał się to w jakiś sposób rozwiązać.

Oдноśnie wniosków Pana K. Różyckiego, poinformował, iż zostaną one przekazane do Straży Miejskiej. Dodał, iż mieszkańcy w niedzielę muszą interweniować na Policji.

Oдноśnie wypowiedzi Pani H. Prokop – poinformował, iż w szkołach podstawowych pracuje jedna emerytowana nauczycielka matematyki w wymiarze 7 godzin a w gimnazjum również jedna emerytowana nauczycielka plastyki w wymiarze 3 godz. Dodał, iż o zatrudnieniu zawsze decyduje dyrektor szkoły.

**Pani H. Prokop**

Cyt.: „Intencją mojej wypowiedzi było to, że po prostu dla nauczycieli mających ten staż pracy ponad 30 – letni, nazywa się ich pracującymi emerytami i jeszcze to jest bardzo bolesne, że publicznie na forum tej komisji oceniono tych nauczycieli, że należy ich zastąpić nowymi, dyplomowanymi, wyszkolonymi itd. I tu jest najbardziej chyba bolesna sprawa, bo ci nauczyciele, no jeżeli nie spełnialiby po prostu określonych wymogów, mieliby ocenę negatywną po prostu by nie pracowali, a na pewno wartościowymi i pracują. I to właśnie, że się snuje ocenę od razu, no kto jest upoważniony, tylko służby oświatowe, prawda, do wystawienia ocen a nie członkowie komisji. To jest bulwersujące”.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Cyt.: „ Ja myślę, że Pani Helena poruszyła tu dość istotny problem. Ten problem wszędzie właściwie jest dyskutowany, jest to w pewnym sensie problem pokoleniowy środowiska nauczycielskiego, że z jednej strony Karta Nauczyciela daje określone prawa, przywileje tej grupie zawodowej i bardzo dobrze, a z drugiej strony ci młodzi nauczyciele, którzy są bez pracy, jak w każdej grupie szukają swojej szansy i m. in. upatrują ją w tym, że gdyby nauczyciele, którzy już mogliby skorzystać z przywileju odejścia, odeszliby no to uważają, że dla nich stworzyłyby się miejsca pracy. Trudno jest tu podejmować jakąś urzędową interwencję. Trudno mi jest brać odpowiedzialność za słowa tej czy tamtej osoby. W środowisku zawodowym nauczycieli również są tacy, że zbyt pochopnie sądzą o nich, ale trudno z tym dyskutować”.

**Ad.12****Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Poinformował, iż następną sesja RM odbędzie się 30 grudnia 2004 roku o godz. 9.00 i będzie to sesja budżetowa.

Następnie odczytał podziękowanie od Dyrekcji SP Nr 2 za wykonanie chodnika przy ul. Ostrowieckiej.

W/w podziękowanie w załączeniu

**Pan J. Perchel – Przewodniczący Komisji Gospodarczej**

Poinformował, iż posiedzenie komisji odbędzie się 1 grudnia 2004 r o godz. 15.00

**Pan A. Krukowicz – Przewodniczący Komisji Edukacji Kultury Zdrowia i Sportu**

Poinformował, iż posiedzenie komisji odbędzie się 6 grudnia 2004 r o godz. 15.00

**Pani E. Wiercińska – Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu**

Poinformowała, iż posiedzenie komisji odbędzie się 30 listopada 2004 r o godz. 14.00

**Pan K. Bojara – Przewodniczący RM**

Ponieważ mija pierwsza połowa kadencji RM podziękował wszystkim Radnym za współpracę.

**Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta**

Podziękował Wysokiej Radzie za sprawne przyjęcie uchwały podatkowej i około budżetowych.

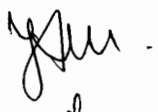
**Ad. 13**

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 11.50

**Protokolanci**

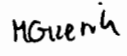
J. Adamus



A. Grudniewska



M Grzesik



**Sekretarz Sesji**

Z. Bernaciak



**Przewodniczący RM**

K. Bojara

