PROTOKÓŁ Nr VII/06
z sesji Rady Miejskiej w dniu 9 października 2006 roku, godz. 13.00,
która odbyła się w sali „Olimpia" Urzędu Miejskieg w Starachowicach,
ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący RM Pan Kazimierz Bojara, witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie stwierdził, iż obecnych jest 23 Radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego A. Gacha.

Ad. 3

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad zamieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do projektu porządku obrad.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr V/06 z sesji Rady Miejskiej w dniu 26 czerwca 2006 r.
5. Przyjęcie protokołu nr VI/06 z sesji Rady Miejskiej w dniu 4 września 2006 r.
6. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
    a) zapytania do wystąpienia.
7. Interpelacje radnych.
8. Projekty uchwał:
    1) w sprawie: zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w 2006 r. przez Radę Miejską w Starachowicach,
    2) w sprawie: zmiany Uchwały Nr IV/4/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie kosztu realizacji zadania pn. Infrastruktura komunalna osiedla budownictwa indywidualnego „Łazy Zachód"
        - budowa Al. Najświętszej Marii Panny,
        - budowa ulic osiedlowych oraz uzbrojenia technicznego (kanalizacja sanitarna).
    3) w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 2006 rok.

4) w sprawie zmiany załącznika nr 6 „Plan dochodów i wydatków własnych jednostek budżetowych na 2006 r.” do uchwały Rady Miejskiej nr XIV/1/05 z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Starachowice na 2006 r.,
5) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Starachowice,
6) w sprawie przekazania do Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółka z o.o. w Starachowicach ul. Radomska 53 czterech nowo wybudowanych zadaszonych wiat przystankowych.

9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Pani A. Czarnecka – Sekretarz sesji w dniu 26 czerwca 2006 r.

Stwierdziła, iż Protokół Nr V/06 odzwierciedla przebieg sesji i nie wniesiono do niego żadnych uwag, w związku z tym wnioskuje o jego przyjęcie.

Głosowanie:

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący obrad stwierdził, że Protokół Nr V/06 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5

Pan I. Gacek – Sekretarz sesji w dniu 4 września 2006 r.

Stwierdził, iż Protokół Nr VI/06 odzwierciedla przebieg sesji i nie wniesiono do niego żadnych uwag, w związku z tym wnioskuje o jego przyjęcie.

Głosowanie:

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący obrad stwierdził, że Protokół Nr VI/06 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Przedstawił informację Prezydenta Miasta z prac między sesjami oraz sprawozdanie ze sprzedaży i nabycia nieruchomości w okresie od 1 września do 6 października 2006 r.

Ad. 7

Interpelacje na piśmie złożyli:
Pan S. Sałata
Pan M. Sendecki
Pan A. Markowski
Pan M. Adamus

Ad. 8.1

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w 2006 r. przez Radę Miejską w Starachowicach.

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Należy się cieszyć, że zadania inwestycyjne czy remontowe są realizowane w naszym mieście, tylko mam wątpliwość, z czego wynika, że to co powinno się zamknąć w jednym roku budżetowym jest przenoszone na następny. Wiele, część tych zadań była jak gdyby pisemnie potwierdzone, że one będą zrealizowane, no jedna jest chociażby z mojej dzielnicy, że będzie zrealizowana w tym roku. Drugie zadanie dotyczące – budowa kanalizacji sanitarnej w południowej części miasta, uzupełnienie do kwoty 95 tys. zł. – nie wiem czy dobrze zrozumiałem czy, to jest do tej inwestycji w południowej części miasta, jeśli nie, uzupełnienie, no to pytanie dlaczego nie zrobiliśmy razem może no można było. Generalnie rzecz biorąc ogólna kwota jest dosyć pokaźna, to świadczy po prostu, że nie wywiązujemy się w terminie z zadań, które zamierzyła Rada Miejska. Pytanie jakie są przyczyny tego typu rzeczy, bo to chyba to jest po raz pierwszy od iluś lat, że taka duża ilość inwestycji przechodzi na rok następny."

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo tak się składa, że to w tym trybie rozpatrujemy na tej sesji, stąd rozumiem pytania. Otóż wszystkie te wyjaśnienia są opisane w uzasadnieniu, dokładnie, żadne błędy myślę tam nie są przedstawione, tak, że ja proponuję może Panie Przewodniczący przerwę, żeby Państwo Radni mogli doczytać to uzasadnienie, żebyśmy po przeczytaniu dopiero podjęli ewentualnie dyskusję. Ale wracając do południowej części miasta i do kanalizacji o której wspomniał Pan Radny. Tak Szanowni Państwo, oprócz 36 km, które tam realizujemy podczas inwestycji już w terenie, wykazało potrzebę jakby uzupełnienia tej kanalizacji na całym ciągu 36 km odcinka kanalizacji realizowanej w ramach projektu PHARE. Powstają sytuacje, które w momencie nawet rozpoczęcia czasami inwestycji pharowskiej nie były do przewidzenia. Tam po prostu wtedy jeszcze nie było żadnych obiektów, dziś jest to czasami druga linia zabudowy, czasami jest to jakaś wąska uliczka, która wymaga korekty. Robienie korekty poprzez zmianę procedury fiszy projektowej niestety to zadanie by wydłużyło. Z uwagi na to, że czasu na to już nie mieliśmy doprojektowujemy, to są wszystkie zgłoszenia, które tu również Państwo Radni zgłaszaliście, mieszkańcy poprzez swoje indywidualne uwagi i wnioski, to wszystko powoduje, że musimy na to ogłosić przetarg na dokumentację. I ten przetarg został ogłoszony, no nie starczy środków jak bodajże tam pisze, brakuje chyba w południowej części miasta 75 tys., będzie zwolnienie i przyjęcie uchwały intencyjnej, uruchomienie 95. Przetarg został rozstrzygnięty i no przewidujemy, że potrzeba będzie na to kwoty 95 tys. Mamy zapewnienie środków do wysokości 75 tys. no i jest ta sytuacja związana z kończącym się rokiem 2006, 2007, żeby tej sprawy nie odstawić na półkę, nadać jej niejako bieg, bo zasadność jej jest chyba bezsprzeczna. Proponujemy takie rozwiązanie. Stąd myślę, że Państwo Radni i apeluję, żebyście się do tego przychylili. Ta sama historia jest z ulicą Wiosenną. Kiedyś podejmując decyzję i uzgodnienia z Dyrekcją PKS, że wyrazi zgodę na przepuszczenie naszej inwestycji to jest kanalizacji przez swój teren, jednocześnie warunkowali tym wykonanie drogi dojazdowej. My już kiedyś mieliśmy zaplanowaną kwotę, bo 100 tys. w ubiegłym roku na remont tej drogi, ale okazało się, że w momencie gdy tam będzie rozkopana kanalizacja nie

ma sensu wydawania publicznych pieniędzy. Udało się przekonać PKS do wstrzymania, ta droga była tam można powiedzieć tak lekko połatana. Dziś podczas wykonania tej inwestycji okazało się, że tam w zasadzie nie ma żadnej podbudowy, że należy to zrobić tak, jak przewiduje cała sztuka techniczna. Została zlecona dokumentacja, z tej dokumentacji wyszedł dość spory koszt tego odcinka, wymaga to wykonania prawidłowej podbudowy, wykonania odwodnienia bodajże przewidziane tam jest 13 studzienek, część tam funkcjonuje, udrożnienie tego całego kanału. To wszystko powoduje, że będzie problem z wydatkowaniem tych pieniędzy. Ponadto z uwagi na to, że to jest kwota przekraczająca sumę, którą można wydatkować w innym trybie niż pełne zamówienie, no jest znowu ta sytuacja, odłożyć to na półkę czy próbować rozstrzygnąć przetarg i realizować to zadanie jednak w cyklu dwuletnim. Ponadto, był tam problem z uzgodnieniami natury planistycznej z uwagi, że trzeba było nanieść na mapy przebieg tych kanałów, uzgodnienia dokumentacji. To wszystko spowodowało, że jesteśmy w tym miejscu i dziś mamy taki wybór, albo tego zadania nie robić, no i odłożyć to licząc, że dokumentacja w jakiś sposób się może w przyszłości różnie z nią zdarzyć, czy też rozstrzygnąć przetarg mając decyzję Rady. To byłoby takie wyjście z teraźniejszości w przyszłość, w sensie takim, że jest coś cośmy przez jakiś czas pracowali i jest dziś szansa, żebyśmy to przesunęli z uwagi na problemy, które są tu opisane. Tak jest również, z tą ulicą co Pan Radny tu podniósł Piastowska, Wąwóz, to było zadanie, które zaplanowaliśmy w tym roku, bodajże w miesiącu kwietniu. Zasadność jego uznaliśmy jak dobrze pamiętam, bodajże 100% radnych głosowało „za". W międzyczasie pojawił się tam problem natury technicznej, otóż uzgodniona była wcześniej pewna inwestycja związana z zasilaniem energetycznym do jednego z obiektów. W odpowiednim czasie jeszcze udało się to wstrzymać, to spowodowało, że zmieniono uzgodnienia techniczne, przeplanowano a potem wybudowano w innej konwencji zasilanie tego obiektu, to wstrzymało na pewien okres dokumentację techniczną i dziś mamy przetarg, który prawdopodobnie nie będzie możliwe bo wiadomo miesiąc październik. Listopad nie jest to sprzyjający czas do inwestycji drogowych, chociaż tam inwestycja będzie w technologii trylinki, to będzie możliwe przy dobrej pogodzie, będzie mogło być realizowane również w listopadzie, ale to wszystko zależy od pogody, stąd propozycja, żeby taki zapis się znalazł jako pewne bezpieczeństwo. No również ul. Składowa, takie samo uzasadnienie. Staropolska z infrastrukturą tu mieliśmy środki, zwiększyć środki o 26 tys., razem środki na to zadanie winny wynosić 76 tys. zł. Planujemy zawarcie umowy na realizację tego zamówienia nastąpiłoby w bieżącym roku zaś zakończenie, zamówienie i płatność byłaby w roku 2007. I tu też historia taka, oczywiście wszystko można zaniechać, ale skoro podjęliśmy taką decyzję, że tą dokumentację przy ul. Staropolskiej należy wykonać, no to stąd takie działanie. Przetarg jest gotowy do rozstrzygnięcia, kwota jest jednak większa, generalnie jest to sprawa Biur Projektowych, stwarza pewne kłopoty, jest tu pewna posucha na rynku, nie ma zbyt dużej konkurencji, to nie jest sytuacja dobra. Kolejna inwestycja to remont chodnika przy Al. Wyzwolenia. Tu muszę Państwu powiedzieć, że miałem uzgodnienia jeszcze z poprzednią Dyrekcją Generalnych Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach umawialiśmy się na wspólne przedsięwzięcie, realizację chodnika, nasze miało być 220 tys., 220 miało być Generalnej Dyrekcji, okazało się jednak, że w budżecie państwa na ten rok Generalna Dyrekcja nie otrzymała żadnych środków na partycypację w remoncie chodnika, zostały te pieniądze przesunięte na infrastrukturę kolejową, jak nam przekazała Pani Dyrektor. My odbyliśmy pierwsze spotkanie celem uzgodnienia tu procedury postępowania, bo to jest jednak ich teren, my chcieliśmy to współfinansować z Panią Dyrektor Sajor. Bodajże w miesiącu kwietniu takie spotkanie odbyliśmy. Sugerowaliśmy, żeby za te pieniądze wykonać odcinek chodnika od granic miasta do szkoły w Michałowie i ewentualnie podążać tu w kierunku miasta od firmy Pana Orczyka. Po długich badaniach, zastanawianiu się Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z Kielc przysłano nam w sierpniu odpowiedź, że w tym roku oni nie będą mogli partycypować.

Za własne pieniądze robią dokumentację na tak zwaną odbudowę drogi od „Remotu" w kierunku Michałowa, jednocześnie przy tej odbudowie deklarują budowę chodnika za własne środki, natomiast wtedy w sierpniu zgodzili się, żebyśmy te 220 tys. wydatkowali na inne wspólnie uzgodnione odcinki. I takie odcinki uzgodniły służby miejskie i służby Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych. Pierwszy odcinek to jest tu przy Al. Wyzwolenia, mniej więcej jak kiedyś było przedszkole dawne 10 w kierunku starego stadionu, w kierunku huty. Tam często zalewa, nie jest uporządkowana sprawa gospodarki wodnej i to byłby pierwszy odcinek. Drugi odcinek byłby od „Statoil-u" w kierunku starej stacji benzynowej. Takie uzgodnienia zostały poczynione, zaakceptowane przez Przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg. Następnie ogłosiliśmy przetarg jeden, nie zgłosił się żaden oferent, przetarg drugi – nie zgłosił się żaden oferent. Jesteśmy na etapie budowania trzeciego przetargu. Ten trzeci przetarg jednak musi być przejściem w rok przyszły i stąd taka propozycja, żebyście Państwo wyrazili zgodę. Zakładamy, że w tym roku wykonana byłaby część tej inwestycji poprzez wykonanie tego rowu odwadniającego, byłoby to płacone w roku bieżącym. Natomiast druga kwota byłaby przeniesiona na rok 2007. Tak, że Szanowni Państwo ja myślę, że tu trochę jest pewna może i specyfika, otóż okazało się, że po uruchomieniu znacznych środków unijnych w 2006 r. zaczyna być problem trochę na rynku inwestycyjnym, odczuwamy to, że konkurencja niestety jest trochę mniejsza w niektórych przedsięwzięciach, stąd bądź niemożliwość rozstrzygnięcia przetargów, bądź też znacznie większa cena. Ta sama historia dotyczy przebudowy i budowy ulic w południowej części miasta z kompleksowym rozwiązaniem odwodnienia. Tu również historia w jakiś sposób ma takie uzasadnienie, że pewien odcinek tej inwestycji i tu muszę Państwa Radnych poinformować między ul. Żytnią a ul. Moniuszki nie dysponujemy tam w całości, mówię o ul. Smugowej, gruntem. Próbowaliśmy tu odbywać spotkania z mieszkańcami tamtego rejonu, aby nam wyrazili zgodę na wejście w ich grunt, aby nam odsprzedali ten grunt, niemniej jednak takie spotkanie nie przyniosło rezultatu, generalnie stoją na swoim stanowisku, że no nie zgadzają się. Musieliśmy podjąć decyzję o wyłączeniu tego odcinka z tego procesu. Dalej okazało się, że to całe zadanie będzie droższe, tu z rozeznania służb inwestycyjnych no i stąd proponujemy też podzielenie tego zadania na taki okres czasu. Ja myślę, że powinniśmy to w jakiś sposób kontynuować z uwagi na to, że południowa część miasta, wiadomo jakie są oczekiwania po wykonanej kanalizacji. Tak przy okazji chcę poinformować, że od dnia dzisiejszego zaczęły się tam już prace naprawcze na drogach, firma już dziś wykonywała, w piątek, sobotę przygotowanie do asfaltowania tych przekopanych ulic tak, że powoli, sukcesywnie te drogi tam będą naprawiane no i dodatkowo te 15 zaplanowane przez nas kilometrów, które chcemy, aby była przygotowana dokumentacja. Ten projekt został zgłoszony jako temat do ewentualnych przyszłych pieniędzy unijnych, które będą możliwe do uzyskania w latach 2007 – 2013. Tak, że ja mam prośbę jeszcze jak są jakieś pytania to jeszcze szczegółowiej może dopowiedzieć Pan Naczelnik Wydziału Inwestycji ona zna jeszcze bardziej, że tak powiem od kuchni te wszystkie sprawy, nie mamy tu nic do ukrycia. Apeluję do Państwa Radnych o przyjęcie tej uchwały."

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie neguję zasadności tych inwestycji tylko naszym przynajmniej zamiarem jako Radnych było to, że jeżeli przegłosowujemy je w tym budżecie, należałoby je wykonać w tym roku, bo na to oczekują mieszkańcy. Druga rzecz te wszystkie, jak patrzę na terminy przetargów, zresztą może wrócę, posłużę się tu stwierdzeniem Komisji Gospodarczej Pan Przewodniczący Perchel często mówił, przetargi należy robić wcześniej, wiosną, ażeby móc znaleźć współpartnerów do realizacji przedsięwzięcia. Tu co mówimy o Al. Wyzwolenia, dopiero w sierpniu Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych się wycofała, gdybyśmy być może robili to w marcu, kwietniu, być może

byłoby inaczej. Powiem, że z tą ulicą Wiosenną mam mieszane uczucia w zakresie uzasadnienia. Proszę Państwa jeżeli od dwóch lat przygotowujemy inwestycję i w uzasadnieniu mamy stwierdzenie, że w ramach budowy kanalizacji rozkopano tą drogę i stwierdzono, że nie ma ona podbudowy to tak bym powiedział, jest to niedobrze świadczy o tym co my wiemy w urzędzie. No bo jeżeli przygotowujemy inwestycję od dwóch lat to powinniśmy wiedzieć jaki jest stan terenu i przygotowanie do tej inwestycji. Ja może trochę odbiegnę od tematu głównego, no ale podobna rzecz się ma jak się okazało na Komisji z monitoringiem, gdzie okazało się, że nie możemy podłączyć tych kamer, bo nie ma przewodów, czy nie ma odpowiednich kabli, czy coś w tym rodzaju. No Proszę Państwa tu musi być to przygotowanie, proces przygotowania inwestycji musi być właściwy, bo będziemy mieć coraz częściej przy zwiększonym napędzie na inwestycje unijne, będziemy mieć coraz większe kłopoty. No bo okaże się, że znów co chwila nam coś będzie wypadało i nie będziemy mogli realizować inwestycji. W związku z tym nie będziemy mogli absorbować coraz większych środków, bo to opóźnienie powoduje, że moce nasze tak bym powiedział przerobowe, budżetowe będą, już są opóźnione. Tak, że wydaje mi się, coś jest niedobrego dzieje się w przygotowaniu inwestycji."

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja podzielam tu pogląd Pana Radnego, że w ogóle musimy jako samorząd miasta Starachowice zmienić podejście. W ten sposób jak wcześniej udało się to przeprowadzać skutecznie dzisiaj będzie niemożliwe. Tu podzielam to zdanie, musimy poświęcić nie wiem jeden rok budżetowy na przygotowanie maksymalne.Tą dokumentacją już w pełni będziemy dysponować bodajże 27 października. Jest to komplet dokumentacji. Przygotowanie dokumentacji, to co Pan tu jest też tam w uchwale dotyczącej wiaduktu. Też musimy to zrobić w pewnej chronologii czasowej. Nie możemy tu bowiem przeskoczyć decyzji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Chcemy to tak zgrać w czasie i tak to przeprowadzić, żeby robiła to ta samo grupa projektowa, która projektuje drogę 42. Wydaje nam się to bardzo zasadne działanie i tu się zgadzam, że musimy jakiś czas, no ten samorząd, ta kadencja już tego nie wykona, bo zostało nam tutaj raptem do 23 października, ale generalnie to jest prawdą, że czas to 27, 23 będzie sesja ostatnia, 27 formalnie się kończy kadencja. Została nam dzisiaj taka historia, że musimy coraz bardziej na to zwracać uwagę, że dziś jak to było pokazane przy projekcie PHARE. Całe dokumentacje, procedury przetargowe trwają dużo, dużo dłużej niż fizycznie wykonanie danego zadania i to jest oczywiście duże wyzwanie przed następną kadencją samorządu, żeby właśnie tak postrzegali tego typu działania, że dziś 2, 3 lata trzeba poświęcić na przygotowanie dobrej dokumentacji, na rozstrzygnięcie przetargów i dopiero później, no inwestycja. No dziś się okazuje, że no wydawało się, że cóż jakaś tam Piastowska, krótka uliczka, nie da się zrobić? No okazuje się, że problem po drodze, że jest uzgodnienie w ZUDzie, że jest kabel w drodze zaplanowany. No i teraz co? Żeby to wycofać, wszędzie procedura, zwrotki, no to niestety procedura administracyjna się musi toczyć i to potwierdzam i myślę, że to jest taki kierunek. Może to powinien być również i apel tej rady do swoich następców, żeby na to na starcie zwrócili uwagę, bo być może, ale ja nie wierzę, że w Starachowicach będzie inaczej. Na pewno 90 parę procent Państwa to zasiądzie z powrotem. Także doświadczenie pozostanie."

Pan S. Sałata

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie to żebym tu pouczał byłego Pana Prezydenta, Posła i obecnie Radnego, ale ja składałem taką interpelację odnośnie krótkiego przyłącza, które nie zostało zaplanowane. Właścicielka domu, która się sprowadziła w czerwcu z Gliwic i po sąsiedzku drugi sąsiad, tj. około 42 metrów trzeba by od głównej nitki doprowadzić takie boczne przyłącze kanału sanitarnego. W związku z tym, że to

nie zostało ujęte w tym planie co robili SKANSKA, firma SKANSKA, w związku z tym Pan Prezydent w Szkole Podstawowej Nr 6 i dotyczyło to od Moniuszki w stronę Podlesia. Drugi taki odcinek drogi – też w granicach chyba 80-ciu metrów, że te dodatkowe projekty i wykonanie tych kanałów zostanie wykonane już z budżetu gminy i uważam, że powinniśmy to przyjąć i nie powinno być według mnie żadnych problemów, bo pewne rzeczy, które wynikły w czasie, kiedy się buduje ten kanał, na pewno występują jakieś niespodzianki, tak jak jest ta skała na Łącznej. Uważam, że jest to zasadne. Pana Prezydenta propozycja jest zasadna i trzeba ją przegłosować."

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy „za"
0 głosów „przeciw"
0 głosów „wstrzymujących"

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr VII/1/06 w załączeniu.

Ad. 8.2
Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr IV/4/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na dofinansowanie kosztu realizacji zadania pn. Infrastruktura komunalna osiedla budownictwa indywidualnego „Łazy Zachód"
- budowa Al. Najświętszej Marii Panny,
- budowa ulic osiedlowych oraz uzbrojenia technicznego
(kanalizacja sanitarna).

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Sałata

Zaproponował, aby z w/w projektu uchwały wykreślić Al. Najświętszej Marii Panny, gdyż jest już ona wykonana, a resztę infrastruktury w tym rejonie pozostawić do wykonania.

Pan G. Walendzik

Zapytał kiedy nastąpiło rozstrzygnięcie przetargu na to zadanie. Powiedział, że dla niego jest rzeczą dziwną, gdyż przetargi służą temu, że następuje zmniejszenie wartości zadania, a tu jest zwiększenie.

Zapytał o ile nastąpiło zwiększenie wartości zadania i z czego to wynikało ?

Pan A. Gach

Powiedział, że §2 w/w projektu uchwały zawiera zapis co do źródeł finansowania pożyczki. Dodał, iż sądzi, że intencją projektodawcy było, aby informacja o źródle finansowania znalazła się w uchwale pierwotnej, czyli tej zmienianej.

Według niego zapis §2 powinien być taki, że w odpowiednim paragrafie uchwały pierwotnej wprowadza się ten zapis, tak, żeby w tekście jednolitym uchwały była ta informacja o źródłach finansowania. Stwierdził, że jeśli byłoby inaczej, tak jak w tej chwili

proponujemy, to w tekście jednolitym tej uchwały nie będzie tej informacji o źródłach finansowania.

Pan J. Ambroży – Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich

Cyt. „Szanowni Państwo. Tutaj to tak muszę się chyba trochę cofnąć dalej, jeśli chodzi o historię tej całej inwestycji. Ona została zaplanowana w budżecie z kwotą 200 tysięcy i podniesiona później ta kwota została o 100 tysięcy właśnie z punktu widzenia oferty przetargowej, która taka właśnie była i to miało miejsce już wcześniej. W tej chwili wykonawca jest już na budowie. Te roboty trwają. Natomiast tutaj mówimy o pożyczce z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W momencie, gdy aplikowaliśmy tam składając taką kartę informacyjną zadania uzyskaliśmy zgodę na pożyczkę w wysokości 160 tysięcy złotych. Gdy wprowadziliśmy już wykonawcę na budowę jest możliwość złożenia już oficjalnego wniosku do Wojewódzkiego Funduszu i Wojewódzki Fundusz wtedy odnosi się już do realnego kosztu tego zadania, a być może ma jakieś środki jeszcze niezagospodarowane w tym roku. Ostatecznie po przedstawieniu im wniosku zaproponowano nam możliwość podwyższenia pożyczki i ta pożyczka dotychczas zaplanowana na 160, jest możliwa do wzięcia w wysokości 250. Ponieważ jest tego wymierny zysk, bo tej pożyczki się tam później w 30-tu % nie spłaca, ona podlega umorzeniu, a sama w sobie jest opodatkowana bardzo nisko, w związku z tym jest celowe, żeby skorzystać z takiej możliwości. Jest możliwe wzięcie do 90% pożyczki i to w przypadku naszego zadania daje kwotę 250 tys., którą fundusz jest skłonny nam po prostu pożyczyć. Także tak to wygląda. Tutaj przedmiotem tej uchwały jest zgoda na zaciągnięcie tego zobowiązania właśnie w wysokości 250 tys., a roboty już w tej chwili trwają.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W świetle tych wyjaśnień mam pytanie. Bo ja rozumiem, że tak odbył się przetarg, gdzie tam chyba, ile to jest koszt łączny – 400 tys. będzie czy 300 tys. tego zadania?”

Pan J. Ambroży – Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich

Cyt. „300 tys., a pytał Pan Radny o datę.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „No dobrze 300 tys. W związku z tym podwyższamy nasz udział z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ja rozumiem, że w tym momencie zwolnią nam się środki. Pytanie – na co te środki zamierzamy przeznaczyć?”

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Powiedział, że w jakiś sposób te dwie przyjęte wcześniej uchwały będą miały odniesienie w kolejnej uchwale, która będzie dotyczyć zmiany budżetu miasta. Dodał, że te pieniądze wracają do budżetu i będzie propozycja ich przeznaczenia.

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Wyjaśniła, że elementem obligatoryjnym uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki, w ogóle podejmowania zobowiązań jest określenie w treści uchwały źródła ich finansowania. Powiedziała, że w uchwale Nr IV/4/6 z 29 maja 2006 roku ten element, który mówił o źródle spłaty pożyczki w wysokości do 160 tys. zł. był. Dodała, że w tej uchwale, którą Rada Miejska by przyjęła powtarzamy o źródle spłaty pożyczki. Stwierdziła, że według niej nie jest to błąd.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr VII/2/06 w załączeniu.

Ad. 8.3
Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 2006 rok.

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Zapytał ilu Radnych chciałoby zadać pytania do w/w projektu uchwały. Powiedział, iż pyta dlatego, że na dzisiejszą sesję RM poproszony został fotograf, aby Radni zrobili sobie zdjęcie na zakończenie kadencji. Poinformował, że do zabrania głosu jest chętny tylko jeden Radny Pan G. Walendzik.

Pan G. Walendzik

Cyt. „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No oczywiście zmiany w budżecie są w tym przypadku, tak patrząc po uzasadnieniu koniecznością. Ja bym się spytał tak A gdybyśmy dzisiaj nie mieli środków, te inwestycje nie przekładalibyśmy na rok następny. Z czego byśmy zapłacili nauczycielom to ich wynagrodzenie. Po prostu szacunek. Pytanie – czy jest prowadzona jakaś polityka dotycząca określenia ilu nauczycieli w danym roku zdobędzie stopnie zawodowe ? I to nie jest tak, bo z tego wynika, że to jest zło konieczne, że nauczyciele zdobywają stopnie zawodowe i my musimy zmieniać budżet. Nie. Trzeba po prostu nauczycielom pokazać, że zwiększamy na początku budżet do takiego i takiego limitu i mają możliwość zdobywania tych stopni i otrzymania wynagrodzeń. A to jest jedna rzecz. Bo tu są dosyć spore kwoty, bo jak się poczyta. Więc ja mam pytanie – skąd byłyby pieniądze należne nauczycielom pieniądze za to, że mają odpowiednie wykształcenie i odpowiedni stopień. Uzyskali odpowiedni stopień, gdybyśmy nie mieli środków w tej chwili zapasowych i wszystko by szło zgodnie z planem ? To jest jedna rzecz.

Druga rzecz jest taka, która mi się nasunęła, refleksja po moich interpelacjach. Znaczy może to, to jeszcze jedna rzecz. Termomodernizacja Gimnazjum Nr 2 – zwiększa się o kwotę 60 tys. No uzasadnienie jest tak, że no w trakcie termomodernizacji stwierdzono, że trzeba okna wymienić. No, słuchajcie Państwo. No to jak każdy robi remont u siebie i np. na zewnątrz wymienia nie wiem, tynk czy coś innego, no to chyba tak samo planuje, że no i trzeba by okna przy okazji zrobić, no bo potem po świeżym tynku wywalać okna to jest chyba bez sensu. Więc ja myślę, że tutaj z tym planowaniem znowu coś było nie tak. Druga rzecz – ta, której dotyczyła moja interpelacja, której nie pamiętam czy odpowiedź uzyskałem czy nie, dotyczy sprawy następującej. Mówimy o monitoringu zewnętrznym w Szkole Podstawowej nr 12 tj. 16 tys. zł. Monitoring Gimnazjum nr 2, 16 tys. zł. Monitoring może być ewentualnie dofinansowany w tej Szkole Podstawowej nr 1 jeżeli Rada Rodziców wyłoży 50% środków. Ile będzie kosztował ten monitoring ? Mam takie pytanie, bo jeżeli myślę, że się wszystkich traktuje równo, czy w tych szkołach również Rady Rodziców wykładają te 50% środków. To jest ta rzecz, no i sprawa ostatnia – system monitoringu wizyjnego na

terenie miasta Starachowice zmniejsza się o kwotę 200 tys. zł., ponieważ stwierdzono, że nie da się ich przynajmniej tam zamontować tych kamer, że lepszy będzie system radiowy kierowania tymi kamerami. Ja rozumiem, że system monitoringu nie będzie wprowadzony w tym roku o czym żeśmy mówili, a co mieliśmy na myśli jako Radni głosując nad tą uchwałą. Mam pytanie. Słuchajcie Państwo no jak my, przepraszam pytanie takie przeciętnego mieszkańca, jak można planować zakup wielkości 300 tys. zł. wiedząc, że nie będzie można tych kamer podłączyć? Dziękuję."

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo. Tego typu pytania mogą się wydawać zasadne, gdybyśmy nie dysponowali wiedzą, którą dysponujemy dziś. W momencie, gdy planowaliśmy inwestycję 300 tys. zł. dysponowaliśmy o to taką wiedzą, że w sąsiednim Skarżysku za taką kwotę uruchomiono podobny system. Zrobiliśmy analizę. Wydawało się, że ten system w naszych warunkach będzie możliwy do zaadoptowania. Okazało się jednak, że my mamy trochę inny układ i koszt światłowodu, który musielibyśmy stąd z bazy od policji, no przeciągnąć w kierunku południowej części miasta przy tej konfiguracji terenu byłby no bardzo, bardzo wysoki. W międzyczasie pojawiła się możliwość sprawdzenia jak funkcjonuje monitoring na zasadzie fal radiowych w jednym z miast. Skorzystaliśmy z tej możliwości. Tu cały czas współpracowaliśmy z naszą Komendą Powiatową Policji, tak aby wybrać najbardziej no odpowiedni model dla naszego miasta. Zdecydowaliśmy się o przejściu na to drugie rozwiązanie to oczywiście spowodowało, że musimy przejść inną drogę przygotowania tej dokumentacji i nie jest prawdą, że my tak w 100% z tego pomysłu rezygnujemy, ten pomysł tylko przeciągnie się trochę dłużej w realizacji, bo wymagana będzie tam dokumentacja. Kwotę 100 tys. zł przeznaczamy właśnie na przygotowanie tej dokumentacji, natomiast kwotę 200 tys. zł., której w tym roku i tak nie wydalibyśmy, przesuwamy na rok w jakiś sposób przyszły, chociaż i tak mamy świadomość, że mając dokumentację, to nie wiem, czy kwota 300, czy 400 czy 200 tys. będzie tam właściwa, żeby ten pierwszy etap rozstrzygnąć. To wszystko zdecyduje się oczywiście w drodze przetargu. Tak, że tu ja też nad tym ubolewam, bo wydawało się, że rzeczy pewne będą trochę prostsze, jednak zderzenie wszystkich przepisów prawnych, z jednej strony ustawy prawo zamówień publicznych, z drugiej strony ustawy, która dotyczy planowania, zgody, no trwał tu spór, czy powinna tu być pełna dokumentacja, czy też można było wykonać inwestycję poprzez ogłoszenie. Po analizach jednej, drugiej grupy, która wydaje się być fachowcami w tym zagadnieniu, uznano, że jednak jest niezbędna dokumentacja. Ja w jakiś sposób też jestem, można powiedzieć delikatnie oburzony tym faktem, niemniej jednak no musimy tu postępować przestrzegając wszędzie przepisów prawa, a dzisiaj wiadomo w naszym prawie interpretacyjnym poszczególnych zagadnień są różne, czasami dziwne przez różne grupy w różny sposób wypowiadane.

Wspomniał tu Pan Radny o Gimnazjum Nr 2, że wykonana będzie elewacja. Tak, to z góry wiedzieliśmy, że będą wykonane okna, elewacja i to są koszty tak zwane kwalifikowane, na to dostaniemy pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu, niemniej jednak po wejściu w teren okazało się, chociażby tu jak jest opisane „drabinki po zdemontowaniu ogrzewania w sali gimnastycznej" okazało się, że tych drabinek nie da się ich tam ponownie zamontować i stąd konieczne jest doplanowanie trochę większych pieniędzy, tak jak również sprawa dotycząca nauczycieli. No tu podzielam pogląd Pana Radnego, że państwo uprawia sobie pewną samowolę. Procedura jakby awansu zawodowego nauczycieli nie przewiduje w jakiś sposób informacji miasta w tym momencie jako organu prowadzącego szkoły podstawowe, gimnazja i przedszkola, że oto ten czy inny nauczyciel rozpoczął swoją drogę awansu, zaczyna składać tak zwaną teczkę i będzie ubiegał się o wyższy stopień zawodowy a co za tym idzie wyższe środki finansowe będą potrzebne na jego wynagrodzenie. To jest

pewnego rodzaju, myślę, nie jedyna w systemie oświaty niedoróbka. Tych niedoróbek jest więcej, tych kosztów na samorząd przerzuca się coraz więcej. Państwo doskonale o tym wiecie, że my jako samorząd i myślę, że to jest nasz wspólny też sukces. Dołożyliśmy do oświaty w minionym czteroleciu 50 mln zł. z budżetu miasta. Szanowni Państwo, gdyby to było systemowo w naszym kraju uporządkowane i ten koszt byłby kosztem państwa mielibyśmy 50 mln na inwestycje. Wyobraźcie sobie, ile byśmy mogli za to zrobić. Niemniej jednak jest jak jest. Jest to w części jednak zadanie finansowane przez nas, nie wiem, z mniejszego lub większego przymusu czy też z wyboru. Ja uważam, że w Starachowicach to jest z wyboru, jest to świadome działanie Rady Miejskiej i stąd takie koszty musimy ponosić. Są rzeczy zapisane w Karcie Nauczyciela, których nie przewidzimy np. co będzie ze zdrowiem nauczycieli, którzy potrzebują pójść na urlop dla poratowania zdrowia, jest więcej, w drugim jest mniej. Tego się po prostu też nie da planować. Na pewno mamy wszyscy świadomość, że to się dzieje w różnych zdarzeniach. Rok 2007 będzie ostatnim rokiem dla tej grupy zawodowej, aby skorzystać ze szczególnych przywilejów, jakie jeszcze zostaną nauczycielom. Tak, że tu każdy sposób, żeby przeciągnąć czas odejścia czasami jest też stosowany i to skutkuje takimi dodatkowymi środkami. Również sprawa nauczania indywidualnego, no w jakiś sposób jest trudna do przewidzenia. Wiąże się to przecież z decyzją poradni Wychowawczo – Zawodowej. No sprawa SP nr 6. Być może tam w budżecie mogliśmy planować, blokować te pieniądze. Uznaliśmy jednak, że nieduża kwota, która tam będzie niezbędna do przyłączenia. W trakcie roku budżetowego będzie możliwa do zaproponowania i tak też się stało. Jest to kwota 13 tys. zł. Natomiast co do monitoringu. Ta decyzja została podjęta, o czy informowałem bodajże na Komisji Gospodarczej chyba. Gimnazjum nr 2, w ostatnim czasie nasiliły się tam: dewastacja okien jeszcze przed rozpoczętą inwestycją. Teraz o tyle dobrze, że niejako ta inwestycja jest przejęta przez wykonawcę i on odpowiada za obiekt, niemniej jednak po wykonaniu tego remontu kapitalnego termomodernizacji, wydaniu tak dużej kwoty pieniędzy publicznych, wydaje mi się zasadne, aby jednak zabezpieczyć tą szkołę. Ja pamiętam i jakby rozumiem podtekst pytania Pana Radnego, bo moja odpowiedź była taka, że będziemy przede wszystkim duże skupiska szkolne próbowali wyposażyć w monitoring z uwagi na bezpieczeństwo dzieci. Tu jednak w tych dwóch szkołach mając na względzie, że inwestujemy kwoty tam po milionie złotych, tak na okrągło mówiąc, no wydaje się tam wydatek rzędu 12, czy 16 tys. jako wydatek zasadny. Chcę tylko powiedzieć, że Rady Rodziców w tych szkołach podjęły również się takiego zadania, że na własny koszt dokonają po wykonaniu tej inwestycji min. związanej z wymianą grzejników, całych gałązek grzewczych do pomalowania i odnowienia sal. Wiem, że takie prace już są planowane w SP Nr 12, jak również w Gimnazjum. To w jakiś sposób chyba uzasadnia naszą decyzję i wniosek, propozycję do Państwa, żebyście jednak ten projekt uchwały raczyli jednak przyjąć. To co Pan Radny zauważył. Sprawa pewnych zmian w budżecie nie mija budżetu żadnego roku. Co roku w zasadzie tego typu czyszczenia, mówiąc w cudzysłowie stosuje się i my w tym roku chyba nie robimy jakiegoś wielkiego wyłomu. Po prostu próbujemy te pieniądze przesuwać tak, aby je maksymalnie wydatkować. Myślę, że każda propozycja tu jest mocno przemyślana i propozycja jest oczekiwana przez określone środowiska i stąd ja apeluję do Państwa Radnych o przyjęcie tej uchwały."

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr VII/3/06 w załączeniu.

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.
Po wznowieniu obrad.

Ad. 8.4
Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 6 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych na 2006 rok” do uchwały Rady Miejskiej nr XIV/1/05 z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Starachowice na 2006 rok.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr VII/4/06 w załączeniu.

Ad. 8.5
Pan W. Jedynak – Inspektor w Wydziale EKS

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwał w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Starachowice.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.
Uchwała Nr VII/5/06 w załączeniu.

Ad. 8.6

Pani M. Derra – Naczelnik Wydziału KLD

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółka z o.o. w Starachowicach ul. Radomska 53 czterech nowo wybudowanych zadaszonych wiat przystankowych.

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Poprosił, aby Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Lokalowej i Dróg ustosunkowała się do wniosku Komisji Gospodarczej, żeby nie przekazywać do MZK wiat przystankowych.

Pani M. Derra – Naczelnik Wydziału KLD

Powiedziała, iż nie była na posiedzeniu Komisji, która przegłosowała w/w wniosek i nie zna powodów, dla których miałoby to nie nastąpić.

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Powiedział, iż nie przekazanie wspomnianych wiat byłoby niecelowe z uwagi na to, że do tej pory wszystkie wiaty były przekazywane do MZK, a po drugie Spółka została powołana w tym celu, żeby zaspokajać tego rodzaju usługi. Dodał, iż utrzymanie wiat przez MZK powoduje, iż jest jeden operator, a gmina nie ponosi dodatkowych kosztów na ich utrzymanie.

Pan S. Sałata

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja do projektu uchwały może nie będę wnosił, będę głosował za, ale mam do Pana Prezydenta takie pytanie. W związku z tym, że MZK jest właścicielem przystanków, wiat przystankowych, koszy które są przy przystanku, a zarazem podobnież MZK znowu wydzierżawiło komuś, jakiejś tam firmie utrzymanie czystości na tych, pod wiatami przystankowymi, opróżnienie koszy ze śmieci itd. Chodzi o taką sprawę, żeby MZK wyegzekwowało od firmy, której w przetargu przekazała te usługi, żeby je realizowała zgodnie z zapisaną umową, bo my jako, ja jako Radny Komisji Gospodarczej, ja nie znam treści na jakiej zasadzie i jakie obowiązki ta firma, która ma utrzymywać przystanki w należytym stanie, tam jest zapisane. No ja wiem, że dewastuje się część nie tylko wiat przystankowych, maluje się znaczy jak są odnowione to tam znowu młodzież przychodzi robi różne malowidła itd. Chodzi mi o to, żeby wyegzekwować, żeby przystanki i wiaty przystankowe były w należytym stanie. Dziękuję bardzo.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ponieważ poświeciliśmy temu tematowi trochę czasu to jestem bardziej zorientowany w tym temacie. Przede wszystkim przekazanie na majątek wiąże się z kosztami MZK, należałoby się spytać Prezesa Spółki, bo chyba z tego co wiem strata objęła wielkość połowy kapitału i właściciel musi zdecydować czy w ogóle przedsiębiorstwo będzie funkcjonowało – to jest raz. Wrzucamy im dodatkowe koszty, a możemy im tego nie wrzucać. Druga rzecz – przekazanie na majątek wcale nie oznacza że oni mają obowiązek sprzątać, ponieważ niezależnie od tego, tak jak nam tłumaczono, jeżeli są przewoźnikiem, który obsługuje miasto mają ten przystanek sprzątać niezależnie od własności. I trzecia rzecz, która była wspomniana, Pan Prezydent powiedział, no bo oczywiście jest spółka komunalna i powinniśmy się zastanowić jak ją usprawnić, jak ona

powinna tutaj działać w mieście, ale też nie możemy doprowadzić do tego, żebyśmy zapomnieli o zwykłych pasażerach, którzy chcą być przewożeni. W związku z tym przypuszczam, że mówiąc o demonopolizacji rynku, bo mam nadzieję, że Pan Prezydent nie mówił o monopolu komunikacyjnym, który ma być w Starachowicach, że pewne zróżnicowanie czy dywersyfikacja, która ma służyć jakości obsługi pasażerów, pytanie w związku z tym, dlaczego przewoźnicy inni, którzy będą chcieliby obsługiwać pasażerów na terenie miasta Starachowice, będą musieli się w MZK starać o zgodę na zatrzymywanie się na tych przystankach. Dziękuję."

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Cyt. „No nie wiem, trudno tu będzie prowadzić polemikę bo nie chciałbym wywoływać pewnej sytuacji, sesja dziś jest w miarę spokojna. No rozumiem Panie Radny jest i takie rozwiązanie, że niekoniecznie MZK musi wykonywać usługę, może to być element jakiegoś programu wyborczego, można to powiedzieć załodze MZK, że Panowie my tu mamy inny pomysł powołamy zarząd komunikacji, rozegramy przetarg - wygracie to będziecie pracować, nie wygracie to nie będziecie pracować. To trzeba mieć na względzie, że tam pracuje 160 ludzi, ileś rodzin i w zamian trzeba coś tym ludziom zaproponować, to jest jedno z rozwiązań możliwe i nie wykluczone, że przed samorządem miasta Starachowice tego typu decyzja stoi, my tej decyzji w tej kadencji Rady na pewno nie podejmiemy to jest jedno z możliwych rozstrzygnięć. Drugie – powtórzenie całej procedury przetargowej przy większej świadomości załogi, bo ja myślę, że trochę załoga MZK też została w takiej sytuacji, że widzi jakby jeden kierunek, są pewne granice. Ja natomiast przekazując, proponując tu Wysokiej radzie, żeby podjęła tą uchwałę uważam, że ten problem powinien być rozwiązany kompleksowo i 4 przystanki nie zmieni sytuacji MZK, bo proszę sobie wyobrazić, że te przystanki nie przechodzą do MZK no w jaki sposób, my mamy u nas koszty zlecamy to wydziałowi KLD, nie wiem odnawianie, coś tam mamy. Z drugiej strony pozostałe mamy wszystkie w MZK. No tworzenie takich dwóch sytuacji, no chyba teraz jest nie celowe tym bardziej, że mamy na względzie, że jakąś decyzję w odniesieniu do MZK musimy podjąć jakiś kierunek, być może musimy go dokapitalizować, to też jest możliwy kierunek – Rada podejmuje uchwałę, przeznacza określoną kwotę, ona jest mniejsza czy większa na razie może wystarczy na pokrycie strat, które są. Być może będzie taka opcja do zaakceptowania będziemy oglądać, bo na razie na „ścianę wschodnią" nie mamy co liczyć. To hasło takie, że przyjdzie Unia i da pieniądze na nowe autobusy często używane przez załogę, no nie do końca jest widoczne, przynajmniej na ty etapie, bo mamy twardą odpowiedź, że pieniędzy z tzw. „ściany wschodniej" nie możemy dostać, zresztą Państwa Radnych tu informowałem, że skoro nie możemy dostać jako jedyny samorząd, jeden samorząd, spróbowaliśmy tu wystąpić z wnioskiem blokowym tj. samorząd miasta Starachowice, Ostrowca i Skarżyska mając do obsługi aglomerację już no 150. 000 no prawie 170 no jawi się taka może szansa, a to jest jedna z dróg. Druga - to są już te nasze wojewódzkie programy operacyjne gdzie być może będzie ścieżka dostępna. Dziś jeszcze nie wiemy jak to będzie bo jest to program, nie jest uchwalony i stąd ja proponuję, żebyśmy w dniu dzisiejszym, Szanowni Państwo, przyjęli tą uchwałę, niejako mieli to w jednym porządku natomiast inną sprawą i inną dyskusją jest kondycja MZK i podjecie tutaj decyzji. No dziś prawdopodobnie w tej kadencji nie podejmiemy żadnej decyzji. Pan Prezes został zobligowany do wykonania programu naprawczego, ten program przygotował wiem, że go uzgadnia z przedstawicielami załogi, ja bym nie chciał żebyśmy coś robili na siłę, byśmy komuś coś próbowali udowodnić, ale droga o której dyskutujemy w jakiś sposób jest możliwa, że dywersyfikacja może jest nieunikniona na dłuższy okres czasu. W wielu miastach tego typu działanie zostało podjęte, no i mniej lub bardziej się sprawdza tak, że tu sytuacja monopolu ma plusy i minusy, ale z drugiej strony mając na względzie to co podrażało funkcjonowanie MZK to galopujący wzrost cen paliwa

no powodował, że tamte koszty coraz bardziej, tym bardziej, coraz bardziej uciekały tym bardziej, że wiek tych samochodów jest jaki jest, no i tam trudno mówić o jakiejś takiej no gospodarce bardzo planowej. Stąd ja proponuję, żebyście się Państwo przychylili do tego wniosku i te 4 wiaty, nie traktując tego jako rozwiązania kompleksowego bo i tak musi Rada Miejska podjąć tu decyzję. Niewykluczone, że w jakiejś części będziemy się jeszcze zastanawiać 23 października."

Pan K. Bojara – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Panie Grzegorzu, Panie Radny czy ta odpowiedź wystarczy?"

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący oczywiście, że wysłuchuję. To była dyskusja szersza na Komisji była bardziej perspektywiczna ponieważ przyszłość MZK jest bardzo mglista w tej chwili i no tak bym powiedział tutaj decyzje powinny być związane z tym co się tam dalej będzie działo i nie wiemy, powiem szczerze nie wiem bo przez 1,5 roku słyszeliśmy, że tam idą przekształcenia okazuje się, że nic nie idzie jesteśmy w tym w tym samym miejscu co byliśmy. Natomiast mam jeszcze jedno pytanie tylko do pani Skarbnik bo w tej chwilki gmina sporządza rachunek zysków i strat, jak to wpłynie na rachunek zysków i strat? Przekazanie tego majątku."

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „No rachunek zysków i strat po raz pierwszy będziemy robić za 2006 rok tak, że jeszcze się, że tak powiem do tego tematu nie przymierzaliśmy."

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Cyt. „Z tym, że ja jedną rzecz muszę sprostować, bo Pan Radny tak bardzo pesymistycznie powiedział, że tam nic nie zrobiono. Naprawdę Panie Radny nie jest to prawdą, tam wykonano szereg zmian z tym, że zgodzę się z jednym, że te zmiany w zderzeniu z ceną paliwa, ze starzejącymi się autobusami nie przyniosły może tak bardzo widocznych efektów, nie mniej jednak tam wykonano sporo zmian porządkując wiele spraw. Oczywiście mam pełną świadomość , że ta decyzja o której tu dyskutujemy, gdzieś tam podświadomie wiemy, że będzie dyskusją taką strategiczną dla naszego miasta i ona w moim przekonaniu nie powinna być już w tym momencie podejmowana bo możemy się tu narazić, że jest to nasz ostatni jakby czas, a my podejmujemy decyzje takie strategiczne. Takie decyzje powinny być podjęte już myślę po przeżyciu tego roku, tak może będzie najbardziej właściwe. Dziękuję."

Pan S. Sałata

Cyt. „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie były Prezydencie G. Walendzik za pańskiej kadencji Pan, jeżeli z tego okresu czasu, przyszła jedna firma, robiła rozeznanie co z tą firmą, jak ją uzdrowić itd. Podobnież myśmy nie mieli raportu końcowego nie byliśmy, ale podobnież było tak, że ta firma, było takie określenie końcowe, że ta firma musi sobie sama pomóc i tak wygląda, że do dnia dzisiejszego z tym MZK jest tak, jak jest, gmina jej pomaga, a jak funkcjonuje MZK to już wiedzą wszyscy. Dziękuję bardzo."

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr VII/6/06 w załączeniu.

Ad. 9
Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta
Powiedział, że odpowiedzi na interpelacje udzieli na piśmie.

Ad.10
Pan K. Różycki
W imieniu mieszkańców i władz Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej zwrócił się do Prezydenta Miasta o rozważenie możliwości wybudowania jednej wspólnej altany śmietnikowej przy ul. Marszałka Piłsudskiego 82a.

Pan S. Sałata
Zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta, aby MOPS sprawdził sytuację materialną rodziny zamieszkałej przy ul. Rynek 12/1 w Starachowicach, która ma odcięte światło. Cyt. „Jest to gorąca prośba do Pana Prezydenta by w porozumieniu z MOPS-em włączyć to światło i MOPS-u, żeby płacił za zużycie tego światła.”

Pan J. Perchel
Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja mam takie trzy jakby wnioski. Pierwszy to dotyczy już wcześniejszych moich interpelacji. On tu jest związany z tym, że jak widzimy tutaj nawet na dzisiejszej sesji, takie spore zadania nam przechodzą na przyszły rok, bo trudno z różnych przyczyn ich wykonać. Dobrze by było mieć w zanadrzu tak mówiąc kilka jakichś mniejszych takich gotowych z pozwoleniem na budowę projektów. Ja np. w moim rejonie to już zgłaszałem ul. Bławatkowa, Karpacka i Podgórze tam do Kościoła ten krótki odcinek. Są to inwestycje wartości gdzieś 150.000, ja mówię wartość netto plus VAT i jeżeli nam coś nie wyjdzie wtedy można łatwiej podłożyć, pewnie są takiego typu inwestycje do zrobienia projekty w innych rejonach też, żeby Pan Naczelnik to wziął pod uwagę, bo projekt na taką uliczkę kosztuje ok. 10 tys. to nie jest wielki wydatek. Można kilka, czy kilkanaście takich ulic przygotować. Żebyśmy w tym roku, nawet jak kolega Grzegorz mówił wykorzystywali te pieniądze z budżetu, bo teraz jak skończymy to duże zadanie z kanalizacją sądzę, że trochę pieniędzy będzie w budżecie na takie uliczki i ulice większe, chodniki, żeby to wziąć pod uwagę, bo kanalizację w zasadzie się prawie skończy już w całym mieście i będzie trzeba te ulice jednak wykonywać, to było pierwsze. Cieszę się, że te przechodzące inwestycje dzisiaj zostały przegłosowane, bo to już można będzie wcześniej przetargi wykonywać i wnioskuję również, żeby w przyszłym roku Wydział Inwestycji nie czekał zbyt długo, żeby nie wiem, no w pierwszym nawet kwartale ogłosić. Dlaczego? Jak wiemy, mam rozeznanie na rynku budowlanym, że sporo firm już ma prawie że zamknięte na przyszły rok portfele zamówień i będzie problem z wykonawcami. Trzeba będzie wykonawców ściągnąć spoza naszego miasta. Również i tu, żeby nam znowu przyszły rok nie wyszedł, może nie nam, jakiejś tam nowej Radzie, niezbyt dobrze. Trzeba to jak najszybciej kontraktować nawet powiem szczerze, że trudno kupić materiały, np. na kostkę czeka się minimum 2 tygodnie od wpłacenia zaliczki, kruszywa co może Pan Prezes KomPUR-u potwierdzić nie można przywieźć. Ja wykonuję teraz duże parkingi, nie ma

kruszywa, brakuje go na ulicy Sybiraków, Agrestowej również jest problem z dowożeniem kruszywa i w przyszłym roku się zanosi, że będzie podobnie. Dlatego bym tutaj Wydział Inwestycji uczulił na to, żeby odpowiednio wcześniej zrobili wszystko, mało tego im wcześniej się przetarg ogłosi to będzie to trochę taniej, bo firmy dopiero uzupełniają te zlecenia lub, no są też takie mniejsze jakieś zadania, że mogą to być dla nich pierwsze zadania i wtedy wezmą taniej. Dziękuję."

Pani E. Wiercińska

Podziękowała Panu Prezydentowi i Straży Miejskiej za szybką interwencję w sprawie uporządkowania terenu przy cmentarzu.

Pan S. Kwiecień – Prezydent Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo no może trudno mi jest polemizować z tymi wnioskami. Odpowiem wpłynęło również na piśmie to co mówił Pan Radny Różycki o altany śmietnikowe. Będziemy się zastanawiać jak ten problem rozwiązać. Problem jest jakby trochę głębszy i inny, bo nie zawsze jest miasto stroną. Jest to wspólnota mieszkaniowa. Nam jest trudno narzucić im jakieś koszty. Musimy z nimi po prostu rozmawiać. To musi być w porozumieniu, albo być może zaproponujemy Spółdzielni, że my przyczynimy się do czegoś gdzieś, a Spółdzielnia wykona to sama w ramach pewnej wymiany współpracy. Taką rozmowę zamierzałem przeprowadzić z Panem Prezesem Paluchem, żeby na ten temat podyskutować, to jest ta sprawa.

Sprawa światła - no Panie Radny Stanisławie, no nie wiem, jest Pani Dyrektor MOPS-u myślę, że zanotowała akurat ten fragment. Ja Panu nie odpowiem dzisiaj czy to światło to się da jutro włączyć czy nie, bo nie wiem co było przyczyną. Panie Radny, ja myślę, ja mam pytanie czy Pan się orientuje czy ta Pani była w MOPS-ie i tam jej odmówiono pomocy i dlatego Pan interweniuje, czy ona w ogóle nie była i mówi, że nie ma światła tylko, jak to wygląda? Była w MOPS-ie ? Szanowni Państwo tak, że ja myślę, że no mamy adres. Spróbują pracownicy socjalni ustalić o co chodzi, ale no procedura jest prostsza, no trzeba iść do MOPS-u. Jak tam nie zrobią żadnego ruchu, nie pomogą wtedy będę musiał się zastanawiać na forum Rady Miejskiej. Takich problemów na pewno w mieście jest dużo więcej i ciężko będzie nam tu rozstrzygać w jakiej chronologii czasowej to realizować. Także Pani Dyrektor zanotowała, ul. Rynek 12/1. Sprawdzi, spróbujemy pomóc.
Z Panem J. Perchelem zgadzam się w zakresie tego, że jest ruch inwestycyjny i dzisiaj naprawdę to co mówi Pan Radny Perchel jest problem. Firmy, które wykonują określone inwestycje mają kłopot z kupieniem krawężnika czy podbudowy. To niestety spowodowało, że no tu jest problem. Musimy właśnie myśleć o tym, żeby przygotować jak najwięcej dokumentacji, no i w jakiś sposób taką mobilność, no niestety utrudnia prawo zamówień publicznych jak to jest tam mniejsze zamówienie możne przejść szybszą procedurą no to tak, a przy dużym zamówieniu, która przekracza te 60 tys. musimy wykonać pełną procedurę i to ogranicza czasowo tutaj. Tu chcę wspomnieć, że te zadania cośmy przenosili to w większości były zadania, które wprowadziliśmy do budżetu po tak zwanej nadwyżce budżetowej. Stąd no one weszły już do budżetu tam w kwietniu. Wydawało się, że się uda niektóre przeprowadzić. W poprzednich latach niektóre sprawy szły trochę szybciej. Teraz się okazuje, że między innymi trwa posucha na rynku projektantów. Szanowni Państwo. To jest odczuwalne nie tylko w naszej gminie. Rozmawiając z kolegami z innych samorządów mają podobny problem, problem z dobrą firmą projektową. Dziś taka firma no jest pilnie poszukiwania, każdy raczej te duże projekty. Te bardziej mobilne duże biura projektowe nie chcą się angażować w te mniejsze przedsięwzięcia, no a robione przez tych mniejszych przedsiębiorców, no czasami rodzą kłopot. Sprawy porządkowania tej przy ul. Karpackiej chcemy zrobić w takiej kolejności, że najpierw kompleksowa koncepcja odwodnienia bo to

jest tam sporym problemem. Zalewa ul. Łysogórską i niżej, będziemy próbować planować dokumentację projektową, żeby w razie czego mieć to w pogotowiu i móc to realizować. Generalnie myślę, że przygotowując budżet jeszcze na rok przyszły będziemy starali się zaproponować kilka przedsięwzięć tam projektowanych tak, żeby no kończyć rozpoczęte inwestycje w takim sensie, że tam gdzie zrobiono kanalizację, uporządkowano już wszystko no to kolejna sprawa, to sprawa drogi, że ten wniosek myślę, że jest w całości do uwzględnienia i realizacji. Dziękuję za uwagę."

Ad. 11

Pan K. Bojara – Przewodniczący RM

Poinformował, iż najbliższa sesja RM odbędzie się 23 października 2006 r. i będzie to ostatnia sesja tej kadencji Rady Miejskiej.

Pan A. Krukowicz – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu

Poinformował, iż najbliższe posiedzenie komisji odbędzie się 16 października 2006 r. o godz. 13.00.

Pani E. Wiercińska – Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu

Poinformowała, iż o terminie posiedzenia komisji Radni zostaną powiadomieni telefonicznie.

Pan J. Perchel – Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Poinformował, iż najbliższe posiedzenie komisji odbędzie się 18 października 2006 r. o godz. 15.00.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja trwała od godziny 13.00 do godziny 15.00

Protokolanci:
Joanna Adamus
Anna Grudniewska
Katarzyna Margas

Sekretarz sesji:
Andrzej Gach

Przewodniczący RM
Kazimierz Bojara