

PROTKÓŁ Nr III/07

z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 24 lutego 2007 roku, godz. 15.30, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący RM Dariusz Nowak witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie stwierdził, iż na sali jest obecnych 20 radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego A. Krukowicza.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Odczytał porządek obrad sesji. Następnie zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chce zgłosić jakieś wnioski do porządku obrad.

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący przed tym punktem numer 3, o ile się nie mylę, proponowałbym, żebyśmy wprowadzili punkt dyskusje i wyjaśnienia dotyczące projektów uchwał. Ponieważ uchwały nie były dyskutowane niestety na Komisjach, o co wnioskowałem na poprzedniej sesji, już nie będę tego poruszał. Dlatego mam taki wniosek, żebyśmy wprowadzili przed punktem numer 3 punkt – dyskusje i wyjaśnienia do projektów uchwał.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze. Jeśli o dyskusje nad projektami uchwał zawsze są po przedstawieniu projektów uchwał wraz z uzasadnieniem. W związku z tym przystąpimy do punktu 3, będzie odczytany projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i w tym momencie będzie można....”

Pan M. Sendeki

Cyt. „To jest wniosek o wprowadzenie po prostu, już się nie będę spierał w którym miejscu, ale żebyśmy jeszcze przed głosowaniem mieli szansę na ten temat podyskutować.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Przed głosowaniem będzie na pewno szansa, tak, że uwzględniam ten wniosek myślę, że Wysoka Rada również.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja mam pytanie zasadnicze co do zwołania dzisiejszej sesji. W jakim trybie zwołał Pan tą sesję? Czy to jest sesja zwyczajna czy sesja nadzwyczajna? Proszę o odpowiedź.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „W trybie zwołałem tą sesję, w trybie zwykłym, zgodnie z moimi uprawnieniami, powiadomieni zostali radni w odpowiednim czasie.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Proszę o odpowiedź Panie Przewodniczący, ponieważ jedynymi punktami dzisiejszej sesji są wnioski, wnioskodawcą są uchwały Prezydenta, informacja o pracach Prezydenta, więc musiał Pan zwołać na wniosek Prezydenta, bo od Prezydenta wpłynęły te wnioski. Dziękuję. Tak czy nie?”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Również na wniosek Prezydenta, oczywiście. Ale już przejdźmy do meritum sprawy. Przechodzimy do punktu trzeciego. Proszę Panią Sekretarz Miasta.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Przepraszam Panie Przewodniczący.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie. Przepraszam bardzo, nie udzielam głosu. Nie udzielam głosu. Przejdźmy do punktu 3. Proszę Panią Sekretarz Miasta, został przyjęty, nikt nie wnosił zastrzeżeń. Proszę Panią Małgorzatę Prus o przedstawienie projektu uchwały.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. Panie Przewodniczący, jedno zdanie. Szanowni Państwo, ja myślę, że musimy uporządkować tę dyskusję. Emocje są niepotrzebne, wprowadźmy to. Na poprzedniej sesji popełniliśmy błąd nie przyjmując w ogóle porządku obrad. Nie popełnijmy tego błędu i dzisiaj, z uwagi na to, że dwie uchwały są i każdy punkt tej sesji będzie ważny, z uwagi na zachowanie pewnej procedury. Ja myślę, że nie jest to bez znaczenia, to co pytał Pan Radny Walendzik, tryb zwołania tej sesji jak również porządek jaki tu powinien być przez Radę przyjęty. Pan nie może samodzielnie stwierdzać, że porządek to będzie taki czy taki, bo skoro sesja została zwołana w trybie zwyczajnym, to każdy z radnych ma prawo proponować zmiany do porządku. Czynił to Pan Michał Sendeki i myślę, że powinniśmy zachować spokój, po kolei głosować merytorycznie przebrnąć przez problemy, które dziś przed nami stoją. Emocje są tu akurat chyba złym doradcą, chociaż ja mógłbym w tym momencie wykorzystać to, że jestem przy głosie i spytać, no bo wpłynął do Pana Przewodniczącego, wpłynął wniosek w trybie zwołania sesji nadzwyczajnej a Pan Przewodniczący nie przestrzegał tu prawa, nie zwołał takiej sesji, zwołał natomiast sesję w innym trybie. Dla mnie są to sprawy nie do końca zrozumiałe. Dlaczego Pan Przewodniczący zlekceważył wniosek spełniający wymogi formalne, prawne i nie zwołał sesji, którą proponowali radni. Natomiast zwołał Pan sesję z całkiem innym porządkiem, nie próbował nawet Pan skonsultować się z tymi Radnymi, czy by tych sesji nie dało się w jakiś sposób połączyć, być może byśmy osiągnęli tu jakieś porozumienie. A tak, to mamy dziwną sytuację. Złożony wniosek dziewiętnastego, siedem dni upłynie w poniedziałek, Pan żadnego ruchu nie wykonał, żeby coś zrobić. To budzi niepotrzebne emocje. Ja myślę, że nie wiem radca prawny powinien tu chyba wkroczyć, podpowiedzieć jak z tego problemu wybrnąć. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o głosowanie no to z tego co pamiętam, nie na każdej sesji głosowaliśmy porządek obrad. Ale w związku z tym, że dzisiaj jest sesja wyjątkowa przegłosujemy porządek obrad. Porządek obrad jest taki jaki odczytałem z tym, że tutaj po przedstawieniu projektu uchwał będzie czas na dyskusję w sprawie tych projektów uchwał, tak jak to zwykle bywa.”

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Starachowicach Pana Grzegorza Walendzika,
 - 2) w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Starachowicach Pana Krzysztofa Korusa.
4. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Komunikaty.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.1)

Pani M. Pruś – Sekretarz Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Starachowicach Pana Grzegorza Walendzika.

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ponieważ sprawa dotyczy mojej osoby oczywiście oświadczam, że nie będę głosował nad tą sprawą, ponieważ należy ona do kompetencji innych radnych, i mojego stanu prawnego. Natomiast chciałem powiedzieć rzecz następującą. Od początku, być może oświadczenie to nie oddaje, od początku twierdziłem, że moja żona nie podlega zgłoszeniu w trybie art. 24j na potwierdzenie tego przedłożyłem szereg dokumentów i dowodów, które nie zostały uwzględnione. Nie zostało pobrane ode mnie wyjaśnienie, żadne wyjaśnienie w celu wyjaśnienia wątpliwości, jedynie pismo, które otrzymałem w dniu 22 lutego a datowane 16 lutego przez kuriera z Urzędu Miejskiego brzmi w sposób następujący – z powodu nie dotrzymania przez Pana ustawowego terminu złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 24j ust1 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z art. 190 ust.1a ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików wojewódzkich wygasł Pana mandat radnego, jest tutaj pewien błąd stylistyczny, ale mniejsza o to. W związku z tym na podstawie art. 24k ust.1, pkt 2 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, powiatów i sejmiku województw przysługuje Panu prawo do zrzeszenia się mandatu. Moim zdaniem ta informacja jest nie celowa, ponieważ ja o tym doskonale wiem. Chciałem powiedzieć, że nie widziałem żadnych opinii na ten temat, w związku z tym musiałem zasięgnąć po otrzymaniu materiałów na sesję, poprosiłem o opinię Radcę Prawnego, który

równocześnie jest radcą Urzędu, podpisane jest przez radcę prawnego Wiktora Goliata, tą dostarczyłem w dniu dzisiejszym Panu Przewodniczącemu i wszystkim Radnym, żebyście Państwo mogli się z tym zapoznać i podjąć na tej podstawie właściwą decyzję. Z analizy stanu prawnego, z mojego punktu widzenia i nie tylko na podstawie tej opinii prawnej mogę stwierdzić, że nie ma spełnionych przesłanek do tego, aby Rada w trybie przedłożonym przez wnioskodawcę uchyliła, uznała utratę mojego mandatu. Ja Państwu przeczytam, nie będę może czytał w całości, ponieważ tutaj Państwo macie napisane specjalnie ten tekst. Ale przeczytam, że spółka jawna zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Przedsiębiorców podlega wpisowi do rejestru przedsiębiorców KRS dla zobrazowania tego obowiązku zacytujemy art. 36 tejże ustawy, przepisy niniejszego rozdziału stosują się do następujących podmiotów, między innymi wymieniona jest spółka jawna. Przechyłam uzasadnienie. Przedstawiony powyżej obowiązujący stan prawny jednoznacznie wskazuje, że przedsiębiorcą nie jest wspólnik spółki jawnej jak błędnie zostało ustalone w uzasadnieniu do uchwały, lecz sama spółka jawna podlegająca obowiązkowi zarejestrowania w Rejestrze Przedsiębiorców KRS. Formułując to innym słowem, jawna w skład, której wchodzi wspólnicy będący osobami fizycznymi lub osobami prawnymi. Tak więc działalności gospodarczej, o której mowa w art. 24j ust. 1 o samorządzie gminnym w konkretnym przypadku radnego, małżonka Pana Grzegorza Walendzika jest wspólnikiem spółki jawnej, która ma siedzibę w Starachowicach, a w takiej sytuacji przepis art. 24j ustawy o samorządzie gminnym po prostu nie dotyczy. Dla czytelności tej krótkiej opinii przyjmuję, to pisze radca prawny, co jestem w stanie uzasadnić w szerszym opracowaniu, iż spółka jawna pn. „PARTNER A. Walendzik” powstała w dniu 10 listopada 2006 r. na skutek podjętej przez wspólników uchwały o przekształceniu spółki cywilnej. Nie można również zgodzić się ze zdaniem przytoczonym w uzasadnieniu – przytoczone wyżej informacje złożone przez Grzegorza Walendzika nie mają żadnego wpływu na zasadność projektu uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu. Wbrew stanowisku zawartemu w tymże „uzasadnieniu” wyjaśnienia złożone przez radnego Grzegorza Walendzika oraz stanowisko zawarte w niniejszej krótkiej opinii mają podstawowe i decydujące znaczenie w ogóle dla zasadności podejmowania uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu. Konkludując, brak jest w tej konkretnej sytuacji jakichkolwiek przesłanek dla powstania obowiązku, o którym mowa w art. 24j ust 1 ustawy o samorządzie gminnym i wobec tego radny nie miał obowiązku składać oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonkę. Jeżeli więc nie było obowiązku składania powyższego oświadczenia, to mandat radnego nie wygasł i nie można podejmować uchwały w trybie art. 190 ust. 1 pkt. 1a Ordynacja wyborcza do rad gmin, powiatów i sejmików wojewódzkich, a samo wszczynanie tej procedury jest całkowicie nieuprawnione. Podpisane Radca prawny – Wiktor Goliat.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wnioskuje, aby Pan Radca Goliat mógł przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie. Ja również proszę Pana Przewodniczącego o przedstawienie opinii prawnej w tej sprawie na podstawie, której Pan podjął tego typu decyzje. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Oczywiście taką opinią prawną dysponuję. Dysponuję również pismem Naczelnika Urzędu Skarbowego w Starachowicach, z którego jednoznacznie wynika, iż na dzień złożenia tego oświadczenia spółka była prowadzona w formie spółki cywilnej. Był odprowadzony podatek na zasadach ogólnych, z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Więc no według mnie, tutaj sprawa jest oczywista. Ja bym może poprosił Pana Radcę Prawnego Pana Borala o wypowiedzenie się w tej kwestii, w którym momencie jest spółka cywilna.”

Pan J. Boral – Radca Prawny

Cyt. „Proszę Wysokiej Rady nie jestem przygotowany na jakieś wielkie wystąpienie mogę tylko powiedzieć, że dwukrotnie przygotowałem projekt uchwały w tej sprawie i w pełni podtrzymuję to co jest napisane w uzasadnieniu tych uchwał. Moim zdaniem są podstawy do tego, żeby przyjąć, że projekt uchwały jest zgodny z prawem. Mogę tylko jeszcze jedno powiedzieć, iż ostatecznie głos decydujący w tej sprawie ma Wojewoda, który będzie w przypadku podjęcia uchwał, oceniał jej legalność. I tyle mogę powiedzieć w tej sprawie.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ja mam pytanie do Pana Prawnika, kiedy po raz drugi przygotowywał Pan ten projekt uchwały? Pan chyba mnie nie słyszy.”

Pan J. Boral – Radca Prawny

Cyt. „Ja przygotowałem wszystko na piśmie i dałem Przewodniczącemu.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Ale proszę mi podać datę, w której Pan po raz drugi ten projekt uchwały..”

Pan J. Boral – Radca Prawny

Cyt. „Nie mam obowiązku odpowiadać na takie pytanie.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. W związku z tym rozumiem, że możemy przejść do głosowania.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, chciałbym zauważyć, że prawnik na którego Pan się powoływał, się już wypowiedział. Dajmy się wypowiedzieć prawnikowi na którego opinię powoływał się Radny Grzegorz Walenzik.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Panie Radny, Przewodniczący decyduje komu udzielać głos, mogą to być osoby zaproszone, Pan Wiktor Goliat nie jest osobą zaproszoną. Została przedstawiona jego opinia prawna. Nie udzielam głosu.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący. Pan stosuje prawo dosyć wybiórczo i dosyć tak jak Panu pasuje, no nie wiem, takie odnoszę wrażenie. Dlatego ja bym prosił, żebyśmy zachowali jakąś równość na tej sali. Przecież oczywiście Panie i Panowie Radni będą mogli zagłosować jak będą chcieli, czy Pan myśli, że, przecież to jest, głosowanie to jest sprawa sumienia każdego radnego. Dlatego myślę, że jeśli Pan Przewodniczący jest tak przekonany do swojej opinii, to myślę, że opinia Pana Wiktora Goliata tutaj nie zachwieje Pana stanowiska, jak widzę bardzo twardego i przekonanego. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Dobrze, żeby była sprawa tutaj dobrze wyjaśniona i ja myślę, że możemy udzielić głosu Panu Radcy Prawnemu Wiktorowi Goliatowi w drodze wyjątku, w drodze wyjątku. Jednocześnie myślę, że to będzie koniec dyskusji, przejdźmy w końcu do głosowania. Bardzo proszę o krótką wypowiedź.”

Pan W. Goliat – Radca Prawny

Cyt. „Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado będę starał się jak najkrócej przedstawić stanowisko w tej sprawie, aczkolwiek stan faktyczny jest bardzo prosty, natomiast stan prawny jest tutaj złożony. Mamy, ja odniosę się od razu do tych dwóch przypadków, żeby potem już nie zabierać czasu i nie zabierać głosu. Proszę Państwa, w pierwszym przypadku Pana Grzegorza Walendzika mamy do czynienia z taką sytuacją, iż Pan Grzegorz Walendzik twierdzi i uzasadnia to od strony prawnej, iż na gruncie obowiązującego prawa, czyli na gruncie art. 24j ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie był zobowiązany do złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej jego żony. Uzasadnia to w ten sposób, iż żona była członkiem spółki cywilnej, to w pierwszym oświadczeniu, a potem kiedy stwierdził, iż w dniu zaznaczam to, jest to bardzo ważna rzecz 10 listopada wspólnicy spółki cywilnej podjęli uchwałę o przekształceniu tejże spółki w spółkę jawną. Przedsiębiorcą zarówno w pierwszym jak i w drugim wypadku jest spółka cywilna a później spółka jawna. Nie jest przedsiębiorcą małżonka, która była współnikiem w jednym i w drugim wypadku spółki. Tutaj nie ma żadnych wątpliwości, bo jeżeli zajrzemy do przepisów Kodeksu Cywilnego, do przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, tam mamy bardzo dokładnie sprecyzowane, kto jest przedsiębiorcą. Jeżeli chodzi o ustawę o swobodzie działalności gospodarczej to jest to art. 4, a jeżeli chodzi o Kodeks Cywilny to proszę spojrzeć do przepisu 43 ust. 1. Proszę Państwa w drugim przypadku, ja zaznaczam, że chodzi tutaj o Pana Radnego Krzysztofa Korusa złożył oświadczenie w formie PIT-u i w terminie przepisany prawem, bo uczynił to 29 listopada. Z jego wyjaśnień, które czytałem wynika, iż wówczas w Biurze Obsługi Rady Miejskiej powiedziano mu tak, wojewoda stwierdził, iż składanie oświadczeń w formie PIT-u no jest, nie dopuszcza się takiej formy. Przejrzałem przepisy w tym zakresie i na razie Państwo muszą mi to na wiarę przyjąć, ale nigdzie w żadnym przepisie nie ma mowy o tym w jakiej formie takowe oświadczenie ma być składane. W związku z powyższym Pan Krzysztof Korus wówczas, tego 29 listopada zabrał ten PIT i potem ponownie złożył go już w styczniu. I teraz mamy do oceny taką sytuację, to już Szanowna Rada musi podjąć decyzję, czy złożył Pan Korus oświadczenie czy też nie. Przechodząc do sytuacji Radnego Pana Grzegorza Walendzika. Proszę Państwa, żebym mógł w sposób pełny wyjaśnić tutaj i rozwiązać wątpliwości prawne muszę zwrócić uwagę, że mamy tutaj do czynienia i musimy mieć czy się zgadzamy, czy nie zgadzamy ze stosowaniem prawa w sytuacji kiedy mamy do czynienia no po prostu inaczej. Mamy do czynienia ze stosowaniem prawa w państwie praworządym. Proszę Państwa oznacza to, to, że każdy obywatel ma swoje prawa i obowiązki. Między innymi radny ma obowiązek złożyć stosowne oświadczenie, które wynikają z prawa. Ale to jest też i druga strona. Każdy Urząd tego państwa też ma swoje prawa i obowiązki i tutaj, ja w mojej ocenie adresuję tą uwagę szczególnie do wojewody, każdego wojewody, a tu w tym wypadku Wojewody Świętokrzyskiego, który powinien proszę Państwa, znając stan prawny uprzedzić o brzmieniu i znaczeniu tych przepisów, które są zawarte w ustawie o samorządzie gminnym i innych ustawach, które są tak mocno restrykcyjne i wywołują właśnie takie sytuacje, a po to powinien to zrobić, żeby nie doprowadzić do tej sytuacji swoistej pułapki prawnej. Mamy taką sytuację. Tak samo dotyczy to Biura Obsługi Rady Miejskiej, tutaj chodzi mi o ten szczególny przypadek Pana Krzysztofa Korusa, powinno być wtedy, przyjęte jego

oświadczenie, powinno być przyjęte w formie PIT-u. Proszę Państwa, żeby interpretować ten przepis 24j ust.1 nie trzeba podchodzić do niego stricte literalnie. Stosowanie literalnej wykładni prawa może doprowadzić do bardzo poważnych uchybień i doprowadzić do naruszenia przepisów prawa. Tu jest niezbędna wykładnia funkcjonalna. Musimy zwrócić uwagę, jaką funkcję ma pełnić ten przepis 24 ust 1 i ust. 2. Ja tutaj trochę będę się posiłkował...ma znaczenie antykorupcyjne, taki jest jego cel i proszę Państwa w tym kontekście rozpatrując to te przepisy, które zostały wprowadzone, właśnie ten 24j on ma po prostu takie znaczenie, ma ocenić sytuację stan majątkowy radnego, prezydenta miasta, burmistrza w momencie kiedy został powołany na kadencję, w międzyczasie i na koniec. Jest to potrzebne do tego, aby właśnie uniknąć sytuacji korupcyjnej, aby nie dopuścić do sytuacji, kiedy jakieś układy rodzinne, jakieś układy towarzyskie, powodują nadmierne bogacenie, pomogłyby powodować nadmierne bogacenie burmistrzów, radnych i niewątpliwie taki jest cel. Ja chciałbym takiego, może skrajnego przypadku tutaj użyć, żeby zobrazować tą wykładnię funkcjonalną. Proszę Państwa wyobraźmy sobie taką sytuację, następuje wybór radnego przykładowo tutaj 12 listopada ubiegłego roku, nieszczęście się staje, ulega wypadkowi i przebywa w stanie śpiączki przez 35 dni. Proszę Państwa czy wtedy jest celowe wygaszać mu mandat? A jest zobowiązany, dodam dodatkowo, że jest zobowiązany na gruncie 24j do złożenia oświadczenia np. o działalności gospodarczej małżonka. Nie, cel tego przepisu jest inny. Nie można stosować wprost literalnie, tylko literalnie trzeba mieć na uwadze funkcje tego przepisu. I proszę Państwa co jest tutaj bardzo ważne. Niezależnie jaką uchwałę dzisiaj tu Szanowna Rada podejmie, niezależnie od tego, to rozpocznie się stosowna procedura. Ta uchwała podlega określonej trybowi zaskarżenia i tutaj podam bardzo krótko jak ta procedura wygląda. Pierwsze, gdy będzie ona niekorzystna dla radnego niewątpliwie wezwie on organ, który taką uchwałę podjął do usunięcia naruszenia prawa. Jeżeli otrzyma jakąkolwiek decyzję, jeżeli negatywną, że organ będzie uważał, że nie naruszył prawa w tym momencie przysługuje, otwiera się przed nim możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli tam by była decyzja niekorzystna dla takowego radnego czyli utrzymałby sąd uchwałę o wygaśnięciu mandatu w mocy, to przysługuje środek odwoławczy do Naczelnego Sądu Administracyjnego w postaci skargi kasacyjnej i dopiero wtedy, gdy Sąd by, Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że uchwała o wygaśnięciu mandatu jest zasadna mamy zakończenie procedury. Do tego czasu niezależnie, ja abstrahuję tu od decyzji Komisarza, który może pewne decyzje tutaj podejmować, taki radny wykonuje prawa radnego. Nie można wygasić, nie ma sytuacji takiej, że on nie posiada tego mandatu. Bo proszę Państwa założmy, że po przejściu teoretycznie, po przejściu takiej procedury Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza, jego orzeczenie jest wtedy ostateczne, stwierdza tak uchwała o wygaszeniu mandatu została podjęta z naruszeniem prawa. To wówczas, wtedy ten radny w cudzysłowie odzyskuje mandat i dalej wykonuje swoje uprawnienia radnego. Tak to się w skrócie proszę Państwa przedstawia. Ja chciałbym pogłębiając jeszcze tą opinię, która została złożona dzisiaj na ręce Pana Przewodniczącego, stwierdzić jednoznacznie, tak samo jak przy pewnej okazji broniłem stanowiska niezasadnego ataku w stosunku do Pana Prezydenta, gdzie wywodzono, iż na siłę musi mieć zastosowanie art. 24j ust1, tak samo proszę Państwa jestem przekonany o bezzasadności stosowania w stosunku do Pana Radnego Grzegorza Walendzika art. 24j ust. 1. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę Pana Krzysztofa Korusa to Państwo Radni musicie sami ocenić, we własnym, że tak powiem sumienia czy złożył on oświadczenie, czy nie złożył, to należy do Waszej już oceny. I musicie to wszystko rozważyć. Dziękuję ślicznie.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Witam Pana Posła na Sejm Krzysztofa Lipca. Bardzo proszę Pana Posła o zabranie głosu. Pan Poseł zgłaszał.”

Pan K. Lipiec – Poseł na Sejm

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Pozwoliłem sobie poprosić o głos w trudnych dla Starachowic chwilach, bowiem Rada Miejska musi podjąć naprawdę bardzo trudne decyzje. Te decyzje dla mnie jako dla lidera stronnictwa politycznego, które odpowiada tutaj za władze w tym mieście są to ważne decyzje stąd też myślałem, że ten głos zabiorę wtedy, kiedy Państwo już przesądzicie, bowiem chciałem to uczynić tak, aby po prostu głosy polityków, którzy w tej materii nie podejmują decyzji, jak również głosy pracowników tak naprawdę nie powinny sterować tym głosowaniem. Ja Państwu Radnym chcę tylko przypomnieć, że to jest decyzja wolna każdego radnego i to radni o tym mają zdecydować na podstawie tych materiałów, które zostały przedstawione przez Przewodniczącego. Dla mnie jest to sprawa trudna i bolesna bowiem dwóch radnych z koalicji, która nie tak dawno została podpisana, już w grudniu utraciło mandat radnego. Na ten temat dosyć dokładnie jedno z najważniejszych pism w działalności samorządowej jakim jest „Wspólnota”, na ten temat dosyć bogate artykuły poczyniło. Nie w tym rzecz. Powiem krótko. Ja nie zgadzam się z tym co przed chwileczką wypowiedział Pan mecenas Wiktor Goliat, aczkolwiek jest prawnikiem. Ja też z prawem mam do czynienia bo go akurat tworzę. Jeśli chodzi o przepisy ustawy, między innymi „Wspólnota” potwierdza to o czym było już znane znacznie wcześniej z komentarzy do tych dwóch ustaw na podstawie, których będziecie Państwo dokonywać tutaj rozstrzygnięć. Tutaj nie ma żadnych zaskoczeń. Stan prawny był jasny, pewny, oczywisty. Każdy z radnych, który uzyskał mandat z tym stanem prawnym winien być zapoznany. I nie liczcie Państwo też tutaj, że będą jakieś cuda w tym dniu, kiedy Trybunał konstytucyjny o tym będzie wyrokował. Ja nie przyszedłem tutaj do Państwa, żeby Państwu podpowiadać jak w tej materii głosować, natomiast przyszedłem tutaj po to i ten głos zabieram po to, aby bronić Przewodniczącego Rady Miejskiej wobec, którego na skutek podjętych przez niego działań został złożony wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji z porządkiem obrad, gdzie Przewodniczący miał być odwołany. Ja chcę Wysokiej Radzie powiedzieć, że Przewodniczący Rady Miejskiej wykonał swój ustawowy obowiązek. Jeśli by tego obowiązku nie wykonał, wówczas poniósłby karną odpowiedzialność, taki jest stan prawny wobec Przewodniczącego. I ja zabierając tutaj głos swym autorytetem, jeśli takowy jeszcze jest, chcę potwierdzić tutaj poparcie dla Przewodniczącego Rady Miejskiej. Ja z Przewodniczącym Rady Miejskiej na ten temat rozmawiałem, Przewodniczący przedstawił mi dokumenty, które legły u podstaw tej dramatycznej dla niego decyzji, aczkolwiek okazuje się, że wielce spóźnionej, bo ta decyzja powinna być podjęta przez Przewodniczącego znacznie wcześniej, bo ta sprawa od półtora miesiąca leży w biurku Przewodniczącego. J chcę powiedzieć, że w moje ocenie Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał tutaj rzetelnej analizy i podjął w moim przekonaniu słuszne wnioski kierując ten trudny problem do rozstrzygnięcia przez Radę Miejską. Ja powiem w ten sposób. Radni, którzy stali się przedmiotem również i publicznej debaty najlepiej o tym wiedzieli, że takie oświadczenie obowiązani są złożyć i to uczynili nawet po terminie. Te dokumenty są jawne, te dokumenty budzą wiele wątpliwości, bo tam było kilka dokumentów składanych i po prostu chcę powiedzieć w ten sposób, że w Radzie Miejskiej nie może być paraliżu. Taki paraliż nam się tutaj szykuje, bo ja uznaje prawa opozycji, która rządzącym na ręce będzie patrzeć pod każdym względem i jestem przekonany, że ta sprawa powinna być szybko przez Radę Miejską uporządkowana. Chcę powiedzieć, że to nie jest tak, że to są jakieś decyzje, które zapadły gdzieś w gabinetach u Posła Krzysztofa Lipca. Nie, ja tej decyzji nie podejmowałem mówię to publicznie i otwarcie, to była decyzja Przewodniczącego Rady Miejskiej. Oczywiście zabrzmiałoby to

dziwnie, gdyby Przewodniczący nie zapytał swojego lidera, nie skonsultował tej sprawy. Byśmy po prostu byli nie uczciwi gdybyśmy chcieli twierdzić, że to było inaczej. Ja chcę tą sprawę przedstawić uczciwie. Więc ja Przewodniczącemu powiedziałem tyle, to są twoje decyzje, po przedstawieniu tych dokumentów, ja uważam, że tak powinieneś zrobić. Przedstawiam to radnym i całej społeczności Starachowic w sposób uczciwie jak te sprawy po prostu się mają. I apeluję do Wysokiej Rady o to, aby ten paraliż jak najszybciej przerwać. Wykładnia przepisów art. 24j była badana dokładnie przez Trybunał Konstytucyjny, aczkolwiek w zupełnie innym kierunku, badając zgodność tych wszystkich przepisów antykorupcyjnych w ustawach o samorządzie terytorialnym, a jestem przekonany, że było to badanie dokładne, bo część z tych przepisów została przez Trybunał Konstytucyjny zakwestionowane w 2004 roku. A więc te przepisy tak naprawdę mają służyć dobru publicznemu. Nie jest to również żadnym zaskoczeniem, że tu tak naprawdę w zdecydowanej większości przypadków utrata mandatu radnego następuje z mocy prawa i tak się tutaj dzieje. Tutaj też nie ma żadnej nadzwyczajnej sytuacji. Nie ukrywam tego, że jest mi po prostu przykro, ale tylko tyle mogę powiedzieć, że dwaj doświadczeni radni, dobrze przecież mi znani znaleźli się w takiej sytuacji. Jestem również, przykro mi jest z tego powodu bo wiem, że ta koalicja, która do tej pory funkcjonowała na tym również ucierpi, poniesie wręcz, chcę powiedzieć wprost dotkliwe straty, ale takie jest prawo, trudne prawo, ale prawo i to prawo musimy respektować w imię dobra publicznego, aby w Radzie Miejskiej w Starachowicach, szczególnie w takiej sytuacji, kiedy za rządu w mieście odpowiada Prawo i Sprawiedliwość nie było tutaj po prostu paraliżu i taka jest intencja, takie jest przesłanie jeśli chcemy to odnieść do decyzji politycznych, takie jest przesłanie mojego stronnictwa. Jeszcze raz publicznie chcę zadeklarować moje poparcie dla Przewodniczącego Rady Miejskiej, który naprawdę w tej materii wykonał swój ustawowy obowiązek. To był jego obowiązek, a ocena tego należy do Radnych Rady Miejskiej. Bardzo dziękuję. Przepraszam, że Państwu zająłem tutaj ten trudny jeszcze czas, bo to jest weekend, ale w moim przekonaniu mój głos powinien tutaj na tej sesji zabrzmieć i nie chcę tutaj przed tą trudną sytuacją chować głowy w piasek. Jestem tutaj z moimi radnymi bowiem no tak to jest, ta trudna decyzja jest przed całą Wysoką Radą. Dziękuję bardzo.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie będę prowadził dyskusji politycznej, bo usłyszeliśmy wystąpienie polityka, którym jest Poseł na Sejm i ma ku temu pełne prawo. Ja wracam do stanu faktycznego, ponieważ na podstawie stanu faktycznego Rada Miejska podejmuje decyzje i stwierdza czy stan faktyczny jest taki, że pozwala na podjęcie takiej uchwały czy nie. Ja wracam do opinii radcy prawnego, podpisanej, wiarygodnej według, której nie podlegam przepisom art. 24j ustawy o samorządzie gminnym. W związku z tym zwracam się do Państwa, każdego oddzielnie, bo to Państwo podejmujecie, nie jako grupa polityczna, każdy z was musi w swoim sumieniu podjąć decyzję, czy ta sytuacja, która tutaj jest pokazana miała miejsce, czy nie podlegała tej sytuacji mając taką a nie inną ocenę prawną. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja także chciałbym się wypowiedzieć w tej sprawie. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę na te kontrowersje, które powstają w związku z tą sprawą, na właśnie przeciwstawne opinie prawne, zupełnie przeciwstawne także na niejasne prawo, o którym mogliśmy się dowiadywać w mediach, bo rzeczywiście ten stan prawny, który jest, przez wielu jest no nie tyle może kwestionowany co uznawany za wadliwy. I dlatego chciałbym się odnieść do tego co wczoraj mogliśmy słuchać w radio, kiedy Przewodniczący Prezes Trybunału Konstytucyjnego, kiedy Minister sprawiedliwości

wypowiada się na temat sprawy ewidentnej sugeruje, że złamał konstytucję, w związku z tym, że nie udzielił prawa do obrony, że nie zachował domniemania niewinności. I dlatego ja uważam, tak mi się przynajmniej wydaje, że dwadzieścia trzy osoby, które no powiedzmy sobie szczerze przygotowanie prawne mamy marne albo wcale, trudno żeby decydowały w tak kontrowersyjnej sprawie, wypowiadały się autorytatywnie. W państwie prawa od tego są Sądy. I dlatego apeluje także dołączając się do apelu Pana Radnego Walendzika, żebyśmy zagłosowali zgodnie z sumieniem, bo chyba każdy z nas nie ma jasności. Żaden z nas nie ma pełnej jasności kto w tym zaciemnieniu, w tej całej sytuacji mętnej prawnie ma rację. Dlatego apeluję o to, żebyśmy naprawdę, jeśli ktoś z Państwa ma pełne przekonanie to niech głośnie „za”. Ale przypominam Państwu, że na tej sali możemy się spierać co do różnych spraw związanych z formami rozwiązywania pewnych problemów tego miasta, ale w tej sprawie możemy po prostu komuś zrobić krzywdę. Jeśli ktoś ma zupełnie czyste sumienie, że może zaryzykować a potem powie za trzy miesiące, za cztery, za pół roku, no przepraszam myliłem się, może będzie chociaż tyle, że będzie mógł powiedzieć przepraszam, bo może ktoś w ogóle nie przeprosi. Dlatego jeszcze raz apeluję. Dziękuję bardzo.”

Pani J. Główna

Cyt. „Ja mam tu takie krótkie pytanie. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado nam młodym radnym jest naprawdę bardzo przykro, bo to nasi koledzy i musimy działać zgodnie z prawem. Ja do Pana Prawnika mam tylko jedno pytanie nad, którym myśmę się zastanawiali dość długo, kiedy została zarejestrowana spółka jawna do Krajowego rejestru Sądowego? Została ona zarejestrowana, już Panu powiem 21 grudnia, czy to jest prawda?”

Pan W. Goliat – Radca Prawny

Cyt. „Spróbuję to powiedzieć w sposób taki...”

Pani J. Główna

Cyt. „Ale ja chcę krótko, ja bym bardzo prosiła, żeby Pan mi powiedział ot, tak.”

Pan W. Goliat – Radca Prawny

Cyt. „Już odpowiadam. Proszę Panią spółka jawna w rozumieniu naszego prawa powstała w dniu 10 listopada 2006 roku.”

Pani J. Główna

Cyt. „Od kiedy została zarejestrowana.”

Pan W. Goliat – Radca Prawny

Cyt. „Ale proszę Panią powstała i to jest tak zwany fakt, prawo kształtujące. Natomiast rejestracja, wie Pani, rejestracja ma takie znaczenie, że ona potwierdza, że w dniu 10 listopada 2006 r. zostało prawidłowo utworzona spółka jawna. I tylko takie, czyli znaczenie deklaratywne. Natomiast za spółką jawną mamy do czynienia od 10 listopada.”

Pani J. Główna

Cyt. „Ale mamy rozumieć proszę Pana, że 21 została zarejestrowana i od tego momentu prawda, od tego momentu rozpoczyna się jej działalność.”

Pan W. Goliat – Radca Prawny

Cyt. „Proszę Panią byt prawny spółki jawnej jeszcze raz podkreślam, ja chcę to zaakcentować, spółki jawnej „PARTNER A. Walendzik” zaczął się z dniem 10 listopada, jeszcze raz to podkreślam. Natomiast jej rejestracja czyli potwierdzenie, że ona powstała 10 listopada znalazło się w postanowieniu z 21 grudnia.”

Pani J. Główna

Cyt. „I dopiero od tej rejestracji zaczyna się jej działalność?”

Pan W. Goliat – Radca Prawny

Cyt. „Nie. Z dniem 10, jeszcze raz to podkreślam. Proszę Panią działalność każdego podmiotu zaczyna się z dniem powstania, czy to będą czynności zmierzające do jego zarejestrowania, czy to będą czynności do uzyskania NIP-u, czy to będą czynności zmierzające do uzyskania regonu. Od tego momentu to się, to jest określona procedura. Ale jeszcze raz podkreślam, dziecko urodziło się, o może w ten sposób, dziecko urodziło się....”

Pani J. Główna

Cyt. „Nie, ja dziękuję bardzo nie będziemy przedłużać.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie sprawa jest dość skomplikowana. Ja jako lider grupy opozycyjnej mógłbym tylko przyklasnąć, wyrazić wielką radość bo koalicja się kłóci, ale nie o to przecież chodzi. Chodzi o jednego z nas, właściwie dwóch, chodzi o Radnych Rady Miejskiej. Na tej sali nigdy nie podejmowaliśmy w takiej materii pochopnych decyzji. Ja przypomnę tylko poprzednią kadencję, gdzie moja grupa polityczna miała przewagę i też mieliśmy problem wyrażenie, czy też nie, zgody na zwolnienie z pracy jednego z naszych kolegów i nie zgodziliśmy się na to. Tu bym również zaproponował takie rozwiązanie, na przykładzie powiatu Szanowni Państwo. Tam też już padły wyroki, media ogłosiły, że Pan Przewodniczący Wzorek nie jest już radnym, nie jest Przewodniczącym. Okazało się, że jednak nasze prawo jest tak zawile, że można wyinterpretować z niego, że jest inaczej. Ja się obawiam, że my jesteśmy w podobnej sytuacji. Mamy na miejscu dwie opinie i to już jakby jest pewien powód do tego, żeby zwrócić się jeszcze do jakiegoś ośrodka opiniotwórczego, niewątpliwie biuro radców, nie wiem Pan Poseł tam fachowo by to na pewno nazwał przy kancelarii sejmu, Biuro Ekspertyz Sejmowych, chyba tak to się nazywa. Są również tygodniki, jak samorządowa „Wspólnota”, jest Związek Miast Polskich. Sprawa jest głośna, są różne opinie na ten temat, różne publikacje, czytaliśmy. Ja myślę, że przed podjęciem takiej decyzji, powinniśmy jeszcze, aby nie popełnić tego błędu jaki można byłoby popełnić w powiecie. Tam się znalazła droga, wniosek, no okazało się, że się nawet Pan Wojewoda pomylił, mają całkiem chyba nie małe Biuro Prawne i popełnił błąd. To tu my wysłuchując na tej sali dwóch opinii myślę, że też możemy popełnić taki błąd. Ja osobiście zachęcałbym i namawiałbym, żebyśmy nie podejmowali dziś decyzji, zobowiązali Przewodniczącego Rady, aby poprosił tu Pana Posła, mają bliski kontakt przecież jak przed chwilą usłyszeliśmy, mogą rozmawiać na ten temat i aby zostało nam dostarczone, właśnie opinia na ten temat, bo wątpliwości kiedy powstała, tutaj dyskusja pomiędzy Panią Radną a Panem Mecenasem jakby dowodzi na to, że no te obawy, że popełnimy błąd są i ja składam wniosek formalny, aby dziś nie dyskutować na ten temat, aby zrobić przerwę w obradach i zwrócić się do Biura Ekspertyz Sejmowych, do Związku Miast Polskich o opinię, opisując stan faktyczny, przesyłając tam opinię Pana Mecenas Goliata, opinię Radcy Prawnego Urzędu, tak żeby z pełną świadomością podjąć te uchwały i myślę, że to byłoby najlepszym

rozwiązaniem. Stąd Pana Przewodniczącego proszę aby był uprzejmy po przerwie przegłosować mój wniosek i pójść tym trybem. Dziękuję.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Ja zgłaszam wniosek o już zamknięcie tej dyskusji.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Najpierw wniosek formalny Pana Radnego Sylwestra Kwietnia. Proszę sprecyzować ten wniosek.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący ja wnoszę o ogłaszanie przerwy w obradach i wysłania zapytania prawnego w trybie prowadzonej tu dyskusji, przesyłając opinię Pana Mecenas Goliata do Biura Ekspertyz Sejmowych.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, dobrze. Wszyscy mamy jasność o co chodzi. Przystępujemy zatem do głosowania. Chcę Państwa poinformować, że w głosowaniu nie będą brane pod uwagę głosy Panów Grzegorza Walendzika i Pana Krzysztofa Korusa.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, my prosimy o 5 minut przerwy, tu radni.”

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo. Przystępujemy Szanowni Państwo padł wniosek formalny Pana Radnego.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „W kwestii formalnej.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie w tym momencie. Nie, w tym momencie nie udzielam Panu głosu.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Ale w kwestii formalnej.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie udzielam Panu głosu. Musimy zachować porządek. Padł wniosek formalny Pana Radnego Sylwestra Kwietnia. W związku z tym musimy ten wniosek przegłosować. Jednocześnie informuję, iż głosy Pana Krzysztofa Korusa i Pana Grzegorza Walendzika ...”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Myli się Pan, Panie Przewodniczący...”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie mogą być brane pod uwagę w tym głosowaniu, ponieważ ich mandaty wygasły 13 grudnia.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Pan się myli. To jest wniosek w kwestii formalnej. Przypominam Panu Panie Przewodniczący, sytuacja identyczna adekwatna jak na poprzedniej sesji, kiedy też próbował Pan w głosowaniu nad porządkiem...”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie udzielam Panu głosu. Przystępujemy do głosowania, kto z Państwa...”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale Panie Przewodniczący jako wnioskodawca. Panie Przewodniczący ja myślę, że w ten sposób nie możemy pozbawiać praw pewnych, radnego. Póki co Panowie są radnymi. Wniosek mój nie dotyczy ich bezpośrednio, dotyczy to trybu sesji. Ja proponuję przerwę w obradach. Skoro na tamtej sesji uznaliśmy, że głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku jest głosowaniem proceduralnym, nie jest głosowaniem w sprawie, to w tej sytuacji mamy podobną. I Panowie Radni powinni w moim przekonaniu głosować. Natomiast tu miałbym wątpliwości, gdyby już doszło do głosowania samej uchwały, wtedy tak, natomiast tu głosujemy w sprawie procedury pewnej, a procedura, mój wniosek mówi o przerwie.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, chcę poddać pod głosowanie ten wniosek. Jednocześnie informuję, że głosy Panów Radnych Krzysztofa Korusa, byłych radnych i Pana Grzegorza Walendzika nie będą brane pod uwagę z mocy prawa. Przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pana Radnego Sylwestra Kwietnia.?”

Głosowanie:

10 głosów „za”
12 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa 8 głosów oczywiście, bo tutaj Pan Sekretarz policzył głosy dwóch radnych. Proszę zapisać w protokole:

8 głosów „za”
12 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. No obawiam się, że nasza sesja dzisiaj zaczyna przyjmować pewną farsę. Otóż Pan Przewodniczący, źle usłyszał głos Sekretarza? Sekretarz powiedział, że było 10 głosów „za”. Na podstawie, ja bardzo bym prosił, żeby się tu wypowiedzieli Radcy Prawni, na podstawie jakich to przepisów Pan Przewodniczący podaje, no może ten Sekretarz jest niepotrzebny. Może Pan przejmie obowiązki i Sekretarza, sam będzie Pan liczył, ustalał będzie ile głosowało, kto w którym głosowaniu ma z nas prawo. Bo

ja się obawiam, że w następnym głosowaniu Pan powie, że to Radny Kwiecień nie może głosować, bo sprawa dotyczy ulicy Tęczowej, na której mieszkam i to może być interes własny. Tak, że Panie Przewodniczący bardzo przepraszam, ale zanim zaczniemy brnąć w problem, aby się w tej kwestii wypowiedział Radca Prawny. Skoro na poprzedniej sesji mieliśmy stanowisko takie, że jest to głosowanie w sprawie procedury, a nie w sprawie konkretnej decyzji dotyczącej tego czy innego radnego to myślę, że nie zaistniały żadne przesłanki, żeby dzisiaj nagle Pan oznajmiał, że nie było 10 głosów, a 8. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Panie Radny. Sprawa wygląda w ten sposób, że na poprzedniej sesji nie było jeszcze ogólnego stanowiska w tej sprawie. W tej chwili jest stanowisko w tej sprawie, że Radni tracą mandaty w momencie nie złożenia oświadczeń majątkowych, jest to między innymi w piśmiennictwie samorządowym opublikowane, znam taką opinię prawników Kancelarii Sejmu w związku z tym podjąłem taką decyzję. Można ewentualnie tutaj wnosić zażalenia. W tej chwili jest zapisane w protokole 8 głosów i po prostu tak to musi zostać, w tym momencie.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgłaszam wniosek o zamknięciu dyskusji w tej sprawie.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Informuję, że głosy Panów Grzegorza Walendzika i Krzysztofa Korusa nie będą brane pod uwagę.”

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Pani J. Głowskiej o zamknięciu dyskusji.

Głosowanie:

12 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Ilu radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu?”

Pan M. Sendeki

Cyt. „W kwestii formalnej Panie Przewodniczący.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „W tym momencie już nie, w tym momencie już nie”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Ale dlaczego nie?”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Kto z Państwa jest...”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Ale to jest w kwestii formalnej, Panie Przewodniczący.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Zarządziłem głosowanie, zarządziłem głosowanie.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący...”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Zarządziłem głosowanie.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Niech Pan nie będzie dzieckiem, błagam Pana”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Zarządziłem głosowanie. Przystępujemy do głosowania. Została zamknięta dyskusja w tej kwestii.”

Pan Z. Rafalski

Cyt. „Panie Przewodniczący. W każdym momencie wniosek formalny można zgłosić. Skoro kolega ma wniosek formalny należy go przegłosować. No już proszę nie robić...”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Zarządziłem głosowanie. To już jest za późno. Zarządziłem głosowanie. Przystępujemy do głosowania. Szanowni Państwo nie przedłużajmy tej sprawy, no. Musi się to głosowanie odbyć, tak czy inaczej.”

Pan Z. Rafalski

Cyt. „Ależ odbędzie się, tylko wniosek formalny niech zostanie zgłoszony, przyjęty lub odrzucony, nie można inaczej.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, nie. Zarządziłem głosowanie. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały o wygaśnięciu, o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu Pana Radnego Grzegorza Walendzika, proszę o podniesienie ręki.”

Głosowanie:

12 głosów „za”

2 głosy „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Przypominam, iż głosy Panów Radnych nie mogą być niestety liczone, Panów Radnych tych, którzy utracili mandaty.”

Stwierdził, że w/w uchwała została podjęta.

Uchwała Nr III/1/07 w załączeniu.

Ad. 3.2)

Pani M. Pruś – Sekretarz Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Starachowicach Pana Krzysztofa Korusa.

Pan K. Korus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeżeli do komputera wrzucamy dane i jeżeli dane wrzucimy złe, wychodzi, że nie ma, brak dostępu lub inna sytuacja. W tym wypadku liczę, że możemy tym, ta analogią się posłużyć. Do 12 lutego nie wrzuciłem niczego do pamięci tego komputera jakim jest Przewodniczący, czyli oświadczenie o tym, że moja żona prowadzi lub nie prowadzi działalności gospodarczej. Nieistotne. Tego de facto nigdy nie kwestionowałem i nie kwestionuję. Zgodnie z tym co jest powiedziane w ustawie o samorządzie i związanej ze składaniem oświadczeń jest wyraźnie powiedziane to i to, tego nie zaprzeczałem i nie zaprzeczam. Czy chciałem ukryć? No być może ktoś tak sobie pomyśli, że chciałem ukryć ponieważ żona prowadzi 15 lat działalność gospodarczą, gabinet lekarski jest nieznaną w Starachowicach, nigdy nie była w szpitalu, nigdy nie była na żadnej funkcji. Pan Przewodniczący zachował się jak typowy komputer. Dostał zły wsad, wyrzucił, że nie ma nic takiego. Chciałbym, bo na jednej z konferencji prasowej powiedział Pan Przewodniczący, że nie ma obowiązku tego sprawdzać wcześniej. Rzeczywiście nie ma. Panie Przewodniczący czy ma Pan obowiązek zachowywać się jak komputer, czy jak człowiek i na przykład poprosić nas na świąteczny opłatek, czy to należy do Pana obowiązków, czy gdzieś przepisy prawa mówią o tym, chyba nie. A jednak zrobił Pan to. Zrobił Pan to, żeby nas powiązać i gdyby odbywało się to wszystko normalnie i Pan poprosił, jako że pierwszy złożyłem ze wszystkich radnych, pierwszy złożyłem to oświadczenie. Mógłbym złożyć dwudziestego siódmego, bo tak go zacząłem wypełniać, oświadczenie majątkowe i napisanie dla mnie oświadczenia, że żona znana w Starachowicach prowadzi działalność jest żadną sprawą. Fakt nie zrobiłem tego. Pan z kolei nie miał takiego obowiązku. Niech Pan w tych obowiązkach będzie sumienny w stosunku do wszystkich, bo sądzę, że niedługo niektórym osób bardzo się to przyda, to żeby sumiennie, nawet jak się pomyli i złożą takie, takie pomyłkowe oświadczenie pod art. 233, to niech zamkną oczy i powiedzą no trudno, zrobiłem to i rezygnuję. Państwo sami podejmą decyzję jak to należy zrobić. Przypadek, który poruszał Pan Goliat jako radca, że ustawodawca nie przywidział różnych rzeczy, bo życie jest niestety bogatsze niż ustawodawca, bo to my tworzymy te przepisy od samego dołu do góry i my te przepisy powinniśmy respektować. Niech każdy podejmie decyzję zgodnie z własnym sumieniem. Gdyby sprawa była prosta, nie wymagałaby niestety dyscypliny klubowej, różnych innych dyscyplin bo wtedy każdy zgodny z własnym sumieniem powiedziałby tak i rano stojąc przed lustrem, czesząc się czy goląc mógł nie pluć sobie w twarz. Myślę, że każdy z nas podejmie ją, tą decyzję słuszną, być może z wyrzutami sumienia. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo Panu. Ja chcę powiedzieć tak, że ja wykonuję obowiązki, które nakłada na mnie prawo, nakładają na mnie ustawy. Ja mogę tylko powiedzieć, że jest mi bardzo przykro, że do takiej sytuacji doszło w naszej Radzie Miejskiej ale niestety nie ma innego wyjścia. Ja te obowiązki wykonałem należycie, zgodnie z prawem. I to wszystko, po prostu. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.”

Głosowanie:

- 12 głosów „za”**
- 0 głosów „przeciw”**
- 0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w uchwała została podjęta.

Uchwała Nr III/2/07 w załączeniu.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo. Ja chciałbym bardzo podziękować. Myślę, że w imieniu wszystkich Radnych Rady Miejskiej w Starachowicach chciałbym bardzo podziękować za pracę, za dotychczasową pracę Panów Radnych Krzysztofa Korusa i Grzegorza Walendzika. No i cóż. Ja jeszcze raz wyrażę, że, że jest naprawdę nam przykro, że taka sytuacja, do tej sytuacji doszło, ale niestety to Panowie spóźnili się z tymi oświadczeniami, i to Panowie ponoszą konsekwencje swoich błędów. Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo, dziękuję bardzo.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Moja odpowiedź nie wynika tutaj z jakichkolwiek emocji. Ja podtrzymuję to co powiedziałem na początku. Uważam, że stan faktyczny jest nieprawidłowy na podstawie, którego Państwo podjęliście tą decyzję i dlatego wzywam Wysoką Radę do uchylecia tej nieprawidłowości, na podstawie której została podjęta uchwała o utracie mojego mandatu. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję, ale to już nie ma znaczenia w tym momencie. Pan jest, Rada stwierdziła utratę Pana mandatu.”

Ad.4.**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Złożył informację z czynności wykonawczych za okres od 15 do 24 lutego 2007 roku. Poinformował, iż w w/w okresie odbył 1 posiedzenie wykonawcze, podczas którego wydał 2 zarządzenia.

W okresie sprawozdawczym odbył następujące spotkania :

- **15. 02. 2007 r.** – wziął udział w spotkaniu z działaczami i kibicami, w sprawie reaktywacji klubu Star Starachowice,
- **19. 02. 2007 r.** - uczestniczył w spotkaniu z Ministrem Zdrowia, prof. Zbigniewem Religą, który przebywał w Starachowicach,
- **20. 02. 2007 r.** - w Warszawie, spotkał się z Ministrem Przemysławem Gosiewskim. Spotkanie poświęcone było omówieniu inwestycji w Starachowicach. Wyjazd związany był również z ewentualnym uruchomieniem wideomonitoringu w naszym mieście,
- **21. 02. 2007 r.** – wziął udział w posiedzeniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
- **21. 02. 2007 r.** - w Urzędzie Wojewódzkim, uczestniczył w szkoleniu, które swoim zakresem obejmowało zarządzanie kryzysowe,
- **22. 02. 2007 r.** – spotkał się z panem Norbertem Grudniem, prezesem Klubu Sportów Obronnych Świt. Spotkanie poświęcone było bieżącej działalności i przyszłości tegoż klubu,
- **22. 02.2007 r.** – przyjął ślubowanie nauczycieli, w związku z ich awansem zawodowym,

- **23. 02. 2007 r.** - w Ostrowcu Świętokrzyskim uczestniczył w spotkaniu samorządowców z udziałem wicewojewody, Lecha Janiszewskiego, dotyczącym inwestycji zrealizowanych w ramach funduszy europejskich

Ad.5.

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałam zgłosić nowy projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały Nr IX/3/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 listopada 2006 roku w sprawie : powołania Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej.”

Następnie odczytała w/w projekt uchwały. Powiedziała, że w zmienionej uchwale wykreśla się z pkt 2 zapis w brzmieniu : „Walendzik Grzegorz” i zastępuje się go zapisem w brzmieniu : „Dziura Lidia”, chyba, że są jeszcze inne kandydaty.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący. W związku z tym projektem uchwały chciałbym zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego i Państwa Radnych na to, że uchwała o wygaśnięciu mandatu Pana Radnego Grzegorza Walendzika, no tutaj ten przypadek jest dyskutowany, jeszcze się nie uprawomocniła. Ona się uprawomocnia w ciągu 30-tu dni i chciałbym na to zwrócić uwagę.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Ja już mówiłem, że sprawa wygląda od strony prawoformalnej w ten sposób, że Pan Radny Grzegorz Walendzik utracił mandat w dniu 13 grudnia 2006 roku, w momencie nie złożenia oświadczenia o działalności gospodarczej małżonki. W związku z tym nie ma już radnego w osobie Pana Grzegorza Walendzika, nie ma Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu. Zachodzi potrzeba powołania nowego Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu. Czy ktoś z Państwa chciałby może Bardzo proszę Panie Radny Kwiecień.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Wobec Pana stanowiska, które Pan przed chwilą nam zaprezentował, ja bym bardzo ostrożnie formułował takie zdanie, bo w międzyczasie odbyło się kilka posiedzeń Rady Miejskiej. Panowie Radni: Pan Radny Walendzik i Pan Radny Korus głosowali, brali udział, podejmowali decyzje, tak, że tak śmiało dzisiaj stwierdzone, że oni już nie byli, nie mieli prawa głosować, stawia w wątpliwość akty prawne, które Rada Miejska w Starachowicach w międzyczasie uchwaliała przy udziale tych Panów Radnych. Ja uważam, że tu naprawdę należy się takie dogłębne wyjaśnienie i być może analiza, być może potrzeba podjęcia niektórych decyzji po raz drugi skoro Pan stwierdza, w sposób no bardzo taki budzący sprzeczności, że Panowie Radni stracili swój mandat 13 grudnia, to od 13 grudnia było chyba ze cztery sesje i były podejmowane jakieś decyzje. Tak, że tu sugerowałbym jednak taką dogłębną analizę prawną, czy nie ma potrzeby poprawienia czegoś co w międzyczasie podjęliśmy, bo skoro by było prawdą, że Panowie stracili prawo głosowania w dniu 13 grudnia to wątpliwość tych podjętych decyzji jest duża. To jest pierwsza. Rozumiem, że jesteśmy w punkcie zapytania, tak?”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Został złożony projekt uchwały w sprawie....”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale generalnie jesteśmy w punkcie cztery, zapytania.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Dyskutujemy tak o tych oświadczeniach majątkowych, Szanowni Państwo, ja też chciałbym złożyć zapytanie i skierować je do Pana Prezydenta, bo tu akurat organem właściwym do badania i kontroli jest Pan Prezydent Miasta Starachowice. Dotyczy to złożonego oświadczenia przez Panią Wiceprezydent, Zastępcę Prezydenta naszego miasta, Panią Wandę Balcerzak – Judasz. Jest tam być może błąd pisarski, być może błąd który, ale jest błąd, najprawdopodobniej czyli zachodzą tu przesłanki wynikające z art. 241, Panie Prezydencie. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Może jednak po kolei. Ja myślę, że przejdźmy do sprawy zgłoszonej przez Panią Radną Joannę Główkę tj. projekt uchwały. Bardzo proszę Pani J. Główka.”

Pani J. Główka

Cyt. „Ja chciałam jeszcze bardzo krótko powiedzieć. Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Czasami jest mi przykro słuchać jak Pan Kwiecień, Pan Radny Kwiecień twierdzi, że należy, dwie sesje temu to Pan stwierdził, że prawo musi być równe dla wszystkich, a my radni jesteśmy od tego, żeby go przestrzegać. Tak, tak, tak Pan to powiedział i w tym względzie był Pan bardzo konsekwentny i popierał Pan Prezydenta, że prawo należy przestrzegać. Według nas prawo zostało złamane. Jest nam niezmiernie przykro ale tak było i nie możemy teraz mówić Panie Radny, że należy tego prawa przestrzegać, a później, a później głosować inaczej.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Pani Radna rozumiem, że to chodziło o sprawę wygaśnięcia mandatu dwóch Radnych, prawda? Tak dla jasności.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Pani Radna. Pani chyba troszeczkę się zagapiła podczas głosowania bo ja akurat nie brałam udziału w głosowaniu, bowiem mój wniosek, który wcześniej składałem nie uzyskał akceptacji Rady, więc nie mając do końca jasnej sytuacji po prostu ja i moja grupa radnych nie brała udziału w głosowaniu. Tak, że chciałbym zwrócić Szanownej Pani Radnej na to uwagę i w tym miejscu to Pani riposta jest nie na miejscu. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do sprawy projektu uchwały w sprawie...., a to może później. Po kolei, jest sprawa uchwały w sprawie: powołania Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej. Nie ulega wątpliwości, że w tej sytuacji prawnej musi być wybrana nowa osoba na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu. Ta Komisja musi pracować

ponieważ czas nas tutaj goni jeśli chodzi o przyjęcie budżetu i w związku trzeba to jak najszybciej, tą uchwałę przyjąć. Czy są inne zgłoszenia, innych kandydatur na Przewodniczącego Komisji finansów i Budżetu? Nie widzę. Czy Pani Radna Lidia Dziura zgadza się kandydować na Przewodniczącą Komisji Finansów i Budżetu?”

Pani L. Dziura

Cyt. „Tak, wyrażam zgodę.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze. Dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy. Bardzo proszę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że wniosek Pani Radnej Dziury, znaczy Pani Radnej dotyczy, przepraszam, Pani Radnej Głównki dotyczył zmiany porządku obrad. Pan Przewodniczący powinien teraz poddać pod głosowanie sprawę formalną czy Rada wyraża zgodę na zmianę porządku obrad. Dopiero po wprowadzeniu tego do porządku obrad przystąpić do głosowania merytorycznego.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Muszę powiedzieć, że cenię sobie Pana uwagi jeśli chodzi o te sprawy. Dobrze, za tym, żeby no, to jest tylko formalność prawda, ale żeby formalności stało się zadość, no przegłosujemy zmianę porządku obrad, wprowadzenie punktu głosowania nad uchwałą w wiadomej sprawie. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad w tym punkcie tej uchwały, bardzo proszę o podniesienie ręki.”

Głosowanie:

**11 głosów „za”
4 głosy „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, iż punkt ten został wprowadzony do porządku obrad.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Zatem przystępujemy do głosowania uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu i wybraniem Pani Radnej Lidii Dziury na funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu?”

Głosowanie:

**10 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w uchwała została podjęta.
Uchwała Nr III/3/07 w załączeniu.

Następnie Przewodniczący RM pogratulował Pani Lidii Dziurze wyboru na Przewodniczącą Komisji Finansów i Budżetu.

Pani L. Dziura

Cyt. „Dziękuję. Ja pragnę powiedzieć, że wątpliwości, które tutaj zgłaszał Pan Radny Kwiecień, jeśli by tak się stało, że Pan Radny Grzegorz Walendzik będzie mógł z powrotem być Radnym to ja naprawdę mu z przyjemnością odstąpię tą funkcje, jako że się na tą funkcje nadawał.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Czy będzie chciał ?”

Pani L. Dziura

Cyt. „No może, jak go poprosimy to będzie chciał. Dziękuję za zaufanie. Postaram się sprostać, aczkolwiek nie jest to łatwe zadanie, praca jako Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź ze strony Prezydenta.”

Pani W. Balcerzak – Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Upoważniona przez Pana Prezydenta odpowiadam. Zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z moim oświadczeniem majątkowym, Pan Prezydent zgodnie z cytowanym przeze mnie artykułem, Pan Prezydent dokonuje analizy oświadczeń majątkowych i w tej kwestii także była rozmowa ze mną. Pan Prezydent zgodnie z tym art. 24h ust. 12 pkt 3 także podjął działania. Jeszcze raz powołując się na ten artykuł, Szanowna Rada do 30 października będzie poinformowana zarówno o tych oświadczeniach, jak i tych, które będą następne, będą składane zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym. Tyle na dzień dzisiejszy.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący. Mam taką, taki wniosek, że w związku też z ustawą o dostępie do informacji, żeby udostępnić mi, także jako Radnemu, żeby mi udostępnić nagranie z tej, z przebiegu tej sesji.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Sesje są protokołowane, tak, że nie ma żadnego problemu, żeby to udostępnić.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący no chciałby mnie odesłać do protokołu, niemniej jednak ja bym się upierał, aby nagranie z tej sesji trafiło do mnie. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ...? Bardzo proszę Pan Radny Sylwester Kwiecień.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja może przytoczę art. 24l, bo moim zdaniem to przesłanki do analizy w kontekście złożonego oświadczenia przez Panią Wice, Zastępcę Prezydenta tu jednak są. Otóż art. 24 l mówi, że podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu majątkowym, oświadczeniach o których mowa w art. 24j ust. 1 albo informacji, o której mowa w art. 24j ust. 2 powoduje odpowiedzialność na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu Karnego. Tak, że chciałbym na to zwrócić uwagę. Rygorystycznie zaczęliśmy przestrzegać prawa tutaj w samorządzie miasta Starachowice i oby Pan Prezydent również takiej analizy pod tym kątem dokonał. Dziękuję.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ?”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Mam jedno krótkie pytanie, raczej wniosek do Pana Przewodniczącego. Rozumiem, że Pan Przewodniczący nie ma przed sobą ustawy o samorządzie gminnym, ja również nie mam, a jeśli tak to proszę o odpowiedź na taką, na taką kwestię, czy w świetle brzmienia art. 24 i czy w związku z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora miał Pan prawo analizować oświadczenia majątkowe radnych w biurze poselskim. Chciałem powiedzieć tylko tyle, że art. 24 mówi wyraźnie kto jest uprawniony do analizy oświadczeń majątkowych i tylko są dwa organy, i proszę o odpowiedź na piśmie.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze. Oczywiście będzie odpowiedź na piśmie, jeśli Pan sobie tego życzy. Ja nie rozumiem, naprawdę nie rozumiem tego pytania. Wszelkie analizy były ...”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Proszę przeanalizować art. 24.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Wszelkie analizy były przeprowadzone tutaj w Urzędzie Miejskim, nigdzie indziej. W związku z tym taką odpowiedź Pan również otrzyma na piśmie. Dobrze. Czy są jeszcze jakieś wnioski ? Nie ma.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Proponuję 10 minut przerwy i bardzo proszę Przewodniczących Klubów Radnych na konsultację ze mną do Biura Obsługi Rady Miejskiej.”

Po wznowieniu obrad.

Ad.6.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo. Wysoka Rado. W związku z wnioskiem o zwołanie sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w sprawie odwołania Przewodniczącego z funkcji Rady Miejskiej w Starachowicach złożonego przez sześciu radnych zachodzi potrzeba zwołania tej sesji. Tutaj w przerwie była konsultacja z Przewodniczącymi Klubów Radnych i wspólnie

uzgodniliśmy, że ta sesja zostanie zwołana na poniedziałek na godzinę 16:30, 16:30. Zatem zwołuje i zawiadamiam Państwa, iż następna sesja Rady Miejskiej w Starachowicach odbędzie się w poniedziałek, najbliższy poniedziałek o godzinie 16:30. Bardzo proszę o przedstawienie komunikatów Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej. Z tego co pamiętam w poniedziałek miała być Komisja, tak? Gospodarcza?”

Pan J. Nowak – Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Poinformował, iż posiedzenie Komisji Gospodarczej odbędzie się w najbliższy wtorek 27 lutego 2007 roku o godz. 15:00.

Pan P. Rdzanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu

Poinformował, iż posiedzenie Komisji Edukacji odbędzie się w najbliższy wtorek 27 lutego 2007 roku o godz. 16:00.

Pan M. Sendeki

W imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przypomniał, iż posiedzenie tej Komisji zostało ustalone na poniedziałek 26 lutego 2007 roku na godzinę 14:30.

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Mam prośbę do Przewodniczących Stałych Komisji Rady Miejskiej aby te informacje o terminach posiedzeń, jeśli można o tematach posiedzeń tych Stałych Komisji trafiały do mnie na piśmie dla porządku. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja mam tu prośbę, myślę wszystkich Przewodniczących Stałych Komisji, abyśmy dobrą tradycją poprzednich lat, ustalili określone dni, żebyśmy nie stosowali takiej trochę łapanki, że to w środę, to w czwartek. Wtedy była dobra tradycja. Komisja jedna obradowała zawsze w ten dzień, druga w ten, trzecia w ten. Był pewien porządek. Można było pewne rzeczy sobie zaplanować. To jest moja prośba, żebyście się Państwo nad tym zastanowili, czy nie zrobić takiej zasady i wszystkim by nam to chyba ułatwiło życie.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Tak, dziękuję bardzo.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Ja po prostu chciałam powiedzieć, że jest sytuacja szczególna dla tego, że czeka nas wkrótce głosowanie nad budżetem. Przez te perturbacje, których byliśmy świadkami po prostu nie odbywały się spotkania Komisji. Tak, że jest to sytuacja szczególna. Zapewniamy, że będziemy się starać zachować jakiś określony dzień na posiedzenia Komisji, również czas będzie do uzgodnienia.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Radny.”

Pan P. Rdzanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu

Cyt. „Chciałbym dodać, że Komisja Edukacji zawsze, uzgadnialiśmy w poniedziałek, to już były stałe dni i tutaj jest tylko wyjątek ten jeden ze względu na to, że słyszałem, że miała się odbyć Rada w poniedziałek.”

Pan D. Nowak – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.”

Ad. 7.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9:00 do godz. 10:50.

Protokolanci:

Elżbieta Janos

Anna Grudniewska

Katarzyna Margas

Sekretarz sesji:

Andrzej Krukowicz

Przewodniczący RM:

Dariusz Nowak