

Protokół Nr 12/07
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach, która odbyła się w dniu 26 listopada 2007 r.
w Sali Olimpia Urzędu Miejskiego w Starachowicach ul. Radomska 45

Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.

Ad.1.

Obrady otworzył **Przewodniczący RM Dariusz Nowak** witając wszystkich obecnych na Sali: Radnych RM, Prezydenta Miasta Starachowice, Zastępców Prezydenta Miasta, Skarbnika Miasta oraz wszystkich Prezesów spółek miejskich, Naczelników, Kierowników, zgromadzonych urzędników. Powitał również zaproszonego na sesję Pana Krzysztofa Lipca Posła na Sejm RP.

Następnie stwierdził, iż na sali jest obecnych 22 radnych czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Pan Dariusz Nowak

Powołał na sekretarza sesji radnego RM Pana Pawła Rdzanka.

Ad.3.

Pan Dariusz Nowak

Poprosił przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Michał Sendeki

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja jeszcze zanim przedstawię projekt uchwały mam pytanie do Pana Przewodniczącego, - dlaczego Pan Przewodniczący do materiałów na dzisiejszą sesję nie dołączył opinii prawnej, którą złożyłem 19 listopada b.r. w Biurze Rady Miejskiej?

Pan Dariusz Nowak

Panie Radny. Opinie prawne – są tutaj upoważnieni Radcy Prawni Urzędu Miejskiego. Ta opinia prawna, która została skierowana do mnie nie skierował Pan tej opinii do wszystkich radnych. Gdyby tak się stało, wszyscy by ją otrzymali.

Pan Michał Sendeki

Panie Przewodniczący, Pan wg. mnie interpretuje po swojemu pewne fakty, Pan to adresuje do siebie a tu było adresowane do wszystkich radnych, tak samo jak i ta uchwała, która była tego samego dnia złożona. Też na Pana, że tak powiem „widzimi się”, bo wg. mnie złamał Pan prawo. Ta sesja powinna się odbyć najpóźniej w czwartek a nie dzisiaj. Bo wszystkie warunki, które zostały przewidziane w art. 20 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym zostały przez nas dopełnione. Wniosek został przez nas dopełniony. Był do niego dołączony porządek obrad, była podana uchwała jaka ma być i jej treść a Pan postanowił czeplić się podpisów. I tak Pan zrobił i przeciągał tą sesję. Według mnie Złamał Pan prawo. Ale teraz pytam: - dlaczego wśród materiałów nie ma tej opinii prawnej, którą złożyłem razem z tą uchwałą?

Pan Dariusz Nowak

To według Pana być może tak się stało. Natomiast informuję Pana, że nie złamałem prawa. Wniosek był niekompletny, powinien Pan znać Regulamin Pracy Rady Miejskiej. Tam jest wyraźnie zapisane, że „projekty uchwał powinny posiadać podpisy wnioskodawców” a tego Panowie nie zadbałicie aby projekt uchwały był o nie uzupełniony.

Pan Michał Sendeki

W tym artykule, Panie Przewodniczący, ja Panu przypomnę, że wniosek o zwołanie sesji w której wnioskodawcy podają porządek tej sesji ma być podpisany przez wnioskodawców i tylko tyle mówi ten artykuł. Jeżeli Panu szwankuje pamięć to ja Panu przypominam uprzejmie.

Pan Dariusz Nowak

Ja bym bardzo prosił bez takich tutaj przepychanek Panie Radny, bez agresji słownej, to nie ma sensu. Jest sesja zwołana zgodnie z prawem, Wasz wniosek był niekompletny, z czym nawet się zgodzili Pana koledzy wnioskodawcy z PiR-u. Z nimi rozmawiałem. Oni też nie znali tego projektu uchwały, a podpisali i po rozmowie z nimi mogłem stwierdzić, oni też byli tego zdania, że ten wniosek jest niekompletny, co potwierdzi jak myślę Pan Bernaciak czy Pan Ziółkowski, ale odnośnie tej kwestii proszę o wypowiedź Radcę Prawnego Pana Jana Boral. Niech Pan ustosunkuje się do tego co powiedział Pan Sendeki, proszę tylko do mikrofonu, żeby wszyscy to słyszeli, żeby nagrane było to do protokołu.

Pan Jan Boral

Z wniosku podpisanego przez 6 radnych wynikało, że brak jest podpisów na projekcie uchwały. I z tego co wiem Przewodniczący zgodnie z zasadami obowiązującymi w tym zakresie wezwał wnioskodawców do uzupełnienia tego braku, tzn. uzupełnienia podpisów na treści projektu uchwały.

Pan Michał Sendeki

Gdyby Pan Radca był łaskaw mi odpowiedzieć w którym miejscu w ustawie o samorządzie gminnym jest napisane, że w przypadku zwoływania sesji nadzwyczajnej w ogóle jest jakaś mowa o uchwale i jakichś podpisach pod uchwałą, może mi Pan powiedzieć? Bo tam ten art. 20 pkt. 3 to mówi o tym w jakim trybie jest zwoływana sesja nadzwyczajna i jakie dokumenty należy złożyć. Należy złożyć wniosek podpisany wraz z programem sesji. A już nie raz na tej sali się zdarzało, że uchwała była podawana w ostatniej chwili i podpisywana w trakcie sesji, prawda?

Pan Jan Boral

Ale zmiany porządku obrad są głosowane, tutaj natomiast jest pewien automatyzm i są dwa elementy: musi być wniosek podpisany przez co najmniej $\frac{1}{4}$ stawowego składu Rady i drugi, musi być porządek obrad. W tym przypadku był to projekt uchwały. I z innych przepisów wynika że projekt uchwały musi być podpisany przez co najmniej 4 radnych. Natomiast innych szczegółowych regulacji nie ma w tym zakresie i proszę nie traktować wybiórczo regulacji w tym zakresie. Nie ma Pan racji!

Pan Michał Sendeki

Panie Radco. Skoro w taki sposób, że tak powiem, rozmawiamy na argumenty, to ja bym tylko Panu przypomniał Pana wypowiedź z 28 maja (b.r.), kiedy Pan mówi w zupełnie innej sprawie, też dosyć relatywnie traktuje to prawo. Bo oto 24 lutego nie widział Pan żadnych przeciwwskazań, żeby wyłączyć z głosowania nad wnioskiem o porządek sesji, nie

widział Pan żadnych przeszkód, żeby wyłączyć z głosowania Pana Radnego Grzegorza Walendzika, Pana Radnego Krzysztofa Korusa. A oto już 28 maja zabrał Pan na tej sali głos i powiedział tak: „że zawsze byłem zdania iż głosowanie w sprawie porządku obrad nie jest sprawą dotyczącą danego radnego, że za daleki jest związek przyczynowy a zatem było odwrotnie, odwrotne miałem stanowisko, natomiast nie odmawiałem przedmiotu głosowania Panu Radnemu Walendziakowi”. Jak sam Pan widzi, różnie, w zależności od sytuacji Pana opinie są. Więc trudno mi dzisiaj uznać, że np. następnym razem jak sytuacja będzie tego wymagała, to nie powie Pan że właśnie taki sposób i taki tryb postępowania jest dobry. Dziękuję bardzo.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję bardzo. Jednak jest rzeczą zasadną aby projekt uchwały miał podpisy wnioskodawców i to zawsze jest pilnowane. Ale kończmy już ten temat, przechodźmy do punktu porządku obrad.

Pan Michał Senddecki

Chwileczkę Panie Przewodniczący. Chciałbym, żeby ta opinia prawna podana została wszystkim radnym. Dlatego zgłaszam wniosek o 5 minut przerwy, skserujcie to, dajcie radnym niech się zapoznają.

Pan Dariusz Nowak

Mimo że nie reprezentuje Pan klubu radnych przychyliam się do wniosku. Bardzo proszę, zarządzam 5 minut przerwy i w tej przerwie proszę pracowników Biura Obsługi Rady Miejskiej o skserowanie opinii prawnej.

Po wznowieniu obrad.

Pan Dariusz Nowak

Wznowił obrady po przerwie. Poprosił wnioskodawców o przedstawienie uchwały.

Pan Michał Senddecki

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchylecia uchwały Nr V/1/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 12 marca 2007 r. (tekst w załączeniu do protokołu).

Pan Dariusz Nowak

Otworzył dyskusję nad projektem uchwały prosząc radnych do wypowiedzania się w tej kwestii.

Pan Włodzimierz Orkisz

Chciałbym złożyć oświadczenie, że nad uchwałą Nr V/1/07 Panie Przewodniczący i Państwo Radni pozwólcie że nie będę głosował.

Pan Adam Krupa

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem przypomnieć tylko historię wyboru Pana Radnego Orkisz na funkcję radnego. Ja nie wiem z jakiego powodu Pan Grzegorz Walendzik nie złożył oświadczenia majątkowego, nie wnioskujemy, w każdym razie fakt faktem się stał że w lutym Rada zgodnie z prawem odwołała Pana radnego Walendzika. 12 marca Rada prawnie na to miejsce powołała Radnego Orkisz zgodnie z prawem. Przed, chciałem to przypomnieć, przed orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego. Nie dyskutujemy tutaj czy można było poczekać i tak dalej, ale sam fakt, zgodnie z prawem. I nie widzę tutaj teraz

podstaw prawnych, żeby pozbawić mandatu radnego Włodzimierza Orkisz. Żadnych podstaw nie ma prawnych już nie mówiąc o tej uchwale, bo być może jeszcze będzie dyskutowana, że jest z błędami prawnymi, mamy tutaj orzeczenia Radców Prawnych naszego urzędu. Chciałbym również przypomnieć, że w piątek Pan Premier mówił o odbudowywaniu zaufania do instytucji itd. No wiemy że Pan Grzegorz Walendzik pracuje w NIK-u, gdzie powinien przestrzegać przepisy. Kontroluje firmy, przestrzega, dziwię się, że wstydzi się przyznać do błędu jaki popełnił. Nie wiem kto go powstrzymywał. Ja go nie powstrzymywałem, Pan Orkisz tutaj koledzy go nie powstrzymywali żeby nie składał takiego oświadczenia. Tak że dziwię się, że ten człowiek, który powinien przestrzegać, łamie i wprowadza tutaj w błąd i tutaj poprzez radnych Sendeckiego Michała przez Zbyszka Rafalskiego i innych, chce narzucić Radzie swoje stanowisko. Mówię, każdy radny ma wolny mandat. No nie można tutaj niczego siłą narzucać. Zgodnie z prawem mówię nie ma podstaw, żeby radnego odwołać. Chyba, że Państwo coś macie do Pana Włodzimierza, jakieś zastrzeżenia, z tego co wiem ślubowanie złożył, oświadczenia złożył, no nie ma podstaw. Dziwię się temu i mówię – ja będę głosował przeciw. Dziękuję.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Pan Zbigniew Rafalski

Szanowni Państwo. Kilka słów, nawet powrócę do formy zgłoszenia. Powrócę z prostego powodu, otóż Pan Przewodniczący nie ma racji. Sesja powinna być zwołana trzy czy cztery dni wcześniej z racji tej że tam pod spodem było jasno i precyzyjnie napisane, że w załączeniu a skoro w załączeniu...

Pan Dariusz Nowak

Przepraszam bardzo. Tą sprawę już żeśmy zamknęli, być może Pan ma inne zdanie. Nasz Radca Urzędu Miejskiego w tej kwestii się wypowiedział, jesteśmy w punkcie dotyczącym projektu uchwały. Proszę na ten temat mówić. Proszę mówić n/t punktu 3 – projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr V/1/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 12 marca 2007 r. bo jesteśmy w tym punkcie. Bardzo proszę.

Pan Zbigniew Rafalski

Myszę, że poprzednia kwestia została wyjaśniona, tak to jest złamanie prawa. Teraz kolejna sprawa. Czytam tu opinię Pana Sieniawskiego, nie wiem czy jest obecny na sali bo by mi wyjaśnił, używa takich słów: „bezprawna uzurpacja”. Cóż to takiego jest „bezprawna uzurpacja”? i kto bezprawnie sobie uzurpuje? No bo to jakby samo się narzuca. W dalszej części czytamy: „przytaczane w uzupełnieniu projektu uchwały wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i NSA” to ja rozumię że uzurpuje sobie WSA i NSA prawo do mówienia czy ktoś jest radnym czy nie. Bo tylko tak to mogę zrozumieć. Chciałem zapytać, nie wiem czy jest Pan Sieniawski, czy będąc na sprawie Grzegorza Walendzika w Kielcach, czy argumenty podane tu również przedstawił. Bo w moim głębokim przekonaniu, broniąc sprawy musiał wykorzystać wszystkie możliwe argumenty za tym aby uznać że nowo powołani radni są powołani zgodnie z prawem. Skoro tak, skoro uznał przedstawił to a mimo wszystko wbrew temu co nasz prawnik mówi Sąd podjął inną decyzję, to przepraszam, czy my jako radni mamy możliwość w ogóle dyskutowania? Że co? Że sąd się pomylił? Podjął niezgodnie z prawem jakieś decyzje? Czy jesteśmy do tego upoważnieni jako radni? Kolejna sprawa, bo być może Wojewódzki się pomylił. Skoro się pomylił to jeszcze była szansa w NSA. Bo w NSA stwierdzono prawidłowość pracy Sądu Wojewódzkiego to ja po prostu nie rozumiem nad czym my tu w ogóle dyskutujemy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa:

mamy w wyroku Sądu Wojewódzkiego stwierdzone kto jest radnym. Teraz tak, więc mamy na ten moment 25 radnych. Przepraszam czy coś się zmieni jeżeli tą uchwałę odrzucimy? Otóż nic się nie zmieni – będziemy mieli nadal 25 radnych. Tak? Czy tak ma wyglądać uporządkowanie Rady? Jesteśmy w głębokim kryzysie i Pan Panie przewodniczący pamięta jak na samym początku powiedziałem, że doprowadził Pan do kryzysu w Radzie. Był Pan wtedy na mnie oburzony. Ale ten kryzys jest teraz bardziej widoczny. Bardzo. W moim przekonaniu z wyrokami sądu się nie dyskutuje. Gdybyśmy zaczęli dyskutować powiem o sprawach związkowych. Jeśli my wygramy sędzie jakąś sprawę pracowniczą to my już po prostu nie dyskutujemy. Żaden pracodawca nie będzie dyskutował, tylko po prostu ten wyrok wykona. I rzecz nie w tym czy ktoś kogoś lubi czy nie lubi, rzecz jest w prawie. Jeśli usłyszę czy usłyszymy jako radni, że rację ma Adaś [Krupa] który uprzejmy był tu wymienić że jest radnym, to chciałbym mieć napisane to przez Sąd, ma prawo tak jak każdy inny odwoływać się od decyzji Rady. Na dziś obowiązuje wyrok NSA. A to, że ustawy są nieprecyzyjne, nie my je tu uchwalamy. Nie my. Nie będę nikogo o nic prosił, niech każdy w swoim sumieniu rozważy. Bo to że kryzys jest i my go nie rozwiążemy w taki sposób zostawiając status quo to jest widoczne. Dziękuję bardzo.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję Bardzo. Ja tylko krótko się odniosę Panie Radny, kryzys w Radzie o którym Pan mówi nie jest aż tak wielki, bo Rada pracuje i podejmuje uchwały zgodnie ze swoją rolą i tutaj nic nie stoi na przeszkodzie żeby te uchwały normalnie procesować i uchwalać. Natomiast co do wywołania tego kryzysu. Nie przewodniczący wywołał ten problem, ale radni, którzy spóźnili się z tymi oświadczeniami. Przewodniczący nie podejmuje samodzielnie decyzji za Radę lecz cała Rada Miejska o czym doskonale Państwo wiedzą.

Pan Zbigniew Rafalski

Mam prawo ad vocem. [Oczywiście! – Pan Dariusz Nowak] Otóż, przepraszam bardzo, ale jeśli ktoś będzie złośliwy i będzie skarżył nasze uchwały, one będą nieważne. Niektóre są naprawdę trudnymi uchwałami. One przeszły, nie wiem jak je koto zaskarży, ale wszystkie są nieważne z racji nieuporządkowania sytuacji w Radzie. I poprzez złośliwość unieważnimy np. bardzo ważne uchwały dla tego miasta. Przeciagniemy w czasie. Zagrożone jest RPO, tak że sądzę, że jest kryzys. Dlatego że każdy obywatel naszego miasta każdą naszą uchwałę może zaskarżyć i wygra. Wojewoda unieważni. Dziękuję.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję Bardzo. Cały czas podlegamy nadzorowi Wojewody Świętokrzyskiego. Wojewoda wszystkie uchwały sprawdza pod kątem prawnym. Póki co, nic złego się nie dzieje, uchwały nie są masowo uchylane.

Pan Micha Sendeki

Panie Przewodniczący Wysoka Rado, cieszę się, że Pan Przewodniczący zabrał głos w tej sprawie. Widzę, że Pan Panie Przewodniczący trzyma się swoich argumentów jak tonący brzytwy i nie dziwię się, bo brakuje i Panu i wszystkim tym, którzy z Panem współpracowali w celu wywołania tego kryzysu w tej Radzie brakuje Wam po prostu argumentów. Próbujecie się Państwo zasłaniać jednym radcą, drugim radcą staracie się zmarginalizować opinię radców którzy próbują trochę szerzej od Państwa spojrzeć. Mówi Pan, że Wojewoda w żaden sposób nie reaguje na tą sytuację, muszą Panu powiedzieć, że w piśmie z sierpnia skierowanym do Pana Radnego Grzegorza Walendzika informuje go o nieprawidłowościach w Radzie Miejskiej w Starachowicach. Co więcej informuje go także

o tym, że o tych nieprawidłowościach, to jest wasz wojewoda, były co prawda, poinformował o tych nieprawidłowościach Premiera i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i z dużym prawdopodobieństwem można powiedzieć że Rada, już jest po wyborach już się wszystko przetoczyło. Wszystkie perturbacje związane z wyborami i naprawę ta Rada Panie Przewodniczący, musi Pan mieć świadomość tego, że to Pan będzie odpowiedzialny, zapisze się Pan „złotymi zgłoskami” w historii tego miasta. Doprowadzi Pan tą Radę do Tego, że w końcu ktoś uzna, że ta Rada jest trwale niezdolna do wykonywania swoich obowiązków o których Pan wspomina zresztą. Rada jest organem stanowiącym i właśnie ma się zajmować tym, żeby wspierać organ zarządcy swoimi decyzjami. Do czego Pan doprowadził? A do tego że zamiast działać na rzecz tego miasta to rozprawiamy od pół roku nad kwestią, która już w tej chwili nie podlega żadnej dyskusji. Pan Panie Przewodniczący, najpierw nam opowiadał jak to Panu jest przykro, jak chce Pan to mogę Panu przypomnieć jak Panu było przykro. Wypowiedź z 24 lutego 2007, „ja mogę tylko powiedzieć że jest mi bardzo przykro, że do takich sytuacji doszło w naszej Radzie ale niestety nie ma innego wyjścia. Ja te obowiązki wykonuję należycie, zgodnie z prawem”. Więc ja się pytam dziś Pana Panie Przewodniczący, jakie ma Pan dzisiaj poszanowanie dla tego prawa na które się Pan tak powoływał 24 lutego, 12 marca. Mogę Panu też przeczytać jakąś wypowiedź z 12 marca, ma Pan takie życzenie ta Panu przeczytam! Jak to dzisiaj wygląda? Zakładał Pan maskę osoby której jest bardzo przykro, która jest bardzo zakłopotana a dzisiaj nam Pan pokazuje, że jest to wyłącznie polityczna zagrywka, żeby wykończyć tych dwóch facetów i nie wiem przy okazji chyba to miasto i tą Radę. Na tym Panu zależy Panie Przewodniczący? Oto chodziło? To by program PiS-u żeby zmieniać rzeczywistość. Tak miało wyglądać? Do tego żeście chcieli doprowadzić? Mam jeszcze parę innych cytatów, ale zostawię sobie to na dalszą część dyskusji, bo domyślam się, że będzie, dziękuję.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję bardzo. Panie Rany, ja pamiętam co mówiłem i mogę to powtórzyć po raz kolejny – bardzo mi przykro, że w tej Radzie doszło do takiej sytuacji di której doprowadziliście. Doprowadził Grzegorz Walendzik, doprowadził Krzysztof Korus i Pan Panie Radny usiłując robić zamieszanie z tej sytuacji poprzez swoje wystąpienia na sesjach Rady Miejskiej i w mediach publicznych. To Panu na tym zależy, żeby użyję tutaj może brzydkiego sformułowania ale które jest prawdziwe „bić pianę w tym temacie”. To wszyscy o tym widzą i po prostu nawet nie trzeba tego komentować. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Krupa.

Pan Adam Krupa

Panie Przewodniczący, wysoka rado. Ja tutaj jeszcze dla przypomnienia tylko powiem, że tutaj co już radny Michał Sendek mówił, żaden Wojewoda nie podważył ani jednej decyzji ani drugiej RM o odwołującej powołującej, żaden sąd nie przywrócił mandatu radnego i tutaj na swoją wypowiedź podeprę się Orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego, gdzie pisze i przypominam, decyzja Rady była przed orzeczeniem TK. Ja nie wiem, czy koledzy chcą wprowadzić tutaj prawo jakie jest na Białorusi? Tak tu się wszyscy podpieramy Państwem Prawa. Ja mówię Prawo nie działa wstecz. Rada podjęła decyzję przed orzeczeniem TK. I tutaj skutki wyroku, zacytuję takie jedno zdanie: „w niektórych sytuacjach bowiem restytucja konstytucyjności nie może się dokonać z przyczyn faktycznych, z powodu nieodwracalności zaszłości”. Jest też taki końcowy akapit „Brak jest bowiem zarówno procedury jak i organu, który byłby władny orzekać o wskrzeszeniu mandatu w stosunku do którego wygaśnięcie jest prawomocnie orzeczone”. Tak, że Proszę Państwa to jest Trybunału Konstytucyjnego wyrok. Dziękuję.

Pan Michał Senddecki

Pan Adam Krupa cytuje pewne rzeczy, ale myślę, że Pan Adam Krupa nie czytał wyroku i myślę, że tutaj ten pewien, pewna różnica zdań która jest między nami to wynika też z tego. Pan Adam Krupa nawołuje też do stosowania prawa Pana Radnego Grzegorza Walendzika ale widzę, że on nie bardzo chce stosować to prawo, które jest mu niewygodne i które w dwóch instancjach sąd potwierdził. I ja rozumiem Panie Radny, że Pan też niezbyt lubi się stosować do rzeczy, które są Panu nie na rękę, no i ja to szanuję, szanuję Pana odrębne zdanie. Szkoda że tak nie postąpił występując z klubu radnych PO nie racząc nas powiadomić, kiedy to dopiero zostaliśmy poinformowani przez Pana Przewodniczącego RM na kolejnej sesji po miesiącu, że złożył Pan stosowne pismo u niego, więc myślę Panie Adamie, że w ten sposób nie powinno się postępować a teraz nam Pan wskazuję że powinniśmy odstąpić od wyroku który został podjęty przez NSA i jest prawomocny na tą chwilę, więc naprawdę nie wiem o czym my dyskutujemy, niemniej jednak byłem przygotowany, że będą wszelkie możliwe argumenty w tej sprawie podnoszone.

Pani Joanna Główka

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak bardzo krótko chciałam powiedzieć, że chciałam Panu Radnemu Senddeckiemu przypomnieć, że Rada działała i działa zgodnie z prawem i musi Pan o tym wiedzieć. Kiedy podejmowaliśmy tą decyzję, my jeszcze raz Panu powtarzam, bo pisze to w gazetach i w innych wydawnictwach to nie Radni zabrali mandat Panu Walendzikowi Grzegorzowi, to nie Radni. Radni po prostu stwierdzili gdyż po prostu wygasł mandat Pana Walendzika z mocy prawa. To nie myśmy. My działaliśmy zgodnie z prawem. Proszę nam, proszę mi na przykład nie kazać, żeby inne prawo było stosowane dla prostych ludzi a inne dla innych. Tylko prawo w Polsce to jest stosowane dla wszystkich. I to nie my, to nie ja ustalałam to prawo. Musi Pan wiedzieć, że to prawo było ustalone w 2003 i nawet nie ustalał to Pis, ani tamten Rząd tylko było wcześniej. A my jako Radni jako ludzie wybrani przez ludzi musimy to prawo respektować. Czy nam jest przykro, że musimy to robić? Może było nam przykro i nie. Ale po prostu stwierdziliśmy fakt wygaśnięcia mandatu z mocy prawa, gdyż ci Panowie nie złożyli oświadczeń w terminie. I proszę nie kłamać, że Radni. I tak samo mam uwagi i uchybienia co do tej uchwały. Ale to na razie. Dziękuję. Jeszcze raz chciałam powiedzieć, że Radni działali zgodnie z prawem uczciwie i tak, jak nakazywało prawo na tamten dzień, na tamtą chwilę. Dziękuję bardzo.

Pan Sylwester Kwiecień

Szanowni Państwo, Panie i Panowie. Widzicie jak to czasami warto posłuchać opozycji, gdybyście w te ładne wiosenne dni posłuchali przynajmniej mojego wystąpienia, kolegów to dzisiaj nie mielibyśmy takiego problemu. A tak trochę wybiórczo dzisiaj posługujecie się pewnymi cytatami i każdy z was pamięta to co chce, a ja też przypomnę wam kilka, myślę, że mądrych zdań, które wtedy powiedziałem, że należy poczekać bo nie minął czas, który przysługuje wojewodzie na uchylenie bądź nie uchwały. I właśnie z tego powinniśmy wyjść do całej dyskusji. Otóż zrobiliście to Państwo pośpiesznie. W protokole z sesji, gdzie obsadzaliście mandaty obecnych tu kolegów, kolegi Orkisz i kolegi Krupy wyraźnie widać, że tę, było na sesji podnoszone, że nie minęło trzydzieści dni, że trzeba dać wojewodzie szansę. Dzisiaj oto mamy taką historię, nie uszanowaliście tego głosu, wykorzystaliście przewagę rąk na sali i zagłosowaliście za przyjęciem. Dzisiaj się mówi, że Rada Miejska w Starachowicach złamała prawo. Nie Szanowni Państwo, w tej Radzie określona grupa podejmuje decyzje, jak łatwo wysnuć z protokółów kolejnych to ta grupa składa się imiennie z jakichś Radnych. Ja wnioskowałem, żeby tam było głosowanie imienne. Państwo żeście się tego przestraszyli, bo dziś można by było z protokołu odczytać i spytać każdego z osobna jak wtedy głosował. I wtedy by wyszło, że nas 5 Radnych Lewicy

i Demokratów nie wzięło udziału w głosowaniu na znak protestu, że nie potrafiliście przeprowadzić tego w sposób przewidziany procedurą samorządową. Kiedy powinna być podjęta uchwała o wstąpieniu nowych Radnych, ano wtedy kiedy wyczerpana zostanie droga odwołania, a ta droga odwołania to jest najpierw wojewoda, potem jest Sąd Administracyjny Wojewódzki, potem jest Naczelny. I spójrzcie Państwo, nikt z was dzisiaj nie mówi o wyroku, co pisze w wyroku? Otóż w wyroku pisze, że unieważnia się uchwałę w sprawie pozbawienia mandatu Pana Grzegorza Walendzika. Skoro się unieważnia uchwałę to jaki jest stan prawny, to jaki jest stan prawny? Czy trzeba komuś mówić, że Pan Walendzik jest Radnym, skoro coś co było zdarzeniem pozbawiającym go mandatu zostało wycofane z obiegu prawnego wyrokiem sądu, prawomocnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, wojewódzkiego potem naczelnego potwierdzone. Tak pisze Pani Radna. Może Pani tego nie czytała, ja Pani zacytuję, otóż tak – w przedmiocie wygaśnięcia mandatu Radnego stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały, co to znaczy? Stwierdza nieważność tej uchwały. Jej po prostu nie ma w obrocie. To znaczy, że Panowie są Radnymi. My popełniliśmy ten krok, Państwo popełniliście ten krok za szybko, bo Panowie też tu nie są tak bez winy. Ja to trochę się dziwię co to za stowarzyszenie czy partia jak ona w ogóle mogła wygrać wybory, skoro w tej partii są takie działania wewnętrzne. Kolega na kolegę powinien poczekać w jakiś sposób, powinniście porozmawiać z sobą. A tu się okazuje, że nagle wszystko trzeba zrobić bo następnego dnia jest Trybunał Konstytucyjny i może podjąć różny wyrok. Przecież to tak było, Szanowni Państwo. I dziś, jak tak się posługujemy tu jakimiś wystąpieniami, jeden prawnik na zlecenie, tak na marginesie Panie Prezydencie chciałbym wiedzieć ile ta opinia prawna nas kosztowała, podatnika. Bo tak bawimy się za pieniądze podatników tu, jedna opinia, druga opinia, czy ona została w ramach stosunku pracy przez Pana Sieniawskiego sporządzona czy na zlecenie? Otóż ja przeczytam też opinię osoby, która się chyba zna na tym, bo pełni funkcję wojewódzkiego komisarza wyborczego i wypowiedziała się ja zacytuję tu fragment z Gazety Wyborczej – nie mogą jednego mandatu sprawować dwie osoby, tamten radny, który w świetle orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przyjął nie zwolniony mandat przestaje być Radnym. Czy Rada Miejska ma podjąć dodatkową uchwałę w tej sprawie? Powinni zastanowić się nad tym Radcy Prawni, prawnicy wojewody. Jeżeli Rada nie uszanuje decyzji sądu narazi się na ryzyko, że każdy będzie mógł podważyć podjęte przez nią uchwały, mówię to jako prawnik zgodnie z logiką prawniczą, jako wojewódzki komisarz wyborczy odpowiadam za wynik wyborów a nie za decyzje Rady – powiedział to Pan Mirosław Gajek sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach. I Szanowni Państwo ja dziś chciałbym zaproponować takie rozwiązanie, przestańmy już udowadniać, kto ma lepszą pamięć bo to wszystko można wrócić do protokołów i przeczytać zagłosujmy. Ja sugerowałbym takie rozwiązanie, spróbujmy przyjąć tą uchwałę dziś zaproponowaną przez kolegów Radnych i spróbujmy w ten sposób naprawić błąd, który Państwo żeście popełnili 12 marca, głosując wiedząc, że nie minął termin 30 dni. I wtedy Pan Radny prawdopodobnie Orkisz w tym wypadku ma prawo zaskarżyć tą naszą dzisiejszą uchwałę, wtedy naprawdę radcy prawni wojewody będą mogli, też ma prawo potem się odwołać do sądu myślę, że gdyby opinia wojewody była dla niego niepomysłna i myślę, że tylko w ten sposób możemy tą całą sytuację w jakiejś perspektywie czasu naprawić. Bo w innym przypadku to będziemy się spotykać, będziemy sobie tu nawzajem wytykać kto z jakimi argumentami szedł do wyborów. No jedno jest pewne, jest bałagan. i jedno jest pewne, to Państwo żeście sprowokowali ten bałagan w Starachowicach. Państwo głosując za taką sytuacją. Przecież wystarczyło poczekać 30 dni na decyzję wojewody, jeden dzień wystarczyło poczekać, dwa dni wystarczyło. Następnego dnia było orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z którego wynikało, że ta sytuacja nie złożenia określonych dokumentów przez radnego, burmistrza, wójta ni skutkuje aż tak ostrą sankcją. I to wszystko nam się po prostu wyjaśniło. A tu doprowadzono do sytuacji, że dziś naprawdę no mamy trochę trudną

do podjęcia decyzję. Ale mamy też trudne i odważne wyzwania, ja co prawda wraz z moim Klubem gdyby doszło do rozwiązania Rady no to liczę na lepszy wynik, liczę, że wyborcy po prostu wystawią rachunek tym co sprowokowali to zamieszanie i być może moja grupa by na tym nie straciła. Więc mówiąc tak o interesie to być może powinniśmy się tu dzisiaj wstrzymać, powinniśmy też wyjść, nie głosować, ale nie my dziś odważnie podejmiemy decyzję, jaką myślę, że za chwilę się Państwo przekonacie. Ja apeluję, żebyśmy przestali już po prostu w tej kwestii coś sobie wytykać podjęli odważnie i też wnioskuję, żeby to głosowanie było głosowaniem imiennym, mamy jako Rada takie prawo. A więc Panie Przewodniczący jest to wniosek formalny proszę go poddać pod głosowanie. Składam wniosek, aby głosowanie w tej kwestii było głosowaniem imiennym. Dziękuję.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony Przez Pana S. Kwietnia o przeprowadzenie głosowanie imiennego.

Głosowanie:

9 głosów „za”

9 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż wniosek nie został przyjęty.

Pan Michał Senddecki

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Nie wiem czego się boicie. Czyżby jakiejś odpowiedzialności. To jest moim zdaniem, nie wiem dlaczego nie chcecie z otwartą przyłbicą podejść do tej sprawy, ale ja się odniosę do tego co powiedział Pan Kwiecień. Ja się w dużej części zgadzam z Panem Radnym. Niemniej jednak przyzna Pan, że chyba Pan też nie da sobie ręki uciąć za wszystkich swoich kolegów i też nie jest Pan w stanie powiedzieć jak oni się w danej sytuacji zachowują a to taka zwykła sytuacja życiowa, w której tak się zdarza, prawda? To jest jedno. Ten cytat, który Pan, dziękuję też za ten cytat który Pan przytoczył, bo ja ten cytat przytaczałem 28 maja, to jest cytat z Pana Gajka. I cóż jeszcze odniosę się do tego co powiedziała Pani Radna Główka. Pani tak mnie namawia, że prawo było wtedy takie, żeście głosowali zgodnie z prawem, dzisiaj jest takie jaki jest wyrok, a wyrok mówi jednoznacznie – że Grzegorz Walendzik, że uchwała która została podjęta przez Radę 24 lutego o odwołaniu Grzegorza Walendzika o wygaszeniu jego mandatu jest od początku nieważna Pani Radna. I jeśli Pani tak bardzo chce przestrzegać prawa jak Pani tu dzisiaj deklarowała to liczę na to, że Pani przychyli się do tego wyroku. Dziękuję bardzo.

Pan Waldemar Ziółkowski

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Mówimy o tym, że wtedy była taka sytuacja prawna. Ja mam pytanie do Pana Radcy Prawnego. Wiedzieliśmy, że w dniu podejmowania uchwały zapis ustawy jest zaskarżony do Trybunału, czy od 13 marca nie jest ten zapis ustawowy, czy od dnia kiedy on został umieszczony w ustawie? Dziękuję.

Pan Dariusz Nowak

Bardzo proszę o odpowiedź. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? No jeżeli nie to możemy chyba przejść do głosowania. Pani Radna Główka bardzo proszę.

Pani Joanna Główka

Zgłosiła wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan Michał Sendeki

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja jeszcze tylko żebyście nie mieli Państwo wątpliwości to odczytam Państwu fragment wyroku – mając na uwadze powyższe wywody sąd przyjął, że mimo obowiązywania w dacie podjęcia zaskarżonej uchwały przepisów na podstawie których ją wydano, wobec oczywistej sprzeczności zawartych w nich unormowań z Konstytucją i naczelnymi zasadami podlegającymi ochronie w polskim porządku prawnym koniecznym jest odmowa i zastosowanie a tym samym uwzględnienie skargi w oparciu o artykuł podany. Wskazać należy, że przeszkodą do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały nie może być fakt, że po jej podjęciu, znaczy Rada stwierdziła na wstąpienie na zwolnione przez Grzegorza Walendzika miejsce w skutek podjęcia uchwały objętej osądem w sprawie radnego kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów. W aspekcie wagi omówionych wyżej wartości konstytucyjnych naruszonych przepisami na podstawie których podjęto uchwałę z dnia 24 lutego 2007 r. okoliczność powyższa na którą powołuje się organ nie może mieć żadnego znaczenia dla legalności zaskarżonego aktu tym bardziej, że jeśli zważy się uchwałę powołującego nowego radnego zapadła zaledwie na dzień przed wyznaczoną przez Trybunał Konstytucyjny rozprawą mającą na celu skontrolowanie przepisów art. 190 ust. 1 pkt 1a ordynacji oraz art. 24j ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Powstrzymanie się przed podejmowaniem uchwały tworzącej nowy stan faktyczny i prawny było zatem ze wszech miar pożądane i celowe. A nie dostrzeżenie tej oczywistej sytuacji przez organ stanowiący gminy Starachowice i tutaj można by zrobić chwilową przerwę i odnieść się do tego co mówiliśmy, co mówiłem ja, co mówił Radny Kwiecień w dniu 12 marca, czyli o to, żeby Rada zachowała tą dbałość o to, żeby się nie wpakować w taką sytuację w jaką żeśmy weszli, bo inne Rady w innych miastach potrafiły zachować tą wstrzeźliwość żeby do takiego stanu prawnego Rady swoich Rad nie doprowadzać. Chociaż przypadki o których rozprawiamy nie zdarzyły się tylko w Starachowicach. Zdarzyły się też w Warszawie, zdarzyły się w Bodzentynie i w wielu innych miejscach. Ale tylko my parliśmy. Tutaj pisze, że powstrzymanie, nie dostrzeżenie tej oczywistej sytuacji, to było celowe nie dostrzeżenie, sąd bardzo łagodnie potraktował naszą Radę. To było celowe nie dostrzeżenie, bo mówił o tym Radny Kwiecień, mówiłem o tym ja i mówili też inni Radni. Więc kontynuuję – nie dostrzeżenie tej oczywistej sytuacji przez organ stanowiący gminy Starachowice nie może aktualnie mieć wpływu na ocenę zaskarżonego aktu a przede wszystkim eliminować skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego przez metodę faktów dokonanych. Tak proszę Państwa, to była metoda faktów dokonanych, robiona na chybcika, jak najszybciej wciskana kolanami. Wobec wskazanej wyżej przyczyny dla której Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały uznać należy, że pozostałe zarzuty skargi dotyczące kwestii proceduralnych związanych z jej podjęciem stały się bezprzedmiotowe. Tak proszę Państwa. Ja się jeszcze odniosę do tej skargi w której prawdopodobnie większość, ja się spytam kto z Radnych czytał tą skargę, którą Pan Przewodniczący w naszym imieniu, w imieniu Rady Miejskiej złożył? Czy czytał ktoś z Państwa? Czy widzieliście co tam było powiedziane? Co tam zostało zawarte w tej skardze? Przecież to jest, to co Pan Przewodniczący wysłał to jest jakaś drwina z nas wszystkich jako Radnych i z całej Rady Miejskiej. Rada Miejska w jakichś Starachowicach będzie mówić Trybunałowi Konstytucyjnemu co on ma robić, a co on ma nierobie, że jego wyrok jest niezasadny bo nie obradował w takim trybie. Takie wywody to może sobie Pan Sieniawski w radio opowiadać i to może robić wrażenie na słuchaczach, ale na sędziach to, to jest po prostu kompromitowanie się. I Pan Przewodniczący to podpisał tą

skargę, wysłał w naszym imieniu i jak my wyglądamy? Jak jakaś banda osób niedouczonech. No ale Panie Przewodniczący Pan sobie złapał tą kierownicę dostał Pan uchwałę od Radnych i Pan już postanowił z tym zrobić co Panu się rzekwie spodobało. I to zeście z Panem Sieniawskim wspólnie zrobili. Nie mówiąc już o tym, że Pan Sieniawski jest też radcą w firmie w której Pan pracuje więc wie Pan, rozumiem, że też ma Pan nad nim podległość pewną, zwierzchność przepraszam za przejęzyczenie. I tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

9 głosów „za”

8 głosów „przeciw”

Reasumpcja głosowania

8 głosów „przeciw”

4 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XII/1/07 stanowi załącznik do protokołu.

A.d.4.

Informacja Prezydenta Miasta z czynności wykonawczych za okres od 30 października do 26 listopada 2007 r.

Pan Wojciech Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w trzech posiedzeniach Kolegium Wykonawczego Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 21 zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

30.10.07 r. spotkałem się z samorządowcami - przedstawicielami włoskiego powiatu Biella , którzy przebywali z rewizytą w Starachowicach

31.10.07 r. przebywałem w Warszawie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, w sprawach związanych z realizacją w naszym mieście, w ramach Funduszu Spójności projektu „Wodociągi, kanalizacja i oczyszczanie ścieków w Starachowicach”.

07.11.07 r. udekorowałem nadanymi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Medalami za Długoletnie Pożycie Małżeńskie, pary obchodzące złote gody

07.11.07 r. przyjąłem przedstawicieli firmy zainteresowanej budową galerii handlowej na łąkach w pobliżu miejskiego targowiska.

08.11.07 r. uczestniczyłem w organizowanym przez Echo Dnia, w ramach „Akcji Pierwszaki” festynie dla pierwszoklasistów „Bezpieczna droga do szkoły” nad którym objąłem patronat

09.11.07 r. wraz z burmistrzem i wójtami gmin powiatu starachowickiego, uczestniczyłem w spotkaniu, zorganizowanym w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji. Było ono poświęcone tematyce opłat za wodę.

13.11.07 r. odbyłem rozmowę z przedstawicielami firmy Animex. Spotkanie poświęcone było współpracy firmy z gminą.

14.11.07 r. wziąłem udział w posiedzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji, które związane było z przekazaniem przez związek pieniędzy, dla gmin Brody i Starachowice

19 i 20. 11.07 r. w Łącznej, brałem udział w szkoleniu obronnym dla prezydentów, burmistrzów, wójtów i ich zastępców.

21.11.07 r. przyjąłem dyrektor Gimnazjum nr 1 panią Ewę Mazur. Podczas spotkania rozmawialiśmy o sytuacji i potrzebach szkoły

22.11.07 r. wraz z burmistrzem i wójtami gmin wchodzących w skład powiatu starachowickiego, uczestniczyłem w zorganizowanym w Starostwie Powiatowym spotkaniu poświęconym wspólnym inwestycjom drogowym, oraz planowanemu utworzeniu w Starachowicach izby wytrzeźwień

22.11.07 r. uczestniczyłem w posiedzeniu rady fundacji „Fundacja – Agencja Rozwoju Regionalnego”

23.11.07 r. wziąłem udział w uroczystościach związanych z 40-leciem działalności, i nadaniem imienia mjr Jana Piwnika „Ponurego”, Szkole Podstawowej nr 11

23.11.07 r. uczestniczyłem w uroczystych obchodach 15 rocznicy Działalności Miejskiej Szkoły Tańca „MiM”, nad którymi objąłem patronat.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pragnę jeszcze złożyć sprawozdanie ze sprzedaży i nabycia nieruchomości przez Gminę Starachowice w okresie od dnia 6 września 2007 do 23 listopada 2007 r. Sprzedaż nieruchomości dotyczy 3 podmiotów: pierwsza to działka 2591/63 o pow. 522 m² położona przy ul. Piaskowej sprzedana w drodze przetargu, cena sprzedaży działki to 24 tys. PLN + podatek VAT 22%; kolejna działka nr 1736/3 o pow. 457 m² położona przy ul. Żytniej sprzedana w drodze bezprzetargowej, cena sprzedaży działki to 25 tys. PLN; kolejna rzecz to lokal użytkowy o powierzchni 80,64 m² znajdujący się w budynku przy ul. Żeromskiego 5 sprzedany w drodze bezprzetargowej najemcy, cena sprzedaży lokalu 125 tys. PLN. Łączny dochód ze sprzedaży to 174 tys. PLN.

Jeśli chodzi o nabycie nieruchomości, Gmina przejęła nieruchomość o pow. 47 m² położoną przy ul. Smugowej przeznaczoną pod pas drogowy tej ulicy za odszkodowanie w wysokości 2545 PLN. Dziękuję Bardzo.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję bardzo. Czy są zapytania do wystąpienia Pana Prezydenta i ja sobie pozwolę zadać pierwszy pytanie. Panie Prezydencie informował Pan o rozmowie z oferentem na budowę galerii na Łąkach. Można wiedzieć jaka była to firma, czy to TESCO czy inna?

Pan Wojciech Bernatowicz

Panie Przewodniczący. Powiem tyle, że nie jest to firma TESCO lecz ze względów handlowych firma prosiła o niepodawanie jeszcze nazwy, publicznie przynajmniej. Jeśli by Pan Przewodniczący był zainteresowany, to służę informacją jak najbardziej.

Pan Dariusz Nowak

Dziękuję, w zupełności mi wystarczy ta odpowiedź. Bardzo proszę, kto z Państwa ma pytania? Pan Radny Nowaczek.

Pan Piotr Nowaczek

Szanowni Państwo ja mam pytanie do Pana Prezydenta. Dzisiaj przeczytałem w jednej z lokalnych gazet iż jedna z firm stara się również o pozyskanie lokalu po starym dworcu PKP w Starachowicach Dolnych. Chciałem się zapytać, czy będzie to następna galeria, czy to tylko są takie chęci ze strony tych Państwa?

Pan Wojciech Bernatowicz

Już odpowiadam. Jeśli chodzi o ten budynek zainteresowane są dwie firmy, min. jest to firma irlandzka. Zainteresowani są oni dzierżawą tego budynku w związku z tym, że chcieli by ten budynek zupełnie zmodernizować zrobić tam miejsca handlowe dla mieszkańców Starachowic. Natomiast problem jest jeśli chodzi o własność działki na której ten budynek się znajduje, dlatego że właścicielem tego terenu jest PKP. Powiem szczerze, że w tej chwili trwają ciężkie rozmowy z PKP. Mieliśmy nadzieję, że te działki zostaną przekazane przez PKP do Skarbu Państwa i co dalej idzie, dostaniemy je w posiadanie jako Gmina Starachowice. Natomiast tutaj jestem w kontakcie z Panem Dyrektorem Bernaciakiem i uzyskałem taką informację, że kolej będzie dążyła do uwłaszczenia tych terenów. Czyli ewentualnie możliwe będzie wykupienie, jeśli oczywiście oni się na to zgodzą.

Pan Sylwester Kwiecień

Ja mam pytanie, bo Pan Prezydent na ten temat nic nie mówił w swoim sprawozdaniu ale chciałbym się dowiedzieć, - czy prawdą jest, że prowadzone jest jakieś dochodzenie w sprawie Szkoły Podstawowej Nr 1, chodzi tam o jakieś przekroczenie uprawnień. Nie wiem tak po prostu wiele osób mnie pytało, chciałbym z pierwszych ust Pana Prezydenta się dowiedzieć, czy to jest prawdą czy to jest tylko plotka?

Pan Wojciech Bernatowicz

Jakie dochodzenie Panie Radny?

Pan Sylwester Kwiecień

Potwierdzenie nieprawdy dotyczy SP Nr 1. Ja mam tylko taką informację. Chciałbym, żeby Pan to rozszerzył bądź zaprzeczył, jeśli nic takiego nie ma miejsca. Ponoć nasza wewnętrzna kontrola stosowne dokumenty przedstawiła Prokuraturze na ul. Leśnej. Myślę że jako RM powinniśmy o takich rzeczach być informowani, żebyśmy się nie dowiadywali o tym od osób trzecich. A nie to dobrze było by żeby zajęła się tym Komisja Rewizyjna RM i wyjaśniła tą sprawę. Tak że proszę aby na ten moment Pan Prezydent był uprzejmy poinformować że to jest coś zgodnego z prawdą, czy to jest plotka, której zdecydowanie należy zaprzeczyć i powiedzieć, żeby nie powtarzać na mieście, dziękuję.

Pan Wojciech Bernatowicz

Jak to bywa z plotkami. Już Pana Radnego informuję. Zostało złożone doniesienie do Prokuratury w związku z podejrzeniem o potwierdzenie nieprawdy.

Ad.5.

Pan Dariusz Nowak

Otworzył kolejny punkt obrad – komunikaty i ogłoszenia. Poprosił Przewodniczących Komisji Stałych RM o przedstawienie komunikatów n/t prac komisji.

Pan Paweł Rdzanek – Przewodniczący Komisji EKFZiS

Posiedzenie Komisji Edukacji nie odbędzie się w poniedziałek, lecz przeniesiona jest na najbliższą środę. Pierwsza część wyjazdowa o godz. 13.00 sprzed Urzędu Miejskiego, wracamy potem na 15.00 do Urzędu i ciąg dalszy: najpierw projekty uchwał i dołączymy na prośbę Pani Prezydent do porządku obrad komisji Strategię Rozwoju Oświaty.

Pan Jarosław Nowak – Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Panie i Panowie Radni najbliższe posiedzenie Komisji Gospodarczej odbędzie się w najbliższy czwartek 29 listopada o godz. 13.00 w Sali 109, tak jak zwykle. Dziękuję bardzo.

Pani Lidia Dziura – Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Panie Przewodniczący Wysoka Rado najbliższe posiedzenie Komisji F i B odbędzie się jutro o godz. 16.00. Dziękuję.


Pan Dariusz Nowak


Wysoka Rado, bezpośrednio po zamknięciu obrad proszę Konwent Rady Miejskiej: Wiceprzewodniczący RM, Przewodniczący Klubów oraz Przewodniczący Komisji Stałych RM o przejście do Sali 109 na krótkie spotkanie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady dzisiejszej sesji Rady Miejskiej. Dziękuję Bardzo.


Sesja RM trwała od godz. 16.00 do godz. 17.30.

Protokolanci:

Anna Grudniewska 

Piotr Ambroszczyk 

Sekretarz sesji:

Paweł Rdzanek


Przewodniczący RM

Dariusz Nowak
