

Protokół Nr XV/07
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2007r.
w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.

Ad.1

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Rafalski witając zaproszonych gości, dyrektorów, prezesów jednostek komunalnych, naczelników, kierowników oraz pozostałych pracowników Urzędu Miejskiego, a także przedstawicieli lokalnych mediów oraz mieszkańców miasta.

Następnie stwierdził, iż na sali, zgodnie z listą obecności jest 21 radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana Radnego Michała Sendeckiego.

Ad.3

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Radnych o składanie ewentualnych wniosków do porządku obrad.

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeszcze niczym przystąpimy jeszcze do rozpatrzenia wniosków w sprawie zmian porządku obrad, chciałbym się spytać o status nowego Radnego Grzegorza Walenzika. Czy Pan Przewodniczący ma jakiś papier na to, że Pan Grzegorz jest w naszej Radzie. Już tak na wstępie tylko wspomnę, że robi Pan na samym początku swojej kadencji falstart. Bo trzeba to wyjaśnić. No nikt tutaj w tej chwili nie odwołał jeszcze Pana Włodzimierza Orkisz. To jest 24 radnych w naszej Radzie. Tak, że tutaj prosiłbym o jakieś wyjaśnienia. Jak były kiedyś tam jakieś zarzuty no to żeby teraz też nie było, że 24 radnych głosuje, jeden za dużo to jest niezgodnie z ustawą o samorządzie i z ordynacją wyborczą tak, że tutaj bym prosił o jakieś wyjaśnienie, żebyśmy byli zorientowani w sprawie. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Z tego co wiem Pan Radny Włodzimierz Orkisz nie otrzymał materiałów na sesję i ja bym bardzo prosił Pana Przewodniczącego, aby Pan wyjaśnił sprawę, dlaczego Pan łamie prawo i dyskryminuje Radnego Włodzimierza Orkisz nie dając mu materiałów na sesji. Bardzo proszę o wyjaśnienie w tej kwestii.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czy jeszcze są jakieś głosy, nie ma. Pozwolę sobie odpowiedzieć. Ja myślę, że sprawa obu zapytań Panów Radnych dotyczy jednej sprawy i chcę wyjaśnić, że zgodnie z decyzjami sądu wojewódzkiego i naczelnego oraz decyzją wojewody, którą Państwo macie Radnym jest Pan Grzegorz Walenzik. W związku z powyższym i poprzez naszą uchwałę, gdzie unieważniliśmy uchwałę dotyczącą powołania Pana Włodzimierza Orkisz na Radnego. Pan Włodzimierz Orkisz nie jest Radnym i z tego tytułu nie dostał zaproszenia. Bardzo bym prosił Pana Włodzimierza Orkisz o zajęcie miejsca dla zaproszonych gości.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę nam pokazać pismo, gdzie jest w piśmie napisane, że Pan Orkisz został odwołany, bo złamał jakkolwiek z punktów, które przysługują Radnemu. Proszę nam takie pismo przedstawić, wszystkim Radnym wtedy będziemy mogli się odnieść. W tej chwili Pan Orkisz jest równoprawnym Radnym tak jak my. Chcemy, żądamy takiego pisma, gdzie w piśmie jest, że Pan Orkisz, pismo dla nas wszystkich Radnych, że Pan Orkisz nie jest Radnym ponieważ złamał jedną z kluczowych zasad, które obowiązują Radnego. Proszę nam to przedstawić. W innym wypadku Pan Orkisz jest Radnym. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ja rozumiem tu emocje pewne. Natomiast są pewne zasady, tą zasadą są wyroki sądu. Jeśli jeszcze my nie będziemy przestrzegać wyroków sądów to będzie niedobrze. Poza tym Pani Joanna tak samo jak wszyscy Radni sądzę czytała pismo od wojewody, mówiące o tym, że należy uporządkować w Radzie skład osobowy Rady co niniejszym jest czynione. Chciałbym jednocześnie powiedzieć, że Pan Włodzimierz Orkisz ma prawo odwołać się od decyzji do wojewody i ewentualnie w dalszej kolejności do sądu. Na podstawie takiej decyzji dopiero możemy decydować o tym co dalej.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. No ja tu widzę wielki skandal. Pan na początku łamie prawo Panie Przewodniczący, bo nie ma Pan żadnych podstaw twierdzić, że Pan Włodzimierz Orkisz nie jest Radnym. Ta uchwała, którą część Radnych podjęła jest sprzeczna z prawem, o tym mówili Prawnicy Urzędu Miejskiego, którzy od tego są, aby opiniować te projekty uchwał. Natomiast co do kwestii wojewody, no wojewoda nie jest zwierzchnikiem Rady Miejskiej, Rady Gminy jakiegokolwiek samorządu i nie wydaje poleceń Radom Gminy w związku z tym twierdzenie, że wojewoda tak zdecydował no to jest to dowód na nieznaną przez Pana. Pan po prostu nie zna prawa. Wojewoda nie ma prawa nakazywać gminie i stwierdzić kto jest Radnym a kto nie. Rady Gmin są suwerennym organem samorządu. Na tym polega podstawa samorządności.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Moje zdanie jest inne. Wojewoda ma tryb nadzoru a do tego przecież są sądy i kierujemy się wyrokami sądów.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Jeżeli tak, Panie Przewodniczący no to dlaczego nie czekamy, aż zostanie wypełniona ta droga sądowa, no bo Pan Radny Orkisz ma prawo jak Pan słusznie zauważył dochodzić swoich praw w sądzie i z tego co wiem został pozew do sądu złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. I w związku z tym należy poczekać z tego typu decyzjami jak wyłączenie Radnego Orkisz a tutaj zaproszenie na sesję Pana Walendzika, aż zostanie ta droga zakończona. To co mówił Pan Sylwester Kwiecień na sesji Rady Miejskiej 26 listopada ja tutaj mogę zacytować kiedy powinna być podjęta uchwała o wstąpieniu nowych Radnych, analogiczna sytuacja jak w tym momencie, ano wtedy kiedy wyczerpana zostanie droga odwołania, a ta droga odwołania to jest najpierw wojewoda, potem jest Sąd Administracyjny Wojewódzki, potem jest Sąd Administracyjny Naczelny. I zgodnie tutaj z propozycjami Pana Sylwestra Kwietnia no tak powinniśmy procedować. Czyli powinniśmy poczekać z zaproszeniem Pana nie wiem Radnego, nie Radnego, według mnie nie Radnego Pana Walendzika na sesję dopiero wtedy, gdy zostanie wyczerpana ta droga. Czyli Sąd Administracyjny w Kielcach i Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie.

A przez ten czas ta uchwała, która jest sprzeczna z prawem jest uchwałą nieprawomocną. W związku z tym, ma prawo, całkowite prawo ma uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej Pan Radny Włodzimierz Orkisz.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo. Myślę, że dochodzi do takiej trochę przedziwnej sytuacji. Otóż moje wystąpienia już się zaczyna cytować. No powiedziałbym lepiej późno niż wcale i drugie aż się ciśnie na usta i kto to mówi – przecież to Pan Przewodniczący tak bardzo opierał się gdy ja tą drogę proponowałem. Ale skoro Panie Przewodniczący poszła Rada Miejska w Starachowicach jednak Pańskim tokiem rozumowania i uznała, że nic, nas nie to wojewoda nie obchodzi, my tu decydujemy. Co prawda nie przygotowałem się aż tak jak Pan i nie mam tutaj zapisu z protokołu tak, że z pamięci może zdania nie powtórzę, ale Pan i grupa większościowa w tej Radzie stali na stanowisku, że no nie, uchwała została podjęta, trzeba szybko zaprzysiąc nowych Radnych, a co Pan tu opowiada o jakichś 30 dniach, ja się z Komisarzem konsultowałem. No więc te słowa można powiedzieć, że były tak samo nie dużo warte. I Rada przyjęła wtedy w Starachowicach takie postępowanie, że głośnie nie czeka na przejście procedury odwołania do wojewody, procedury odwołania do Sądu Administracyjnego i teraz już wiemy, że ta procedura się dla nas źle skończyła, tak? Wiemy już o tym, że się źle dla nas skończyła?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ale rozumiem, że Pan się nie wycofuje ze swoich słów.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Oczywiście, że się nie wycofuję. Z tym, że dzisiaj to Państwo macie dylemat, bo doprowadziliście do tej sytuacji. I teraz ja się, to Państwo doprowadziliście do tej sytuacji bo to dzięki waszym głosom doprowadzono do wstąpienia w miejsce, być może wtedy słusznie podjętej uchwały Radnego Walendzika i Korusa nowych Radnych. Państwo nie czekaliście co się wydarzy, gdy Pan Radny Walendzik się odwoła, gdy odwoła się Pan Radny Korus. Państwo żeście lekceważyli sobie to wszystko. Dziś doprowadziliście do takiej sytuacji, że będziemy pół dnia dyskutować, czy Pan Radny Orkisz to jest Radnym czy mieszkańcem Starachowic, który usiadł nie w tym miejscu. No bo tak teraz wychodzi, że wedle tego co mówi Pan Przewodniczący to Pan Orkisz jest mieszkańcem, który chce słuchać co mówi samorząd lokalny tylko usiadł nie w tym miejscu. Tak by wynikało z tego. I teraz Szanowni Państwo nie możemy pół dnia na ten temat dyskutować. Ja myślę, że Pan Włodzimierz Orkisz jako były sportowiec zachowa się honorowo, usiądzie tam gdzie powinien usiąść a my po prostu szybko przebrniemy przez porządek, który został przez Pana Przewodniczącego zaproponowany. Pan Włodzimierz Orkisz się odwoła do sądu i być może na bazie Starachowic dojdzie, już kiedyś w przyszłości Pan Przewodniczący Rafalski pamięta dochodziło do tworzenia prawa w kontekście Stara. Być może i teraz nastąpi zmiana stosownych przepisów. Póki co to dla mnie jednak ważniejsze są wyroki sądu, a wyrok sądu w sprawie Radnego Walendzika jest jednoznaczny. Najwyższy Sąd, który może w tej kwestii zadecydować podjął decyzję. To znaczy utrzymał w mocy wyrok instancji sądów wojewódzkiego w Kielcach, który tam w trzech punktach, w jednym mówi, że unieważnia uchwałę. Sytuacja taka jakby nigdy nie powstał, zawsze był Radnym. Więc następny co mówił Pan Sędzia Gaik jako przedstawiciel Krajowego Biura Wyborczego w Kielcach mówił, że ten Radny który wstąpił w miejsce, które nigdy nie zostało zwolnione pełni swoją funkcję nielegalnie. To też jest jakaś wykładnia. Tak, że tu Szanowni Państwo myślę, że najlepszym rozwiązaniem będzie takie oto postępowanie, że Pan Przewodniczący Rafalski w jakiś sposób również chciał sprawę wyjaśnić, konsultował się z Nadzorem Prawnym Wojewody,

potwierdzono tok postępowania i teraz myślę, że to nie ma sensu, no możecie się Państwo odwołać, a tak no to co będzie? Dojdzie do tego, że na siłę będziemy tu liczyć. Pan Przewodniczący poprosi Prezydenta, żeby wezwał służby mundurowe, żeby te służby poprosiły mieszkańca, żeby usiadł na swoim miejscu. Przecież chyba do tego nie możemy doprowadzić, tym bardziej, że jest koniec roku, okres świąt, życzeń noworocznych a my będziemy wyprawiać tutaj takie trochę dziwne rzeczy. Tak, że Szanowni Państwo to jest dla was lekcja, że jak się ma władzę to opozycji trzeba słuchać, bo dzisiaj znaleźliście się w odwrotnej sytuacji no i macie wielki problem. Bo musicie cytować Kwietnia, powoływać się na jego wypowiedzi no i co? Ale pojawi się to przepraszam Pani Radna Główna, czy nie?”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja wywołana jakby do tablicy już odpowiadam. Radni nie popełnili żadnego, ale to żadnego błędu, działali zgodnie z prawem. Działali, to nie my uchyliliśmy immunitet jakby mandat Panu Radnemu Walendzikowi. Jemu mandat wygasł z mocy prawa. Nie złożył w terminie oświadczeń i zgodnie z tym po prostu według obecnego prawa na tamten czas i na tamten moment po prostu utracił mandat z mocy prawa. Czy to Państwo rozumiecie? Pan Orkisz został powołany zgodnie z prawem i złożył przysięgę jako Radny kolejny z listy. I my nie mamy prawa, gdzie mamy takie pismo, że mamy prawo Pana Orkisz odwołać, w którym punkcie złamał? Nie złożył oświadczeń majątkowych? Mataczył? Proszę mi powiedzieć na jakiej podstawie możemy teraz Pana Orkisz odwołać z funkcji Radnego? Ja bym chciała wiedzieć na jakiej podstawie. I to nie Radni, dlaczego Panie Radny Kwiecień mówi Pan, że my to zrobiliśmy? Dlaczego Pan mówi, że to my? Wygasł z mocy prawa, a Rada nie ma mocy prawnej odwołania Pana Orkisz, nie ma takiej mocy.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „A propos tego oświadczenia. Ja widziałem jedno w przypadku Pana Radnego Orkisz a nie wiem czy on nie powinien złożyć dwóch. Tak na marginesie. Przepraszam, proszę to sprawdzić.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja proponuję spokojnie podejść do sprawy. Trzeba wyjaśnić tą kwestię. Rada nie odwołała Pana Orkisz, sąd nie przywrócił Pana Walendzika bo nigdzie nie ma napisane, że Pan Grzegorz Walendzik wraca do Rady. To po pierwsze. Jeżeli Pan Przewodniczący kwestionuje mandat Pana Orkisz to Pan nie jest dzisiaj Przewodniczącym Rady Miejskiej. Bo głosowanie było tylko jednym głosem, no proszę Państwa, no to wyjaśnijmy tą kwestię, nie róbmy sobie żartów. I teraz mamy 24 Radnych w Radzie Miejskiej w Starachowicach. No ewenement na skalę krajową tak, że spokojnie. Mówię poczekajmy, Pan Włodzimierz z tego co wiem odwołał się do sądu i poczekajmy miesiąc, czy tam ile to potrwa i się sprawa wyjaśni. Ale na dzisiaj mamy 24 Radnych, no tak nie powinno być. I chyba każdy sobie z tego zdaje sprawę. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący nawiązując do tego, co powiedział Pan Radny Krupa no ja pójdę dalej, jeżeli tak to rozumieć, jeżeli Pan nie uznaje Radnego Orkisz to rzeczywiście jest problematyczne, czy Pan jest Przewodniczącym, a jeżeli tak, to dzisiejsza sesja została zwołana niezgodnie z prawem przez osobę nieupoważnioną do tego. Pan nie miał prawa zwołać tej sesji i dzisiejsze, wszystkie uchwały które dzisiaj zapadną będą nieważne. Po prostu będą nieważne, ponieważ jest bardzo wątpliwe czy Pan został wybrany na

Przewodniczącego. Czy poprzedni Przewodniczący kto by to nie był został odwołany. Jeżeli Pan Orkisz nie jest Radnym, to czy 20 grudnia był Radnym czy nie? Niech mi Pan odpowie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Odpowiem, rozumiem intencję, Być może ma Pan racje. Ja uważam, że należy zaskarżyć w normalnym trybie do wojewody. Wojewoda oceni, rozstrzygnie w trybie nadzoru.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. Rozumiem, że Pan się przyznaje do błędu, to w związku z tym proponuję, aby dzisiejszą sesję prowadził któryś z Wiceprzewodniczących a nie Pan. Mam nadzieję, że to chociaż pozwoli zachować no odrobinę jakiejś tutaj praworządności. Tak, że ja wnoszę formalnie, aby dzisiejszą sesję prowadził Wiceprzewodniczący Tomasz Walendziak. To jest mój wniosek formalny.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Przepraszam w którym punkcie ten wniosek formalny? Na jakiej podstawie? Może Pan jakąś znajdzie tam gdzieś.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący może Pan go przegłosować lub też nie.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W Kielcach no był taki paradoks, że było dwóch Prezydentów, to może ja proponuję Starachowice są takim dużym miastem, może mijemy dwóch Przewodniczących i niech Pan Dariusz Nowak usiądzie koło Pan i prowadźcie sobie nawzajem sesję. Po co będziemy tutaj powoływać Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej raz jeden Pan, raz drugi. Jak się tak cały czas kłócimy, no to będzie jakiś kompromis. Będzie Panie Dariuszu kompromis, czy nie będzie?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ja podałem propozycję, która jest myślę najlepszym rozwiązaniem z tej sytuacji.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja się trochę dziwię Panie, głosowi Pana Dariusza Nowaka, bo pojawiła się jakaś taka wyjątkowa dbałość o prawo, której nie dostrzegalem przez ostatnie 9 miesięcy. Jakoś nie przeszkadzało Panu w ogóle to, że sytuacja prawna jest bardzo wątpliwa i że jest przez wiele osób kwestionowana, a Pan się wolał trzymać dwóch prawników których, na których miał Pan wpływ, bo powiedzmy sobie szczerze, że Pan Sieniawski jest Pana pracownikiem więc trudno, żeby próbował się Panu przeciwstawić w tym miejscu skoro w innym podlega Panu. To jest pierwsza sprawa. Jakoś ja na sesji już 3 grudnia też wysuwałem ten sam wniosek, który dzisiaj Pan powiedział. Też poddawałem pod wątpliwość legalność sesji, ale niespecjalnie się Pan tym przejmował a dzisiaj nagle widzimy nowego Dariusza Nowaka, prawy i sprawiedliwy, będzie tutaj dbał nam o prawo. Więc Panie Przewodniczący były, proszę się zdecydować bo ja dzisiaj szczerze mówiąc nawet nie miałem zamiaru zabierać głosu, bo się chciałem zająć tym do czego zostałem powołany, ale naprawdę trudno słuchać tego ze spokojem co dzisiaj Pan próbuje nam tutaj sugerować. No widzę tak totalną zmianę u Pana, że aż po prostu przecieram oczy ze zdumienia. Dziękuję.”

Pani. J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja już drugą sesję słyszę jak Pan Radny Sendeki kwestionuje kompetencje Pana Sieniawskiego. Jest mi bardzo przykro. Dlaczego Pan nie kwestionował Pana Goliata? Proszę mi wytłumaczyć i też się Pan tylko opierał. I nie będę mówiła dlaczego to robił w ten sposób a nie inaczej. Proszę Pana o osobach które nie są nie mówi się, musi Pan o tym wiedzieć, bo człowieka którego nie ma, nie może się bronić. Jeszcze raz Panu zwracam uwagę. Proszę nie ubliżać Panu mecenasowi Sieniawskiemu, bo jest to autorytet, jest to człowiek wykształcony w tej branży. I jeszcze raz Panu mówię, jeżeli nie ma takiego człowieka niech Pan nie mówi nieprawdy o nim. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Ja tylko tyle odpowiem Pani Radnej, że skoro mówi Pani, że o nieobecnych nie rozmawiamy to dlaczego powołujecie się na jego opinie prawne? Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja rozumiem, że możemy sobie tak całą sesję przerozmawiać, ponieważ cały rok te argumenty padały. Ja rozumiem, że dajmy się wykazać służbom wojewody i ewentualnie sądom.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. No muszę się odnieść do tego co powiedział Pan Radny Sendeki, który tak tutaj dzielnie przez całe osiem miesięcy wojował i często były jego wypowiedzi niesmaczne, na granicy po prostu niegrzeczności. I to jest nie tylko moje spostrzeżenie, ale wielu Radnych, wielu Urzędników Urzędu Miejskiego. Tak, Panie Michale. I chcę Panu powiedzieć po raz kolejny, że Rada Miejska działała zgodnie z prawem, mandat, Pan ówczesny Radny Grzegorz Walendzik stracił z mocy prawa. Rada Miejska to stwierdziła w uchwale deklaracyjnej, w uchwale stwierdzającej wygaśnięcie mandatu. Następnie zgodnie z prawem zostały te mandaty objęte przez następnych radnych wskazanych przez Komisarza Wyborczego w Kielcach. Tak Panie Radny było takie pismo i proszę mi nie mówić, że nie bo jest to w dokumentach. W związku z tym Rada Miejska działała zgodnie z prawem. Do momentu gdy to między innymi na skutek Pana działania, waszych działań no zaprosiliście tutaj na sesję Pana Grzegorza Walendzika. Nie dajecie brać udziału w sesji Panu Radnemu Orkiszowi. W tym momencie działa Rada bezprawnie. I w tym momencie od tego czasu Rada Miejska stacza się do tego, że może zostać rozwiązana, bo działacie bezprawnie. Chciałbym jeszcze się odnieść do tego co mówił Pan Sylwester Kwiecień. Otóż Panie Radny zmienia jednak poglądy, bo widać, że tak, bo wycofuje się z tego co Pan mówił wcześniej. Ja sobie tutaj pozwolę przytoczyć Pana wypowiedź z sesji z 25 października gdzie Pan powiedział, bo dzisiaj Pan mówi, żeby ustąpił miejsca Pan Orkisz. Nie wiem na jakiej podstawie, bo sądy administracyjne stwierdzające nieważność uchwały o wygaśnięciu mandatu Pana Grzegorza Walendzika nic nie mówią w swoich wyrokach i w swoich uzasadnieniach na temat mandatu Pana Orkisz, nic, kompletnie nic. I Pan w swojej wypowiedzi przed chwilą mówił, powoływał się na te wyroki a w tych wyrokach nic na ten temat nie ma. W związku z tym Pan tutaj wprowadza w błąd Radę Miejską i opinię publiczną. Tak. I nawet Pan niedawno miał takie zdanie, że Pan Radny Orkisz ma prawo uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej. Otóż 25 października na sesji Rady Miejskiej Pan wypowiedział takie słowa – na podstawie jakiego przepisu wyprosił Pan z grona Rady Pana Radnego Orkisz. Proszę powiedzieć Radzie czym się Pan kierował, czy to tylko jest taka prośba serdeczna, jako kolegi, czy wskazanie przepisu prawnego. Pan mecenas byłby uprzejmy wskazać przepis na podstawie którego Przewodniczący Rady może wyrzucić Radnego z obrad sesji. Dziękuję. Nie wyrzucić, tylko skłonić do opuszczenia sali. Więc dziś analogiczna sytuacja. Proszę pokazać przepis Panie

Przewodniczący na podstawie którego chce Pan wyprosić, uniemożliwić udział w sesji Panu Radnemu Orkiszowi.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa tak się zastanawiam o co tak naprawdę chodzi. O co? Ja zaraz Panu tu jakby spróbuję wyjaśnić, ale już ostatni raz. Odpowiem Panu dlaczego nie będzie prowadził sesji Wiceprzewodniczący. Zgodnie ze statutem to ja prowadzę. Natomiast są instrumenty gdzie Przewodniczącego się zmienia. I tyle. I druga sprawa. Proszę Państwa, tak na logikę rzecz biorąc, zakładając dobrą wolę wszystkich nas, że mamy jakiś problem prawny dotyczący różnie w kraju się mówi, złego prawa, złej interpretacji lub innych przyczyn. Nie sądzę, żebyśmy my wszyscy tu razem byli na tyle mocnymi prawnikami, aby się odnosić do rzeczy którą w końcu uchwalił Sejm. Ja myślę, że drogą właściwą określenia kto tu ma rację w tym sporze i bez agresji no są sądy i po prostu ja już zaproponowałem rozwiązanie. Otóż ponieważ nie zaprosiłem Pana Orkisz na sesję, ma pełne prawo do odwołania i skutek tego odwołania Państwo poznacie. Mało tego, jest NSA wyrok tego sądu również Państwo poznacie. To nam jakby wyjaśni nie tylko nasz starachowicki przypadek, bo być może w Polsce są podobne. Tak, że na tym chyba zakończymy argumenty już padały przez cały rok. Gdybyśmy chcieli tak argumentować nadal, otóż całą kadencję spędzimy właśnie na argumentowaniu, ale sądzę że warto by może zająć się ważniejszymi sprawami. W związku z powyższym mam wniosek, abyśmy zgłaszali tylko swoje uwagi do programu sesji.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jestem za, żeby zakończyć tą dyskusję, ale trzeba jedną sprawę wyjaśnić, że tu nie chodzi kto co powiedział 9 miesięcy temu czy pół roku temu, fakt faktem, że do tej pory przez 9 miesięcy czy tam rok czasu, które prowadził Przewodniczący Darek Nowak sesje nikt nie zakwestionował. Ani wojewoda co do uchwał, pod każdym względem odbywały się ok. Ale w tej chwili na poważnie i na rozważnie, bo do tej pory nie było problemu, bo było 23 Radnych i tutaj nieważne, jest problem i to trzeba rozstrzygnąć, bo jak będą uchwały dzisiaj zaskarżone, no jak, no 24 Radnych. Na dzień dzisiejszy, ja nie mówię i bym prosił tu radnych, żeby nie wskazywać, że ma siedzieć gdzieś tam po tamtej stronie, po tamtej stronie czy jeszcze gdzieś indziej na sali. Jest na dzień dzisiejszy 24 radnych, chcemy czy nie chcemy. I to trzeba wyjaśnić i rozważyć na spokojnie.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący no to są kwestie bardzo ważne, fundamentalne dla istnienia naszej Rady w obecnym składzie i moim zdaniem, no tutaj musimy jednak tą sprawę rozstrzygnąć, kto ma prawo uczestniczyć w sesji a kto nie. Jeżeli Pan się upiera, żeby w sesji brał udział Pan Grzegorz Walendzik, Pan to bierze na swoją odpowiedzialność, tylko Pan. Ale nie może Pan wykluczyć z sesji obrad Rady Miejskiej Pana Radnego Włodzimierza Orkisz, bo on jest Radnym, nikt go nie odwołał. On jest Radnym. Włodzimierz Orkisz jest Radnym. I proszę Pana Pan się powołuje na sądy, powiem po raz kolejny, jeżeli tak to ta uchwała sprzeczna z prawem jest nieprawomocna i musi przejść cała procedura odwoławcza od sądu wojewódzkiego administracyjnego do naczelnego sądu administracyjnego dopiero po tym czasie będzie Pan mógł jeżeli taką decyzję podejmie sąd nie zapraszać Pana Włodzimierza Orkisz, ale do tej pory Włodzimierz Orkisz ma pełne prawo głosowania. Jeżeli Pan mu uniemożliwia uczestnictwo w sesji Pan łamie prawo Panie Przewodniczący. Łamie Pan prawo.”

Pan W. Ziółkowski

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Czym się różni ta uchwała z 26 listopada od uchwały z 12 marca? Minęło już 30 dni od 26 listopada? Pan Dariusz Nowak mówi, że wojewoda nie może nam nic nakazać, że my sami stanowimy. Stanowimy, 26 listopada decyzją Rady Pan Orkisz przestał być Radnym. Wojewoda, minęło 30 dni? Nie minęło 30 dni?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Od momentu wysyłania nie minęło.”

Pan W. Ziółkowski

Cyt. „Czym się różni tamta uchwała z 12 marca od uchwały z 26 listopada, wtedy gdy zadecydowała Rada, Pan Walendzik potrafił się zachować godnie? Nie przychodził, nie uczestniczył. Złożył, poszedł drogą oficjalną, złożył wystąpienie do sądu. Dlaczego dzisiaj mamy mieć. To tylko wy tworzycie ten sztuczny tłok.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Radny Ziółkowski. Otóż te uchwały się w sposób zasadniczy różnią, bo ta uchwała z 12 marca była podjęta zgodnie z ówczesnym prawem, prawomocna, zgodna z prawem, tak Panie Radny. I Pan głosował za tą uchwałą, Pan głosował za tą uchwałą. Pan głosował za złożeniem skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.”

Pan W. Ziółkowski

Cyt. „Nie, nie głosowałem.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ale większość Radnych głosowała. A teraz co się stało? Zmieniliście zdanie? Zmieniliście front? Jakież koalicje się teraz tworzą, koalicja SLD, koalicja Platformy Obywatelskiej i Przewodniczący Rafalski no gratuluję, gratuluję świetna koalicja. Rządźcie sobie.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę, żeby Pan jednak przystąpił do realizacji porządku obrad. Myślę, że to na co pozwala sobie Pan Nowak, chcę tylko powiedzieć, Panie Radny Nowak, że po pierwsze nie ma tu Radnych SLD, są Radni Lewicy i Demokratów. To tak dla Pańskiej wiadomości, żeby Pan już nie zapominał o tym na przyszłość, to po pierwsze. Po drugie to nie jesteśmy wcale obywatelami drugiej kategorii, proszę nas nie traktować, że my nie mamy prawa czy zdolności koalicyjnych, bo nie jest tak jak Pan myśli, że tylko KPN, PiS i tego typu partie mają prawo zawierać koalicje i wypowiadać się w imieniu mieszkańców. Znaczna część mieszkańców głosowała również na naszą grupę wyborczą, to niech Pan też przyjmie do wiadomości i prosiłbym na przyszłość trochę szacunku. I na przyszłość to jak Pan cytuję moje widzę, że dla Pana jest to pewna klasyka już, te moje wystąpienia, to niech Pan cytuje je w całości a nie wyjmuje z kontekstu tylko fragmenty. Bo ja bym chętnie przeczytał jakiej mi Pan wtedy udzielił odpowiedzi. Jak już tak chętnie czytamy, może to będzie wyznacznik dla Pana Przewodniczącego Rafalskiego jak się w tym wypadku powinien zachować. I bardzo proszę, żeby może przeczytać ten fragment, co Pan wtedy zaordynował Radzie w takim momencie gdy ja miałem te wątpliwości. A Pana proszę Panie Przewodniczący oczywiście po wystąpieniu Pana Posła, żeby Pan realizował porządek dzienny bo po to żeśmy się chyba zebrali, żeby przyjąć

uchwały które są a nie toczyć polemiki. Polemiki to się umówimy po sesji, weźmiemy może po dużym browarze i będziemy dyskutować kto z nas ma rację. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa po wystąpieniu Pana Posła, po zabraniu głosu przez Pana Posła przystępujemy już do realizacji naszego programu. Bardzo proszę Panie Pośle.”

Pan K. Lipiec – Poseł na Sejm RP

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie sposób, żeby w dniu dzisiejszym zabrakło również mojego głosu, tym bardziej, że jego było dosyć podczas tych różnych debat na temat ustalenia składu Radnych, szczególnie po tej sytuacji, kiedy dwaj Radni Platformy Obywatelskiej nie złożyli stosownych oświadczeń wynikających z przepisów antykorupcyjnej ustawy o samorządzie gminnym. Także teraz kiedy nastąpiły już pewne arbitralne rozstrzygnięcia no też mojego głosu zabraknąć tutaj nie może. Bo nie chcę się uchylać od tej trudnej sytuacji, która w Radzie jest. Ona jest trudna i tego się ukryć po prostu nie da, ale chce powiedzieć w ten sposób, że nikt tutaj szczególnie w gronie radnych związanych z moją formacją polityczną nie próbował tego pod dywan zamieść. Sprawy były wyjaśniane i tak naprawdę do końca one wyjaśnione nie są. Ja Radnym, do Pana Piotra też mam Radnego prośbę bo też chciałem powiedzieć o sprawie o której Pan tutaj powiedział dzisiaj. Natomiast chcę powiedzieć w ten sposób, że ja Panu Przewodniczącemu Dariuszowi Nowakowi próbowałem korzystając z moich możliwości wynikających z mandatu poselskiego próbowałem pomóc tę sprawę wyjaśnić. Stąd też szereg spotkań odbytych w gronie ludzi zajmujących ważne stanowiska państwowe. Ostatnio chociażby wizyta, powiem o tej wizycie u Rzecznika Praw Obywatelskich Pana dr Janusza Kochanowskiego. Przedmiotem tej rozmowy była sprawa związana z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego i konkretnie sytuacja w Radzie Miejskiej w Starachowicach. Zresztą to nie jest sytuacja, która dotknęła tylko samorząd starachowicki, ale wiele innych samorządów i w innych samorządach sytuacja jest o wiele gorsza. Ja chcę Państwu podziękować jeszcze za to, że tu w Starachowicach ta sprawa aż tak nabrzmiała i wojennie nie przebiegała, pomimo tych różnych sporów, które na forum Rady Miejskiej mają tutaj miejsce, ale są sytuacje gdzie mamy do czynienia z trzema burmistrzami. Jeden z pierwszych wyborów, drugi z nowych wyborów bo został wybrany jeszcze przed ogłoszeniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego a trzeci jest jeszcze Komisarz. Z takimi paradoksami mamy do czynienia. I z całą pewnością to nie jest wina ani Radnych, nie jest to wina Sejmu. Skoro Sejm był tutaj ruszany ja chcę w kontekście spotkania z Rzecznikiem Praw Obywatelskich powiedzieć w ten sposób, że Pan Rzecznik Praw Obywatelskich oczywiście ja nie wiem na ile ta informacja będzie wiarygodna ale wielce kontestuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego, ja chcę przypomnieć o tym, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego w swym uzasadnieniu przywoływał i pamiętał ku przyszłości o takich sytuacjach, które mogą mieć miejsce między innymi o sytuacji, która ma miejsce w Starachowicach. Krótki cytat z tego uzasadnienia, że sytuacje zastane są nieodwracalne. Ale dlaczego Sejm podjął tak drastyczne przepisy w 2002 roku, z tego względu, że duża grupa Radnych po roku 2005 to była grupa chyba 720 osób, 720 mandatariuszy w skali ogólnopolskiej nie złożyła stosownych oświadczeń. Taka sytuacja miała miejsce również i w latach wcześniejszych stąd też w poprzedniej kadencji Parlamentu, jeszcze wcześniejszej Posłowie Platformy Obywatelskiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej wprowadzili tak drastyczny zapis, to ich wniosek uzyskał rangę przepisu ustawowego, z tego względu, żeby Radnych zdyscyplinować. I chcę powiedzieć o jednej rzeczy, która dotyka również Starachowic. Ta sytuacja właśnie miała potwierdzenie w Starachowicach. Okazało się, że przyłapany Radny na tej sytuacji, kiedy nie składał oświadczenia majątkowego to ta sytuacja

trwała już od roku 2003. z tego nikt nie wyciągnął żadnych wniosków. Stąd też okazało się, że ten przepis miał Radnych dyscyplinować. No Trybunał Konstytucyjny orzekł tak, jak orzekł, ale sprawa ma reperkusje dalsze. Chcę powiedzieć już w kontekście naszej starachowickiej sytuacji nikt nie kwestionował z tych osób z którymi były prowadzone rozmowy mandatów Radnego Włodzimierza Orkisz. Rzecznik Praw Obywatelskich humorystycznie powiedział tak – niech Pan przekaże swojej żonie, że jest żoną Radnego. Takie były słowa skierowane do Radnego Włodzimierza Orkisz. Natomiast jeśli chodzi o mandaty te, które wygasły z mocy prawa, żaden prawny autorytet nie jest w stanie w sposób jednoznaczny przesądzić co się dzieje i jaki jest stan faktyczny i prawny tych Radnych, których mandaty wygasły. I tu pojawiały się różne, że tak powiem sugestie. Ja o tych sugestiach na konferencjach prasowych mówiłem, od takiej, że ci Panowie nie są Radnymi i nie mają prawa powrotu w myśl orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Pojawił się również taki pogląd, że pomimo tego, iż norma ustawowa mówi o składzie osobowym radnych, ale skoro jest tutaj sytuacja nadzwyczajna, to być może trzeba będzie rozważyć sytuację powiększenia składu radnych ponad tą normę ustawową. Od tego już tutaj nikt się też nie chce uchylić, ale takie działania trzeba po prostu ewentualnie podjąć, żeby tą sprawę zalegalizować, aż do takiej sytuacji z którą tutaj Pan Przewodniczący Rafalski zastosował, że nowi radni przestaną być radnymi. Ale chcę powiedzieć, że takie sprawy wynikają z organów sprawujących nadzór nad samorządami terytorialnymi. I to co twierdził tutaj Pan Przewodniczący, chcę powiedzieć, że prawdopodobnie ta sytuacja narodziła się w gabinecie wojewody. Ale chcę powiedzieć o takiej rzeczy, że w imieniu Pana Wojewody nadzór sprawują pewne konkretne osoby, te same osoby, które doprowadziły na skutek działań nadzorczych wojewody kieleckiego wówczas o której Pan Radny Piotr Nowacek dzisiaj tutaj powiedział. Te same osoby doprowadziły do dwuwładzy, dwóch prezydentów w Kielcach w 1998 roku. Te same osoby do tej Rady Miejskiej słały stosowne pisma ponaglące, żeby wygasić mandaty tych radnych, którzy nie złożyli stosownych oświadczeń majątkowych. Te same osoby w imieniu wojewody z tego co wiem słały do różnych samorządów inne pisma niezgodne z prawem, wzywające do lustracji niezgodnie z przepisami ustawy. I dzisiaj te same osoby ponaglą, aby bezprawnie wygasić mandat, który został nabyty w dobrej wierze przez nowych radnych po wygaśnięciu mandatów ich poprzedników. Proszę Państwa ja wiem, że tą sprawę trzeba uporządkować. Ja nie wiem czy Pan Przewodniczący nie posunął się w tych swoich rozważaniach zbyt daleko, bo tak naprawdę, aby taka sytuacja jaka dzisiaj miała, ma miejsce na tej sali to trzeba było dokonać zmiany Przewodniczącego Rady Miejskiej. Nie moja to jest rola, żeby tą sprawę tutaj rozstrzygać. Ja nie chcę się uchylić od jakiegokolwiek pomocy i wsparcia dla radnych tak, aby tą sprawę można było załatwić. Natomiast chcę powiedzieć jedną sprawę o której tutaj dzisiaj zostało już powiedziane. Sami radni powiedzieli, pod przewodnictwem Pana Dariusza Nowaka, żadna uchwała za wyjątkiem tej jednej kontrowersyjnej w świetle orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nie została uchylona przez nadzór. Nieuprawnione są stwierdzenia, które tutaj padały, że Pan Przewodniczący Nowak przez 9 miesięcy nagminnie łamał prawo, to jest wielka niesprawiedliwość. Ja z tego miejsca pragnę gorąco podziękować Panu Przewodniczącemu Dariuszowi Nowakowi. Dzisiaj byłemu Przewodniczącemu za to, że tak dzielnie stawał w obronie prawa. To ma potwierdzenie również w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i do chwili dopóki był Przewodniczącym Rady Miejskiej nie wprowadzał Rady Miejskiej w myśl ustawodawstwa zwykłego na ścieżkę łamania prawa. To się stało z chwilą podjęcia kontrowersyjnej uchwały o której Pan Radny Waldemar tutaj powiedział, to nie jest tak, że mandat radnego można mocą aktu administracyjnego a taki wymiar ma między innymi uchwała Rady Miejskiej, że takiego mandatu można radnego pozbawić, bo to jest nieprawdą. Mandat Rady Miejskiej, Radnego Rady Miejskiej może wygasnąć bądź z mocy prawa, bądź musi to być decyzja samego Radnego w tej materii. Taka

przesłanka tutaj z całą pewnością nie występuje. Natomiast uwaga jedna która tak naprawdę pojawiła się w każdej z tych rozmów, że w kontekście orzeczenia Najwyższego Sądu Administracyjnego już w przypadku stwierdzenia wygaśnięcia, w przypadku stwierdzenia nieważności uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu Radnego Grzegorz Walendzika. Ten wyrok nie twierdzi wprost, że Pan Radny jest Radnym. To nie było przedmiotem rozważań sądu administracyjnego, bo w przypadku Radnego muszą zaistnieć jak i każdego mandatariusza muszą zaistnieć dwie przesłanki i one muszą być spełnione równocześnie. Musi mandat wygasnąć i musi być potwierdzenie urzędowe jego wygaśnięcia, na czas kiedy obowiązuje dane prawo. No obecnie mamy taką sytuację, że na razie nie ma uchwały, która potwierdza w sposób urzędowy wygaśnięcie mandatu. Wątpliwa jest sprawa czy ten mandat wygasł, czy też nie. I chcę powiedzieć w ten sposób, że bardzo bym prosił Radę Miejską o to, aby w jakiś sposób dzisiaj zadeklarowała na ten temat, żeby to też było rozważa, dane pod rozważę nadzorowi w kontekście mandatu tego spornego, bo ten mandat jest sporny. W moim przekonaniu tutaj powinna zapaść no też chyba uchwała deklaratoryjna, aczkolwiek mam świadomość, czy istnieją podstawy prawne ku takiej uchwale, że Radny przepraszam, że będę mówił nazwiskami Grzegorz Walendzik jest Radnym. Ponadto każdy z tych autorytetów o których żeśmy mówili to w interesie Pana Grzegorza Walendzika jest aby okazać się stosownym dokumentem, że Pan Radny Grzegorz Walendzik jest Radnym czy też nie jest. No nie może być tak, że Przewodniczący w sposób arbitralny przesądza o tym czy osoba sprawuje mandat czy też nie sprawuje bo od tego są zupełnie inne procedury. I proszę was o to Państwo Radni, chciałbym być dobrze zrozumiany, nie jest moją rolą tutaj wytyczanie jakiś konfliktów, ale problem na dzień dzisiejszy jest problemem jednak fundamentalnym tak jak to Radny Dariusz Nowak powiedział i on powinien być w jakimś sensie rozstrzygnięty. Bo tak naprawdę w kontekście tych wypowiedzi, które zostały tutaj zacytowane przez Radnych będących w opozycji do mojego stronnictwa politycznego no to tak naprawdę no problem jest dosyć znaczący i zasadny i on musi być dzisiaj rozstrzygnięty. Bo ten problem polega na tym, czy w dniu odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej Dariusza Nowaka Radny Orkisz był Radnym, czy też nie był Radnym. Co takiego zaistniało pomiędzy jedną i drugą sesją, kiedy skutecznie mógł głosować nad odwołaniem i powołaniem nowego Przewodniczącego a dzisiaj nagle z rana okazuje się, że Radny Orkisz przestał być Przewodniczącym. Proszę Państwa ja jeszcze w tej materii chciałem tyle Państwu dopowiedzieć. Ja pozwolę sobie jeszcze poprosić o głos Pana Przewodniczącego później natomiast naprawdę bardzo was proszę tutaj o rozważenie decyzji, bo tak naprawdę dopiero niedawno zaczął się proces łamania przez Radę Miejską prawa i to dopiero teraz może być przyczynkiem do tego, aby Rada Miejska mogła być rozwiązana. Bardzo dziękuję i bardzo bym was prosił, żeby już nad tym moim wystąpieniem tutaj nie toczyć żadnych dyskusji, bo one i tak naprawdę nic nie wnoszą. To są tylko przepychanki, które tak naprawdę nie mają większego znaczenia. Natomiast ja kwoli wyjaśnień i usprawiedliwienia byłego Przewodniczącego Rady chcę powiedzieć, że wykazał naprawdę daleką idącą wolę ku temu, aby ten problem rozjaśnić, wyjaśnić a jego pełne prawne wyjaśnienie znajduje się w orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo dziękuję Panu Posłowi. Również dziękujemy za to, że zadeklarował pomoc w rozwiązaniu tej trudnej dla wszystkich sądzę sprawy. Proszę Państwa w porządku obrad proponujemy jedną zmianę, a przepraszam bardzo, Pan Prezydent jeszcze, proszę.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Może jednym słowem. Może już dosyć tego wszystkiego. Mija kolejna godzina kolejnej sesji Rady Miejskiej w ciągu 9 miesięcy

i nic. I właśnie przed chwilą podpisywałem przelewy na Państwa konta jako diety, a 9 miesięcy cały czas wojna. Ile można? Pozwolę sobie Państwu złożyć życzenia na najbliższy rok – trochę opamiętania. Ludzie my tu jesteśmy po to, żeby pracować. Jeżeli ktoś się chce kłócić, jakieś wojenki toczyć to niech toczy, ale nie tu. Na miłość Boską może już tego wszystkiego wystarczy. Czy jeszcze mało? Następny rok. Drugi, trzeci, czwarty. Ile tak można? Są media i chwała Bogu, ludzie na was patrzą. Na nas. No i co widzą? Ktoś mi kiedyś zarzucał że jestem niedoświadczony, młody wiekiem, miał rację, ale akurat chyba w tej sytuacji to może to i zaleta. Długo jeszcze? Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję Panu Prezydentowi i zgłaszam wniosek o porządku obrad w pkt. 1a proszę umieścić, w związku z akcesem Pana Dariusza Nowaka do Komisji Finansów. Państwo macie już uchwałę przygotowaną na ta okoliczność tak, że w punkcie 1a do porządku obrad.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący składam wniosek o wykreślenie z porządku obrad uchwały w pkt 7.1 w sprawie zmiany uchwały Nr IX/3/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 listopada 2006 roku w sprawie powołania Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej. Otóż ten projekt uchwały w mojej ocenie, w ocenie naszego Klubu ma złą podstawę prawną, powołuje się tam na art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi Radni w tym przedstawiciele wszystkich Klubów z wyjątkiem Radnych pełniących funkcje o których mowa w art. 19 ust. 1. w skład Komisji Rewizyjnej. Panie Przewodniczący?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przy obsadzaniu poprzednim razem po prostu to zostało przepisane wprost żywcem i w związku z powyższym jak sądzę nie ma tu jakichś nieścisłości. Trudno mi w tej chwili tam artykuły czytać, ale taka sama uchwała była podejmowana przy powoływaniu. Dlatego proponuję zachować ten punkt w naszych obradach. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś wnioski co do porządku obrad?”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Popieram wniosek kolegi Dariusza Nowaka o zdjęcie z porządku obrad tejże uchwały. Ona zawiera nieścisłości, brak tu jest, proszę Państwa Radnych, proszę spojrzeć brak tu jest podpisu Radcy Prawnego Urzędu Miasta. Następnie dla mnie również jest brak jakiegokolwiek uzasadnienia. Nie może być uchwała bez uzasadnienia. Tu takowej nie widzę. Jest tylko krótka. I dlatego proszę o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.”

Pani D. Nowakowska-Boska

Cyt. „To znaczy, ja nie zamierzam w porządku obrad tylko w uchwale 14 zaistniała taka nieścisłość, bo w sprawie przejścia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych. A pozbywania odpadów komunalnych, pozbywania, wszyscy są mieszkańcy zobowiązani, nie tylko właściciele nieruchomości więc w sumie ustawa [uchwała] jest wadliwie skonstruowana”.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem Pani Doktor i do tematu przy tej uchwale wrócimy. Będziemy ją omawiać. Proszę Państwa ponieważ nie ma więcej zgłoszeń za chwileczkę przystąpimy do

głosowania, mam gorącą prośbę do kolegi Włodka, aby był uprzejmy nie brać udziału w głosowaniu, a do Pana sekretarza, o nieliczenie głosów Pana Włodka, gdyby zechciał głosować. Już przystępujemy do głosowania. Pierwsza zmiana dotyczy Pana Dariusza Nowaka radnego, który zgłosił akces do Komisji Finansów. Państwo uchwałę macie i kto jest za tym abyśmy wprowadzili to do porządku obrad?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Chwileczkę, ja myślę, że powinniśmy najpierw przegłosować, bo jest dalej idący wniosek w sprawie tej uchwały o Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu, bo tak mi się wydaje. A to już Pan Przewodniczący będzie tutaj decydował. Wydaje mi się, że ten wniosek powinien być w pierwszej kolejności przegłosowany. Ale mówię, to już jest do Pańskiego uznania”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Dariusza Nowaka o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zapisanego w pkt. 7.1.

Głosowanie:

9 głosów „za”
9 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/7/06 RM w Starachowicach z dnia 11 grudnia 2006 roku w sprawie : ustalenia składu osobowego Komisji Rady Miejskiej.

Głosowanie:

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty wszystkimi głosami „za”.
 Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XII/07 z sesji Rady Miejskiej w dniu 26 listopada 2007 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia.
6. Interpelacje Radnych.
7. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie : zmiany uchwały Nr IX/3/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 listopada 2006 roku w sprawie powołania Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej,
 - 1a) w sprawie: zmiany Uchwały Nr XI/7/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 11 grudnia 2006 roku w sprawie: ustalenia składu osobowego Stałych Komisji Rady Miejskiej.
 - 2) w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 2007 rok. /kwota 4.780 zł./

- 3) w sprawie: zmian w budżecie miasta Starachowice na 2007 rok. /kwota 12.500 zł./
 - 4) w sprawie: zmiany załącznika nr 8 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych na 2007 rok” do uchwały nr V/10/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Starachowice na 2007 rok z późn. zm.
 - 5) w sprawie: określenia wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.
 - 6) w sprawie: zmiany uchwały Nr XIII/18/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie udzielenia w 2007 r. pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Starachowicach.
 - 7) w sprawie: zmiany uchwały nr XI/19/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25.10.2007 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu C7 Łąki na obszarze miasta Starachowice w obrębie ulic Kardynała Wyszyńskiego, Bocznej i doliny rzeki Kamiennej.
 - 8) w sprawie : oddania w użyczenie na okres 1 roku nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Konstytucji 3 Maja nr 15.
 - 9) w sprawie: oddania w użyczenie na okres 3 lat zalewu „PIACHY” wraz z przyległymi terenami rekreacyjnymi, położonymi w Starachowicach.
 - 10) w sprawie: oddania w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Szkolnej nr 14.
 - 11) w sprawie oddania w użyczenie na okres 3 lat gruntu w nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Harcerskiej nr 4.
 - 12) w sprawie : zawarcia na czas oznaczony do 3 lat kolejnych umów dzierżawy terenów, kolejnych umów najmu i użyczenia lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Starachowice.
 - 13) w sprawie: zmiany uchwały nr VI/7/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 5 kwietnia 2007 r., dotyczącej przekazania w formie aportu do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Starachowicach nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Iglastej.
 - 14) w sprawie: zmiany uchwały Nr V/21/03 z dnia 23.06.2003 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych powstających w gospodarstwach domowych.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
 9. Zapytania i wolne wnioski.
 10. Komunikaty.
 11. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Pan P. Rdzanek – Sekretarz sesji w dniu 26 listopada

Stwierdził, że „po zapoznaniu się z protokołem sesji RM z dnia 26 listopada 2007 r. stwierdzam, że Protokół Nr XII/07 jest sporządzony zgodnie z § 19 Statutu Miasta Starachowice i odzwierciedla przebieg obrad sesji. W związku z tym wnoszę o przyjęcie go przez Wysoką Radę”.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XII/07 z sesji RM w dniu 26 listopada 2007 r.

Głosowanie:

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół został przyjęty większością głosów.

Ad.5.**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Przedstawił Informację z czynności wykonawczych, za okres od 21.12.2007 do 28.12.2007 r.

Cyt. „W wyżej wymienionym okresie nie odbyło się posiedzenie Kolegium Wykonawczego Prezydenta Miasta. Nie wydałem też w tym czasie zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

21.12.07 r. wziąłem udział w uroczystym otwarciu nowej siedziby Urzędu Gminy w Brodach.

21.12.07 r. wziąłem udział w spotkaniu opłatkowym, w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji.

27.12.07 r. spotkałem się z prezesem Specjalnej Strefy Ekonomicznej, panem Markiem Bogumiłem. Spotkanie poświęcone było bieżącej współpracy między gminą a SSE.

Ponadto Prezydent Miasta przedstawił sprawozdanie ze sprzedaży i nabycia nieruchomości przez Gminę Starachowice w okresie 23.11.2007 – 27.12.2007 r.

Sprzedaż nieruchomości:

- działka nr ewidencyjny 137/1 o pow. 80 m² położona przy ul. Iłżeckiej sprzedana w drodze bezprzetargowej na powiększenie przyległej nieruchomości, cena sprzedaży działki 2.030 zł.
- działka nr ewidencyjny 137/2 o pow. 112 m² położona przy ul. Iłżeckiej sprzedana w drodze bezprzetargowej na powiększenie przyległej nieruchomości, cena sprzedaży działki 2.900 zł.
- działka nr ewidencyjny 824/3 o pow. 138 m² położona przy ul. Długiej sprzedana w drodze bezprzetargowej na powiększenie przyległej nieruchomości, cena sprzedaży działki 4.844 zł.
- działka nr ewidencyjny 1674/4 o pow. 164 m² położona przy ul. Żytniej sprzedana w drodze bezprzetargowej na powiększenie przyległej nieruchomości, cena sprzedaży działki 7.500 zł.
- działka nr ewidencyjny 723 o pow. 528 m² położona przy ul. Składowej, przeznaczona pod zabudowę usługowo-handlową sprzedana w drodze bezprzetargowej, cena sprzedaży działki 20.750 zł.
- nieruchomość zabudowana pawilonem usługowo-handlowym położona przy ul. Widok oznaczona jako działka nr 1325 o pow 146 m² sprzedana w drodze przetargu, cena sprzedaży nieruchomości 19.700 zł plus VAT 22%

łącznie dochód ze sprzedaży to 57.724 zł.

Nabycie nieruchomości:

Gmina nabyła:

- nieruchomość gruntową o pow. 1770 m² położonej przy ul. Smugowej przeznaczonej pod strefę ochronną oczyszczalni wód deszczowych oraz zieleni miejskiej za cenę w wysokości 26.440 zł.

- nieruchomość gruntową o pow. 2758 m² położoną przy ul. Pastwiska zajęta w części pod ul. Pustowójtówny, w pozostałej części przeznaczoną pod drogę zbiorczą za cenę 170 tys. zł.
- nieruchomość gruntowa o pow. 140 m² przy ul. Warszawskiej nr 6 a zajęta pod chodnik przy ul. Bohaterów Westerplatte oraz pod pobocze przy ul. Warszawskiej za cenę 13 tys. zł.
- nieruchomość gruntową o pow. 933 m² położoną przy ul. Wojska Polskiego oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 934/108 nabyta w drodze zamiany od Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Kielcach za dopłatą w wysokości 4.196,80 złotych.

Ad.5.

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam zapytanie do Prezydenta w sprawie, tak trochę wczoraj Pan Prezydent wspomniał na Komisji Gospodarczej, ale może dokładnie wiadomo, że gmina składa fiszki do wstępnego projektu RPO. W połowie października miała się ukazać taka lista rankingowa. Wiem, że wczoraj Pan wspomniał że 3, 4 inwestycje ewentualnie wejdą, tylko czy może coś konkretnego Pan już powie na jakie inwestycje możemy ewentualnie liczyć?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Jeśli się wszystko potwierdzi, to możemy liczyć na basen, rondo przy zbiegu ulic Krzosa, na ul. 1 Maja z Bema i na deptak przy ul. Staszica.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Ja chciałem się zapytać Państwa Prezydentów ponieważ jestem zaniepokojony artykułem, który się ukazał ostatnio w Gazecie Wyborczej, „Doskonalenie wysokoprocentowe” – taki nosi tytuł i chciałem się spytać Państwa Prezydentów, ponieważ jest tu napisane kontrowersyjne szkolenie Dyrektorów Starachowickich szkół poznawanie ustawy o funduszu socjalnym połączyli ze świąteczną zabawą i wysokoprocentowymi prezentami. Czuję się tym zaniepokojony, jeżeli jest to oczywiście prawda, ponieważ ja pracuję w terenie i ludzie się mnie pytają co się dzieje u was w mieście? Tutaj Pan Prezydent, chciałbym przytoczyć jego słowa, - poleciłem Kierownikowi Zespołu Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta dokonanie stosownej kontroli w zakresie organizacji szkolenia, sposobu wydatkowania środków i innych okoliczności z tym związanych. Chciałem się zapytać, jaką Pan dostał odpowiedź od Kierownika Zespołu Kontroli? Natomiast poprosił Pan również Zastępcę Prezydenta do bezzwłocznego złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie organizacji i wydatków dotyczących wymienionego szkolenia. Chciałem się zapytać jaka była odpowiedź. Dziękuję serdecznie”.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Jeśli chodzi o Zespół Kontroli, jest w trakcie pracy. O skutkach kontroli zostaniecie Państwo poinformowani. Natomiast jeśli chodzi o koszt, jaki Urząd Miejski poniósł na dwie osoby to jest 690 zł. Natomiast jeśli chodzi o inne informacje to udzieli ich Pani Prezydent”.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Panie Prezydent zabierze głos?”

Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta.

Cyt. „To znaczy, Panie Przewodniczący, jeśli są konkretne pytania, no bo cóż się odnosić do artykułu w którym sobie ktoś tam opisał. Tak, że proszę o konkretne pytania”.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „No ale będziemy go dementować Pani Prezydent, czy zostawimy go bez echa? Bo wiem, że dzisiaj również w Tygodniku Starachowickim jest artykuł na całą stronę. Czy to jest prawda, czy nie prawda co się tam działo?”

Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „To znaczy właśnie mam pytanie, co się tam działo? Bo tam się nic nie działo Panie Radny”.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, Pan Prezydent powiedział, że jest w trakcie kontroli. Ja rozumiem, że uzyskamy tę informację już po...”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Prezydencie ja mam prośbę, bo nic Pan nie wspomiał a wiem że w ostatnich miesiącach w urzędzie była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kolejne sprawozdanie Pan Prezydent na ten temat nie mówi nic, czy to dobrze wypadło nasze miasto kontrolowane, czy źle, za jaki okres była kontrola no i chciałbym również poprosić jak inne kontrole, tam widzę niektóre NIK-owskie są zawieszane na stronie BIP-u, aby ta również się tam znalazła, bez względu jaka jest ocena, czy dobra czy zła. Jakby Pan mógł udzielić teraz odpowiedzi, czy też Pani Skarbnik to bardzo bym prosił w kilku zdaniach o udzielenie odpowiedzi jak nas ocenili i jaki był wynik tej kontroli?”.

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

„W tym roku, tzn. od sierpnia przez 3 miesiące do bodajże początku listopada była kontrola kompleksowa Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przedmiotem kontroli był całokształt gospodarki finansowej za okres roku 2006 oraz w ramach tej kontroli, była przeprowadzona również kontrola problemowa z zakresu udzielenia i wykorzystania dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych realizujących zadania własne gminy. I przedmiotem tej kontroli był okres działalności cały rok 2006 i I połowa 2007 r. Do chwili obecnej nie wpłynęły jeszcze wnioski pokontrolne. Z informacji uzyskanych na posiedzeniu podsumowującym wyniki kontroli można wywnioskować, że kontrola wypadła co najmniej dobrze”.

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący ja, chciałbym zapytać Pana Prezydenta odnośnie tego co mówił Pan Radny Piotr Nowaczek, odnośnie tego szkolenia w Świętej Katarzynie opisanego w prasie. Czy to prawda, że Pan Prezydent uczestniczył i był na tym szkoleniu wspólnie z Panią Prezydent W. Balcerzak – Judasz?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Nie, nieprawda na szkoleniu nie byłem.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący mam tylko taką uwagę, żeby poinformował Pan Sekretarza, żeby udzielał głosu w kolejności zgłaszających się. Miało być lepiej a jest inaczej

z tego co widzę. Natomiast co do samego szkolenia są pieniądze przeznaczone na szkolenia w budżecie zapisane. Wiadomo część, duża grupa nowych dyrektorów została wybrana w konkursach skoro Prezydent Miasta widziała takie szkolenie dla nich, bo w niektórych sprawach poruszają się tak jak się poruszają i zorganizowała takie szkolenie, to nie widzę w tym nic złego. Natomiast co było po szkoleniu to są to ludzie chyba mają dowody osobiste, są to ludzie dorośli i co oni robią po szkoleniu to jest ich prywatna sprawa. Natomiast szkolenie w tych artykułach, które tutaj cytował kolega Nowaczek i inne artykuły które czytałem w prasie nie ma nic co by, co mogłoby się dziać złego w trakcie szkolenia. Trzeba się tylko cieszyć, że ta osoba tak dobrze pracowała przez ten rok i na rzecz oświaty, a zauważam, że jest na tą osobę nagonka. Trzeba to sobie powiedzieć prosto w oczy.”

Ad. 6

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu obrad. Po tym punkcie będzie dziesięciominutowa przerwa. Mam również taką informację, że w sprawozdaniu z działalności Rady nie będzie informacji kto ile interpelacji złożył i mam wielką prośbę, aby jednak naprawdę te ważne sprawy interpretować. Chociażby z racji tej, że no urzędnicy też mają dużo z tym pracy. Więc nie ścigajmy się i proszę bardzo o interpelacje.”

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan W. Tuz,
- Pani L. Dziura,
- Pan A.Krukowicz,
- Pan P. Nowaczek,
- Pan P. Rdzanek
- Pani D. Nowakowska-Boska.

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 7.1

Pan Z. Rafalski - Przewodniczący RM

Poprosił Pana M. Sendeckiego o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/3/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 27 listopada 2006 roku w sprawie powołania Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej.

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ta uchwała to jest tylko uchwałą porządkującą do stanu poprzedniego, czyli w momencie kiedy Rada 24 lutego wygaszała mandat Grzegorza Walendzika, Grzegorz Walendziak był Przewodniczącym Komisji. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz to jest też odniesienie się do wypowiedzi Pani Lidii Dziury, która była po Grzegorzu Walendziku Przewodniczącą Komisji Finansów, która powiedziała zacytuję to bo to jest jedno zdanie – że pragnę powiedzieć, że wątpliwości, które tutaj zgłaszał Pan Radny Kwiecień, już nie będziemy wnikać w materię tych wątpliwości bo je znamy dokładnie, jeśli by tak się stało, że Pan Radny Grzegorz Walendzik będzie mógł z powrotem być Radnym to ja naprawdę mu z przyjemnością odstąpię tą funkcję jako, że się na tą funkcję nadawał.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja odnośnie tej uchwały. Chciałam powiedzieć, że Komisja Finansów działała bardzo dobrze a Pani Lidia Dziura kobieta, która jest w tym kierunku wykształcona, działała bardzo dobrze. Nie wiem, czy ktoś z Komisji Finansów ma do koleżanki jakieś zastrzeżenia formalne? Bo uważam, że kandydatką na Przewodniczącą Komisji Finansów była i jest i powinna pozostać Pani Lidia Dziura, gdyż wykonywała tą pracę bardzo dobrze. Wydaje mi się, że my w Radzie jako kobiety, powinniśmy mieć jedną przedstawicielkę. To nie tylko mężczyźni powinni rządzić, my kobiety jako, że mamy do czynienia z pieniędzmi w domu i z gospodarowaniem tymi pieniędzmi wiemy jak to robić. I zwracam się z prośbą do wszystkich Radnych, żeby poparli kandydaturę Pani Lidii Dziury, gdyż jest to kobieta wykształcona, kompetentna, merytoryczna, chyba żaden z członków Komisji Finansów nie powie że działała niezgodnie z prawem, że przestrzegała prawa, każdy mógł się wypowiedzieć, robiła to konsekwentnie zgodnie z prawem i zasadami jakie powinny obowiązywać na Komisji Finansów. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, no ja bym tutaj chciał zakwestionować tryb w jakim ta uchwała ma być podjęta. Otóż ten tryb jest niewłaściwy i łamie zasady demokracji i prawa ponieważ w Statucie Miasta Starachowice w §24 pkt 2 jest zapis – Przewodniczącego Komisji wybiera Rada w głosowaniu spośród Radnych, a Komisja wybiera zastępcę Przewodniczącego. W związku z tym, Rada nie może w takim trybie podjąć taką uchwałę, w której to jest napisane jednocześnie, że odwołuje się Przewodniczącą i w tej samej uchwale powołuje się nowego Przewodniczącego. Tryb powinien być następujący, powinien paść wniosek o odwołanie Przewodniczącej Komisji Stałej w głosowaniu zgodnie ze Statutem Miasta §24 pkt. 2 i następnie powinno być czas na zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji. Tutaj Państwo nam tej możliwości, Panie Przewodniczący nam tu zabiera, zabiera Pan nam możliwość demokratycznego zgłaszania kandydatów na Przewodniczącego Stałej Komisji Rady Miejskiej jeżeli dotychczasowa Przewodnicząca zostanie odwołana. Powinno, być tak, że my powinniśmy mieć możliwość zgłaszania innych kandydatów nie tylko Pana Grzegorza Walendzika na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu jeżeli Pani Przewodnicząca zostanie odwołana. To jest po pierwsze. Dlatego proszę Pana Przewodniczącego, aby ten tryb zastosował. Ponadto wnioskuję, zwracam się z apelem do Pana Przewodniczącego aby wypowiedział się Radca Prawny tutaj obecny, czy w ogóle taka uchwała może być podjęta, gdzie jest niewłaściwa podstawa prawna. Ja myślę, że jest to bardzo ważne i moim zdaniem nic by się nie stało gdyby Pan Przewodniczący zechciał pozwolić wypowiedzenia się Radcy Prawnemu co do tego czy podstawa prawna i w związku z tym cała uchwała jest zgodna z prawem. Bardzo proszę o przychylenie się do mojego wniosku jednego to znaczy o głosowanie, o ewentualne odwołanie Przewodniczącej, możliwość zgłaszania kandydatów różnych i dopiero głosowanie na kandydatów to jest jeden mój wniosek. Bardzo proszę o przychylenie się do niego. A drugi to bardzo proszę o to, aby Radca Prawny wypowiedział się czy ta uchwała jest zgodna z prawem skoro wiemy, że przytoczona podstawa prawna jest błędna.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Radcę Prawnego o odniesienie się do obu kwestii.

Pan J. Boral – Radca Prawny

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Uważam, że moja wypowiedź w tym momencie jest przedwczesna, dlatego, że to Rada zdecyduje jaki tryb wybierze, co będzie

głosować. Ja nie chciałbym się w te rzeczy angażować. Natomiast każdy tekst napisany można poprawić i w tym projekcie jest błąd oczywisty, ale go można poprawić. Tak, że ja nie chciałbym się wypowiadać i wpływać na takie, czy inne rozstrzygnięcia Rady. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem i dziękuję bardzo. Proszę Państwa mam propozycję, aby tekst tej uchwały był głosowany po wszystkich uchwałach. W tym czasie Biuro Rady przygotowuje już dwa dokumenty z właściwą już podstawą prawną.”

Pan M. Senddecki

Cyt. „ Tylko ja mam takie pytanie, bo ponieważ ten tekst uchwały jest, że tak powiem kopią tekstu, który został przygotowany 24 lutego mam pytanie dlaczego wtedy nie zwracał nam Pan uwagi na ten błąd, który dzisiaj wydaje się być oczywisty? Nam się wydaje, że powołanie się na ten art. 18 ustawy o samorządzie gminnym nawiązuje pośrednio do tego, że Przewodniczący Komisji Stałej nie może być jednocześnie Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Co Pan na ten temat sądzi?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa ja myślę, że nie uprawiamy polemiki. Ja bym, prosił bardzo Pana Radcę Prawnego razem z Biurem Rady o przygotowanie odpowiednich uchwał dwóch, zgodnie z sugestią Pana Radnego Nowaka. Głosowanie będzie po wszystkich uchwałach.”

Pani L. Dziura

Cyt. „, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Proszę mnie źle nie zrozumieć, bo mnie jest niezręcznie w ogóle występować w takim temacie, ale jest to niezrozumienie, ponieważ ten §19 ustawy o samorządzie mówi o tym, że o Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej. Natomiast Przewodniczący Komisji może być członkiem również Komisji Rewizyjnej, nie ma tu takiej sprzeczności. To mówił Pan o tym, dlatego ja kwoli wyjaśnienia wyjaśniam. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa czy będziemy zmieniać porządek obrad i przestawiać tą uchwałę pierwszą na koniec? Proponuję wobec powyższego przegłosowanie punktu 1 przesunięcie na 15, zamiana z punktu 1 na 15, będzie punkt 15 i 16 w związku z tym, że będzie dwie uchwały. Przegłosujemy. Proszę Państwa kto jest za takim przesunięciem tych uchwał?”

Głosowanie:

20 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wyżej proponowana zmiana została przyjęta.

Ad. 7.1a

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/7/06 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 11 grudnia 2006 roku w sprawie: ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej.

Pan D. Nowak

Cyt. „ Ja oczywiście tutaj chciałbym poprosić Radnych, aby głosowali „za”, bo wiadomo, że chciałbym pracować w jakiejś Komisji a wybieram Komisję Finansów i Budżetu. Ale niemniej jednak, żeby procedurze stało się zadość bardzo proszę o skierowanie tej uchwały i rozdanie wszystkim Radnym, ponieważ ja tego projektu nie mam. Jest? No, to do mnie nie dotarł. Jeżeli dotarł to, czy tutaj jest w Biurze Obsługi Rady Miejskiej u was? To ja sobie wezmę od sąsiada. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Zwrócił się z pytaniem, czy Radni mają w/w projekt uchwały.

Radni odpowiedzieli, iż mają w/w projekt uchwały.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr XV/1/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.2**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2007 rok. /kwota 4.780 zł./

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ponieważ nie byłem na posiedzeniu Komisji, te materiały przeglądałem wczoraj i powiem szczerze mam kilka wątpliwości. Myślę, że nie wiem czy Pani Skarbnik mi wyjaśni, czy może ktoś inny kto nadzoruje oświatę, bo mnie się osobiście nie podoba ta uchwała. Znacząca ona musi być podjęta, ale świadczy fakt jej podjęcia i tutaj przywołane dane świadczą o tym, że z gospodarką finansową w naszych jednostkach oświatowych jest bardzo źle i bardzo dobrze chyba trzeba organizować jakieś szkolenia w tym zakresie, żeby dyrektorzy szkół po jakimś czasie wiedzieli jak ich obowiązują zasady finansowe i dlatego chciałem się zapytać, bo w uzasadnieniu, ja nie będę wracał, tam kwoty dotyczące wzrostu wynagrodzeń, bo tam są przesunięcia, one są bardzo duże kilkadziesiąt tysięcy złotych. Ale mam takie pytanie w szkole konieczność zmiany planu wynagrodzeń, w Szkole Podstawowej nr , w rozdziale 801 01 wynika z faktu wzrostu liczby nauczycieli indywidualnych. Ja rozumiem, że te nauczania indywidualne miały już miejsce, bo dzisiaj mamy 28 grudnia. W związku z tym według arkuszy organizacyjnych czy aneksów do tych arkuszy organizacyjnych one w którymś momencie musiały zostać podjęte. W związku z tym nauczyciele dostali za zadanie wykonywanie tych nauczycieli indywidualnych, w związku z tym jednostka finansowa zaciągnęła zobowiązania w stosunku do tych, którzy wykonywali tą pracę. Następnie w Szkole Podstawowej nr 2 zwiększenie planu wynagrodzeń

w rozdziale 80101 wynika z faktu wzrostu liczby nauczania indywidualnych. Mamy to samo. W Szkole Podstawowej nr 6 konieczność zwiększenia planu wynagrodzeń i pochodnych w rozdziale 85401 jest spowodowana zatrudnieniem dodatkowej osoby na zastępstwo za nauczyciela korzystającego z urlopu zdrowotnego. W związku z powyższym konieczna jest również korekta odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Ja rozumiem, że tego nauczyciela nie zatrudni się po uchwaleniu naszej uchwały tylko on już został zatrudniony. Czyli zobowiązania również zostały zaciągnięte w stosunku do tej osoby. W Szkole Podstawowej nr 10 konieczność zwiększenia wynagrodzeń osobowych w rozdziale 80101 wynika z faktu przebywania nauczycieli na urloпах dla poratowania zdrowia oraz awansów zawodowych. Być może awanse zawodowe miały miejsce teraz w grudniu i być może będą jakieś wypłaty, które nie zostały no tak bym powiedział wcześniej przewidziane. Natomiast jeżeli nauczyciele przebywają na urloпах zdrowotnych to od jakiegoś czasu. No myślę, że nie od jutra. Znaczący ja nie byłem na Komisji Finansów pewnie Państwo spytaliście się czy od jutra czy wcześniej. Więc w związku z tym, jeżeli było to wcześniej to dyrektor jednostki finansów publicznych, powinno to wcześniej, albo zmienić plan, złożyć wniosek do zmiany tego planu, do planu finansowego, być może, nie wiem, być może ci nauczyciele, dyrektorzy składali takie wnioski wcześniej. Być może z niewiadomych mi powodów te plany finansowe nie zostały zmienione. W Szkole Podstawowej nr 12 wzrost wynagrodzeń w rozdziale 80101 jest spowodowany wypłaconymi odprawami emerytalnymi i nagrodami jubileuszowymi. Nie wiem czy mam rozumieć, że zostały wypłacone pensje, które nie zostały ujęte w planie finansowym. W Szkole Podstawowej Nr 13 konieczność zwiększenia wynagrodzeń w rozdziale 80101 wynika z faktu wzrostu liczby nauczania indywidualnych. Również nie znam szczegółów. W Gimnazjum nr 4 konieczność zwiększenia wynagrodzeń w rozdziale 80110 wynika z faktu przebywania nauczycieli na urloпах dla poratowania zdrowia i wzrostem liczby nauczania indywidualnych. Mamy tą samą historię. W związku z tym Pani Skarbnik ja bym Panią bo Pani tutaj konstatuje pewne fakty, które zobowiązania lub wydatki zostały podjęte, zobowiązania zaciągnięte i należy je zrealizować. Ale chciałem Pani przypomnieć i prosić czy, co Pani, jakie jest Pani zdanie w związku z tym. Na podstawie ustawy, wszyscy kierujemy się prawem, z dnia 17 grudnia 2004 roku odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i mam w art. 4 stwierdzono; odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych podlegają, osoby wchodzące w skład organu wykonującego budżet lub plan finansowy jednostki sektora finansów publicznych, albo jednostki niezaliczanej i tak dalej, ale w ustępie 2 mamy kierownicy jednostek sektora finansów publicznych. A w art. 11 ust. 1 mamy również stwierdzenie co to jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatków ze środków publicznych bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia. To jest jeden artykuł który tak bym powiedział nasuwa mi się na myśl gdy patrzę na to. I również art. 15 naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie zobowiązań bez upoważnienia, albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań jednostki sektora finansów publicznych. Oczywiście jest też ograniczenie kwotowo, kiedy te zobowiązania lub wydatki nie podlegają przepisom tej ustawy, ja nie jestem w stanie, tam jest 96 tysięcy na wynagrodzenia, na szkoły to przypadałoby tam ok. 12 tysięcy, bo to może się różnie rozkładać. Natomiast mam pytanie do Pani Skarbnik, czy w związku z podejrzeniem tego typu no niewłaściwego gospodarowania środkami finansowymi przez podległe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, czy jakieś działania Państwo podejmiecie? Dziękuję.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Oczywiście ustawa o dyscyplinie finansów publicznych jest nam wszystkim znana. To jest podstawowa ustawa która reguluje działalność w sektorze finansów

publicznych i w tej chwili przepisy prawne zmieniły się, lecz w sytuacji kiedy dochodzi do naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez przekroczenia planów wydatków, czy też z innych tytułów co znajduje odzwierciedlenie w sprawozdaniach finansowych Prezydent Miasta, Skarbnik z mocy prawa są zobowiązani do skontrolowania całej sytuacji. W sytuacji gdyby doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w związku z przekroczeniem planu wydatków czy też zaciągnięciem nieuprawnionych wydatków no stosowne działania jak najbardziej myślę, że Pan Prezydent podejmie. Oczywiście w ślad za wystąpieniem tutaj Pana Radnego tę sytuację związaną ze zwiększeniem jeśli chodzi o środki na wynagrodzenia szczególnie starannie poddamy analizie. Ale czy doszło do naruszenia, no w tej sytuacji myślę, że za wcześnie wyrokować. Sądzę, że takowego naruszenia jednak nie było. No ale sprawdzimy, obiecuję że sprawdzimy.”

Pani D. Nowakowska-Boska

Cyt. „ Pan Grzegorz Walendziak powiedział, że te indywidualne nauczania nie były zaplanowane, no przepraszam bardzo utraty zdrowia nie można zaplanować. Naprawdę nie można utraty zdrowia zaplanować. Ja mówię na podstawie Szkoły nr 1, po prostu chłopiec wziął krzesło spod, po prostu dziewczynka upadła na podłogę, złamała miednicę i ma indywidualne nauczanie i to bardzo poważne złamanie. I tak samo z utratą zdrowia, czy z urlopami dla podratowania zdrowia. Naprawdę utraty zdrowi nikt nie zaplanuje.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ja myślę, że Pani Radna nie zrozumieliśmy się do końca. Kierownicy jednostek sektora finansów publicznych pewnych rzeczy nie są w stanie przewidzieć. Natomiast jeżeli taki wypadek się zdarzył to natychmiast zgłaszają, czy robią korektę do planu finansowego, lub do organu który to robi. Pytanie, ja mówię, że nie byłem, nie pytam się czy Państwo to zastanawialiście się, czy to się zdarzyło teraz przed świętami, czy to się zdarzyło we wrześniu na przykład. Bo to jest wielka różnica, bo jeżeli się zdarzyło we wrześniu nie znam tych przypadków, ale tutaj wszędzie są takie przypadki, że jeżeli to się zdarzyło we wrześniu no to od września do grudnia jest trochę czasu minęło. I w związku z tym należało, nie były przewidziane środki trzeba było te środki, bo one w arkuszu organizacyjnym był aneks na pewno w arkuszu organizacyjnym, czy w innych sprawozdaniach statystycznych czy finansowych, które składają jednostki typu placówki oświatowe, z których to wynika i to można łatwo sprawdzić. Pani Skarbnik popatrz sobie na sprawozdanie statystyczne GUS-owskie popatrz sobie na sprawozdanie SIO, popatrz na korekty do arkuszy i będzie wtedy jasno wyglądało. Bo ja mówię patrząc na to, jeżeli nauczyciel odchodzi dla podratowania zdrowia, nie wiem ale z mojego przekonania wynika, że często odchodzą na te urlopy we wrześniu. Ja nie wiem Państwo żeście na Komisji na ten temat dyskutowali nie ja, tak? To Państwo doskonale wiecie, że na pewno tak nie było. Więc jeżeli tak nie było to chwała Bogu, natomiast ja patrzę czytam tekst, który tutaj jest. Jest 28 grudnia. Te wydatki będą funkcjonowały od 20 czyli 29 jutro jest sobota, myślę, że w sobotę nie ma nuczających indywidualnych i poniedziałek – sylwestra. Więc musiały być wcześniej. Pytanie na ile wcześniej i w jakim zakresie. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj patrzę tak na lewo no oczywiście Radny Kwiecień żartował sobie z tymi służbami mundurowymi, nas nie będzie trzeba tutaj uspokajać, ani nikogo wyprowadzać tak, że myślę Panie Komendancie, żeby zwolnić Pana Strażnika, żeby nas nie pilnował. Dziękuję bardzo.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Reasumpcja głosowania:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/2/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.3

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Starachowice na 2007 rok. /kwota 12.500 zł./

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Pani Skarbnik no podobne pytania, ale to od lat, które się powtarzają Pani doskonale wie, że ja zawsze się o to pytałem, dotyczy zmiany w rozdziale 801 – oświata i wychowanie w rozdziale 80104 – przedszkola i tam dokształcanie nauczycieli, wypłacanie nieplanowanej nagrody jubileuszowej. Wypłacenia to znaczy ja rozumiem, że ona już została wypłacona ta odprawa. Nie wiem czy tam w planie było finansowym uwzględniona, ale w każdym razie jest takie podejrzenie, dokonano wydatków niezgodnie z planem finansowym. Nie zgłoszono organowi prowadzącemu, bo to Pan Prezydent rozumiem zatwierdza plany finansowe, czy w odpowiednim czasie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, ja tu już rozmawiałem z Dyrektorem Miejskiego Centrum Kultury, Starachowickiego Centrum Kultury no jest te 15 tysięcy ta dotacja, bo pytanie mam takie, a jak my byśmy dzisiaj nie uchwalili tej dotacji to co z zobowiązaniem, które zaciągnęło SCK?”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „To myślę, że to nie będzie Pan Dyrektor na pewno Starachowickiego Centrum Kultury potwierdzi, nie będzie to zobowiązanie wymagalne czyli do uregulowania w 2008 roku. No celowe jest, żeby skoro są na to możliwości żeby...”

Pan G. Walendziak

Cyt. „No ale Pani Skarbnik zobowiązanie zostało już zaciągnięte, o ile ja wiem. Umowa została podpisana tak?”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „To już Pan Dyrektor, ale to zobowiązanie zostało zaciągnięte z możliwością zapłaty w 2008 roku. Tak, że gdyby teoretycznie gdyby tak się zdarzyło, że Rada Miejska nie

podejmie dzisiaj uchwały w tym temacie, no chyba tutaj zobowiązanie nie będzie miało charakteru wymagalnego, czyli nie będą naliczone odsetki.”

Pan G. Walendziak

Cyt. „Pani Skarbnik ja a propos tutaj, nie chciałbym przedłużać dyskusji, bo to jest dyskusja na Komisję, Pani doskonale wie, że planu finansowego na 2008 rok jeszcze nie ma. Zostało zaciągnięte zobowiązanie. W związku z tym proponowałbym się zastanowić jak tą sprawę rozwiązać. Dobrze? W dyskusji z Panem Dyrektorem. Dziękuję.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/3/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.4

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 8 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych jednostek budżetowych na 2007 rok” do uchwały nr V/10/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Starachowice na 2007 rok z późn. zm.

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Pani Skarbnik mam pytanie. W Przedszkolu Nr 10 zwiększono kwotę wydatków, plan wydatków o kwotę 1.500 zł. z tego powodu że w okresie letnim to przedszkole prowadziło działalność. Czy wydatki zostały dokonane, czy w tej chwili one będą później dokonane. Dziękuję.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Myślę, że tutaj pomoże mi Pani Dyrektor, bo w tym momencie no trudno mi powiedzieć.”

Pani J. Adamus – Dyrektor

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W Przedszkolu Miejskim Nr 10 na osiedlu Południe prowadzony był dyżur wakacyjny i w związku z tym zaistniała konieczność po prostu zwiększenia środków na rachunku dochodów własnych, który to rachunek po prostu można tak w skrócie powiedzieć obsługuje kwestie związane z wyżywieniem dzieci w Przedszkolu i z racji tego, że Przedszkole no pracowało w ten okres wakacyjny jest po prostu konieczność zwiększenia tego planu rachunku dochodów własnych o kwotę 1.500 zł., która obejmuje właśnie ten okres czasu.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ja mam konkretne pytanie, czy wydatek został dokonany lub zobowiązanie czy zostało zaciągnięte?”

Pani J. Adamus

Cyt. „Po prostu nastąpiło zwiększenie wydatków w ramach dyżuru wakacyjnego.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Czy wydatek został dokonany fizycznie? Zapłacono te 1.500 zł., czy nie?”

Pani J. Adamus

Cyt. „ Tak. Został wydatek poniesiony.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/4/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.5

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007.

Cyt. „Państwo Radni bardzo dużo czasu poświęcili w trakcie obrad Komisji problemowych tej uchwale, ze względu na rozmiar i kwotę wydatków, które proponujemy, aby były niewygasające. Wszystkie komisje ostatecznie zaakceptowały projekt uchwały kierując ją na obrady plenarne Rady Miejskiej, przy czym Komisja Finansów podjęła wniosek, ażeby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej no zbadała zagadnienie mówiąc najogólniej.”

W dyskusji udział wzięli:

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bardzo proszę, tak jak tutaj Pan powiedział o tym, że skierowaliśmy tą kwestię do Komisji Rewizyjnej, abyśmy pamiętali o tym, aby jak najszybciej zostało to przekazane do Komisji Rewizyjnej, abyśmy to przegłosowali w trybie pilnym, ten wniosek, żeby został przekazany do kolegi Adama Sałaty, do Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja kwoli wyjaśnienia pragnę zaznaczyć, że wniosek, który na Komisji Finansów i Budżetu był przyjęty przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym” brzmiał następująco: Dotyczy to sprawy zbadania przeterminowanych umów z wykonawcami, i takie były dwie kwestie, czy faktycznie te umowy są przeterminowane i czy wykonawcy ponieśli za to konsekwencje i kiedy padły dyspozycje na posiedzeniach Kolegium Prezydenta Miasta do realizacji poszczególnych

zadań. Proszę Państwa odnosząc się do całej tej, tego projektu uchwały to są takie dwa tory. Jeden tor to jest taki, że jest to kwota ponad 5 milionów złotych, którą biorąc pod uwagę sprawy finansowe należy przenieść wydatki niewygasające na subkonto to jest oczywiste, natomiast drugą kwestią jest to, że 32 inwestycje to jest gdzieś ok. 3 razy tyle niż było w ubiegłym roku nie zostały że tak powiem, zadania nie zostały zakończone i będą przenoszone jako wydatki niewygasające na rok przyszły. Stąd właśnie był taki wniosek, który został na Komisji Finansów i Budżetu wystosowany. W związku z tym jeśli jest taka wola Radnych to jest to wniosek formalny do przegłosowania, bo nie można skierować tej sprawy do Komisji Rewizyjnej tylko na wniosek Pana Przewodniczącego że tak powiem, no radni muszą przegłosować i przyjąć ten wniosek ewentualnie i przekazać dla Komisji Rewizyjnej.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tu się chciałem Pana Jurka spytać, żeby może przybliżył z jakich powodów aż tyle, chyba 40 tam pozycji na okrągło licząc przechodzi na ubiegły rok, na przyszły rok, tak, że to chyba w skali samorządu w Starachowicach tyle jeszcze tego nie było. Czy to z powodu braku pracowników, etatów i tak dalej czy jeszcze z jakichś innych względów. Może tutaj taka krótka informacja dla nas dla Radnych. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie, zawsze jeżeli formułuję jakiś wniosek to staram się dostrzegać, mówię o pewnych podejrzeniach, czy o pewnym prawdopodobieństwie zrobienia czegoś, nie twierdzę, że jest tak na pewno jak co niektórzy adwersarze. Natomiast wracając tu do tej sytuacji, która mi się bardzo nie podoba, bo ja, jest tutaj były prezydent Pan Sylwester Kwiecień, który dokładnie pamięta moje pytania z poprzedniej kadencji, ale trzeba zachować równowagę obydwu stron. Przede wszystkim powiem szczerze dziwi mnie wniosek, że jedna Komisja zleca drugiej zadanie. Słuchajcie Państwo no jest, było kiedyś takie powiedzenie zrób to sam, masz podejrzenia, masz podstawy to zajrzyj do tego i popatrz. Komisja merytoryczna, Komisja Finansów wydaje mi się, że tu jest bardzo istotna, pytanie czy były przeterminowane płatności, czy nie, no wystarczy popatrzeć, tu Skarbnik najlepiej o tym wie. Bo dysponuje finansami. Wydaje mi się że Komisja wyspecjalizowana powinna szczególnie szybko się tym zająć. Druga rzecz trzeba dowiedzieć się, chciałbym się dowiedzieć od Pana Ambrożego odnośnie właśnie tych przyczyn, ale tak bardziej, bo rzeczywiście duża ta lista jest. Ja nie byłem w stanie przeczytać tego wszystkiego i zastanowić się, ale być może rzeczywiście jest jakiś okres szczególny, bo takie nawarstwienie nagle, które się pojawia, pojawił się komin w całej historii różnych spraw związanych z wydatkami niewygasającymi, które z natury rzeczy powinny być wyjątkami od reguły, zgadza się Panie Naczelniku? Zgadza się. Ale zawsze jest jakieś inne dno. Być może to jest kwestia w tej chwili RPO, które jeszcze nie jest zatwierdzone, nie wiem czy już zatwierdzone nasze województwo, być może jeszcze inne opóźnienia które wynikają ze środkami europejskimi, być może jakieś inne uwarunkowania, które mogą dany projekt podporządkować. No i trzecia no sytuacja również na rynku inwestycyjnym gdzie no z tego co wiem, zaczyna być posucha odnośnie oferentów. Bo jak się popatrzy nawet na te niektóre przetargi, że zgłasza się jeden oferent być może warto było się zastanowić nad jakimiś kompleksowymi czy przyspieszonymi rozwiązaniami systemowymi tutaj, w oparciu o ustawę oczywiście prawo zamówień publicznych, które ma być złagodzone, żebyśmy tu no w nawale bumu inwestycyjnego, który zaczyna się pojawiać nagle nie zostali gdzieś w tyle, no i nie ponosili z tego typu strat. I wydaje mi się, że to jest najważniejsze, przygotowanie jakiejś

procedury na przyszły rok, bo pojawi się więcej inwestycji, procedury szybkiego reagowania i szybkiego zlecenia w warunkach no niedużej ilości oferentów.”

Pani L. Dziura

Cyt. „To nie jest jakikolwiek atak, no tak to odniosłam, takie wrażenie, że my tu chcemy kogoś jakby atakować. Po prostu to jest, właśnie zmierza do wyjaśnienia tej sytuacji właśnie wyszukania przyczyn, gdzie te przyczyny leżą, była taka szeroka dyskusja na ten temat na Komisji Finansów i Budżetu i jeśli te przyczyny leżą w zamałym zatrudnieniu to wiadomo, że to jest nefralgiczna komórka, w szczególności w nadchodzącym 2008 roku. Bo tak, po pierwsze mamy tyle inwestycji, tak mówię na skróty, niewygasających. Po drugie mamy nowe inwestycje, również te, które z RPO, mamy budowę centrum handlowego. I teraz jest pytanie, właśnie czy ta komórka w takim wydaniu, w jakim w tej chwili funkcjonuje jest w stanie tym zadaniom podołać ponieważ te niewygasające jeszcze jakgdyby pogarszają sytuację, bo zostają z ubiegłego roku i przychodzą następne. O to nam tylko chodzi, a my tutaj nikogo nie oskarżamy i proszę mnie źle nie rozumieć. Ja nie mam oczywiście zamiaru wyszukiwać przyczyn w tej chwili, dlatego, że przyczyny, które tu nam zostały podane, no uznaliśmy, że po prostu są zbyt ogólne i dlatego, no taki padł wniosek. Dziękuję bardzo.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. No, tej uchwały nie podjąć nie możemy, bo co się stało, to już nic nie zmienimy, nawet gdybyśmy, no nie chcieli jej podjąć. Natomiast błędzenie jest, no rzeczą ludzką, no natomiast należałoby już tych błędów nie popełniać w przyszłości. Na Komisji Gospodarczej była na ten temat duża dyskusja i padły tam pewne wnioski. Więc tak, po pierwsze to żeby w tym roku tych błędów nie popełnić, jak najwcześniej rozpocząć procedury przetargowe, po prostu, żeby już uniknąć takich, tych ... , tak jak tu Radny Walendzik powiedział. Oczywiście sytuacja na rynku jest taka, bo ja akurat w tej branży się poruszam, że brakuje firm projektowych, bardzo brakuje i wykonawczych również już się pojawia przy większych zadaniach, że też za wiele nie ma. Więc to trzeba jak najszybciej przetargi ogłaszać. I druga sprawa. Ponieważ, no były kadrowe braki, bo odeszły, kilka osób odeszło z Wydziału Inwestycji, doświadczonych, to Komisja, a Prezydent był na Komisji Gospodarczej, wyraził już zgodę, żeby jedną osobę przyjąć. My wnioskowaliśmy, żeby dwie, bo podejrzewamy, że jedna będzie za mało. Prezydent to ma rozważyć. Następna sprawa, wniosek Komisji był również tego typu, żeby, no w budżecie zrobić pewne zmiany, takie, żeby większe środki na wynagrodzenia wyasygnować, żeby te osoby zatrzymać, które mają uprawnienia i mają doświadczenie, bo wiemy, że na rynku mają dużo większe wynagrodzenia w firmach, no innych, wykonawczych czy projektowych niż w Urzędzie Miasta w tej chwili. Wiemy, że obecnie 3 osoby praktycznie odeszły, 2 w tym z przyczyn finansowych i Prezydent miał pod rozważenie to wziąć, uwzględniając również taki fakt, że do tej pory na nadzór inwestycyjny były przetargi, gdzie spore pieniądze szły do takich firm. Może te nadzory mogłyby pełnić te osoby mające uprawnienia w Urzędzie, zwiększyć im wynagrodzenia i połączyć, żeby było lepiej. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Co prawda na ten temat się już wypowiadałem na Komisji Finansów. Otóż w moim przekonaniu to są efekty podejmowanych decyzji personalnych w Urzędzie Miejskim, w tym roku. To wszystko co miało miejsce, zmiany organizacyjne, zwolnienia, to nam się wszystko dzisiaj bardzo wyraźnie odbiło i to widać. No szkoda, że nie ma organu wykonawczego, tj. Pana Prezydenta, który tak dynamicznie próbował nas tu przywołać do porządku, bo ażby się prosiło teraz zripostować i zachować się w podobny sposób, ale poczekam aż przyjdzie i wtedy wypowiem

się w tej kwestii. Ja natomiast uważam, że takie umiejscowienie inwestycji, która została oddalona od Prezydenta Miasta, bo został wprowadzony Naczelnik Rozwoju, jest błędem, szczególnie teraz, gdy mamy szansę na jakieś pieniądze z RPO, gdy mamy szansę na środki zewnętrzne. Powinniśmy wzmocnić Wydział Inwestycji, to co mówił tu Radny Perchel, a nie oddalać go od ośrodka decyzyjnego jakim jest Prezydent, bo po drodze pojawia się jeszcze jeden szczebel zarządzania i myślę, że to jest w tym momencie złe rozwiązanie, że ta ściągawka z Wrocławia, no nie była i trzeba by się do tego błędu przyznać, spróbować bardziej wzmocnić, jak tu mówicie Państwo Wydział Inwestycji i umiejscowić go jakby w bezpośredniej podległości Prezydentowi, żeby można było szybko podejmować decyzje, takie liniowe, bo Szanowni Państwo, już w budżecie przyszłego roku tak szybko widać co najmniej 4 inwestycje, które są zapisane, które na 100% nie mają szans realizacji. Nie zrobimy mimo jak największych, najszczerzych chęci inwestycji jednej z ulic czy drugiej, gdzie nie mamy wykupionego terenu, nie mamy jeszcze dokumentacji, a my ja planujemy i całkiem niezłe pieniądze. Tak, że nałoży się nam jeszcze te 32 niewykonane zadania, no zadania z roku przyszłego. Więc już dziś można przewidzieć, że za rok będziemy toczyć podobną dyskusję i będziemy znowu szukać winnych i podejmować decyzję, że no musimy, bo nie ma wyjścia. Tak, że ja wnioskuję, żeby przed uchwaleniem jeszcze budżetu na rok 2008 Prezydent raczył jeszcze raz przejrzeć te inwestycje i może zrezygnować z zasady „dla każdego coś miłego”, oprzeć się na jakimś realistycznym wariantcie, na wyliczeniu, bo tu kilka zadań jest takich, że nie zostały one rozstrzygnięte z uwagi na zbyt małe środki finansowe, urealnieniu być może środków w budżecie, tak żebyśmy mogli uniknąć dyskusji przy końcu roku budżetowego 2008, że oto mamy kolejny wykaz iluś tam niezrealizowanych inwestycji. I jeszcze raz na koniec, że czasami właśnie też opozycji trzeba słuchać, bo nie zawsze jak Państw uważaliście, ma ona złe intencje. Nasze uwagi były w tym momencie jak najbardziej wskazane i słuszne. Ostrzegaliśmy, gdy Państwo dokonywaliście daleko idących zmian kadrowych w Urzędzie. Oczywiście przy takich zmianach na pewno nie było atmosfery odpowiedniej i dzisiaj są efekty. Nie wydaliśmy ogromną ilość pieniędzy. Skomasuje nam się to w roku budżetowym 2008 i tu naprawdę należy podjąć określone kroki, żeby sytuacja się nie powtórzyła. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, no dlaczego Pan nie poddał pod głosowanie wniosku formalnego, bo rozumiem, że to był wniosek formalny zgłoszony przez Panią Lidię Dziurę, tak, w sprawie tutaj stanowiska Komisji i no zgodnie z zasadami ten wniosek formalny powinien zostać przez Pana poddany pod głosowanie, a nie odsunięty, jakby pominięty.”

Pan Z. Rafalski

Cyt. „Rozumiem, rozumiem.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Tak, że ja tutaj zwracam się z prośbą o przestrzeganie zasad i procedur.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „No ale ja to zgłaszałem Panie Radny i ... , to było tylko przypomnienie.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Tak, że ja myślę, że powinniście Państwo, pierwszy rzeczywiście złożył wniosek Pan Radny Nowaczek, ale tu myślę, że już Państwo : Pan Radny Nowaczek i Pani Lidia Dziura powinni razem jakby sformułować dokładnie treść tego wniosku, a Pan

Przewodniczący, jak sądzę, no przychyli się do tego, aby ten wniosek poddać pod głosowanie. No i cóż, no Komisje mają prawo formułować tego typu wnioski. Jest to zgodne z Regulaminem Rady Miejskiej i Statutem - § 27. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję za głos. Dwa słowa. Otóż uważam, że ponieważ sprawa jest ważna, przed głosowaniem będzie oczywiście poddany pod głosowanie wniosek formalny, ale jest również drugi wniosek Pana Radnego Walendzika, też będzie głosowany.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja bym tylko proponował żebyśmy tak może zaglądali do Statutu i mówili co jest wnioskiem formalnym, który w każdym momencie musi być głosowany. Jest tam wyszczególnione enumeratywnie, co są wnioski, bo każdy ktokolwiek wstaje, mówi, że ma wniosek formalny. No są 2 rodzaje wniosków : merytoryczny i formalny. Formalny, to przerywamy dyskusję, głosujemy go dla uporządkowania dyskusji i przebiegu sesji. Natomiast merytoryczny, a moim zdaniem kwestia zlecenia Komisji Rewizyjnej tego typu zadania jest wnioskiem merytorycznym, no po prostu.”

Pan T. Walendziak

Cyt. „Ja mam takie pytanie. Myślę, że to jest pytanie do Pani Skarbnik, bo jak dobrze zrozumiałem, to kwota wydatków przechodząca na następny rok tj. 5.482.000. Chciałem się zapytać jak to było w latach wcześniejszych, powiedzmy 4 lata do tyłu. Czy posiadamy taką wiedzę ? Jak nie, to myślę, że może Pan Prezydent Kwiecień by nam pomógł może ?”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Cztery lata to nie pamiętam, ale sięgnęłam do dwóch lat poprzednich. W roku ubiegłym to około chyba na 1 mln złotych w granicach miliona były wydatki niewygasające, a 2 lata wstecz 100 bodajże 50 tysięcy. Dalej już nie sprawdzałam, znaczy nie przypomniałam sobie.”

Pan T. Walendziak

Cyt. „Dziękuję bardzo, wystarczy.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Dla czystości statystyki, bo jeżeli już chodzi, bo to nie chodzi o kwotę tylko zawsze się bierze stosunek procentowy do zadań i nakładów inwestycyjnych. No już tak na marginesie, żeby nie „szarżować” kwotami ponieważ one są związane z wielkością zadań inwestycyjnych. Wniosek jest taki. Podjęliśmy na ten rok bardzo dużą ilość zadań inwestycyjnych. Być może tu jest kamyczek do naszego ogródka, bo przecież po każdym półroczu Rada zatwierdza sprawozdanie z wykonania budżetu na I połowę roku i być może taki sygnał wtedy ze strony Radnych również powinien iść, szczególnie z Komisji tej wiodącej, Finansów. Nie wiem Pani Radna, nie wiem, bo w BIP-ie pokazują się wiadomości z opóźnieniem trzech miesięcy, tak, że niestety nie mogę wszystkiego wiedzieć. I druga rzecz – jeżeli jest taki ogromny „boom inwestycyjny”, ja wracam do tego, że przed, no tutaj Pani Radna mówiła, że tutaj, żeby nie traktować to jako, a takie, a uważam, że no ... Bo jak się komuś grozi Komisją Rewizyjną to trudno, że go się chwali, że trudno, że go się chwali. Natomiast jeżeli się samemu dokonuje szczegółowej analizy i stwierdza się, że tu w takim momencie trzeba szczegółowo popatrzeć bo tam były nieprawidłowości, to wówczas zleca się to Komisji, która wyszukuje nieprawidłowości. Natomiast na dzień dzisiejszy powinniśmy się zastanowić nad tym i to Komisja Finansów, bo to jest zadanie numer 1, powinna się

zastanowić nad tym, jakie były przyczyny, jakie zmiany systemowe w oparciu o prawo zamówień publicznych, należy podjąć jakie zmiany organizacyjne być może żeby ta sytuacja w okresie „boomu inwestycyjnego” i otoczenia zewnętrznego, bo od otoczenia zewnętrznego również nie możemy uciekać, jak już powiedziałem, późnego przyjęcia RPO, małej ilości oferentów na rynku i zmieniającej się sytuacji i wtedy dopiero podejmować ostateczne decyzje. Tak to będziemy po prostu sobie siedzieć. Komisja Rewizyjna składa się z 5 osób, będzie no, przepraszam za wyrażenie, grzebać tam gdzieś przez pewien czas i nie jest w stanie tego szybko rozwikłać. Również wszystkie Komisje, bo ja rozumiem Komisja Gospodarcza tym się zajmowała i to chyba szeroko. Takie wnioski należy wysnuć, po dyskusji z Panem Prezydentem jako organem wykonawczym tu powiedzieć, a wtedy, jeżeli się nie zgadzamy na jakieś rzeczy to możemy strzelać z armat. Dziękuję.”

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Cyt. „Bardzo dużo tego było i nie jest mi łatwo tłumaczyć, bo zagadnienie ma faktycznie bardzo szerokie podłoże i jest takie, no zupełnie wieloprzyczynowe. To co w tym roku ma miejsce jest faktycznie wyjątkową sytuacją. Tu, gdy wspominała Pani Skarbnik o ilości nie wykonania z roku ubiegłego czy sprzed dwóch lat, więc w porównaniu z tym jest rzeczywiście znacznie więcej. Przyczyny przez Państwa na Komisjach problemowych były analizowane bardzo długo, bo sporo czasu wszystkie 3 Komisje poświęciły omawianiu projektu tej uchwały i no sędzę, że z tamtych dyskusji prowadzonych w takim, no powiedzmy mniejszym gronie, wiele wniosków już mogło się nasunąć i pewnie Państwo jakiś pogląd na to macie. Z tych 5-ciu milionów w opiece tej mojej komórki inwestycyjnej było 27 zadań, natomiast z tych 27-miu, 12 jest faktycznie wykonanych tylko płatność zostaje przeniesiona na rok 2008, no z tytułu tego, że płacimy po odbiorze dokumentacji, płacimy z 30-sto dniowym opóźnieniem, bo tyle czasu mamy na zapłacenie faktur. Natomiast 15, to są zadania, które faktycznie realizacyjnie wybiegną w rok 2008 i one będą musiały być kontynuowane. Przyczyn jest naprawdę dużo, począwszy od tego, że , no budżet został bardzo mocno zrekonstruowany i ostatecznie przyjęty dopiero 12 marca, więc w stosunku do zadań, które wcześniej były spisane w tym budżecie i byłoby by ich dwadzieścia kilka, budżet ewoluował bardzo silnie i na początku mieliśmy do realizacji około 50 zadań, te od 12 marca przyjęte uchwałą budżetową. Nas, obsada kadrowa, no rzeczywiście to też było przedmiotem, no wielu uwag na Komisjach. Komisja merytoryczna, tu chcę podkreślić, nasza Gospodarcza, no też problem niejako dostrzegała. Jest nas w tym referacie sześcioro, co w związku z natłokiem tych zadań faktycznie stanowi pewien problem. Na takie podkreślenie zasługuje fakt, że nawet gdy inwestycja jest mała rozmiarowo to od strony formalnej ona właściwie przebiega podobnie jak każda duża inwestycja więc taka prącochłonność z nią związana jest rzeczywiście zupełnie podobna i wcale nie ma to znaczenia, że ona kosztuje tam 50 tys., a nie 500. Więc dodatkowo jeszcze chcę powiedzieć, że na ten fakt nakłada się jeszcze trudność w komórce zajmującej się zamówieniami publicznymi. Tak, przez pewien czas, no był dość duży zator, który dopiero teraz udało się, no powiedzmy w II półroczu jakoś tak w miarę skutecznie przezwyciężyć, a wiadomo, żeby inwestycja mogła wyjść w sferę realizacyjną, no przez to sito zamówienia publicznego musi przejść. Sprawa otoczenia czyli tego co się dzieje w ogóle na rynku budowlanym. Proszę Państwa jest tak, że no u inwestorów jest w tej chwili dużo pieniędzy, a w związku z tym mamy, no mniejszą chęć do podchodzenia do przetargów wykonawców, no to polskie prawo ekonomiczne mówi, że w przypadku gdy jest duża podaż zleceń, no mamy do czynienia z rynkiem wykonawcy i wykonawcy sobie wtedy wybierają po prostu zlecenia. Mało tego ceny po prostu rosną i jeszcze na dodatek spada jakość tych usług. No tak to niestety jest i pogłębia się od początku roku, właściwie jeszcze od ubiegłego roku zauważamy taką tendencję bardzo, no bardzo wyraźnie. Największą taką trudność ja dostrzegam przy lokowaniu zamówień na dokumentację projektowo-kosztorysową. Po prostu

nie ma biur projektowych, które byłyby zdolne wykonać dokumentację na potrzeby publicznego zamawiacza, na podstawie, no jednostek samorządu terytorialnego, która musi dysponować dokumentacją w określonym wymiarze, z określonymi rygorami, a więc ze specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót, z dobrze wykonanymi kosztorysami inwestorskimi, odpowiednią jakością tej dokumentacji. To jest trudne i wiele przetargów, które żeśmy ogłaszali, a które w tej chwili powodują to, że nie mamy ulokowanego zamówienia, albo mamy, ale jeszcze nie skończone, no powodowało to, że nieudany przetarg musieliśmy powtarzać i to się w czasie odwlekało. Generalnie pracochłonność w przygotowaniu zadań inwestycyjnych do realizacji wzrosła. Wzrosła jeszcze z punktu widzenia takich formalnych zabiegów, no chociażby dla wykonania dobrej dokumentacji naprawy ulicy, znaczy modernizacji ulicy, przebudowy, nie wchodząc w obszar zakupu działek czyli poruszając się w wyodrębnionym pasie drogowym, co pozwala na jedyne zgłoszenie, a nie uzyskiwanie pozwolenia na budowę. Trzeba ... „

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Panie Naczelniku, bardzo proszę chwileczkę. Proszę Państwa, skończymy ten punkt i będzie 5 minut przerwy. Rozumiem, że siedzimy ponad ... Nie, nie skończymy ten punkt. Tak, że bardzo proszę.”

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Cyt. „Trzeba dysponować decyzją środowiskową, której, no czas wydania niezależny od nikogo, od po prostu no przebiegu tych wszystkich procedur formalnych tj. 3, 4 miesiące. Na takie rzeczy, no po prostu nie jest się w stanie w żaden sposób, no zareagować, bo procedura administracyjna ma swoje wymagania. Reasumując, ta skomplikowość, to skomplikowanie formalne, no naprawdę w znacznym stopniu oddziałuje na to, że nie jesteśmy odpowiednio szybko w stanie te zadania przeprowadzić. Z drugiej strony, no wzmocnienie obsady kadrowej pozwalałoby jednocześnie większą ilością tematów się zająć i na pewno będzie czymś co skutecznie pozwoli zaradzić na przyszłość tego rodzaju trudnościom. Będziemy potrzebować na pewno czegoś takiego, ze względu na to, że czekają nas zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego, które podlegają bardzo ostrym rygorom formalny i nad nimi naprawdę się trzeba będzie pochylić od samego początku. Dyskusja, żeby już nie przedłużać mogłaby być długa i rzeczywiście, no jakies tam zaczątki tego robiliśmy na Komisjach. Państwo pewnie sobie, jeszcze raz powiem, zdanie wyrabiali. No w tej chwili mamy sytuacje rzeczywiście niełatwą i jeszcze raz mówię, dla mnie również no i niekorzystną i trudna w tłumaczeniu.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, w związku ze zgłoszeniem wniosku z Komisji Finansów zgłoszonym przez Panią Radną Lidię Dziurę przegłosujemy ten wniosek przed głosowanie nad uchwałą. Wniosek, bardzo proszę Panią Radną Dziurę o sformułowanie.”

Pani I. Dziura – Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu

Cyt. „To był wniosek Komisji Finansów i Budżetu o przekazanie do Komisji Rewizyjnej i sprawdzenie, po prostu jeśli chodzi o te inwestycje niewygasające, że są przenoszone na 2008 rok, po prostu sprawdzenie dlaczego tyle tych inwestycji zostało przeniesionych w wydatki niewygasające. Przepraszam bardzo, gdzieś mi się to zawieruszyło i tak chciałam właśnie wiernie. To było, sformułowanie dokładnie brzmiało tak : wniosek o zbadanie przeterminowanych umów z wykonawcami, czy faktycznie te umowy są przeterminowane i czy wykonawcy ponieśli za to konsekwencje i kiedy padły decyzje na posiedzeniach Kolegium Prezydenta Miasta do realizacji poszczególnych zadań.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że wniosek został sformułowany.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, jestem za odłożeniem tego wniosku. Przede wszystkim wniosek jest nieprecyzyjny, bo sprawdzenie, czy rzeczywiście zostały przeterminowane, no to wystarczy popatrzeć na Komisji, przecież tu jest napisane, przeterminowane. Druga rzecz, czy zostały nałożone sankcje ? Sankcja następuje w momencie jeżeli zapłaci się należność główną, a potem albo nalicza się karę, no po prostu. To jest zasada, którą ze Skarbnikiem trzeba konsultować. Ja jestem przeciwny głosowaniu tego wniosku ponieważ Komisja Finansów powinna dogłębnie przeanalizować, bo pytanie Komisji do Komisji Rewizyjnej, sprawdzenie czy zostały rzeczywiście przeterminowane. Co stoi na przeszkodzie żeby popatrzeć, że one zostały przeterminowane, to uważamy, że Pan Ambroży, przepraszam, nas oszukuje. No nie wiem, po prostu, że tutaj będziemy każdy szczegół sprawdzać, czy podpisany dokument był, będziemy sprawdzać autentyczność podpisów ? Przepraszam.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym zaprotestować, że Pana Grzegorz Walendzik w taki sposób traktuje Radę Miejską w Starachowicach, traktuje Komisję Finansów i Budżetu, poucza nas. Może uważa, że, no Radni nie są w stanie pewnych tutaj decyzji wypracować zgodnie, tak jakby sobie Pan Walendzik życzył, ale to Rada Miejska, naprawdę tu są mądrzy ludzie i naprawdę ja bardzo proszę, aby Pan przestał takim tonem pouczenia nas, bo Pan też nie jest tak, że tak powiem nieomylny co jest, dowodem tego jest Pana spóźnienie się z oświadczeniem majątkowym. Tak, że bardzo proszę bez takiego tonu mentorskiego, pouczenia Rady Miejskiej, traktowania Rady Miejskiej jako takich troszeczkę może niezbyt mądrych ludzi. No nie wiem, bo ja rozumiem, że Pan nas tutaj usiłuje jakoś potraktować, tak, że bez pouczenia bardzo proszę. Wniosek padł. Pan Przewodniczący wie jak powinien postąpić.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ja mam prośbę. Jeśli to nie jest ... , za chwilę będziemy głosować, jeśli to nie jest nic istotnego w sprawie tej uchwały, to proszę się wstrzymać. Po prostu przegłosujemy ta uchwałę.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałabym, żeby jeszcze w tej sprawie zabrał głos wnioskodawca z Komisji Finansów, Pan Zygmunt Bernaciaka, bo Pan Zygmunt Bernaciak podniósł ten wniosek na Komisji Finansów.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czy Pan Zygmunt będzie zabierał głos ?”

Pan Z. Bernaciaka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Faktycznie taki wniosek ja składałem na Komisji Finansów i Budżetu. Jest to powtórzenie wniosku jaki kiedyś w miesiącu wrześniu składałem pod adresem czy na ręce Pana Prezydenta, ażeby przy omawianiu wykonania budżetu za I półrocze, chodziło mi o to, ażeby zbadać przebieg zleceń na poszczególne, na wykonanie poszczególnych czynności związanych z prowadzeniem inwestycji. Mówiąc wprost chodziło mi o to, ażeby dowiedzieć się kiedy zostało, dla przykładu podaję, kiedy została podpisana umowa na wykonanie map dla celów projektowych, dalej z jakim terminem

realizacji, dalej kiedy zostały zlecone i z jakim terminem wykonania projekty dla poszczególnych zadań no i sposób realizacji, po prostu tych projektów. Moim zdaniem jest to rzecz ważna. Chodzi o to, czy po prostu nie było zaniedbań jeśli chodzi i przeciągania ze strony Urzędu poszczególnych etapów inwestycji. Bo to, że inwestycje nie zostały wykonane to oczywiście wszyscy wiemy, bo zresztą to wyraźnie jest zapisane w dokumentach tylko powód dlaczego akurat tak się stało. Ja rozumiem, że wykonanie całego cyklu, przygotowania inwestycji w przeciągu jednego roku w niektórych przypadkach jest po prostu wprost niemożliwe. Jeśli ktoś zna cokolwiek przepisy związane z budownictwem, to na pewno z tego sobie dobrze zdaje sprawę, że wykonanie całego cyklu inwestycyjnego w przeciągu roku od uzyskania decyzji o warunkach zabudowy do wykonania inwestycji to trzeba liczyć, nawet przy najprostszej inwestycji, niewielkiej inwestycji, około 1,5 roku, ale czy realizując plan inwestycji nie było zaniedbań jeśli chodzi o płynność ich realizacji. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, myślę, że faktycznie jest potrzeba, żeby na Komisjach omówić sytuację dlaczego, bo przyczyny gdzieś pewnie są i należy znaleźć jakieś rozwiązanie, a w tym momencie poddamy już wniosek.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja mam takie może pytanie bardzo proste do Pana Naczelnika. Swego czasu chciałem uczestniczyć w przetargu jako Radny, po prostu go obserwować. Pan pamięta chyba, prawda ? Ja nie wiem czy ... ? Mam pytanie, czy do Państwa Radnych również, czy kiedykolwiek, no Rada Miasta, Radni uczestniczyli w przetargach, po prostu przypatrywali się jak one są, jak się odbywają itd.”

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Cyt. „Ja chcę powiedzieć, że przetargi publiczne organizowane przez gminę są otwarte i dostępne dla wszystkich. Pamiętam np. udział Pana Przewodniczącego Nowaka w przetargu na kanalizację sanitarną, tą dwudziesto odcinkową. Każdy z Państwa Radnych ma możliwość wzięcia udziału w przetargu i nie tylko Radnym jest to dozwolone. To jest dozwolone wszystkim mieszkańcom i nie mieszkańcom miasta. Tak, że to jest sprawa zupełnie, no ustawowo uregulowana i jest to jasne.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Właśnie pamięta Pan, bo chciałem uczestniczyć w przetargu odnośnie kanalizacji w południowej części miasta, no i nie zawiadomił mnie Pan w tym względzie, kiedy miał się odbyć, a jak widać tutaj to zadanie zostało przesunięte ze względu na to, że przetarg po prostu nie doszedł do skutku.”

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Cyt. „Doszedł. Znaczy tak, został unieważniony. Natomiast, no nie wiem, Pan Przewodniczący Nowak uczestniczył. Ta informacja, rozumiem, że w Biurze Rady była. Jeżeli powinienem jakoś, powiedzmy osobiście przekazać taką informację, a nie przekazałem, to bardzo serdecznie przepraszam, ale, no tak jak mówię, jest pełna możliwość uczestnictwa we wszystkich przetargach.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Ja tylko Panie Przewodniczący tutaj powiem Panu Pawłowi, że przez 2 czy 3 kadencje chyba był nawet zapis i obowiązek, że Radni są członkami takiej Komisji, także

Radni uczestniczyli, a potem ten przepis znieśli, korupcyjny itd., nie uczestniczymy teraz, ale tak jak tutaj mówił Pan Naczelnik, można przyjść i przysłuchiwać się.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania wniosku Komisji Finansów. Kto jest za tym abyśmy przekazali sprawę inwestycji niezrealizowanych pod obrady Komisji Rewizyjnej ?”

Głosowanie :

**18 głosów „za”
3 głosy „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Pan A. Salata

Cyt. „Ja chciałem, jeżeli Pan ogłosi przerwę, Członków Komisji Rewizyjnej o spotkanie przy stoliku Przewodniczącego na chwilę, bardzo proszę. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze, to już po głosowaniu.”

Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie :

**13 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/5/07 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad.7.6)

Pan W. Jedynak – Kierownik Referatu Edukacji i Kultury

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały Nr XIII/18/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie udzielenia w 2007 r. pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Starachowicach.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej i został skierowany pod obrady sesji RM.

Wyjaśnił, że konieczność podjęcia tej uchwały wynika ze zmiany przeznaczenia środków, które zostaną przeznaczone nie na zakup podręczników szkolnych, które Ośrodek szkolny otrzyma za darmo lecz na zakup mundurków, w które uczniowie Szkolnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego będą wyposażeni mimo, że nie mają formalnego obowiązku posiadania takich mundurków, ale taka decyzja została podjęta w Ośrodku.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.
Uchwała Nr XV/6/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.7)

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały nr XI/19/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25.10.2007 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu C7 Łąki na obszarze miasta Starachowice w obrębie ulic Kardynała Wyszyńskiego, Bocznej i doliny rzeki Kamiennej.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i uzyskał akceptację. Wyjaśnił, że zmiana polega na dodaniu art. 15 ust. 2, co pozwoli na ustalenie nowych zasad zagospodarowania w przypadku powstania jednego obiektu na tym terenie.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

14 głosów „za”
2 głosy „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.
Uchwała Nr XV/7/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.8)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w użyczenie na okres 1 roku nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Konstytucji 3 Maja nr 15.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i nie wniesiono do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/8/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.9)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w użyczenie na okres 3 lat zalewu „PIACHY” wraz z przyległymi terenami rekreacyjnymi, położonymi w Starachowicach.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G. Walenzik

Cyt. „Ja mam tylko pytanie. Tutaj nie pisze dokładnie, a nie pamiętam czy zalew „PIACHY” sam jako zalew jest naszą własnością ?”

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Cyt. „Panie Radny, zalew „PIACHY” jest naszą własnością.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Reasumpcja głosowania :

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Pan podnosił „za”, a potem podnosi Pan „przeciw”, Panie były Przewodniczący, więc trzeba by się zdecydować albo „za” albo „przeciw”. Nie ma jednego Radnego, bo jest 22 Radnych na Sali, bo nie ma Pana Nowaka, ale jak Pan jest najpierw „za” a później Pan jest „przeciw” no to trudno ... „

Pan D. Nowak

Cyt. „Ja nie głosowałem „przeciw”. Niech Pan patrzy jak głosują Radni i niech Pan liczy, a nie dyskutuje.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, tak z ciekawości poddam jeszcze raz pod głosowanie.”

Głosowanie :

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/9/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.10)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Szkolnej nr 14.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/10/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.11)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie na okres 3 lat gruntu w nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Harcerskiej nr 4.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ja mam pytanie tylko dotyczące uzasadnienia. Pierwsze pytanie to jest takie czy wniosek harcerzy był na 3 lata ? Poprzednio chcieli na 10 więc nie wiem skąd nagle na 3, ale to jest pytanie takie. Druga rzecz, patrząc na poprzednią uchwałę, umowa użyczenia była z dnia 14 marca 1996 r. Umowa użyczenia z 14 marca 1996 r., to rozumiem, że ta dziesięcioletnia wygasła w 2006. I co się działo przez rok ?”

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Cyt. „Zaraz, zaraz, zaraz Panie Radny. Ja muszę tu wrócić do historii, bo jeżeli nie wrócimy ... Jeżeli chodzi o tą nieruchomość, to była cała nieruchomość, którą zajmowała Chorągiew Kielecka Związku Harcerstwa Polskiego i to się rozchodziło o całą nieruchomość przy ul. Harcerskiej 4. W międzyczasie budynek główny z działką został przekazany Związkowi Harcerstwa Polskiego w użytkowanie wieczyste. Jak Państwo się orientujecie, na zapleczu jest budynek gospodarczy, tam, gdzie jest trzymany sprzęt i gokardy i inne sprawy. Do tej chwili ZHP nie dostarczył dokumentu, że zrealizował to z własnych środków więc do

czasu, gdy te dokumenty dostarczy, bo zamysłem takim jest, żeby przekazać całość w użytkowanie wieczyste i zwrócił się do nas, żeby tą część i ten teren pod tymi budynkami gospodarczymi przekazać w użyczenie. Ponieważ jest to następna umowa, zgodnie ze zmianą ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy o samorządzie terytorialnym, propozycja jest oddania na okres 3 lat, żeby w tym czasie ZHP dopełnił pewnych formalności, żeby mu można było pozostałą część nieruchomości oddać w użytkowanie wieczyste.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/11/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.12)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zawarcia na czas oznaczony do 3 lat kolejnych umów dzierżawy terenów, kolejnym umów najmu i użyczenia lokali mieszkalnych i użytkowych stanowiących własność Gminy Starachowice.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/12/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.13)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały nr VI/7/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 5 kwietnia 2007 r., dotyczącej przekazania w formie aportu do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Starachowicach nieruchomości zabudowanej położonej w Starachowicach przy ul. Iglastej.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i na jednej z Komisji padło pytanie o wzrost wartości nieruchomości.

Cyt. „Proszę Państwa, gdy była uchwała podejmowana w kwietniu, w 2006 roku został wykonany operat szacunkowy i według cen porównawczych z 2005, 2006 roku cena metra kwadratowego wynosiła 20 zł. Gdy Lasy Państwowe zwróciły się, żeby część z tej

nieruchomości przekazać Lasom Państwowym, trwały negocjacje ze wspólnotą mieszkaniową. Przedsiębiorstwo Wodociągów zwróciło się, żeby tą nieruchomość, która miała być przekazana wspólnocie mieszkaniowej też przekazać Przedsiębiorstwu Wodociągów ze względu, że to stanowi jakby całość, przechodzą tam nitka wodociągu istniejącego, jeszcze inne urządzenia i gdy zapytaliśmy rzeczoznawcę majątkowego czy można przyjąć tamtą wycenę ... Otóż Proszę Państwa już rok czasu minął z mocy ustawy, nie możemy przejąć, a nawet się orientując gdy na rynku następuje wzrost cen. Musimy wycenić taką nieruchomość i wycenę nieruchomości żeśmy zlecili. Rzeczoznawca majątkowy przejął 24 nieruchomości i średnia cena 70 zł, dlatego ta kwota jest taka jaka jest, na podstawie aktualnego operatu szacunkowego, czego doświadczyliśmy przy kontroli, że niestety na daną czynność prawną musi być aktualny operat szacunkowy. Ja bym miał tyle wyjaśnień. Proszę Państwa Radnych o podjęcie ...”

W dyskusji udział wzięli :

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym się chciał dowiedzieć może coś bliżej. Dlaczego w tak krótkim czasie tak zdrożała wartość, podskoczyła. Ja mówię, no to nie jest Warszawa, Kraków, a tu pół roku i 2 mln już działka kosztuje. Może tak coś bliżej na ten temat.”

Pan M. Kłopotowski – Kierownik referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Cyt. „Ja krótko tylko odpowiem. Sięgnę tutaj do wyceny i cen porównawczych, bo możemy na tym bazować. Otóż proszę Państwa do poprzedniej wyceny rzeczoznawca ..., badał nieruchomości w 2004, 2005 i 2006 roku i otóż już wtedy jakby ten pułap górny był 30 zł. Ten pułap najniższy w granicach 18 zł i ta cena została przyjęta tak jak mówię. Teraz zleciliśmy wycenę. Rzeczoznawca majątkowy przebadał 24 nieruchomości. Według zasad jego obowiązujących przyjął nieruchomości z końca 2006 roku, cały 2007 rok włącznie z miesiącem październikiem. I otóż proszę Państwa. Najniższa przyjęta nieruchomość, średnio to jest 40 zł, najwyższa 90 zł. Otóż proszę Państwa, ze względu na to miejsce położenia nieruchomości, uzbrojenie, dostęp do nieruchomości, przyjął średnią, ważoną cenę 70 zł. Dlatego po prostu mogę tyle podać, a proszę Państwa, informacja z wczorajszego dnia. Działki na os. Południe za 1 m² 130 zł. Przyszła do mnie osoba, która chce kupić i zadała mi proste pytanie, Panie Kierowniku, czy to już jest ta cena w Starachowicach ? Ja tylko mogę Państwu przekazać. Nie wiem, ceny wznoszą za każdą transakcję. Jest to ta cena przyjęta.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

14 głosów „za”
2 głosy „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.
Uchwała Nr XV/13/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.14)**Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały Nr V/21/03 z dnia 23.06.2003 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych powstających w gospodarstwach domowych.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i uzyskał pozytywną opinię dwóch Komisji : Finansów i Budżetu, Gospodarczej oraz negatywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu.

W dyskusji udział wzięli :

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozwoliłem sobie Państwu dzisiaj wręczyć taki wykaz miast na terenie woj. Świętokrzyskiego oraz obowiązujących w nich stawek za wywóz odpadów komunalnych. Macie Państwo je przed sobą. Tak jak Państwo czytacie w uchwale, w związku z rozporządzeniem Ministra są, zostały podniesione opłaty za składowanie nieczystości. My tutaj z firmą „ALMAX” przeprowadziliśmy takie negocjacje, po których stawkę, którą wynegocjowaliśmy tj. 5 zł i tak jak Państwo widzicie, jest to oprócz Końskich, ale oni, o nich to nie chcę mówić. Jest to najniższa stawka w całym woj. świętokrzyskim. No już nie chcę tutaj przytaczać Skarżyska, gdzie wynosi to 17 zł, natomiast w Starachowicach wynosi ona 5 zł. I tutaj odpowiadając np. na zarzuty Pana Kwietnia, to chciałem się do nich ustosunkować, że to tak nieprawda, że się opozycji nie słucha, bo się słucha i powiem też szczerze, że ta, wynegocjowanie tej stawki, tej 5 zł umożliwiło to, że ta umowa została wcześniej podpisana na 10 lat jeśli chodzi o obsługę firmy „ALMAX”. Tak, że tu oddaję honor. Jest tak, że ta stawka w tej chwili dalszym negocjacom nie podlega. Jedyne w tej chwili co możemy zrobić, znaczy co firma „ALMAX” może zrobić jeśli Państwo tej stawki nie przyjmiecie, wypowie nam umowę. Będziemy zobowiązani do ogłoszenia przetargu na wywóz nieczystości stałych przy czym ta stawka przy nowym przetargu osiągnie kwotę też około 12 zł, co najmniej 10-ciu do 12-tu zł, więc jak sami Państwo widzicie jest to stawka najniższa. Nasze, ten cały wykaz zostanie oczywiście opublikowany w gazetach lokalnych, we wszystkich mediach i mieszkańcy miasta będą poinformowani co Urząd Miasta zrobił w tym kierunku, natomiast jeśli chodzi o decyzję czy Państwo zafundujecie odrzucając tą uchwałę, to już jest w Państwa gestii. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No cóż, dopiero co mieliśmy podwyżkę cen wody. Radni się nie zgodzili, mimo wszystko ta podwyżka zgodnie z prawem została zaordynowana. Teraz proponuje się Starachowiczanom, mieszkańcom naszego biednego miasta podwyżkę za wywóz śmieci. Ja myślę, że te negocjacje, o których Pan Prezydent wspomniał, no nie były zbyt skuteczne, bo tak drastyczne podniesienie ceny jest dla naprawdę bardzo wielu biednych mieszkańców miasta, no jest nie do przyjęcia. Jest niedoprzyjęcia. No tutaj Pan mówi że, że sukces, że 5 zł od osoby. Przedstawił Pan nam tutaj wykaz, wykaz jakie są opłaty w innych miastach, innych gminach. No i to ma się nijak do tego, co Pan nam tutaj proponuje, bo tutaj są ceny podane za pojemnik, a nie za osobę. Jeżeli ma rodzina przykładowo 4 osoby, to na miesiąc wychodzi według nowych stawek 20 zł miesięcznie, a do tej pory było, ile Panie Naczelniku ?”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „3,20.”

Pan D. Nowak

Cyt. „3,20 razy 4 to będzie jakieś dwanaście z czymś, prawda, 13 zł. Teraz nam się proponuje znaczna podwyżkę cen. No tutaj wyraźnie pisze. Ten wykaz odnosi się do cen za pojemnik, za pojemnik. To jest zupełnie co innego, czyli te wszystkie gminy : Kunów, Kielce, Busko-Zdrój, Kazimierza Wielka, Jędrzejów, Skarżysko-Kamienna, Sandomierz, Radom, nie mówiąc już o Końskich tak naprawdę będą miały wywóz śmieci tańszy niż w Starachowicach. To widać tutaj czarno na białym. Klub Radnych Pis nie poprze tej uchwały.”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Myślę, że Pan Radny nadinterpretuje w tym momencie, że to będzie znaczna zwyczajka. Są pewne przeliczniki jak to się robi, ile pojemnik wynosi, ile przeciętny obywatel w przeciągu miesiąca potrafi wyprodukować śmieci i tak naprawdę jest to zupełnie inaczej. Jest to bardzo korzystna stawka, która jest w Starachowicach w tym momencie. Myślę, że w tej kwestii może również przedstawiciele firmy „ALMAX”, którzy są na sali mogą się wypowiedzieć jako specjaliści w tej dziedzinie.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No cóż, co przyjdzie nam płacić rodzinie czteroosobowej 20 zł za miesiąc, a we wszystkich gminach, tak jak już mówiłem to jest za pojemnik. U mnie w domu pojemnik, maksymalnie 1 pojemnik maksymalnie w ciągu miesiąca jest zapełniony, czasami rzadziej. W związku z tym według tych stawek, które tu są podane ja bym płacił tutaj w tych gminach innych czyli : Kunów, Kielce, Busko-Zdrój itd., ja bym płacił za wywóz śmieci za 1 pojemnik miesięcznie, to bym płacił 6 zł, no może 6,27, może w Kielcach, tak jak jest tutaj 10 zł za pojemnik, a tutaj w Starachowicach nam się proponuje, żebyśmy płacili za rodzinę 4-ro osobową 20 zł miesięcznie. Dlaczego ? Jakim prawem ? W tak biednym mieście jakim są Starachowice ?”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Ciśnie mi się na usta jedno pytanie. Co Pan robi z resztą śmieci, bo nie jest możliwe wyprodukować w rodzinie 1 pojemnik.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Proszę Pana. Jest Pan naprawdę w błędzie. Ten pojemnik na tyle jest duży, że to w zupełności mi wystarcza. Ja nie wiem, ile Pan śmieci produkuje, to jest Pana sprawa.”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Bardzo dużo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Przepraszam bardzo, to jest Pana sprawa. Mnie pojemnik śmieci na miesiąc spokojnie wystarcza i proszę tutaj mi nie sugerować co robię ...”

Pan K. Różycki

Cyt. „Szanowni Państwo. Spółdzielczość Mieszkaniowa wielokrotnie dawała wyraz niezadowolenia ze świadczenia usług przez firmę „ALMAX” i wielokrotnie pisaliśmy na ręce Pana Prezydenta pismo. No niestety bez echa. Robiliśmy przegląd osiedli, zapraszaliśmy na spotkania przedstawicieli. Nie wiem, czy akurat ci Państwo, którzy tu są to byli na spotkaniu Rady os. Młynówka. Istotna krytyka była. Zresztą no nie trzeba tu wiele mówić, bo wystarczyło w święta, które nie tak dawno minęły, przejść po osiedlach i stan był widoczny. Szczególnie chodzi o śmieci suche, zalegające. Pragnę poinformować, że „Spółdzielcy” nie poparą tego projektu uchwały. Miasto Starachowice zostało ubezwłasnowolnione, a „ALMAX” stał się firmą która została jedyna na rynku i mamy to, co mamy w Starachowicach. Dziękuję za uwagę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni. Ja bardzo się cieszę, że Pan Prezydent Bernatowicz powiedział te słowa, które przed chwilą słyszeliśmy, bo tak się składa szanowni Państwo, że pewne rzeczy to nie kończą się w jednej kadencji. Pewne zdarzenia się ciągną i to jest taki przykład, że podjęte wtedy decyzje doprowadziły do, myślę korzystnej sytuacji w mieście, że dziś mamy firmę, która jest gotowa realizować to przedsięwzięcie. Zmieniły się uwarunkowania, których nie można było wcześniej przewidzieć w specyfikacji. To wszystko powoduje, że no te ceny śmieci muszą wzrosnąć. Tak naprawdę jak to wszystko byśmy policzyli to wzrosną dlatego, bo gdzieś tam podniesiono inną decyzję, nie tego organu, opłatę za składowanie na wysypisku odpadów. To wszystko skutkuje zwiększeniem odpłatności. Ja tylko tak pamiętam dokładnie rok temu, jak tu Państwo prześcigiwaliście się w ocenie tamtych decyzji, moich. Państwo Radni żeście krytycznie to wszystko podejmowali. Ja dziś powiem tak. Ja nie jestem w klubie sprawującym władzę, ja mam pewien luksus, mogę się wstrzymać i pewnie Klub „Lewica i Demokraci” wstrzyma się przy podejmowaniu tej uchwały, natomiast chcę tylko powiedzieć wyraźnie do tych z Państwa, co będą głosować „przeciw”, żebyście też później nie próbowali nic mataczyć tylko spojrzeli mieszkańcom w oczy i powiedzieli, że być może zafundujemy im jako Rada opłaty znacznie większe niż te, które dzisiaj są wynegocjowane przez miasto Starachowice, bo prawdopodobnie, gdy ogłosimy następny przetarg, nie wiadomo po pierwsze, czy zgodzi się Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na dziesięcioletnią umowę, czy nie musimy wejść w standardową trzyletnią? Wejdziemy w trzyletnią, nie wiem co się wydarzy przy nowym przetargu, w nowych warunkach, ile firm wystartuje, czy też tylko jedna. Tak, że to wszystko musimy mieć na uwadze głosując tą uchwałę, bo może się tak zdarzyć, że dzisiaj teoretycznie rzecz ujmując chronimy mieszkańców bo jesteśmy dobrzy, nie zwiększymy opłaty z 3,20 na 5 to na dziś jest dobre, ale to może skutkować, że Prezydent Miasta, no nie będzie mógł podpisać aneksu do umowy. Umowa zostanie rozwiązana z odpowiednimi okresami wypowiedzenia i wtedy musi się odbyć nowy przetarg, a ten nowy przetarg może on już będzie gdzieś prawdopodobnie jesienią przyszłego roku, czy w połowie roku 2008, może zafundować całkiem nowe, wyższe ceny. Żebyśmy sobie z tego wszyscy zdawali sprawę głosując nad tą uchwałę, bo odpowiedzialność na nas jako Radzie Miejskiej spoczywa. Podejmujemy ważną decyzję, decyzję, która będzie skutkować może nie od razu, nie będzie ona popularna dziś, ale może skutkować pewną ochroną w dłuższym okresie czasu. I ja tylko o to apeluję, a Panu Prezydentowi Bernatowiczowi dziękuję, że dostrzegł jednak trudy pracy w tamtej kadencji. Dziękuję.”

Pan M. Senddecki

Cyt. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tutaj chciałem się też odnieść do tych wypowiedzi, bo jest tak, tutaj Pan Radny Kwiecień wiele kwestii, które chciałem

podnieść już dotknął. Myślę, że to sprawowanie mandatu Radnego to jest pewna odpowiedzialność na nas i my badając, wniosek Komisji był jeden, że abstrahując od pewnych, że tak powiem uwarunkowań tego przetargu cena jaką wtedy osiągnęliśmy w tym przetargu była ceną dla mieszkańców korzystną, nawet można by było powiedzieć bardzo korzystną. I teraz kiedy przychodzą podwyżki, to ja wiem, że to jest dla Radnych trudny, trudny temat, bo nikt nie lubi podwyżek i, ale jest pewna odpowiedzialność. Cóż z tego, że my dzisiaj nie podniesiemy tej ceny, która jest już jak Prezydent powiedział „nienegocjowalna” do 5 zł i narazimy mieszkańców tego miasta na wyższe ceny. Zważmy to w tą kwestię. To jest kwestia odpowiedzialności pewnych, a protestowanie przeciwko podwyżkom to jest najprostsze wyjście, to jest pójście na łatwizną, pójście na hasła, która wiadomo, że, które wiadomo, że są chwytliwe, bo wiadomo, że nikt podwyżek nie lubi, ale chyba sobie zdajemy sprawę, nie wiem, czy tutaj było to możliwe powiedziane, ale cena składowania śmieci zgodnie z ustawą bodajże Ministra Środowiska, tak, z 6 czerwca, wzrosła chyba sześciokrotnie, ta cena minimalna wzrosła sześciokrotnie, a my podnosimy o 1,80 i prowadzimy burzliwe dyskusje. Więc ja w jakiś sposób apeluję do Państwa żebyśmy byli, sprawowali funkcję Radnego odpowiedzialnie, bo dzisiaj łatwo jest nam protestować, dzisiaj jest łatwo nam podnosić argumenty, że jesteśmy przeciwko podwyżkom, ale bądźmy ludźmi odpowiedzialnymi. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No chciałem się odnieść do tego, co, co prezentował Pan Radny Sylwester Kwiecień. Panie Przewodniczący, Pan pozwoli, że się wypowiem. Ja Panu nie przerywałem.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę w temacie, po prostu konkretne stanowisko...”

Pan D. Nowak

Cyt. „Proszę mi nie przerywać. Ja będę mówił spokojnie i proszę mi nie przerywać. Panie Radny Sylwestrze Kwiecień. No, to będzie niedługo. Panie Radny Sylwestrze Kwiecień. No ja widzę pewną niekonsekwencję w Pana postępowaniu, z jednej strony zachowuje się, no przepraszam, powiem tak, jak dobry wujek, no deklaruje Pan, że Klub Radnych LiD nie poprze tego projektu uchwały, no bo jakżeż, tutaj lewica taka wrażliwa, prawda, no nie wypada, żeby najbiedniejszym podnosić ceny, a z drugiej strony sugeruje Pan reszcie Rady, że głosujcie za podwyżkami, głosujcie, bo, no nie ma wyjścia. Kto sprawuje władzę, to tak do końca, to tutaj rozumiem, że się doskonale rozumiecie teraz Panowie Prezydenci. I teraz tak, no tu jest brak konsekwencji i pewien taki cynizm, który Pan tu zaprezentował. My nie zagłosujemy za podwyżkami, zagłosujcie wy bo to wasza odpowiedzialność. Kolejna sprawa, ja chciałbym zapytać Pana Prezydenta czy w tej chwili dzisiaj zadeklaruje nam, że w przyszłym roku 2008 nie będzie żadnych podwyżek jeśli chodzi o wywóz śmieci.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Oczywiście, że będą Panie Radny, z tego względu, że opłata ta, która jest wniesiona w tym roku będzie i podwyższona w przyszłym roku. Takie są wymagania unijne. Tyle.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie również do Państwa Prezydentów, czy zastanawialiście się państwo nad tym, aby może wprowadzić taką opłatę

osłonową na każdego mieszkańca, na gospodarstwo, abyśmy może tą stawkę uchwalili mniejszą, natomiast z budżetu miasta, abyśmy osłonili tego przeciętnego naszego obywatela miasta i abyśmy dopłacali do niego. Myślę, że jest taka możliwość. Nie mamy jeszcze uchwalonego budżetu miasta Starachowice. Przy wodzie się nie udało. Może akurat przy śmieciach będzie to jak najbardziej zasadne. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „To znaczy ja tylko powiem tyle, że jeśli to jest taka sugestia do poprawki do budżetu, to bardzo bym prosił też o wskazanie finansowania. Natomiast, no biorąc pod uwagę, słuchajcie Państwo, to te wszystkie inwestycje, które nas czekają w przyszłym roku, chociażby samo RPO, no to powiem szczerze, że nie, no bo nie ma skąd, albo no jeżeli np. zapłacimy za śmieci z Urzędu Miasta, z gminy Starachowice, no to kosztem czegoś.”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Szanowni Państwo. Jest to skala pieniądza w skali roku około miliona złotych. Jeżeli ta podwyżka byłaby po stronie budżetu gminy, nie mieszkańców, milion trzeba z czegoś zdjąć żeby dołożyć, 960 tys. dokładnie na chwilę obecną.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. No oczywiście podwyżek nikt nie lubi, jednak powiedzmy, ta cena to nie wynika z wniosku „ALMAX-u”, że on ma takie koszty. Oczywiście w jakimś tam procencie o inflację tak, natomiast resztę to jest to wszystko z tej ustawy z czerwca. Myślę, że posłowie się wtedy powinni zastanowić, że my taki dylemat będziemy mieli duży, że to tak wzrośnie, ale oczywiście dali to z mocą wejścia od nowego roku no i teraz to wchodzi, dlatego dyskutujemy to w tym momencie, żeby to obniżyć, proszę bardzo. Możemy przecież przez naszych posłów niech zawnioskują do Sejmu, zdejmą te opłaty. Wtedy opłaty spadną, będą tylko wzrastać inflacje. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. No, po pierwsze może parę słów historii, bo to nie jest tylko kwestia pojemnika, bo ja rozumiem, że gdy była wprowadzona zasada płatności za mieszkańca, ona była wprowadzona po to, żeby pojemniki były regularnie opróżniane, żeby ludzie nie zonglowali kwestią opróżniania pojemników na zasadzie tak, że przez cały rok nie jest w stanie napełnić pojemnika, a wyrzuca śmieci gdzieś w okolicę lub do lasu. Ta sprawa się unormowała. Po prostu każdy płaci i kładzie do tego pojemnika. Już nie zadaje sobie trudu żeby iść i próbować oszczędzać, oszczędzać na tym. I to jest jedna kwestia, ze strony ochrony środowiska, że jednak idzie ona w dobrym kierunku i była pewnym momentem, gdzie w innych gminach nawet nam zazdroszcza, no i pytano się w jaki sposób to uregulowaliście, ponieważ rzeczywiście Gmina Starachowice była jedną z pierwszych, która na drodze referendum to uregulowała za zgodą mieszkańców. Następna rzecz, to jest dylemat, który musimy sobie przedstawić. Nie mam podstaw, żeby wątpić w wypowiedzi Pana Prezydenta ani Pana Naczelnika dotyczące efektów nowego przetargu. Jeżeli w efekcie nowego przetargu zyskamy opłatę trzykrotnie lub czterokrotnie wyższą niż płacimy teraz, to ja nie wiem, czy to jest dla nas wystarczająca satysfakcja, bo za kilka miesięcy i tak mieszkańcy się dowiedzą komu zawdzięczają tą podwyżkę. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Jeżeli chcemy być dobrzy i wyłożyć swoje pieniądze z budżetu, nie podwyższać tych, to też możemy mieć świadomość. Jesteśmy dobrzy, wykładamy ten milion i w związku z tym rezygnujemy z tego miliona w naszym udziale RPO, w jakimś tam projekcie, tak? Jesteśmy dobrzy dla mieszkańców tylko jest pytanie czy dla wszystkich, bo przecież to nie jest tak, że sytuacja każdego mieszkańca

jest jednakowa. I trzecia rzecz. Ja myślę, że tu Pan Prezydent nie powiedział do końca, że przecież pomoc społeczna, Ośrodek Pomocy Społecznej spokojnie w sytuacjach nadzwyczajnych dotyczących słabego wyposażenia rodziny, no niedostatku finansowego, spokojnie może mechanizmy czyli instrumenty pomocy stosować. Więc tutaj nie trzeba specjalnego zabiegu tylko jest, są wyspecjalizowane służby, są osoby, które doskonale orientują się w materialnej sytuacji rodzin, gdzie jeżeli ten wydatek będzie dużym obciążeniem, wówczas ten wydatek będzie mógł być wspomóżony czy osłaniany jakimiś dodatkowymi zapomogami z pomocy społecznej. W związku z tym ja myślę, że trzeba być zwolennikiem, bez pouczania kogokolwiek, ale to jest moje zdanie, zwolennikiem zdrowego rozsądku i patrzenia w dalekiej perspektywie, bo to nam wszystkim pomoże.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie. Pan Radny Nowak mówi tu o cynizmie. Panie Radny, ja jednak odsyłam Pana do protokołu, bo widzę, że Pan dzisiaj tam ma kilka tych stron, ale chyba nie wziął Pan tych, które nie pomogą Panu uzyskać pewnego populistycznego wystąpienia. Otóż odsyłam od protokołu z 11 grudnia, gdzie właśnie Pańskie stronnictwo polityczne, jego przedstawiciele, przewodnicząca Pańskiego Klubu Radnych wypowiadała się na temat śmieci, wypowiadała się, udzielała tu publicznych pouczeń, oceny i to jest właśnie cynizm. Szanowni Państwo, wtedy żeście zgłaszali sprawę do Komisji Rewizyjnej, do Prokuratury i jakie tu złamano prawo itd. Dziś minął rok, no tak się złożyło, że w Waszym stronnictwie coś się tam zacięło i dziś Pan nie wie, czy Pan jest jeszcze w grupie sprawującej władzę, przepraszam „trzymającej władzę”, czy Pan już jest w opozycji. Ja bardzo bym prosił, żeby jednak wyraźnie się określić, nie próbować szantażować Prezydenta tylko powiedzieć, Panie Prezydencie, nasze drogi się rozeszły. Szukaj se Pan w tej Radzie innych przyjaciół, którzy będą zbierać Pańskie projekty samorządowe i to jest uczciwe postawienie sprawy, a nie próba takiego szantażowania. Tu zagłosujemy „za”, tu przytrzymamy Prezydenta, to jak nam odwołają, jak nie odwoła Wiceprezydenta Capały to my mu dokuczemy w taki sposób. Nie, to musi teraz zostać rozstrzygnięte. To Państwo muszą na swoim politycznym forum ustalić po której stronie jesteście. Ja chcę powiedzieć, że tak się zdarzało w mojej samorządowej działalności, że byłem i Radym opozycji, Radnym grupy „trzymającej władzę” stosując tą samą retorykę i wtedy brałem za to odpowiedzialność, a Pan próbuje tu dziś tą swoją skomplikowaną sytuację samorządową poprzeć na Radnych LiD-u. Otóż Radni LiD-u mają właściwie luksus. To Państwo ście zmusili nas na , do takiej sytuacji defensywnej. Nie braliście pod uwagę nigdy naszych głosów, naszych głosowań. Głosowaliście jak burza, co wam się tam pojawiło na tapecie i dziś macie dylemat i my z kolei mamy pewien luksus, bo nie jesteśmy związani ani żadną umową, ani żadnym zobowiązaniem, natomiast mój głos mówiący o tym, co się może wydarzyć był pewnym głosem rozsądku. Ja też pamiętam spotkania na ZPCz, w Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie ludzie z kartkami tam napisanymi występowali, negowali system. Ale pamiętam też, jak Starachowickie lasy były całe zasypane worami śmieci. To nie my sami, to jakby najwyższy stopień demokracji, referendum lokalne spowodowało, że takie rozwiązanie jest w Starachowicach. Następny krok to przetarg. Ten przetarg akurat ustawił to na takich pozycjach. Potem zmiana warunków, jest wynegocjowana cena i to jest kwestia teraz decyzji, ale odpowiedzialnej i świadomej. Ja tylko w tym kontekście to mówię, tak, że proszę mnie nie oskarżać o żaden cynizm, odsyłam do lektury protokołu z 11 grudnia 2006 roku, do protokołu Komisji Rewizyjnej, która została wtedy zobowiązana do przeprowadzenia badania i tam się Państwo z tym zapoznacie. No ja się cieszę, że Pan Prezydent tak zareagował. Dziś przeanalizował te wszystkie dokumenty i wie, że jednak dla Starachowic było dobre rozwiązanie, po pierwsze dziesięcioletnia umowa, która pozwala dzisiaj określone ruchy miasta wykonać, po drugie – to co powiedział Pan Wiceprezydent Capała na Komisji Gospodarczej, że tak jak policzymy

te oceny u nas nie są takie złe, zważywszy na całość zagadnienia gospodarki odpadami. I bardzo bym prosił, żeby Pan w tym kontekście postrzegał działalność i tak jako kolega samorządowiec zalecałbym, żebyście się Państwo jak najszybciej określili czy jesteście w grupie „trzymającej władzę” czy już przeciw. Dziękuję.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przy podwyżkach za wodę zabierałem głos i mówiłem, że to są duże podwyżki dla emerytów, dla bezrobotnych mieszkających w Starachowicach. Pan Radny Waldemar Ziółkowski, Jurek Perchel przeliczyli, że to są parę groszy, tam 20 zł w skali roku, niewielkie pieniądze. Dzisiaj mamy kolejną podwyżkę. Ja sobie zdaję sprawę, że są pewne uwarunkowania i zmiany nadchodzą, tylko mówię akurat nic się nie zmienia u tych emerytów, bezrobotnych i jeszcze innych itd. Nikt o nich nie myśli, nikt im nie podwyższa, a z tego co słyszymy Pan Prezydent mówi, że w przyszłym roku następne podwyżki. Nie wiemy jeszcze czy nie wystąpi jeszcze MZK z podwyżką biletów itd. Wiemy już na pewno, że wzrośnie gaz, elektryka i tak się ueziera grosz do grosza, a ten emeryt „stówę”, ponad „stówę” wyda miesięcznie na, na takie właśnie różne opłaty. Też wspominałem o tych osłonach, nie przeszło, tak jak mówi Pan Prezydent. Dlatego zastanówmy się na spokojnie. Teraz widzę, każdy odpowiedzialność przerzuca na swoją stronę, a ta odpowiedzialność była podjęta przy odwołaniu Pana Przewodniczącego Rady. Jest w tej chwili większość. Niech nikt się tutaj nie tłumaczy, nie mówi, że wy głosujcie, my się wstrzymamy czy tego. Każdy podejmuje w swoim imieniu i w sumieniu decyzję. Poprzec, nie poprzec. Problem ma teraz Pan Prezydent, tak jak mówi Pan Sylwester Kwiecień. Wybrał taką opcję, niech teraz szuka gdzieś poparcia, no niestety, taka jest prawda. Tak, że tu się nie przerzucamy tylko bierzmy odpowiedzialność. Wiemy kto nas wybierał, czy stać tych ludzi czy nie. No mojej matki nie będzie stać. Teraz niech Pan Prezydent szuka tej większości tutaj, bo widzę, że ten nie głosuje, ten nie głosuje. Ja też nie będę głosował „za”. Niech miasto płaci. Dziękuję.”

Pani D. Nowakowska - Boska

Cyt. „Ja chciałam spytać, czy rzeczywiście nie ma możliwości troszeczkę, ja rozumiem, że te podwyżki, no w pewnym stopniu muszą być, ale czy nie ma możliwości jednak opłaty nie od osoby tylko od pojemnika?”

Pan M. Góźdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Pani Radna. Odpowiadając, jak gdyby kontynuacja odpowiedzi dla Pana Nowaka i Pani. W regulaminie utrzymania czystości i porządku w mieście Starachowice przyjętym na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku jest zapis, który średnią ilość na jednego mieszkańca śmieci na dzień określa na 3 litry, 3dm³, czyli jedna osoba mieszkająca na posesji przez 30 dni zapełnia praktycznie 1 pojemnik. Proszę to przeliczyć w tą stronę może właśnie i po cenach, która jest w innych miastach.”

Pani D. Nowakowska – Boska

Cyt. „Ja , po prostu mieszkając w indywidualnym domu, gdzie np. obierki czy wszystkie jakieś tam miękki, czy trawę skoszoną, po prostu kompostuję, papiery palę i opalam wodę, tzn. no po prostu ogrzewanie wody tym. Ja po prostu tylko wyrzucam jakieś po prostu butelki plastikowe ewentualnie i naprawdę tego pojemnika nie zapełniam, a płacę, będę płacić, no za pięćosobową rodzinę 25 zł miesięcznie.”

Pan M. Góźdz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Pani Radna, ale powrót do pojemnika to jest powrót do śmieci w lesie, na trawnikach i na wszystkim.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. No nie chciałbym się odnosić do mojego przedmówcy, znowu Pana Sylwestra Kwietnia, tylko króciutko. Długo Pan mówił nie na temat, bo był temat śmieci. Pan mówił o zupełnie innych tematach. Powinien Pan wiedzieć, że jeżeli jest temat konkretnej uchwały to się mówi na temat i Pan Przewodniczący Rady powinien na to zwrócić uwagę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Pan już nie jest Przewodniczącym dzięki Bogu.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Być może, być może to jest Pana zadanie, natomiast mam prawo mówić to co uważam. Następna sprawa, następna sprawa. Ja myślę, że rzeczywiście warto się zastanowić nad tym, aby wrócić do odpłatności za pojemnik. To jest najbardziej sprawiedliwe. Pan mówi, śmieci w lasach, tak to jest nie dopuszczalne i nie można tego tolerować, ale jeżeli taki system działa w Kunowie, w Kielcach, w stolicy województwa, w Busku Zdroju, gdzie jest to miasto uzdrowskie, piękne, czyste, zadbane. Ja tam byłem i nie widziałem nigdzie śmieci po lasach, po parkach, nie widziałem, nie widziałem, a płaci się za pojemnik. W Kazimierzu Wielkim, w Jędrzejowie, w Skarżysku Kamiennej, w Sandomierzu. To co uważacie, że w Starachowicach mieszkają brudasy? Jeżeli w tych innych wszystkich miastach można płacić za wywóz jednego pojemnika, a u nas to co, mieszkają brudasy, a w innych miastach czystochoy mieszkają? Tak Pan to uważa? Ja się z tym nie zgadzam. Następna sprawa. To jest najbardziej sprawiedliwe, że moglibyśmy, gdybyśmy mogli płacić za pojemnik wywożonych śmieci. U nas bardzo dużo ludzi ze Starachowic wyjeżdża, wjeżdżają całe rodziny, wyjeżdżają na studia, za pracą, za granicę, do innych miast, a haracz trzeba płacić za miesiąc.”

Pan M. Góźdz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Nieprawda, można przyjść, dać zaświadczenie, że nie ma kogoś.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Być może, być może, być może, być może tak jest. Proszę mi nie przerywać. Proszę mi nie przerywać. Większość osób to po prostu wyjeżdża i płaci tutaj za śmieci, tak, że tak to jest. Byłoby...”

Pan M. Góźdz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Nieznajomość prawa kosztuje.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Naczelniku, Panie Naczelniku. Ja bym bardzo prosił nie przerywać Radnemu jak Radny się wypowiada. Będzie Pan miał czas jak ja skończę. Uważam, że powinniśmy wrócić do odpłatności za pojemnik. Uważam, że Pan Prezydent powinien negocjować umowę z „ALMAX-em” w sposób taki, aby była odpłatność za pojemnik i wtedy

będzie to najbardziej sprawiedliwe. Ile kto śmieci po prostu wyprodukuje, ile pojemników będzie musiał wywieźć, za tyle po prostu zapłaci, tak jak jest w innych miastach, w całym województwie, praktycznie świętokrzyskim. W Starachowicach też tak powinno być. Dziękuję.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja od roku czasu miałam jedno zdanie, mam je i będę miała na temat „ALMAX-u”. Po pierwsze jest to firma, która nie wykonuje obowiązków swoich. Tak, ja dzwoniłam kilkakrotnie, nie wywożą śmieci. Ja za te śmieci płacę. Po drugie, dziecko, które jest za granicą, również kazano żebym przywiozła oświadczenie z Irlandii, niestety nie zostało to oświadczenie wzięte pod uwagę. Pisałam, pisałam również zaświadczenia, oświadczenia. Niestety nie zostało to uwzględnione. Po drugie, proszę Państwa, ja tak jak mówiłem, rok temu, tak mówię w tej chwili. Dla mnie było to nieporozumieniem podpisanie umowy na 10 lat. Wzyciu bym nie podpisała, dlatego, że są inne firmy konkurencyjne i być może, że „ALMAX” wtedy wystraszyłby się, że inna firma, czy Kozłowski czy jeszcze inna postawi inną ofertę i będzie to oferta niższa. Dlatego będę się upierała w dalszym ciągu przy swoim zdaniu, przy zdaniu, które wyraziłam w grudniu ubiegłego roku, że podpisanie umowy z „ALMAX-em” na 10 lat było błędem, bo to nie my im stawiamy warunki, tylko niestety podpisanie umowy na 10 lat powoduje to, że to oni nam stawiają warunki, a z tym ja się nie mogę zgodzić. Jest to firma dla mnie, która popełnia szereg błędów, nie wykonuje swojej pracy należycie. Ja mam do nich wiele uwag i uważam, że gdyby było podpisane na 3 lata, wtedy może by się bali bardziej i wykonywali by lepiej. Dziękuję bardzo.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem się ustosunkować do tych wypowiedzi. Tak, najpierw do Pana Radnego Nowaka. Nie po to było robione referendum, które miało na celu właśnie wprowadzenie tej opłaty za jednego mieszkańca, żeby teraz mieć za pojemniki. A gdyby było już za pojemniki, to pewnie ta cena byłaby z tego co tutaj obliczamy bardzo bliska tej, która jest podobna czyli tej pięciu złotych. Druga sprawa to taka, że niemożność rozliczenia wtedy np. bloków, no nie ma wtedy takiej możliwości. Natomiast do Pana Krupy – to nie ja mam problem, to Pan ma problem, z tego względu, że jaką Pan dzisiaj decyzję nie podejmie, to i tak będzie źle, bo jeśli Pan np. zgłasza dzisiaj przeciwko tej uchwale czy np. za tą uchwałą i ona przejdzie, to cena wzrośnie do 5 zł, a jeśli Pan przeciwko niej zgłasza to wtedy „ALMAX” umowę tą rozwiąże i będzie ona jeszcze wyższa. To nie mój problem. Ja ze swojej pensji to zapłacę, jak i Państwo również tylko myślcie teraz o mieszkańcach, bo będzie na pewno wyższa niż ta w tej chwili. Tyle.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Słuchając Państwa wypowiedzi, Pana Prezydenta, no analizując wykaz tutaj jeszcze miast na terenie woj. świętokrzyskiego, np. Kielce, za pojemnik 10,80, Skarżysko – Kamienna – górna stawka, za pojemnik, również. Wydaje mi się, że, popieram po prostu stanowisko moich przedmówców. Uważam, że powinniśmy, mieszkańcy powinni płacić za pojemnik. Rozwiązano to właśnie w Kielcach, dlatego analizuję. W Kielcach to rozwiązano, bo tak jak widzę tutaj w Skarżysku też rozwiązano. Jest to cena dużo wyższa, ale jest za pojemnik.”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Przepraszam, ale kwoli wyjaśnienia przed Panem Prezydentem, może. To jest cena metra sześciennego przeliczona na pojemnik.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Tu pisze za pojemnik.”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Tak, ale metr sześcienny, powiedzmy 90zł za m³ podzielone na pojemnik 1,2 czyli 120 litrów daje taką cenę, po prostu za pojemnik.”

Pan D. Nowak

Cyt. „To nic nie zmienia. Szanowny Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. No słucham tutaj argumentów, że będzie problem w przeliczeniu jak to przeliczyć w blokach. No w Kielcach jest bloków całe mnóstwo, więcej niż w Starachowicach. Wszędzie są bloki, w Skarżysku-Kamiennej, we wszystkich miastach są bloki i jakoś tam sobie z tym poradzono. No skoro można, to dlaczego u nas się mówi, że jest problem, że nie można. Następna sprawa. Tutaj była mowa o referendum. Ja pamiętam to referendum i pamiętam jakie było pytanie. Nie było tam pytania, że będzie tam odpłatność za jednego mieszkańca. Było inne pytanie. Było pytanie takie, czy gmina ma przyjąć po prostu ten obowiązek wywozu śmieci. Ponawiam moją propozycję taką, abyśmy zastanowili się nad tym i zobowiązali Prezydenta, aby negocjował z firmą „ALMAX” umowę w ten sposób, aby to było, odpłatność za to była...”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja widzę tutaj jedną rzecz w tej dyskusji, że część Radnych nie rozumie pewnej intencji systemu, który został stworzony po to, żeby uniknąć tych wszystkich śmieci, które były wysypywane do lasu i wszyscy wiedzieli, że jest to, że jest system zły. Społeczność naszego miast w referendum przyjęła ta propozycję, a dzisiaj nagle próbujemy wracać do tego. Nie wiem, nie wiem dlaczego. Chyba żebyśmy też wrócili do tych śmieci w lesie, które, które można było na każdym miejscu spotkać. Powoli te śmieci są, z tego lasu wychodzą, ale widzę, że próbujemy, próbujemy, nie wiem, czy nie rozumiemy, a tutaj próbujemy wracać do tego. Ponadto też dużo gorzkich słów pod adresem „ALMAX-u” i ja myślę, że często to są zasadne, z tym, że nie pamiętamy o jednej rzeczy, albo nie chcemy pamiętać, że są pewne, w umowie są pewne kary umowne, które jeśli rzetelnie podejmiemy się tutaj sprawy i mieszkańcy też będą o tym informować Urząd to pewien procent protestów, albo jakiś zgłoszonych przez mieszkańców uchyleń powoduje pewne kary umowne i to jest kwestia, którą żeśmy już proponowali i jako Komisja Rewizyjna analizując umowę i nie wiem, czy Radni to pamiętają, ale myśmy mówili o tym, aby tutaj mieszkańcy zostali doinformowani, żeby wszystkie, że tak powiem usługi, które zostały zrealizowane niezgodnie z umową, albo nie zostały zrealizowane, żeby były zgłoszone i w ten sposób możemy w jakiś sposób też z tej ceny jako miasto schodzić, bo to jest przewidziane w umowie, więc dziwi mnie, że próbujemy wracać do, do tamtych systemów, w którym może rzeczywiście czasami jeśli ktoś jest bardzo oszczędny i wyrzuca dużo, dużo mniej, chociaż naprawdę trudno, trudno, naprawdę. Ja widzę ile się u mnie produkuje. Mimo, że mam dwójkę małych dzieci, ile się produkuje tych śmieci, to naprawdę nie wiem dlaczego mamy wracać do tego pomysłu, który miał chronić te środowisko i te lasy, które ze wszystkich stron praktycznie otaczają Starachowice. Czy mamy znowu z tymi śmieciami

wracać do tych lasów, bo są tacy, którzy będą do tych lasów wyrzucali. Więcej, jeszcze przed wprowadzeniem systemu ja regularnie mijałem osoby z domków jednorodzinnych, które podrzucał śmieci do wiat śmietnikowych przy blokach i czy teraz mieszkańcy bloków mają też to przyjąć, ten obowiązek, bo ja naprawdę...Było to żenujące, kiedy ktoś podjeżdżał fajnym, drogim samochodem i wyciągał 5 worków ze śmieciami z kufra i wrzucał je do wiaty przy śmietnikowej. Czy takie rozwiązanie nam Pan proponuje Panie Przewodniczący? Chcemy do tego wrócić? Dziękuję bardzo.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Ja już dziękuję za głos. Powiedział kolega Sendecki.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Myślę, że już każdy podjął decyzję wewnętrzną jak zagłosuje i zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Ta młócka do niczego nie prowadzi.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja rozumiem. Jest wniosek formalny. Czy jest wniosek, głos przeciwny? Bardzo proszę.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No trochę mnie Pan ubiegł Panie Radny, ponieważ ja tutaj chciałem złożyć inny wniosek. Ja bym tutaj chciał Pana prosić, aby Pan ten wniosek wycofał, a jeżeli nie to ja złożę wniosek przeciwny i jednocześnie wniosek o odesłanie sprawy do Komisji. Jest to sprawa na tyle ważna, że powinniśmy jeszcze w Komisjach tą sprawę przedyskutować. Myślę, że w tutaj się nic nie stanie. „ALMAX” może trochę poczekać. Myślę, że w komisjach można tą sprawę jeszcze przemyśleć, czy, jak będzie, jakie będzie lepsze rozwiązanie dla miasta. Czy może obniżyć tą stawkę 5 zł. Tak, że ja spytam najpierw Pana Radnego czy wycofa swój wniosek, aby umożliwić złożenie wniosku o odesłaniu sprawy do Komisji.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Podtrzymuję wniosek.”

Pan D. Nowak

Cyt. „W takim razie ja składam wniosek przeciwny i zaraz po tym złożę wniosek o odesłanie sprawy do Komisji, aby tam w Komisjach jeszcze tą sprawę zbadać dogłębnie i przeanalizować, wypracować jak najlepsze rozwiązanie dla mieszkańców miasta.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem. Głosujemy wniosek Pana Radnego Adamusa. Wnioski formalne, był głos „za”, był głos „przeciw”, głosujemy, jaki będzie wynik, zobaczymy.”

Pani D. Nowakowska – Boska

Cyt. „Chciałam tylko zapytać jaka jest pojemność naszych pojemników?”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „1,1 lub 1,2.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Podał pod głosowanie wniosek radnego Adamusa, aby zamknąć dyskusję w punkcie 14 dotyczącym śmieci.

Głosowanie:

8 głosów „za”
7 głosów „przeciw”
6 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Pan D. Nowak

Cyt. „Zaraz, moment, źle policzone.”

Reasumpcja głosowania:

8 głosów „za”
8 głosów „przeciw”
6 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek nie uzyskał akceptacji

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Składam wniosek formalny o odesłanie tej sprawy do Komisji. Argumentację przedstawiłem przed chwilą. Myślę, że to jest na tyle ważna sprawa. Po prostu pokażmy, że mamy dobrą wolę przychylenia się do tej sprawy i jeszcze raz w Komisjach to przebadajmy. Może okaże się rzeczywiście, że będzie można ulżyć mieszkańcom i wprowadzić mniejsze opłaty. Może właśnie, tak jak jest we wszystkich miastach dużych, Kielcach itd., gdzie no, i w Busku Zdroju, gdzie śmieci po lasach nie widziałem, nie ma. Tak, że proszę o skierowanie sprawy do Komisji. Mój wniosek formalny.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Tak, zgodnie ze Statutem poddaję pod głosowanie, chwileczkę. Wniosek przeciwny, rozumiem. Bardzo proszę.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. Mam wniosek przeciwny, między innymi z tego względu, bo jak się popatrzy na treść uchwały, to w ogóle te ceny wchodzą z dniem 1 kwietnia. Ja rozumiem, że przekładamy to na kiedyś, na II połowę roku, prawdopodobnie, bo trzeba jeszcze dodać 4 miesiące. W związku z tym jestem przeciwny, ale jednocześnie chciałem zwrócić uwagę na to, że ten wniosek, który zgłosił Pan Radny nie jest wnioskiem typowym o odesłaniu, ponieważ jest to wniosek dotyczący zmiany porządku obrad, który został zatwierdzony. Dziękuję. I musi być większość bezwzględna.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, faktycznie jest problem, bo to jest jednocześnie zdjęcie z porządku obrad i to inną ilością głosów. Ja bardzo proszę Radcę prawnego o wypowiedź w tej sprawie, dlatego, że faktycznie jest to zdjęcie z porządku obrad. Ja ogłaszam 5 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

Pan J. Boral – Radca Prawny Urzędu Miejskiego

Cyt. „Tak potwierdzam.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. Chciałem tylko króciutko, nie chcę tutaj zabierać czasu. Właśnie się dowiedziałem ze strony firmy „ALMAX”, że stawka proponowana przez firmę „ALMAX” wynosił 4,70, nie 5, 4,70 powtarzam. Taka była tutaj, tyle chce „ALMAX” pobierać za wywóz śmieci od osoby. Nie wiem skąd się wzięło 5 zł. W związku z tym, tym bardziej proszę o to, aby odesłać sprawę do Komisji i aby głosować za tym, aby w Komisjach ta sprawę jeszcze przedyskutować. Skoro się okazuje, że w ciągu 5-ciu minut rozmowy i się okazuje, że można 4,70.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa. Ponieważ sprawa jest taka, którą należy wyjaśnić, ja bym prosił o odniesienie się, nie wiem, Prezydenta. Bardzo proszę Pana Prezydenta.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydenta Miasta

Cyt. „No więc Panie Radny Nowak odpowiem Panu na to pytanie w ten sposób, że ta stawka 5 zł obejmuje 4,70, które jest wynegocjowane z firmą „ALMAX”, natomiast 30 groszy to jest zabezpieczenie Urzędu Miasta po to, żeby ci najbiedniejsi i ci którzy w ogóle nie płacą, żebyśmy mogli pokrywać właśnie te, to usuwanie tych odpadów przez miasto Starachowice.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego D. Nowaka o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 dotyczącego śmieci.

Głosowanie :

10 głosów „za”
7 głosów „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

6 głosów „za”
10 głosów „przeciw”
6 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Ad.7.15)**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Zgodnie z propozycją Pana Radnego Nowaka mamy przed sobą dwa druki w sprawie zmiany, w sprawie odwołania i powołania Przewodniczącego Komisji Finansów.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Radok. Ja dopatruję się w tych uchwałach błędów i chciałam zapytać krótko, kto jest wnioskodawcą ? Proszę mi powiedzieć, bo ja tego nie widzę. Może tylko u mnie nie ma, sprawdźcie Państwo Radni. Tu są uchybienia prawne. Nie wiem, ale może ja tylko nie mam.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, no chyba nie będziemy kolejnej przerwy robić, aby podpisywać. W związku z powyższym, no ...”

Pani J. Główna

Cyt. „Ja żądam. Ja po prostu ..., brak formalny.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. W imieniu Klubu proszę o 10 minut przerwy.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, rozumiem, że wszyscy Państwo macie już uchwały. Proszę Państwa wnioskodawców o odczytanie projektu uchwały o odwołaniu Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tylko dodam na wstępie, że jest te dwie uchwały, które będę prezentował, jest to autopoprawka tej, którą zgłosił Pan Radny Nowak, tej uchwały, którą żeśmy złożyli w zeszły piątek. W związku z tym, że domagał się Pana Radny, aby była możliwość zgłaszania kandydatur i w związku z tym Rada przystała na tą autopoprawkę, w związku z czym przesunęliśmy uchwałę, która była w punkcie 7 w ppkt 1) na chwilę obecną czyli na punkt 14.”

Następnie przedstawił projekt uchwały w sprawie : odwołania Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej w Starachowicach.

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja postaram się jeszcze raz powtórzyć pytanie. Jakie uwagi merytoryczne, konkretne są do Pani Lidii Dziury, żeby ją odwołać ? Ja bym bardzo chciała wiedzieć. To jest jedna jedyna kobieta w Radzie, która rządzi finansami i bardzo dobrze i cieszę się z tego, więc proszę wszystkich Radnych o to, żeby pozwolili przynajmniej jednej kobiecie w Komisji Finansów rządzić i dokładnie przyglądać się sprawom finansowym miasta, bo to jest bardzo ważne. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No ja w całej rozciągłości popieram tutaj wniosek złożony przez Panią Radną Joannę Główną. No nie dyskryminujemy kobiet. No naprawdę, no czy wszystko w tej Radzie mają wziąć mężczyźni, no jedna jedyna kobieta była Przewodniczącą Komisji stałej Rady Miejskiej. Pracowała bardzo, bardzo dobrze, merytorycznie. Żadnych uwag nie było, to dlaczego jedną kobietę

chcecie Państwo wykluczyć z funkcji Przewodniczącego ? No Panowie, no bądźcie dżentelmenami, bądźcie dżentelmenami. Naprawdę uważam, że jak najbardziej powinna chociaż jedną Komisją w Radzie Miejskiej w Starachowicach sprawować kobieta, tym bardziej, że robi to bardzo dobrze, dużo lepiej niż pewnie wielu mężczyzn by to mogło robić. Poza tym następna sprawa Panie Przewodniczący. Otóż w tej chwili przedstawiono nam zupełnie inny projekt uchwały niż był w porządku obrad. Jest to w zasadzie nowa uchwała i to nie można podciągnąć pod poprawkę. Jest to inna uchwała przedstawiona. Inną uchwałę mieliśmy w porządku obrad, w materiałach. Ponadto w uchwale, którą Państwo złożyliście do porządku obrad w materiałach, złożyliście wbrew Regulaminowi Rady Miejskiej, wbrew paragrafowi 18 ust. 4, który to brzmi, że projekty uchwał powinny być składane w Biurze Obsługi Rady Miejskiej nie później niż na 10 dni przed sesją, na której ma być rozpatrywany. Tak, i to zostało złamane. W związku z tym ta uchwała dzisiaj nie powinna być głosowana. Raz, że to jest inna uchwała niż żeście zgłosili, a tą uchwałę zgłosiliście nie w terminie, łamiąc procedury, Panie Przewodniczący, łamiąc procedury. Co do siedmiodniowego terminu, o którym kiedyś ja mówiłem, to się odnosi do Prezydenta. Jeżeli Prezydent wniesie pod obrady Rady Miejskiej uchwałę w trybie siedmiodniowym, to i owszem, ale tu tego Prezydent nie wniósł. W związku z tym nie wnieśli też wnioskodawcy w trybie specjalnym siedmiodniowym zwołując sesję. W związku z tym Panie Przewodniczący złamał Pan, złamał Pan Regulamin Rady Miejskiej w Starachowicach, ponieważ załączył ten projekt, tej uchwały w terminie krótszym niż 10 dni. I tu już nie ma żadnego innego usprawiedliwienia. Złamał Pan te terminy. To raz. Ta uchwała nie powinna być dzisiaj głosowana. A dwa – ta uchwała jest inna niż zgłosiliście. To jest zupełnie inna uchwała. Ja wnioskuję, aby Radca Prawny zajął się tą kwestią i wyjaśnił, czy to jest autopoprawka czy inna uchwała, bo według mnie jest inna uchwała, inny tytuł, inne zapisy, inne brzmienie i to jest inna uchwała i inni wnioskodawcy. I co do tego właśnie 10-ciu dni. Poza tym w uchwale tej brakuje uzasadnienia. Każda uchwała powinna mieć uzasadnienie. No nie stać Was było na napisanie uzasadnienia ? W związku z tym jest to uchwała nieuzasadniona. Proszę, aby Radca Prawny się odniósł w tej kwestii.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja może bym zaproponował takie rozwiązanie, aby Pani Radna Dziura przeczytała to co mówiła w momencie kiedy obejmowała funkcję Przewodniczącej Komisji Finansów, bo ja tą argumentację nawet byłbym gotowy przyjąć przedstawioną tutaj bardzo barwnie przez Pana Radnego Nowaka, z tym, że proszę zważyć w jakich okolicznościach Pani Lidia została Przewodniczącą Komisji. W okolicznościach takich, że wtedy Państwo niesłusznie, pochopnie wygasiliście mandat Pana Radnego Walendzika no i Komisja musiała mieć przewodniczącą. Pani Lidia w jakiś sposób wypowiadając wtedy zdania, że najbardziej się nadaje Pan Radny Walendzik, że ona to tak jak ..., tymczasowo, no bo nie ma Pana Walendzika, to będzie, no ale gdy wróci ...itd. I dziś jest taka sytuacja i może unikniemy głosowania. Pani Radna mogłaby przecież podjąć decyzję, jakiś tam porządek był z tymi komisjami. Nie wiem, gdzie dżentelmen Nowak wtedy przebywał, że nie proponował Pani Radnej Dziury na Przewodniczącą Komisji, na początku. Czy jeszcze nie wiedział, że tak się zachowują dżentelmeni, czy dopiero teraz zrozumiał, że to tak będzie po dżentelmeńsku, no to do wyjaśnienia kwestia na później, myślę. Wyjaśnimy je, a w tym momencie Szanowni Państwo, to ja bym proponował, żeby uniknąć głosowania. Zawsze każde personalne głosowanie powoduje jakieś niepotrzebne tarcia w grupach, napięcia i stąd myślę, że nie byłoby to dobre. No nie ukrywam, że nam będzie trudno się tu wypowiadać, bo kiedyś powoływaliście Państwo jakoby bez naszego udziału, nie ? Niemniej jednak, chcąc głosowaliśmy za doprowadzeniem do zgodności ze stanem pierwotnym składu osobowego Rady, no to będziemy musieli prawdopodobnie, no być

konsekwentni w swoim zachowaniu. Natomiast co do tego sporu, to myślę, że on jest taki bezprzedmiotowy. To w takim, nie w takim ... Pan Przewodniczący Nowak doskonale wie jak reagował na moje uwagi zgłaszane kilkakrotnie, właściwie na każdej sesji, jak lekceważył wtedy Statut, jak reagował na to wszystko. Ja pamiętam Szanowni Państwo i możemy nawet to udowodnić, że byliście takimi artystami w sensie tworzenia prawa lokalnego, że nawet raz poddaliście pod głosowanie uchwałę, której treści nie otrzymali Radni. To tak kwoli przypomnienia i w kontekście dzisiejszych Pańskich zarzutów tutaj do wnioskodawców. Tak, że tutaj to trochę należałoby ważyć te swoje wystąpienia, bo jednak te słowa pisane, które dziś są w protokóle mogą zawsze być odszukane i przypomniane niektórym. Ja wnioskuję, żeby tą sprawę tak na koniec roku uporządkować i apeluję kończąc swoją wypowiedź, do Pani Radnej, aby Pani zachowała się jak prawdziwa kobieta i powiedziała : tak Panowie, niech to wróci wszystko do pierwotnego kształtu. Dziękuję.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Postaram się zachować jak prawdziwa kobieta i poddam się pod osąd Pań i Panów dżentelmenów. Dziękuję.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie widzę powodu do takiego pośpiechu tutaj, żeby akurat odwoływać dzisiaj Panią Lidię, a myślę, że chyba słowa, jako kobieta to dotrzyma, to co powiedziała, tylko niech się wyjaśni status, czy mamy 24 Radnych czy 23. No niestety, no dzisiaj, tego jest, to jest niewyjaśnione. Dlaczego taki pośpiech ? Ja myślę tak, że sprawy się wyjaśnią i wtedy będą zmiany. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący. Ja poprosiłem, aby Radca Prawny się wypowiedział co do kwestii takiej, bo według mnie ta uchwała jest inną uchwałą niż Państwo wnosiliście. To jest inna uchwała. W związku z tym powinna być zgłoszona na następnej sesji Rady Miejskiej i myślę, że tutaj Pan Radca Prawny powinien powiedzieć czy to jest autopoprawka czy inny projekt uchwały. Jeżeli to jest autopoprawka, wycofuję się.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jeszcze raz podkreślam, że ta uchwała nie jest kompletna. Dlaczego nie ma w tej uchwale uzasadnienia ? Czyżbym znowu ja nie miała tego uzasadnienia ? No nie ma do uchwały nowej, która dopiero dzisiaj do nas w tej wersji dotarła i gdzie jest uzasadnienia ? No nie ma uzasadnienia.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, no tak możemy cały czas rozmawiać. Ja tu bardzo szanuję decyzje ...”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja po prostu w kwestii formalnej. Ja w kwestii formalnej. Ja nie sugeruję nikomu tak czy tak, ale ja chcę, żeby ta uchwała była napisana zgodnie z prawem, a ona niestety nie jest napisana zgodnie z prawem. Ja sobie życzę, żeby tu była, żeby tu było uzasadnienie, bo ja do tej pory i tak jak twierdzę, a jestem w Komisji Finansów, nie widzę żadnego błędu Pani Lidii Dziury, żeby ją było można odwołać. Pytam się, na jakiej podstawie to robimy, no i czy są, czy były uchybienia, czy były uwagi do Pani Radnej Lidii Dziury, czy były zastrzeżenia czy uwagi któregoś z kolegów. Ja się pytam, gdzie jest uzasadnienie. Tylko o to mi chodzi.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, kilka słów. Otóż uzasadnienie przedstawił Pan Michał Senddecki. Jeśli chodzi zaś o Radcę Prawnego no proszę może, żeby w tej materii żeby się Radca Prawny wypowiedział. Na uchwałach, które ja tu mam przed sobą Radca Prawny jest po prostu podpisany i rozumiem, że wszystko zgodne z prawem. Tak, że bardzo proszę Pana. Proszę Państwa intencja tej uchwały w ogóle się nie zmieniła, w ogóle, intencja jest jednakowa. Natomiast faktycznie być może była pomyłka w wymienieniu artykułów, to jest zupełnie co innego. Gdybyśmy zmieniali tu w jakiegokolwiek mierze intencję no to ja rozumiem, ale intencja poprzedniej napisanej w jednej uchwale i w tych dwóch osobnych jest to jakby realizacja postulatu Pana Radnego Nowaka, aby te dwie rzeczy rozdzielić. I wnioskodawcy po prostu się do tego przychyliłi. Zresztą cała Rada się przychyliła.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja odwołując się do statutu miasta Starachowice w §18 pkt 4 do projektu uchwały powinno być załączone uzasadnienie celowości jej podjęcia na piśmie. Proszę gdzie ja to mam?”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Ja też Pani Radnej Główce przeczytam ze Statutu Miasta § 17 pkt 3 jeżeli inicjatywa podjęcia uchwały lub rezolucji została podjęta w trakcie sesji i przyjęta do porządku sesji Rada może przystąpić do ich uchwalania po uprzednim przeprowadzeniu dyskusji na ten temat. Dziękuję.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ale to jest inna uchwała. I brak jest uzasadnienia.”

Pan A. Krupa

Cyt. „Nie, bo znowu Proszę Państwa będziemy dyskutować godzinę, no tutaj już chyba Pan Darek Nowak przedstawił, że to jest niezgodne z regulaminem. Jakiś tam termin jest 7 czy 10 dni wplynięcia. 10 dni, nie było. To jest nowa uchwała. O czym my tu dyskutujemy. Znowu naginamy, jak coś nie pasuje, to jest ok. jak nie to jest nie w porządku. A tutaj wyraźnie naginamy. Mówię no musimy to dzisiaj podjąć? Nie można poczekać do następnej sesji czy Rady czy jak, nie wiem.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. No tak się składa, że no Statut musimy przestrzegać jest to nasza konstytucja samorządowa i Szanowni Państwo popełniliście błąd. Mówię tu do Radnych PiS-u, bo nie protestowaliście w momencie, gdy Przewodniczący Rafalski poszerzał porządek obrad o punkt 15 i 16. I dzisiaj można zastosować w tym momencie taki zapis, że jeżeli inicjatywa podjęcia uchwały, to co czytał pan Radny Michał Senddecki a należy rozumieć, że decyzja Pana Rafalskiego – Przewodniczącego Rafalskiego zmierzała w tą stronę, żeby ta inicjatywa była podjęta dziś na sesji wyczerpuje cały zapis statutowy tego zapisu. Nie traktować należy tej uchwały bo my nie rozpatrujemy w tym momencie uchwały pierwotnie, która konsumowała w jednym tekście odwołanie i powołanie. My dziś będziemy podejmować dwie uchwały a inicjatywa ich powołania powstała w trakcie sesji, którą zgłosił Przewodniczący, on zaproponował punkt 15 i punkt 16, możemy wrócić do zapisu. Jestem na 100% pewny, że tak uczynił Przewodniczący Rafalski. I w tym momencie mamy zapis Statutu, który przeczytał Pan Radny Senddecki, to jest §17 pkt 3 i posługując się tym paragrafem możemy dyskutować, uznawać swoje racje, negocjować a w konsekwencji

przegłosować przyjąć bądź nie. I to jest chyba jedyne rozwiązanie które możemy w tym momencie zastosować. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Poza tym jeszcze Panu Radnemu Nowakowi chciałbym odpowiedzieć, że merytorycznie ta uchwała, ta uchwała po prostu przeszła w dwie, nic się merytorycznie nie zmieniło, tylko po prostu przychyliła się Rada, cała Rada, bo cała Rada to chyba jednogłośnie albo bardzo dużą większością głosów przegłosowała. I po prostu przychylił się do Pana głosu, to była Pana prośba, Pana autopoprawka do tej uchwały którą zaproponowaliśmy. I w związku z tym jest, Rada to przyjęła, mamy punkt zapisany po głosowaniu 15 i 16, uchwały w punkcie 15 i 16. Więc dziwię się, że Pan nagle jest tak zdziwiony.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie Rada się nie przychyliła, Rada po prostu zauważyła błędy w poprzedniej uchwale i dlatego została ponownie, stwierdzono, i powstały dwie uchwały zupełnie innej treści. Proszę sprawdzić sobie w materiałach na stronie 4. Uchwała ma inne brzmienie i nowa uchwała, która jest teraz wprowadzona w tym momencie przez Przewodniczącego jest uchwałą zupełnie nową. A status mówi, że jeżeli się wprowadza całkiem nową uchwałę to musi być zatwierdzona przez większość bezwzględną Rady czyli 12 osób, a co najmniej 12 osób czy mówię prawdę?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Tak. Tak właśnie było Pani Joanno. I w 100% ma Pani rację.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Szanowni Państwo. To o czy mówiła Pani Radna Joanna Główna. No nie ma tu uzasadnienia. Wiem, że teraz Panowie próbujecie tutaj jakoś tą uchwałę przemycić, pewnie Wam się uda. Pewnie wam się uda, bo tu jest większość na sali, zaczynając tam od tamtego, od mojej lewej, od lewicy, od mojej lewej ręki poprzez prawda mniej więcej do tego miejsca. No macie, macie większość, pewnie przegłosujecie. Niemniej jednak tak, procedury zostały złamane. Uchwała ta jest nową uchwałą. Pan Sendeki stwierdził zgłaszając jako wnioskodawca, że to jest autopoprawka, błąd. I przede wszystkim nie ma uzasadnienia. Nie ma uzasadnienia to jest niezgodne z regulaminem Rady Miejskiej §18 pkt 4. Łamiecie Państwo Statut i Regulamin Rady Miejskiej. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa ponieważ obie uchwały zostały wprowadzone na wniosek Pana Radnego Nowaka podpisane, również jest opinia prawna i to na wyraźne życzenie Radnego Nowaka. W związku z powyższym na podstawie §...”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ja protestuję, Panie Przewodniczący. Proszę nie mówić, że na wniosek Radnego Nowaka. Bo wnioskodawcami są, proszę mi dać ten projekt uchwały, wnioskodawcami są Pan Ziółkowski Waldemar, Michał Sendeki, Waldemar Tuz, Jerzy Perchel, Zygmunt Bernaciak. Na wniosek tych Panów nie na mój wniosek. No Panie Przewodniczący, proszę nie mylić pojęć. Ja tylko wtedy stwierdziłem, że tamta uchwała była niezgodna z prawem. I tyle no później te uchwały zostały przegłosowane do porządku obrad, no tutaj Pan Radny Sendeki stwierdził, że to jest autopoprawka. Ja stwierdzam, że to jest inna uchwała. Natomiast wnioskodawcą nie jestem ja, tylko Panowie podpisani, no przecież prawo trzeba znać.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Uzasadnienie ustnie zostało przekazane. To można takie uzasadnienie jednym zdaniem. Pan Michał Senddecki przekazał uzasadnienie, że w związku z deklaracją...”

Pan D. Nowak

Cyt. „Zgłaszam wniosek formalny o 10 minut przerwy na dopisanie uzasadnienia.”

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Jest uzasadnienie. Proszę Państwa, bo tu cały czas właściwie zarzucano, że ktoś kogoś nie lubi. Chcę powiedzieć w swoim własnym imieniu i sądzę wielu Radnych, że my Lidzię bardzo lubimy. A uchwała, która jest po prostu jest wniesiona przez wnioskodawców. Przechodzimy do uchwały, pierwsza jest o odwołanie.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący taka prośba. Proszę troszeczkę głośniejsze mówić bo nie wszystko słyszymy, proszę troszeczkę głośniejsze mówić. Taka techniczna prośba. A co do tej uchwały, do tego uzasadnienia, no ja życzliwie przemilczę treść tego uzasadnienia, no to jest kuriozum, w związku z powrotem Pana Grzegorza Walendzika i tak dalej, no musi wrócić. Moje pytanie jest takie do którego projektu uchwały jest to uzasadnienie?”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Do pierwszego to znaczy o odwołaniu.”

Pan D. Nowak

Cyt. „A jak się ma to uzasadnienie do odwołania Radnej Dziury, bo to się ma nijak. Nijak się ma. No znowu żeście się wpakowali Panowie po prostu w kpinę z Rady, no. To jest uzasadnienie? Do uchwały o odwołanie Przewodniczącej Stałej Komisji Rady Miejskiej piszecie – w związku z powrotem Radnego Grzegorza Walendzika do pracy w Radzie Miejskiej w Starachowicach oraz deklaracją Radnej Lidii Dziury, jaką deklaracją, grupa Radnych wnioskuje o przywrócenie Radnego Grzegorza Walendzika do pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej. To nie jest uzasadnienie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa w ten sposób możemy jeszcze obradować jak sądzę do wieczora. Ja myślę, że nie ja powinienem chyba uzasadniać tu dlaczego tak napisano. Ale jak sądzę, jak byśmy wrócili do protokołów to by nam to wszystko wyjaśniło, bo tu wyraźnie jest z dnia 24 lutego. Czyli no po prostu trzeba by cofnąć się do tego 24 lutego. Proszę Państwa przechodzimy do głosowania.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

12 głosów „za”

7 głosów „przeciw”

3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr XV/14/07 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Podziękował Pani Lidii Dziurze za pracę na stanowisku Przewodniczącej komisji Finansów i Budżetu.

Ad. 7.16

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Radnych o zgłaszanie kandydatów na objęcie funkcji Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Pan M. Senddecki

Cyt. „Zgodnie z tym co proponowaliśmy, zgłaszamy kandydaturę Pana Grzegorza Walendzika.”

Pan D. Nowak

Cyt. „W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam Panią Lidię Dziurę, ponieważ jest świetnym szefem Komisji Finansów i Budżetu poza tym jest jak tu żeśmy już rozmawiali osobą kompetentną. Jest jedyną kobietą na funkcję Przewodniczącego Stałej Komisji Rady Miejskiej i powinniśmy się do tego przychylić aby chociaż jedna kobieta reprezentowała kobiety starachowickie w strukturach organu gminnego jakim jest Rada Miejska. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Zwrócił się z pytaniem czy zgłoszeni kandydaci wyrażają zgodę na kandydowanie.

Pan G. Walendzik

Wyraził zgodę.

Pani L. Dziura

Cyt. „Niechętnie, ale wyrażam zgodę.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej kandydatów Przewodniczący RM poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Grzegorza Walendzika na funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Głosowanie:

12 głosów „za”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie, nie proszę Państwa zastosujemy nieco inny system, po prostu zagłosujemy kto jest za koleżanką Lidią i kto się potem wstrzymał. Będziemy mieć jasność. Kto jest za tym aby Przewodniczącą Komisji Finansów była Radna Lidia Dziura.”

Głosowanie:

7 głosów „za”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, być może tak. Długo trenuję prowadzenie sesji zazwyczaj w takich głosowaniach głosowaliśmy tak, ale jeśli Państwo uważają, że trzeba całą procedurę zrobimy jeszcze raz całą procedurę, czyli będziemy od nowa głosować.”

Reasumpcja głosowania.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Grzegorza Walendzika na funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Głosowanie:

12 głosów „za”
3 głosy „przeciw”
7 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie kandydaturę Pani Lidii Dziury na funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu.

Głosowanie:

7 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
15 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że Przewodniczącym Komisji Finansów i Budżetu został Pan Grzegorz Walendzik.

Uchwała Nr XV/15/07 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje Radni dostaną w formie pisemnej.

Ad. 9**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam tutaj prośbę do Pana Komendanta Straży Miejskiej. Tak jak w zeszłym roku prosiłbym o zintensyfikowaną kontrolę straganów, które sprzedają fajerwerki czyli chodzi mi tutaj o cały teren naszego miasta, tak, żeby nie doszło do jakiś incydentów. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Panie Przewodniczący. Chciałem poinformować, że Komisja Rewizyjna w swoim głosowaniu korzystając z Regulaminu postanowiła wniosek koleżanki, który tu był przedstawiony skierować do Komisji Finansów i Budżetu celem przedstawienia opinii odnośnie zgłoszonego wniosku. A później Komisja dalej podejmie czynności. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja nie mam żadnego wniosku formalnego, ale rozumiem że są wolne wnioski. Więc ja chciałbym jednak poprosić Pana Prezydenta, aby na przyszłość nas nie stawiał w tak głupiej sytuacji jak dziś to zabrzmiało rano. Bo zabrzmiało trochę tak, że oto na salę przyszło 23, niektórzy uważają, że 24 mało robiących dla tego miasta ludzi a Pan swoim szlachetnym podpisem uruchomił wypłatę diet. Otóż diety reguluje odpowiednia

uchwała Rady Miejskiej, nie wypłacenie ich w terminie narażałoby urząd na określone konsekwencje. Tak, że nie do końca tak. Ja rozumiem, że być może nie było to Pana intencją, ale no, że tak powiem prasa siedzi jest bardzo czujna i na pewno ten fakt zauważyła. Ja chciałbym żebyśmy na przyszłość unikali takich niezręcznych sytuacji, bo równie dobrze można by dzisiaj powiedzieć, no Panie Prezydencie nie zrobiono 32 zadań a pensyjka co miesiąc 10 była na koncie. Coś nie tak. No i co by. To nie brnijmy, bo to tak, no że tak powiem ta nasza rzetelnie informująca społeczeństwo prasa czeka tylko, żeby napisać coś sensacji. I prosba na przyszłość Panie Prezydencie. Myślę, że to nie ma sensu, żebyśmy sobie tam szukali nawzajem. Ja wiem, teraz rozumiem, i wiem że nie było to intencją, żeby nam dokopać, ale prosiłbym, żeby na przyszłość Pan tego unikał. Dobrze? Bo to jest niezręczna sytuacja.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja tylko wytłumaczę, niech się głupio czują ci co mogą czy powinni, nie wiem.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Nie miałem okazji dziś zapytać Prezesa MZK, dlatego pozwoliłem sobie skierować pytanie do Pana Prezydenta, by Pan Prezydent może zapytał Prezesa MZK według jakiego rozkładu jazdy kursowały dziś autobusy? Po raz pierwszy w tym półroczu miałem zaszczyt skorzystać z MZK i żaden rozkład z dwóch przeciwnych kierunków w żaden sposób nie pasował do jazdy, dlatego omalże się nie spóźniłem, mimo, że wyszedłem pół godziny wcześniej. To jest jedno pytanie. I drugie pytanie w tym samym względzie, niedawno zniknął przystanek, wiata przystankowa, na przystanku przy ul. Kościelnej, na wysokości bloku Murarska nr 2. Chciałbym zapytać jakie są losy, czy tam ma tylko stać słupek, czy ewentualnie podróżni mają się chronić tylko i wyłącznie po drzewami, czy wróci ten przystanek? Dziękuję.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Pragnę dzisiaj na zakończenie mojej pracy jako Przewodnicząca Komisji Finansów i Budżetu podziękować wszystkim Państwu, członkom Komisji za współpracę, również Państwu Naczelnikom, wszystkim gościom, którzy przez ten okres 10 miesięcy byli obecni na Komisji. Dziękuję bardzo. Jeśli zdarzyło się tak, że ktoś był niezadowolony z mojej pracy to przepraszam. Poza tym, chciałam jeszcze bo tak dużo jest takich no powiem nieciekawych informacji, to chciałabym jeszcze zakończyć moją wypowiedź jednym optymistycznym akcentem, mianowicie dziękuję za wykonane chodnika przy ul. Wojska Polskiego przy tam dalszy ciąg ZDZ. Ja składałam taką interpelację i prosba ta została spełniona, bardzo dziękuję, ponieważ ulży to znacznie mieszkańcom, gdyż tam no po prostu szczególnie w czasie niepogody brodzili w błocie. Bardzo dziękuję.”

Pan A. Sałata

Cyt. „Chciałem tutaj korzystając z obecności Pana Prezydenta poprosić, aby przedsiębiorca, który wygrał przetarg na opróżnianie koszy, lub ci, którzy sprzątają przystanki w tym okresie, bo my tak wszystko zrzuciliśmy na ALMAX, że są śmiecie w mieście, ale altanki, no przeważnie są w miejscach, gdzie nie ma przystanków gdzie są kosze i mamy okres taki jaki mamy. Przeważnie po Sylwestrze jest Nowy Rok, wiemy po nocy sylwestrowej ile może być, dlatego żeby te służby były uprzejme nawet może dzień po dniu spowodować opróżnienie, żeby wiatr nie przemieszczał folii, czy lekkich papierów i to cośmy teraz widzieli. To taka prosba. Dziękuję uprzejmie.”

Ad. 10**Pan W. Ziółkowski**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Informuję, że Radni Rady Miejskiej w Starachowicach Zygmunt Bernaciak, Jerzy Perchel, Zbigniew Rafalski, Waldemar Ziółkowski utworzyli w dniu 21 grudnia Klub Radnych o nazwie „Radni dla Miasta”. Przewodniczącym Klubu wybrano Radnego Waldemara Ziółkowskiego.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. Dziękuję bardzo. Proszę o pisemną informację.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałam oficjalnie zgłosić, że Przewodniczącym naszego Klubu został od wczoraj Darek Nowak. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Gratulujemy i też prosimy o pisemną informację do Biura Rady. Szanowni Państwo ja będę miał dwa komunikaty. Chciałbym, wszyscy z Państwa jak sądzę dostali od wojewody pismo na temat lustracji, nie wiem kiedy termin się kończy, chyba koniec stycznia, połowa lutego. Ale rozumiem, że każdy indywidualnie może wysłać, jeśli nie, jeśli uzna za stosowne można w Biurze Rady i w odpowiednim czasie prześlemy. Sprawdzimy termin, a przynajmniej ja dostałem chyba tam październik, czyli koniec stycznia należałoby przesłać. Tak, że bardzo bym prosił jeśli ktoś ma życzenie, żeby nie zapomniał te sprawy lustracyjne załatwić. Druga sprawa. Chciałbym ogłosić, że następna sesja, bardzo bym uważnie prosił słuchać, następna sesja będzie, planowana jest 25 stycznia godzina 9.00. Konwent tydzień wcześniej też w piątek o godzinie 17.00. Oczywiście przed konwentem i przed sesją wszystkie informacje będą u Państwa. Mam prośbę również do Prezydenta, do jego Zastępców do Naczelników, ja myślę, że tu Pan Prezydent się przychyli do mojej prośby, aby wszystkie uchwały do piętnastego były już w Biurze Rady. Tak, żebyśmy spokojnie już pracowali. Ja rozumiem, że może być przypadek uchwał ważnych, wynikających z potrzeb, ale żeby to nie było nagminne. I tyle komunikatów. Bardzo proszę Panie z Biura o przekazanie kalendarzy Radnym. Proszę Państwa chciałbym przekazać bardzo serdeczne życzenia od Pana Posła wychodząc prosił mnie, aby przekazać dla Państwa jak najlepsze życzenia na Nowy Rok co niniejszym czynię. I od siebie również, ten rok dla nas wszystkich był bardzo ciężki. Ja mam nadzieję, że w przyszłym roku no uda nam się w spokoju pracować, dla wszystkich Państwa, dla Pana Prezydenta, dla Państwa Wiceprezydentów, dla Państwa Radnych, dla ich rodzin, dla przedstawicieli Urzędu Miasta, Naczelników, dla prasy, wreszcie dla moich kochanych pracowników, przez jakiś czas pewnie. No chciałbym jednak życzyć jednego dobrego roku. Dobrego roku dla Państwa wszystkich obecnych. Również dla Panów Strażników, żeby ten rok był taki bezpieczny w Starachowicach.”

Ad. 11

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja Rady Miejskiej trwała od godz. 9.00 do godz. 14.35.

Protokolanci:

Anna Grudniewska



Katarzyna Margas



Sekretarz sesji:

Michał Senddecki



Przewodniczący RM

Zbigniew Rafalski

