

Protokół Nr I/08
z obrad sesji Rady Miejskiej w Starachowicach, godz. 9.00, która odbyła się
w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.

Ad.1.

Obrady otworzył Przewodniczący RM Zbigniew Rafalski witając zaproszonych gości, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, dziennikarzy oraz wszystkich obecnych.

Następnie stwierdził, iż na 23 radnych obecnych jest 22 radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Powiedział, iż w związku z tragedią w Mirosławcu o godz. 12.00 uczczone to zostanie minutą ciszy, zgodnie z sugestią rządu.

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego Waldemara Tuza.

Ad.3.

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych „PiS i Niezależni” chciałbym zgłosić wniosek.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Jaki Klub, nowy, Panie Przewodniczący ? Naród nie wie, co to znaczy ?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Radny. Jeżeli Pan nie wie, to chciałem poinformować, że został utworzony nowy Klub. Klub o nazwie Klub Radnych PiS i Niezależni w składzie 9-cio osobowym. Przewodniczącym Klubu jestem ja, wiceprzewodniczącym Klubu jest Pan Radny Tomasz Walendziak. Teraz wracam do mojego wniosku. Otóż w imieniu naszego Klubu chciałbym wnieść do porządku obrad w punkcie 16 podpunkt 1) projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy, zmiany nazwy ulicy Mariana Buczka na nazwę ulicy Świętej Barbary. Chcę powiedzieć, że projekt tej uchwały przeszedł w zeszłym roku przez wszystkie Komisje. Uzyskał akceptację wszystkich Komisji Rady Miejskiej. Pod projektem uchwały, za zmianą nazwy ulicy podpisała się odpowiednia liczba mieszkańców tej ulicy. Są pozytywne opinie Towarzystwa Przyjaciół Starachowic oraz Towarzystwa Historycznego. Zatem zwracam się do Radnych, aby poparli nasz wniosek, aby w dniu dzisiejszym wnieść do porządku obrad ten projekt. No skoro są podpisy mieszkańców tej ulicy, większości mieszkańców, także nie widzę żadnych przeciwwskazań, żeby tego dzisiaj nie przegłosować i dlatego jeszcze raz gorąco proszę wszystkich Radnych, aby znalazło się dzisiaj 12 głosów do wniesienia tego projektu do porządku obrad w punkcie 16.1). Jeżeli tak się stanie to oczywiście zostaną skierowane. Jeżeli zostanie projekt wniesiony do porządku obrad, to zostanie ten projekt uchwały skierowany dla wszystkich Radnych. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam wniosek przeciwny do wniosku Pana Radnego D. Nowaka, z uwagi na to, że dzisiejsza sesja jest, myślę, jedną

z ważniejszych sesji w samorządzie. Dotyczy budżetu miasta na rok 2008 i wydaje mi się, że powinniśmy odłożyć uchwały, może równie ważne, ale w tym dniu powinniśmy się przede wszystkim zająć przygotowaniem planu finansowego, budżetu na rok 2008. Myślę, że nic się nie stanie, jak koledzy Radni z Klubu „PiS i Niezależni”, jak dobrze usłyszałem i nie pomyliłem nazwy, to złożą do Biura Rady i będzie to normalnym trybem, w projekcie porządku obrad najbliższej sesji Rady, nie będzie budzić, myślę, takich emocji. To nie jest rzecz, która trwała lat ileś tam i myślę, że byłoby wskazane żebyśmy na przyszłość tego typu rozwiązania, no, stosowali jednak w wyjątkowych sytuacjach tj. zgłaszali do porządku obrad uchwały. Ja rozumiem. Uchwała zgłoszona przez Prezydenta czy wymagająca jakiś decyzji finansowych, no jest tutaj uchwałą, która może być w tym trybie wnoszona. Natomiast ta uchwała, no nie ma jakby takiego dużego uzasadnienia, aby w trybie takiej trochę niezwykłej procedury wprowadzać pod obrady sesji. Stąd apeluję jak na wstępie. Dziękuję.”

Pan G. Walenzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, powiem szczerze, że no nie wiem czy to jest tak sprawa pilna, że to już jutro ma być. Natomiast jest sprawą taką, były Komisje, mieliśmy Komisję we wtorek. Były zgłaszane poprawki, propozycje zmian do budżetu. Były sprawy różne. Nikt tych spraw różnych nie informował. Pan Radny Nowak był na Komisji. Nie wiem czy to się urodziło pomiędzy wtorkiem, a piątkiem. Mam w związku z tym taką propozycję. W ciemno głosowanie. Proszę nam dostarczyć kopię tych projektów. W każdym punkcie porządku obrad możemy przegłosować wprowadzenie tej uchwały. Popatrzmy sobie, spytamy się, no czy są spełnione wymogi tej uchwały, która szczególna, która jeszcze jest, która reguluje te sprawy, abyśmy przegłosowali tą sprawę w końcowej części sesji, po sprawach najważniejszych, gdy będziemy, no zapoznamy się z tym. Możemy sobie przerwę zrobić, będzie po dwunastej przerwa. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym bardzo chciał uniknąć dzisiaj takich przepychanek słownych. To jest naprawdę nikomu niepotrzebne, szczególnie w dniu dzisiejszym, gdy jest ogłoszona żałoba narodowa. Tak informacyjnie. Nie będę się w ogóle odnosił, polemizował z przedmówcami. Informacyjnie chcę tylko powiedzieć, że ten projekt uchwały był na wszystkich Komisjach przedłożony w zeszłym roku. Wszystkie Komisje pozytywnie oceniły ten projekt uchwały i tak jak mówię są podpisy mieszkańców tej ulicy, są pozytywne opinie również Towarzystwa Przyjaciół Starachowic i Towarzystwa Historycznego. Radni zdecydują czy chcą dzisiaj się tym zająć czy też nie. Ja swój wniosek podtrzymuję. Jeżeli to nie uzyska dzisiaj akceptacji, nic się nie dzieje. Wniesiemy to do Przewodniczącego, natomiast ja uważam, że mimo wszystko warto dzisiaj tą sprawę podjąć. Jest to dozwolone prawnie, jest to przewidziane w Statucie i Regulaminie Rady Miejskiej, ten tryb, tak, że naprawdę spokojnie, nic się nie dzieje i podtrzymuję swój wniosek.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko chciałbym przypomnieć Panu Radnemu Nowakowi, że tutaj chcielibyśmy po prostu zobaczyć te opinie Polskiego Towarzystwa Historycznego, opinię Towarzystwa Przyjaciół Starachowic i mieszkańców, bo właściwie problem jaki z tą uchwałą był, tylko tej natury, że powinny zostać przeprowadzone konsultacje społeczne, bo ja nie pamiętam, żeby do czegoś innego Radni zgłaszali jakieś zastrzeżenia więc o to, myślę, że o te rzeczy chodziło Radnemu Walenzikowi. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ja chciałbym wyjaśnić. Otóż tak. Są wszystkie opinie i na tej sesji ta uchwała nie znalazła się wyłącznie dlatego, że jest budżetowa. Zaplanowałem na miesiąc luty. Państwo w teczkach dostaniecie komplet dokumentów i będzie w programie lutowym. Miałem zamiar w styczniu, ale ponieważ jest sesja, jak mówię budżetowa, bardzo ważna, więc te uchwały niekonieczne przełożyłem na miesiąc luty. I to jest jako wyjaśnienie. Czy Pan Dariusz Nowak podtrzymuje wolę głosowania dzisiaj ? Jeśli tak to będziemy głosować ?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, no ja myślę, że to naprawdę nie jest problem, że dzisiaj sesja jest budżetowa. Są inne też uchwały. Ja podtrzymuję wniosek. Jeżeli Państwo Radni się nie zgodzą to będziemy na ten temat, tą sprawę głosować na następnej sesji. Niemniej jednak naprawdę nie widzę żadnego powodu, żeby to dzisiaj decyzją Rady jakby odtrącić ten wniosek. Myślę, że tu się naprawdę nic nie dzieje i apeluję jeszcze raz gorąco do Radnych, aby zgodzili się wnieść do porządku obrad, a kwestia głosowania nad, już projektem uchwały jest kolejną kwestią, czy uzyska ta uchwała większość, czy nie. Oczywiście skserujemy wszystkie tutaj przedstawione materiały. Nie ma najmniejszego problemu.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad ?

Ponieważ nie zgłoszono już żadnych wniosków w sprawie zmian porządku obrad Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana D. Nowaka, aby w punkcie 16.1) umieścić projekt uchwały w sprawie : zmiany nazwy ulicy.

Głosowanie :

9 głosów „za”

1 głos „przeciw”

12 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek nie został przyjęty.

Wobec tego porządek obrad brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/07 z sesji Rady Miejskiej w dniu 3 grudnia 2007 r.
5. Przyjęcie protokołu Nr XIV/07 z sesji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2007 r.
6. Przyjęcie Protokołu Nr XV/07 z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 grudnia 2007 r.
7. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia.
8. Projekt uchwały w sprawie: uchylecia uchwały Nr V/2/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 12 marca 2007 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr V/21/03 z dnia 23.06.2003 r. w sprawie przejścia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych powstających w gospodarstwach domowych.

10. Informacja Komisji Rewizyjnej nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II półroczu 2007 roku.
11. Sprawozdania z prac stałych Komisji Rady Miejskiej w II półroczu 2007 r. oraz plany pracy na I półrocze 2008 r.
 - a) Komisji Finansów i Budżetu,
 - b) Komisja Gospodarcza,
 - c) Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu,
 - d) Komisja Rewizyjna.
12. Plan pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2008 roku.
13. Projekt budżetu Gminy Starachowice na 2008 rok.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (bez załączników) wraz z uzasadnieniem Prezydenta Miasta,
 - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii stałych Komisji Rady Miejskiej o projekcie budżetu,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków Komisji Rady Miejskiej o projekcie budżetu,
 - e) debata – w tym dyskusja nad wniesionymi poprawkami do projektu budżetu i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie uchwały budżetowej.
14. Informacja dotycząca zamierzeń i podjętych działań, które są prowadzone przez Zarząd Powiatu Starachowickiego w celu zmiany organizacji ochrony zdrowia w powiecie starachowickim.
 - a) zapytania do wystąpienia.
15. Interpelacje radnych.
16. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie : zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie kosztu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej”,
 - 2) w sprawie nieodpłatnego przekazania dokumentacji budowlanej dotyczącej wykonania kablowej i napowietrznej linii energetycznej niskiego napięcia na terenach działek położonych pomiędzy ul. Jana Pawła II, a ul. Łączną oraz ul. Smugową, a ul. Myśliwską do ZEORK Dystrybucja Spółka z o.o. z siedzibą w Skarżysku Kamiennej,
 - 3) w sprawie : najmu części budynku Przedszkola Miejskiego nr 13, usytuowanego na nieruchomości, położonej w Starachowicach przy ul. Leśnej 40 na okres 4 lat,
 - 4) w sprawie : oddania w użyczenie nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Krywki nr 14,
 - 5) w sprawie: oddania w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Strzelniczej nr 29,
 - 6) w sprawie : oddania w użyczenie na okres 10 lat części nieruchomości, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 21,
 - 7) w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ulicy Kilińskiego dla Pani Dębickiej-Adamiec Mai zam. Starachowice ulica Kilińskiego 26.
 - 8) w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach

- przy ulicy Kilińskiego dla Pani Łodej Marii – Przedsiębiorstwo Handlowe „ZAGŁOBA” - Starachowice ulica Kilińskiego 20.
- 9) w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ulicy Kilińskiego dla Pani Wojtasik Agaty zam. Starachowice ulica Wigury 15,
 - 10) w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ulicy Kilińskiego dla Pana Mnich Jarosława zam. Starachowice ulica Al. Najświętszej Marii Panny 6/21,
 - 11) w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ulicy Kilińskiego dla Pani Ślifierz Renaty zam. Starachowice ulica Gliniana 10/13.
 - 12) w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej garażem murowanym, położonej w Starachowicach przy ulicy Śląskiej dla Pana Andrzeja Rychlika zam. Starachowice ulica Harcerska 3/10.
 - 13) w sprawie: przekazania w aport do Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o. w Starachowicach maszyny budowlanej.

17. Odpowiedzi na interpelacje.

18. Zapytania i wolne wnioski.

19. Komunikaty.

20. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Pan K. Różycki – Sekretarz sesji RM w dniu 3 grudnia 2007 r.

Cyt. „Szanowne Panie i Panowie Radni. Po zapoznaniu się z treścią Protokołu z sesji RM, która została odbyta 3 grudnia 2007 r. stwierdzam, że treść protokołu, z którym zapoznałem się w pełni odzwierciedla przebieg obrad, a zatem wnioskuję do Szanownych Radnych o przyjęcie tego protokołu w przedstawionej wersji.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu ?

Ponieważ uwag nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XIII/07 z sesji RM w dniu 3 grudnia 2007 r.

Głosowanie :

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w protokół został przyjęty.

Ad.5.

Pan A. Sałata – Sekretarz sesji RM w dniu 20 grudnia 2007 r.

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Protokół Nr XIV/07 z obrad sesji z dnia 20 grudnia 2007 r. liczy 22 strony. W pełni odzwierciedla przebieg sesji i nie wniesiono do niego żadnych uwag, dlatego też wnoszę o jego przyjęcie. Dziękuję”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu ?

Ponieważ uwag nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XIV/07 z sesji RM w dniu 20 grudnia 2007 r.

Głosowanie :

**19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w protokół został przyjęty.

Ad.6.

Pan M. Sendeki - Sekretarz sesji RM w dniu 28 grudnia 2007 r.

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Po zapoznaniu się z Protokołem z dnia 28 grudnia 2007 r. stwierdzam, że odzwierciedla przebieg sesji. Do tej pory nie dotarły do mnie żadne uwagi, dlatego proponuję, żebyśmy przyjęli ten protokół na dzisiejszej sesji. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Zapytał czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu ?

Ponieważ uwag nie zgłoszono Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XV/07 z sesji RM w dniu 28 grudnia 2007 r.

Głosowanie :

**19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w protokół został przyjęty.

Ad.7.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Przedstawił informację z czynności wykonawczych za okres od 29.12.2007 r. do 24.01.2008 r.

Cyt. „W w/w okresie uczestniczyłem w 4 Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 14 zarządzeń. W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania :

- 3 stycznia w Kielcach spotkałem się z Panem Jackiem Kowalczykiem, Dyrektorem Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego. Spotkanie poświęcone było rozwojowi infrastruktury sportowej w naszym mieście.

- 4 stycznia wziąłem udział w spotkaniu opłatkowym Komisji Emerytów i Rencistów NZSS „Solidarność”.
- 7 stycznia w Kielcach spotkałem się z Panem Posłem Przemysławem Gosiewskim, Przewodniczącym Klubu Parlamentarnego PiS. Spotkanie poświęcone było realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego.
- 8 stycznia spotkałem się z Panem Krzysztofem Niedopytalskim, Dyrektorem Wydziału Kultury i Promocji Starostwa Powiatowego. Podczas spotkania poruszyliśmy tematykę wspólnej promocji miasta i powiatu.
- 9 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu ze Starostą Starachowickim, Panem Andrzejem Matynią. Spotkanie poświęcone było współpracy obu samorządów przy rozwoju infrastruktury drogowej na terenie naszego miasta.
- 15 stycznia przyjąłem przedstawicieli jednej z firm zainteresowanych budową galerii handlowych w naszym mieście. Jeśli chodzi o informacje z tego spotkania były przekazywane przez naszą telewizję kablową.
- 15 stycznia spotkałem się z przedstawicielami firmy „ALMAX”. Poruszyliśmy tematykę bieżącej współpracy między miastem, a spółką.
- 17 stycznia spotkałem się z Przewodniczącym RM Panem Zbigniewem Rafalskim. Podczas spotkania omawialiśmy tematykę współpracy między Radą Miejską, a Prezydentem Miasta w bieżącym roku.
- 18 stycznia wziąłem udział w spotkaniu ze Starostą Starachowickim Panem Andrzejem Matynią. Spotkanie poświęcone było omówieniu współpracy między gminą, a powiatem.
- 21 stycznia od godz. 17.30 w ambasadzie Wielkiej Brytanii w Warszawie uczestniczyłem w spotkaniu z misją handlową szkockich przedsiębiorców.
- 22 stycznia po raz kolejny w Starostwie Powiatowym wziąłem udział w spotkaniu poświęconym infrastrukturze drogowej.
- 22 stycznia w Komendzie Powiatowej Policji w Starachowicach uczestniczyłem w odprawie rocznej z udziałem Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji Panem Mirosławem Schosslerem.
- 23 stycznia spotkałem się z Panem Zbigniewem Trafnym, Wiceprezesem „Animex” S.A. Poruszyliśmy tematykę współpracy między gminą a spółką.
- 23 stycznia w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego uczestniczyłem w uroczystym podsumowaniu dorobku sportu młodzieżowego za rok 2007.”

Ponadto Prezydent Miasta przedstawił sprawozdanie ze sprzedaży nieruchomości przez Gminę Starachowice w okresie od 28.12.2007 r. do dnia 24.01.2008 r.

Cyt. „Sprzedaż nieruchomości :

- działka nr ewidencyjny 308/11 o pow. 24m²,
- działka nr ewidencyjny 343/6 o pow. 114 m²

Działki położone przy ul. Martenowskiej, sprzedane w drodze bezprzetargowej na powiększenie przyległej nieruchomości. Cena sprzedaży to 10.000 zł.

- działka nr ewidencyjny 2597/1 o pow. 1014 m² położona przy ul. Myśliwskiej, sprzedana w drodze przetargu. Cena sprzedaży działki to 69.500 zł.
- działka nr ewidencyjny 2597/5 o pow. 1000 m² położona przy ul. Myśliwskiej, sprzedana w drodze przetargu. Cena sprzedaży działki to 58.000 zł.
- działka nr ewidencyjny 1047 o pow. 1130 m² położona przy ul. Krzosa, sprzedana w drodze bezprzetargowej, na powiększenie przyległej nieruchomości. Cena sprzedaży działki to 78.580 zł.

Łączny dochód ze sprzedaży to 216.000 zł.”

Ad.8.

Pan M. Sendecki

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchylecia uchwały Nr V/2/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 12 marca 2007 roku.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, w ramach dyskusji ja bardzo poproszę teraz o zgłaszanie woli zabrania głosu w tym temacie i po zgłoszeniach zamkniemy listę mówców. Tak, że bardzo proszę, kto w sprawie tej uchwały będzie chciał zabrać głos ?”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

11 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr I/1/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr V/21/03 z dnia 23.06.2003 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych powstających w gospodarstwach domowych.

Dodał, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej i uzyskał akceptację dwóch Komisji.

W dyskusji udział wzięli :

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. To jest kolejne głosowanie, jeśli chodzi o tą uchwałę. Sami Państwo wiecie, że dotyczy to podniesienia stawki jeśli chodzi o wywóz nieczystości stałych z terenu gminy Starachowice. No, temat był omawiany szeroko i chyba już większych wyjaśnień tutaj nie będę składał, natomiast jestem zobowiązany poinformować, że w momencie nie przegłosowania tejże stawki będę zmuszony o poproszenie o przerwę i wtedy skorygowanie budżetu czyli o wycofanie inwestycji z budżetu miasta. Dziękuję.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. 1 września 2003 roku weszła w Starachowicach nowa, wprowadzony został w naszym mieście nowy system gospodarki odpadami komunalnymi. Od tego czasu śmieci w Starachowicach wywozi radoska firma „ALMAX” i od tego czasu mieszkańcy spółdzielczych bloków są oburzeni sposobem wywozu nieczystości z osiedlowych altan. W tej sprawie na sesjach Rady Miejskiej

wielokrotnie interweniowałem, wielokrotnie w imieniu mieszkańców zgłaszałem niezadowolenie. 21 czerwca ubiegłego roku na ręce Pana Prezydenta wpłynęło pismo zbiorowe rad osiedli, które funkcjonują w Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej, w których został złożony protest przeciwko takiemu systemowi wywozu i usuwania odpadów komunalnych. Co raz częściej na spotkaniach z mieszkańcami padają wnioski o zastosowanie nieposłuszeństwa obywatelskiego polegające na odmowie płacenia za wywóz śmieci w związku z brakiem zainteresowania powyższą sprawą właściwych za ten stan rzeczy służb. W uzasadnieniu uchwały skierowanej na dzisiejszą sesję przeczytałem, że firma „ALMAX” żąda kwoty 4,70, natomiast gmina w uchwale pisze, że naliczana będzie od osoby kwota 5,00 zł wywóz śmieci czyli różnica jest 30-sto groszowa. 30-sto groszowa różnica jest, dotyczy osób, które są niewydolne finansowo czyli osób, które nie płacą przez okres powiedzmy tam danego roku za wywóz śmieci. Dlatego też, dlaczego tak jest, dlaczego jest tak niesprawiedliwie? Przecież mieszkańcy spółdzielczych zasobów w czynszu miesięcznym wnoszą opłatę za wywóz nieczystości. Uważam, że tak być nie powinno bo oni są ubezwłasnowolnieni. Oni nie mogą inaczej się zachować i dlatego zgłaszam kolejny sprzeciw. Dlaczego, no tak to się dzieje. W związku z tym, z tymi faktami przedstawionymi oświadczam Państwu, że Spółdzielcy, no niestety będą przeciwni przyjęciu uchwały wprowadzającej zmianę wysokości opłaty za wywóz nieczystości z 3,20 na 5,00 zł od osoby.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jednak chyba te wyjaśnienia będą potrzebne. Wydaje mi się, że cały czas panuje taki duch przekonania, że to ta, wniesienie tej podwyżki, jeśli chodzi o te 5,00 zł jest podyktowane, nie wiem czy wolą Prezydenta, czy tutaj Rady, natomiast jak sami Państwo wiecie i podkreślam to jasno, jest to tylko i wyłącznie spowodowane opłatą, która dotyczy składowania tychże śmieci na wysypiskach odpadów. Tylko i wyłącznie dlatego. Natomiast co do argumentów, że mieszkańcy nie są zadowoleni z usług tej firmy, jestem w stanie, że tak powiem przyjąć taką wersję, że która by to firma nie była to i tak będą niezadowoleni. Natomiast czystość, jeżeli chodzi o czystość miasta nie zależy tylko i wyłącznie od tej firmy, ale również od mieszkańców i może np. też apel do mieszkańców, aby zaczęli zwracać uwagę wreszcie na odchody swoich pupili, bo mamy też takie odgłosy, że przez nich właśnie miasto jest brudne. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, znaczy, no chciałbym powiedzieć jedną rzecz, ja rozumiem Pana Radnego Różyckiego, bo nikt nie lubi, środowisko Spółdzielców również, jeżeli będzie to się wiązało ze wzrostem opłat, a te opłaty dotyczyć będą wszystkich w mieście. Pan Radny Kwiecień, były Prezydent, również pamięta, że przy „ALMAX-ie”, jak „ALMAX” został wprowadzony często wygłaszałem wiele krytycznych uwag na temat sposobu wykonywania czynności przez tą firmę, co nie oznacza, że nie należy popatrzeć na sprawę ogólnie dokonując bilansu plusów i minusów. W tej chwili mówimy o podwyżce do 5 zł i najniższej stawce opłat jaka będzie w całym województwie, prawdopodobnie, jeśli Pan Naczelnik będzie mógł być uprzejmy przypomnieć jakie to są kwoty, bo widać trzeba te rzeczy powiedzieć. Alternatywa jest taka, albo zrywamy umowę z „ALMAX-em” i wtedy wszyscy mieszkańcy łącznie z mieszkańcami zasobów spółdzielczych będą płacić 6,00 albo 7,00 zł, żebyśmy mieli jasność. Druga rzecz – płacimy z budżetu miasta, Pan Naczelnik lub Pan Prezydent może powiedzieć, lub Pani Skarbnik, jaką kwotę będziemy musieli wyasygnować z budżetu miasta kosztem bieżących zadań, najprawdopodobniej zadań inwestycyjnych. Będziemy musieli dokonać tej korekty i tak jak tutaj Pan Prezydent jasno powiedział. Jeżeli nie wprowadzamy tej podwyżki wprowadzamy natychmiast zmiany do budżetu na kwotę około 1.000.000 zł, żebyśmy również mieli tego świadomość. Co to znaczy

1.000.000 zł. 1.000.000 zł to oznacza, że np. nasz wkład własny do projektów inwestycyjnych z RPO nie będzie mógł być wyasygnowany, w związku z tym któraś z inwestycji nie będzie mogła być zrealizowana ze środków europejskich, które bardzo chcielibyśmy pozyskać. Więc ja bym proponował tutaj wnieść się ponad poziom krytycznej oceny w wielu przypadkach funkcjonowania osób, firmy, które to wykonują, funkcjonowania systemu sprzątnia, oczyszczania. Na ten temat na pewno Komisja Gospodarcza, Prezydent czy inne osoby odpowiedzialne będą nie raz rozmawiać. Powiedzmy sobie szczerze, ideału nie osiągniemy, ale będziemy na pewno wszyscy starali się żeby ton poprawić, żeby mieszkańcy zgłaszali jak najmniej, jeśli to można, krytycznych uwag. Natomiast dzisiaj podejmujemy decyzję strategiczną, albo z budżetu miasta wyasygnujemy 1.000.000 zł i tak już musimy wyasygnować chyba około 200.000 zł za to opóźnienie miesięczne. Miesięczne opóźnienie, Pani Radna, pytałem Panią Skarbnik ile nas kosztuje w podjęciu tej decyzji, a zerwanie umowy ile nas będzie kosztowało. Dziękuję bardzo.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Dyskutujemy, że zdrożeją śmieci do kwoty 12 zł, że możemy rozwiązać umowę i w zasadzie nie dyskutuje się na temat jak ma wyglądać system wywozu tych nieczystości. Czy drodzy Państwo tak mają wyglądać altany śmietnikowe. Ja mam tutaj kilka zdjęć zrobionych. Oczywiście w dniu dzisiejszym to jest bardzo czysto, bo przechodziłem po kilku, dotarłem do kilku altan śmietnikowych i jest sytuacja, pięknie wygląda, a co dzień, może nie codziennie, ale raz w tygodniu postanowiłem przejść po altanach śmietnikowych, zrobiłem zdjęcia. No jest stan krytyczny. Naprawdę jest źle w naszym mieście i wizerunek naszego miasta wygląda beznadziejnie. Proszę Państwa, odbywają się zebrania z mieszkańcami, mamy kontakt z nimi, czy się nie próbuje tu przesadzać, że chcę wyolbrzymić, żeby odrzucić tą uchwałę tylko domagam się, aby sytuacja uległa zmianie. Mieszkańcy, są także takie głosy i mieszkańcy mówią w ten sposób, że proszę Państwa nam nie chodzi o to żeby cena wzrosła z 3,20 na 5 czy na 10,00 zł, to nie jest takie istotne, tylko chcemy, żeby było czysto w osiedlach i tylko o to nam chodzi. Tak, że proszę mnie źle nie zrozumieć, że ja tutaj próbuję wprowadzać jakiś ferment i uparłem się, że no jest tak źle. No niestety jest źle i dlatego się upominam w imieniu mieszkańców bo jak powiedziałem, to jest ponad 6.000 członków i Ci ludzie, na każdym zebraniu temat ten powraca jak bumerang. Jeśli jest zorganizowane spotkanie z „ALMAX-em” no to jest wszystko pięknie, tak zapewnienia są, będzie sytuacja, sytuacja ulegnie zmianie. To trwa tydzień, dwa i na tym się kończy. Tak, że proszę mnie zrozumieć, że ja nie staram się tutaj torpedować uchwały przedstawionej przez Pana Prezydenta tylko powtarzam jeszcze raz, domagam się, żeby system wywozu śmieci uległ zmianie i tylko mi na tym zależy.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę, że sytuacja ma taki wymiar jakby dwóch płaszczyzn. Jedna to jest jakość wykonywania usług przez „ALMAX”. O tym wszyscy mamy krytyczne spojrzenie od lat. Nie możemy, być może zmusić „ALMAX-u” choć staramy się. Ja w przeszłości czyniłem to odpowiednimi instrumentami finansowymi. Z tego co informował na Komisji Prezydent Bernatowicz również sięgał po te instrumenty. Być może będzie taka potrzeba, aby sięgać po nie częściej, ale Szanowni Państwo musimy na to zwrócić uwagę też oto w takim wymiarze. Czyje są te altany ? To jest pierwsze pytanie. Dziś trudno prowadzić taką debatę publicznie bo w altanach jest brudno. Tylko pytanie moje jest takie, czyja jest ta altana. W mojej jest czysto. Ja mam swoją i jest czysto, a czemu w tych innych jest brudno ? Czemu za moje pieniądze w tych innych ma „ALMAX” sprzątać. No Szanowni Państwo, to nikt inny tylko mieszkańcy zdecydowali o takiej formie opłaty za śmieci. Myślę, że bardzo dobrze. Chyląc czoło, mając duży szacunek

do działaczy Spółdzielczości Mieszkaniowej, ale to przede wszyscy mieszkańcy zasobów spółdzielczych rozstrzygnęli w ten sposób opłatę za śmieci. I dziś problem, on się powtarza. Ja pamiętam jak się odbywały spotkania „ALMAX”, Spółdzielnia Mieszkaniowa, dyskusje. Zawsze był problem, no bo trudno było znaleźć, można powiedzieć jelenia, frajera, różnie, który by wyłożył pieniądze na te altany. Spółdzielczość nie bardzo miała chęć wykładać, no bo dlaczego, bo „ALMAX” ma inne pojemniki itd. No uzasadnione racje. „ALMAX” mówi, no dlaczego my mamy wykładać i budować komuś altanę, skoro to nie na naszym gruncie, no i ten problem, myślę, że do dzisiaj tak się przepycha. I dziś jest problem porządku w tych altanach, co Pan Radny Różycki podnosi, to chcę jeszcze raz powiedzieć. My w zasobach prywatnych, mieszkające osoby mamy u siebie, sami za to sprzątamy, sami odpowiadamy, jak nie no to nam po prostu te papiery tam gdzieś po podwórku się poniewierają i to źle wygląda, świadczy o nas. Natomiast w spółdzielczości jest tak, mieszkałem spory czas w zasobach spółdzielczych, że to nikt z nas nie dbał, bo to trudno dzisiaj znaleźć winnego, ale zwyczajem było, że dziecko tam wynosiło tą reklamówkę i kładło ją niekoniecznie w miejscu do tego przeznaczonym. Raz się zdarzało tak, że to miejsce było zajęte, bo były po prostu śmietniki przepełnione, ale często było tak, że nie dało się otworzyć tego zamka do wejścia, czasami się rzuciło, czasami wiatr, czasami szperacze i to problem jest bardziej złożony. Szanowni Państwo, no szperacze do indywidualnych domów nie przychodzą, może dlatego jest czystiej. Do spółdzielczych chodzą, grzebią, dlatego może jest brudno, ale się nie da upilnować i przerzucić tego zadania ani na „ALMAX” ani myślę na Prezydenta, a na pewno też i na działaczy Spółdzielczości. No problem jest bardziej złożony niż nam się wydaje. I to jest jeden wymiar.

Drugi – to jest cena. Szanowni Państwo, my dyskutowaliśmy tu, wyjaśnialiśmy sobie na poprzedniej sesji, kiedyś mieliśmy bardzo różne zdania z Panem Prezydentem. Pan Prezydent, po analizie, myślę dokumentów na ostatniej sesji powiedział słowa, które mnie osobiście satysfakcjonują, bo doszliśmy jakby do wspólnego zdania, że jednak to rozwiązanie, jakie mamy w Starachowicach jest rozwiązaniem dobrym, rozwiązaniem, które w jakiś sposób pozwala miastu panować nad ceną, bo dziś gdybyśmy nie mieli tej umowy z „ALMAX-em” no to co, no gra wolnorynkowa, ogłoszenie przetargu i prawdopodobnie cena znacznie wyższa od osoby i wcale nie znaczy, że w altanach byłoby czystiej, bo te problemy nie znikną. Druga sprawa, to już dziś nie możemy udawać, że to już jest koniec 5,00 zł i nie będziemy podnosić śmieci, bo przecież musimy wiedzieć, Radni wiedzą o tym, ale muszą wiedzieć i mieszkańcy, że opłata na rzecz Urzędu Marszałkowskiego z tytułu składowania odpadów będzie rokrocznie rosła. W następnym będzie odpowiednio więcej, w 10-ątym jeszcze więcej, w 11-stym jeszcze więcej. Po to będzie rosła, żeby zmusić nasz kraj do innej formy gospodarowania odpadami. A teraz druga strona tego medalu. Będziemy więcej płacić, ale w momencie gdyby się pojawił pomysł budowy spalarni w okolicach Starachowic, powiatu naszego, to prawdopodobnie będziemy też protestować. Ostatnio gdzieś w wiadomościach słyszałem, taki problem pod Krakowem się właśnie, tam ma miejsce, gdzie ludzie mocno protestują, bo, i jesteśmy w pewnym takim klinclu. Z jednej strony nie chcielibyśmy więcej płacić, a będziemy musieli, bo po to jest ta opłata, żeby nas zmusić do innej formy. Z drugiej strony chcąc zastosować inną formę, zresztą takie pomysły kiedyś tutaj tylko medialnie się pojawiły to już były komitety protestacyjne, bo pojawił się pomysł spalarni na „elaboracji”. Pamiętacie Państwo jaki już był wielki szum w tej kwestii. No i tu musimy jako Rada Miejska, no niestety w imieniu mieszkańców, po to nas wybrali, podjąć określone decyzje, że albo podejmujemy kroki, które być może pozwolą utrzymać cenę, bo nie będziemy wywozić na wysypisko, budujemy gdzieś spalarnię, szukamy partnera w okolicy, mając świadomość, że to będzie duży krzyk społeczny mieszkających w pobliżu ludzi, albo niestety wywozimy dalej na składowiska i za to płacimy. I dziś mieliśmy spory dylemat, bo możemy tu wpaść w taką pentlę. Jak nie zagłosujemy za 5 zł, to po pierwsze to co

mówił Pana Radny Walenzik, albo cięcie z budżetu, albo przetarg, który nie zagwarantuje utrzymania poziomu tej ceny. Stąd kończąc chcę Państwa poinformować, że Klub Lewica i Demokraci zgłoszują za przyjęciem tej uchwały z uwagi na to, że dobrze rozumiemy całe zagadnienie i nie traktujemy go tylko na płaszczyźnie dzisiejszej ceny. Dziękuję.”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. W bardzo, no właściwie, no można zgodzić się w całości, ale jeszcze chciałbym kilka słów dorzucić. Nie jest moim celem bronienie firmy, bo rzeczywiście jakoś tak jak już powiedział Pan Radny Sylwester Kwiecień, różnie z nią bywa niemniej jednak sam mieszkam, wynajmuję mieszkanie w zasobach spółdzielni mieszkaniowej i ja takich problemów jakie Pan Radny Różycki przedstawił na fotografiach, no przynajmniej w tym, w tej altanie którą, do której ja wyrzucam nie dostrzegam. Myślę, że to też właśnie jest to co powiedział Pan Prezydent. To jest w dużej mierze też o to dbają mieszkańcy i jeżeli bywa, było jedno zdarzenie, że np. ktoś podpalił altanę śmietankową, śmietnikową, ale, przepraszam za przejęzyczenie, ale tego nie zrobił „ALMAX” tylko podejrzewam, że ktoś z mieszkańców. Pewnie ktoś z młodzieży i dlatego to jest ta jedna płaszczyzna, a jest jeszcze druga rzecz o której kiedy planowano ten system chodziło o to, żeby zlikwidować dzikie wysypiska śmieci w lasach i te wysypiska z tego co się orientuję znikają i myślę, że system jest dobry. A kwestia umów z „ALMAX-em” czy kwestia jakiejś też trochę zmiany podejścia, bo to ode mnie jako od mieszkańca zależy czy ja wyrzucam do śmietnika te śmiecie czy wyrzucam na podłogę w śmietniku i to jest też bardzo ważna rzecz, którą też musimy wiedzieć, a to że jeśli dzisiaj nie podejmiemy tej uchwały, to że cena będzie jeszcze wyższa to jest prawie pewne. Dziękuję bardzo.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja myślę tak, że no zgadzam się z przedmówcami moimi odnoszącymi się i krytycznie i mówiącymi na czym to wszystko polega. Chciałem jeszcze tylko dodać, że jakby tutaj rysuje się, że co do ceny to w zasadzie zgoda by może i była, najbardziej chodzi o tą jakość. Te 30 groszy, które jest troszeczkę wyżej to jest to po to, żeby Prezydent miał możliwość umorzenia osobom, nie wiem, starszym, takim które nie mogą tam powiedzmy z przyczyn zdrowotnych, różnych zapłacić plus obsługa, która jest tu w Urzędzie. Też musi być w jakiś sposób wynagradzana, prawda? Cała obsługa administracyjna. Tak kwoli wyjaśnienia. Na Komisji Gospodarczej, gdzie był Prezydent i byli przedstawiciele „ALMAX-u” padły takie wnioski, żeby przy podpisywaniu aneksu tego zmieniającego stawkę za wywóz śmieci doprecyzować niektóre rzeczy, między innymi, że „ALMAX” deklaruje zbieranie tych śmieci obok koszy w ramach tej ceny. To już jest jakaś poprawa. Drugie, żeby dopisać np. to co było wcześniej zgłaszane, częściej dezynfekować te kosze w okresach letnich, gdzie jest gorąco, żeby to doprecyzować i żeby wtedy można łatwiej było naliczać karę jeżeli się z tego nie wywiąże. No i jeżeli taki tutaj na, zgadzam się z Krzysztofem Różyckim, że jeżeli będziemy mocniej monitorować te wszystkie altany śmietnikowe i mieć więcej argumentów do „ALMAX-u” to ich zmusimy w końcu do jakiegoś takiego, no lepszego, dokładniejszego tego sprzątnięcia i powoli, powoli będzie, bo to od razu się nie da, ale powoli myślę, że się będzie poprawiać ta czystość po prostu w mieście. Dziękuję.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Droży Państwo. Bardzo barwnie przedstawili moi przedmówcy sytuację śmieciową w naszym mieście. Jest, można powiedzieć ekstra, na Majówce, tu kolega Radny mówi, że w zasadzie to jest bardzo dobrze, proszę ..., na 9-go Maja, no Majówka. Jeśli będą pretensje to ja mieszkańców poproszę, żeby zaprosić Pana Radnego, żeby poprosić Pana Radnego na takie spotkanie i wówczas posłucha sobie, ale chciałbym nawiązać także do dwóch spraw. Pierwsza sprawa to którą tu przedstawił mój Szanowny kolega, przedmówca, Pan, były Prezydent Sylwester Kwiecień. No nie bardzo bym się zgodził Panie Prezydencie z tym, co Pan powiedział, z uwagi na to, że mieszkańcy, pewnie, że zdarzają się i tacy, którzy nie przestrzegają regulaminu porządku domowego i przychodząc otwiera furtkę i sobie rzuca, prawda, ale u nas funkcjonuje taka firma, która nazywa się Zakład Usług Porządkowych i oni codziennie te woreczki z tymi śmieciami wrzucają do pojemników. Natomiast, jakie można mieć pretensje do mieszkańca, który przychodzi i nie może wejść do altany bo jest zasypane śmieciami. O tym mowy nie ma, żeby włożyć do altany bo nie ma miejsca. Pojemniki na odpady suche to są tak przepełnione, że wokół tego ludzie zostawiają i są pojemnikami, które szpecą miasto. Bo proszę Państwa w innych miastach są ładne, kolorowe pojemniki na odpady suche, które są elementem dekoracyjnym, tak, że z tym się absolutnie nie zgadzam, bo są służby, które porządkują, sprzątają w altanach śmietnikowych i tak jest. Kolejna sprawa to Pan Jerzy Perchel. No też się nie zgodzę z tym, że 30 groszy to jest tak, no, przeznaczone dla tych, którzy są chorzy, ze względu na stan zdrowia nie płacą. Z tym bym się nie zgodził, bo tak nie jest. W zasobach spółdzielczych też są ludzie o wątłym zdrowiu, są ludzie biedni, którym nie wystarcza od pierwszego do pierwszego i ja mam przed sobą taki szacunek wysokości opłat z tytułu przejęcia przez gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości jeśli chodzi o wywożenie śmieci i jest pozycja 5, koszty związane z umorzeniem oraz objęciem systemem wywozu odpadów mieszkańców niewydolnych finansowo i jest kwota napisana, ale jest także taka pozycja, że inne koszty związane z organizacją i funkcjonowaniem systemu zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów czyli, to jest druga pozycja, to jest ta, o której tu powiedział Pan Jerzy. I proszę Państwa jeśli na altanie śmietnikowej jest napis wydrukowany, że we wtorki i w piątki „ALMAX” wywozi te śmiecie, to, no jeśli by przestrzegał to na pewno nie było by tutaj tak długiej dyskusji, tylu słów krytyki i byłoby wszystko w porządku, bo jak powiedziałem, mieszkańcy, proszę mi wierzyć, nie wszyscy są przeciwni, że 5,00 zł chcecie Państwo, chcemy tutaj zatwierdzić. Mieszkańcom zależy tylko na tym, aby te odpady komunalne były wywożone terminowo i na pewno pretensji nie będzie. Dziękuję za uwagę.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Prezydencie, mam do Pana pytanie. Na początku kadencji w ostrych słowach skierował Pan do Pana Kwietnia sprawę zarządzenia jakie wydał w październiku 2006 roku dotyczące wprowadzenia do Starachowic firmy „ALMAX”. Wiem o tym bo jak wieść gminna niesie, jak wieść gminna niesie to zarządzenie razem z opinią jakiegoś pracownika Urzędu znalazło się w teczkach Radnych i tam było to przedstawione w sposób szkalujący poprzedniego Prezydenta Miasta, ale chciałem wiedzieć, bo Pan mówił, że zaskarży Pan do prokuratury. Jakie wyniki badania prokurator były w tej sprawie? Co powiedziałem, no dobrze by było wiedzieć, bo akurat jak wieść gminna niesie tego, tego papierka żeśmy tam w teczkach nie mieli. No to chciałbym wiedzieć, żeby Pan to powiedział. Co na to prokuratura powiedziała, no bo tak to były takie strachy na początku kadencji.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Przede wszystkim żeby mieć podstawy do złożenia to musielibyśmy się opierać na wynikach Komisji Rewizyjnej jeśli chodzi o te sprawy. Jest Komisja Rewizyjna i Pan

Radny mógł np. zabrać w tym głos i skierować jako Radny do Komisji Rewizyjnej. Natomiast ...”

Pan M. Adamus

Cyt. „A Pan od czego jest ?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „A Pan od czego jest ? Natomiast w tej chwili Panie Radny jest taka sytuacja, że kuriozalnie, jeśli np. ta uchwała nie przejdzie to zafundujecie swoim mieszkańcom nie tak idealny jak sami Państwo utrzymujecie wyższe stawki za wywóz śmieci, bo to, że faktycznie, że się zdarza, że altany są przepelnione, to fakt, ale zdarza się i ja akurat zdjęcia nie zrobiłem, ale wchodząc np. do niektórych altan jest też taka sytuacja, że pojemniki są puste natomiast w środku pomiędzy nimi jest po prostu bałagan. Nie możemy sobie np. teraz gdybać itd., opowiadać różne rzeczy, czy Państwo będziecie, czy nie chcecie wyższej stawki. Ona i tak będzie wyższa, i tak będzie wyższa, co byście Państwo nie zrobili. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Zaznaczam, że już więcej w tej kwestii głosu nie będę zabierał. Będę już głosował tylko, ale jedną rzecz muszę wyjaśnić. Otóż Pan Radny Różycki wspominał o kosztach, o liczeniu. Oczywiście racja. Ja też sobie odświeżyłem pamięć i przypomniałem, mieszkając z zasobach spółdzielczych w 2003 roku płaciłem 4,20. 4,20 osoby. 5 osób w domu razy 4,20. Tyle wtedy płaciłem mieszkając w zasobach spółdzielczych i po referendum Szanowni Państwo co się stało ? Zaczęłem płacić 2,60. Zarobiłem na tym, na tej operacji chyba 1,80 jak to się tak odejmie i doda, nie ? To znaczy zacząłem płacić mniej. Płaciłem mniej przez 2 lata, do tamtego roku, w tamtym roku zacząłem płacić 3,20. W dalszym ciągu 1 „złotówkę” mniej niż płaciłem wtedy w 2003 roku w zasobach spółdzielczych mieszkając. To Szanowni Państwo też nie mówmy, że jak tą usługę robiły, nie wiem, tak jak kiedyś, ktoś na zlecenie spółdzielni, to będzie to robił zdecydowanie taniej, bo pokazuję tu ten mój przykład wyraźnie jak się kształtowały ceny, jaki plus ma rozwiązanie kompleksowego uregulowania kwestii w całym mieście. No dzisiaj stosując te proporcje, gdy „ALMAX” proponuje 5,00 zł to strach liczyć jakby one wyglądały gdy to robił ktoś na zlecenie mniejszych podmiotów jakim są niewątpliwie spółdzielnie mieszkaniowe. Tak, że to też miejmy na uwadze podejmując decyzję. I z jednym się z Panem Krzysztofem zgadzam i Pan Krzysztof jak tak odebrał to źle mnie zrozumiał. Ja nie mówię, że jest idealnie, nic w temacie nie trzeba robić, tylko trzeba sprawę podzielić jakby na 2 aspekty. Jedna to jest dalsza praca nad „ALMAX-em”, zmuszanie przez instrumenty finansowe i inne, które zezwala umowa, a drugie, praca własna nad ludźmi, którzy mieszkają w tych altanach, to co Pan mówi, przestrzeganie, pilnowanie itd. po to, żebyśmy się dopracowali systemu no wręcz dobrego. To będzie po prostu trudne, bo zbyt dużo ludzi na których nie ma wpływu w to jest zaangażowanych. No Prezydent przecież nie może uruchomić służb, które będą pilnować altany. Spółdzielnia tego też nie robi, chociaż robi duży wysiłek bo wynajmuje kogoś do sprzątania. No ale jeszcze dochodzą ci co szukają cos w tych śmietnikach i na nimi nie zapanujemy, oni o różnych porach przychodzą, ale też nie chciałbym żeby odebrane było to tak, że wszystko jest luks i nie trzeba nic poprawiać i że jak będzie źle to będziemy dzwonić po tego czy innego Radnego, no bo to jest zła droga. Jak jest źle i powtarza się to myślę, że jest komórka w Urzędzie Miejskim, akurat Naczelnikiem jest tego całego Wydziału kolega Marcin Gózdź. Można do niego dzwonić, udowadniać, pokazywać, a jak Marcin się będzie źle sprawował w tym zakresie, to wtedy iść na skargę do Prezydenta. No i kończąc chciałbym podziękować Panu Mirkowi za troskę o moje dobre imię. Myślę, że ona jest zbyteczna. W polityce nie wolno się obrażać. Czasami emocjonalna wymiana zdań nie znaczy, że mamy

się obrażać na całe życie. Mnie wystarczy, mnie wystarczy Panie Mirku słowa wypowiedziane przez Pana Prezydenta na ostatniej sesji. W ten sposób uznałem sprawę za zamkniętą. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, głosu udzielam w kolejności zgłoszeń.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Panie Prezydencie, chciałbym się odnieść do wypowiedzi kolegów Radnych, Pana Prezydenta. Rok temu, jak wiemy Komisja, do Komisji Rewizyjnej wniosek padł, żeby sprawę „ALMAX-u” dogłębnie przebadala, umowy itd. No jak wiadomo, i padł tam taki wniosek, że do regulaminu wywozu tych śmieci, które mieszkańcy mają przekazywane do swoich domów przez firmę „ALMAX” musi być podany numer telefonu do Urzędu Miasta, nie do „żółtka”, bo w poprzednim regulaminie dla mieszkańców był właśnie podany telefon do „żółtka”. Więc mieliby skarżyć jak gdyby sami mieszkańcy do firmy, która no odpowiada za ten wywóz, a wiadomo, tamci mogli po postu te skargi niemalże do kosza wyrzucać. No i dobrze wiemy, że jest taki wniosek. No co tu dużo mówić. Po prostu trzeba zadbać o bardzo dobry regulamin wywozu tych odpadów, gdzie mieszkańcy mają zgłaszać swoje pretensje, niedociągnięcia itd., no jak inaczej tutaj zadbać o to, żeby te altany były opróżniane sukcesywnie, jak nie sami mieszkańcy w dużej mierze. Jest problem, zgłaszamy, firma „ALMAX” ma przyjeżdżać, opróżniać, niedociągnięcia regulować. Następną sprawą to jest to, że ta cena od osoby 5,00 zł to trzeba brać Państwo Radni, Panie Prezydencie pod uwagę to, że niektórzy mieszkańcy naszego miasta wcale nie mają większych pensji niż 750, 780 zł. Tutaj już Pan Różycki ten temat podniósł. Mieszkańcy spółdzielni czy domków, w ogóle mieszkańcy naszego miasta. Oni nie mają gdzie zarabiać, ponieważ nie ma u nas europejskich zarobków, że tak powiem. Dziękuję bardzo.”

Pan A. Sałata

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dyskusja jest długa. Szkoda, że na Komisjach nie wszyscy chyba dyskutowali. Mielismy przedstawiciela „ALMAX-u”. Ja osobiście na Komisji Gospodarczej zadawałem sporo pytań. Nie chcę do tego wracać. To co mówimy o altankach śmietnikowych. Najlepszym tego przykładem będzie poniedziałek jeżeli Państwo zobaczą jak wyglądają altanki śmietnikowe, jak mieszkańcy bloku wyrzucają śmieci. Ja z Wojska Polskiego, altanka w miarę czysta, ale proszę mi wierzyć, że naprawdę jak Krzysztof mówi, że ktoś, kto sprząta wszystko wrzuci do tych pojemników, które są i one jeszcze nie są w pełni wypełnione. Nie mówię o wielkogabarytowym, które mówiliśmy, i z tym tak, być może tu jest problem, ale Naczelnik o tym już wie i to może tak, ale jeżeli my tak będziemy traktowali wyrzucanie śmieci, no to otwierajmy okna i wyrzucajmy, przez balkon, na każdą stronę, na którą będziemy uważali, no bo po co zjeżdżać z ósmego piętra, po co dojść do altanki i rzucić przed altanką. To są przykłady mieszkańców, tak. Jeżeli mamy dbać o czystość szanujmy się wzajemnie i dbajmy wszyscy. To co powiedział Prezydent, a już zwierzęta, pieski, szanuję to, ale Szanowni Państwo. Przejsz trawnikiem dzisiaj, przejdźmy, jeden koło drugiego, zobaczycie jak wyjdziemy na twardą nawierzchnię chodnika, jakie będziemy mieli na butach, nie ziemię, ale coś innego. Ja chciałem jeszcze Państwu tu przytoczyć, bo to co powiedział kolega Paweł, my we wrześniu ubiegłego roku, było nasze stanowisko Komisji Rewizyjnej gdyśmy rozpatrywali sprawę przetargu, którą wygrała firma „ALMAX” i może ja, zresztą to ja z Naczelnikiem rozmawiałem, to było już na naszej stronie samorządowej. Ja prosiłem, Naczelnik jeszcze raz mamy, ale żeby, bo to dotyczy wszystkich, to dotyczy „ALMAX-u”, ale również nas mieszkańców. Może zajmę minutę, ale przeczytam.

- Uzupelnic regulamin korzystania z uslug Spolki „ALMAX” o informacje dotyczace praw mieszkancow będcych klientami.
- Doinformowac zarzadców, uzytkowników i własciela nieruchomosci o ich prawie do interwencji w przypadku stwierdzenia uchybień ze strony firmy „ALMAX”.
- Dotychczasowy regulamin nie określa praw klientów.
- Interwencje powinny byc zgłaszane do Referatu Obslugi Komunalnej Wydziału Gospodarki Komunalnej z podaniem telefonu w celu odnotowania uchybień. To bardzo jasno myśmy określili. To bylo na stronie samorzadowej w naszej tutaj gazecie, byc moze tez tygodniku.
- Monitorowac wykonywanie uslug przez „ALMAX”.
- Skrupulatnie dokumentowac skargi, interwencje mieszkancow, domagac sie, aby zgłoszone zaniedbania byly niezwłocznie usunięte.
- W przypadku, gdy wykonawca mimo zgłoszonego mu przez Referat Obslugi Komunalnej uchybienia nie wykona nalezytcie uslugi nalezy wydac na piśmie upomnienie. I to jest dalej paragraf ...

Tak, ze Szanowni Państwo to bylo przedstawione w mediach, najprawdopodobniej w naszej telewizji lokalnej. Ja jeszcze raz teraz, to byl kolejny wniosek Komisji, przy okazji posiedzenia nad inna sprawa, zebyśmy jeszcze raz, ja osobiście Naczelnikowi to zgłosilem. Sądze, ze to sie ukaże, ale naprawde dbajmy o czystosc wszyscy bo altanki sa i nasze i przez „ALMAX”. Tu Prezydent na Komisji nas poinformowal, ze zostal „ALMAX” ukarany kwota pienięzną i uwazam, ze tak jak wniosek byl nasz, byc moze te pieniadze, zeby przeznaczyć włascie na remont, odnowienie altanek, które sa własnoscia, ale to wszyscy powinniśmy o to dbac i TBS, i spoldzielnia mieszkaniowa jedna i druga jak rowniez i firma, która dla nas świadczy uslugi. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja nie będe przedluzal, ale jeszcze dopowiem. Bardzo dziekuje Panu Adamowi Sałacie i dopowiem, ze to byl konkretnie z tej Komisji Rewizyjnej mój wniosek. Dziękuję bardzo.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, koleczy Radni. Ja chcialam wypowiedziec sie tu w imieniu ludzi i mieszkancow Starachowic. My bardzo pięknie mówimy, myśmy wysluchali to co mówi „ALMAX”, myśmy wysluchali tego co mówią Radni i my jako Radni wysluchaliśmy tego co mówią do nas prosci ludzie. Proszę Państwa to co powiedzial mój przedmówca kolega Rdzanek jest w pełni uzasadnione. Ludzie do nas przychodzą na konsultacje i mówią, ze dostają 2% czyli 4 zł podwyżki na przyszły rok, zarabiając 700 parę złotych. Zdrożala woda, zdrożaly ścieki, teraz zdrożaly od jednej osoby śmieci 5,00 zł, a jezeli rodzina liczy 4 osoby to jest 20,00 zł. Proszę Państwa czyli jego podwyżka 4,00 zł to nawet nie jest podwyżka dla jednej osoby na śmieci za miesiac i dlatego my musimy sluchac rowniez głosów ludzi w naszym mieście. Dziękuję. Ja mówię tu w imieniu mieszkancow Starachowic. Nie powiem jeszcze jak do mnie mówiono, ze wtedy sie chodzi i slucha jezeli sie od nich coś chce, a jezeli oni chodzą i mówią to Radni, których oni wybrali są na te tematy głusi. I proszę Państwa i taka jest prawda, przykra, ale taka. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja wnioskuję o zamknięcie dyskusji. Dziękuję.”

Pan M. Góźdz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Co mogę powiedzieć w tym temacie ? No wysłuchałem z uwagą wszystkich wniosków tutaj Państwa i mogę powiedzieć, że to po prostu się wszystko realizuje. To nie jest coś co się da zrobić z dnia na dzień. To jest długotrwały proces, który będzie trwał najprawdopodobniej nie tylko przez tą kadencję, ale jest zapoczątkowany, jest robiony. Proszę, przy najbliższych książeczkach z wymiarem jest dołączona informacja, sprawami itd. gdzie można dzwonić i tak jest w każdej dziedzinie. Pomalutku to robimy. To się po prostu robi. Tyle.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Mam prośbę, aby Pan Adam Krupa nie brał udziału już w dalszych głosowaniach.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

10 głosów „za”

10 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Poprosił o 15 minut przerwy.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa rozpoczynamy obrady. Witam na naszych obradach Pana Prezesa Spółki „ALMAX” Pana Mariusza Purca. W związku z tym, że był przewidziany do zabrania głosu, z racji różnych wątpliwości Radnych, które przed chwilą słuchaliśmy tu bardzo bym prosił Pana Mariusza o zabranie głosu. Bardzo proszę Panie Prezesie.”

Pan M. Purc – Prezes Spółki „ALMAX”

Cyt. „Dzień dobry. Ja przyjechałem trochę później nie mogłem być na dyskusji, która była wcześniej, dotycząca odbioru odpadów w Starachowicach. Trochę jestem zaskoczony przyznam, że uchwała nie przeszła, dlatego chciałem jeszcze może parę słów wyjaśnić, bo to może naprawdę skomplikować sytuację w mieście. Ja szczerze powiedziawszy nawet nie wyobrażam sobie jak może dalej funkcjonować system wywozu odpadów jeżeli no nie będziemy mieli podpisanego aneksu. Oczywiście aneks który zaproponowaliśmy to nie jest zwiększenie kosztów związanych z wywozem odpadów dla naszej firmy. Jest to związane z opłatami, które nasza firma musi wносить na rzecz Urzędu Marszałkowskiego i po prostu te opłaty bezwzględnie musimy wносить. To są opłaty rządu ponad 60 tys. zł. miesięcznie, przy takiej skali tutaj miasta i tej ilości odpadów które u Państwa występują, czyli po prostu nie ma możliwości żebyśmy realizowali tą usługę. Dlatego bardzo bym prosił, tutaj żeby jeszcze

Państwo Radni przemyśleli to. Jeżeli są jakieś uwagi co do wywozu odpadów to jakby my o tym też rozmawiamy bo w tej chwili jest też przy okazji wprowadzany aneks, jest propozycja aneksu do umowy, gdzie chcemy zapisać dodatkowe rzeczy, które no nasunęły nam się wspólnie. I tutaj pracownikom urzędu i nam, które należy wprowadzić do umowy, żeby poprawić jakość wykonywanej usługi. Przede wszystkim jednym z najważniejszych tych rzeczy to jest sprzątanie altan śmietnikowych, związanych z bałaganem, który nieraz tam występuje spowodowanym, no mieszkańcy nieraz nie korzystają z pojemników tylko wysypują odpady obok. My mamy dodatkowo jakby w tej cenie tą usługę wykonywać. Czyli myślę, że na pewno to wpłynie na poprawę jakości wykonywanej usługi. Cena którą zaproponowaliśmy z tego co wiem jest najniższą w ogóle w kraju. Ja nawet mam problemy w innych miastach, które obsługujemy, no bo informacja, że zaproponowaliśmy tutaj kwotę 4,70 zł., jakby jest powszechnie znana, prasa o tym pisała. Ja w zasadzie z tej ceny muszę się tłumaczyć w innych miejscach, dlaczego ona taka jest niska. Dlatego też jestem zaskoczony, że ona w tym miejscu tutaj, jakby Radni jej nie zaakceptowali. Jakby jakieś uwagi tutaj były do tego ja bardzo chętnie odpowiem, wszystko wyjaśnię, tak żeby to było wszystko zrozumiałe, ale no bardzo bym prosił jeszcze raz o przemyślenie tej decyzji. Nie wiem czy ktoś z Państwa może jakieś ma pytania jeszcze w tej sprawie, czy coś jest niejasne?”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowny Gościu. Mam pytanie. Proszę, żeby Pan wytłumaczył, bo Pan tutaj tak mówi, że w innym mieście to musi się Pan tłumaczyć jakiemś tam burmistrzowi czy wójtowi, bo podejrzewam, że to chodzi o ten stopień wysokości na stołku. To dlaczego, no niech mi Pan mi odpowie, takie retoryczne, bo ja wiem dlaczego, ale może Pan powie Radnym dlaczego w innym mieście się bulwersują przedstawiciele Rad, że Pan tu taką cenę w Starachowicach dał, a my w Starachowicach uważamy, że jest to cena za wysoka.”

Pan M. Purc – Prezes Spółki „ALMAX”

Cyt. „No nie ma co ukrywać, bo jest to też powszechnie znane, że cena taka średnia w Polsce to jest ok. 8 zł., w Radomiu tam gdzie też wykonujemy usługi ta cena jest 8,10 zł. No jeżeli mieszkańcy dowiadują się, że w Starachowicach cena jest 4,70 zł. no to oczywiście ja się muszę z tego tłumaczyć dlaczego jest ta różnica cen. No oczywiście w Starachowicach jest tu inna organizacja, jest tutaj podatek, wszyscy płacą równo, czyli nie ma sytuacji takiej, że ci co płacą, płacą też za tych którzy nie mają podpisanej umowy, dlatego jest to wyżej. Ale u Państwa ta cena jest naprawdę niska i jakby głównie się z tego tłumaczę, że ona taka akurat tutaj jest.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący mam jedną taką prośbę formalną, Pan z mediów gdyby był uprzejmy jednak nam ze środka sali zejść i gdzieś stanąć obok, bo nie widać stołu prezydialnego, ani jak się zgłaszamy. To jest jedna rzecz. Ja myślę, że technicznie to nie ma problemu, bo nigdzie nie stoi się przed stołem prezydialnym. Przepraszam Pan będzie uprzejmy, żebym widział Pana Przewodniczącego? To jak Pan zejdzie to może dalej będę kontynuował. I druga rzecz, ponieważ nam tutaj jeden z Radnych pokazywał zdjęcia z altan, które należą do Spółdzielni Mieszkaniowej, bloków przy spółdzielniach mieszkaniowych i tam panuje bałagan, tam są śmieci porzucane, podobnie pojemniki są nie wybierane, czy w terminie, czy no nie wiem czy są rozrzucone przez kogoś, nie wiem czy przez pracowników „ALMAXU”, no to już tego nie wiem, być może przyjeżdżają. No czy przez psy, o właśnie. I pytanie jest takie, no jaka jest skala, czy w ogóle Pan tą informację otrzymuje, jak wygląda system pracy Pana pracowników i czy jest możliwość, tutaj dyskutowaliśmy, zmienić to przez

działania Pana firmy, czy być może współpracy jakiejś innej dodatkowej umowy z tymi u którego wykonuje się tą czynność. Gdyby Pan był uprzejmy nam trochę więcej na ten temat powiedzieć, bo wydaje mi się, że większość osób zresztą Pan Radny Różycki nie kwestionował tutaj stawki, sam to powiedział natomiast kwestionował sposób, jakość i ciągle narzekania mieszkańców na działalność Pana firmy. Dziękuję.”

Pan M. Purc – Prezes Spółki „ALMAX”

Cyt. „No to może powinniśmy rozdzielić tutaj te dwie sprawy. Jedna sprawa stawki i opłaty marszałkowskiej, która jakby obligatoryjnie wchodzi i my jesteśmy zmuszeni do tego, żeby przekazywać od 1 stycznia, czyli już praktycznie od początku miesiąca opłaty na rzecz urzędu marszałkowskiego. Druga sprawa to jest na pewno jakość wykonywanej usługi i problem bałaganu w altanach. To znaczy ten problem bałaganu w altanach myślę, że będzie rozwiązany przy okazji wprowadzenia aneksu z nową ceną, dlatego że my wiemy o tym, że ten bałagan jest. Bardzo często mamy też swoje zdjęcia, mamy też zdjęcia, które dostajemy z urzędu. No jakby przyczyny są dwie, bo ja też nie mówię, że my jesteśmy bez winy, w odpadach jest tak jak przypuszczam, że w każdej innej pracy, że zawsze jakieś błędy są, które na pewno trzeba eliminować. Jeżeli my o tych błędach wiemy, jesteśmy informowani staramy się je eliminować. Ale ja tutaj śmie twierdzić, że 80% przypadków zaśmieconych altan, to również jest wina mieszkańców, którzy tak jak powiedziałem wyrzucają odpady obok. Aneks który przygotowaliśmy jakby dwie strony się już z tym zgodziły, czyli my jakby akceptujemy to, żeby dopisać w naszej umowie dodatkowo, że będziemy sprzątać bałagan powstały, czyli będziemy sprzątać odpady leżące obok pojemnika, czyli będziemy wykonywać sprzątanie altan śmietnikowych. Myślę, że to wyeliminuje, jeżeli ktoś z Państwa ma inny jakiś inny pomysł to my oczywiście też jakby postaramy się to przeanalizować. Ale myślę, że ten problem będzie rozwiązany. My na pewno dążymy do tego, żeby ta usługa też była dobrze wykonywana, prawda? Czyli każde nowe jakieś spostrzeżenie, które jesteśmy w stanie zapisać do umowy i tutaj jedna i druga strona będzie to akceptować i to wpłynie na poprawę jakości usługi my naprawdę to akceptujemy.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Myślę, że już kiedyś to mówiłem, że sprawowanie mandatu Radnego to jest też pewna odpowiedzialność. To jest zadanie trudne, które też czasami w takich sytuacjach na przykład jak dzisiaj powoduje, że trzeba zważyć pewien interes społeczny, ale także trzeba też patrzeć na pewne otoczenie ekonomiczne, otoczenie tego jakie, z jakich powodów my dzisiaj dyskutujemy nad tą sprawą. Myślę, że ja spróbuję jeszcze raz odnieść się do wyobraźni Radnych, bo zakładam, że ta wyobraźnia jednak jest i proszę Państwa, żebyśmy się odpowiedzialnie nad tym tematem zastanowili bo odnoszę wrażenie, że to jest trochę tak, że te stanowiska które prezentujemy wynikają w części z pewnych emocji, które towarzyszą temu tematowi, bo wiadomo, że no podwyżka nie jest dla nikogo rzeczą przyjemną a jeszcze głosowanie nad podwyżką to już jest w ogóle wątpliwa przyjemność. I wiadomo, że, ale jest pewna odpowiedzialność proszę Państwa, jest pewna odpowiedzialność i ja bym chciał przytoczyć, że jeżeli w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 6 czerwca 2007 r. zwiększa tą opłatę marszałkowską z kwoty 15,71 zł. do kwoty 75 zł., to trzeba sobie uświadomić, że ta opłata wzrosła pięciokrotnie, a my właśnie dyskutujemy nad podwyżką z 3,20 na 5 zł. to jest 1,80 zł. Jeśli ktoś z Państwa chce sobie policzyć to może sprawdzić jaki jest stosunek tego wzrostu wynikającego z Rozporządzenia Rady Ministrów do wzrostu, który jest zaproponowany przez Prezydenta. I myślę, że tutaj ze strony Pana Prezydenta i służb Pana Prezydenta zostały dołożone wszelkie starania, żeby ten wzrost był możliwie minimalny. O czym świadczy to o czym mówi Pan Prezes Purc, że musi się tłumaczyć z tego, że ta propozycja jest najniższa

w Polsce. Uświadommy sobie tą bardzo ważką kwestię, która myślę, że no odniosłem takie wrażenie na tej sali, że do wyobraźni części Radnych nie trafia. To jest, zważmy to pięć razy wzrosła ta opłata. Ba pewne wymogi związane z naszą akcesją do Unii Europejskiej i związane z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi ochrony środowiska powodują, że ta stawka będzie dalej rosła i już mówi się o tym, że ta stawka w przyszłym roku ma wynosić 150 zł., czyli znowu będzie wzrost. I ja próbując na wszelkie sposoby zrozumieć te osoby, które mają wątpliwości co do tego, które są przeciwne no nie potrafię tego w żadnym stopniu wytłumaczyć jakimiś przesłankami racjonalnymi i ekonomicznymi dlatego myślę, że, jestem przekonany, że jeżeli zostawimy ten temat w tej chwili w takim stanie jakim żeśmy go zostawiliśmy przed przerwą to myślę, że mieszkańcom ta decyzja odbije się czkawką. Bo ta stawka wzrośnie pewnie nie do 5 tylko do jakiejś wyższej kwoty i wtedy w jakiś sposób będziemy mówić, że byliśmy odpowiedzialni. Więc ja jeszcze raz apeluję o odpowiedzialność, bo pewnych uwarunkowań nie przeskoczmy. Są pewne uwarunkowania, na które po prostu nie mamy wpływu, nie żyjemy w próżni, Starachowice to nie jest jaka republika bananowa tylko żyjemy w tym kraju w którym obowiązują nas pewne inne uwarunkowania, które wynikają z ustaw, które wynikają właśnie z rozporządzeń z zarządzeń i my się musimy do tego stosować. Dlatego mój apel, żebyśmy naprawdę do tej sprawy podeszli odpowiedzialnie. Dziękuję bardzo.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja odbieram takie wrażenie, że bardzo źle przygotowana sesja jest w dniu dzisiejszym. Temat tak istotny jakim jest zmiana ceny wywozu nieczystości po raz drugi trafia na sesję i Państwo tak przygotowujecie, że wszyscy co mieli do powiedzenia Radni to powiedzieli. Pan Prezes przyjeżdża później no organizacyjnie to coś nie tak tu jest. No jak można powtarzać, to może odtworzymy to co mówiliśmy, wysłuchamy. I prośbę mam tutaj do Pana, żeby nas Pan nie upokarzał, bo wie Pan, takie, takie wie Pan dyskredytowanie Radnych, że jeden, nie przeszkadzaj Mirek, ze strony Pan już po raz kolejny Pan, wie Pan tak zbyt głęboko tutaj dociera do nas i stara się nas przedstawić w bardzo złym świetle. I prośbę mam, żeby wie Pan, może Pan sobie wypowiadać swoje opinie ale bardzo proszę, żeby tak nie mówić.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No jest bałagan dzisiaj na sesji. Bo ja tu mam przed sobą porządek dzisiejszej sesji i teraz pytam Pana Przewodniczącego w jakim punkcie porządku sesji jesteśmy? Otóż ja rozumiem, że projekt w sprawie śmieci był w punkcie 9 on został zakończony, była dyskusja, było głosowanie, odbyło się głosowanie, była przerwa i rozumiem, że jesteśmy teraz w punkcie 10. No Pan Prezes się spóźnił nie wiem czy nie chciał, czy nie mógł przyjechać ale dyskusja już się odbyła. No Panie Przewodniczący no trzymajmy się porządku, procedury, no w którym punkcie jesteśmy? Ja rozumiem, że w punkcie – informacja Komisji Rewizyjnej na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II półroczu 2007 roku.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja muszę jakoś odpowiedzieć Panu Radnemu Krzysztofowi Korusowi, ja starałem się, Różyckiemu, oj Boże przepraszam, już drugie przejęzyczenie dzisiaj, ale może emocje, może to poczucie odpowiedzialności, które w tej chwili myślę, że ciąży nade mną, i je czuję bardzo mocno. Ja starałem się mówić ogólnie, i myślę, że starałem się też mówić merytorycznie i nie emocjonalnie, i nie próbowałem nikogo urażać, ale jeżeli Pan Panie Radny odbiera to do siebie to ja rozumiem, że Pan jednak pewne wątpliwości w tej kwestii ma. Dziękuję bardzo.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący ja myślę, że jesteśmy w dalszym ciągu w tym samym porządku obrad, skończyliśmy głosowanie a mówimy o konsekwencjach tego głosowania. Mam pytanie do Pana Prezesa, dobrze że tu jest ponieważ uzyskamy od razu odpowiedź. Czy w związku z tym, że nie wzrasta stawka opłat za śmieci czy wypowiada Pan umowę? To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Mam do Pana Prezydenta pytanie no nawet pewnie jest jakiś okres wypowiedzenia, ile będziemy musieli płacić w związku z tym okresem wypowiedzenia i przetarg, kiedy ogłaszamy przetarg? Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. No ja chciałbym podtrzymać moje pytanie, aby Pan Przewodniczący zechciał mi odpowiedzieć w którym punkcie porządku obrad dzisiaj jesteśmy. Pan prowadzi obrady i proszę powiedzieć, w którym punkcie porządku obrad jesteśmy i ewentualnie uzasadnić, dlaczego w tym punkcie a nie innym, bo tu się mówi o sprawach, które no w punkcie 10 się nie mieszczą w porządku obrad.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, ja rozumiem, że wyczerpaliśmy tu dyskusję. Odpowiem oczywiście, Szanowni Państwo, każdy z nas czasami się spóźni z różnych przyczyn. To by było bardzo chyba nieładnie ze strony Rady, aby Pan Prezes nie mógł wypowiedzieć się na Radzie. Czy są jeszcze jakieś pytania, aha odpowiedzi. Bardzo proszę.”

Pan M. Purc – Prezes Spółki „ALMAX”

Cyt. „To znaczy ja tutaj odpowiem, że konsekwencje zerwania umowy na pewno będą po jednej i po drugiej stronie. Będzie to duży problem. Znaczący ja powiem coś jeszcze, coś dodatkowego. Bardzo często jak się mieszka w jakimś mieście nie widzi się atutów tego co się tutaj stworzyło. Bardzo często nie wiem w mentalności ludzi jest coś takiego, że zachwycamy się innymi miastami, zachodem, że tam jest wszystko dobrze zorganizowane. Ja powiem tak system, który został w Starachowicach zbudowany jest przykładem dla wielu miast w Polsce, które chcą wprowadzić referenda, dla Ministerstwa Środowiska, które chce wprowadzić ogólnie podatek dla wszystkich. Jest to zbudowane naprawdę bardzo dobrze. Do roku 2012 w Polsce mają być zamknięte wszystkie wysypiska. W Starachowicach wysypiska dzisiaj nie ma i wszystkie odpady są zagospodarowywane z dobrym skutkiem. Ja wysłałem też zaproszenie na ręce tutaj Pana Przewodniczącego dla Radnych. Bardzo chętnie pokażemy zakład przetwarzania odpadów. Zobacz Państwo jak w bardzo nowoczesny sposób i to ja powiem, że to jest na nie skalę Polską tylko skalę światową, bo tego typu zakład jak został wybudowany w Skarżysku gdzie są przerabiane Państwa jakby ze Starachowic odpady może jest kilka w Europie, a w Polsce takiego nie ma. Jest to system naprawdę bardzo dobry. No i teraz skutek tego głosowania jaki może być. No my nie jesteśmy oczywiście w stanie dalej funkcjonować, czyli jeżeli Prezydent nie podpisze aneksu musimy zwrócić się do sądu o ustalenie ceny w trakcie wypowiedzenia umowy. Okres wypowiedzenia jest sześciomiesięczny, czyli sąd ustala w okresie wypowiedzenia cenę. No i należy zrobić przetarg oczywiście prawda po sześciu miesiącach. Oczywiście w przetargu my proponujemy cenę realną taką jakie są w Polsce, no bo tutaj jest to wynik pewnego przełożenia opłaty marszałkowskiej nie urealnienia ceny. Ta cena została ustalona w przetargu na kwotę bardzo niską a dzisiaj my chcemy tylko przełożyć opłatę marszałkowską, jeżeli będzie przetarg to oczywiście każda firma będzie startowała no ale przecież każdy z Państwa wie jaki jest poziom ceny w Polsce. Dlatego no mówię proszę naprawdę się zastanowić. To jest kwestia odpowiedzialności tak jak tu Pan Radny powiedział. To jest kwestia waszej odpowiedzialności. I myślę istnieje niebezpieczeństwo, że zostanie

zburzone coś, co zostało naprawdę tutaj wielkim trudem zbudowane i stanowi naprawdę przykład dla innych miast w Polsce. Dziękuję bardzo.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja odpowiem na to pytanie Pana Radnego Walendzika. Sytuacja jest taka, że jeśli konsekwencje nie przyjęcia tej stawki tej 5 zł. będzie kosztowało budżet miasta ok. 1 mln. zł. w związku z czym te pieniądze trzeba znaleźć w inwestycjach i na przykład w jakiejś inwestycji z RPO tylko konsekwencją tego 1 mln. z budżetu miasta, to w konsekwencji tej 2 mln. Dziękuję.”

Pan M. Sendecki

Cyt. „Szanowni Państwo jeszcze jedna rzecz. Tutaj Pan Prezes ruszył ten temat, bo ja już mówiłem, ten system jest dobry jest kwestia pewnych poprawy wykonywania tego systemu, ale myślę, że jesteśmy w stanie tego dopilnować. I teraz pytanie, jeżeli jesteśmy jakimś wzorcem dla wielu, jesteśmy pionierem w jakiejś sprawie, udaje nam się wreszcie, to znaczy udało nam się w jakiejś sprawie być miastem które zostaje pokazywane innym za przykład, to proszę Państwa ja mam pytanie, dlaczego mamy zburzyć coś, mamy wiele innych bardziej mrocznych w historii naszego miasta przykładów w których podaje się Starachowice jako przykład negatywny. Dlaczego mielibyśmy teraz nagle burzyć coś co jest przykładem pozytywnym. Ja mam takie pytanie, bo mnie się zarzuca, że ja jestem, że ja może zbyt ostro próbuję dyskutować, zbyt ostro przekonywać do pewnych racji, które reprezentuje, ale proszę Państwa jak macie, ja jestem najmłodszym Radnym w tej Radzie i ja czasami pewnych rzeczy, może jestem za głupi, może za młody, ale nie jestem w stanie pewnych rzeczy pojąć. Dlaczego pewne sprawy, które funkcjonują dobrze mielibyśmy popsuć w związku z jakimiś innymi sprawami, kiedy przesłanki ekonomiczne, kiedy cyfry to są naprawdę obiektywne jakieś wartości z którymi naprawdę trudno dyskutować. Bo, no chyba nie będziemy na tej sali dyskutować, że dwa to nie jest pięć, a pięć razy X to, to nie jest równe X plus 1,80 zł. na przykład. No chyba, że będziemy już na taki, nasza dyskusja zejdzie już na taki poziom abstrakcji. Dlatego jeszcze raz proszę Państwa, apeluję o odpowiedzialność.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja obiecałem, że nie będę się wypowiadał w kwestii, ale rozumiem, że tamten wątek zakończyliśmy stąd mogę jeszcze. Ja się zgodzę z jednym i spróbuję odpowiedzieć Panu Radnemu Michałowi Sendeckiemu o co tutaj tak naprawdę chodzi. Bo to pytanie jest jak najbardziej zasadne. Po pierwsze, czy naprawdę chodzi nam o mieszkańców Starachowic? To jest pierwsze pytanie. I na to pytanie w moim przekonaniu odpowiedź jest taka; sporej części Rady chodzi naprawdę o mieszkańców Starachowic, ale jest na tej sali myślę, że po tej dyskusji już nieliczna albo mniejsza grupa Radnych, której nie chodzi o dobro mieszkańców Starachowic tylko chodzi o swoistą politykę, o udowodnienie, że Klub PiS i Mniejszość, czy nie PiS i Niezależność, tak Niezależni, tak chyba się nazywa, że Klub PiS i Niezależni będzie stanowił o tym co się dzieje w tym mieście. Otóż może się tak wydarzyć, że nie będzie stanowił, że ta grupa Radnych, która naprawdę myśli o mieszkańcach nie tylko w kontekście dzisiejszej decyzji, dzisiejszych 5 zł., tylko w perspektywie czasu, w perspektywie kolejnego roku w kompleksowym rozwiązywaniu problemu weźmie górę i myślę, że dzisiaj tylko musimy znaleźć sposób jak doprowadzić do jeszcze jednego głosowania tej kwestii. Bo Szanowni Państwo ja myślę, że nie możemy sobie pozwolić na takie proste rozgrywki. Wyobrażam sobie, że będzie to tak, Prezydent tak ja zapowiedział wytnie inwestycje na milion złotych, na pewno będzie krzyk dlaczego tą nie inną, taką dyskusję będziemy potem prowadzić. W konsekwencji tego będzie trudno dziś przyjąć budżet. W konsekwencji tego będzie trudno dziś, w najbliższym czasie ogłosić kilka przetargów. W konsekwencji tego

powstanie zamieszanie i zagrożenie naszych możliwości sięgania po pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego, bo myślę, że tam po drodze jeszcze będzie dość problemów takich obiektywnych niezależnych od samorządu miasta i oby nam się udało je pokonać a nie jeszcze tworzyć kolejne. No i w konsekwencji tego może jakiś zacny przywódca dojdzie do przekonania, że trzeba zrobić referendum. Być może perspektywa dobra. Szczególnie dla mnie jako Radnego można powiedzieć opozycji, ale Szanowni Państwo czy rozumieją to wszystko mieszkańcy? W moim przekonaniu nie. Już nie rozumieją rozgrywek prowadzonych, był radnym, nie był radnym, tego już nie rozumieją. Rok nam zeszedł na tego typu rozgrywek. Teraz będziemy musieli się długo tłumaczyć ze swoich decyzji związanych z tym całym zamieszaniem które powstanie, bo dzisiejsze głosowanie jak rozumiem spowoduje pewną lawinę określonych kolejnych zdarzeń czy też czynności. Ja Szanowni Państwo zachęcam jednak, żebyście nie wiem może zrobili przerwę, ja wnioskuję o taką w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci, żebyście się zastanowili w swoich grupach, czy tak naprawdę to propozycja. I jeszcze raz apeluję i proszę odetnijmy sprawę jakości tych usług bo z tym możemy dyskutować z Panem Prezesem i dobrze, że jest, możemy tu dzisiaj wypowiadać wszystko, nie wiem powołać zespół, podzespół, nadzespół co dzień w przekroju miesiąca, tygodnia sprawdzać, rozliczać. To wszystko możemy zrobić, ale nie próbujmy zniszczyć całego przedsięwzięcia co do którego upoważnienie, realizacji którego upoważnienie dali nam mieszkańcy. To nie grupa radnych zdecydowała, że w Starachowicach ten problem jest rozwiązany w ten sposób. To zdecydowali mieszkańcy miasta. I tu któryś z Panów Radnych powiedział, że naprawdę mamy się czym szczycić, bo w wielu miastach takie przedsięwzięcia się nie powiodły. W wielu miastach jest do dziś sprawa nieuregulowana. A że ta sprawa jest ważna świadczy chociażby sprawa, że poprzedni Parlament się tym zajmował, była mocno prowadzona dyskusja, dość mocno zaangażowane były prace w Sejmie nad wprowadzeniem ogólnopolskiego podatku śmieciowego. No myślę, że tylko zmiana, skrócenie kadencji spowodowało, że ten temat aktualnie nie jest podejmowany, ale myślę, że to jest kwestią czasu, gdy będzie on podjęty. Bo problem ten musi być uregulowany. My mamy określone uregulowania. Czy mamy dziś wątpliwość do przedstawionej kalkulacji, bo nasza dyskusja powinna w tym momencie w tym, mamy wątpliwość do jakości, to już ustaliliśmy, to możemy rozwiązać tak jak tutaj był wniosek Komisji Rewizyjnej, poprzez monitoring, sprawdzanie, poprzez odpowiednie informowanie przez zarządców służb miejskich. Może poprzez powołanie komisji, która okresowo w sposób nieprzewidywalny dla firmy niezależnej będzie sprawdzać, będziemy w jakimś okresie to oceniać, być może to jest sposób co do jakości usługi. Natomiast, czy mamy wątpliwości co do ceny? Czy ktoś z Państwa Radnych potrafi dziś na tej sali powiedzieć, że cena 4,70 w konsekwencji 5 w systemie jest ceną za dużą bo, nie zgadzają się rachunki przedstawione czy ustalone między firmą „ALMAX” a pracownikami Urzędu Miejskiego w takim i takim zakresie, że opłata to jednak jest mniejsza, nie wiem opłata za składowanie, opłata marszałkowska, cena przewozu, że to jest jednak mniej, że potrafimy dzisiaj tą cenę w jakiś sposób zakwestionować. Czy mamy taką wiedzę? Bo jak mamy taką wiedzę, ktoś z nas, ktoś z Radnych taką wiedzę posiada to myślę, że dobrze by było, żeby przedstawił ją publicznie, żeby głosowanie ewentualne co do kwoty dotyczyło merytorycznej kwestii, że nie będzie to 5 zł., bo wyliczenia się nie zgadzają, a Pan Prezes Purc nie potrafił uzasadnić tego czy innego składnika kosztów. Natomiast tak, to Prezydent przekona się jak może na nich liczyć w określonych sytuacjach i być może powstanie rów, który będzie trudno wam później zasypać. Ja jako doświadczony samorządowiec apeluję Szanowni Państwo, żebyście jeszcze raz przeanalizowali to wszystko, jeszcze raz przemyśleli w swoich grupach i w imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci wnioskuję o 10 minut przerwy. Dziękuję.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Zgadzam się z moim przedmówcą. Powiem tak, że warto by jeszcze chyba raz rozważyć tą kwestię, bo sam wynik głosowania mówi, że chyba było ono bardziej emocjonalne niż merytoryczne 10, 10. Czyli nie było jakiejś zdecydowanej przewagi w którąś stronę. I tak, też mi się wydaje, mam odczucie, że generalnie te bałagany częste i apele mieszkańców o poprawę tego były przyczyną takiego wyniku a może nie sama cena. Powiem tak, że powinniśmy dzisiaj podziękować Prezydentowi Kwietniowi za to, że udało mu się dziesięcioletni okres z Prezesem Zamówień wynegocjować, żeby taki przetarg mógł być ogłoszony. Obecnie za to, że taka stawka jest a nie wyższa, bo tu żeśmy usłyszeli jakie są. Prezes Purc oczywiście mówi, że się musi tłumaczyć, ale ma argument na obronę tej ceny, właśnie że dziesięć lat, bo wszystkie inne przetargi były na trzy. I tak jak nieraz w mediach mówią, że taka sytuacja to senewrati, my już drugi raz nie będziemy mogli na 10 lat ogłosić przetargu, bo Prezes się nigdy na taki okres nie zgodzi, tylko na trzy. Jeżeli na trzy no to wiemy jaka będzie stawka i nie na tym koniec, bo opłaty dalej będą rosły i nie od pięciu będziemy tak jak teraz w przyszłym roku ustalać cenę tylko może od siedmiu czy ośmiu nawet. To trzeba by wziąć to pod uwagę. I może warto by było rozważyć, mamy odpowiedź Prezydenta, że milion złotych prawie trzeba by dołożyć w konsekwencji, to jest nasz udział plus druga strona RPO to jest drugi milion, to zbyt dużo tracimy, żebyśmy mogli przejść nad tym głosowaniem do porządku dziennego. Myślę, że należy to jeszcze rozważyć i nie wiem poprawić chyba decyzję Rady Miejskiej bo wydaje mi się, że ona w tej chwili nie jest najlepsza. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko chciałem krótko informacyjnie powiedzieć, że nikt w imieniu Klubu Radnych PiS i Niezależni nie przedstawiał naszego stanowiska w tej kwestii, no dziwnie, że to przedstawił Pan Radny Kwiecień. Naszego oficjalnego stanowiska w tej kwestii nie ma i proszę tutaj nam jako Klubowi tutaj nie wmawiać, że mamy takie czy inne stanowisko. Każdy Radny głosuje tak jak uważa. I jeszcze jedno Panie Przewodniczący apeluję, aby trzymać się porządku obrad.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja przepraszam, jedno wyjaśnienie. Ja chciałem sprowokować kolegę Nowaka, żeby takie stanowisko przedstawił publicznie. Nie ma się co wstydić decyzji. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezesie. Ja tu się dziwię, że my takie mamy jakieś zastrzeżenia no przecież Prezes Purc to nie tylko Starachowice jego firma, mamy przedstawiciela miejscowego Panią, która jest i słucha naszych obrad. A widziałem, że z Prezesem rozmawiali sobie dosyć długo i pewne sprawy na pewno już zostały przekazane. Mnie osobiście cieszy, że zmienia się to na lepsze a wiemy, że nie było tak ciekawie jak w 2006 roku w październiku, przejeżdżaliśmy altanki, oglądaliśmy wspólnie z Przedstawicielem firmy „ALMAX”, zmieniane były pojemniki z większych na mniejsze. Problem altanek na pewno jest, zresztą Prezes na naszej Komisji to słyszał i nawet taka sugestia nasza była, żeby „ALMAX” partycypował w tej zmianie wyglądu altanek ze swoim logo, że w tej chwili wy śmiecie od nas odbieracie. Ja bym tu chciał Pana Prezesa zapytać, bo my to tak kombinujemy coś, żeby nie wiem wrócił Techsan albo Bracia Kozłowski a pamiętamy, kolega Mirek jak i my po wywozie śmieci z altanek jakie plamy oleju były. Tak, że ja nie wiem, czy to coś już było jak kolega Jerzy powiedział to się nie wróci. Musimy na pewno nagannie traktować pewne rzeczy, które „ALMAX” wykonuje to są

te wielko gabarytowe, różne rzeczy które się, koło altanek są zbierane, ale jak Pan Prezes powiedział wszystkie śmieci z naszego miasta poddawane są selekcji, czyli w waszej sortowni w Skarżysku. Dziękujemy za zaproszenie, nieomieszkamy się tu jako Komisja Gospodarcza i chyba większość Radnych pojechać zobaczyć, bo to jest ważne żeby zobaczyć jak firma to odbiera. I tu taka Panie Prezesie, ile wy, bo wiadomo, że my płacimy tą decyzją urzędu Rady Ministrów opłata Marszałka za składowanie śmieci, odpadów na wysypisku. Czy Pan by mógł powiedzieć, że to proporcjonalnie się zmienia przez to, że ta wasza sortownia w Skarżysku powoduje, że my śmiecie odbieramy w ilości nie chcę tu podawać cyfry, bo mogę się pomylić, ale że jest to już na dzień dzisiejszy po roku 2007, gdy był to pełny rok, gdy wy odbieraliście, że trafiło na przykład już mniej rok 2006, czy proporcjonalnie, że będzie trafiło w roku 2007 no i w dalszych latach tej umowy, bo wiadomo, że tych śmieci miasto tak zbyt dużo nie będzie więcej produkowało, na pewno w tych ilościach porównywalnych, ale jak proporcjonalnie. Bo my płacimy od tony i być może ta cena a wiadomo, że decyzja nie należy do Pana, że ta opłata marszałkowska może w przyszłym roku wzrosnąć ponownie nie o 50 zł. a może to już być 80 zł., prawda? Decyzje na które Pan nie ma wpływu. Ale chciałbym i na pewno ja już to pytałem, ale żeby taka informacja była, bo to jest ważne, to jest ważne ile tych ton nie będzie trafiło na wysypisko, ile będzie poddawano na tej waszej sortowni selekcji. Dziękuję.”

Pan M. Purc – Prezes Spółki „ALMAX”

Cyt. „Oczywiście to co robimy z odpadami jakby jest też związane tak jakby z pewnym planem gospodarki odpadami, który został opracowany przez, określa to plan krajowy, i plan później powiatowe i gminne. My w chwili obecnej jakby trzymamy się wskaźników a nawet bym powiedział, że jesteśmy, przewyższamy to, bo na dzień dzisiejszy 50% odpadów opakowaniowych jest już poddawanych jakby recyklingowi. Dodatkowo w chwili obecnej szykujemy inwestycję w zakresie odpadów biodegradowalnych, bo to jest jakby bardzo istotne i problem ten nie dotyczy tylko firmy „ALMAX”, ale dotyczy przede wszystkim gminy, dlatego, że do roku 2010 to jest obowiązek wynikający z ustawy o odpadach jest, należy zagospodarować 25% odpadów biodegradowalnych. I za niewykonanie tego obowiązku oczywiście kary grożą Prezydentowi, bo jakby w chwili obecnej wszystkie obowiązki dotyczą gminy. I oczywiście ważne też jest, żeby gmina wybrała odpowiedniego partnera, który odpady będzie zagospodarowywał, który jest w stanie tym problemom sprostać. Nasze urządzenia właśnie w Zakładzie, bo ja bardzo chętnie, tutaj bardzo Państwa zapraszam, no one odzyskują dzisiaj odpady biodegradowalne. Oczywiście one nie są w dalszym stopniu jeszcze zagospodarowywane, bo mamy ten czas do 2010 roku, ale szykujemy w tej chwili kompostownię odpadów i obowiązek ten, też będzie zrealizowany do roku 2010. Czyli tak jak powiedziałem, że Starachowice dzisiaj są tutaj przykładem dla innych miast i powiem więcej, że w Ministerstwie jest szykowany projekt, który jest wzorowany tutaj na prawie starachwickim. Czyli to jest naprawdę bardzo, bardzo duże osiągnięcie tutaj i to nie moje, bo to my tylko wpisujemy się w system i realizujemy umowę, tylko to jest osiągnięcie Starachowic.”

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja po tej dyskusji, jak mówię w celu, tak jak mówiłem, w celu, żebyśmy mieszkańcom nie zrobili jakiejś niedźwiedziej

przysługi zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania nad uchwałą w której punkcie jesteśmy czyli uchwałą w pkt 9.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, jest to wniosek formalny. Proszę Państwa proszę, żeby wszyscy Radni byli obecni.”

Pani D. Nowakowska- Boska

Cyt. „Ja chciałem zgłosić wniosek o przełożenie o kilka dni sesji budżetowej i wtedy pouzupełniamy wszystkie wiadomości i chyba to będzie lepiej dla wszystkich.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czyli rozumiem, że jest to wniosek przeciwny do...”

Pani D. Nowakowska- Boska

Cyt. „Nie, zupełnie inny wniosek.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czyli mamy dwa wnioski formalne.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam wątpliwości, czy można na jednej sesji dwa razy głosować tą samą uchwałą. I tu się nie odnosząc do treści uchwały. Nie wiem czy można głosować na jednej sesji dwa razy tą samą uchwałą. Czy jest to przyjęte? Być może powinien się w tej kwestii wypowiedzieć Radca Prawny. Myślę, że to, od strony prawnej powinno być to powiedziane. A wydaje mi się, że najlepszym rozwiązaniem byłoby takie, gdyby na dzisiejszej sesji już tego nie głosować, następną sesję powiedzmy za dwa tygodnie, przygotować dobrze następną sesję za dwa tygodnie zwołać. I wtedy naprawdę nie stało nic na przeszkodzie, żeby podejmować podobne uchwały. Tak, że ja myślę, że taki tryb byłby najbardziej odpowiedni. I wtedy po prostu to będzie wszystko zgodne z procedurą i nikt nie będzie miał tutaj żadnych wątpliwości.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa wnioski formalne powinniśmy głosować od razu, ale myślę, że w tej sytuacji niech wypowiedzą się być może inne wnioski formalne dalej idące będą. Na razie mamy dwa. I po kolei Pani J. Główka, Pan M. Senddecki i Pan Perchel i na tym będziemy kończyć, będziemy głosować. Odpowiadam, to jest obyczaj, reasumpcja głosowania na każdym posiedzeniu jest prawem dopuszczona, na każdym możliwych zebraniach. Tak, że to jest prawem dopuszczalne to jest kwestia tylko większości, czy taki wniosek uzyska większość, czy też nie. Czyli krótko mówiąc 12 głosów.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Popieram wniosek Pani Radnej dr Nowakowskiej – Boskiej o to, żeby te emocje wygasły, żebyśmy sesję przełożyli na termin nieco późniejszy, żebyśmy mogli wszyscy wszystkie wątpliwości uzgodnić i po tygodniu czy po dwóch przyjść i głosować nad budżetem. Dziękuję bardzo.”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Dariuszowi Nowakowi tutaj część odpowiedzi mojej już zawarta jest w odpowiedzi

Pana Przewodniczącego, że reasumpcja głosowania jest jak najbardziej dopuszczalna. Zresztą właśnie druga moja część, którą chciałbym uzupełnić to, to, że Pan Panie Radny jako Przewodniczący wielokrotnie taką reasumpcję przeprowadzał, dlatego odwołuję się do Pana pamięci Panie Przewodniczący. Tak było.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Advoce, no muszę się odnieść Panie Przewodniczący. No ja tak dzisiaj ze względu na wiadomą sytuację nie chcę tutaj wchodzić w takie polemiki, ale ja muszę się odnieść, no proszę powiedzieć co to znaczy wielokrotnie była przeprowadzona reasumpcja? Jak sobie przypominam, to chyba raz było coś takiego, ale była zmieniona treść uchwały. I proszę nie mówić że wielokrotnie. Ja mam nadal wątpliwości, czy jeżeli jest uchwała o takiej samej treści może być dwa razy głosowana. Niech Radca Prawny się w tej sytuacji wypowie i rozwieje te nasze wątpliwości. Co za problem?”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja bym raczej się przychylił do wniosku tutaj Pana Michała, żeby to dzisiaj jeszcze raz rozstrzygnąć w reasumpcji. A dlaczego? Po pierwsze wygląda na to, że żadnych nowych informacji odnośnie kalkulacji, nie wiem, niczego nie uzyskamy. Musimy zbierać ten sam skład ludzi i to samo powtórzyć. To po pierwsze. Po drugie, jeżeli budżet, nie powinniśmy opóźniać budżetu tylko jak najwcześniej go uchwalić, bo Pan Naczelnik Inwestycji powie, że te duże inwestycje i ich przetargi to nie są tak szybciutko. Tam jest 6 tygodni od ogłoszenia na składanie ofert, możliwości odwoławcze też są, bo to są dość duże firmy, mające super prawników i każdy przecinek potrafią zaskarżyć. Co mieliśmy już przykłady jak były przetargi na inżyniera projektu, że za trzecim razem w negocjacjach dopiero żeśmy wybrali. Tak samo mieliśmy przykład już w tej kadencji, kanalizacja na południu, dopiero następny przetarg i tak dalej. Więc jeżeli nam to nic nie da przełożenie, to jestem za tym, żeby dzisiaj to rozstrzygnąć. Jeżeli głosowanie będzie pozytywne, czyli nie będziemy musieli żadnych inwestycji zdejmować no to byłoby bardzo dobrze i budżet moglibyśmy uchwalić. I myślę, że w tym kierunku, zresztą tutaj w ślubowaniu pisze tak – trzeba mieć na względzie dobro gminy i jej mieszkańców. Myślę matematycznie rzecz biorąc, że jeżeli mamy teraz możliwość 5 zł. przegłosować to w następnym głosowaniu myślę, że będzie to dużo wyższa kwota. I dlatego zacytowałem tą ostatnią linijkę.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj się dziwię grupie Radnych, że chcą przekładać sesję budżetową na następny, nie wiem na następne posiedzenie Rady. No Szanowni Państwo, budżet omawialiśmy dosyć szczegółowo na każdej z komisji, czy na Komisji Finansów i Budżetu, Rewizyjnej, Gospodarczej. Wszyscy opinię w tym temacie wnieśli. W tej chwili będą czytania Komisji dotyczące budżetu. Więc ja uważam, że nie ma sensu przekładać tej sesji na następny raz. Są możliwości dotyczące zmian budżetu, ja myślę, że Państwo Radni będą zgłaszać tego typu wnioski i będzie szansa, aby przepchnąć budżet tak jak będziecie Państwo chcieli. Tak, że ja uważam, iż jest to niezasadne przekładanie. A tak. Tu kolega chciał mi przypomnieć, że w poprzednich Radach Miejskich budżet zawsze był uchwalany w grudniu tak, że i tak mamy opóźnienie. Dziękuję bardzo.”

Pani D. Nowakowska Boska

Cyt. „Ja chciałam powiedzieć, że to już będzie nie to samo głosowanie, bo przedtem po prostu nie było Pana Korusa, a teraz nie można mówić o reasumpcję głosowania przy

innym zestawie Radnych. A uchylene uchwały było dzisiaj i ono jeszcze jest nieprawomocne.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, chcę wyjaśnić reasumpcja głosowania jest to zmiana w każdym gremium dopuszczona prawem i tu nie ma wątpliwości. Jeśli Państwo Radni w reasumpcji zdecydują tak będzie. I ostatni głos już w tej dyskusji Pan D. Nowak.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. Możliwe, że tak jest jak Pan mówi. Ja nie mówię, że to naprawdę tak nie jest. Ale ja bym prosił, żeby wypowiedział się Radca Prawny, dlaczego Pan blokuje mój wniosek o to, znaczy wniosek prośbę, aby Pan Radca Prawny się wypowiedział? Jak byłem Przewodniczącym Rady Miejskiej w Starachowicach nigdy nie odmówiłem możliwości wypowiedzenia się przez Radcę Prawnego i wielokrotnie to było używane i nigdy tego nie odmówiłem. Nie rozumiem czemu Pan Przewodniczący odmawia. Być może Radca Prawny to potwierdzi i ja to rozumiem. Naprawdę tutaj nie chodzi o to, żeby upierać się przy czymś, tylko chcę po prostu, żeby to Radca Prawny stwierdził, że rzeczywiście to może być przeprowadzone i nic więcej. No tak jak mówię, będąc Przewodniczącym Rady Miejskiej wielokrotnie do tego dopuszczałem. Jeżeli tak stwierdzi, że to jest jak najbardziej zgodne z prawem to po prostu to przyjmuję i nic więcej.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Boralą.”

Ponieważ na sali nie było Radcy Prawnego Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, bardzo proszę o powstanie. W związku z tragedią pod Mirosławcem bardzo proszę uczczenie minutą ciszy ofiar tej tragedii. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do porządku obrad. Pan Boral bardzo proszę. Kwestia reasumpcji głosowania prosimy o wyjaśnienie.”

Pan J. Boral – Radca Prawny

Cyt. „Zgłoszona wątpliwość jest nieuzasadniona. Rada ma prawo dokonać reasumpcji. Z ostatniej praktyki pamiętam, iż było to chyba 10 września Rada również dokonywała reasumpcji uchwały przy udziale Radcy Prawnego Pani Jędrzejewskiej. Nie pamiętam tematu, bo mnie akurat nie było w tym momencie. Tak, że nie ma żadnych przeszkód. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Rozumiem, ja to przyjmuję do wiadomości tą interpretację. Niemniej jednak chciałbym zapytać na jakiej podstawie Pan Radca tak twierdzi, otóż w Statucie Rady Miejskiej w Starachowicach w §11 pkt 4 są przewidziane sytuacje w których można zgłaszać wnioski formalne i ja to odczytam w każdym momencie sesji Przewodniczący na wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych ogłasza przerwę określając jej czas oraz udziela głosu Radnym do zgłoszenia wniosku o charakterze formalnym, którego przedmiotem może być i jest tu wymieniony katalog wniosków formalnych. Ja rozumiem, że to było zgłoszone no jako wniosek formalny i ja ten katalog teraz odczytam: stwierdzenie kworum, zmiana

w porządku obrad, odroczenie sesji, przesunięcie lub zamknięcie dyskusji, odesłanie sprawy do Komisji, zamknięcie listy mówców, ograniczenie czasu wystąpień mówców, głosowanie bez dyskusji merytorycznej, wyłączenie jawności obrad, zarządzanie przerwy w obradach, zamknięcie listy kandydatów przy wyborach, przeprowadzenie głosowania imiennego lub tajnego, zgłaszanie autopoprawki do projektu uchwały lub wycofanie projektu. W dyskusji nad wnioskami w sprawach formalnych mogą zabierać głos jedynie dwaj mówcy jeden „za” i jeden „przeciw” wnioskowi. Tak jak tutaj widać w Regulaminie Rady Miejskiej nie został przewidziany wniosek formalny o charakterze reasumpcji, czyli nie ma podstaw prawnych do takiego wniosku, no proszę mi podać podstawę prawną, a musimy się opierać na prawie. Proszę mi podać podstawę prawną, która umożliwia głosowanie tej samej uchwały bez zmiany, bez zmienienia kropki w tym projekcie uchwały dwa razy. No czy jest taka podstawa prawna proszę mi taką podstawę prawną przedstawić, czy to ze statutu, czy z regulaminu Rady Miejskiej, czy z ustawy o samorządzie gminnym. No bardzo proszę o podstawę prawną.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja wiem, że Pan Radny ma problemy z rozumieniem prawa, ale ja zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji. Dziękuję.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana G. Walendzika o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie:

12 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przystępujemy do głosowania, w trakcie głosowań wyjaśnię gdzie jest ta podstawa prawna. Pierwszy najdalej idący wniosek, jest to wniosek Pani D. Nowakowskiej – Boskiej, mówiący o tym, żeby sesję ...”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale Panie Przewodniczący, to nie był taki wniosek. On nie spełnia, jak już się posługujemy prawem, Pan Darek po sąsiedzku Pani Radnej Nowakowskiej-Boskiej zasiadł. Wniosek w moim przekonaniu Pani Radnej nie spełnia wymogu bo nie kończył się konkluzją, przerwą w obradach, odłożmy sesję budżetową na później. No to co to znaczy? Na kiedy? Dlaczego? Od godziny do godziny. Szanowni Państwo, no nie spełnia Panie Darku, Pan odczytał to przed chwilą głośno.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa tak, intencję zrozumiałem, ale proszę przedstawić swój wniosek w sposób formalny.”

Pani D. Nowakowska – Boska

Cyt. „Konkretnie chciałabym przesunąć sesję na 4 lutego.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Krótko mówiąc Pani wniosek zmierza ku temu, aby przerwać w tym momencie sesję i odłożyć do 4 lutego.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Pani Radna tego nie powiedziała. Proszę słuchać co mówi Pani Radna.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze, jest to wniosek. Proszę Państwa ja sformułuję ten wniosek tak jaki będziemy głosować. Wniosek Pani D. Nowakowskiej – Boskiej brzmi tak, aby przerwać w tym momencie sesję i dokończyć ją w dniu 4 lutego. Przed głosowaniem chciałbym, aby Pan Prezydent jednym zdaniem był uprzejmy odnieść się do tego wniosku.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo rok straciliśmy to może jeszcze dla niektórych miesiąc to też jest mało. A RPO goni, inwestycje gonią. Bawmy się dalej.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią D. Nowakowską-Boską dotyczący przerywania w tym momencie obrad i dokończenia ich w dniu 4 lutego.

Głosowanie:

7 głosów „za”
12 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa w każdym momencie sesji można uchwałę zgłosić, w każdym przez grupę Radnych. I jedynym warunkiem tu jest uzyskanie większości, czyli 12 głosów przy tejże reasumpcji. Tak, że przystępujemy do głosowania o reasumpcję uchwały Rady Miasta pkt 9 dotyczący „ALMAXU”.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały zgłoszony przez Pana M. Sendeckiego.

Głosowanie:

12 głosów „za”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „12 głosów „za”, dziękuję bardzo. Przystępujemy do...”

Pan D. Nowak

Cyt. „W §11 pkt 4, ale również nie przewidziany jest w tym paragrafie wniosek formalny, który złożył Pan M. Sendeki w związku z tym rozumem, że może być dopuszczony. Chciałbym zapytać Pana Radcę Prawnego, bo w głosowaniu wziął udział Pan Krzysztof Korus, czy w dniu dzisiejszym Pan Krzysztof Korus może być uznany za Radnego, może brać udział w głosowaniu. I chciałbym tu przypomnieć również, stanowisko Pana Radcy Prawnego Jana Boralą z poprzednich sesji, że Radnym Pan Krzysztof Korus nie jest

Pan Radca Prawny Jan Boral wielokrotnie to mówił na sesjach, że Radnym jest Pan A. Krupa. Ja powiem tak, to co Pan dzisiaj Jan Boral powie ja to przyjmuję, no nie będę się spierał, ale pamiętam stanowiska Pana Radcy Prawnego Jana Borala który był jednoznaczny, że Radnym jest Pan Krupa, a jeżeli on by zrezygnował to by wchodził następny z listy. Ja proszę o udzielenie odpowiedzi czy dzisiaj może brać w sesji, głosować, może brać udział Pan Krzysztof Korus? Jeżeli tak, ja to przyjmuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja bym prosił o przestrzeganie procedury, ponieważ jest wniosek formalny, były wnioski „za”, „przeciw” dokonaliśmy wyboru, głosujemy, następną czynnością jest głosowanie zgłoszonego projektu uchwały. Natomiast, bo to wszystko zmierza do przeciągania. Jak Pan Radny chce sobie porozmawiać z Panem Boralem to niech sobie porozmawiać w kuluarach. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Cóż Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Wstrzymywałem się przed zabranieniem głosu w tej kwestii, ale skoro Pan Radny Nowak zgłosił wątpliwości to postaram się te wątpliwości rozwiązać. W piśmie z dnia 30 listopada 2007 roku, które do urzędu miejskiego wpłynęło 10 grudnia 2007 roku, to jest pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji konkretnie podpisany jest pod nim Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej MSWiA Paweł Żurek, jest powiedziana taka rzecz, notabene to pismo także zostało przez Pana Radnego Dariusza Nowaka, kiedy sprawował funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej ukryte przed Radą Miejską w Starachowicach. Bo ja rozumiem, że jeżeli występował jako Przewodniczący Rady Miejskiej w Starachowicach to także my jako Radni powinniśmy mieć wiedzę jakąś na ten temat. To pismo dotarło do nas teraz, no bo jest nowy Przewodniczący, który prowadzi przejrzystą, przejrzysiej bardziej prowadzi swoje obowiązki. Ja zacytuję dwa zdania z tego pisma, żeby rozwiązać już wszelkie wątpliwości dotyczące tej kwestii, cytuję: *w świetle argumentacji zawartej w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego przyjmując należy, iż w przypadku prawomocnego orzeczenia przez sąd nieważności uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego dochodzi do uznania, że nie zaszła ustawowa przesłanka do wygaśnięcia mandatu co oznacza, że mandat nie wygasł.* To jest pierwsze zdanie. Teraz drugie zdanie : *w przypadku zatem, gdy przed prawomocnym zakończeniem postępowania sądowego Rada przyjęła w trybie art. 194 ust. 1 ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw uchwałę o wstąpieniu kolejnego kandydata z listy na miejsce radnego a następnie sąd orzekł o nieważności uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego istnieją podstawy do wyeliminowania z obrotu prawnego pierwszej z wymienionych uchwał. W istocie bowiem nie doszło do wygaśnięcia mandatu radnego na którego miejsce miałby wstąpić kolejny kandydat z listy.* Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ja też bym tutaj chciał dzisiaj bardzo tak ograniczać z wiadomych względów ostrość wypowiedzi. I tylko odpowiem tak bardzo konkretnie Panu Radnemu Sendekiemu. Jeżeli Pan cytuje pismo od Pana Wiceministra Spraw Wewnętrznych, wiem, że to pismo zostało skserowane i rozdane radnym decyzją Pana Przewodniczącego do teczek Radnych. To ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego Rafalskiego. No dlaczego te pisma traktuje wybiórczo i te które mu odpowiadają to Radnym przedkłada do teczek, a te które nie, no nie przedstawia. W takim razie ja proszę, aby skserować rozdać radnym również na takiej samej zasadzie, pismo od Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 listopada 2007 roku kierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach oraz pismo od Prezesa

Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 listopada 2007 r. również kierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach. I proszę, aby te pisma były dane Radnym, rozdane i przez Pana Przewodniczącego odczytane, bo tutaj są te kwestie o których Pan Radny Sendecki powiedział, są przedstawione w innym nieco świetle.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ja odniosę się oczywiście do wypowiedzi Pana Dariusza Nowaka. Najpierw bym jednak prosił o wypowiedź Pana Borala króciutką i potem przystąpimy do głosowania.”

Pan J. Boral

Cyt. „W odpowiedzi na zapytanie Pana byłego Przewodniczącego Rady chcę oświadczyć, że pytanie zostało zadane w takim kontekście, że gdybym się nie starał opanować to bym się bardzo zdenerwował. Jest to wyjątkowo nie przystoi osobie publicznej, żeby w takim kontekście zadawać mi pytania, na które ja nie mogę w pełni i szczerze odpowiedzieć. Powiem tylko jedno, że na podstawie tych kilku miesięcy nauczyłem się, że prawo trzeba stosować z dnia na dzień trzeba słuchać, prawda, co inne organy mające znaczenie w tej sprawie mówią i jakie zajmują stanowiska. Radca prawny może tylko wtedy coś powiedzieć, wymyślić kiedy jest puste pole. Natomiast kiedy, zajmują stanowiska instytucje i osoby znaczące w tej sprawie nie ma prawa w ogóle zabierać głosu. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przed głosowaniem chciałbym odpowiedzieć i poprosić Pana Dariusza Nowaka, aby pisma o których tu wspomina żeby był uprzejmy do Biura Rady po prostu numer pisma, jakie pismo i będziemy starać się odszukać. Chcę również powiedzieć, że duże trudności miałem z dotarciem do pism, które Państwo macie w teczkach i nadal są pewne trudności z odzyskaniem na przykład oryginałów. Niektóre pisma jak Państwo wiecie mając w teczkach nie wyszły z Biura Rady, natomiast jakby w imieniu Rady. No to jest dość dziwna sytuacja. Tak, że wszystkie te pisma które tam uda nam się odszukać będziecie Państwo mieli w teczkach. Oczywiście te które dotyczą sytuacji Rady. Wszyscy z Państwa Radnych, którzy sobie życzą jakieś pismo są one dostępne, można skserować. I tyle na ten temat.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM ponownie poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

11 głosów „za”
5 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr I/2/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Pan A. Sałata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił informację Komisji Rewizyjnej nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II półroczu 2007 roku.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11a)

Pan G. Walendzik – Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 2007 r. oraz plan pracy na I półrocze 2008 r.

W/w sprawozdanie oraz plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11b)

Pan J. Nowak – Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 2007 r. oraz plan pracy na I półrocze 2008 r.

W/w sprawozdanie oraz plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11c)

Pan P. Rdzanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 2007 r. oraz plan pracy na I półrocze 2008 r.

W/w sprawozdanie oraz plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11d)

Pan A. Sałata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji w II półroczu 2007 r. oraz plan pracy na I półrocze 2008 r.

W/w sprawozdanie oraz plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego przez Komisję Rewizyjną planu pracy Komisji na 2008 rok.

Głosowanie:

16 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż plan pracy Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Ad. 12

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa w materiałach Państwo macie sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Starachowicach za okres od 1 lipca 2007 r. do 31 grudnia 2007 r., oraz plan pracy Rady Miejskiej na I półrocze 2008 r. Ja myślę, że Państwo Radni zapoznali się i z jednym i z drugim dokumentem i jeśli bym mógł prosić to o ewentualne uwagi, czy wnioski.”

Radni nie zgłosili żadnych uwag i wniosków.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 13a)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok.

Ad. 13b)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Odczytała opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13c)

Pan G. Walendzik – Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Odczytał opinię Komisji Finansów i Budżetu o projekcie budżetu miasta na 2008 rok.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję. Przed odczytaniem dalszych opinii pragnę powitać na naszej sesji Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, Pana Starostę i Pana Wicestarostę. Bardzo serdecznie witamy. Proszę o dalszą opinię, Komisja Gospodarcza.”

Pan Jarosław Nowak – Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Odczytał Opinię Komisji Gospodarczej z uwzględnieniem autopoprawek Prezydenta Miasta oraz wniosków zgłoszonych przez członków Komisji, głównie pod kątem inwestycyjnym.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pan Paweł Rdzanek – Przewodniczący Komisji Edukacji

Odczytał Opinię Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu dotyczącą budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.d)

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Prezydenta Miasta o odczytanie stanowiska do opinii i wniosków Komisji Rady Miejskiej dotyczących projektu budżetu.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

Odczytał stanowisko Prezydenta Miasta do opinii i wniosków zgłoszonych przez Komisję Rady Miejskiej.

W/w stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.e)

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ponieważ na dwóch posiedzeniach Komisji Finansów składałam wniosek do projektu budżetu, jeden raz ustnie, drugi raz, ten wniosek mój był niekompletny więc chciała bym przedstawić go tu właśnie na sesji RM. Odczytała Wniosek do projektu budżetu na rok 2008 (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Poproszę Panią Kasię [Margas] o skierowanie radnym propozycji Pani Joanny [Główki] i proszę o dalszą dyskusję.

Pan G. Walendzik

Cyt. „Jako Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu chciałem powiedzieć, być może kiedyś wcześniej Pani Główna zgłaszała tego typu postulaty a nie otrzymałem ich przed przyjściem, otrzymałem informację od radnych, że sprawy budżetu zostały omówione. Oczywiście na ostatnim spotkaniu we wtorek Pani radna Główna przedstawiła koncepcyjny wniosek, ponieważ nie spełniał on wymogów formalnych, wydaje mi się, że jest to zła praktyka generalnie rzecz biorąc, abstrahując od potrzeby takiej, którą można było rozważyć na etapie wcześniejszym uchwalania budżetu czy zdjęcia z inwestycji itd. Ja myślę, że próba wyciągania jak królika z kapelusza pewnych rzeczy żeby pokazać, że my tu jesteśmy dobrzy i dajemy, oczywiście jest przyjemna dla wszystkich innych, którym można powiedzieć, że ja walczyłem o pewne rzeczy. Ja chciałem przypomnieć, że w sprawozdaniu z Komisji Finansów Publicznych mówiliśmy o potrzebie dyscypliny budżetowej. Druga rzecz, o ile sobie przypominam, są tworzone pewne zarysy, może nie do końca sprecyzowane, na pewno na komisjach będziemy o tym mówić, zarysy programu bezpieczeństwa, bliskiego różnym ugrupowaniom. Nie chciałbym tu wchodzić na polemikę polityczną, ale sprawy bezpieczeństwa drogowego czy w ogóle innego związanego z kamerami czy innego rodzaju środkami wymuszającymi prawidłowe zachowania, są jakby tworzone i to jest jakby próba przypadkowego zupełnie wyjęcia pieniędzy, bo chcemy zrealizować pewien cel. Można było zastanawiać się nad innego rodzaju pomysłami. Wydaje mi się, że ten pomysł związany z kwotą, z tymi przeniesieniami, jest nieracjonalny i niecelowy. Dziękuję.”

Pan K. Korus – Wiceprzewodniczący RM

Poruszył dwa tematy. Cyt. „pierwszy chciałbym do Pani Skarbnik. Podejrzewam, że nastąpił błąd w pisowni. W dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska 26 tys. na dopłatę do oczyszczalni ścieków w Stykowie. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków w Stykowie to na pewno nie jest to ulica Warszawska, może być Warszawka. Natomiast jeżeli jest Warszawska, to na pewno ta suma nie powinna być, bo chyba jest to pomyłka. Teraz drugi temat, chciałem się odnieść do tego przed chwilą wystąpienia Pani radnej Główki bo myślę, że jest to zła praktyka, jeżeli tak się będzie dalej posuwać. Ale wynika to może z pewnego schematu organizacyjnego. Jeżeli ja się znam po iluś latach na przedsiębiorstwach różnego rodzaju, to zawsze pierwszym zastępcą, ja nie mówię o nazwisku żeby nie wyszło jakieś głupie polityczne gadanie, pierwszym zastępcą w każdym zakładzie w każdej firmie jest albo Dyrektor Techniczny który tworzy postęp i tworzy coś nowego, co dałoby dopiero firmie pieniądze albo w najgorszym przypadku Dyrektor Ekonomiczny, którzy z przyczyn ekonomicznych będzie te pieniądze wyciągał. Natomiast Dyrektor Administracyjny, czy taki dyrektor, który wydaje nic nie tworzy to już jest zła praktyka. To znaczy, to jest tylko taka moja uwaga. Natomiast teraz nie chciałbym się odnosić do drugiej części z tym STBS-em ponieważ nie wiem. Natomiast do Straży Miejskiej, ja myślę, że mój szef zawsze, ponieważ tu jest więc nie chcę za dużo mówić, ale zawsze upominam się o pieniądze i dla ludzi i dla wszystkich i wydaje mi się, że każdy by chciał dużo zarabiać i dotyczy to również Przedszkoli i pracowników administracji. Ale czy z punktu widzenia Rady, Prezydenta, nie prościej by było doposażyć Straż Miejską w środki które zapewnią bezpieczeństwo albo zwiększą bezpieczeństwo, dotyczy to przede wszystkim ruchu drogowego z którym mamy problemy a po drugie wyciągnie od niesfornych kierowców trochę pieniędzy i wtedy te pieniądze użyć dla pracowników przedszkoli. Ale mówię, najpierw musimy wytworzyć a potem dajmy. Dziękuję.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, chciałam się ponownie ustosunkować i uzasadnić że mój wniosek jest zasadny. To, że ci ludzie mało zarabiają to wszyscy o tym wiedzą i wszyscy, którzy byli obecni ba Komisji Finansów i Budżetu dobrze wiedzą że ja nie mówiłam tego tylko na ostatniej komisji. Również mówiłam to na przedostatniej, zgłaszałam ustnie i uzasadniałam to tym: Straż Miejska i Miasto wydaje duże pieniądze na monitoring. Ten monitoring powstał rok temu. O to chodzi żeby ten monitoring powstał, żeby było bezpiecznie w mieście. Ja też jestem za tym, ale znając rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie kontroli ruchu drogowego musicie Państwo Radni wiedzieć że Straż Miejska może tylko te radary zakładać na drogach jednokierunkowych i tam gdzie są światła [sygnalizacja świetlna] więc Proszę Państwa o tym czyli gdzie? Na dawnej marszałkowskiej i przy Policji. Wydaje mi się że jeżeli miasto włoży tyle pieniędzy w monitoring to już będzie bardzo dużo. A ściągalność z fotoradaru..., naprawdę niech to weźmie Policja pod swoją uwagę. Uważam że to będzie racjonalne i dobre, i w dalszym uważam że mówienie tego że trzeba najpierw wyciągać od ludzi pieniądze żeby jednym dać jest nieracjonalne, ja się z tym nie zgodzę. Bo jeżeli tu przez dwie godziny mówiliśmy o śmieciach, o tym że one podnosimy ich cenę. Czy zdajecie sobie Państwo sprawę, że osoba która ma 700 zł. Dostaje tak: podwyżkę śmieci, wody, ścieków, energii i z tego z tych 700 zł. Wydaje na to wszystko ponad 100 zł. Już mówię tak lekko, a dostaje podwyżki 2,3% tj. 4 złote. Czy to jest ludzkie? Proszę Państwa my tu jesteśmy po to również żeby myśleć i żeby być przedstawicielami tych ludzi w Starachowicach, którzy głosują na nas i którzy od nas coś żądają. Ja właśnie jestem taką radną, która przedstawia to o co mnie proszą ludzie biedni i prości w tym mieście. I będę się tego domagała, najpierw zrobimy monitoring dokładny i zrobimy to profesjonalnie i dobrze a później za rok, dwa, trzy pomyślny o tym fotoradarze jeżeli jest on tak potrzebny a nie mówmy ludziom, że w tym roku damy im 4 złote. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja w kwestii popieram oczywiście stanowisko koleżanki radnej Główny. Ona powiedziała za mnie bardzo dużo. Chciałbym przypomnieć, że będąc na Komisji Finansów zwróciłem się z apelem do radnych z tej komisji uznając tą komisję za merytoryczną, żeby poszukała pieniędzy właśnie na zwiększone wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi w całej gminie. Ten problem wydaje mi się, tak jak przedstawiła to Pani radna Główny tyczy się całej naszej Rady ponieważ to są bardzo śmieszne naprawdę wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o Komisję Edukacji, staraliśmy się, rozważaliśmy różne aspekty pozyskania środków finansowych na ten cel, bo wiemy dobrze że nie ma na remonty, nie ma na wynagrodzenia dla nauczycieli nie było. Wszystko pojawiało się szybko. Dyskusja o budżecie pomimo że on jest dużo opóźniony, w ogóle jest opóźniona, powinien być budżet, popieram, już uchwalony dawno ale z odpowiednim podziałem tych środków naprawdę w dość bardzo logiczny sposób, taki żeby zadowalał tę grupę, która naprawdę w naszym mieście bardzo niewiele zarabia. Cóż z tego, jak powiedziała koleżanka Główny, że podwyższamy śmieci. Z czego wezmą ci ludzie na opłatę tych śmieci jeżeli np. jest 4 osoby w domu to jest 20 zł. W roku się nabiera itd. Chciałbym tutaj jeszcze przypomnieć że związki zawodowe działające w naszym mieście są w trakcie negocjacji bardzo długotrwałych a chciałbym przypomnieć że ja się tutaj też troszeczkę czuję wyrwany do odpowiedzi jako przedstawiciel związków, że związki wystosowały pismo do Prezydenta Miasta Starachowice w listopadzie i do tej pory jakoś te postulaty są, po prostu nie negocjujemy. Zatrzymały się, są w martwym punkcie. Dziękuję. Przepraszam jeżeli jeszcze mogę, 306 mniej jest dzieci do subwencji.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Chcę zabrać głos w tej sprawie o której była mowa, i powiem Państwu że próbujemy doszukiwać się właśnie zasadności i w tym przypadku właśnie mówię o tych funduszach, które mają być przeznaczone na zakup fotoradaru i obsługę to się wiąże z zatrudnieniem 3 osób plus zakup sprzętu komputerowego i ja właśnie chciałam tylko potwierdzić, że poszperaliśmy za ustawą o straży miejskiej która to odsyła do odpowiednich rozporządzeń. Wyszukaliśmy rozporządzenie z którego wynika że zakres w jakim Straż Miejska będzie się mogła posługiwać tym fotoradarem w naszym mieście jest bardzo ograniczony. Ja śmiem przypuszczać, że zaplanowane wpływy z tych mandatów, które tutaj są ujęte po stronie dochodowej w budżecie po prostu nie będą możliwe do osiągnięcia. Dlatego myślę, że biorąc pod uwagę właśnie to, że pracownicy obsługi administracji zarabiają naprawdę bardzo małe pieniądze, bo nam tu koleżanka na Komisji Finansów i Budżetu udostępniła dane z dokumentu zwanego popularnie „paskiem”. Osoba po 33 latach pracy ma 704 zł. netto na rękę. Tak że Proszę Państwa weźmy to pod uwagę, ponieważ w kontaktach z ludźmi widać jasno że ci ludzie oczekują że właśnie władza że radni że Prezydent bo to są ludzie wybrani w wyborach bezpośrednich że naprawdę będą brali pod uwagę ich postulaty. Jeśli np. nie jest możliwa jakaś podwyżka powiedzmy znacząca, to niech ona przynajmniej jakaś logiczna a nie śmieszna bo 2,3 % przy tak niskich dochodach to jest to po prostu podwyżka śmieszna. I niestety ludzie tak to odbierają. Ja bardzo proszę radnych żeby przemyśleli i żeby poparli ten wniosek i żeby to się znalazło jako poprawka do budżetu i żeby ci biedni ludzie mogli przynajmniej te parę groszy dostać i jak gdyby czuć, że ktoś o nich myśli. Przynajmniej w takim zakresie. Dziękuję bardzo.

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, nikt nie kwestionuje sprawy wynagrodzeń, bo ja chciałbym powiedzieć że akurat tutaj Pani radna reprezentuje jedno środowisko ale my jako Rada Miejska powinniśmy spojrzeć na całe środowisko podległe Radzie Miejskiej. Nie wiem ale słyszałem, że w MOPS-ie jeszcze chyba jeszcze niżej zarabiają co niektórzy. To też są służby socjalne. Być może znajdziemy jeszcze inne środowiska i wartałoby się przypatrzeć generalnie tej sprawie. Mam jeszcze do Pani Skarbnik pytanie, bo to już tak nawiasem bo nie o to chodzi że my nie zajmujemy się tymi osobami, tylko jeżeli chcemy się zajmować to zajmujemy się wszystkimi w jakimś aspekcie. Potem jest sprawa taka, mam pytanie do Pani Skarbnik, bo w tych rozliczeniach z tym Towarzystwem Budownictwa Społecznego ja rozumiem, że zawarliśmy umowę jako gmina jako podmiot publiczny. Zawarliśmy umowę z konkretną jednostką. Chciałem się Pani spytać jak to jest z tymi umowami: - możemy nie wywiązywać się z umów? Bo generalnie podpisuje się umowy po to żeby się wywiązywać. Jeżeli zostały jakieś pieniądze w tej kwocie to co znaczy? Tam była jakaś nadwyżka, która wynika czy nam będzie po prostu brakowało? Dziękuję.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Budżet to jest bardzo poważna sprawa i chciałbym żebyśmy dyskutowali może nad tematami ważniejszymi w tym budżecie, bo w tej chwili dyskusja jest wokół takich drobniejszych spraw. Wg mnie są tu ustalone pewne priorytety inwestycji bardzo dużych i oczywiście gdybyśmy wprowadzili nawet jakieś dzisiaj drobne poprawki, znaczyłoby to że musielibyśmy się z nich wycofywać. Moim zdaniem powinniśmy podejść do tego w sposób praktyczny. Przecież Pan Prezydent musi nosić chusteczkę ocierać pot z czoła, Wydział Inwestycji również, żeby te wszystkie inwestycje przechodzące i te duże, które teraz są do zrealizowania wykonać. Proszę Państwa to nie jest tak łatwo. Po ogłoszeniu przetargów, bo nasze założenia nie koniecznie musimy

trafić 100 na 100 z kwotami, będą jakie pokaże rynek. Każde opóźnienie to wiadomo, że usługa będzie droższa bo materiały drożeją, energia i wszystko. W związku z tym ja bym proponował taką kolejność, żeby przyjąć ten budżet, uruchomić te wszystkie procedury, poogłaszać przetargi, przyjmując do realizacji, okaże się wtedy po podsumowaniu półrocznym co nam zostało, jaka ta nadwyżka budżetowa z roku poprzedniego będzie i wtedy również bym rozpatrzył ten wniosek koleżanek, że być może da się te podwyżki zrobić ale może od września od nowego roku szkolnego. Jak już będziemy wiedzieli na czym siedzimy. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym bardzo prosił abyśmy głosowali nad wnioskiem Pani Głównki ze względu na to, że ja mam wniosek-propozycję zmian do budżetu ale to będzie zależało właśnie od rozstrzygnięcia głosowania. Tak że po rozstrzygnięciu głosowania nad wnioskiem Pani Radnej Głównki ja bym poprosił o głos, ponieważ mam wniosek dalej idący. Dziękuję.

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja chciałbym tutaj się odnieść do Pana Radnego Walendzika. Komisja Edukacji w swojej opinii, przeczytam tylko zdanie bo może Pan radny nie czytał do końca, cyt. „projekt budżetu nie przewiduje oczekiwanego wzrostu wynagrodzenia administracji i obsługi w placówkach oświatowych i podległych gminie”, czyli tutaj wzięliśmy pod uwagę wszystkich tych pracowników, jako Komisja. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wniosek Pani Joanny Głównki.
W/w wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pan M. Adamus

Cyt. „Zapytajmy Prezydenta o zdanie, bo może się z wnioskiem zgadza.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „:Słuszna uwaga Pana Adamusa. Proszę Pana Prezydenta o wypowiedź.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Moje zdanie jest takie, że jeżeli mamy doceniać wszystkich to doceniemy wszystkich również pracowników MOPS-u, którzy też ciężko pracują i zasługują na takie podwyżki.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poddał pod głosowanie wniosek Pani Joanny Głównki.

Głosowanie:

9 głosów „za”
12 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Pan P. Nowaczek

Rozpoczął zgłaszanie wniosku formalnego w imieniu Klubu Radnych LiD.

Pan M. Sendeck

W imieniu Klubu Radnych Samorządu 2002 i Platformy Obywatelskiej poprosił o 10 minut przerwy.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Ogłosił 10 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę o zajmowanie miejsc, kontynuujemy debatę budżetową. Szanowni Państwo, przerwa została nieco przedłużona z racji tego, że Pan Prezydent poprosił o nieco dłuższą przerwę. Bardzo Proszę Pan radny Nowaczek.”

Pan P. Nowaczek

Wznosił zgłaszanie wniosku formalnego w imieniu Klubu Radnych LiD

W/w wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję. Rozumiem że tekst wniosku został radnym rozdany. Proszę w kolejności zgłoszeń: Pan Adamus, Pan Sendeck i Pani Joanna Główka.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Jako radni Spółdzielczości Mieszkaniowej, niezależni radni przyłączamy się do wniosku jaki przedstawił przedstawiciel LiD-u Piotr Nowaczek. Mam tylko pytanie, czy ta ulica Jelenia to nie była wykonana już wcześniej?, bo to mnie zastanawia. Bo tam jest taka końcówka, domek, nie ma przyłączenia do jednej drogi. Te 500 tys. na wykonanie drogi Jeleniej to mnie zastanawia. Natomiast korzystając z prawa głosu chciałbym powiedzieć tak: odnosząc się do pewnych wystąpień radnych, szkoła to nie przedsiębiorstwo. W szkole pracownicy administracji i obsługi to mają zakres obowiązków nadany przez Dyrektora. Natomiast nauczyciele to jest ustawa z 1991 r., która mówi wyraźnie czym ma się zajmować w szkole nauczyciel. Po pierwsze dydaktyka, po drugie wychowanie, po trzecie opieka. I te cele my jako nauczyciele musimy realizować. Natomiast jeśli w gminie są pieniądze na te podwyżki i Pani Skarbnik i Pan Prezydent widzą taką możliwość, to oczywiście jako radni spółdzielczości całym sercem popieramy ten wniosek, który przedstawił kolega Nowaczek w imieniu Klubu LiD.”

Pan M. Sendeck

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni. Myślę, że ten wniosek, który został zgłoszony przez radnego Nowaczka jest jakimś kompleksowym pochyleniem się nad tym problemem związanym z pracownikami administracji i obsługi nie tylko w szkołach, ale myślę że też we wszystkich innych jednostkach podległych miastu, a jednocześnie dotyka ważnych spraw dla miasta jak bezpieczeństwo. Dlatego myślę, że nad tym wnioskiem możemy dyskutować i ten wniosek jest jak najbardziej zasadny i jest do rozważenia. I tutaj, rozwiązuje nam problem kompleksowo nie pozostawiając jakiejś grupy niezadowolonych, dziękuję.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam zapytanie do wnioskodawcy do kolegi Nowaczka. Proszę mi powiedzieć ile procent przysługiwać będzie każdemu pracownikowi? Ile to będzie procent ?”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Pani Radna będzie to wysoka właściwość, odpowiednia wartość.”

Pani J. Główna

Cyt. „Nie. Ja bardzo proszę o skonkretyzowanie, czy to będzie 5 czy 10%? Bardzo proszę.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Ja może Pani tak odpowiem, że to będzie proporcjonalnie do udziału pracowników w danej placówce, natomiast mój wniosek spełnił zupełnie jak najbardziej wymogi formalne, było podane źródło finansowania, rozdział i dział, tak, że ja mam z tej swojej strony tyle, dziękuję bardzo.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Panie Prezydencie, szanowni radni. Myślę że to było słuszne pytanie jaki to będzie procent. Może byśmy właśnie się nad tym zastanowili ponieważ jest wymagany pewien procent z tego co wiem właśnie na wynagrodzenia tej grupy zawodowej w naszym mieście. Ja nie wiem czy nie będzie za mało te 500 tysięcy. W tym przypadku nie mam przy sobie, nie wiem czy teraz nie można by zrobić dłuższej przerwy i dołożyć np. jeszcze do tego ulicę Jesienną, bo kwota byłaby wyższa i procent był by wyższy. Bo można poświęcić, tak jak tutaj na Komisji Edukacji też to sugerowaliśmy, bo to naprawdę jest ważne, no nie wiem, może Państwo macie dane ile ta Jesienna kosztuje nas w budżecie? Pan Jarek [Nowak] znalazł – 350 tys. zł. To by było razem 850 ty., można by ten wniosek uzupełnić i tą kwotę dołożyć do podwyżek, zastanówcie się Państwo, głosujmy!”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Myślę, że jest to wniosek do wnioskodawców, bardzo proszę Pan Sylwester Kwiecień.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, ja uważam, że powinniśmy procedować w sposób cywilizowany. Po prostu przegłosowaliśmy jeden wniosek teraz został zgłoszony kolejny wniosek, on ma przypisane konkretne wartości i konkretną propozycję. Ja bym prosił Panie Przewodniczący żeby przeprowadził Pan głosowanie, co wcale nie uniemożliwia w późniejszym punkcie debaty podejmować czy zgłaszać różne inne propozycje. Zgodnie z procedurą radni takie prawo posiadają, mogą z tego prawa korzystać jak widać dzisiaj w sposób bardzo swobodny, nikt tego nie blokuje a nie zawsze w przeszłości tak było, tak że proszę, żeby Pan poddał pod głosowanie ten wniosek.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję. Proszę Państwa, przed głosowaniem bardzo bym prosił o zabranie głosu Panią Skarbnik lub Pana Prezydenta, niech zdecyduje.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo, jest taka sytuacja, której nikt nie lubi, że aby ktoś zyskał, ktoś inny musi stracić. Budżet jest taki jaki jest, ale tu biorąc pod uwagę, że jeśli ma na tej zamianie skorzystać jak największa liczba mieszkańców Starachowic to ja ten wniosek popieram z tego względu, że nie ma w tej chwili jakiegoś uprzywilejowania jeśli chodzi o pewną grupę. Jest to rozłożenie w jakiejś części pieniędzy na pracowników, którzy w równej mierze zasługują na podobne traktowanie i na docenienie ich pracy. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję. Proszę Państwa Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Pana Piotra Nowaczka...”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Rozumiem Państwo radni, że nie mamy woli, żeby ten procent zwiększyć mimo wszystko, tak? Bo gdybyśmy zrobili przerwę to byśmy dopisali jeszcze pewną kwotę, bo naprawdę obawiam się, że ten procent i potem się okaże... się za niski.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo chciałbym skończyć dyskusję, ale ponieważ sprawa jest ważna, stąd dopuszczam jeszcze do rozmów. Ja jeszcze przedstawię ewentualnie inne rozwiązanie przed tym jednak wnioskodawca, bardzo proszę.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, każdy z radnych ma prawo do składania wszelkich poprawek do budżetu, więc jeżeli Pan Paweł Rdzanek ma taki projekt wnioski ja bardzo proszę, żeby on złożył, natomiast domagam się głosowania naszego wniosku. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem. Przystępujemy do głosowania formalnie rzecz biorąc Pan Paweł Rdzanek.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja oczywiście jestem wdzięczny LiD-owi za ten wniosek, ja go poprę a to co powiedziałem to tak jak mówię, dlatego że po prostu ta kwota jest moim zdaniem za niska.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, żeby zakończyć dyskusję mam propozycję następującą. Ja nie wiem czy jesteśmy w stanie tak szybko procenty wyliczyć, bo te procenty być może są ważne ale nie widzę powodu, że jeśli pojawi się jakiś kolejny projekt na jakąś ulicę grupy radnych czy klubu to też go będziemy głosować. Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem Pana Piotra Nowaczka.”

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych Lewica i Demokraci serdecznie dziękuję Państwu radnym iż wynieśli się nad wyżyny i głosowaliśmy ten wniosek ponad podziałami. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Kontynuujemy debatę, proszę bardzo czy są inne wnioski, sugestie Państwa radnych? Nie widzę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo nie wiem, w przeszłości różnie było z tym zwyczajem ale ostatnio taki był chyba dobry zwyczaj że kluby radnych prezentowały swoje stanowiska odnośnie budżetu, ja chciałbym to w kilku zdaniach uczynić również w dniu dzisiejszym. Tak jak Pan Prezydent i Państwo mówiliście w trakcie dyskusji, że nie ma takiego budżetu, który by zadowalał wszystkich i zaspokajał wszystkie potrzeby jakie pojawiają się we wspólnocie samorządowej. Zawsze jest to problem wyboru między jednym lub innym rozwiązaniem. Takiego wyboru dokonaliśmy m.in. przed chwilą przenosząc upoważnienia z jednego zadania na inne, też naszym zdaniem jak wykazała dyskusja i głosowanie, bardziej potrzebne. Szanowni Państwo stąd zawsze przy uchwale budżetowej rodziły się pewne emocje. Kiedyś była taka praktyka, myślę że dobrze że została ona już zaniechana, że niejako opozycja wobec władzy z góry głosowała przeciwko budżetowi nie patrząc co jest wewnątrz tego budżetu, czyli w zadaniach inwestycyjnych i innych, które są zapisane do realizacji w danym roku. Już w poprzedniej kadencji dwa czy trzy razy udało się tego typu złe praktyki zmienić. Myślę, że dobrą zasadą byłoby kontynuowanie takiego podejścia samorządowego, które będzie pozwalało realizować budżet z dużym poparciem Rady. Zważywszy na to że w tym budżecie jest kilka zadań, które zostały rozpoczęte w poprzedniej kadencji i dalej podtrzymuję zdanie, że działalność samorządu kończyła by się na jednej kadencji, że jest to pewna ciągłość spraw. Dziś myślę nie ma już na tej sali osób, które by uważały inaczej. Kilkakrotnie w minionym roku zostało to udowodnione i potwierdzone, że pewne sprawy po prostu zaczynają się w określonym czasie, pewne zadania przechodzą z roku na rok z kadencji na kadencję. To wszystko powoduje że my też mamy taką sytuację dzisiaj. Zadania rozpoczęte w tamtej kadencji mamy nadzieję, że będą szczęśliwie dokończone w tej kadencji. Mówię o projekcie budowy basenu – on został trochę zmodyfikowany, ale jest szansa jak informował Pan Prezydent, że będzie do niego możliwość dofinansowania z RPO. Podobna sprawa dotyczy ronda przy ulicy Radomskiej, 1 Maja, Krzosa. Podobna sprawa dotyczy budowy ul. 1 Maja – Bema. Jest również szansa na inwestycję rozpoczętą w poprzedniej kadencji, porządkującą ul. Staszica. Pewne prace zostały wykonane. Jeden fragment tej pracy jeszcze czeka, jest sygnał, że może to otrzymać wsparcie z RPO. Wymieniłem oczywiście te najważniejsze, takich zadań jest kilka. Oczywiście mamy jako Klub Lewica i Demokraci pewne żale również, powiem krótko, bo ich może nie jest zbyt wiele ale można by tu dyskutować. Na pewno w tym budżecie brak jest środków na budownictwo socjalne, podnosiła to również Komisja Gospodarcza już drugi rok. To jest wyzwanie dla Rady abyśmy ten problem w jakiś sposób spróbowali rozwiązać. Będzie go może nawet trudno załatwić w ciągu tej kadencji ale musimy wykonać określone działania aby zmierzać w kierunku budowy jakiegoś obiektu socjalnego. W tamtej kadencji udało się przeprowadzić taką operację, kilka 43 mieszkania socjalne udało się miastu wybudować, właściwie to może nie wybudować od podstaw ale przebudować określony budynek, tam powstały mieszkania socjalne. Na pewno należałoby się zastanowić jak się da wykorzystać Panie Prezydencie przygotowaną dokumentację na termomodernizację. Ja wiem, że dziś zmieniły się warunki ale może należałoby wrócić. Może pomysł z tymi oknami był dobry czy zły, trudno to dziś oceniać ale ta dokumentacja została

zrobiona za pieniądze publiczne i dobrze by było zobaczyć czy nie da się z niej w jakiejś części skorzystać. Dobrze by było również porozmawiać z kierownikiem działu inwestycji, zobaczyć które inwestycje niejako wychodzą. Mamy tam przygotowaną dokumentację na budowę parkingu przy Skorpionie. Trzeba by się zastanowić co z tym zrobić. Nie wiem, może próbować jeszcze jednego podejścia do tych naszych ewentualnych partnerów, którzy w sąsiedztwie mają swoje sklepy, być może próbować z nadwyżki. No i tak można by wymieniać jeszcze kilka ważnych spraw, na pewno też sportowcy by się odezwali, że ciągle jest pieniędzy za mało i na pewno jest to prawda, choć wiem że w tym roku jest ich może relatywnie więcej. Reasumując mamy świadomość potrzeb jakie są w naszym samorządzie. Mamy też wiedzę na temat możliwości i tą konkluzją chciałbym zakończyć i oświadczyć, że Klub Lewica i Demokraci poprze budżet na rok 2008 i będzie starał się wspierać i kontrolować jego realizację. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka rado, Klub Samorząd 2002 i Platforma Obywatelska od początku popierał projekt budżetu miasta zgłoszony przez Prezydenta. Oczywiście znając jego uwarunkowania i ograniczenia cieszymy się że w ostatecznym kształcie przed głosowaniem główne priorytety – szkielet dotyczące wielkich inwestycji i wykorzystania środków strukturalnych z UE ma szansę zostać zrealizowany i mamy nadzieję że w przyszłości uda się pozyskać również nowe środki na cele czy to społeczne, czy to sportowe czy kulturalne. Dziękuję.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr I/3/08 stanowi załącznik do protokołu.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, dziękuję serdecznie tym radnym, którzy poparli ten budżet, jako że to o czym mówił Pan Sylwester Kwiecień faktycznie budżet zadaniowy z ważnymi inwestycjami dla miasta zgadza się, to jest faktycznie tak, że jest to kontynuacja poprzedniej kadencji. Mam nadzieję, że w trakcie tej kadencji będziemy mogli te wstęgi przecinać. Jeszcze raz chcę serdecznie podziękować i życzyć sobie dalej takiej dobrej współpracy, dziękuję.”

Ad.14.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Starostę Starachowickiego o zabranie głosu w sprawie przyszłości PZOZ-u w Starachowicach

Pan A. Pruś – Asystent Zarządu Powiatu

Przedstawił i zreferował prezentację multimedialną n/t możliwości przekształcenia PZOZ-u w Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej.

Prezentacja w formie papierowej i elektronicznej stanowi załącznik do protokołu.

Na zakończenie dodał, że Zarząd powiatu starachowickiego nie jest prekursorem takich działań. Już wiele powiatów w Polsce przekształciło swoje upadające PZOZ-y w całkiem dobrze prosperujące NZOZ-y w ramach Spółek z o. o., których współwłaścicielami są starostwa powiatowe. Poprosił o zapytania do Starosty.

Pan A. Matynia – Starosta Starachowicki

Cyt. „Szanowni Państwo, po tej krótkiej prezentacji chciałbym zwrócić uwagę na następujące aspekty naszej wizyty u Państwa. My w najbliższym czasie, zgodnie z tym co zostało pokazane i powiedziane będziemy musieli, jesteśmy do tego zobowiązani prawnie zwrócić się do Państwa z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie projektu uchwały w wyniku której postawimy PZOZ w stan likwidacji. Nie jest tajemnicą, że w ubiegłym roku została podjęta przez Radę Powiatu uchwała, która zobowiązała Zarząd Powiatu do podjęcia działań zmierzających, tak w skrócie powiem, przekształcenia PZOZ-u w Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. My zdajemy sobie sprawę z powagi sytuacji, poważnego zadania, które nad nami ciąży. Jest to w ocenie obecnego Zarządu najpoważniejsze zadanie w historii istnienia tego Powiatu. Zdajemy sobie sprawę z ryzyka, które się z tym wiąże, ale to chciałbym mocno podkreślić, jesteśmy w tej kwestii zdeterminowani i uważam że jedynym skutecznym rozwiązaniem dla przyszłości szpitalnictwa powiatowego w Starachowicach jest zlikwidowanie PZOZ-u i utworzenie nowego Zakładu w nowej formule.

Proszę Państwa jako potencjalnych partnerów do udziału w tworzeniu spółki z o. o. Przyjęliśmy samorządy z terenu powiatu starachowickiego. Z propozycją takową zwróciliśmy się do wszystkich samorządów w tym do Państwa na ręce Pana Prezydenta została taka propozycja złożona. Między innymi w związku z tym, miałem przyjemność bycia u Państwa na posiedzeniach dwóch Komisji: Edukacji oraz Budżetu. Większość z Państwa miała już tę możliwość aby wysłuchać moich opinii czy informacji dotyczących tego co w przyszłości się wydarzy. Ja zwracam jeszcze uwagę na takie ważne w całej sprawie aspekty, mianowicie pierwsza kwestia bo to się nieraz przejawiało w dyskusjach, czy to na komisjach, czy w mediach. My zakładamy, że majątek powiatu a budynek starego i tego nowego szpitala, który jest budowany, to jest majątek powiatu i pozostanie własnością powiatu. Natomiast nowy podmiot będzie te obiekty dzierżawił. Z tego tytułu czynsz dzierżawny będzie wpływał do budżetu powiatu i w jakiejś części będzie służył na regulowanie tych długów, które po PZOZ-ie powiat przejmuje. Druga kwestia: jeśli myślimy o utworzeniu spółki z o. o. I nowego podmiotu to musimy sobie zdawać sprawę z rzeczy następujących. Konieczny jest kapitał, żeby ten podmiot zafunkcjonował bez zbędnych i niepotrzebnych w pierwszej fazie kłopotów finansowych. Ten nowy podmiot musi być skutecznie dobrze zarządzany a więc trochę inaczej niż to ma miejsce obecnie. W tym nowym podmiocie będzie istniała nowa struktura zatrudnienia i co jest bardzo ważne w całej sprawie, jesteśmy zmuszeni do rozwiązania problemu socjalnego, albowiem była wcześniej mowa, że w obecnym PZOZ-ie zatrudnionych jest ponad 600 pracowników i w związku z powyższym, my będziemy pracowali nad tak zwanym „pakietem socjalnym”. I w tej materii pewne zobowiązania będą musiały ciążyć na powiecie a pewne zobowiązania będą musiały być przejęte przez ten nowy podmiot. Mówię Państwu o tym wszystkim w kontekście takim albowiem nie znam jaka decyzja będzie przez Miasto podjęta. Być może Państwo będziecie udziałowcem tej spółki. Mianowicie, pewne zobowiązania dotyczące tych pracowników, którzy nie znajdują zatrudnienia w nowym podmiocie oczywiście będą musiały spocząć na barkach powiatu. Natomiast dla tych pracowników, którzy przejdą do nowego podmiotu pewne gwarancje wynikające z podjęcia w innym miejscu pracy, w innym podmiocie powinny być zapewnione. Oczywiście całość będzie musiała podlegać negocjacom między przedstawicielami zarówno pracowników obecnego PZOZ-u organu założycielskiego czyli starostwa oraz władzami nowej spółki. Wydaje mi się, że w wielkim skrócie ale przedstawiłem Państwu zamierzenia

nasze. Dodam jeszcze, że jeżeli przebiegnie wszystko zgodnie z przyjętym harmonogramem to w drugiej połowie roku, najprawdopodobniej od 1 sierpnia mamy w Starachowicach Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Oczywiście jest możliwe, że z różnych powodów termin ten ulegnie przesunięciu ale to my byśmy chcieli, żeby cała ta sprawa została sfinalizowana jak najszybciej albowiem dłuższe funkcjonowanie PZOZ-u może generować większe koszty a tym samym stawiać nas, powiat, w sytuacji trudniejszej zarówno jeżeli chodzi o spłacanie tych zobowiązań, które przejmujemy jak również w generowanie środków, które można było by wykorzystać na realizację pakietu socjalnego. Po tym wstępie bardzo bym prosił o pytania, które Państwo radni chcielibyście do mnie skierować.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę o pytanie do Pana Starosty.”

Pani D. Nowakowska-Boska

Cyt. „Chciałabym, żeby Pan Starosta wyjaśnił, jak będzie ze starym szpitalem, kiedy ewentualnie oddamy no na rzecz Sądu ewentualnie. Czy nadal będzie w gestii Starostwa? I jeszcze, jaki jest udział pracowników medycznych i niemedycznych, ściśle medycznych spośród tych 600 pracowników ?”

Pan A. Matynia – Starosta Starachowicki

Cyt. „Ta sprawa pierwsza ewentualnego przekazania a właściwie zamiany nieruchomości stanowiącej tzw. Stary szpital z nieruchomością, która się znajduje przy ul. Staszica i obecnie jest zajmowana przez Sąd Rejonowy. Ta sprawa zostanie ostatecznie przez nas rozwiązana po załatwieniu wszystkich spraw związanych z przekształceniem. Dlatego, że my na ten moment dostrzegamy potrzebę zapewnienia lepszych warunków w przyszłości dla sądownictwa w Starachowicach ale z drugiej strony realnie musimy patrzeć na nasze zobowiązania już istniejące oraz musimy uwzględnić to że koszty przekształcenia PZOZ-u w tej chwili nie mogą być dokładnie oszacowane. Krótko powiedziawszy, my nie wiemy ile nas będzie jeszcze kosztowało przekształcenie PZOZ-u w NZOZ, w związku z tym jakiegokolwiek decyzje muszą w tej materii zamiany podjęte dopiero później. Kwestia ilości pracowników medycznych i pracowników pozostałego personelu w tym technicznego. Jeżeli chodzi o.., ja tu dokładnymi danymi w tym momencie nie dysponuję, podam dane orientacyjnie, natomiast jeżeli Państwo jesteście zainteresowania mogę do każdej z tej grupy zawodowej podać w późniejszym czasie dokładne ilości pracowników. Więc jeżeli my mówimy bo lekarzach to mamy na myśli ponad 100 pracowników, jeżeli chodzi o pielęgniarki i położne to jest grupa pow. 300 osób. Jeżeli mówimy o pozostałym personelu to jest to administracja, grupy remontowe, pracownicy obsługi itd. Natomiast ja dodam w tej kwestii, rzecz bardzo istotną. Po to jest min. robiony audyt, żeby jasno określić jaka powinna być optymalna struktura zatrudnienia. Audytorzy otrzymali polecenie takie, jeżeli chodzi o audyt, budować strukturę zatrudnienia albo pokazywać tę optymalną w oparciu o realizowane zadania, czyli w zależności od tego, jakie są realizowane zadania, jak to się przekłada na ilość pacjentów, którzy korzystają, żeby pokazać jaka jest rzeczywista potrzeba. Ja nie kryję jednego, że w każdym z przekształconych dotychczas w Polsce szpitali powiatowych, tam gdzie tworzono nową strukturę zatrudnienia bazowano właśnie na tym, żeby była sytuacja taka, że każdy pracownik, który jest zatrudniony był potrzebny a w perspektywie czasu trzeba dać mu gwarancję tego że będzie miał stałe zatrudnienie oraz stosowne wynagrodzenie. I to samo musi nastąpić w tym nowym podmiocie, który powstanie w Starachowicach.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Starosty? Nie widzę w związku z tym dziękuję bardzo za przedstawienie sytuacji.”

Ad.15.

Pan K. Różycki

Cyt. „Panie Prezydencie w ubiegłym roku składałem interpelację dotyczącą następującej sprawy: pomiędzy ulicami Kościelną a Młynówką przebiega droga, która jest bardzo zaniedbana, co prawda często jest naprawiana, ale chodziło mieszkańcom o taką rzecz że droga ta w ogóle nie jest oświetlona. Otrzymałem taką odpowiedź iż niecelowe byłoby doświetlenie tej drogi z uwagi na to, że sąsiaduje ona z działkami, które należą do prywatnych osób. Zapoznałem z treścią mieszkańców, którzy byli zainteresowani, a mieszkańcy się uśmiechają. Co to mieszkańców obchodzić może że działki są prywatne czy to są działki gminy. Chodzi o to, żeby można było przejść przy oświetlonej ulicy i dlatego po raz kolejny zwracam się z prośbą żeby Pan Prezydent był uprzejmy zainteresować się tym, bo to dotyczy dużej grupy mieszkańców. Przemieszczają się z ulicy Kilińskiego, Kościelnej, Słonecznej w tą drugą część miasta gdzie jest ulica Młynarska, dlatego ponawiam prośbę. Proszę, żeby osoby które się tym bezpośrednio zajmują dokładnie zbadały sprawę i żeby był w końcu finał tego tematu.”

Pan M. Adamus

Złożył interpelację w imieniu mieszkańców osiedla Majówka i Skalka o wzmożenie przez Straż Miejską kontroli w okolicach sklepu usytuowanego obok marketu LIDL.

W/w interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani L. Dziura

Odniosła się do interpelacji wcześniej składanej na którą dotychczas nie otrzymała odpowiedzi. Interpelacja dotyczy problemu zainstalowania świateł sygnalizacyjnych na skrzyżowaniu ulic Kościelna i Armii Krajowej (tekst ponowionej interpelacji w załączeniu).

Pan M. Senddecki

Zgłosił zapytanie do interpelacji, którą złożył 8 maja 2007 r. Dotyczącej wiaty śmietnikowej na ul. Majówka. Poza tym, że skoszono trawnik w pobliżu tej wiaty, to do tej pory w żaden sposób ta sprawa nie została poruszona. Dostałem odpowiedź z STBS-u, że Miasto przejmuje tą substancję i teraz nie wiem czy uda nam się np. z ALMAX-em wynegocjować czy żeby ALMAX przejął obowiązki dbania o te wiaty i w ten sposób będziemy mogli doprowadzić ją do jakiegoś wyglądu, bo tu nie chodzi o śmieci, tylko o wygląd samej wiaty, żeby mieszkańcy mogli być usatysfakcjonowani.

Pan R. Ludwiński

Złożył interpelację dotyczącą bezpieczeństwa młodzieży i podróżnych dojeżdżającej do szkół w obszarze ulic Radomskiej Zakładowej 1 Maja, SCK i Dworca Zachodniego w Starachowicach.

W/w interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Druga interpelacja dotyczyła: zainstalowania lub udrożnienia kanałów burzowych w okolicy Zakładu Bazaltów, gdyż w czasie deszczu woda zbiera się na ul. Piłsudskiego i zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego i uniemożliwia ruch pieszy.

W/w interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani D. Nowakowska-Boska

Podziękowała za wykonanie placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 oraz ponowiła zapytanie odnośnie swej wcześniejszej interpelacji n/t oznakowania parkingu dla przyjeżdżających petentów przed Urzędem Miejskim. Otrzymałam odpowiedź, że zostały przesunięte poszczególne oznaczenia ale widzę, że zakaz zatrzymywania jest na początku ulicy, który obowiązuje całej strony ulicy, więc nadal ta interpelacja nie jest wykonana.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Długiej w/s wykonania chodnika.
W/w interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.1.

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta Starachowice

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie kosztu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej”.

Głosowanie: (w obecności 23 radnych)

15 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr I/4/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.2)

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania dokumentacji budowlanej dotyczącej wykonania kablowej i napowietrznej linii energetycznej niskiego napięcia na terenach działek położonych pomiędzy ul. Jana Pwała II a ul. Łączną oraz ul. Smugową a ul. Myśliwską do ZEORK Dystrybucja Sp. Z o. o. Z siedzibą w Skarżysku Kamiennej.

Głosowanie: (w obecności 23 radnych)

15 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr I/5/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.3.

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: najmu części budynku Przedszkola Miejskiego nr 13, usytuowanego na nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Leśnej 40 na okres 4 lat.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Uchwała Nr I/6/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.4.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w użyczenie nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Krywki nr 14.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.

Uchwała Nr I/7/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.5.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w użyczenie na okres 3 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Strzelniczej nr 29.

Pan A. Sałata

Zapytał Pana Kłopotowskiego dlaczego MCRiW na 3 lata chce to i taka jest wg. Mnie poprzednia. Użyczenie było do końca roku, a co z tymi 25 dniami, które jest, bo od dnia podjęcia. Czy to tak prawnie może być, czy to Prezydent tak może i dlaczego na 3 lata?

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Cyt. „Tzn. uchwałę podejmujemy na wniosek. Wniosek był na 3 lata. Jest to okres niby krótki a bardzo długi. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, jeżeli MCRiW uzna że jest to okres za długi to my przygotowujemy uchwałę o przedłużeniu okresu.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.
Uchwała Nr I/8/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.6.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w użyczenie na 10 lat części nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 21,

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.
Uchwała Nr I/9/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.7.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ul. Kilińskiego dla Pani Dębickiej-Adamiec Mai.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.
Uchwała Nr I/10/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.8.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ul. Kilińskiego dla Pani Łodej Marii – Przedsiębiorstwo Handlowe „Zgłoba”.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.
Uchwała Nr I/11/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.9.

Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ul. Kilińskiego dla Pani Wojtasik Agaty.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**14 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 14 głosami „za”.
Uchwała Nr I/12/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.10.

Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ul. Kilińskiego dla Pana Mních Jarosława.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**13 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.
Uchwała Nr I/13/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.11.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem handlowym, położonej w Starachowicach przy ul. Kilińskiego dla Pani Renaty Ślifierz.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**13 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.
Uchwała Nr I/14/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.12.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej garażem murowanym, położonej w Starachowicach przy ul. Śląskiej dla Pana Andrzeja Rychlika.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**13 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.
Uchwała Nr I/15/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16.13.

**Pan M. Kłopotowski - p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania
Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: przekazania w aport do Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KompUR” Sp. z o. o. w Starachowicach maszyny budowlanej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została przyjęta 15 głosami „za”.
Uchwała Nr I/16/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Otworzył kolejny punkty obrad – odpowiedzi na interpelacje.

Pani W. Balcerzak – Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Poinformowała, że odpowiedzi na wszystkie zgłoszone interpelacje, udzielone zostaną w formie pisemnej opracowane przez właściwe wydziały i referaty.

Ad.18.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Otworzył kolejny punkt obrad – zapytania i wolne wnioski.

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, mam jedno pytanie tylko dotyczące procentowej podwyżki, jaki to będzie zakres procentowej podwyżki dla administracji i obsługi. Czekam tu Pani też ze związków, która prosiła mnie żeby zadać to pytanie, żeby określić w przybliżeniu bo może Pani Skarbnik to wie dokładnie jak to jest procentowo. Ponadto ilu jest pracowników spoza oświaty objętych tą podwyżką, bo w oświacie tzn. w administracji obsługi jest 135 osób, natomiast w innych jednostkach typu MOPS, SCK i MCRiW i jak to się rozłoży?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja poproszę Panią Skarbnik, żeby odniosła się...”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Są Dyrektorzy jednostek, niech odniosą się, ile mają pracowników.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę Dyrektorów jednostek o odpowiedź ilu mają pracowników.”

Pan S. Czaja – Dyrektor MCRiW

Cyt. „W Miejskim Centrum pracuje 28 pracowników, z tym że pracowników obsługi to będzie 22 osoby.”

Pan J. Michalski – Dyrektor MOPS

Cyt. „W Miejskim Ośrodku Pomocy społecznej pracuje ogółem 124 osoby z tym że 56 to są pracownicy obsługi.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dyrektorów reszty jednostek nie widzę. Proszę, kto jeszcze z Państwa radnych chce zabrać głos w punkcie wolne wnioski? Nie widzę. Natomiast ja rozumiem, że procenty to zostaną wyliczone, bo to trudno tak od razu.

Ad.19.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Otworzył kolejny punkt obrad – komunikaty.

Przewodniczący RM poinformował, że najbliższa sesja RM będzie 29 lutego 2008 r. o godzinie 9.00. Posiedzenie konwentu RM 22 lutego godz. 17.00., Instytut Nauk Prawnych rozpoczyna zajęcia - 3 semestralne studia podyplomowe. Jeśli ktoś z państwa jest zainteresowany informacja w Biurze Rady. Zwiedzanie Zakładu Segregacji i Odzysku – mam propozycję taką, myślę że kwiecień – maj to byłby najlepszy czas na to, aby wybrać się do tego zakładu w Skarżysku Kamiennej; raz że ciepło, dwa przez parę miesięcy będziemy obserwować co tu się dzieje w Starachowicach w sprawie śmieci. Ostateczny termin podejmiemy na Konwencji i wtedy wszyscy radni zostaną powiadomieni.

Proszę Państwa, mam taką prośbę, szkoda że nie ma tutaj wszystkich radnych, materiały na sesję będą po 15 lutego gdyż do 15-go jest czas na przygotowanie tychże materiałów. Natomiast mam prośbę taką, otóż są to szerokie materiały, bo są tam spółki i materiały które Państwo otrzymacie na Komisję, proszę abyście Państwo zachowali na sesję, żeby nie kserować podwójnie, dlatego że po prostu szkoda i papieru i energii i na Konwencji 22-go [lutego] wprowadzimy to jako zasadę, żeby wszystkie materiały były przez radnych do sesji zatrzymywane, żeby już ich nie powielać.

Proszę Państwa jeszcze kolejny komunikat, otrzymaliśmy, Państwo w teczkach macie pismo od Pana Premiera Gosiewskiego, z prośbą o zainteresowanie się załączonymi dokumentami, to chodzi o fundusze unijne, jest do wglądu w Biurze Rady i wszyscy zainteresowani mogą się z tym pismem zapoznać.

Ad. 20

Z powodu wyczerpania wszystkich punktów z porządku obrad Przewodniczący zakończył sesję Rady Miejskiej w Starachowicach.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 16.00.

Protokolanci:

Piotr Ambroszczyk

Anna Grudniewska

Katarzyna Margas

Sekretarz sesji:

Waldemar Tuz

Przewodniczący RM:

Zbigniew Rafalski

28.02.2008.