

Protokół Nr II/08
z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 29 lutego 2008 r.
w sali Olimpia Urzędu Miejskiego w Starachowicach ul. Radomska 45

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu.

Rozpoczęto obrady o godz. 9.00.

Ad.1.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Powitał wszystkich zgromadzonych: Prezydenta Miasta Wojciecha Bernatowicza wraz z Zastępcami Prezydenta Miasta, Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Starachowicach Pana Mirosława Domańskiego, Radnych RM, urzędników, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców Starachowic. Następnie przypomniał, że w ubiegłym tygodniu odbył się pogrzeb gen. bryg. Antoniego Hedy „Szarego” - honorowego obywatela Starachowic. Następnie poprosił Pana Pawła Rdzankę – historyka z zawodu aby odczytał krótką biografię zmarłego.

Pan P. Rdzanek – Przewodniczący Komisji EKZiS

Odczytał biografię gen. Antoniego Hedy ps. „Szary”.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił zgromadzonych o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego bohatera. Następnie po minucie ciszy, Przewodniczący RM stwierdził że są obecni wszyscy radni w związku z czym jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Na sekretarza sesji powołany został **Pan Tomasz Walendziak Wiceprzewodniczący RM w Starachowicach.**

Ad.3.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poinformował, że na poniedziałkowym (25.02.2008 r.) Konwencie RM przegłosowano przy jednym głosie wstrzymującym wprowadzenie do porządku obrad sesji pkt. nr 6 – Informacji dotyczącej interwencji Policji wobec Zastępcy Prezydenta Tomasza Capały w Urzędzie Miasta w dniu 22 lutego 2008 r. Następnie aby do punktu nr 7 – Spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe dodać ppkt f) – ocena przez Prezydenta Miasta kondycji Spółek oraz stanu zaawansowania inwestycji w mieście.

Pani J. Główna

Zgłosiła wniosek przeciwny do wniosku Przewodniczącego RM dotyczącego pktu 6 – informacji w/s interwencji Policji wobec Zastępcy Prezydenta Tomasza Capały w Urzędzie Miasta w dniu 22 lutego 2008 r. Cyt. „chciałam się zapytać, jaki jest cel tego punktu?, o co chodzi? Dziękuję”.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa nie będziemy dyskutować. Ja rozumiem, że konwent się wypowiedział i to był głos „za”. Jest również głos przeciwny i nie widzę powodu żebyśmy więcej dyskutowali. Wniosek będzie głosowany.”

Następnie poddał pod głosowanie: **wniosek „za „ wprowadzeniem w punkcie 6 informacji dotyczącej interwencji Policji wobec Zastępcy Prezydenta Tomasza Capały w Urzędzie Miasta w dniu 22 lutego 2008 r.**

Głosowanie:(23 radnych)

14 głosów „za”

2 głosy „przeciw”

4 głosy „wstrzymujące”

3 radnych pomimo obecności na sali nie wzięło czynnego udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia do porządku obrad w ppkt. 7.f. Ocena przez Prezydenta Miasta kondycji Spółek oraz stanu zaawansowania inwestycji w mieście.

Głosowanie: (23 radnych)

23 głosy „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr I/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 25 stycznia 2008 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia.
6. Informacja dotycząca interwencji Policji wobec Zastępcy Prezydenta Tomasza Capały w Urzędzie Miejskim w dniu 22 lutego 2008 roku.
7. Spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długookresowe:
 - a) wystąpienie Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółka z o.o.,
 - b) wystąpienie Prezesa Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo – Remontowego „KompUR” Sp. z o.o.,
 - c) wystąpienie Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
 - d) wystąpienie Prezesa Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o.,
 - e) wystąpienie Prezesa Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
 - f) ocena przez Prezydenta Miasta kondycji Spółek oraz stanu zaawansowania inwestycji w mieście.
8. Interpelacje radnych.
9. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie : zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 15.000 zł./
 - 2) w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok.
 - 3) w sprawie: zmiany Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr VII/3/05 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie powołania Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II,

- 4) w sprawie : zasad korzystania ze stołówek szkolnych,
- 5) w sprawie : wniosku o przekazanie prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa,
- 6) w sprawie: wniosku o komunalizację nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa
- 7) w sprawie: oddania w dzierżawę na okres 3 lat nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ulicy Wojska Polskiego dla Pani Aldony Jarosińskiej z przeznaczeniem pod istniejący kiosk handlowy,
- 8) w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości położonej przy ul. Karpackiej 20, na rzecz Mirosławy i Stanisława małż. Przemyskich,
- 9) w sprawie: wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Staszica, przeznaczonej pod budowę ciągu komunikacyjnego w tej ulicy,
- 10) w sprawie: wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy Al. Armii Krajowej, przeznaczonej pod park miejski i schody terenowe,
- 11) w sprawie: uchylenia uchwały „w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe”,
- 12) w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzanie ścieków obowiązujące na terenie miasta Starachowice w zakresie ul. Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawka,
- 13) w sprawie: dopłaty do ceny 1m³ odprowadzanych ścieków przez mieszkańców Starachowic zamieszkałych ul. Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawka,
- 14) w sprawie: zmiany nazwy ulicy.

10. Odpowiedzi na interpelacje.

11. Zapytania i wolne wnioski.

12. Komunikaty.

13. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Pan W. Tuz – Sekretarz sesji RM w dniu 25 stycznia 2008 r.

Stwierdził, że protokół został sprawdzony pod względem merytorycznym i opisowym i odzwierciedla przebieg sesji RM w dniu 25.01.2008 r. W związku z czym wnioskuje o jego przyjęcie przez RM.

Głosowanie:(23 radnych)

23 głosy „za”

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół Nr I/08 z sesji RM w Starachowicach z dnia 25.01.2008 r. został przyjęty.

Ad.5.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Przedstawił informację Prezydenta Miasta z prac między sesjami (informacja w załączeniu).

Ad.6.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Otworzył kolejny punkt obrad prosząc Komendanta Policji w Starachowicach o przedstawienie informacji.

Pan Mirosław Domański – Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Szanowni Państwo! Chcę poinformować, że w dniu 22 lutego 2008 r. Dokładnie tydzień temu w piątek, zostałem telefonicznie poinformowany przez zastępcę Komendanta Wojewódzkiego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach mł. insp. Waldemara Wódkowskiego, że otrzymał informacje iż Wiceprezydent Miasta Starachowice Pan Tomasz Capała podejmuje czynności służbowe pod wpływem alkoholu. Poinformował mnie, że wszelkiego rodzaju szczegóły w tej sprawie uzyskam od Pana Dariusza Nowaka radnego miejskiego miasta Starachowice i podał numer tel. komórkowego radnego. Prosił ażebym się skontaktowałem i polecił podjąć stosowne czynności służbowe. Ok. godz. 11.30 tego dnia bezpośrednio po rozmowie z Komendantem Wojewódzkim skontaktowałem się na podany nr telefonu z Panem Dariuszem Nowakiem, który potwierdził informacje iż prawdopodobnie Pan Wiceprezydent Tomasz Capała znajduje się pod wpływem alkoholu. Stwierdził przy tym, że jest poza Starachowicami, jest w Kielcach a informację otrzymał od Pani Wiceprezydent Wandy Balcerzak – Judasz. Poinformowałem Pana Nowaka że z tej rozmowy sporządzą notatkę urzędową w związku z oficjalnym zawiadomieniem w tej sprawie i oczywiście podejmę stosowne czynności. Niezwłocznie po tej rozmowie telefonicznej wydałem polecenie, z racji rangi i stanowiska jakie zajmuje Pan Tomasz Capała, wydałem polecenie swojemu zastępcy nadkom. Grzegorzowi Makuchowi ażeby wspólnie z Naczelnikiem sekcji Ruchu Drogowego kom. Tomaszem Chojeckim udali się na miejsce do Urzędu Miasta, celem przeprowadzenia czynności i sprawdzenia stanu trzeźwości Pana Wiceprezydenta, zgodnie z przekazaną informacją. Na miejscu, po przybyciu na miejsce ok. Godz. 11.40 – 11.50 Zastępca poinformował mnie telefonicznie, przepraszam tutaj jeszcze muszę dodać że również wydałem polecenia żeby przed dokonaniem czynności zgłosił się do Pana Prezydenta Miasta celem poinformowania go, iż taką czynność podejmujemy na terenie Urzędu Miejskiego i żeby Pan Prezydent asystował przy czynności. Kiedy wymienieni policjanci dojechali na miejsce, weszli do sekretariatu Pana Prezydenta i otrzymali informację od Pani sekretarki, że Pan Prezydent przebywa w delegacji zagranicznej, oczywiście nie informowali w jakim celu przybyli. Otrzymali informację, że Pan Prezydent Bernatowicz przebywa w delegacji zagranicznej i w chwili obecnej zastępuje go Pan Wiceprezydent Tomasz Capała. Otrzymali również informację, że na miejscu nie ma Pani Wiceprezydent Balcerzak-Judasz, która w tym momencie była na spotkaniu na jakiejś uroczystości w Szkole Podstawowej Nr 10. W związku z tym, że nie było Pana Prezydenta, Policjanci, którzy byli na miejscu wyszli przed budynek Urzędu ażeby nie wzbudzać niepotrzebnych sensacji i poinformowali mnie telefonicznie, że na miejscu nie ma Pana Prezydenta. W związku z powyższym skontaktowałem się telefonicznie z Panem Prezydentem i poinformowałem go o zaistniałej sytuacji i poprosiłem aby w swoim imieniu wyznaczył kogoś, kto mógłby uczestniczyć w czynnościach przebadania na stan trzeźwości Pana Wiceprezydenta. Pan Prezydent Bernatowicz wyznaczył do tych czynności Komendanta Straży Miejskiej Pana Marka Ulińskiego. W związku z tym, niezwłocznie po tym telefonie, skontaktowałem się z Panem Markiem Ulińskim, przekazałem informację, że z polecenia Pana Prezydenta ma uczestniczyć przy czynnościach związanych z badaniem trzeźwości Pana Wiceprezydenta. Pan Marek Uliński poinformował mnie, że również przebywa poza Starachowicami na spotkaniu w Kielcach ale na miejscu jest jego zastępca, który zastępuje go zgodnie z przekazanymi uprawnieniami. W tym czasie policjanci oczekujący przed budynkiem Urzędu Miasta, spotkali się z Panem Wiceprezydentem Capałą, który został powiadomiony

przez Panią sekretarkę, że są na miejscu policjanci i poszukują Pana Prezydenta albo kogoś, kto zastępuje. Oczywiście nie miał informacji w jakim celu policjanci przybyli. W związku z tym, z tych ustaleń, które poczyniłem na podstawie relacji mojego zastępcy, Pan Prezydent Capała zwrócił się do policjantów, zaprosił do pokoju ażeby nie oczekiwali i zapytał o cel przybycia. W tym czasie nie dotarł jeszcze nikt ze Straży Miejskiej bo te rozmowy trwały w granicach 15 minut i w tym właśnie czasie akurat doszło do spotkania moich policjantów z Panem Prezydentem. Kiedy Pan Wiceprezydent został poinformowany o celu przybycia, okoliczności podjęcia czynności, zażądał wręcz przebadania go na przyrządzie służącym do badania trzeźwości i prosił o sporządzenie stosownej dokumentacji. Oczywiście byliśmy również na to przygotowani. Zostały wykonane czynności. W wyniku badania urządzenie MAKROSENSOR 4 stan trzeźwości Pana Prezydenta został określony na 0,0 tak że ta informacja nie potwierdziła się.

Z czynności sporządzone zostały określone protokoły. W momencie kiedy czynności zostały dokonane, był w zasadzie wypisywany już protokół z czynności, w tym momencie wszedł z polecenia Pana Ulińskiego zastępca Straży Miejskiej. Z racji tego, że czynności zostały już wykonane, podziękowano za udział gdyż udział zastępcy SM nie był już niezbędny. Tak jak powiedziałem z czynności powyższych zostały sporządzone dokumenty. Ja zobowiązałem się do tego wobec Pana Prezydenta Bernatowicza, że o przeprowadzeniu czynności poinformuję go osobiście z przeprowadzenia czynności i o rezultatach przeprowadzonego badania. Skontaktowałem się ponownie z Panem Prezydentem Wojciechem Bernatowiczem, przekazałem, że stan trzeźwości Pana Wiceprezydenta Capały nie budzi zastrzeżeń, że zgodnie z wynikiem, który został wyświetlony na urządzeniu służącym do określenia tego stanu trzeźwości wynika że jest 0,0 promila.

Z tych czynności została sporządzona notatka urzędowa, jak również zostało zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego oficjalne pismo informujące do osoby zawiadamiające czyli Pana radnego Dariusza Nowaka o tym że czynność taka została przeprowadzona z określeniem stanu trzeźwości jaki został ustalony. Z tych informacji, które Państwo chcieliście usłyszeć, to mam tyle do przekazania. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o pytania do Pana Komendanta.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Komendancie, ja mam kilka pytań jeśli Pan pozwoli. Pierwsze pytanie odnośnie procedury, która była zastosowana, czy była pobierana krew od Pana Wiceprezydenta Capały a jeśli tak to jaki jest wynik badania?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Oczywiście krew nie była pobierana. Nie ma takiego obowiązku żeby pobierać krew od kogokolwiek jeżeli jest wykonane badanie przyrządem, który posiada legalizację i jest ogólnie dopuszczony do tego typu pomiarów. Pan Prezydent jak wcześniej powiedziałem poddał się temu badaniu dobrowolnie, wręcz zażądał tego badania w związku z przekazaną informacją i z tego badania został spisany protokół na tą okoliczność, który może stanowić dowód w każdej sprawie. Badanie krwi stosuje się w innych przypadkach i w tym przypadku nie było potrzeby żeby coś takiego przeprowadzać.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ale rozumiem, że jest to możliwe na żądanie osoby, która jest badana?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Nie ma takiej potrzeby. Oczywiście jest możliwe ale nie ma takiej potrzeby, jeszcze raz powtarzam, jeżeli to badanie jest wykonywane przyrzędem zalegalizowanym, dopuszczonym do tego typu czynności i nie ma najmniejszej potrzeby żeby tutaj badać krew. Tym bardziej że z tego co ja się orientuję Pan Wiceprezydent nie prosił o badanie krwi.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ale mógł prosić gdyby chciał?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Nie miał podstaw. Proszę Pana mówimy o prawach osoby, która była badana, nie skorzystał z tego uprawnienia. Został przebadany ogólnie dopuszczonym przyrzędem i jest to jak najbardziej traktowane jako zgodne z prawem, które w tej chwili obowiązuje.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Komendancie, moje kolejne pytanie – dlaczego przy badaniu, którego dokonali policjanci nie było I Zastępcy Prezydenta Pani Wandy Balcerzak-Judasz? Dlaczego nie było żadnej osoby z Urzędu podczas tego badania?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Jak już wcześniej poinformowałem Państwa, telefonicznie skontaktowałem się z Panem Prezydentem Bernatowiczem, który wtedy przebywał w delegacji zagranicznej. Przyjętym jest, że jako kierownik danej instytucji powinien wiedzieć o podjętych takich czynnościach i może również przy tych czynnościach uczestniczyć. Ponieważ Pana Prezydenta nie było, jak wcześniej Państwa informowałem, do tych czynności zastał wyznaczony Pan Komendant SM Marek Uliński, który również nie przebywał na miejscu w Starachowicach, gdyż był na spotkaniu w Kielcach. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie dlaczego Pani Wiceprezydent Balcerzak – Judasz nie uczestniczyła odpowiedź jest prosta: dlatego, że nie przebywała w pracy. Z tego, co poinformowała nas Pani w Sekretariacie Pana Prezydenta, w tym czasie Pani Prezydent przebywała w Szkole Podstawowej Nr 10.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Komendancie rozumiem, że Prezydent Bernatowicz wyznaczył jako swojego przedstawiciela Komendanta Straży Miejskiej Pana Marka Ulińskiego, z kolei Pan Komendant jako swojego przedstawiciela do tych czynności Pana Drygulskiego. Ja mam pytanie: - dlaczego policjanci nie poczekali z tą próbą z tym badaniem do czasu przybycia Pana Drygulskiego, no... przedstawiciela w tym momencie Pana Prezydenta? Pan Drygulski był w pracy, to trwało kilka chwil, żeby mógł przybyć. Dlaczego policjanci wykonali to badanie bez obecności przedstawiciela miasta?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Tak jak wcześniej informowałem, było kilka kontaktów telefonicznych. Na początku z Panem Prezydentem, później z Panem Komendantem Ulińskim. Jeśli miałbym być bardzo szczegółowy, to Przez Pana Prezydenta nie został wyznaczony żaden inny strażnik a tylko i wyłącznie Pan Marek Uliński, który nie był obecny. Jeśli chciałbym być bardzo konkretny w tych swoich sformułowaniach, to nie miałem podstaw do tego ażeby dopuszczać kogoś innego niż wyznaczona osoba przez Pana Prezydenta. Wyznaczony był Pan, jeszcze raz przypomnę, Komendant Marek Uliński, który poinformował, że jest na miejscu jego zastępca i może uczestniczyć w tych czynnościach. Ale to, ponieważ Pan wymagał, żeby to była taka szczegółowa, to dlatego taka moja odpowiedź. Niemniej jednak, chciałem zwrócić uwagę, że

gdyby nie zaistniała taka sytuacja, że Pani sekretarka nie wiedząc oczywiście w jakim celu przybyli policjanci, poinformowała Pana Wiceprezydenta Capałę, który był na tyle uprzejmy i wyszedł po policjantów na zewnątrz ażeby zapytać w jakim celu przybyli, czy może w czymś pomóc? Pewnie doszło by do sytuacji w której uczestniczył by w tych czynnościach Zastępca Komendanta Straży Miejskiej. Natomiast z racji tego, że w tym czasie Pan Prezydent zaprosił uczestniczących w czynnościach Policjantów nie wiedząc jeszcze w jakim celu przybyli do swojego pokoju i zapytał o cel przybycia i został o tym poinformowany. W momencie, kiedy został poinformowany zażądał wręcz, podkreślam, przebadania na urządzeniu do badania trzeźwości. Te czynności zostały wykonane bez obecności przedstawiciela Straży Miejskiej i chciałbym zwrócić uwagę również, że jeśli chodzi o bezstronność bo rozumiem że Pan tutaj w tym kierunku mnie pyta...[Pan Dariusz Nowak - „nie, nie ja absolutnie, ja tylko pytam jak to było”].. że Zastępca Straży Miejskiej jest podwładnym Pana Wiceprezydenta Capały, tak że jest pracownikiem.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Rozumiem, niemniej jednak były to osoby wyznaczone a jakoś...”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Jeszcze raz chciałbym, żeby nie mylił Pan faktów. Wyznaczony do czynności przez Pana Prezydenta został Pan Komendant Marek Uliński, który nie był obecny a Pan Marek Uliński z racji tego poinformował swego podwładnego, zastępcę że są takie czynności ażeby udał się niezwłocznie ale to już była decyzja Pana Marka Ulińskiego.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Rozumiem. Pan Marek Uliński wyznaczył swojego przedstawiciela Pana Drygulskiego i po prostu to zostało wykonane bez obecności Pana Drygulskiego. Panie Komendancie, a w jakim pomieszczeniu i kto był przy badaniu, jakie osoby konkretnie były przy badaniu jeśli można wiedzieć?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Tak jak wcześniej informowałem, przy badaniu był Zastępca Komendanta Powiatowego nadkom. Grzegorz Makuch, Naczelnik Sekcji Ruchu Drogowego – kom. Tomasz Chojecki i Pan Wiceprezydent Tomasz Capała. Badanie zostało dokonane w gabinecie Pana Wiceprezydenta na okoliczność została sporządzona dokumentacja. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Dziękuję. Panie Komendancie, ja mam takie pytanie: - czy fakt, że ktoś pali papierosy, dużo pali papierosów, może mieć jakikolwiek wpływ na wynik badania takiego typu jaki Państwo przeprowadziliście?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Proszę się z tym pytaniem zwrócić do biegłego.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Komendancie, ja nie pytam tak bezcelowo, otóż w takiej instrukcji, która jakby obowiązuje policjantów, jest napisane..., czy ja mógłbym prosić o ciszę? Proszę bardzo! ...jest napisane...”

Pan Z. Rafalski - Przewodniczący RM

Cyt. „Panie radny ale bardzo proszę o konkretne pytania... [Pan Dariusz Nowak - „ostatnie pytanie, proszę mi nie przeszkadzać”] ...ostatnie pytanie!”

Pan D. Nowak

Cyt. „Proszę mi nie przeszkadzać! Czy ja mogę skończyć Panie Przewodniczący?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo Proszę nie przeszkadzać i pozwolić dokończyć Panu radnemu.”

Pan D. Nowak

Cyt. „W instrukcji pisze, że urządzeniami elektronicznymi nie należy przeprowadzać w punkcie 2. - przed upływem 5 minut od chwili zakończenia palenia tytoniu przez badanego. Ja dzięki uprzejmości Pana Komendanta wczoraj się zapoznałem z protokołem z notatką służbową i nigdzie nie ma w tych dokumentach napisane że pytano Pana Prezydenta czy jest palaczem, pali papierosy jak również nigdzie w tym protokole ani w tej notatce nie pisze, że upłynęło 5 minut od czasu skończenia palenia papierosa.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję za pytanie, bardzo proszę Panie Komendancie.”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Jeżeli mogę się odnieść do tego pytania, to nie mam żadnej informacji na ten temat ażeby Pan Wiceprezydent palił papierosy na 5 minut przed badaniem. W związku z tym nie widzę potrzeby, ażeby taka informacja znalazła się w protokole. Chciałbym również dodać, że z mojego doświadczenia, a pracuję już dosyć długo w tej instytucji, wypalony papieros nie wpływał bezpośrednio na określenie stanu trzeźwości lub nietrzeźwości badanej osoby... i tutaj myślę, że te pytania są troszkę skierowane nie w tym kierunku.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Dziękuję bardzo, Panie Komendancie ja tylko chciałem wyjaśnić całe okoliczności tego jak Pan już tutaj jest, tak że dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Radna Główka, bardzo proszę.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam zapytanie do Pana Komendanta: - kto podpisał protokół?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Zgodnie z obowiązującymi procedurami, podpisuje protokół osoba która jest badana jako osoba przebadana i policjanci, którzy uczestniczą w trakcie czynności. Dodam dodatkowo, ażeby wyprzedzić kolejne pytania, że urządzenie ALKOSENSOR 4 posiada możliwość wydruku wyniku badania. Wydruk jest wykonywany w dwóch egzemplarzach. Jeden jest załączony do protokołu a drugi otrzymuje osoba badana.”

Pani J. Główka

Cyt. „Następne pytanie Panie Komendancie. Proszę mi wyjaśnić dlaczego bezpośrednio zainteresowana Pani Wiceprezydent nie została poproszona? Starachowice to

nie metropolia typu Londyn czy inne. Gdyby tylko dostała telefon natychmiast zgłosiłaby się... dlaczego ta procedura nie została zachowana? Ja jestem przygotowana Panie Radny Kwiecień doskonale, dlaczego nie została Panie Wiceprezydent jako osoba bezpośrednio zainteresowana, nie dostała zawiadomienia żeby się zgłosiła i była przy badaniu?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Odpowiem na to pytanie, jeszcze raz powtórzę informację którą przekazałem wcześniej, że zgodnie z informacją przekazaną przez Sekretariat Pana Prezydenta na miejscu Pani Wiceprezydent Balcerzak-Judasz nie było. Dlaczego... [Pani Joanna Główka – była o 5 minut drogi] nie wiem tego, natomiast wiem jedno, że Pani Wiceprezydent Balcerzak-Judasz miała bezpośredni kontakt telefoniczny z Panem Dariuszem Nowakiem. Jeżeli Państwu na tym zależało, to mogła otrzymać zwrotny telefon od Pana radnego Dariusza Nowaka z informacją, że właśnie został poinformowany Komendant Wojewódzki i polecił wykonać czynności Komendantowi Powiatowemu w Starachowicach. Tym bardziej, że z tego co ja ustaliłem, to Pani Wiceprezydent Balcerzak-Judasz wyjechała na ok. 15 może 20 min. przed podjęciem czynności na terenie Urzędu Miasta.”

Pani J. Główka

Cyt. „Kolejne pytanie. Panie Komendancie, to skoro Pan Komendant Straży Miejskiej wyznaczył swojego podopiecznego na to by uczestniczył w badaniu, dlaczego nie uczestniczył, skoro był na miejscu? Żeby wyjaśnić tą sprawę jasno i do końca, dlaczego nie uczestniczył w tym badaniu?”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Jeszcze raz przypomnę, że obowiązujące procedury w tym zakresie są takie że wyznacza kierownik instytucji. Kierownikiem danej instytucji w tym przypadku Urzędu Miejskiego jest Pan Prezydent Wojciech Bernatowicz, który wyznaczyła Pana Komendanta Marka Ulińskiego a nie jego zastępcę. I chciałbym, żeby dotarło to do wszystkich, którzy będą jeszcze takie pytania zadawać.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Komendancie, powiem Panu dlaczego. My tutaj jesteśmy radnymi, jesteśmy ludźmi wybranymi z woli ludu i ludzi i czy nam się to podoba czy nie jesteśmy pod ostrzałem, i musimy. Niestety od nas się więcej wymaga niż od innych. I musimy... w moim odczuciu Panie Komendancie nie zrobił Pan tego fachowo i tak jak powinno, żeby uniknąć wszelkich różnych zastrzeżeń. Niestety przy tym badaniu, ja pytałam się prawników ale nie jestem nim, i stwierdzono, że niestety ale przy tym badaniu powinno być więcej ludzi niż tylko przedstawiciel... Ja wiem Panowie że jesteście zbulwersowani ale musicie wiedzieć że my jesteśmy pod takim ostrzałem jak nikt w tym mieście. To od nas się wymaga tego, co się wymaga. To my Panie Komendancie na dyżurach jako radni słyszymy różne zdania i różne opinie. Właśnie. Tylko mnie dziwi, że Pan Capała sam nie zdecydował się na pobranie krwi. Wtedy by nie było problemu. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałem tylko skomentować, skwitować, ja nie będę pytał Pana Komendanta, wstyd hańba, żenada to co się dzieje w tej chwili na tej sali. Podważamy kompetencje Pana Komendanta... Państwo podważają kompetencje Pana Komendanta, podważacie kompetencje pracowników Pana Komendanta i jeszcze podważacie kompetencje Pana Prezydenta Bernatowicza. W tej chwili ja bardzo proszę Panie Prezydencie, żeby nie palił Pan tyle, żeby ten wynik był miarodajny. Chcemy

wmówić, że człowiek był pijany, jeżeli Pan Komendant mówi że alko-mat ma taką funkcję, która pokazuje wydruk. Tak że nie podważamy Szanowni Państwo tego. Ja pytam teraz Państwa Prezydentów co dalej? Jak dalej będzie wyglądała współpraca? Ja już w tej chwili wiem dlaczego idą tak inwestycje w naszym mieście, dlaczego tak współpracujecie ze swoimi podległymi organami, ze swoimi placówkami i nie wiem. Ja sobie nie wyobrażam żeby ta dwójka mogła ze sobą współpracować. Panie Prezydencie więc ja bym bardzo prosił niech się Pan zastanowi, wyciągnie wnioski a jeszcze raz chciałem powtórzyć że wstyd mi za was Państwo. Wstyd mi za was bracia koalicjanci. Jak koalicja może dalej funkcjonować w tym mieście? To wy rządzący, wstyd! Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przerwijmy to. Tylko konkretne pytania do Pana Komendanta, natomiast ewentualnie wnioski, będzie taki punkt, ja sądzę, że... Proszę bardzo Pan Dariusz Nowak.”

Pani J. Główna

Cyt. „Ja przepraszam ale mam jeszcze jedno tylko pytanie, czy inne prawo obowiązuje ludzi w tym mieście a inne radnych i wyższej rangi ludzi? Czy wszystkich obowiązuje jednakowe prawo w mieście, ja bym tylko to chciała wiedzieć.”

Pan M. Domański - Komendant Powiatowy Policji w Starachowicach.

Cyt. „Ja oczywiście odpowiem na to pytanie. Ja rozumiem, że to pytanie jest ironiczne ale odpowiem. Oczywiście prawo jest jednakowe dla wszystkich i mam wrażenie, że czynności a nawet tutaj jestem pewien, że czynności podjęte przez policjantów wysłanych na miejsce zdarzenia zostały jak najbardziej wykonane zgodnie z prawem i zgodnie z obowiązującymi procedurami.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, zapisuję nazwiska zgłaszających się do wystąpienia: Pan Dariusz Nowak, Grzegorz Walendzik, Michał Senddecki, Sylwester Kwiecień i na tym zamykamy listę i na końcu Pani Prezydent.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Wysoka Rado, Drogi Panie Przewodniczący. Pozwolę sobie nie zgodzić się z tą interpretacją z tymi stwierdzeniami które złożył wychodzący właśnie Pan radny Nowaczek. Otóż jest tak, że w pracy bezwzględnie wszyscy muszą być trzeźwi. Jeżeli jest... Panie Radny Kwiecień proszę o spokój, ...jeżeli jest jakikolwiek cień wątpliwości, jakikolwiek, każdy ma prawo wręcz obowiązek zawiadomić Policję bo tylko w ten sposób można to sprawdzić. Przecież tu nikt nie mówi wprost czy ktoś był pod wpływem alkoholu czy nie. Jest możliwość sprawdzenia i od tego jest Policja są procedury i to się po prostu robi.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa mamy gościa, więc bardzo proszę o konkretne pytania.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Proszę mi nie przeszkadzać! Dlaczego mi Pan przerywa? Ja chciałem skończyć. Wysoka Rado, szanowni Państwo to jest tak, jeżeli ktoś wsiada do autobusu, może nie w Starachowicach bo tu nie chciałbym mówić o Starachowicach i czuje woń alkoholu od kierowcy ma obowiązek zadzwonić na Policję czy też nie? Oczywiście że ma i powinien. Tak

że to nie jest nic złego jeżeli ktoś chce sprawdzić czy osoba w pracy jest zupełnie trzeźwa. To nie jest nic złego, wprost przeciwnie. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja powiem jedno, bardzo się cieszę, że mój głos jest bezpośrednio po głosie Pana Dariusza Nowaka. Ja Panie Przewodniczący mam taką propozycję, żeby Pan Komendant zajął miejsce dla gości gdyż nie jest to przesłuchanie, sytuacja jest taka wielce niezręczna. W tym momencie nasze wypowiedzi kierujemy nie do Pana Komendanta, myślę że jego wypowiedź była rzeczowa, fachowa, przedstawił wszystkie informacje, nie ma żadnych wątpliwości. Ja tylko pozwolę sobie na taką dygresję, że gdybyśmy poszli tokiem rozumowania Pana Dariusza Nowaka to wszystkie badania, które przeprowadzają policjanci na drogach były by wątpliwe, więc każdy kierowca, któremu wykaże odpowiednie urządzenie 0,0 byłby dalej podejrzany bo nie ma badania krwi i ewentualnie mógł być cały czas po spożyciu...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Panie radny, to może chwileczkę.. ja teraz poproszę Pana Komendanta żeby był uprzejmy zająć miejsce dla gości.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Teraz powiem dlaczego się cieszę z ostatniej wypowiedzi Pana Dariusza Nowaka. Szanowni Państwo, mnie pojawiły się takie dwa terminy do zaistniałej sytuacji: pierwszy to jest „mózg przedsięwzięcia” którym była Pani Zastępca Prezydenta Wanda Balcerzak-Judasz i drugi, to było narzędzie czyli Pan Dariusz Nowak. I Pan Dariusz Nowak powiedział, że każdy ma wręcz obowiązek a ten obowiązek jest szczególny i bardzo mocno ciężący na osobie pełniącą funkcje publiczne. Tą osobą jest bezwzględnie Pani Wiceprezydent Wanda Balcerzak-Judasz. Ja tylko chciałbym teraz spytać Panią Wiceprezydent: - dlaczego jako I Zastępca Prezydenta z mocy Statutu podczas nieobecności Prezydenta sprawująca te czynności nie wykonała tych co Pan Dariusz oczekiwał i słusznie jak miała takie podejrzenie, osobiście? Tylko użyła narzędzia. W taki razie.. ale moje pytanie jest takie: - dlaczego osoba pełniącą funkcję publiczną powziąwszy podejrzenie że coś się dzieje niezgodnego z prawem nie wykonuje czynności dla niej w tym momencie koniecznych? Tylko szuka narzędzie żeby to narzędzie za nią tę czynność wykonało. W takim razie aż się prosi Pana Prezydenta żeby wyciągnął wnioski czy też konsekwencje wobec I Zastępcy, który powziąwszy wiadomość, że jest na terenie Urzędu Miasta Starachowice osoba będąca pod wpływem alkoholu nie wykonał żadnej czynności oprócz powiadomienia swego politycznego kolegi. To jest dla mnie rzecz niezrozumiała i myślę że my jak radni powinniśmy naszą dyskusji w tym kierunku prowadzić a nie w tym kierunku czy policjantów było trzech czy przy dokonywaniu sprawdzania to miał na głowie czapkę, czy był bez czapki. To są czynności nieważne. Dla mnie ważny jest wydruk i zachowanie urzędników Miasta Starachowice. Ja jestem radnym Miasta Starachowice. Komendanta mogą rozliczać ewentualnie osoby, które sprawują nad nimi zwierzchność. My natomiast możemy rozliczać osoby co do którym mamy określone uprawnienia. Mamy swój organ kontrolny, zresztą jako rada taką funkcję wobec Prezydenta sprawujemy. Jak wobec Prezydenta to pośrednio również wobec Zastępców. Ja bym prosił o udzielenie mi odpowiedzi na moje pytanie: - Pani Wanda Balcerzak-Judasz powziąwszy informacje że jej kolega urzędujący po drugiej stronie sekretariatu jest w stanie nietrzeźwym nie wykonała określonych czynności, tylko użyła narzędzia. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący o wypowiedzi Pana Komendanta można powiedzieć tylko bez komentarzy. To była jasna i precyzyjna informacja dla wszystkich mieszkańców tego miasta kładąca kres plotkom, podejrzeniom. Inną sprawą jest, że tutaj niektórzy ci którzy powinni powiedzieć przepraszamy, pomyliliśmy się, usiłują wmówić przedstawicielowi Policji że jego funkcjonariusze wykonali to badanie nierzetelnie. Jakże ku temu mają podstawy? Wygląda na to, że było to świadome zawiadomienie bez znajomości faktów tym bardziej ze strony Pana Dariusza Nowaka, który jak wiadomo nie był świadkiem w ogóle. Na dzień dzisiejszy podważa jeszcze czynności przeprowadzone przez Policję. Ja mam tylko taki wniosek do Pana Komendanta, bo ja rozumiem że interwencja Policji musiała nastąpić i tutaj nikt nie ma wątpliwości co do tego, takie są procedury i każdy jest równy wobec prawa i każdy ma prawo być zbadany. Z tym, że w stosunku do funkcjonariuszy publicznych wobec których stosuje się tego typu metody, ci którzy stosują tego typu podając nieprawdziwe wiadomości narażają się na konsekwencje. Ja mam tylko, no może nie do Pana Komendanta, ale swoich przełożonych będzie musiał Pan zawiadomić, jest takie pytanie retoryczne ale myślę że jakąś odpowiedź od Państwa dostaniemy. Czy w związku z tym odpowiedni paragraf Kodeksu Karnego zostanie uruchomiony? Przy świadomym zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa, które nie miało miejsca, dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni właściwie większość z rzeczy, które chciałem powiedzieć, powiedział mój przedmówca. Powiedział bym jednak tak, bo ja jestem całą tą sytuacją poruszony bardzo negatywnie. Trudno mi w tej chwili dobrać odpowiednie słowa ale może powiem tak sarkastycznie że podziwiam warsztat części z radnych ale jeszcze bardziej mnie poraża ta postawa dzisiejsza, bo gdybym był na miejscu Pana Darka to bym powiedział, no nie wiem, nie zadawał bym takich pytań bo by mi było po prostu wstyd. Jeszcze Pani Głównce odpowiem, bo też mnie poruszył to, że Pani Joanna mówi, że my jesteśmy kimś wyżej. Nie my jesteśmy tacy sami jak ci normalni ludzie. Tacy sami, tylko mamy im służyć a widocznie niektórzy z nas już myślą, że sięgnęli gwiazd. A ja myślę, że sięgamy bruku właśnie i wydaje mi się, że w tej chwili po tej kadencji tą jakością jaką część z kolegów nam wprowadziła przy której ja bardzo się niezręcznie czuję, naprawdę będzie jeszcze trochę i będzie naprawdę wstyd przyznać się na mieście że jest się radnym. Dziękuję.”

Pani W. Balcerzak Judasz – I Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, panie i Panowie radni. Każdy, kto przyjmuje określoną funkcję publiczną powinien także uznać tę prawdę, że będzie pod szczególnym nadzorem społecznym, jako osoba publiczna podlega szczególnym wymogom a także osądowi. Etyka pracownika samorządowego jest wyjątkowo wymagająca. Wspomnę chociażby o tym, że pracownik samorządowy powinien w szczególności przestrzegać regulaminu pracy w tym niedopuszczalnym jest nagminne spóźnianie się do pracy, czy przyjście do pracy w stanie wskazującym po spożyciu alkoholu. Powinien też stosować zasady dbałości o dobre imię Urzędu i godnego zachowania w miejscu pracy i poza nim. Oczekiwania społeczne są jeszcze bardziej rozbudowane. Trzeba się z tym pogodzić i uznać za rzecz normalną różne oceny i różne nawet takie podejrzenia o których dziś mowa. Na marginesie o ile mnie wiedza nie myli to już były w przeszłości przypadki zawiadamiania czy przyjazdu z Policją do takiego sprawdzania i to chyba Pan Grzegorz Walendzik sprowadzał policję do jednego z Wiceprezydentów. Chyba że się mylę. Ponieważ wprowadzono pod obrady sesji i taką tematykę, to jest też okazja, żeby państwu powiedzieć, że np. w stosunku do mojej osoby nieprzerwanie pojawiają się podejrzenia, które wpływają na Policję, do Prokuratury a także formułowane są w Urzędzie. Już w styczniu ubiegłego roku pewien anonimowy osobnik

wniósł podejrzenie na Policję dotyczącą mojego oświadczenia majątkowego i żądał ukarania mnie. Gdy wszystko zostało wyjaśnione, to pojawiło się podejrzenie związane ze zorganizowaną wycieczką. Znowu kilka miesięcy pisania pism włączania uczestników wycieczki by sprawa została uznana za niewłaściwie zinterpretowaną. Skończyła się sprawa wycieczki, pojawiła się sprawa szkolenia. Nie wiem ile potrwa, bo kilka tygodni wyjaśnień do jednej z gazet. Następnie anonim do organów ścigania i zapewne następne miesiące zamiast skupić się z pełną energią na rozwiązywaniu spraw miasta trzeba część tej energii angażować na pisanie wyjaśnień, zezna i pobytów na Policji czy w Prokuraturze. Przez 50 lat nie miałam do czynienia z organami ścigania a w rok jak widać moi fani załatwili mi uzupełnienie i takich kontaktów i życiowych doświadczeń. Najgorsze jest to, że te różne zawiadomienia są dziełem ludzi anonimowych, nie mających odwagi przyznać się do swoich podejrzeń. Znosiłam i dalej znosić zapewne będę te wszystkie pomówienia aż do pełnego ich wyjaśnienia w zaciszu gabinetu, z pokorą i spokojem jaka moim zdaniem powinna cechować pracownika samorządowego. I gdyby dziś, czy w inny dzień pojawiła się u mnie Policja w celu podobnego badania jak to dziś omawiane, to również w spokoju poddałabym się badaniu i przeszła bym do porządku dziennego. Na pewno zrobiłabym wszystko, by nie dopuścić do roztrząsania na sesji Rady Miejskiej. A chociaż dobra osobiste są niezwykle ważne to będąc na tym stanowisku na pierwszym miejscu trzeba stawiać dobro miasta i wizerunek tego urzędu. Dlatego przyznam, że nie rozumiem tej tu debaty. Dla szeroko pojętego dobra publicznego, wskazana byłaby dyskrecja a nie upublicznianie, robienie z tego incydentu głównego punktu sesji. To my w tym tygodniu powinniśmy w zaciszu gabinetów omówić tę sprawę a nie rozważać na sesji. To ma wg. mnie zupełnie inny cel i nie oszukujmy się, jakie by argumenty nie wytaczać tam wg. Mnie na niewiele się zdadzą. Chyba że i tu mam swoich fanów, bo słysząc takie wnioski i propozycje działań wobec mojej osoby jest to kontynuacja tego co rozpoczęto z początkiem poprzedniego roku. Proszę Państwa, zastanawiam się, czyżby dla zapewnienia wiarygodności potrzeba powiedzieć całemu miastu o tym ujemnym wyniku badania? Jeśli ktoś ma wątpliwości do postawy czy zachowania osoby publicznej to nie ma prawa tej wątpliwości wyjaśnić, zwłaszcza że nie występuje anonimowo. Przedstawiając się i zapewne też przewidując konsekwencje przykrego osądu grupy osób to właśnie w tym przypadku należy przyjąć, że działa w dobrej wierze pojętego interesu publicznego. A co do podejrzenia? Jeżeli ktoś mieszkający w naszym mieście nie byłby jednym z konsumentów tych jak to ostatnio pisała prasa 29 milionów, które przepiliśmy w ubiegłym roku, chyba że jest się człowiekiem, który nigdy nie podniósł kieliszka do ust, to takie podejrzenie byłoby krzywdzące. Jeśli natomiast ktoś miał doświadczenia z alkoholem i to nie te negatywne o których krążą plotki czy piszą internauci, ale tylko te pozytywne akceptowalne społecznie, to nawet z ciężką grypą, jak mi powiedział jeden z prawników, zataczając się czy zażywając lek na spirytusie, bądź będąc z wysokim ciśnieniem i jest podejrzenie że, chociaż niesłuszne, że może to być przyczyna po spożyciu alkoholu, to funkcjonariusz publiczny powinien taką sytuację wyjaśnić. Nie może być podejrzeń. Zastanawiam się czy też po dzisiejszym tu spotkaniu, jeśli zdarzyć by się mogła taka sytuacja w naszym Urzędzie w przyszłości, że pracownik by taką sytuację wobec jakiegoś kierownika, czy innej osoby, zauważył, czy po tym dzisiejszym byłby w stanie zgłosić odpowiednim służbom? Bardzo się cieszę, że jest taki wynik. Sądzę, że wszyscy tu obecni się cieszą, nadal jednak pozostają z szeregiem wątpliwości. Pan Komendant już wyjaśniał, ale ja muszę powiedzieć, że nadal nie mogę zrozumieć dlaczego Pan Komendant, kiedy powziął informację że to ode mnie jest ta informacja, wiedział, że jestem w Urzędzie, że jestem na terenie Starachowic nie skontaktował się ze mną? Dzwonił do Prezydenta poza granice kraju, dowiedział się że ja Pana Prezydenta zastępuję, że odpowiadam za Urząd, miał wiedzę, że ode mnie jest uzyskana informacja i mimo to nie próbował się ze mną skontaktować. Dlaczego właśnie nie wykonano badania w mojej obecności? Z tej Szkoły

w której było forum, gdzie pełniłam patronat, mogłam przyjechać w ciągu 5 minut. Dlaczego, mimo wskazania przez Prezydenta osoby z Urzędu do uczestnictwa jednak wykonane zostało badanie bez udziału tej osoby? Dlaczego nie zostałam zawiadomiona o pobycie Policji? I czy rzeczywiście zachowane zostały wszystkie procedury związane z wejściem do, przecież, zakładu pracy. I chociaż Pan Komendant odniósł się mówiąc, że trzeba się zapytać biegłego a jak się okazuje jest to podstawowa instrukcja dla Policji dotycząca właśnie badania jeśli chodzi o palaczy czy nawet po spożyciu jest tam wyraźnie zapisane, to dlaczego nie ma tego zapisu w protokołach? Te wątpliwości pozostają. I wydaje mi się, że biorąc pod uwagę te dzisiejsze, ostre w treści wystąpienia sędzę, że trzeba będzie je dokładnie wyjaśnić. I jeszcze także się zastanawiam, dlaczego biorąc pod uwagę nawet dzisiejszą debatę, nie został zachowany przez Pana Komendanta paragraf 13 Zasad Etyki Policjanta? Takich pytań jest wiele ale na konie powiem, że jeszcze raz bardzo się cieszę, że wynik jest dla Pana Wiceprezydenta pozytywny. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „A na moje pytanie byłaby Pani uprzejma odpowiedzieć, Pani Prezydent? Bardzo proszę odpowiedzieć czy nie chce Pani odpowiedzieć na moje pytanie, czy uchyla się?, nie widzi takiej potrzeby? Dlaczego nie zadziałała osobiście, tylko użyła narzędzia?”

Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Powiedziałałam już wszystko, co było do powiedzenia.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę teraz o zabranie głosu Pana Prezydenta Bernatowicza.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak się zastanawiam co powiedzieć, bo naprawdę sam nie wiem. I pytania [...] tego, że zaczynam się po prostu, naprawdę nadzwyczajnie w świecie bać, bać normalnie ludzi. Na dowód tego zacząłem nosić już ze sobą klucz do swojego pokoju, który zacząłem ostatnio zamykać, bo nie wiem na przykład czy po tej sesji jak wrócę np. na górę to nie spotkam funkcjonariuszy CBA, bo nagle się okaże, że mam w pokoju narkotyki. Może być różnie. Niektórzy moi znajomi pracujący w Urzędzie Miasta zaczęli otrzymywać już anonimy szykanujące, uwłaczające godności ludzkiej, rujnujące w sumie życie. W sumie każdy chyba teraz z nas może na coś takiego oczekiwać. Nie wiem jak będzie. Może niedługo będziemy się bali wychodzić z dziećmi np. na dwór, bo jeżeli np. się nie uda w jakiś sposób inny uderzyć pisemnie, no to może w końcu przejdzie do, nie wiem, do przemocy fizycznej. Po prostu naprawdę jestem tym wszystkim przerażony i oświadczam, że jeśli jeszcze raz taka sytuacja się wydarzy to parę głów polecą. Dziękuję.”

Pan M. Domański – Komendant Komendy Powiatowej Policji

Cyt. „Szanowni Państwo. Ja tylko chciałem zadać pytanie Pani, dla Pani Wiceprezydent Balcerzak-Judasz co miała na myśli jeśli chodzi o zarzucenie mi braku etyki zawodowej ? Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy Pani Prezydent ? Pani Prezydent nie ? Proszę Państwa, debatę zakończyliśmy. Ostatnie głosy. Przepraszam bardzo. Proszę Państwa, chwileczkę, najpierw Pani Prezydent.”

Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Komendancie, zapytałam czy w świetle dzisiejszej debaty, tego co tu się dzieje nie powinien być zachowany § 13 Kodeksu etyki zawodowej policjanta. Policjant powinien zachować dyskrecję w odniesieniu do informacji mogących zaszkodzić społecznie pojętemu dobru służby lub dobremu imieniu osób uczestniczących w czynnościach podejmowanych przez policjanta.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, nie wiem czy Pan Komendant ... ? Już nie, dzięki. Szanowni Państwo. Zakończyliśmy debatę. Owszem jeśli, jeśli, żeby nie było tak, żeby ktoś nie miał możliwości wypowiedzenia się, to ... Pan Dariusz Nowak, Pani Joanna Główna i Pan Grzegorz Walendzik. I na tym zamykamy dyskusję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Dziękuję bardzo, że w końcu Pan zechciał, zechciał łaskawie mi udzielić głosu. Dłuższy czas o to proszę. Oczywiście nie mogę się zgodzić tutaj z postawą Pana Prezydenta. Nie będę tego dalej komentował. Z wypowiedzią Pana Prezydenta absolutnie się nie zgadzam. Natomiast jako Przewodniczący Klubu w imieniu Klubu wnoszę o przerwę 10 minut, tak, że zgodnie z regulaminem.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, przerwa będzie 15 minut, czyli już dalej nie kontynuujemy, rozumiem, tak ?”

Następnie ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad.7a)

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę Pana Prezesa MZK. Jednocześnie mam prośbę do wszystkich prezesów, aby informacja była skondensowana, ponieważ na Komisjach szczegółowo omawialiśmy sprawy spółek i króciutkie podsumowanie na koniec dokona Pan Prezydent, tak, że bardzo proszę o krótkie omówienie sytuacji w spółkach.”

Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Przedstawił „Strategię Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Spółka z o.o. w Starachowicach na lata 2008-2010.”

W/w strategia stanowi załącznik do protokołu.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezesie. Ja cieszę się iż spółka idzie w dobrym kierunku. Tutaj Pan Prezes mówi nam o inwestycjach, mówi o autobusach i myślę, że ceny tych autobusów, które są w tej chwili negocjowane z MAN-em są jak najbardziej opłacalne. Ja mam takie pytanie Panie Prezesie dotyczące właśnie funkcjonowania dalszego spółki. Pan powiedział, że jeżeli zainwestujemy jakieś tam pieniądze z budżetu miasta, tak, do 2010, w 2010 roku spółka nam się zbilansuje na 0 czyli nie będzie przynosiła nam ani zysków ani strat. Chciałem się zapytać, jeżeli Pan wymieni ten tabor, tutaj w tej chwili, tak jak Pan powiedział, od 2010 roku jaki zysk może generować spółka ?”

Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Cyt. „To znaczy proszę Państwa sytuacja jest taka. Musimy sobie zdać z jednej rzeczy sprawę. Mamy 20 samochodów 20-sto letnich i te 20 samochodów musimy wymienić. Czy to nam się podoba czy nie te samochody po prostu, one się, tam powiedzmy jeszcze 2, 3 lata pojeżdżą i trzeba je wymienić. W momencie kiedy dostaniemy 10 samochodów nowych zostanie nam 10 samochodów, które trzeba będzie po prostu, no należy wymienić i tak jak powiedziałem. Spółka w 2010 roku będzie miała wynik 0 i my jako spółka będziemy musieli ponieść koszty wymiany kolejnych 10 wozów, tych po prostu 10-ciu wozów. I ja powiem tak, że spółka komunikacyjna, jeżeli będzie wymieniała własny tabor sama i będzie samodzielnie się finansowała to już jest dobrze. Wynik dodatni spółki nie może, on będzie na poziomie zawsze 0. Nigdy nie będzie tak, że to będzie, nie wiem, bo to nie jest przychodowa instytucja, która będzie przynosiła 800.000 np. na plusie. Ona może generować 100.000, 200.000 góra rocznie, nie więcej.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Prezesie, ja mam takie pytanie. No wiąże się to z Komisją Finansów i Budżetu, w jaki sposób, odnośnie przyszłości czy naszej perspektywy. Ja powiem, że się cieszę, że widać tutaj pewnego rodzaju postęp w działalności tego zakładu. Pojawiają się perspektywy, natomiast chciałem do Pana zwrócić się z taką propozycją ażeby, dużo już nie zostało, bo nad budżetem na przyszły rok będziemy pracować w sierpniu, uwzględniając wakacje Urząd zaczyna w sierpniu, trzeba pewne przymiarki zrobić żeby jednak Pan przygotował nam warianty dotyczące ewentualnego sfinansowania tego taboru, sposobu. Mówiliśmy o tym, o dwóch wariantach co najmniej i ewentualnie pokazania korzyści oszczędności w kosztach wynikających z wprowadzania tego taboru w poszczególnych latach. To mam taką prośbę. Dziękuję.”

Ad.7b)

Pan R. Ciepluch – Prezes Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o.

Przedstawił „Strategię rozwoju Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o. na lata 2008-2010.”

W/w strategia stanowi załącznik do protokołu.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezesie. Mnie akurat bardzo interesuje kondycja finansowa spółki, zresztą Pan Prezes o tym wie dokładnie. Niepokoi mnie cały czas tak jak mówiłem na Komisji -138.000 zł za 2007 rok. I teraz tak, Panie Prezesie wzrosło zatrudnienie w spółce, natomiast strata również wzrosła, tak ? W zeszłym roku za rok 2006 mieliśmy 15.000 zł na plusie i czy jest pomysł na restrukturyzację firmy ? Widzę, że to o co żeśmy prosili jest przygotowane. Jest tam część rzeczy napisanych, natomiast mówił Pan na Komisji, iż przewiduje już zysk w marcu tego roku i czy te 5.000 na koniec roku to będzie faktycznie 5.000 czy to będzie więcej czy to będzie jednak strata ?”

Pan R. Ciepluch – Prezes Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o.

Cyt. „To znaczy nie. Na koniec roku 2008 będzie na pewno ten zysk w wysokości 5.000, który żeśmy tutaj podali. Dlaczego tak to się ma ? Jeszcze nie rozpoczął się w 100-tu procentach sezon do prac drogowych, prawda. Czekamy na zlecenia i ... , zresztą mamy już 2, 3 zlecenia, które wykonujemy już w tej chwili jeżeli chodzi o drogi, ale jeszcze to nie są powiedzmy zamówienia z takiej powiedzmy to wyższej półki, prawda ? Myślę, że to już

w miesiącu od połowy marcu już ruszy pełną parą i ten przychód z tej działalności będzie wyższy.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Dziękuję Panie Prezesie. Jeszcze jedno mam takie pytanie. Rozmawialiśmy ostatnio również na Komisji, ja zresztą Panu doradzałem to, aby otworzyć bardziej się na indywidualnych przedsiębiorców. Pan mówił, że jest to w planie i że zaczynacie takowe działania i chciałem się zapytać na jakim jest to etapie i czy wzięliście sobie Państwo to do serca niejako sugestią Komisji Finansów i Budżetu.”

Pan R. Ciepluch – Prezes Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o.

Cyt. „Tak oczywiście. Reklamujemy firmę w prasie czyli dokładnie w „Anonsach”. Rozdawane są cyklicznie raz na dwa tygodnie ulotki na targowicy reklamujące firmę z zakresu świadczonych usług. W tej chwili tak jak na Komisjach powiedzieliśmy, powiedziałem, dostaliśmy 2 zapytania od osób fizycznych na temat świadczonych dla nich usług czyli ułożenie kostki brukowej i wykonanie ogrodzenia.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym zapytać Pana Prezesa z czego wynika jego optymizm skoro przychody spółki w roku 2007 jak wynika z materiałów, które przedstawił, na stronie 24 to 1.110.000 zł, no pomiję sobie tę końcówkę, natomiast już na 2008 rok optymistycznie Pan Prezes zakłada, no oczywiście papier wszystko przyjmie, że te przychody będą wynosić razem 2.400.000, prawie 2.500.000 zł. No już 2 miesiące spółka funkcjonuje, zaczyna się powoli trzeci. Czy Pan dysponuje jakimś pakietem już zamówień, umów, że tak optymistycznie Pan tu przedstawia Radnym czy po prostu tak Pan zapisał bo to ładnie będzie wyglądać na papierze, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, no to może konkluzja taka, że no ja osobiście takie trochę jestem zniesmaczony, bo niejako, może rozumiem podtekst tego, tak sformułowanych określeń przez Pana. Otóż tłumacząc się za wyniki finansowe w latach : 2003, 2004, 2005 i 2006 bardzo mocno Pan tam podkreśla, że w dwóch latach zostały umorzone podatki. Ja myślę, że to trochę błędna taktyka, bo Pan jakby tym chciał pokazać, że gdyby nie umorzono podatków no to spółka nie miałaby zysków. Tak się składa, że przez te 4 lata akurat, gdzie miałem zaszczyt być prezydentem miasta Starachowice to spółka osiągała wynik i niepotrzebnie Pan tu założył, że, no to tłumaczenie nie w tym kierunku, że, a dlatego, bo dług umorzono, a w trzecim czegoś nie zrobiono. Pan powinien bardziej skoncentrować się na działaniach naprawczych. Pan stawia ostro na marketing. W tak małej społeczności dwóch specjalistów ds. marketingu, to ja nie wiem, czy za duży luksus, nie. Może byłoby to zasadne gdybyście Państwo, że tak powiem handlowali czymś w detalu czy czymś bardziej takim co na rynku faktycznie wymaga mocnych działań marketingowych. Myślę, że tu też Pan powinien się zastanowić czy warto, na pierwszej stronie mamy dwóch specjalistów ds. marketingu. No prawdopodobnie specjaliści są trochę lepiej wynagradzani niż zwykli pracownicy. Kolejna sprawa, no pisze Pan tam o konieczności w czasie przyszłym, że no trzeba będzie zmienić strukturę, zatrudnienie umysłowych, zatrudnienie fizycznych. Z tego co wiem, to w ostatnim okresie czasu, zresztą mówił Pan to na Komisji zatrudnienie osób umysłowych wzrosło, więc to jakby nie pokrywa się z tym co Pan zakłada. Tak, że ja bardzo bym prosił jednak żeby Pan zweryfikował te plany bo o ile one zostaną tak przez Pana do końca przedstawione i nie określi Pan jakiś warunków brzegowych, bezpiecznych dla Pana to za rok prawdopodobnie sesja będzie również poświęcona działaniom i wtedy, no będzie bardzo ciężko Panu wyjść na mównicę jak się okaże, że z Pańskich zamierzeń niewiele zostało zrealizowanych. Pan sobie

rozumiem z tego zdaje sprawę i ma Pan tego świadomość, że, no dziś to jakiś tam być może kredyt zaufania Pan otrzyma tu na sesji i dyskusji większej nie będzie, ale za rok, no to mając te materiały spytamy, no Panie Prezesie miało być 2,5 miliona przychodu, a jest, no nie chcę tu zapeszyć, ale po dwóch miesiącach widzę, że jest to za bardzo wielki optymizm. Dziękuję.”

Pan R. Ciepluch – Prezes Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o.

Cyt. „W odpowiedzi na to pytanie Panie Radny jest sprawa tego typu, że plan na 2008 był zakładany po rozmowach z przyszłymi kontrahentami, czyli w tej chwili mamy podpisane już 3 umowy z firmami na temat współpracy : z firmą „ZEKPOL”, z firmą „PREBUD” i ostatnio w lutym, 7 lutego była podpisana umowa z STBS-em. Rozmowy też trwają z innymi, następnymi potencjalnymi firmami do współpracy tak jak BUDROMOST, CEZET, Zarząd Dróg Wojewódzkich. Na podstawie tych rozmów przeprowadzonych dlatego jest zawarty plan na 2008 rok, który jest w kwocie przychodów 2.488.200 zł. Jeżeli chodzi o stan zatrudnienia to tak jak powiedziałem, firma zatrudnia w tej chwili 49 osób. Jest 11 osób, to są pracownicy administracyjni, pozostali to są pracownicy na stanowiskach robotniczych. Nawet w miesiącu lutym przyjęliśmy jeszcze 3, 3 dodatkowych pracowników na stanowiska pracownicze.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam pytanie następujące, bo możemy tworzyć różnego rodzaju plany, pomysły. Rozmawialiśmy na Komisji Budżetu i Finansów czy Finansów i Budżetu w sposób bardzo krytyczny na temat sytuacji w tej spółce. Natomiast ja mam również do Pana Prezydenta taką uwagę, bo patrząc na bilans spółki, ja nie wiem czy to jest ostateczny bilans czy to jest taki wstępny bilans. Panie Prezesie, to jest ostateczny bilans czy wstępny w tym ...?”

Pan R. Ciepluch – Prezes Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o.

Cyt. „Nie tamten jest już ostateczny.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ostateczny, no to jesteśmy w takiej sytuacji, powiedziałbym bardzo nieprzyjemnej i bardzo ryzykownej. Wartość majątku wynosi milion sześćdziesiąt dziewięć, natomiast zobowiązanie i rezerwy na zobowiązania wynoszą milion trzydzieści siedem. Jesteśmy na granicy bardzo niebezpiecznej w której, jeżeli ona zostanie przekroczona, a Pan to musi śledzić z miesiąca na miesiąc, jest Pan zobowiązany złożyć wniosek o upadłość na podstawie ustawy o prawie upadłościowym i naprawczym i w tym momencie będziemy mieć kłopot bo Sąd Gospodarczy nam może wyznaczyć syndyka i nasze panowanie nad tą spółką się zakończy. W związku z tym ja mam, no pilną, pilny taki wniosek do Pana Prezydenta, żeby Zarząd spółki w obliczu tego zagrożenia, bo mamy już luty, ja nie wiem co, patrząc na to ..., luty przeważnie styczeń, luty są miesiącami o mniejszych przychodach, a wzroście raczej zobowiązań, że być może sytuacja taka już się zdarzyła, to dla Pana bezpieczeństwa chciałbym zaznaczyć, bo niezłożenie takiego wniosku skutkuje, no konsekwencjami przeciwnymi, przeciwko Panu, przeciwko zarządowi, generalnie rzecz biorąc. Druga rzecz, następną konsekwencją to jest to, że stracimy w pewnym momencie panowanie nad spółką, bo gdy sąd wyznaczy, gdyby się wyznaczył upadłość to wyznaczy syndyka, no otrzyma określone zadanie i gminie nic będzie do tego, nic do tego majątku, nic do planów i zadań bo on będzie miał określone zadanie wyznaczone przez sędziego komisarza.

W związku z tym istnieje potrzeba bardzo pilnego, moim zdaniem i to w ciągu miesiąca przedstawienia programu naprawczego lub restrukturyzacyjnego wskazującego na uniknięcie zagrożenia upadłości spółki. Dziękuję.”

Ad.7c)

Pan R. Pastuszka – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Starachowicach

Przedstawił „Strategię rozwoju Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Starachowicach.”

W/w strategia stanowi załącznik do protokołu.

Cyt. „Przepraszam, to ja jeszcze tylko dokończę, bo na Komisji było pytanie w sprawie kanalizacji Południa na 800, może przypomnę pytanie, było pytanie ile osób podłączyło się na Południu do kanalizacji ? Na planowanych 844 przyłącza w tej chwili na dzień dzisiejszy jest to 700.”

Pani D. Nowakowska-Boska

Cyt. „Chciałabym po prostu jeszcze uzyskać informację na temat rozliczeń z Międzygminnym Związkiem Wodociągów i Kanalizacji, bo miało być rozczepienie tych dwóch organizacji wodociągów miejskich i innych związków. Kiedy to nastąpi ?”

Pan R. Pastuszka – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Starachowicach

Cyt. „To znaczy ja mogę tylko powiedzieć jako uczestnik spotkań, natomiast bez prawa głosu. Jest podjęta uchwała do końca marca, natomiast ja jestem zapraszany tylko jako, no powiedzmy widz, o tak bym powiedział. Nie mam prawa głosu. Z tego co wiem uchwała mówi o 31 marca.”

Ad.7d)

Pan P. Adamus – Członek Zarządu Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. w Starachowicach

Przedstawił „Strategię STBS „Wspólny Dom” Spółka z o.o. w Starachowicach na lata 2008-2010”.

W/w strategia stanowi załącznik do protokołu.

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Pana . Ja bym chciała wiedzieć konkretnie w jakim miesiącu przewiduje się oddanie budynku przy ul. Alei Wyzwolenia, w jakim miesiącu, nie chodzi mi o rok tylko ..., czy mógłby Pan to dokładniej sprecyzować ?”

Pan P. Adamus – Członek Zarządu Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. w Starachowicach

Cyt. „Uzależnione jest to od terminu otrzymania kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Jesteśmy po rozmowach z bankiem. Przewidują, że jeśli spełnimy wszystkie oczekiwania związane z zabezpieczeniem tego kredytu możemy uzyskać kredyt w maju, dlatego na koniec września mamy podpisaną umowę z wykonawcą.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam dwa pytania. Mianowicie, jedno pytanie to jest tego rodzaju kiedy spółka STBS dokona rozliczeń umów

zawartych z gminą Starachowice i w ogóle wszystkich rozliczeń z gminą, dlatego, że no do tej pory te informacje nie były pełne tak jak nawet na Komisji Finansów i Budżetu zadawaliśmy pytania i takiej odpowiedzi nie uzyskaliśmy. A drugie pytanie to mam odnośnie budynku po byłym „hotelu pielęgniarek”. Tutaj w tych informacjach, które otrzymaliśmy wyczytałam, że budynek ten od 27 lutego 2006 r. jest zawieszony w próżni, tak, że nie zajmuje się nim ani STBS ani miasto. We wcześniejszych informacjach, na tej samej stronie jest zanotowane, że budynek niszczy się. Ja rozumiem, że w tej chwili status tego budynku jest taki, że nikt się nim nie zajmuje, natomiast wiadomym jest, że potrzebne są mieszkania, jest po prostu brak mieszkań i chciałam spytać właśnie jakie będą decyzje odnośnie tego budynku? Dziękuję bardzo.”

Pan P. Adamus – Członek Zarządu Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. w Starachowicach
Cyt. „Odnosnie, czy mogę odpowiedzieć?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM
Cyt. „Tak, tak, bardzo proszę.”

Pan P. Adamus – Członek Zarządu Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. w Starachowicach
Cyt. „Odnosnie budynku przy ul. Radomskiej, tzw. „hotelu pielęgniarek” jesteśmy w trakcie rozmów z gminą Starachowice o oddanie tego budynku gminie Starachowice. W zeszłym roku była zrobiona ekspertyza możliwości przebudowy tego budynku na mieszkania socjalne, ponieważ takich mieszkań najbardziej brakuje gminie i ta ekspertyza wykazała, że jest taka możliwość dlatego rozmawiamy z gminą, naszą Starachowice o oddaniu, o zamianie tego budynku. Ten budynek jest na naszym majątku. Chcielibyśmy go zamienić z gminą. Odnosnie rozliczeń końcowych, no mam nadzieję, że już niedługo. Wiem też, że trwają prace tu, my chcemy dać rozliczenia, po rozliczeniu się ze wspólnotami, dać wyliczenia gminie.”

Ad.7e)

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Starachowicach
Przedstawił „Strategię rozwoju Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Starachowicach na lata 2008-2011.”

W/w strategia stanowi załącznik do protokołu.

Pan W. Ziółkowski

Cyt. „Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Mam pytanie do Pana Prezesa. Panie Prezesie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji generuje straty podyktowane przestarzałą siecią przesyłową w wysokości 16%, jak się ma to w ZEC-u?”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Straty możemy obserwować jakby w dwóch płaszczyznach. Straty w energii i u nas straty energii w okresie letnim to jest rzędu 18% nawet. Stąd w okresie letnim bardzo nam zależy, żeby po prostu poszukiwać odbiorców ciepłej wody, bilansować te przychody. W okresie sezonu grzewczego jest to poziom 10 do 11%. Jest to uznawane według oceny specjalistów za poziom właściwy jakby do przyjęcia. Straty to również jest związek ze szczelnością systemu, czyli znowu wymiana sieci, jeżeli sieci mamy nowe, wtedy jest mało ubytków. Poziom ubytków w systemie sieciowym ZEC-u jest na poziomie 3,8 to jest krotność wymiany wody w skali roku. Dane które są przez Izbę Ciepłowniczą ogłaszane to jest,

przyzwoity poziom to jest 5. Czyli jesteśmy daleko poniżej. Myślę, że Państwo nie odczuwają aż zbyt wiele tych awarii, które są. One się zdarzają już coraz mniej. System jest coraz bardziej nowoczesny, daje możliwości jakby wczesnego ostrzegania co się może dziać z tą siecią. Szczelność systemu, poziom przyłączania nowych odbiorców powoduje to, że te straty również finansowe są mniejsze.”

Pan W. Ziółkowski

Cyt. „To rozumiem, że o 10% praktycznie powinno być mniej. A jak to się przekłada na pieniążki? Jakie kwoty by wchodziły w grę ewentualnie?”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Pieniądz praktycznie się pojawia w momencie, kiedy spółka wnioskuje, składa wniosek taryfowy, wtedy podaje jaki poziom jest strat w sieci ciepłowniczej. I to jest jedyne przełożenie, które znajduje się, to znaczy jest to koszt uzasadniony uznawany przez Prezesa Urzędu Regulacji, bo każdy system nie jest szczelny w 100%, musi mieć również pewne stopnie swobody, które według specjalistów, pracująca sieć musi mieć stopień swobody również odprężania nawet w tych ubytkach, które w części sieci występują. Wpływa to tylko jedynie na cenę. Może nie powiedziałem, ale kończymy 2007 rok wynikiem dodatnim, to jest 235 tys. zł. Spółka przygotowana jest do następnych inwestycji.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja mam pytanie do Pana Prezesa. Pan Prezes mówił tu o nagrodach, wyróżnieniach jakie otrzymała spółka, za jaki rok obrachunkowy były brane wyliczenia, wyniki do tych nagród?”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Tak, jeżeli chodzi o Geparda Biznesu jest to, dane pochodzą z bieżącej działalności spółki, czyli wzrost kapitału. Jeżeli chodzi o Gazelę Biznesu to jest czwarta Gazela i to jest brana, czwarty, piąty i szósty rok, czyli szósty rok jakby jest od 2006 roku jestem Prezesem tej spółki.”

Pan R. Ludwiński

Cyt. „Mam takie pytanie do Pana Prezesa. Wiemy, że ZEC ma nadwyżki jeżeli chodzi o energię ciepłą. Jak wygląda sprawa podłączenia ewentualnie budownictwa jednorodzinnego. Są takie enklawy w centrum Starachowic, gdzie można by te nadwyżki energii z korzyścią dla mieszkańców a są to ludzie starsi, jak również z korzyścią dla ochrony środowiska te nadwyżki energii wykorzystać. Czy są czynione jakieś starania w tym zakresie?”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Tak. Ja mówiłem może zbyt krótko wypowiedziałem się na temat tych nowych podłączeń. Są to w tej chwili prowadzimy zaawansowane rozmowy w rejonie ul. Langiewicza, Czachowskiego, Ks. Brzóska i tam mamy już konkretne wnioski mieszkańców z prośbą o podłączenie. Bo to nie jest tylko kwestia podłączenia obiektu ale również zgody na przykład mieszkańców również na przejście przez ich posesję po to, żeby podłączyć następnych. To jest taka bezpośrednia nasza współpraca. Interesujemy już parafie starachowickie, również żeby odeszli od ogrzewania gazowego. Również wspólnoty mieszkaniowe i z nimi to jest jakby bezpośredni kontakt. To znaczy wspólnoty mieszkaniowe bardzo szybko się znalazły na tym rynku również ciepłowniczym i są bardzo dobrymi jakby wysłannikami ZEC-u, ale rozumieją ten rachunek ekonomiczny, oszczędzanie energii

i wiedzą, że to ciepło sieciowe jest tańsze. Stąd te nasze promocje, które są no staramy się wyszukiwać również klientów głównie tych, którzy są blisko naszego systemu sieciowego, żeby po prostu koszty podłączenia danego odbiorcy były współmierne do przychodów. Dlatego interesujemy się bardzo właśnie osiedlem Miodowa. Przez lata nie było zainteresowania. Teraz jest jakby ta świadomość techniczna wśród ludzi i bardziej dojrzeła, może dużo jest informacji, które dotyczą bezpieczeństwa, na przykład produkcji ciepłej wody w oparciu o piecyki gazowe, czy w oparciu o inne źródła. Ludzi coraz częściej denerwuje ta niska emisja, kiedyś ludzie byli przyzwyczajeni, że kopający na osiedlu jakiś dom, sąsiad tam spala jakieś odpady to tolerowali, w tej chwili lekarze, którzy chcą się podłączyć do naszego systemu, mówią, że wszystkim pacjentom będą mówili, oferowali również to rozwiązanie, które my proponujemy. I to nas cieszy. Są to małe podłączenia, one nie dają nam dużych efektów ekonomicznych, bo podłączenie domków, w tej chwili domek 15, 17 kW raptem potrzebuje, to dla nas przy tej wielkości, którą mamy 4MW ale widzimy też tą ekologię tego miasta. Tą emisję, która się pojawia w mieście i niestety, bo ja myślę, że Pan mówił również o centrum miasta a tam w tych obszarach jakby trudno jest dotrzeć, bo to są właściciele terenów, którzy mają różne rozszczenia. Nie jednorodność mieszkańców w sprawie podłączenia do systemu sieciowego. Myślę, że jeszcze więcej edukacji będziemy musieli włożyć tutaj, więcej takiego marketingu ciepłowniczego, żeby dotrzeć do tych osób. Myślę, że takim dobrym współpracownikiem naszym będą właśnie wspólnoty mieszkaniowe, STBS, bo tutaj oni częściej się generalnie spotykają w różnych sprawach.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie takie, jak Pan Prezes wspominał tutaj o sprawach ekologii, patrząc na zużycie węgla, bo ja rozumiem że podstawowym waszym surowcem jest węgiel, służący do produkcji energii elektrycznej. Mam takie pytanie. Ono jest oczywiście na dzień dzisiejszy może nie tak bardzo istotne, ale istnieją pewne normy unijne, podpisane są pewne międzynarodowe umowy dotyczące wielkości emisji spalin, jak wygląda sprawa emisji spalin, znaczy emisji gazów do atmosfery, czy z tego tytułu płacicie opłaty, jakie? Jak to wygląda w perspektywie norm które mają osiągać tego typu przedsiębiorstwa? To jest jedno pytanie. No i kosztów ewentualnie związanych z dostosowaniem tych norm. Bo ja rozumiem, że one są wprowadzane w pewnym okresie czasu, tam jest jakieś, Państwo powinniście to śledzić. Drugie pytanie jest, chciałbym, żeby Pan powiedział parę słów, bo ja tutaj nie znalazłem na temat wielkości odpisów amortyzacyjnych, jakie są prognozowane na najbliższe lata. Rząd, szacunek i wielkość.”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Jeżeli chodzi o emisję to spółka oczywiście płaci za korzystanie ze środowiska i to są opłaty rządu trzystu paru tysięcy złotych rocznie. Te pieniądze potem są, jest możliwość wykorzystania tych pieniędzy przy niepłaceniu kar oczywiście, a takich kar zakład nie płaci i nie płaci z tytułu przekroczenia emisji. Te pieniądze są wykorzystywane w ramach właśnie między innymi Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Ten kocioł nowy w ścianach szczelnych ma emisję pyłów 100 miligramów, poprzednia jednostka która była w tym miejscu miała 300 miligramów. Jest to taki rząd wielkości ograniczenia emisji. Jeżeli chodzi o emisję siarki zmieniły się przepisy. Od tego roku obowiązuje norma 1500 miligramów na m³, poprzednio 2000, kocioł mieści się w granicach 1.300. Mamy analizator, który bada poziomy emisji, który został zakupiony przy okazji tej inwestycji i praktycznie wiemy w którym miejscu jesteśmy, nawet jeżeli się zdarzy, że jest opał, który trafi do nas o wyższej zawartości siarki, to jesteśmy w stanie szybko zareagować, czy reklamować, czy po prostu tak prowadzić kotły, żeby po prostu ta emisja była na poziomie minimalnym. Ostatnio

robiliśmy pomiary kotłowni, te które były związane również z oddaniem do użytku tego nowego kotła WR-17N bo to był warunek rozliczenia się z pieniędzy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i te pomiary wyszły pomyślnie, energetyczne i pomiary emisji są bardzo dobre, dotyczące właśnie pracy tego kotła. Takim poziomem, który decyduje o finansach spółki jest poziom przedziału emisji CO₂. I tutaj jest temat taki trochę skomplikowany. Dlatego skomplikowany, że wielu polityków twierdzi, że emisje CO₂ nie mają wpływu na ocieplenie klimatu, wręcz amerykańskie twierdzą, że nawet wypowiedź Alagora Wiceprezydenta, który powiedział, że jego zdaniem jest to, nawet mam tu wypowiedź jego, że problem ocieplenia klimatu przez człowieka został wymyślony przez polityków i ma służyć ich karierze. Dlaczego tak powiedział ja też uznaję w tym troszkę prawdy, bo meteorolodzy mówią tak, emisje CO₂ były większe na przykład w XVIII wieku, był mniejszy przemysł. Teraz tak dziwnie się stało, że Polska otrzymała mniejszy przydział emisji. Kraje bardziej rozwinięte otrzymywały zadawalający. Dlaczego mówię o poziomie emisji, bo ograniczenie przydziałów, limitów CO₂ powoduje, że spółka traci możliwości inwestycyjne, powoduje, że wzrasta koszt produkcji, powoduje to, że energia elektryczna może być droższa, może powodować zaniechanie produkcji, znaczne zmniejszenie produkcji a wręcz wyłączenie, czyli jakby no generalnie gospodarka polska traci konkurencyjność w stosunku do tych państw, które dostają zadawalający poziom emisji. My w tej chwili nie jesteśmy zadowoleni z tego przydziału, który jest w Krajowym Rejestrze Upaństwowym. Napisaliśmy pismo z prośbą o skorygowanie, brakuje nam ok. 2.000 ton. No jest to poziom powiedziałbym, który pozwala nam przeżyć, ale po to, żeby spółka mogła również inwestować i zarobić na emisjach bo jest to, emisje są jak Państwo wiecie, również istnieją na rynku handlowym, giełdowym. W poprzednich latach sprzedaliśmy część emisji, to, stąd to nasze wystąpienie, po prostu liczymy na to, że bрек ustawy o przydziale emisji będzie bardziej dla nas wyrozumiały i po prostu te 2.000 po prostu no nam powiększy poziom.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „A jak nie będzie bardziej wygodniejszy dla nas to co? Poziom emisji, no bo ja rozumiem, że on jest niezadowolający na dzień dzisiejszy, tak?”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Tak. Powiedziałem da się przeżyć z tym 2.000 przy przedziale 50.000 to nie jest duża wielkość. Jeżeli okaże się, że emisji będzie nam brakować, to wtedy dokupimy, ale na dzień dzisiejszy nie widzimy takich potrzeb, biorąc pod uwagę to, że ten rynek ciepłowniczy nie rośnie w mieście. To znaczy my wychodzimy z wielkości produkcji, jeżeli jest 400.000 GJ produkcja roczna, przeliczamy to na ilość opału, z tego wychodzi ilość emisji, którą możemy wyemitować. Bilansuje się to na dzień dzisiejszy.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Prosiłbym jeszcze o odpowiedź o wielkość szacunkową odpisów amortyzacyjnych jakie są planowane na najbliższe lata. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest pytanie następujące. No myślę, że ono jest najbardziej istotne dla mieszkańców, dla tej części mieszkańców Starachowic, którzy korzystają z Państwa usług, to jest to, czy planujecie, w związku z różnego rodzaju okolicznościami, jaki może być rząd wielkości wzrostu opłat za ogrzewanie? No bo ja wiem, że to musi być zatwierdzone, no ale ktoś wnioskuje o to i kalkuluje to w swoich ewentualnie działaniach.”

Pan Sz. Szumielewicz – Prezes ZEC-u

Cyt. „Jeżeli chodzi o wielkość odpisu amortyzacji to jest to na 2008 rok to jest poziom 2.400.000 zł. Tutaj na tych słupkach ostatnich to była właśnie ta wielkość. Tegoroczny jest na

poziomie 2.200, 2.300 tys. zł. w planie z wykonania 2007 roku. Wysoki poziom amortyzacji pozwala nam również inwestować w spółkę. Jeżeli chodzi o ceny, taki mamy plan ekonomiczno finansowy na 2008 rok. W założeniu do tego planu, założyliśmy 5% wzrostu cen. W tej chwili na rynku miejskim jesteśmy konkurencyjni, to znaczy mamy niską cenę w stosunku do PEC-u Bugaj. Oni już mają taryfę, są drożsi w tej chwili o ok. 8 % w stosunku do nas. My będziemy o taryfę ubiegać się do końca kwietnia. Od pierwszego maja praktycznie możemy mieć nową stawkę o ile, tak jak Pan zauważył Prezes Urzędu Regulacji zgodzi się na taką. Satysfakcjonujący nas poziom to jest rzędu 5%, bo taki plan założyliśmy wzrostu. Główne czynniki które spowodowały nasze tutaj apetyty na zwiększenie tej ceny to jest wzrost cen głównie mialu węglowego. Ceny mialów węglowych wzrosły dwukrotnie w okresie od października do grudnia. Energia elektryczna, taryfę będziemy wnioskować tylko na rok czasu, bo gospodarka nasza jest dosyć nieokreślona. Reakcja na wzrost cen energii elektrycznej ze strony kopalń może być natychmiastowa i nieokreślona. O podwyżce przy podpisanych długoterminowych umowach na dostawę mialu węglowego dowiedzieliśmy się od dilerów tydzień przed zwiększeniem cen. Ja rozmawiałem z kierownikiem kopalni działu sprzedaży, i powiedziałem, że to no jak to jest ta polska gospodarka, no to takie informacje powinny docierać również do producentów energii cieplnej czy elektrycznej, żeby planować sobie, założenia do planu ekonomiczno-finansowego i dla mnie niezrozumiałe jest, że wzrost rzędu 10% na przykład w październiku cen mialów węglowych był nie informowany, nie było żadnej informacji wcześniejszej, która by pozwalała nam z kolei te finanse skorygować. Stąd ta taryfa będzie tylko na rok czasu.”

Ad. 7f)

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W kilku zdaniach z tego o czym mówili Panowie Prezesi to tak. Według nas oczywiście trzy spółki w tej chwili, trzema spółkami można się w tej chwili chwalić. Tutaj mam na myśli i ZEC, i Wodociągi i wychodzący z zapaści MZK. Te firmy widać, że się rozwijają bardzo prawidłowo. Oczywiście tutaj jeszcze nad MZK będziemy musieli popracować i między innymi poprzez odnowienie tego taboru o czym wspominał Pan Prezes Kateusz i bodajże za dwa tygodnie mamy spotkanie z Panem Prezesem na ten temat. Chcielibyśmy, żeby ten tabor się zmienił. Natomiast co do pozostałych Spółek czyli do STBS-u i do KompPUR-u no STBS cały czas trwają tu prace na temat przeniesienia tych należności. Pracujemy właśnie nad pozyskiwaniem tego kredytu na dokończenie budowy budynku przy Al. Wyzwolenia. Myślimy właśnie o przejęciu i remoncie jednocześnie tzw. Hotelu Pielęgniarek. Natomiast co do KompPUR-u no jest to sprawa ciężka i powiem szczerze, że w tej chwili zastanawiamy się nad przyszłością tej spółki. Jak ją tutaj zmodernizować, czy ją modernizować, czy akurat w tym miejscu gdzie jest, czy może ją przenieść. Tak, że tak pokrótce no szczegółowych informacji udzielili Panowie Prezesi, tak, że nasza ocena jest taka.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił o krótką informację na temat realizacji inwestycji.

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja postaram się to zrobić krótko, tym bardziej, że no to jest jakiś taki nowy punkt w programie, w związku z tym jakiejś specjalnie długiej informacji nie przygotowaliśmy. Ale wiadomo temat jest taki, którym się Państwo interesujecie bardzo dokładnie i szczegółowo. Może w takich dwóch, że tak powiem segmentach powiem co dzieje się w tej chwili. A więc pierwsza sprawa to, to co

dotyczy inwestycji uznanych przez Radę Miejską za niewygasające, następnie to co znajduje się w budżecie na rok 2008. Więc tak:

1. Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej – jest w tej chwili w trakcie projektowania. Jesteśmy w terminie umownym czekamy na dokumentację.
2. Remont chodnika ul. Ostrowiecka – tu jesteśmy przeterminowani, ale prowadzimy pewne rozmowy z wykonawcą, bo zależy nam na uzyskaniu tej dokumentacji. Tu sytuacja jest taka, że projektowanie trwa nadal, będzie ustalone odnośnie wysokości ewentualnych odsetek, jak to zostanie załatwione, w każdym bądź razie jesteśmy jeszcze daleko przed okresem niewygaszania inwestycji. I jesteśmy zainteresowani uzyskaniem dokumentacji, prace projektowe trwają.
3. Budowa ul. Nauczycielskiej – wykonana dokumentacja, złożona, wydana decyzja środowiskowa, w tej chwili zgłaszamy do Starostwa zamiar rozpoczęcia robót i po uprawomocnieniu tego zgłoszenia, czyli to 30 dni zgodnie z prawem, będziemy myśleć o przetargu na wykonanie robót. Termin do niewygaszania mamy do 31 czerwca.
4. Przebudowa ul. 1-go Maja – zgodnie z zawartą umową trwa jeszcze projektowanie, jesteśmy w terminie umownym.
5. Budowa ul. Staropolskiej z infrastrukturą towarzyszącą – tutaj tematem była dokumentacja, dokumentacja zarówno kanalizacji sanitarnej jak i przebudowy ulicy. Kanalizacja - dokumentacja jest złożona wykonana. Budowa ulicy wraz z przekładkami uzbrojenia w trakcie. Termin niewygaszania do 31 sierpnia. Jesteśmy w terminie umownym.
6. Przebudowa i budowa ulic w południowej części miasta – trwają prace projektowe jeszcze. Jesteśmy w terminie umownym. Termin niewygaszania do 31 maja.
7. Połączenie dzielnic północy i południa – trwa projektowanie, tutaj mamy długi termin niewygaszania 31 października. Jesteśmy po jednym spotkaniu z wykonawcą, który nam zaprezentował swoje poglądy. Wkrótce powinien przyjechać do nas z takim pierwszym projektem koncepcyjnym, który byłby opiniowany przez władze miasta. Jesteśmy w terminie umownym, czyli tu się powiedzmy to toczy taką kolejną rzeczą jak to było ustalone.
8. Budowa ulic Karpacka, Podgórze, Beskidzka wraz z odwodnieniem – jesteśmy w terminie umownym do 31 marca wykonawca ma złożyć dokumentację.
9. Budowa ul. Bławatkowej, Morelowej, Jabłoniowej – została złożona, zakończona. Dokumentacja była przedmiotem zamówienia.
10. Budowa ul. Ciasnej – tak samo zakończona.
11. Poszerzenie ul. Kościelnej przy skrzyżowaniu z Al. Armii Krajowej – dokumentację wykonawca ma złożyć do 30 marca, więc jesteśmy w terminie umownym. Trwa projektowanie, kończy się.
12. Budowa ul. Zdrojowej – dokumentacja jest złożona, odebrana.
13. To samo ulica Nad Młynówką.
14. Zagospodarowanie terenu uzbrojenie nawierzchnie uliczne z kompleksowym odwodnieniem Wylotowa, Dobra, Doktorska – jest w trakcie projektowania, termin niewygaszania 31 lipca. Trwają prace projektowe.
15. Budowa ul. Przechodniej wraz z odwodnieniem – złożona, odebrana.
16. Budowa Hali Targowej przy Al. Armii Krajowej to jest te 15 tys. zł., które będzie przedmiotem uchwały przedstawionej Państwu Radnym dzisiaj, to z tytułu braku możliwości podpisania umowy z partnerem tzn. ostatecznie niezgody na warunki jakie miasto przedstawiło, było tematem niewykonalnym te 15 tys., po prostu wraca do

budżetu, no i dzisiaj Państwo zadecydujecie co z tym zrobić. To znaczy jest oczywiście propozycja wprowadzenia tego na tytuł halowy.

17. Monitoring wizyjny na terenie miasta Starachowice – dzisiaj było otwarcie ofert przetargowych. Jakie będą losy tego przetargu to się okaże po badaniu tych ofert.
18. Budowa boisk przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum Nr 4 – w zakresie ogrodzenia Gimnazjum zakończono, odebrano.
19. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wschodniej – zakończono, odebrano.
20. Budowa kanalizacji sanitarnej w południowej części miasta – uzupełnienia – tutaj chce przypomnieć jeszcze taki tytuł scalony, ubiegłoroczny i tegoroczny jesteśmy oczywiście w tej chwili już w trakcie umowy, tam po tym pierwszym nieudanym przetargu, teraz roboty już trwają z terminem zakończenia do lipca, czyli przed terminem wygaszenia zadania.
21. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Spokojnej – odebrana, zakończona.
22. Oświetlenie ul. Księdza Brzóska, Mierosławskiego, Sierakowskiego, Grotgiera – zakończone.
23. Infrastruktura komunalna osiedla budownictwa indywidualnego „Łazy Zachód” to jest chodnik wzdłuż Al. Najświętszej Marii Panny – jesteśmy w terminie umownym, zgodnie z umową wykonawca ma zakończyć robotę do 30 kwietnia. Trwają w tej chwili roboty.
24. Uzbrojenie działek pomiędzy ul. Smugową a ul. Myśliwską w zakresie wodociągu – wykonane, odebrane.
25. Uzbrojenie działek budowlanych pomiędzy ul. Jana Pawła II a ul. Łączną w zakresie wodociągu – trwa realizacja robót, jesteśmy w okresie umownym. Termin wygaszenia 31 lipca roboty zostaną zakończone.
26. Budowa wodociągu w ul. Słowackiego – to była dokumentacja, odebrana, złożona, odebrana.
27. Zagospodarowanie skweru w rejonie ulicy Krzosa, Konstytucji 3 Maja z tym projektem fontanny – złożony, odebrany.
28. Zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjno – sportowe w rejonie ulic Jana Pawła II/Pustówójtówny – projekt złożony, odebrany.

I tyle jeśli chodzi o niewygasające. Jeżeli jakieś pytania to proszę uprzejmie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie. Nie przewidujemy pytań, bardzo proszę dalej.”

Pan J. Ambroży – Kierownik Referatu Inwestycji Miejskich

Cyt. „W takim razie kilka słów na temat tego co w roku bieżącym:

1. Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej po byłych zakładach drzewnych – tam gdzie jest aplikacja do Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej z kwotą na rok bieżący 350.000 zł. – tutaj to ma powiązanie z niewygasającymi jak tam Państwo słyszeliście, trwa w tej chwili projektowanie, które ma się zakończyć w lipcu. Więc w tym momencie no powiedzmy, nie ma możliwości jakichś tam specjalnych ruchów do podejmowania. I wystąpimy w sierpniu o pozwolenie na budowę, na przełomie sierpnia – września raczej we wrześniu, bo to musi się po prostu uprawomocnić będzie ogłoszenie przetargu na realizację. Inwestycja jest dwuletnia. Ten przetarg no powinien pozwolić zrealizować zaplanowane środki tegoroczne czyli te 350.000 zł. Taki będzie wymóg przetargowy. Póki co czekamy na dokumentację.
2. Budowa ciągu komunikacyjnego ul. Staszica od ul. Mrozowskiego do ul. Lipowej – jesteśmy w końcowej fazie uzyskania prawa dysponowania terenem, potrzeba jeszcze

- przewłaszczyć niektóre nieruchomości i to da nam możliwość złożenia wniosku o pozwolenie na budowę, co powinno stać się w marcu. Przygotowujemy równocześnie przetarg poprzez przebudowę kosztorysów inwestorskich to jest wymóg prawny i powinniśmy w maju ogłosić postępowanie przetargowe na wykonanie robót.
3. Wykonanie ul. Morenowej – to jest dokumentacja projektowa zaplanowana na ten rok na kwotę 30.000 zł. W tej chwili przygotowujemy zamówienie publiczne, ona będzie podprogowe, czyli będziemy negocjować z oferentami i w marcu powinniśmy udzielić tego zamówienia. Przy czym okres projektowania w tym wypadku będzie dosyć długi. Spodziewam się dokumentacji gdzieś na przełomie trzeciego, czwartego kwartału. Jest to wąski pas drogowy, no zajęty nieruchomościami prywatnymi, prawdopodobnie będzie trzeba postępować spec-ustawą i trzeba będzie wywłaszczać nieruchomości. To dopiero da możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.
 4. Budowa odcinka ul. Smugowej – aktualizujemy kosztorysy inwestorskie. W tej chwili ogłoszenie przetargu na roboty powinno nastąpić na przełomie kwietnia i maja. A zakończenie na przełomie września i października tego roku.
 5. Budowa ul. Staropolskiej z infrastrukturą towarzyszącą – tu mamy takie powiązanie również z inwestycjami niewygasającymi, bo w budżecie mamy 19.000 zł. na wykonanie dokumentacji przekładek uzbrojenia pod ulicą. To się w tej chwili dzieje. Robi to oczywiście ten sam wykonawca, który wykonywał kanalizację sanitarną. Tak jak wspominałem wcześniej kanalizacja została złożona a w zgodzie z terminem niewygaszenia będzie złożona również dokumentacja przebudowy ulicy i przekładek uzbrojeniowych. Czyli to się po prostu toczy.
 6. Przebudowa i budowa ulic w południowej części miasta z kompleksowym rozwiązaniem odwodnienia – to jest drugi etap robota przetargowa. W tej chwili przygotowujemy zamówienie publiczne, przetarg będzie pełny. Pan Prezydent Miasta ustalił które ulice będą przedmiotem projektu. Wydział NAP przygotowuje w tej chwili wypisy, wyrisy z planów miejscowych i zamówienie zostanie skierowane na rynek prawdopodobnie w marcu.
 7. Budowa ul. Karpackiej, Podgórze, Beskidzkiej wraz z odwodnieniem – to znowu jest powiązane z niewygasającymi, tam do końca marca mamy uzyskać dokumentację i po złożeniu dokumentacji złożymy wniosek o pozwolenie na budowę, co będzie miało miejsce w kwietniu. W maju powinniśmy kierować na rynek przetarg na wyodrębniony zakres robót, tak jak przy projekcie planu mówiłem, to będzie albo część ul. Podgórze a przede wszystkim kanał deszczowy, albo ul. Beskidzka – to jest nawierzchnia.
 8. Budowa ul. Bławatkowej, Morelowej, Jabłoniowej – 170.000 zł. w tej chwili przebiega decyzja środowiskowa. Zgłoszenie robót do Starostwa Powiatowego będzie miało miejsce w marcu, ogłoszenie przetargów w kwietniu. Mamy 170.000 do przetargu jest wytypowana ul. Jabłoniowa, no chyba, że powiedzmy będą jakieś ruchy budżetowe i wtedy ewentualnie któraś inna ulica. Ale to by się wiązało z dokładką środków, no nie wiem z tytułu albo nadwyżki budżetowej, albo innych możliwych do uzyskania dochodów.
 9. Budowa ul. Ciasnej – tu jest sytuacja analogiczna, w końcowej fazie decyzja środowiskowa, będziemy w marcu zgłaszać roboty do Starostwa i w kwietniu ogłosimy przetarg na wykonanie.
 10. Poszerzenie ul. Kościelnej przy skrzyżowaniu z Al. Armii Krajowej – do 30 marca mamy uzyskać dokumentację, to Państwo wiecie z informacji na temat niewygasających i zgłosimy roboty na przełomie maja i kwietnia po upływie 30-dniowego okresu, będziemy kierować przetarg na roboty na rynek.

11. Budowa ul. Zdrojowej – dokumentacja jest, kończy się decyzja środowiskowa, zgłaszamy roboty do Starostwa w marcu, ogłoszenie przetargu w kwietniu.
12. Budowa ul. Jesiennej – sytuacja analogiczna, ogłoszenie przetargu powinno mieć miejsce na przełomie kwietnia i maja.
13. Budowa ul. Wiązowej – przetarg jest właśnie ogłaszany w tej chwili powinien się ukazać na stronach internetowych, albo dzisiaj, albo na początku tygodnia.
14. Poprawa komunikacji terenów przemysłowych z drogą wojewódzką – przebudowa ul. Bema i 1 Maja – to jest zadanie dotowane z RPO. Pamiętajcie Państwo tutaj mieliśmy obowiązek zgłosić roboty, rozpocząć roboty przygotowawcze i te roboty się już rozpoczęły. Jesteśmy po przetargu, w tej chwili wykonawca wykonuje roboty geodezyjne na ul. Bema. To jest przedmiot planu tegorocznego.
15. Projekt wykonania odcinka ul. Duboisa – negocjacje z projektantami prowadzimy obecnie. Na przełomie marca, kwietnia powinno dojść do udzielenia zamówienia na projekt.
16. Przebudowa skrzyżowania ul. Radomska, 1-go Maja, Krzosa – zadanie dotowane z RPO. W tym roku do przerobienia 900.000 zł. W tej chwili trwają prace podziałowe w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym mające za zadanie no wydzielenie działek po to, ażeby można było w bezkolizyjny sposób za pośrednictwem, znaczy z upoważnieniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich uzyskać u wojewody decyzję o pozwoleniu na budowę, to w lwiej części zakresu. I jednocześnie w Starostwie Powiatowym za odcinki wybiegające poza pas drogowy, odcinki uzbrojenia związane z budową a więc wygląda to tak, że złożenie wniosku do wojewody i starosty o pozwolenie na budowę powinno mieć miejsce w maju. Ogłoszenie przetargu na tegoroczny zakres robót na przełomie lipca i sierpnia. Roboty są dwuletnie. I dotacja RPO jest do uzyskania w roku przyszłym.
17. Budowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 2 – w marcu powinniśmy uzyskać złożyć zamówienie na projekt, jest to podprogowa, czyli drogą negocjacji z oferentami inwestycja wykonywana, chodzi tutaj o projekt. Mamy ustalony zakres w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 2 i Panem Prezydentem.
18. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową nr 6 – mamy 300.000 zł. w budżecie i zamiarem naszym jest wykonanie dokumentacji oraz realizacja, bo to jest zadanie jednoroczne. Nie udało nam się jedno postępowanie o zamówienie projektu. Oferty złożone nie spełniły naszych oczekiwań. Ogłosiliśmy w tej chwili drugie postępowanie. Jest to postępowanie też podprogowe a więc też nie konieczne, ażeby przebiegało z, nie stosuje się ustawy prawa zamówień publicznych. Powinniśmy dokumentację uzyskać na przełomie kwietnia i maja. Przy czym tutaj musi to być skorelowane z terminem możliwym do złożenia wniosku o dotację ministerialną. No najprawdopodobniej z programu taka została ustalona, budowa boisk wielofunkcyjnych i powstać by miało takie samo boisko jak było wykonane w ubiegłym roku przy Gimnazjum nr 2. Mamy 300.000 zł. Dotacja w tym momencie jest niezbędna bo taka ilość środków na wykonanie tego boiska by nie wystarczyła. Z dotacją natomiast jest to oczywiście możliwe.
19. Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej – jest ogłoszony w tej chwili konkurs na koncepcję. Pierwszą nagrodą w konkursie jest zamówienie dokumentacji projektowo – kosztorysowej u zwycięscy. Odbiór gotowego projektu i wniosek o pozwolenie na budowę powinien mieć miejsce na przełomie lipca i sierpnia. I przetarg na roboty prawdopodobnie we wrześniu z terminem dwuletnim zgodnie z planem zadanie jest zadaniem dwuletnim do przerobienia w tym roku 4.000.000 zł. i 4.000.000 zł. w roku przyszłym.

20. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Wschodniej – w tej chwili przygotowujemy wniosek o pozwolenie na budowę, on będzie złożony w marcu. Ogłoszenie przetargu na roboty na przełomie kwietnia i maja. Zakończenie robót prawdopodobnie we wrześniu.
21. Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Kieleckiej – w zakresie właśnie kanalizacji sanitarnej, zadanie jednoroczne, projekt i realizacja. Projekt jest zlecony, trwa już opracowanie dokumentacji i przetarg na roboty po wykonaniu dokumentacji, uzyskaniu pozwolenia na budowę, prawdopodobnie trzeci kwartał. Jesteśmy uzależnieni oczywiście do złożenia dokumentacji, od przejścia przez wszystkie procedury.
22. Kanalizacja sanitarna w południowej części miasta – uzupełnienia – to jest to co mówiłem wcześniej, jest powiązane z zadaniami niewygasającymi.
23. W sprawie ul. Beskidzkiej - oświetlenia ulicznego, rozesłaliśmy zaproszenia do projektantów, w marcu powinniśmy wybrać projektanta i będzie trwało projektowanie. Projekt jest tematem planu 2008. Na to mamy 10.000 zł.
23. Oświetlenie zielenca przy ul. Czerwonego Krzyża. To jest zadanie jednoroczne, projekt i realizacja. Mamy decyzję o, mamy warunki zasilenia oświetlenia. Wystąpiliśmy z zapytaniami. Przygotowujemy wystąpienia do projektantów. W marcu powinniśmy udzielić zamówienia na projekt. Zakończenie projektowania i wniosek o pozwolenie na budowę zaplanowano na czerwiec. Przetarg na roboty w sierpniu.
24. Infrastruktura komunalna Łazy-Zachód w zakresie wodociągów. W tej chwili przygotowujemy zamówienie. Przetarg ogłosimy w miesiącu marcu. Zakończenie w miesiącu, na przełomie czerwca, lipca, może lipca.
25. Budowa wodociągu w ul. Słowackiego. W tej chwili jest w trakcie przebiegu procedura o decyzji o pozwolenie na budowę więc po prawomocnej decyzji przetarg ogłosimy prawdopodobnie w maju, przy czym to będzie musiało być na pewno poprzedzone uzupełnieniem środków budżetowych dlatego że zgodnie z kosztorysem inwestorskim kwota jest większa.
26. Uzbrojenie działek budowlanych między ul. Smugową a Myśliwską. Wykonawca weryfikuje nam w tej chwili przedmiary bo zamierzając wykonać kanalizację sanitarną co jest przedmiotem tego roku musimy zrealizować jednocześnie pewien zakres robót ziemnych wraz z kanalizacją deszczową i taki odcinek przeprowadzający wody opadowe. Tam jest taka konfiguracja terenu, że musi być wykonana jednocześnie komora dla wód przepływających pod nasypem drogowym no i żeby po prostu robót nie zdublować te zakresy trzeba starannie podzielić. W sumie jeśli chodzi o przetarg na kanalizację zamierzamy ogłosić go w miesiącu kwietniu. Tu jest pozwolenie na budowę i roboty potrują około 4 miesięcy.
27. Uzbrojenie działek budowlanych między ul. Jana Pawła i Łączną. Przetarg mamy przygotowany do ogłoszenia, z tym, że i to jest jeszcze uwaga dotycząca tej, tego poprzedniego tytułu inwestycyjnego nie uda nam się najpewniej uzyskać pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ze względu na to, że nie zapewniony zostanie efekt ekologiczny tych zadań. Tam budownictwo dopiero rusza wobec tego spływ ścieków na oczyszczalnię co do terminu i ilości jest bardzo trudny do określenia stąd no warunki udzielenia pożyczki mogą być niedobre, po prostu pożyczka może być nieudzielona czyli trzeba będzie dla zamówienia tych robót prawdopodobnie podnieść środki budżetowe.
28. Wodociąg ul. Jana Pawła do ul. 6-go Września, 120.000 zł, zadanie jednoroczne. W tej chwili mamy wybranego projektanta. Rozpoczynają się prace projektowe.

Pozwolenie na budowę sądzimy, że będzie możliwe do uzyskania w sierpniu, a ogłoszenie na roboty we wrześniu.

29. Koncepcja uporządkowania spływu wody pomiędzy ul. Nowowiejską a Kielecką. Na to jest przeznaczony 40.000 zł. Jest to takie opracowanie przedprojektowe. Jesteśmy obecnie w trakcie analiz dlatego że w tym miejscu jest opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego więc na tle zgodności z tym planem, no musimy tutaj te nasze wymagania jasno sprecyzować i wydaje się, że zamówienie będzie możliwe do skierowania prawdopodobnie w kwietniu, podprogowe, wpierv to będą negocjacje z wybranymi oferentami.
30. Zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjno-sportowe w rejonie ul. Jana Pawła II-Pustowójtówny. Kierujemy teraz na początku marca zgłoszenie do Starostwa Powiatowego i w kwietniu będzie można ogłosić przetarg na roboty, z tym, że zapewne to zadanie również będzie musiało być wsparte dodatkowymi środkami.
31. Budowa krytego basenu przy ul. Szkolnej w Starachowicach. Zadanie z kwotą na ten rok 8.000.000 zł i z dofinansowaniem z Regionalnego Programu Operacyjnego. Jesteśmy w pełni przygotowani do ogłoszenia przetargu i musieliśmy go nieco wstrzymać ze względu na konieczność wyjaśnienia pewnych aspektów formalnych związanych z kwalifikacją dotacji czy jest to pomoc publiczna czy nie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa. Wszyscy Radni są na miejscu to jeszcze zaryzykujemy, za chwilę będzie przerwa, interpelacje. Międzyczasie Panie z Biura Rady będą uprzejmie rozdać druki oświadczeń majątkowych. To może tuż po interpelacjach.”

Ad. 8.

Interpelacje na piśmie złożyli :

- Pan P. Rdzanek,
- Pan W. Ziółkowski,

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę, że interpelacja, sprawa ważna powinna w jakiś sposób wskazywać, na ten temat rozmawialiśmy, skąd wziąć pieniądze na określone działania. Myślę, że znowu brniemy w swego rodzaju populizm. Pan Radny Rdzanek przed chwilą właśnie zademonstrował klasyczny przykład takiego zachowania. Szanowni Państwo. Jest już chyba doświadczonym Radnym. Rok działa w samorządzie. Powinien zaproponować z którego działu, paragrafu, w jakim momencie jest możliwość zwiększenia środków bo tak Szanowni Państwo to dzisiaj otrzymaliśmy informację od Związku Nauczycielstwa Polskiego. Ja jako Radny, no nie mogę się godzić na swoisty wyścig z pewną, z pewnym hampikapem Pana Radnego Rdzanka. Tu obecna na sali Pani Prezes ZNP nie jest radną i w tym momencie nie może wystąpić ...”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Panie Przewodniczący, teraz jest czas na interpelacje ... „,

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę o składanie interpelacji, nie ma dyskusji, bardzo proszę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja bardzo bym prosił, aby Pan Przewodniczący ...”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Pan Radny już kilka lat jest w samorządzie, tak, że powinien o tym wiedzieć.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ale bardzo proszę o składanie interpelacji, wyłącznie.”

- Pan J. Nowak

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ja mam interpelację do Pana Prezydenta dotyczącą niepokoju mieszkańców w sprawie propozycji czy zamiaru umieszczenia nadajnika telefonii komórkowej przy ul. 1-go Maja na dawnym przedszkolu. Mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą o poruszenie tego tematu. No ja chciałbym żeby strona, którą również jest gmina Starachowice czyli Szkoła Podstawowa Nr 1 również przedstawiła Panu Prezydentowi swoje stanowisko w tej sprawie ponieważ sąsiedami są osoby prywatne, natomiast z drugiej strony jest szkoła i mieszkańcy tej części zwracają uwagę, że działanie, przynajmniej w ich przekonaniu, działanie tego nadajnika w tak bliskiej odległości od szkoły również może szkodzić uczącym się tam dzieciom. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, chciałem poprzeć interpelację Pana Radnego Ziółkowskiego, ponieważ mieszkańcy również informowali mnie o tej sprawie i rzeczywiście istnieje potrzeba wykończenia niedokończonej, niedokończonego remontu drogi i parkingu przy ul. Zakładowej 8. To może być związane również z potrzebą wynikającą z objazdu drogi przeciwpożarowej czy innych wymogów, które pozwolą nam jednocześnie zrealizować tamte wymogi i zapewnić, no lepszy komfort dla mieszkańców, którzy jak tam wskazuje nawet na to 30 lub 30 kilka tych samochodów musi parkować. Dziękuję bardzo.”

Pan K. Korus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Na poprzedniej sesji omawialiśmy sprawę Klubu „Świt” i danie mu w dzierżawę już jak pamiętam na okres 3 lat. Pytałem wówczas dlaczego na okres 3 lat ? Dzisiaj Pan Prezydent w ramach swoich wypowiedzi powiedział, że spotykał się, nie wiem, z kimś, bo ja w tym momencie nie zanotowałem w myślach, a z Radnym Sejmiku Województwa, Kurkiem w sprawie Klubu „Świt”. Ja podejrzewam, że klub ten chciałby w jakiś sposób pracować, żeby uzyskać środki. Dzierżawa na 3 lata to jest, to jest nic, żeby mu pozwolić w jakiś sposób nawet jakkolwiek kredyt uzyskać, bo nic nie uzyska. Natomiast poprzednio odpowiedź uzyskałem taką, że o ile się zwracali to tyle dostali. Sądzę, że to jest nieprawdą. W związku z czym chciałbym żebyśmy wrócili do tego tematu i żeby ktoś udzielił mi odpowiedzi dlaczego na tyle jeżeli rzeczywiście ten klub potrzebuje jakiegokolwiek pomocy do działania, bo kiedyś, kiedyś, bo potem były, no był jakiś taki dołek, nie abstrahuję od przyczyn, ale klub był, no że tak powiem perłą w całej ..., nie mówiąc województwie, ale chyba w kraju. Dziękuję.”

- Pan P. Nowaczek,

- Pani L. Dziura,

- Pan M. Adamus.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Ogłosił 15 minut przerwy. Powiedział, że można sobie pobrać druki oświadczeń majątkowych przy stoliku u Pań z Biura Obsługi Rady Miejskiej.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 9.1)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 15.000 zł./

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej i nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

14 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr II/1/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.2)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok.

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej. Powiedziała, iż w związku z tym, iż Komisja Finansów i Budżetu poprosiła o przedstawienie bardziej precyzyjnej i wyczerpującej informacji na temat proponowanej zmiany dołączone zostało nowe uzasadnienie, które zostało przedłożone Radnym. Następnie odczytała w/w uzasadnienie.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

13 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr II/2/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8.3)

Pan W. Jedynak – Kierownik Referatu Edukacji i Kultury

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr VII/3/05 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie powołania Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II.

Cyt. „Na wniosek Przewodniczącego Komitetu Pana J. Kosieli projekt uchwały przewiduje włączenie w skład Komitetu Prezydenta Miasta Starachowice Pana Wojciecha Bernatowicza. Również w trakcie prac, tutaj omawiania uchwały na Komisjach Rady Miejskiej została zgłoszona do Komitetu kandydatura Pana Zbigniewa Rafalskiego, który tak jak Pan Prezydent wyraził zgodę na pracę w tym Komitecie. W związku z powyższym w pierwotnym tekście tej uchwały by nastąpiła poprawka w pkt 3 § 1 ust. 2. „Załącznik Nr 1

otrzymuje brzmienie : Społeczny Komitet Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II 1. Wojciech Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice, 2. Jan Wzorek – Przewodniczący Rady Powiatu Starachowickiego, byłby wprowadzony pkt 3. Zbigniew Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Starachowicach i by się tylko zmieniła numeracja następnych osób. I w związku z powyższym by nastąpiła również zmiana w uzasadnieniu i dopisane by było, że zasadny jest również udział w pracach Komitetu Pana Zbigniewa Rafalskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Starachowicach. Pan Zbigniew Rafalski wyraził zgodę na członkostwo w Komitecie. W związku z powyższym uważam, że osoby Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego skutecznie przyczynią się do realizacji zaplanowanego przedsięwzięcia. Dziękuję.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr II/3/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.4)

Pan W. Jedynak – Kierownik Referatu Edukacji i Kultury

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zasad korzystania ze stołówek szkolnych.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Cyt. „Chciałbym tutaj powiedzieć, że w § 3 uchwały ust. 1 uczniowie za korzystanie z posiłków szkolnych uiszczają, i tu została pominięta, pominięte słowo opłatę, tak, że uczniowie uiszczają opłatę. Na Komisji Finansów w trakcie omawiania tej uchwały, tu padła propozycja, zasugerowano, żeby w tym § 3 ust. 1 po słowach „w wysokości 3 zł za pełny obiad sprecyzować, że w nawiasie, zupa + drugie danie, żeby to było jasne i Prezydent się przychylił do tej poprawki. Tak by brzmiało. Natomiast w § 5 padła również propozycja, tekst brzmiał „Zasady i wysokość odpłatności za korzystanie ze stołówek w przedszkolach miejskich prowadzonych przez gminę Starachowice określa odrębna uchwała. Padła również propozycja, żeby określić numeratywnie, literalnie jaka to jest uchwała Rady Miejskiej i również taką poprawkę proponujemy i wówczas tekst tego § 5 by brzmiał : „Zasady i wysokość odpłatności za korzystanie za korzystanie ze stołówek w przedszkolach miejskich prowadzonych przez gminę Starachowice określa Uchwała Nr I/4/02 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 18 lutego 2002 roku.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie wraz ze zgłoszona poprawką.

Głosowanie :

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/4/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.5)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wniosku o przekazanie prawa własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

19 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/5/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.6)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: wniosku o komunalizację nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

19 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/6/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.7)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: oddania w dzierżawę na okres 3 lat nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ulicy Wojska Polskiego dla Pani Aldony Jarosińskiej z przeznaczeniem pod istniejący kiosk handlowy.

Cyt. „Uchwała była omówiona w dwóch Komisjach i potem na Komisji Gospodarczej. W międzyczasie wpłynęły rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody do innych uchwał do bardzo prosiłbym, żeby nie głosować tej uchwały. My wystąpimy z pismem w poniedziałek. Pismo jest przygotowane, żeby pewne sprawy wyjaśnić związane z nowelizacją ustawy o gospodarce nieruchomościami, które weszły 22 października i organ nadzorczy nie uwzględnił tych zmian i dlatego chcemy sobie, Państwo Radni wyjaśnić. Tu się nic nie dzieje,

bo możemy wystawić fakturę za bezumowne korzystanie, ale musimy te sprawy sobie z organem nadzorczym wyjaśnić. Są to nowe sprawy, są to pewne rozbieżności. Byśmy chcieli już taką uchwałę przedstawić, żeby tych rozbieżności nie było.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, rozumiem, że jest to prośba o nie głosowanie. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, nie będziemy głosować. Na następnej sesji ... Dobrze, dla formalności przegłosujemy kto jest za tym żeby zdjąć z porządku obrad uchwałę w ppkt 7 w sprawie : oddania w dzierżawę na okres 3 lat nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ulicy Wojska Polskiego dla Pani Aldony Jarosińskiej z przeznaczeniem pod istniejący kiosk handlowy.

Głosowanie :

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została zdjęta z porządku obrad.

Ad.9.8)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości położonej przy ul. Karpackiej 20, na rzecz Mirosławy i Stanisława małż. Przemyskich.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/7/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.9)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Staszica, przeznaczonej pod budowę ciągu komunikacyjnego w tej ulicy.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/8/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.10)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: wykupu nieruchomości gruntowej, położonej przy Al. Armii Krajowej, przeznaczonej pod park miejski i schody terenowe.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/9/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.11)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Gospodarki Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchylenia uchwały „w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe”.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/10/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.12)

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzanie ścieków obowiązujące na terenie miasta Starachowice w zakresie ul. Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawka.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/11/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.13)

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: dopłaty do ceny 1m³ odprowadzanych ścieków przez mieszkańców Starachowic zamieszkałych ul. Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawka.

Cyt. „I tutaj jest jedna taka mała poprawka w uzasadnieniu, w ostatnim zdaniu. W tej chwili jest napisane, że jest to, że będzie to dotacja celowa. Po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową nie będzie to dotacja celowa, będzie to wydatek kwalifikowany jako zakup usług.”

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie wraz z poprawką.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/12/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.14)

Pan D. Nowak

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany nazwy ulicy.

Dodał, że w/w projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię wszystkich Komisji Rady Miejskiej.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja tylko formalnie prosiłbym, aby wnioskodawcy uaktualnili sprawę dotyczącą klubu, który to zgłaszał lub zgłosili to w trybie grupy Radnych, bo tak jest to po prostu nie zbieżne ze stanem faktycznym i rzeczywistym.”

Pan D. Nowak

Cyt. „W uzasadnieniu zostało to już, tutaj nie ma tego jeszcze bo to było na Komisjach, ale tak jak tutaj Pan Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu zlecił urzędnikom, zostało to dokonane.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czyli poprawki zostały naniesione.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ponieważ nazwy nadajemy ulic w naszym kręgu kulturowym po to żeby te osoby były, jak przykładem do naśladowania czy były symbolem czegoś, pewnych wartości. Ja proponuję, no tak jak patrzyłem na to uzasadnienie, wczytałem się później to bym powiedział, duża część tego uzasadnienia jest poświęcona osobie, którą chcemy zdjąć z tego piedestału. I mam propozycję, aby w uzasadnieniu dodać fragment, przede wszystkim tak : proponowana dla tej ulicy nazwa Świętej Barbary jest zasadna. Ponieważ ta uchwała będzie czytana przez mieszkańców, będzie widniała w internecie, ja proponuję tak żebyśmy powiedzieli kto to była Święta Barbara, no poświęcili jej chociaż pewien akapit. Święta Barbara, i proponuję po tej kropce wstawić encyklopedyczną informację, nie wymyśloną przeze mnie. Święta Barbara wywodziła się z pogańskiej rodziny w Nikomedii. Gdy ojciec Dioskurom dowiedział się, że została chrześcijanką chciał ją zmusić do wyparcia się wiary. Gdy to nie poskutkowało doniósł na nią. Została uwięziona w wieży, gdzie miała przed śmiercią, gdzie miał przed śmiercią objawić się jej anioł z kielichem i hostią. Ścięta mieczem prawdopodobnie około 305 roku podczas prześladowań za panowania cesarza Maksymiana Galeriusza. Stąd jest przedstawiana z mieczem jako jednym z jej atrybutów. I to bym proponował wstawić w uzasadnieniu tą część, natomiast dalej już wszystko logicznie się składa. Skreśli się słowo gdyż. „Święta Barbara jako patronka górników odnosi się do tradycji górnictwa w Starachowicach” i resztę zostaje to samo. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Ja nie widzę żadnych tutaj przeszkód żeby po prostu to uzasadnienie poszerzyć tutaj o przedstawiony fragment.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

22 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/13/08 stanowi załącznik do protokołu.

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w imieniu Klubu i swoim własnym chciałbym serdecznie podziękować wszystkim Radnym, którzy zagłosowali prawie jednomyślnie „za” ponad podziałami. Trwało to kilka miesięcy. Nasze starania by ta ulica, nazwa została zmieniona, udało się w końcu, tak, że bardzo, bardzo serdecznie dziękuję wszystkim Radnym, że dzisiaj to głosowanie po prostu miało efekt pozytywny. Jeszcze tylko chciałem Państwu zasygnalizować, że myślę, że Pana generała Antoniego Hedę Szarego, który niestety już odszedł od nas należałoby uhonorować nazwą ulicy w Starachowicach. Jest to honorowy obywatel Starachowic. Pan Komendant Heda „Szary” w Starachowicach również i pracował przed wojną i walczył w czasie wojny. Między innymi rozbił więzienie niemieckie w Starachowicach. Również była przez Pana Komendanta przeprowadzona akcja, skuteczna akcja na kasę zakładów starachowickich, wtedy właśnie pod jurysdykcją okupanta. I sygnalizuję, że naszą propozycją, właściwie to ja składam taką propozycję, aby ulicę 1-go Maja w przyszłości przemianować na ulicę Generała Hedy Szarego. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym pogratulować wielkiego sukcesu Radnym Klubu „Prawo i Sprawiedliwość i Niezależni”, z tym, że jednocześnie chciałbym ostudzić zapędy co do tych zmian nazwy ulic. Oczywiście kwestia nadania nazwy ulicy Generała Antoniego Hedy „Szarego” nie jest złym pomysłem, ale myślę, że powinniśmy się tutaj zastanowić. Tutaj Pan Prezes Specjalnej Strefy Ekonomicznej zapowiadał możliwość, zmieniły się przepisy w tym zakresie. Być może będziemy mogli nadawać nazwy ulicom znajdującym się na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Myślę, że to byłby dobry pomysł, natomiast tu przy tej małej ulicy widzicie Państwo jak ten sukces z bólem wam dało się osiągnąć, jak trudno było ze zbieraniem podpisów. Trwało to prawie rok, tak, że wyobrażam sobie gdybyście zamierzali w tym samym trybie przeprowadzić zmianę tak długiej ulicy jaką jest ul. 1-go Maja. Raczej trudno byłoby wam osiągnąć sukces w tym roku, stąd jakby chcę odradzić tego typu działania. Sugeruję, żeby nie toczyć sporów w ten sposób tylko po prostu zaproponować. No trudno będzie przeczytać czy nazwać ul. 1-go Maja, że to się kojarzy z systemem komunistycznym czy ze Związkiem Radzieckim, raczej wychodzi to świętowanie, bardziej z tradycji kościoła, ludzi pracy. Chyba przeciwko ludziom pracy trudno będzie znaleźć jakieś zdanie przeciwne, tak, że jeszcze raz serdecznie Państwu gratuluję sukcesu. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym się tylko odnieść do jednej sugestii jaką Pan Radny Dariusz Nowak tutaj w swojej wypowiedzi poruszył, że niejako prace nad tą uchwałą były przedłużane, że tak powiem w jakiś, wynikały z jakiś naszych niechęci. My od początku byliśmy za tą propozycją niemniej jednak wskazywaliśmy na pewne odniesienie się do prawa lokalnego i ponieważ trwało długo przekonywanie wnioskodawców żeby to zrobili i dlatego no trochę dłużej trwało. Gdyby od początku wnioskodawcy przychyliłi się i postąpili zgodnie z lokalnym prawem, myślę, że zaoszczędzilibyśmy te 2, 3 miesiące. Dziękuję bardzo.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja muszę odeprzeć zarzut kolegi, dlatego że jeżeli ktoś mówi nieprawdę to ja muszę sprostować dlatego, że od razu w chwili kiedy koledzy Radni powiedzieli, że nie mamy słusznej racji, że brakuje nam różnych oświadczeń, w tym samym czasie od razu pobiegliśmy, poszukaliśmy, ustaliliśmy i tą sprawę załatwiliśmy od razu. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ja mam propozycję taką. Otóż są jeszcze, jest taki punkt „Zapytania i wolne wnioski” i w tym punkcie ..., czy jeszcze w tym ? To bardzo proszę.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja myślę, że nie ma co się spierać z jakiego powodu trwały te przedłużania tej sprawy, natomiast wydaje się, no jest rzecz taka praktyczna o której musimy wiedzieć, że ci którzy mieszkają przy tej ulicy będą musieli zmienić pieczętki, zmienić dowody i inne historie. Ja proponuję, żeby w ramach, no nie tylko takiego przegłosowania ręki, no żebyśmy, ja nie chciałem tego dawać żeby nie zaognić sprawy dodawać do uchwały, ale żebyśmy w ramach, no naszej dobrej woli pokazania, że tutaj nie byliśmy przeciwni, jak gdyby żeby urząd, być może składając się z diet Radnych pokrył koszty związane z funkcjonowaniem zmiany tej ulicy, którą żeśmy przyjęli wszyscy jednogłośnie. Dziękuję.”

Ad.10.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Powiedział, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad.11.

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam tutaj taką sugestię dotyczącą ul. Radomskiej. Wiem, że problem jest, jest tam problem na wysokości rozwidlenia tej ulicy, nie na wysokości ul. 1-go Maja tylko niżej tak jak zjeżdża ul. Zakładowa. Tam jest płyty chodnikowe, no popsuł się po prostu chodnik i prosiłbym, żeby sprawdzić czy jest możliwość żeby ten drobny kawałek, to myślę tak oglądałem, to jest gdzieś około 3 m² tych płyt, które tam powodują, że ludzie się potykają. Czy można by ten problem jakoś, w jakiś sposób rozwiązać ? To jest na wysokości, dokładnie przy wjeździe na wysokości tej kwiaciarni.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja mam dwa krótkie wnioski. Pierwszy to wniosek do Pana Prezydenta, wiem, że trudny do zrealizowania i na pewno nie na dziś odpowiedź. Chodzi o informacje dotyczącą sponsoringu różnego rodzaju stowarzyszeniom, klubom sportowym, innym organizacjom, które mają miejsce w mieście, jak to ma się w poszczególnych spółkach komunalnych. Akurat temat na czasie, dzisiaj rozmawialiśmy o spółkach, ich kondycji, także o taką informację bardzo bym prosił. I drugą informację, którą chciałem uzyskać, dotyczy ona takiego prostego pytania. Ono trochę będzie korespondować z tym co spieraliśmy się z Panem Radnym Rdzankiem. Chciałbym wiedzieć ile potrzeba będzie, potrzeba by było pieniędzy na podwyżki pracowników administracji. Wiemy, że na ten temat toczyliśmy spór. Jest w uchwale budżetowej określona podwyżka przewidziana dla nauczycieli. Wnieśliśmy tu poprawkę tu skutecznie podczas obrad Rady Miejskiej i będzie podwyżka dla pracowników obsługi. Grupą, która została pominięta jest grupa pracowników administracji i myślę, że takie pytanie byłoby zasadne, no i biblioteki publiczne przy okazji, tak Pan Radny Klepacz tu podpowiada. Byłoby, abyśmy wiedzieli gdyby ewentualnie powstała taka możliwość, pojawiła się jakaś szansa i o jakiej kwocie rozmawiamy, ile osób by to mogło dotyczyć. Tak, że mniej więcej takie wyliczenia Panie Prezydencie jakby były przygotowane to byłbym za to bardzo wdzięczny. I teraz skoro są to „Zapytania i wolne wnioski” to chciałbym jeszcze taki może wniosek czy też oświadczenie. Otóż Szanowni Państwo, patrzcie jakie życie jest po prostu bezwzględne, jak weryfikuje pewne spostrzeżenia, uwagi. Ja pamiętam tu rozmowę, którą toczyliśmy, no prawie rok temu w takim ostrym tonie, szczególnie w przypadku jednej spółki.

Mnie to utkwilo, mam tu na myśli ZEC. Pan Prezydent bardzo ostro się wypowiadał. Był taki ostry spór między nami, nawet Pan Prezydent użył takiego, takiej przenośni, ludowego porzekadła, że czym dalej w las tym więcej drzew. Miało to dotyczyć pewnych negatywnych zdarzeń jakie mają miejsce w tej spółce. Dziś okazuje się, że no w ten las żeśmy weszli i albo te drzewa tam zostały wycięte albo ich po prostu nie było. Ja bym to mógł tak dzisiaj jakby splentować, ale nie mówię po to, aby się tu spierać z Panem Prezydentem tylko ku jakby pewnej przestrodze czy też ostrzeżeniu, że czasami jednak to co wszyscy wiemy, funkcjonujemy w samorządzie, jesteśmy osobami publicznymi, powinniśmy chyba bardziej ważyć swoje oceny bo czas je może w sposób bezwzględny zweryfikować no i później, no jest taki trochę niesmak. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj mam pytanie do Pana Prezydenta ponieważ na ostatniej sesji Rady Miejskiej w styczniu podjęliśmy uchwałę dotyczącą podwyżek dla obsługi w naszych placówkach budżetowych. Chciałem się zapytać kiedy zaczną być naliczane podwyżki, kiedy to stanie się faktem, to jest jedno pytanie. Natomiast drugie pytanie, chciałem się zapytać władze naszego miast co z drogą 42 ponieważ dyżurując u nas w biurze na dyżurach Radnych przychodzą mieszkańcy i pytają się czy już się mają wyprowadzać czy jeszcze i chciałem się zapytać co z tą drogą, czy ona jest czy jej nie będzie, jakieś bliższe szczegóły może Państwo macie. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja jeśli można od razu odpowiem na to pytanie. Jeśli chodzi o drogę 42 to jest tak, że w tej chwili czekamy na decyzję Ministerstwa Rozwoju Regionalnego czy ona będzie dalej kontynuowana czy pozostanie w zawieszeniu. W tej chwili takiej informacji po prostu jeszcze nie mamy. Natomiast jeśli chodzi o pytanie pierwsze to oddam głos Pani Skarbnik żeby udzieliła informacji, chodzi o te wypłaty.

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „To w tym momencie jeszcze podwyżki nie zostały uruchomione. Oczekujemy na rozporządzenia płacowe jeśli chodzi o placówki oświatowe i oświatowe i podległe bo one no są w trakcie zmiany. Chyba do tej pory jeszcze oficjalnie się nie ukazały. Ponadto z tego co mi wiadomo będzie konieczne, będzie konieczna zmiana uchwały uchwałą Rady Miejskiej jeśli chodzi o wartość punktów procentowych. I to planujemy całokształt tych zmian na sesję najbliższą, marcową. I oczywiście podwyżki by, proszę ?

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Kiedy mniej więcej byłby podwyżki ?”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „To na najbliższą sesję marcową będzie zmiana uchwały Rady Miejskiej o tych, o wartości punktów i podwyżki byłyby uruchomione, no najpóźniej w kwietniu, oczywiście z wyrównaniem od 1 stycznia.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Prezydencie, ja dwukrotnie składałem interpelację dotyczącą, no już nie pamiętam kiedy to było, ale ze dwa lata i w zeszłym roku również. Mianowicie chodzi o skręt z ul. Szkolnej w ul. Radomską o spowodowanie żeby znaleźć rozwiązanie, które rozładowałyby straszne korki w tym punkcie. Chciałbym zapytać kiedy stanie się to faktem zwłaszcza że budowano obecnie pawilon handlowy będzie nastęrczał również wiele

kłopotów bo jadąc od kościoła i skręcając w lewo na parking na pewno będą wielki trudności. Brak tego zjazdu z Radomskiej, ze Szkolnej w Radomską po prawej stronie całkowicie zablokuje ten odcinek zwłaszcza w godzinach od 12.00 do godz. 16.00 tam jest tragedia. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja odpowiem na to pytanie. Tak jak Państwa kiedyś informowaliśmy jesteśmy po rozmowach z Panem Dyrektorem Płazą Zarządu Wojewódzkiego Dróg, a jak Państwo wiecie ul. Radomska jest właśnie, należy do tego, znaczy Zarząd się opiekuje tą drogą i w tej chwili Zarząd Dróg Wojewódzkich złożył tą drogę do RPO w związku z tym żeby zrobić ją od ronda przy ul. Krzosa aż do granicy województwa jadąc przez Mirzec w stronę Radomia, znaczy w stronę Wierzbicy. Jest na to, w tej chwili będzie tworzona na to dokumentacja projektowa na tą drogę z różnymi zjazdami. My w tej chwili sami przygotowujemy też rozwiązanie właśnie tego skrzyżowania o którym tutaj Pan Radny mówił, z tym że planujemy je zrobić w ten sposób, że jadąc ul. Radomską w stronę Mirca ta ul. Szkolna będzie poszerzona o tej części przy bloku, z tego względu, że nie może być poszerzona z tamtej strony czyli o strony boiska, z tego względu, że tam jest o ile się nie mylę ciąg gazowniczy i on po prostu nie może być ruszony i będzie poszerzone to po prostu po przeciwnej stronie i będziemy rozmawiać ze wspólnotami, wspólnotą tego bloku czy nam po prostu odstąpią ten teren na poszerzenie tego.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Ja mam wniosek do Pana Prezydenta nasuwający się, bo po przedstawieniu sytuacji w naszych spółkach, w których mamy udziały, no i ta sytuacja przynajmniej w niektórych nie wygląda najlepiej dlatego ja mam prośbę w imieniu Komisji Finansów, ażebyśmy od dwóch spółek jakimi są KomPUR i STBS otrzymywali co miesiąc sprawozdania finansowe, te standardowe, które nie ma, jest obowiązek co kwartał wykonywania tych sprawozdań natomiast ta sytuacja moim zdaniem jest ekstremalna i należałoby nałożyć obowiązek miesięcznego, to nic nie przeszkodzi, miesięcznego wykonywania sprawozdań i prosiłbym o kopię do Komisji Finansów i Budżetu ponieważ, no musimy, jak ta sytuacja wskazuje śledzić to na bieżąco, natomiast pozostałe jeżeli sporządzają kwartalnie to również żebyśmy otrzymywali to bez jakiegoś specjalnego zapotrzebowania, aby w czasie naszych obrad moglibyśmy dyskutować na ten temat. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Może już ostatni raz w sprawie tych nieszczęsnych podwyżek. Powiem tak, w skrócie, pół roku nasza Rada Gminy się zastanawia czy dać te podwyżki czy nie, pół roku, dlatego że Związek „Solidarność” wystąpił już w listopadzie o umieszczenie, właśnie zaplanowanie środków w budżecie miasta, znacznych podwyżek dla administracji i obsługi. Panowie Radni, ja mam taką propozycję, żeby właśnie na spokojnie przedyskutować jeszcze na Komisjach merytorycznych tą sprawę, ile możemy tutaj wyasygnować na te sprawy i ..., bo takie szybkie przesuwanie środków pisane no w cudzysłowie „na kolanie” nie świadczy o przemyśleniu, przedyskutowaniu tej sprawy. Tak, że bardzo bym prosił Państwa Radnych właśnie, żeby na Komisjach się nad tym problemem zastanowić. No i mi się nasuwa jeszcze jedno takie, że no miejmy odwagę dać tym ludziom odczuwalne podwyżki tak jak zrobił to powiat, bo powiat, Radni się naprawdę bardzo ładnie zachowali i tam podwyżki były dość znaczne. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Cieszę się, że akurat to jest moja kolej. Chciałem się odnieść również do wypowiedzi Radnego Rdzanka bo on tutaj niejako wywołał mnie do tablicy, że poprawka była przygotowywana na kolanie, nie wiem na czym, to jest raz Panie Radny. Natomiast jeżeli chodzi o to, jak sam Pan zobaczył są tam podwyżki, są tam podwyżki z granicami od 12 do 16% i chciałem przypomnieć, że Klub Radnych PiS i niezależni głosował nad tą uchwałą, dokładnie nad tą poprawką, a nad budżetem nie, czyli wy nie jesteście Szanowni Państwo autorem tego sukcesu. Tak chciałem tylko gwoli przypomnienia.

Następną rzeczą, mam pytanie do Pana Prezydenta. Mianowicie chodzi mi o to iż będąc na posiedzeniu Finansów i Budżetu Komisji, Komisja rozważała, abyśmy jako miasto weszli niejako w spółkę prawa handlowego. Chodzi tutaj nam o szpital. Chciałem się zapytać Pana Prezydenta jak wyglądają w tej chwili rozmowy, czy miasto będzie miało udziały, bo mówi się tutaj o 15 do 30% w tej spółce. Jeżeli tak to czy toczyły się rozmowy i jakie to będą udziały? Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Już odpowiadam. Cały czas myślimy o tym, aby te udziały gminy Starachowice były do 25% jest prawdopodobne że one będą wynosiły 25% czyli tak jak to, o czym rozmawialiśmy na Komisji Finansów. Natomiast powiem szczerze, że jeszcze mamy wielu niejasności jeśli chodzi o przyszłe funkcjonowanie tej spółki, czy chociażby przyszły jakiś, przyszłą strukturę tej spółki. No te rozmowy powiem są dosyć ciężkie. My tutaj ze swojej strony rozmawiając ze Starostwem musimy dbać również i przede wszystkim o dobro gminy natomiast biorąc pod uwagę fakt, że jednak o szpital musimy się starać cały czas te rozmowy są przeprowadzane, ale tak jak mówię. Pewnie Państwo wiecie, że będzie też debata publiczna, bodajże 5 marca. Zobaczymy jak ona wyjdzie. Natomiast, no jesteśmy po prostu w trakcie rozmów. Dziękuję.”

Pani D. Nowakowska-Boska

Cyt. „Ja kiedyś zgłaszałam interpelację w sprawie pomocy policji przy regulacji ruchu w godzinach szczytu na ulicy, no Radomskiej czy przy wylocie strefy czy przy wylocie ul. 1-go Maja. W tej chwili, między drugą a trzecią po południu naprawdę, no po prostu to jest, te ulice są zdecydowanie zakorkowane. Czy policja jednak by nie pomogła w regulacji ruchu w tych godzinach? Ja dostałam kiedyś odpowiedź na tą interpelację, że to jest możliwe, ale na razie nic nie ma w tym względzie.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Może odpowiem. Pani doktor, prowadzimy rozmowy. Myślę, że dojdzie do szczęśliwego końca tych rozmów. Ta inicjatywa, którą Pani Doktor podniosła drugi raz wydaje się bardzo zasadna i celowa i podejmiemy starania żeby tak się stało. Rzeczywiście sytuacja tam jest już na tyle dramatyczna około godziny 14, 15, że ludzie stoją kilkanaście minut w korku. I to jest prawda. Spróbujemy spowodować, żeby tak to wykonać jak Pani Doktor proponuje.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Bo skoro ten spór trwa, a tu się spieramy, ja myślę, że musimy mówić jasno o pewnych rzeczach. Otóż Pan Radny Rdzanek wspomniał, że to pół roku Rady Gminy Starachowice zastanawia się nad pewnymi podwyżkami i poszedł by fałszywy przekaz do społeczeństwa, że to my jako Radni jesteśmy stroną bezpośrednią w negocjacjach ze związkami zawodowymi. Otóż Panie Radny tak nie jest. Pan doskonale wie, że stroną jest organ wykonawczy jakim jest Prezydent Miasta Starachowice i z nim

wszelkie rozmowy powinniście Państwo toczyć, a nas tylko ewentualnie informować o ich efektach czego finałem powinien być regulamin wynagradzania czy też inna decyzja dotycząca wysokości czy też podwyżek. Każdy by dzisiaj chętnie dawał podwyżki, no może trudniej byłoby z powiedzeniem skąd wziąć pieniędzy na to tak do końca, ale na pytanie pierwsze czy dać, na pewno tak, no tu my mamy taką zwyczaj, tendencję, że chętnie dajemy, no tak to się już w naszym kraju utarło, potem się zastanawiamy skąd na to brać pieniądze i czy to jest możliwe. Tak, że ja bardzo bym prosił, żeby jak już to Panie Prezydencie prosiłbym o informację, na jakim etapie i czy są prowadzone negocjacje ze związkami zawodowymi na temat wysokości dodatków podwyżek, jak to dziś wygląda, jak są negocjacje, czy one są jakoś zaawansowane, czy się odbywają, czy nie? No ja wiem, że może będzie trudno, bo nie ma Pani Prezydent Resortowej, wiem, że pewnie ona to robi na bieżąco, ale no nie ma, stąd pozwałam sobie do Pana skierować to pytanie.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja już naprawdę ostatni raz, nie chciałbym tutaj przedłużać, bo tu nie ma co tak tutaj tą pianę bić, że tak powiem. Po prostu wpłynęło pismo od koleżanki z ZNP, która tutaj jest, ja tutaj takiego pisma Panie Radny nie złożyłem jako Przewodniczący Solidarności, bo wszystkie pisma nasz związek kieruje do Pana Prezydenta i Pani Prezydent tak jak to powinno być. Tylko tyle.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w imieniu pedagogów szkół starachowickich zwracam się do Pana Prezydenta o to, żeby wpłynął na Straż Miejską, aby w godzinach, od godz. 8.00 do godz. 13.00 gdzie młodzież powinna być szczególnie w gimnazjach na terenie szkoły, na terenie placówek, zechciała jeździć w miejscach, szczególnie nad stawem, koło dworca i w tych miejscach, gdzie młodzież ta po prostu wagaruje. My już takie pisma mamy wysłać na policję i do straży miejskiej, aby nam pomogli w pracy takiej resocjalizacyjnej z młodzieżą, bo inaczej nie damy sobie rady.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja też obiecuję, że ostatni raz. Cieszy mnie niezmiernie, że Pan Radny Rdzanek nie zaprzeczył to co powiedziałem wcześniej, o tym co zostało powiedziane. Natomiast myślę, że Pani Mariola Gałka – Prezes, która siedzi tutaj w trosce o nauczycieli skierowała to pismo do nas do Radnych i myślę, że jak najbardziej zrobiła to słusznie. Rozmawiając z Radnymi stara się dotrzeć również ponad podziałami jak to jest ostatnio bardzo modne stwierdzenie u nas na Radzie i myślę, że w tej chwili pod znakiem zapytania chyba stoi dalsza współpraca pomiędzy tymi dwoma związkami.”

Pani J. Główna

Cyt. „Mnie się wydaje, że czas skończyć tą dyskusję, ale żeby podsumować Pan świetnie mówi, Panie Nowaczek to ja chciałam Panu przypomnieć, że przez kilka Komisji Finansów zwracałam się z prośbą do Przewodniczącego, do Państwa o to żebyście mi Państwo pomogli i do Radnych, i do Członków Komisji Finansów z prośbą o to, żeby poparli mój wniosek. Pierwszy raz stwierdzono, że był to wniosek ustny i po prostu powiedziano, że takiego wniosku nie może, że taki wniosek nie może przejść. Na kolejną Komisję Finansów proszę Państwa również napisałam ten wniosek, nie zapominając ani o administracji, ani o obsłudze, ale wtedy również Pan Nowaczek mnie nie poparł, ani żaden z kolegów. I co wynikło z tego, że niestety chciałam to załatwić na Komisjach, ale niestety inaczej proszę Państwa się mówi tu na sali a inaczej pracuje się i dlatego byłam zmuszona złożyć wniosek formalny. To tak gwoli wyjaśnienia.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, no mówienie prawdy polega na tym, że się mówi jasno i przejrzysto, nie kilka razy Pani Radna tylko dwa razy Pani składała. Więc dwa to nie jest kilka. Przede wszystkim jak przyszedłem przewodniczyć Komisji spytałem się Komisji czy omówiliście już Państwo całkowicie budżet. Tak omówiliśmy nie będziemy wracać. Było to już po omówieniu budżetu, więc proszę nie sugerować, że Pani wcześniej coś próbowała. Jeśli tak to nie do mnie.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „To znaczy proszę Państwa bo tutaj kolega Radny Nowaczek to i całe ugrupowanie uzurpuje sobie prawo do tego że po prostu, nie ja wiem, ale to jest przecież nasz sukces, bo Pan kolega Nowaczek tutaj wymienił tylko, wszyscy Radni głosowali.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Głosowaliście Państwo nad budżetem?”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Wszyscy Radni głosowali. Wszyscy za podwyżkami. Dlatego mówię, ja tutaj nie chcę rozdrażniać, chcę żeby to było po prostu tak jak w powiecie. Wzorem powiatu, żebyśmy tym ludziom, ja nie chcę tutaj ani sobie nie przypisuję sukcesu, wam nie odbieram. I życzył bym sobie, żeby naprawdę było tak jak trzeba.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Radny, ale nie głosowaliście za budżetem i to jest fakt.”

Pani D. Nowakowska – Boska

Cyt. „Ja chciałam zwrócić uwagę na taki problem dodatkowego doświetlenia ul. Nadrzecznej, jak kończy się dworzec i perony. Kiedyś jak jeździły te pociągi częściej tam były, tam dół Starachowic był taka duża iluminacja a w tej chwili naprawdę jest tam ciemno. Szczególnie w tym początkowym odcinku ul. Nadrzecznej zupełnie nie ma żadnego oświetlenia.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja podążając tropem Pani Radnej Nowakowskiej – Boskiej chciałem złożyć podobny wniosek. Na wniosek mieszkańców osiedla Żeromskiego prosiłbym o doświetlenie skweru, który się znajduje pomiędzy ulicą Żeromskiego a blokiem tym długim przy ul. Słonecznej, ponieważ jest tam zlokalizowany plac zabaw, tam kiedyś były latarnie od jakiegoś czasu one zostały zabrane, kilka lat temu, one nie świecą. Tak, że bardzo bym prosił na wniosek mieszkańców o doświetlenie tego skweru.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że wszystkie wnioski zostały skrzętnie zapisane i tak jakby na koniec chciałbym, nie wiem jak daleko zaawansowany jest problem ul. Radomskiej, natomiast wcześniej na Komisji Gospodarczej omawialiśmy pewien projekt, być może w tym kierunku to idzie, aby przystanek naprzeciwko Kościoła przesunąć na teren strefy. Jeśli tak no to w jakieś mierze to usprawni.”

Ad. 12

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM


Cyt. „Proszę Państwa kolejna sesja odbędzie się w ostatni piątek miesiąca o godzinie 9.00. Wszystkie sesje w tej kadencji Konwent ustalił na piątki godzina 9.00. To już jest poza okresem wakacyjnym, gdzie osobno ustalimy sesje. Konwenty Rady, czyli szefowie Klubów inaczej mówiąc będą się spotykać o tydzień wcześniej w czwartki. Porządek obrad i wszystkie uwagi będą omówione wcześniej, tak, żeby Radni już praktycznie w poniedziałek mogli odbierać materiały. Prezydium Rady, czyli szefowie Komisji plus Wiceprzewodniczący Rady przynajmniej raz na pół roku, i cel będzie jeden przygotowanie planu pracy na przyszłe półrocze. W miarę potrzeby oczywiście mogą być częściej. Wszystkie materiały drukowane a szczególnie te wymagające dużo papierów przygotowane na Komisje bardzo proszę wszystkich Radny o przetrzymywanie czy dotrzymanie do sesji, gdyż będą to te same materiały. Tak, żeby podwójnie nie drukować. Uchwały sądzę również, poza tymi, które ewentualnie na Komisjach by się zmieniły, czyli treść ich. Taką mam prośbę. W maju prawdopodobnie, każdy niech sobie przemyśli, ale sądzę, że w maju pojedziemy do Skarżyska do ALMAX-u. takie zaproszenie jest. Ja myślę, że gdy będzie ciepło to sobie tam pojedziemy. Oczywiście chętni Radni.”


Ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 14.05.

Protokolanci:

Piotr Ambroszczyk 

Anna Grudniewska 

Katarzyna Margas 

Sekretarz sesji:

Tomasz Walendziak



Przewodniczący RM

Zbigniew Rafalski

