

## **PROTOKÓŁ Nr III/08**

**z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2008 roku, godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45**

**Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.**

**Ad.1.**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Powitał wszystkich zgromadzonych: radnych, prezydentów, gości, urzędników, przedstawicieli mediów i mieszkańców miast. Stwierdził że wszyscy radni są obecni, czyli że jest quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Ad.2.**

**Pan Z. Rafalski**

Powołał na sekretarza sesji Pana Grzegorza Walenzika.

**Ad.3.**

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały nr 2 w podpunkcie 12.12. w sprawie zmian w budżecie miasta Starachowice na 2008 r. Autopoprawka dotyczy: - „zwiększa się wydatki o kwotę 45 tysięcy (zł) na zadania administrowanie siecią komputerową i komputeryzacją Urzędu Miejskiego. To dotyczy środków na wdrożenie w UM systemu obiegu dokumentów drogą elektroniczną. Dziękuję bardzo.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Czyli był by to oddzielny punkt, tak?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Nie, to jako autopoprawka do projektu uchwały 12.12., dołożenie.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Rozumiem. Czyli w takim układzie porządek się nie zmienia. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś propozycje zmian do porządku? Nie ma.”

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr II/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 lutego 2008 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
  - a) zapytania do wystąpienia.
6. Informacja na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy:
  - a) wystąpienie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy,
7. Propozycje oświatowe dotyczące szkolenia w zawodach deficytowych.
  - a) wystąpienie Pani J. Maciejczak – Członka Zarządu Powiatu,
8. Działania zmierzające do rozwoju przedsiębiorczości.
  - a) wystąpienie Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta,
  - b) wystąpienie Prezesa Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego,

- c) wystąpienie Prezesa Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw,
- d) wystąpienie Prezesa Regionalnej Izby Gospodarczej.

9. Informacja o planach i perspektywach rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A.

- a) wystąpienie Prezesa Specjalnej Strefy Ekonomicznej,

10. Sprawozdanie z działalności Przedstawiciela Gminy w Radzie Nadzorczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

11. Interpelacje radnych.

12. Projekty uchwał:

- 1) w sprawie : zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 223.600 zł./,
- 2) w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i przedszkolach miejskich prowadzonych przez Gminę Starachowice,
- 3) w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Przedszkoli w Starachowicach,
- 4) w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Miejskim Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach,
- 5) w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Starachowicach,
- 6) w sprawie: podwyższenia kapitału zakładowego Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o. w Starachowicach,
- 7) w sprawie: podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Starachowicach,
- 8) w sprawie: wyrażenia zgody na dokonanie zamiany w kapitale zakładowym Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Starachowicach,
- 9) w sprawie: zmiany budżetu miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 1.970.420 zł./
- 10) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 286.721 zł./
- 11) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 330.000 zł./
- 12) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 17.426 zł./
- 13) w sprawie: zabezpieczenia w formie „weksla in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej nr 6” w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 6 w Starachowicach”,
- 14) w sprawie: zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 117.500 zł./,
- 15) w sprawie: udzielenia w 2008 r. pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Szkolna z ul. Radomską w Starachowicach”,

- 16) w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia,
  - 17) w sprawie: zmiany uchwały Nr XIII/12/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Starachowice na 2008 r.
  - 18) w sprawie: uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Starachowice,
  - 19) w sprawie: sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ul. Smugowej, oznaczonej jako działka nr 1746/3 zabudowanej stacją transformatorową na rzecz Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko – Kieleckiego Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Skarżysku Kamiennej oraz zapewnienia służebności drogi dojazdowej na działce nr 1746/4
13. Odpowiedzi na interpelacje.
  14. Zapytania i wolne wnioski.
  15. Komunikaty.
  16. Zamknięcie obrad.

#### **Ad.4.**

##### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Poinformował, że z powodu nieobecności radnego Tomasza Walendziaka – Sekretarza sesji w dniu 29 lutego 2008 r. protokół z tej sesji będzie przyjęty na następnym posiedzeniu RM w Starachowicach.

#### **Ad.5.**

##### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Złożył informację Prezydenta Miasta z prac między sesjami w okresie od 29 lutego do 28 marca 2008 r. (informacja w załączeniu wraz z informacją o sprzedaży nieruchomości przez Gminę Starachowice).

#### **Ad.5.a)**

##### **Pan K. Różycki**

Zapytał Prezydenta o bliższe informacje w/s zagospodarowania działek na Łąkach (jakie są postępy w negocjacjach Gminy z firmami n/t budowy galerii handlowej).

##### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Te spotkania dotyczą, to są spotkania informacyjne. Przedstawiciele tychże firm w tej chwili dopytują się na jakim etapie jest przygotowanie tej że działki na sprzedaż i wyrażają ogromne zainteresowanie jeżeli chodzi o nabycie tych Łąk.”

##### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ja chciałbym żeby Pan jednak rozszerzył tą sprawę dotyczącą galerii bo rozumiem, że słowo galeria to takie słowo wytrych, żeby sprecyzować co rozumiemy pod tym pojęciem. Czy to ma być jeden duży sklep, obok niego kilkanaście małych, branża

spożywcza czy przemysłowa? Pan z nimi rozmawia, oni jakieś koncepcje przedstawiają, dobrze by było, byśmy jako radni RM tę sprawę znali. Jakie powierzchnie tych sklepów się planuje – to jest pierwsze pytanie. Druga sprawa, wspominał Pan o spotkaniu z Panem Prostakiem i Panem Bujakiem w/s kortów – chciałbym w tej sprawie wiedzieć coś więcej, bo ci panowie kiedyś wymusili czy sprowokowali sytuację związaną z przetargiem na zbycie. Później wiemy jaka była historia, ile było przez nich zamieszania, teraz prowadzi Pan z nimi jakieś pertraktacje.

Trzecia sprawa, żeby Pan coś rozszerzył n/t Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Starachowicach, brał Pan udział w Zgromadzeniu. Wiemy że MZWiK miał ulec rozwiązaniu, wiemy że to się nie stało. Czy są już jakieś bliższe dane, czy zdążymy w tej kadencji, czy też z jakichś tam obiektywnych przyczyn będziemy tą sprawę ciągnąć dalej. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Zacznę, jeśli Pan pozwoli od końca. Na ostatnim zgromadzeniu MZWiK podjęta została uchwała, że koniec działania MZWiK nastąpi najpóźniej do dnia 31 maja 2008 r. Chcieliśmy to zrobić szybciej, lecz sprawa tkwi w wycenie majątku, który ma być później przekazany, dlatego do 31 maja. Jeśli chodzi o sprawę kortów, Pan Prosta i Pan Bujak przyszli do mnie w związku z tym, że byli by zainteresowani dzierżawą tego terenu. Dzierżawą tych że kortów wraz z modernizacją tego obiektu, dostawieniem kortu krytego oraz inwestycji gastronomicznych, po prostu rozszerzenie działalności tego obiektu. Jeśli się mają do tego planu przygotować, są po prostu zainteresowani dzierżawą na okres dłuższy oczywiście na około 10 lat, wtedy taki projekt uchwały tutaj na sesję będzie skierowany do decyzji Rady Miejskiej.

Jeśli chodzi o galerię handlową, wszystkie firmy, które się do nas zgłaszają, zainteresowane budową tej galerii o powierzchni ok. 20 – 15 tys. m<sup>2</sup>, różnie to firmy te mówią, ale od piętnasty do dwudziestu paru tysięcy metrów kwadratowych. Koncepcji jest wiele, natomiast jedna się przewija taka, że będzie ok. 80 miejsc handlowych, czyli boksów handlowych a oprócz tego market spożywczy plus do tego różne atrakcje i sportowe i kulturalne, no i oczywiście ta część gastronomiczna. Każda firma proponuje jeśli chodzi o tę atrakcję sportową i kulturalne inne warianty w zależności od możliwości finansowych tych firm. Do tego jest też rozważane wybudowanie obok galerii stacji benzynowej.”

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „Czy planowane są jeszcze jakieś inne markety w Starachowicach poza tym na Łąkach?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Gmina innych marketów nie planuje.”

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „To znaczy, ja pytam o markety dużo-powierzchniowe.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „To do dużo-powierzchniowych można zaliczyć galerię na Manhattanie. Takie są plany Gminy jeśli chodzi o galerię przy Manhattanie i galerię na Łąkach.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Panie Prezydencie, chciałem się zapytać, czy są cykliczne spotkania z Dyrektorami zgodnie z jakimś harmonogramem, czy tylko z inspiracji dyrektorów szkół?”

Bo to spotkanie na Południu to rozumiem, bo ma boisko być budowane a to w Gimnazjum 3 rozszerzył by Pan w dwóch zdaniach temat tego spotkania.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Przedstawiciele Rady Rodziców z tejże szkoły przyszli z zapytaniem o zapewnienie przy tej szkole boiska sportowego, bo to jest dla nich w tej chwili jedna z najważniejszych spraw. Natomiast jeśli chodzi o budowę tego boiska, czekamy na decyzję z funduszy norweskich i wtedy będziemy mogli realizować to boisko jeśli decyzja będzie pozytywna.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Przepraszam że pytam ale tam po drodze jest taka szkoła Nr 9, 55 lecie będzie miała niedługo i taka obdarta, jak Pan tam przejeżdża to widział Pan tą szkołę? [Tak – Wojciech Bernatowicz]. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Mam nadzieję, że wszyscy widzieli w trakcie poprzedniej kadencji też? Mam nadzieję, że było też zauważalne.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja myślę, że taka ciekawa dyskusja n/t oświaty się rozwinęła, to przy okazji chciałbym spytać czy w ogóle Pan Prezydent zamierza, ja wiem, że to nie dotyczy Pańskiego sprawozdania, ale tak przy okazji, to chyba pytanie będzie na miejscu. Były przygotowane programy termomodernizacyjne, właśnie min. dla SP nr 9 dla SP 10 dla kompleksu przy ulicy Leśnej czy wyrzuciliśmy je do kosza czy zamierzamy to jakoś wykorzystać, dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Poproszę o odpowiedź Panią Prezydent, która tym się na co dzień zajmuje.”

**Pani W. Balcerzak-Judasz – I Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, jeśli chodzi o programy termomodernizacyjne w ramach których przygotowywane były projekty, one nie funkcjonują. W związku z tym nie można mówić, natomiast w częściach wykorzystywane są te projekty, w częściach do kolejnych modernizacji szkół.”

**Ad.6.**

**Pan H. Jurkowski – p.o. Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy**

Przedstawił informację n/t aktualnej sytuacji na rynku pracy (w załączeniu do protokołu).

**Ad.7.**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Poinformował, że w związku z tym, że Pani Jadwiga Maciejczak – Członek Zarządu Powiatu Starachowickiego ma już wcześniej umówione spotkania, jest nieobecna i to wystąpienie będzie na sesji czerwcowej przy okazji omawiania oświaty.

**Ad.8a)**

**Pan P. Żmudziński – Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta**

Przedstawił informację n/t kreowania warunków rozwoju przedsiębiorczości.  
W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Naczelniku mam takie pytanie, ponieważ ja rozumiem że Pan rozda to sprawozdanie wszystkim, bo tak to tylko z tego co można było usłyszeć się zorientowałem. Ponieważ nie mam tego tekstu przed sobą, chciałem się Pana spytać, jeśli chodzi o popularnie zwaną kanalizację osiedla Południe, Pan podał tam że w ramach tego projektu utworzone zostało ponad 2000 miejsc pracy. Nie wiem czy ja się przesłyszałem, czy nie? To jest pierwsze pytanie. Druga rzecz – Gmina prowadzi działania w zakresie kompleksowego zagospodarowania terenów przemysłowych, chodzi o Zakłady Drzewne? [Tak – Paweł Żmudziński] Ja o tych działaniach słyszałem już od kilku lat i dobrze by było powiedzieć, czy te działania są prowadzone, kiedy zostaną zakończone bo to jest istotne jakby do przygotowania tych terenów. No i jedną taką rzecz o której należy powiedzieć bo możemy wprowadzać w błąd przedsiębiorców, że Gmina stosuje ulgi i zwolnienia dla przedsiębiorców podatku od nieruchomości – no nie! Panie Naczelniku, Gmina nie stosuje, to Prezydent może zastosować po spełnieniu warunków przedsiębiorców, po przedłożeniu odpowiednich dokumentów i analizy, możliwość zwolnienia, umorzenia lub rozłożenia na raty, ale nie jako formę wspomagania przedsiębiorczości tylko jako formę związaną z decyzją administracyjną dotyczącą trudnej sytuacji jednego przedsiębiorcy, dziękuję.”

**Pan P. Żmudziński – Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Pozwolę sobie w takim razie na pierwsze pytanie odpowiedzieć. Mówiąc o wzroście zatrudnienia, odnosiłem się do projektu w ramach PHARE 2003 aktywizacja gospodarcza terenów przemysłowych Starachowice i Ostrowiec Świętokrzyski. My to przedsięwzięcie monitorujemy zgodnie z zasadami i z informacji jakie otrzymujemy z Powiatowego Urzędu Pracy i z innych instytucji, określamy tego typu wskaźniki. Stąd opieram się na tych opracowaniach. Wynika z tego że w takim okresie czasu zatrudnienie wzrosło o taką liczbę osób, no nie twierdzę, że te wszystkie osoby zostały zatrudnione w Inkubatorze Przedsiębiorstw ale generalnie rzecz biorąc na terenie gminy taki poziom zatrudnienia ma miejsce od tego okresu czasu.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Ale jaki to ma związek z kanalizacją i z Inkubatorem Przedsiębiorczości?”

**Pan P. Żmudziński – Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „No z pewnością jakiś wpływ te działania mają, ponieważ one też poprawiają atrakcyjność gminy jeżeli chodzi o inwestycje, poprawiają możliwości prowadzenia działalności gospodarczej i również rozbudowa Inkubatora Przedsiębiorczości stwarza możliwości zatrudnienia nowych pracowników.

Jeżeli chodzi o drugi punkt, który dotyczył – kompleksowego przygotowania terenów inwestycyjnych w obszarze SSE po byłych Zakładach Drzewnych, jest to program, który w tej chwili jest przez nas realizowany. Przygotowywany jest projekt połączenia drogą tego obszaru z ul. Radomską. De facto przedmiotem projektu jest dokonanie rekultywacji obszaru o powierzchni 9 ha. Rekultywacja polegała będzie na wymianie zalegających na części działki gruntów nie nośnych jakiejś gliny, nasypów, odpadów drzewnych i budowlanych na piasek średnioziarnisty. Później na zagęszczenie tego piasku w takim stopniu by on mógł stanowić podłoże o nośności odpowiadającej do posadowienia na nim budynków. Będzie realizowana

również droga, która będzie łączyła ten obszar, do tego będą realizowane: kanalizacja deszczowa, budowa sieci wodociągowej i w tej chwili jesteśmy na etapie projektowania tego, szczególnie zaawansowany jest projekt podziału geodezyjnego terenu i uzyskania terenu pod tą drogę dojazdową do tegoż terenu.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Jakie środki w tym roku przeznaczone są na realizację tego zadania?”

**Pan P. Żmudziński – Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „W tym roku... 350 tys. złotych. Mogę precyzyjnie powiedzieć co dotychczas zostało zrobione. W styczniu projektant przedstawił nam koncepcję projektową na spotkaniu projektowym z udziałem przedstawicieli PWiK oraz wydziałów UM. Uzyskano już warunki techniczne z Zakładu Energetycznego podłączenia tego terenu. Uzgodniono z Zarządem Dróg Wojewódzkich koncepcję włączenia drogi w ul. Radomską. Wystąpiono o warunki techniczne do TP S.A. i Netia, wystąpiono o opinię do Starosty i Marszałka na zgodę z postępowania ze spec ustawą. Projektant przygotował mapę podziałową nieruchomości, które są na tej drodze planowanej do tego terenu. Z chwilą przygotowania przez projektantów materiałów do wniosku o decyzje czyli o lokalizację drogi o lokalizację celu publicznego, środowiskową, będziemy występować z wnioskami do stosownych urzędów. W czerwcu przewidujemy uzyskanie decyzji środowiskowej i lokalizacyjnej od Starostwa o lokalizacji drogi. W tej sytuacji będziemy mieli prawo do dysponowania nieruchomością, będzie możliwe wywłaszczenie wydzielonej działki pod drogę w następnych miesiącach uzgodnienia branżowe. Planowany jest na początek sierpnia tego roku opracowanie i przekazanie projektu budowlanego na wykonanie tego projektu. Po analizie tej dokumentacji przewidujemy, że w miesiącu październiku wystąpimy do Starostwa na pozwolenie na budowę i w efekcie czego, po uzyskaniu tego pozwolenia będzie przeprowadzony przetarg na roboty budowlane. Prawdopodobne ogłoszenie terminu tego przetargu to jest miesiąc listopad. To są plany na ten rok.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „A kiedy zakończenie zadania i udostępnienie tych terenów dla przedsiębiorców?”

**Pan P. Żmudziński – Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Zakończenie tych działań jest przewidywane na rok 2010.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Podziękował Naczelnikowi WR za wystąpienie i zaprosił do wystąpienia Prezesa Agencji Rozwoju Regionalnego.

**Ad.8b)**

**Pan R. Nosowicz – Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego**

Przedstawił informację dotyczącą działań Fundacji Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach wspierającej rozwój przedsiębiorczości w regionie.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałam się zwrócić z następującym pytaniem do Pana. Ile nowych firm powstało w 2007 roku na terenie Starachowic i ile osób zostało tam zatrudnionych? Chodzi mi tylko o Starachowice.”

**Pan R. Nosowicz – Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego**

Cyt. „Ile osób zostało zatrudnionych jest mi ciężko powiedzieć bo to jest decyzja właściciela firmy, natomiast co najmniej jedna. To musiał być właściciel, prawda. Powstało dwie edycje proszę Państwa, więc dzięki 2.5 działaniu, powstało dwie edycje nasze i jedna edycja z Końskich to jest 20 osób z jednego projektu 60 nowych firm w samych Starachowicach. W 2007 bo projekt obligował 2006 w połowie ale kończyło się na początku 2007 i dotacje zostały przekazane a zatem rejestracja firm była w 2007 roku.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa? Dziękuję Panie Prezesie. Zapraszam Pana Prezesa Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw. Bardzo proszę.”

**Ad.8c)**

**Pan M. Skóra – Prezes Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw**

Przedstawił informację na temat obecnej działalności Inkubatora i jego roli wspierającej rozwój przedsiębiorczości.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Proszę bardzo o pytania.”

**Pani D. Nowakowska – Boska**

Cyt. „W materiałach, które Pan nam dał, jest na trzeciej stronie na dzień 30.11.2007 roku liczba wyinkubowanych firm wynosiła 99 z zatrudnieniem 262, a podaje Pan jednocześnie, że w marcu 2008 roku tych firm jest tylko 39 z zatrudnieniem 98. Co się stało z 57 firmami w przeciągu trzech miesięcy?”

**Pan M. Skóra – Prezes Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw**

Cyt. „Ja podałem stan obecny. Czyli tyle firm jest w Inkubatorze. Pozostałe zostały wyinkubowane.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Prezesie, jeszcze jedno, jak Pan przygotowuje ten materiał, ja wiem, że Pan wszedł na jakimś tam etapie w funkcjonowanie Inkubatorów. Inkubator powstał w 1994 roku. Powstał z inicjatywy miasta Starachowice i był zarządzany do 1996 roku przez miasto Starachowice. Natomiast później jako spółka był zarządzany przez Agencję Rozwoju Regionalnego i został przekazany prywatnym przedsiębiorcą. Natomiast wydaje mi się, że bardzo istotne bo raczej należałoby do zadań Wydziału Rozwoju Miasta, mówienie o różnego rodzaju instrumentach czy inicjatywach jakie mają służyć na celu wspieranie przedsiębiorczości. Po pierwsze, Inkubator na dzień dzisiejszy jest własnością całkowicie prywatną, czyli prowadzoną przez Regionalną Izbę Gospodarczą, która ma za zadanie wspierać przedsiębiorczość i powinniśmy się cieszyć, że wspiera. Idea Inkubatora polega nie na trzymaniu tych firm tylko na wyleganiu. Wyleganie, tzn. ułatwia się na początkowym etapie funkcjonowania, wprowadzenie, założenie firmy, poprzez niski czynsz. Rozwinięcie jej poprzez pomoc różnego rodzaju w obsłudze, zdobywanie ewentualnie informacji o rynku czy innego rodzaju ułatwieniach i tak jak dzieci wychodzą z domu tak te firmy muszą wychodzić.



Stąd wydaje mi się, czasami jest nie porozumieniem, bo to nie jest jakieś konsorcjum, które ma trzymać te firmy, ma natomiast dać im możliwość startu i na wolny rynek. Dziękuję.”

**Pan M. Skóra– Prezes Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw**

Cyt. „Ja może jeszcze dodam, że te firmy, które Ja ująłem, które wyszły z Inkubatora są to tylko te firmy, które nadal działają na rynku. Nieskuteczność pomocy Inkubatora do chwili obecnej od 1996 roku, chociaż Inkubator działa od 1994 roku, za tamte lata Ja danych nie mam. Tylko siedem firm zostało zlikwidowane.”

**Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Przepraszam, chciałbym się włączyć na sekundę ponieważ pytanie Pani Doktor dotyczy trochę innej kwestii. Mianowicie chciałbym tutaj pewnego rodzaju nieporozumienie rozplątać, które zauważyłem. Mianowicie sytuacja jest taka, Prezes mówiąc o 90 kilku firmach, mówi o całej historii Inkubatora. Tyle firm działało w Inkubatorze w tym czasie i te firmy o których mówi, one się wyinkubowały, czyli wyszły na zewnątrz. Natomiast cyfra 39 dotyczy aktualnego stanu zaangażowania firm w inkubatorze, czyli tyle na ten dzień firm funkcjonuje w Inkubatorze i zatrudnia 100 osób. To są jakby dwa pojęcia, firmy inkubowane i wyinkubowane. Te wyinkubowane to jest ta cyfra większa, bo to są te, które działały, jakby ta pierwszą część inkubacji przeszły, skorzystały z tych możliwości, które są związane z działalnością Inkubatora i wyszły na zewnątrz np. działają na terenie miasta. Tutaj jakby te dwie sprawy, to są dwie zupełnie różne sprawy. Więc 39 działa w tej chwili, natomiast w ogóle to jest ta większa liczba, to jest ten okres tych lat w ciągu których tamte firmy funkcjonowały i wyszły. Te 262 miejsca pracy są związane z działalnością firm w trakcie tych lat. Aktualnie firmy zatrudniają 100 osób, ok. 100 osób. Trzeba zauważyć tą różnicę, inkubowane a wyinkubowane i to jest tylko to. Dziękuję bardzo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Joanna Główka. Bardzo Proszę.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Ja mam do Pana dwa krótkie pytania. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kieruję do Pana następujące pytania, ile wynoszą dochody z najmu lokali w Inkubatorze? To jest numer jeden. Następnie, z jakich środków pokrywane są koszty funkcjonowania Inkubatora? Dziękuję.”

**Pan M. Skóra– Prezes Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw**

Cyt. „Dochody z wynajmu Inkubatora praktycznie pozwalają na jego bieżące utrzymanie i to jest jak gdyby odpowiedź też na drugie pytanie. Inkubator utrzymuje się ze środków własnych. Stawki czynszowe są ustalane w ten sposób, aby, jak gdyby Inkubator wychodził na zero. Dla przykładu powiem, że stawki czynszowe, bo mamy dwa rodzaje stawek czynszowych w związku z rozbudową. Pojawił się pierwszy standard wynajmowanych pomieszczeń, jest on w nowych obiektach. Odpowiednio wynoszą one 7,8,9zł za m<sup>2</sup>, natomiast stawki standardu drugiego, czyli w starych obiektach wynoszą odpowiednio 3,4,5zł.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Jeszcze krótkie pytanie. Ile osób jest zatrudnionych w Inkubatorze?”

**Pan M. Skóra– Prezes Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw**

Cyt. „Trzy osoby jest pracowników biurowych i trzy osoby ochrony. Razem sześć.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Pani Lidia Dziura, bardzo proszę.”

**Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam takie pytanie do Pana. Mianowicie chciałam spytać, żeby Pan nam wyjaśnił, jakie opłaty Inkubator czyni na rzecz miasta i czy te opłaty są czynione czy podlega zwolnieniu? Proszę o wyjaśnienie. Dziękuję.”

**Pan M. Skóra – Prezes Starachowickiego Inkubatora Przedsiębiorstw**

Cyt. „Każdorazowo zwracamy się do Pana Prezydenta o możliwe zwolnienia z podatków, umorzenia podatku od nieruchomości i jest to jak gdyby wkład miasta w pomoc funkcjonowania Inkubatora.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Poproszę Pana Prezesa Regionalnej Izby Gospodarczej. Bardzo proszę.”

**Pan A. Gach – Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej**

Przedstawił informację na temat obecnej działalności Regionalnej Izby Gospodarczej w Starachowicach i jej roli we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję Panu Prezesowi. Czy są pytania? Bardzo proszę Pani Główkę.”

**Pani J. Główkę**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam do Pana takie krótkie pytanie, bo w tych wszystkich wystąpieniach słyszymy szkolenia, czy te szkolenia się nie powielają?”

**Ad.8d)**

**Pan A. Gach – Prezes Regionalnej Izby Gospodarczej**

Cyt. „Ja myślę, że one mogą się pokrywać. Natomiast myślę, że jest tak wiele osób zainteresowanych. Dla poszczególnego uczestnika one się na pewno nie pokrywają, bo nie widzę celu, żeby ktoś miał uczestniczyć w kilku szkoleniach z tej samej dziedziny. Najważniejsze jest to, żeby był efekt tych szkoleń. Nasze szkolenia cechuje się tym, że dają nie ogólną wiedzę, może takie pierwsze szkolenia tego typu jak wspomniałem były na temat funduszy strukturalnych z funduszy AGRO-INFO. One dawały ogólną wiedzę uczestnikom na temat funduszy strukturalnych. Natomiast te o których mówiłem później, one się kończą na ogół wydaniem certyfikatu i często też egzaminem państwowym. Czy to na operatora wózka widłowego, czy też na operatora maszyn budowlanych, czy też uprawnienia spawacza które są honorowane w całej Unii Europejskiej. Ci ludzie niemalże w tych zawodach szczególnie poszukiwanych o których przed chwilą wspomniałem, niemalże od razu w 100% znajdują pracę. Więc te pieniądze na pewno nie są marnowane z tej perspektywy, natomiast czy się powielają, no na pewno wiele instytucji te same szkolenia oferuje, natomiast kto lepiej to robi, nie wiem. To jest kwestia ceny, rynku i samych uczestników.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Nie widzę. Proszę Państwa 5 minut przerwy.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Cyt. „Proszę Państwa wznowiamy obrady. Przechodzimy do następnego punktu. Informacja o planach i perspektywach rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Bardzo proszę Pana Prezesa Marka Bogumiła. Bardzo Proszę.”

**Ad.9.**

**Pan M. Bogumił – Prezes Specjalnej Strefy Ekonomicznej**

Przedstawił informację o planach i perspektywach rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S. A.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan C. Tkaczyk – Wiceprezes SSE**

Przedstawił informację o planach i perspektywach rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” S.A.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10.**

**Pan C. Berak – Przedstawiciel Gminy w Radzie Nadzorczej SSE**

Przedstawił sprawozdanie z działalności Przedstawiciela Gminy w Radzie Nadzorczej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. ja myślę, że no powinniśmy się zastanowić jako Rada Miejska jak oceniamy te przedstawione informacje, działania które czynią instytucje wspomagające przedsiębiorczość jak również samo miasto. Ja myślę, że no takie samo wysłuchanie tego zagadnienia ja zgodzę się, że informacja na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy no to jest informacja, dyrektor, instytucja nam może nie podlegająca bezpośrednio ale natomiast działania zmierzające do rozwoju przedsiębiorczości i wymienione tam podpunkty no powinny nas chyba skłonić do jakiejś refleksji. Czy te działania są wystarczające czy kierunek obrany przez miasto Starachowice jest dobry. No bo na przykład wypadałoby powiedzieć kilka zdań o tych instytucjach, te działania w zasadzie podjęte były na przestrzeni ostatnich 15 lat w Starachowicach. A słyszeliśmy tu instytucje, które wspierają przedsiębiorczość jak Inkubator Przedsiębiorstw, czy też Izba Gospodarcza powstały w 94 roku i dziś myślę, że wypadałoby poświęcić temu faktowi kilka zdań, nie wiem, stworzyć jakąś ocenę tej sytuacji i zaproponować być może tam gdzie dyskusji za dużej tu nie było, bo wiem, że dyskutowaliśmy na ten temat na Komisjach szerzej, ale wypadałoby to jakoś podsumować to całe zagadnienie. Ja sugeruję żebyśmy nie wiem zastanowili się nad tym czy jakiś zespół powołali, aby no dziś może będzie trudno tak od ręki wypracować jakieś mądre stwierdzenia, ale w moim przekonaniu nie powinniśmy tej sprawy zostawić w taki sposób. Powinien być stan obecny zdiagnozowany, ocenę widzę w taki sposób, no czy ona była dobra, prawidłowa właściwa. Bo te wszystkie działania, czy powołanie Specjalnej Strefy Ekonomicznej w przeszłości już nie ścigając się czy to były lata tej kadencji czy tamtej, ale to dziś można z perspektywy tych już kilku lat, w których strefa funkcjonuje stwierdzić, że to było pociągnięcie jak najbardziej pożądane dla miasta, regionu, powiatu, że to przedsięwzięcie się sprawdziło w warunkach Starachowic. Równie dobrze takie same ciepłe słowa można by powiedzieć o Agencji Rozwoju Regionalnego, czy Regionalnej Izbie Gospodarczej. Pan Naczelnik tak na marginesie nie dotrzymał zobowiązania, tu muszę się głośno o to upomnieć, bo na Komisji Finansów obiecywał Członkom Komisji, że taki materiał dotyczący oceny z Wydziału Rozwoju Radni otrzymają.

Nie widzę, być może tylko mnie się nie udało zdobyć tych materiałów, ale koledzy też nie mają, to prawdopodobnie chyba nie wypełnił tego Pan Naczelnik i nie dostarczył nam. A też ciekawa sytuacja tam, bo pojawiła się informacja, że dzięki projektowi PHARE już jest, dobrze usłyszałem 2 tys. miejsc pracy. Więc znowu kilka zdań, jakaś refleksja, że to było działanie jak najbardziej potrzebne i pożądane w mieście Starachowice, że działanie to jakoś wypadaloby ocenić. Chyba, że cel tego spotkania był inny. Władze miasta założyły, że no po prostu się odbędzie i tak przeszliśmy z marszu do porządku to ja osobiście uważam, że to byłoby źle. Powinniśmy powiedzieć, że to co było jest dobre, poprawić się należy w tym, w tym czy w tamtym, to jest zadanie dla nas na działanie obecne i na kolejne lata takie działania samorządu Starachowic widzimy, prognozujemy, zakładamy. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że nic nie trwa wiecznie, zmieniają się uwarunkowania zewnętrzne, że być może i nasze dzisiejsze zamierzenie będą musiały być korygowane w kolejnych latach, bo tak na pewno będzie. Ale to jest moja sugestia, co z tym Państwo zrobicie, wiem, że ci co mają mniej głosów, mniej Radnych nie mają tu na tej sali decydującego głosu, ja tylko w kwestii sugestii podpowiedzi proponuję takie rozwiązanie. Jak Państwo z niego skorzystacie będzie mi bardzo miło, jak nie będę próbował na kolejnej sesji może przygotować i imieniu Klubu Lewica i Demokraci taką ocenę. Dziękuję.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja w takiej kwestii no jeszcze w sprawie porządku obrad w pkt 7 było przewidziane – propozycja oświatowa dotycząca szkoleń w zawodach deficytowych tutaj było przewidziane wystąpienie Pani Jadwigi Maciejczak Członka Zarządu Powiatu. Pani Jadwiga Maciejczak prawdopodobnie złożyła do Pana Przewodniczącego pismo, czy Pan Przewodniczący, mógłbym prosić o odczytanie tego pisma?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Poprosił Pana G. Walendzika sekretarza sesji o odczytanie tego pisma.

**Pan G. Walendzik**

Odczytał pismo od Pani Jadwigi Maciejczak – Członka Zarządu Powiatu.  
W/w pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Panią Jadwigę przepraszamy. Proszę Państwa kwoli wyjaśnienia, otóż decyzja o tym, żeby zaprosić Przedstawiciela powiatu odpowiedzialnego za szkolnictwo zapadła na Konwencie w czwartek. I ja już w czwartek wieczorem dzwoniłem do Pana Starosty i do Pani Jadwigi. No moja wina, że to pismo troszeczkę za późno wyszło, święta. Tak, że Panią Jadwigę przepraszamy, że nieco za późno otrzymała pisemną informację.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale ten temat będzie kiedyś omawiany, tak?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Jest sesją poświęconą oświacie, planowana w czerwcu i z odpowiednim wyprzedzeniem zaproszenie prześlemy.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Proponuję już dzisiaj wysłać Panie Przewodniczący.”

#### **Ad. 11**

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan K. Rózycki,
- Pani D. Nowakowska-Boska,
- Pan M. Adamus,
- Pan A. Sałata.

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. ja chciałbym złożyć interpelację w kwestii poniesionych przez gminę wydatków na przygotowanie dokumentacji na termomodernizację dla Przedszkola Miejskiego Nr 7, Szkoły Podstawowej Nr 9, Szkoły Podstawowej Nr 11 i Gimnazjum Nr 3 i Szkoły Podstawowej Nr 10 i Starachowickiego Centrum Kultury, bo takie projekty na termomodernizację były przygotowywane. Chciałbym aby ta odpowiedź zawierała informację ile każdy z tych projektów kosztował i jak, czy w ogóle są one wykorzystywane.”

#### **Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam następujące interpelacje. Pierwsza dotyczy sygnałów od Klubów Sportowych dotyczących jakby braku uwzględnienia w tegorocznych wydatkach czy planach finansowych Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi środków na obozy szkoleniowe dla klubów sportowych co miało miejsce w poprzednich latach. Więc prośba jest czy takie działania będą uwzględnione w tym roku, jeśli nie to z jakich powodów? Czy to w ogóle uznajemy za celowe, na jakiej podstawie decydujemy inaczej. Druga interpelacja dotyczy przeglądu ulic na osiedlu Orłowo. Przejechałem sobie tak parę dni po tych wszystkich ulicach i oczywiście no nie jesteśmy w stanie poprawić natychmiast stanu dróg na tym osiedlu tak jak i na innym. Natomiast, ponieważ zbliża się koniec okresu zimowego, gołym okiem widać, które miejsca i powierzchnie są zniszczone i należałoby je zinwentaryzować i w miarę szybko tak jak to jest zgodnie z planami remontów uzupełnić. Ponadto dokonać wstępnej oceny możliwości uzupełnienia tych kolein ulic bitych, gruntowych które niestety istnieją na tym terenie, żeby mieszkańcy mogli poruszać się w miarę bezpiecznie, bo te koleiny wszystkie na dzień dzisiejszy pozalwane są wodą, tak, że ci co jadą samochodami być może są bezpieczni, natomiast przechodnie dzieci czy inne osoby są narażone na nieprzyjemności. I również proszę o wykonanie inwentaryzacji w zakresie znaków drogowych, które na mniejszych uliczkach są poddawane próbom siłowym przez jakiś nieznanych osobników, którzy wyginają je w różne strony, wartołoby, żeby one stały jednak w prostej niezagrażalnej ruchowi ulicznemu. Trzecia interpelacja dotyczy podjęcia działań przez Pana Prezydenta w celu wyjaśnienia jakie są dalsze losy naszej propozycji złożonej powiatowi w zakresie uczestnictwa w przekształcenia własnościowe w szpitalu. Przypomnę, że na Komisji Finansów i Budżetu podjęliśmy pewne no zobowiązania, czy pewne deklaracje. Jest rok budżetowy, ma ograniczoną, ma czas ograniczony a środki, którymi dysponujemy również mają jakiś okres możliwy do wydatkowania. Dlatego dobrze byłoby w najbliższym czasie wyjaśnić czy te pewne oferty składane wcześniej są aktualne, w jakim zakresie, w jakich kierunkach będą prowadzone działania w zakresie przekształceń w szpitalu miejskim. Dziękuję.”

#### **Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym zapytać Pana Prezydenta o zapytanie jakie zgłosiłem na poprzedniej sesji w punkcie wolne wnioski i dzisiaj presuwam to na punkt interpelacje, żeby być no lepiej słyszalny, bo mam takie wrażenie, że

w tej sprawie na razie się chyba niewiele wydarzyło, może Pan Prezydent coś mi przybliżyć ten temat. Pytałem o ubytki w chodniku przy ul. Radomskiej, wskazywałem miejsce. Ostatnio miałem okazję tamtędy przechodzić i widzę, że ten stan jaki zgłaszałem na poprzedniej sesji trwa nadal. I mam pytanie, czy, zgłosiłem to w wolnych wnioskach bo wydawało mi się sprawą drobną, dlatego chciałem zapytać, czy coś w tej sprawie jesteście w stanie jako urząd zrobić, może są jakieś przeszkody natury, że chodnik jest nie przy drodze miejskiej, ale wydaje mi się, że to powinniśmy jakieś starania poczynić, żeby ten feler, który uniemożliwia czy utrudnia mieszkańcom chodzenie w tamtym miejscu usunąć. Dziękuję bardzo.”

**Pani D. Nowakowska – Boska**

Cyt. „Wracam do ulic na osiedlu Orłowo. Bardzo duże dziury są na ul. Nadrzecznej na wysokości peronów, na ul. Dolnej na wysokości ul. Pochylej i na wysokości ul. Stromej, na ul. Mickiewicza przy działkach, bardzo duża dziura, osobiście ją zatykałam jakimiś kamieniami, żeby po prostu koło od samochodu nie wpadało. I na Komisji Oświaty, ja osobiście upominałam się o doświetlenie ul. Nadrzecznej, tam tuż za peronami, bo tam jest naprawdę ciemno i otrzymała odpowiedź, że to oświetlenie jest wystarczające. Chciałabym po prostu prosić o sprawdzenie tego. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja bym chciał ponowić interpelację, którą składałem 7 września 2007 roku, no ta interpelacja do tej pory nie została, ta sprawa nie została wykonana tak, że pozwolę sobie odczytać ponownie tą interpelację. W imieniu mieszkańców ul. Marszałka Piłsudskiego zwracam się z wnioskiem o skuteczne zlikwidowanie problemu zalewania chodników i jezdni fragmentu ulicy Marszałka Piłsudskiego z wylotu uliczki dojazdowej znajdującej się pomiędzy posesjami 46c i 48. W czasie większych opadów deszczu tą drogą dojazdową spływają na ulicę Marszałka Piłsudskiego ogromne ilości wody tworząc duże jej rozlewisko na jezdni i chodniku. Ponadto wraz z wodą nanoszone są bardzo duże ilości żwiru, kamieni i piachu. Taki stan rzeczy powoduje, że jest brak możliwości przejścia chodnikiem przez ten odcinek ulicy Marszałka Piłsudskiego oraz stwarza ogromne utrudnienia dla ruchu drogowego. Samochody gwałtownie hamują i skręcają, starając się ominąć naniesione na jezdnię kamienie i żwir, powodując tym samym poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Taki stan rzeczy jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców tej części miasta, przechodniów i kierowców. Aby zapobiec w przyszłości nanoszeniu piasku i kamieni na ulicę Marszałka Piłsudskiego z opisanej drogi dojazdowej niezbędne jest wykonanie trwałego utwardzenia nawierzchni tej drogi (np. kostką) na odcinku ok. 150 mb. oraz wybudowanie opaskowych łapaczy spływających drogą wód i odprowadzenie ich do kanalizacji deszczowej. Ulica Marszałka Piłsudskiego jest ulicą powiatową, natomiast częścią gminną jest ta uliczka z której spływają te wody. Tam rzeczywiście jest duży problem. Podobny problem był na ul. Piłsudskiego wykonane zostało to kiedyś i myślę, że to jest w rejonie przystanku obok zakładu złotniczego. To zostało wykonane dobrze, tam już tego problemu nie ma. Myślę, że nie ma przeciwwskazań aby w tym miejscu opisanym w mojej interpelacji również zastosować takie rozwiązanie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM ogłosił 20 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad w porządku ustawienia projektów uchwał i tak: projekt uchwały w pkt 12.18 zgłaszam wniosek o przeniesienie jej do pkt 12.1. Uzasadniam to tym, że ta uchwała jest w sumie najbardziej istotna jeśli chodzi o dalsze działania nasze, władz Starachowic jeśli chodzi o różne inwestycje, gdy będzie ona uchwalona wtedy będziemy wiedzieli po prostu na czym stoimy, bo w przypadku gdyby ona po prostu nie przeszła to jesteśmy zmuszeni do wycofywania różnych inwestycji w mieście. Oraz kolejna zmiana to taka, aby projekt uchwały z pkt 12.1 i uchwałę w pkt 12.9 przenieść jako przedostatnią ona będzie po prostu połączona, są to uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta Starachowice na 2008 rok.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. No ja jestem zdziwiony propozycją Pana Prezydenta. Nie dalej niż dwie godziny temu uchwalaliśmy porządek obrad. Dziś w moim przekonaniu nie wydarzyło się nic przez te trzy godziny, co by jakby obligowało, zmuszało, wymuszało taką sytuację. Panie Prezydencie proszę powiedzieć co się wydarzyło przez półtorej godziny, albo Pan niewłaściwej argumentacji użył. Bo ja rozumiem, jest obecny Pan Prezes PKS-u jest zainteresowany tą uchwałą i to dla mnie byłaby właściwa argumentacja i za taką będę głosował. Natomiast taka pokrętna, że jak to nie wejdzie, tamto wejdzie, tu do kupki, tu przesunąć. Panie Prezydencie to trzeba było przemyśleć przed, a tak to uchwalamy porządek, potem znowu, niepotrzebne emocje, niepotrzebny czas. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Radny, ale emocje to dotyczą tylko Pana, tak jak widzę. Natomiast jeśli, zdaje sobie Pan sprawę, że uchwalenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice są tak ważne i istotne, że, co nam po prostu umożliwi dalsze obradowanie i zapoznawanie się jeśli chodzi o kolejne projekty uchwał. W związku z tym ani nie pokrętne, po prostu najważniejsza w sumie jeśli chodzi o dalsze. Natomiast w tej chwili po prostu składam taki wniosek z taką prośbą, żebyście Państwo ten wniosek ujęli, i żeby no tak to było po prostu.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Prezydenta Miasta o przesunięcie projektu uchwały zapisanego w pkt 12.18 do pkt 12.1.

**Głosowanie:**

17 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie projektu uchwały zapisanego w pkt 12.1 do pkt 12.18.

**Głosowanie:**

16 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
4 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przesunięcie projektu uchwały zapisanego w pkt 12.9 do pkt 12.19.

**Głosowanie:**

**16 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

W dalszej części obrad porządek obrad przedstawia się następująco:

12. Projekty uchwał.

- 20) w sprawie: uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Starachowice,
- 21) w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszergowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i przedszkolach miejskich prowadzonych przez Gminę Starachowice,
- 22) w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszergowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Przedszkoli w Starachowicach,
- 23) w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszergowania oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Miejskim Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach,
- 24) w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszergowania oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Starachowicach,
- 25) w sprawie: podwyższenia kapitału zakładowego Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o. w Starachowicach,
- 26) w sprawie: podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Starachowicach,
- 27) w sprawie: wyrażenia zgody na dokonanie zamiany w kapitale zakładowym Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Starachowicach,
- 28) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 286.721 zł./
- 29) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 330.000 zł./
- 30) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 17.426 zł./
- 31) w sprawie: zabezpieczenia w formie „weksla in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej nr 6” w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 6 w Starachowicach”,
- 32) w sprawie: zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 117.500 zł./,
- 33) w sprawie: udzielenia w 2008 r. pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Szkolna z ul. Radomską w Starachowicach”,



- 34) w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia,
- 35) w sprawie: zmiany uchwały Nr XIII/12/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Starachowice na 2008 r.
- 36) w sprawie : zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 223.600 zł./,
- 37) w sprawie: zmiany budżetu miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 1.970.420 zł./
- 38) w sprawie: sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ul. Smugowej, oznaczonej jako działka nr 1746/3 zabudowanej stacją transformatorową na rzecz Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko – Kieleckiego Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Skarżysku Kamiennej oraz zapewnienia służebności drogi dojazdowej na działce nr 1746/4
13. Odpowiedzi na interpelacje.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Komunikaty.
16. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. 12.1)**

#### **Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Starachowice. Dodał, iż w/w projekt uchwały był omawiany na dwóch Komisjach, natomiast nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu. Następnie wprowadził dwie autopoprawki do §2 tj:

- dopisanie pkt III – 4.6 Obszary narażone na niebezpieczeństwa powodzi i osuwania się mas ziemnych – str. 82,
- w pkt III –5 Kierunki modernizacji i rozbudowy systemów komunikacji – ulice główne – str. 86 – 88.

W dyskusji udział wzięli :

#### **Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja ma do Pana następujące pytania. Po pierwsze chciałam spytać o te obszary podlegające ochronie archeologicznej czy te obszary to są własnością gminy czy to są właściciele prywatni, a jeśli to są właściciele prywatni to jaki to będzie miało dla nich skutek zakwalifikowanie tych obszarów właśnie do obszarów ochronnych. A drugie pytanie to ja chciałam właśnie się dowiedzieć czy ten plan przewiduje jakieś tereny gdzie może być montowane przekaźniki sieci komórkowych, bo jak wiemy to w innych miastach już właśnie są wielkie z tym problemy, a jeśli tak to proszę nam przybliżyć jakie są to obszary. Dziękuję.”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „Jeżeli chodzi o te obszary ekologiczne to są one z reguły na gruntach prywatnych. To nie są jakieś wielkie obostrzenia jeżeli chodzi o mieszkańców. Natomiast jeżeli są prowadzone prace ziemne to wtedy jest zawiadomiony archeolog, czyli właściwie Wojewódzki Konserwator Zabytków i te prace odbywają się pod jego nadzorem. Tego typu działania już miały miejsce w Starachowicach, tam na terenie właśnie przy ul. Ostrowieckiej kiedy był budowany ten Zakład Obsługi Samochodów. Wydając decyzję o warunkach zabudowy wpisaliśmy, że jest to ten teren w trakcie budowy. Przyjechał konserwator, stwierdził tam, że, no nic nie znaleziono i tego typu po prostu są ewentualne utrudnienia jeżeli chodzi o jakąś działalność inwestycyjną. Dotyczyć to właściwie będzie tylko tych terenów przy ulicy, tam w rejonie ul. Nowowiejskiej, bo to są tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, ale jeżeli będzie dla inwestora wydany wypis i wyrys z planu to będzie on poinformowany i cała ta procedura przy pozwoleniu na budowę będzie po prostu powtórzona, natomiast terenem przy ulicy Ostrowieckiej jest na terenach rolnych i raczej nie przewiduje się żeby tam były jakieś większe roboty budowlane. Tak, że to jest tylko tego typu uproszczenie, natomiast jeżeli chodzi o tereny masztów, tych telefonicznych i radiowych. No więc tak. My to zapisujemy w Studium, że tego typu lokalizacje jeżeli jest sporządzony plan to plan powinien rozstrzygać. Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Studium służy nam tylko do prowadzenia generalnej polityki jeżeli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne miasta, tak, że my tylko wskazujemy tutaj, że to należy rozpatrywać na etapie sporządzania planu i wtedy jeżeli jest plan to wskazujemy taki ewentualnie jeżeli jest wniosek, taki teren. I tam dam przykład, na przykład podczas sporządzanego planu „Wierzbnik” była tam propozycja umieszczenia masztu na jednym budynku w Rynku. No, tam Konserwator Zabytków, postępowanie zostało zawieszona, ponieważ jest sporządzany plan. Konserwator Zabytków, no nie wyraził zgody, no bo to na osi widokowej kościoła. Niemniej jednak w planie wskazaliśmy taki teren i teren no nie wiem czy będzie korzystny dla sieci komórkowych, ale wskazaliśmy, że ewentualnie na terenie Zakładu „Bazalt”, jeszcze teren przemysłowy gdzieś tam w tej okolicy. Natomiast plan jeszcze nie jest uchwalony i po prostu nie wiem jak odniesie się do tego potencjalny wnioskodawca. Jeżeli mogę powiedzieć o masztach, w tej chwili jest dość duże zainteresowanie masztów, z tym że to są maszty niskie, po prostu na budynkach, niewielkie i z tym jest duży problem ponieważ dla tych sieci komórkowych zwłaszcza takim interesującym terenem są tereny właśnie przy ul. Piłsudskiego, gdzieś tamta okolica, bo to jest na dole położony teren, także teren przy ul. 1-go Maja też tam jest penetracja tego typu tam wszystkich tych operatorów. No mamy też problem z tym masztem na byłym przedszkolu.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam takie krótkie pytanie. Czy w tym Studium mogą być jeszcze dokonywane małe poprawki jeżeli będzie taka wola mieszkańców?”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „To znaczy tak, procedura zmiany w Studium była, jest określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Było Studium wyłożone do publicznego wglądu. Wszyscy zainteresowani mogli się z nim zapoznać. Część osób tu była, zgłaszała wnioski. Te wnioski zostały zapisane i wniesione i procedura została zakończona. W tej chwili powinniśmy tą zmianę w Studium uchwalić, a kolejne zmiany Studium, no to jest kolejna edycja. Ja tu chciałem powiedzieć tak, że szykuje się zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i prawdopodobnie będziemy musieli podejść kompleksowo do zmiany Studium, bo jest projekt aby to Studium Uwarunkowań stało się

aktem prawa miejscowego na zasadzie planu takiego ogólnego. W związku z tym na pewno będziemy dokonywać jego zmiany. Mówi się, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będzie zmieniona do końca tego roku, tak, że myślę, że przyszły rok musielibyśmy się przymierzać do zmiany Studium.”

**Pani L. Dziura**

Cyt. „Ja ma jeszcze jedno pytanie, a mianowicie czy dobrze zrozumiałam, że na tym budynku Zakładu „Bazaltu” jest przewidziany maszt telefonii komórkowej ?”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „To znaczy nie. Znaczy jest wskazana, że jeżeli jest ewentualna możliwość w tamtym terenie, natomiast nie jest tak wskazywane że to ma być dokładnie na tym budynku. Jest tylko tamten teren ponieważ to muszą być też zachowane te sprawy odległości od zabudowy mieszkaniowej ponieważ maszty lokowane w niskiej części zabudowy, niskiej części miasta, no one swym zasięgiem oddziałują na pewnej wysokości. Jeżeli ten maszt jest w dolnej części no to on automatycznie, no zasięg jego oddziaływania jest na zabudowę mieszkaniową, tak, że raczej w tamtym terenie większego masztu się nie da postawić, natomiast jest obowiązek wskazania i z reguły we wszystkich planach wskazuje się to na terenach przemysłowych, tak, żeby ta, ten maszt czy jego zasięg ewentualnie dotyczył tylko tej jednej, no nieruchomości. Natomiast to jest jeszcze sprawa planu przestrzennego zagospodarowania „Wierzbik”. Ten plan jeszcze nie jest uchwalony.”

**Pani L. Dziura**

Cyt. „Bo mnie bynajmniej ten pomysł się nie podoba. Muszę to skomentować, dlatego że to nie sprawa nie dotyczy tylko Zakładów „Bazalt” tylko tam jest dużo budynków. Są budynki przy Armii Krajowej, Wojska Polskiego i sądzę, że umieszczenie tego w projekcie na pewno spotka się w przyszłości z protestem mieszkańców i ja bym zresztą taki protest popierała. Uważam, że należałoby wskazać inne tereny gdzie jest mniejsze skupisko budynków mieszkalnych.”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „Ja tylko dałem taki przykład bo plan „Wierzbik” jest jeszcze w procedurze sporządzania. W związku z tym będziemy o tym dyskutować przy uchwalaniu planu. Myślę, że tego typu, Studium tego typu spraw nie rozstrzyga, tak, że jeżeli będziemy przy planie „Wierzbik” będziemy mówić szczegółowo o tej lokalizacji.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Trudno jest dyskutować nie mając przed sobą tekstu Studium. Ja chciałbym w związku z tym zadać może mało istotnych, ale jednak chciałbym zaspokoić swoją ciekawość. Myślę, że również Państwa w tym zakresie. Chodzi mi o taką informację czy no już siląc się na zmianę Studium dokonaliśmy takiej aktualizacji zapisu w tej części wstępu, opisowej gdzie są definiowane miejsca pamięci. Wiem, że w ostatnim okresie czasu takich miejsc przybyło, czy to jest, no nie ma tu żadnego zapisu, czy to jest tylko działanie takie kosmetyczne i będzie uwzględnione poza Radą czy też po prostu istotą były zmiany te merytoryczne, a ta część cała służąca jakby wstępowi do przyjęcia Studium nie została tutaj uwzględniona. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, bo mówił Pan referując sprawę o skrzyżowaniu Mieszala, nawet przydzielił mu numer 5, czy nie wskazane było ujęcie w Studium tej drogi, o której się mówi, która podobno jest tam na etapie jakiś rozmów między Starostwem, która miałaby być w przyszłości dojazdem do Specjalnej Strefy Ekonomicznej. To druga sprawa. I może kilka takich słów refleksji.

Szanowni Państwo, no nie wiem jak to powiedzieć, czy w jakiś sposób Starachowice się cywilizują czy też sprytny zabieg Pana Prezydenta doprowadził do tego, że nie ma kupców starachowickich na sali podczas dyskusji na temat Studium. Ja pamiętam rok 2005, tu mam też wątpliwość czy to był 25 jak Państwo mówicie, czy 24 października, tak, że też proponuję sprawdzić, bo to może nieistotna zmiana, ale chodzi o daty sesji. Otóż wtedy Radni otrzymywali listy, listy z jakimiś tam pogrutzkami, co się będzie działo jak Studium będzie przyjęte, chociaż w tamtym Studium nie było wtedy zapisu już, że będzie można budować w Starachowicach sklepy wielkopowierzchniowe. Ówczesna Rada ograniczyła taką możliwość do 400 bodajże metrów, nie więcej. Dziś trochę mnie to zastanawia i dziwi. Być może kupcy się pojawią później, bo ja słyszałem, że mieli po prostu przyjść i być świadkami naszych decyzji, a być może po prostu to co powiedziałem, większa świadomość społeczna i zrezygnowali z upominania się o swoje racje, bo oni wtedy przedstawiali, że to będzie bardzo dla nich szkodliwe. Chciałbym zwrócić też uwagę na pewien fakt, że w przeszłości przed uchwaleniem Studium odbywały się spotkania z Radą Przedsiębiorczości. Ja wiem, że Pan Prezydent nie prowadzi tego typu konsultacji bo zaniechał spotykania się w tym gronie. Nie wiem czy dobrze, czy źle, nie podjęliśmy Państwo żadnej dyskusji w momencie gdy rozmawialiśmy o rozwoju przedsiębiorczości w tym zakresie, tak, że myślę, że to nie wart jest zainteresowania ze strony Państwa, ale jednak uważam, że to był dobry zwyczaj czy obyczaj, że takie spotkania się odbywały, że przedsiębiorcy mogli wyrazić swoje zdanie, wnieść czasami swoje uwagi, nawet po to, żeby stworzyć jakiś odpowiedni klimat. Ja wiem, że czasami jest trudno może o jakieś decyzje, bo wiadomo, że oczekiwania przedsiębiorców kierowane do miasta czasami są większe niż możliwości finansowe miasta. Stąd chciałbym zapytać wprost czy środowisko kupieckie jako takie, wiemy że w przeszłości, nie wiem, chyba jeszcze działają, trzy czy cztery stowarzyszenia, Państwo byli bardzo aktywni, zajmowali jakiegokolwiek stanowisko w kwestii tego Studium. Ja wiem, że to może jest nieformalne, bo Pan tu informował, że Studium było wyłożone, procedura przewiduje określone działania. Mam tego świadomość, niemniej jednak chciałbym zapytać czy nie powstanie taka sytuacja, że zrobi się szum w mediach, że coś miasto, Radni uchwalili poza wysłuchaniem ich opinii i stąd moje pytanie. Dziękuję.”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „Jeżeli można to odpowiem. Tak to są można powiedzieć kosmetyczne zmiany. Taką żeśmy przyjęli zasadę przyjmując uchwałę o przystąpieniu do zmian planu. Natomiast tak jak powiedziałem zmiana całego Studium i całych tych uwarunkowań będzie zrobiona przy generalnej zmianie Studium i być może innym podejściu do całego opracowania, bo tak jak mówię stanie się to wtedy prawem miejscowym. Z pewnością te, przeanalizowanie tych wszystkich spraw wstępnych, tych opisowych no zajęłoby dużo czasu, a nie jest to dokument, jak tutaj mówię stanowiący prawo miejscowe. Tak, że na te zmiany takie gruntowne, no myślę, że będzie czas w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o to odejście w kierunku Mieszay, jest to narysowane na rysunku w Studium, przy czym przebiega to przez tereny gminy Wąchock. My możemy tutaj na tym etapie rysować jako postulatywnie. To był nasz wniosek do Studium kiedy opracowywała gmina Wąchock i jest ta droga po śladzie bocznicy kolejowej do terenów Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Tak, że myślę, że ten aspekt jest tam zachowany. Jeżeli chodzi o sprawę kupców, no tak jak Pan Radny powiedział była procedura uchwalania Studium. Studium było wyłożone do publicznego wglądu, byli u mnie kupcy, przedstawiciele Zrzeszenia Kupców, rozmawialiśmy .., Zrzeszenia Kupców, chyba Polskich, ale, no tak Pan Mierzyński. Pan Mierzyński nawet był wczoraj u mnie. Potwierdzał czy ta zmiana jeżeli chodzi o Łąki dotyczy tylko tego terenu między kolejką wąskotorową, torami a rzeką Młynówką, bo myślał, że obejmujemy zmianą teren aż prawie dalej w kierunku no tych łąk w kierunku oczyszczalni ścieków. Wyjaśniłem, tak, że był zorientowany. Co jeżeli chodzi

o sprawy tych wielkopowierzchniowych obiektów i środowisk kupieckich. Proszę Państwa, Studium to jest aktem, no nie jest aktem prawa miejscowego. Na podstawie Studium nie wydaje się decyzji dotyczących powstawanie obiektów wielkopowierzchniowych. To Studium pozwoli nam na zmianę planu Łąki w zakresie określenia tam obiektów wielkopowierzchniowych oraz dokończenia planu zagospodarowania przy PKS-ie jeżeli chodzi o wyznaczenie tam terenów pod obiekty wielkopowierzchniowe. Jednocześnie jest pogląd, że można też wydawać decyzje na obiekty wielkopowierzchniowe na terenie, na różnych terenach jeżeli to jest zgodne z przepisami szczególnymi, przy czym tu jest jeszcze jedna sprawa. Obowiązuje w tej chwili ustawa o lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych i o przyznawaniu tzw. zezwoleń, czyli samo uzyskanie zapisu w Studium, uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy czy też wypisu z planu nie gwarantuje powstania obiektu wielkopowierzchniowego. W świetle tej ustawy obiekty od 400 metrów do 2000 metrów wymagają zezwolenia, które wydaje Prezydent Miasta po uzyskaniu aprobaty Rady Miejskiej, tak, że to jest kolejna jeszcze tryb wydawania zezwolenia, natomiast jeżeli chodzi o obiekty powyżej 2000 to wtedy jest zgoda Sejmiku Województwa.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ja w takim razie mam prośbę. No Pan jest specjalistą w tym zakresie, aby Pan poinformował Radę czy mając obecne zapisy w Studium przedsiębiorca mógłby się ubiegać o powstanie sklepu większego niż 400 m w mieście. Dziękuję.”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „Tak. Jeżeli wystąpi i będzie możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy na podstawie przepisów czyli będzie działka spełniała wszelkie warunki to nic nie stoi na przeszkodzie, aby taką decyzję wydać. Natomiast jeżeli jest to na terenie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego to jeżeli chciałby .....”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Ja mam pytanie dotyczące, nie ma co prawda tutaj tekstu, dotyczące węzłów przy drodze 42 i tak jak zauważyłem tam jest węzeł Radomska-Moniuszki.”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „Tak.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „A jak to wygląda w kontekście, no bo rozpatrujemy to długofalowo w kontekście no planowanego wiaduktu, czy, bo wiadomo, że wiadukt nie ma wchodzić w Moniuszki tylko gdzieś indziej. Czy tak możliwość jest przewidziana ?”

**Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego**

Cyt. „Tak. Jest przewidziane. Jest to jeżeli chodzi o przejście tego wiaduktu to jest to mniej więcej, jeżeli chodzi nad ul. Radomską to mniej więcej zgodne z tą ostatnia propozycją Biura Projektów, natomiast tam delikatnie zmienia się sprawa jeżeli chodzi o dalej włączanie się w tereny przejść, po przejściu ul. Moniuszki. Tam projektant przewiduje tunel. Jeżeli do tego dojdzie to wtedy w tym zakresie no zmienimy i Studium i plan przestrzennego zagospodarowania, chociaż jeżeli byłby to tryb wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi przez Starostę w przypadku drogi gminnej i wojewodę no to wtedy jest to poza planem. Natomiast jeżeli chodzi o generalnie przebieg tutaj to jest to uwzględnione, przy czym jest tak jeszcze jeżeli chodzi o ta drogę 42, że ten pas terenu zarezerwowany jest, umożliwia zarówno realizację wariantu pierwszego jak i drugiego przebiegu tej drogi, gdyż jeszcze ostateczna

decyzja nie zapadła jeżeli chodzi o komitet opiniujący przy Generalnej Dyrekcji w Warszawie.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**17 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/1/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.2)**

**Pan W. Jedynek – Kierownik Referatu Edukacji i Kultury**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników niebędących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i przedszkolach miejskich prowadzonych przez Gminę Starachowice.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i został skierowany pod obrady RM.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**19 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/2/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.3)**

**Pani J. Adamus – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Przedszkoli**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Przedszkoli w Starachowicach.

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**21 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała Nr III/3/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.4)**

**Pan S. Czaja – p.o. Dyrektora Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Miejskim Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i został skierowany pod obrady sesji RM.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**21 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała Nr III/4/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.5)**

**Pan J. Michalski – p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania oraz wartości jednego punktu wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Miejskim Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Starachowicach.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**21 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała Nr III/5/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.6)**

**Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : podwyższenia kapitału zakładowego Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo Remontowego „KomPUR” Sp. z o.o. w Starachowicach.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i został skierowany pod obrady sesji RM.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/6/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.7)**

**Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Starachowicach.

Poinformował, iż w przekazanym Radnym projekcie uchwały jest § 6, a powinien być § 5. Dodał, iż na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu była opinia, że poprzednie uzasadnienie może być uznane za niedozwoloną pomoc publiczną uzasadnienie to zostało zmienione, a następnie przekazane Radnym.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**17 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
2 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/7/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.8)**

**Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wyrażenia zgody na dokonanie zmiany w kapitale zakładowym Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Starachowicach.

Poinformował, iż w pierwszym zdaniu uzasadnienia do w/w projektu uchwały jest napisane „... podjęła uchwałą...”, a powinno być „... podjęła uchwałę...”

W dyskusji udział wzięli :



**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym zapytać, poprosić o wyjaśnienie Radcę Prawnego czy taka sytuacja jest zgodna z prawem. Otóż budynek ten przekazywany uchwałą Rady Miejskiej w 2001 roku miał wartość 2.076.610 zł. Dziś no mam wątpliwość, po pierwsze czy była robiona wycena, druga sprawa to wycena była robiona bodajże 2 lata temu i ówczesna wycena była dużo niższa. Czy w takim razie podejmując uchwałę Rada Gminy nie popełni tu pewnego błędu, nie będzie działać na szkodę gminy, bo zapłaci gotówkę za jakby rzeczowy przedmiot aportu, który no jest wątpliwe czy ma taką wartość obecnie. Stąd prośba, aby Pan Radca Prawny tutaj przed głosowaniem taką informację przedstawił Radnym. Dziękuję.”

**Pan J. Boral – Radca Prawny Urzędu Miejskiego**

Cyt. „Trudno mi powiedzieć ponieważ nie brałem udziału.”

**Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Cyt. „Znaczy ja myślę, że nie można tutaj traktować tej zamiany jako transakcji kupna-sprzedazy. Jest to zamiana kapitału.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, myślę, że z punktu widzenia kapitałowego ponieważ jest to część kapitału zakładowego zamiana kapitału następuje na takich samych zasadach. To nie jest kwestia wartości, bo w poprzedniej sytuacji to był po prostu w pasywa wniesiony kapitał. My w tej chwili ten kapitał zamieniamy, według takich samych zasad jak żeśmy wprowadzali.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Z tym, że wtedy jak Pan Radny zauważył, to z gminy Starachowice z budżetu nie wydawaliśmy żadnej gotówki, a w tym układzie będziemy z budżetu wydawać gotówkę w wysokości jak rozumiem 2.076.610 zł żeby dokonać tej zamiany, tak ?”

**Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Cyt. „Znaczy, ogólną, bo to tam jest ..., kilka aportów było wniesionych na ogólną sumę 2.212.860 zł.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Tak i nie mamy wyceny. Stąd moja wątpliwość jest taka, czy jest działaniem prawidłowym, gdzie być może wkładamy gotówkę za aport rzeczowy, który jest dziś tyle nie wart i wtedy byłoby działanie w moim przekonaniu niezgodne i ta moja wątpliwość się tu na tym opiera. Nie wiem też czy to jest dobre czy złe, czy zaciągaliśmy jakąś opinię, nie wiem, Regionalnej Izby Obrachunkowej, innej instytucji, która w tym zakresie kontroluje. To w trosce o prawidłowe działanie. Nie mam nic przeciw, bo wiem, że ten budynek musi być w tym układzie zagospodarowany, że kiedyś były tam pomysły innych zamian, co do wyceny, takie prace były czynione, z tym, że no sam mechanizm mnie po prostu ciekawi i zastanawia czy on jest prawidłowy. Dziękuję.”

**Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego**

Cyt. „Znaczy tutaj mając na uwadze nawet zapisy Kodeksu Spółek Handlowych, no jeśli aport był kiedyś wnoszony po nie takiej wartości to i tak ten, który wnosił jest zobowiązany do uzupełnienia tej różnicy więc myślę, że tutaj nie działamy nieprawidłowo,

a po drugie ta uchwała też zostanie ze tak powiem oceniona przez Nadzór Wojewody jeśli chodzi o tutaj o prawne rozwiązanie.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**14 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała Nr III/8/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.9)**

**H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok.

Powiedziała, iż w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Cyt. „W związku ze zmianą porządku obrad proponuję tutaj w uzasadnieniu tej uchwały ostatnie zdanie wykreślić ponieważ no inna kolejność i troszkę, troszkę to, to zdanie w tym momencie jest tutaj nieadekwatne i w załączniku „LIMITY WYDATKÓW NA WIELOLETNIE PROGRAMY INWESTYCYJNE W LATACH 2008-2010” w związku z tym, że jest to pierwszy cykl uchwał budżetowych zmieniających budżet, na ostatniej stronie tego załącznika wykreśla się w liczbie porządkowej punkt 29 „Budowa boiska rekreacyjnego do piłki nożnej z nawierzchnią ze sztucznej trawy przy ul. Szkolnej 14 (lata 2007-2008)” ponieważ w tym momencie jeszcze o inwestycji nie mówiliśmy. I to by była ta zmiana porządkowa wynikająca ze zmiany w porządku obrad.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**16 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**2 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała Nr III/9/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.10)**

**H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok.

Powiedziała, iż cyt. „projekt uchwały również był prezentowany na wszystkich Komisjach, został skierowany pod obrady Rady Miejskiej, z tym, że podobnie jak w poprzednim, przy poprzednim projekcie uchwały tak gdzie jest załącznik „WIELOLETNIE PROGRAMY INWESTYCYJNE” w związku z tym, że nie było uchwały jeszcze o budowie

boiska rekreacyjnego do piłki nożnej z nawierzchnią ze sztucznej trawy, ten wiersz 29 z załącznika winien zostać usunięty. On pojawi się on w późniejszym momencie.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**15 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała Nr III/10/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.11)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok.

Cyt. „Do tego projektu uchwały Pan Prezydent wniósł autopoprawkę. Jednolity tekst uchwały z autopoprawką został Państwu Radnym doręczony. Autopoprawka polega na tym, że po stronie wydatków zwiększa się o kwotę 45.000 wydatki w dziale „Administracja publiczna” rozdział „Urzędy gmin, miast i miast na prawach powiatu” w paragrafie „Licencje” co związane jest z potrzebą realizacji elektronicznego obiegu dokumentów w urzędzie i realizacja ustawowego zadania związanego z obowiązkiem instalacji elektronicznej skrzynki podawczej.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Ponieważ na Komisji ta uchwała była omawiana, ostatni akapit uzasadnieni, z czego wynika te 45.000, chociaż w paru słowach, no bo żeśmy to omawiali to nie tak dawno i z czego wynika ta zmiana.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „To jest ..., na tę wartość składają się oczywiście szacunkowe jeszcze wartości ponieważ jesteśmy przed podpisaniem umowy. To są licencje na wdrożenie tego oprogramowania elektronicznego obiegu dokumentów dla około 100 stanowisk, z tym że ta liczba 100 może ulec zmianie. Może to być większa wartość, może być ciut mniejsza, ale raczej większa. To jest około 100 licencji i zakup oprogramowania od firmy, no której oferta zostanie wybrana.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Pani Skarbnik ja to rozumiem, ale to samo mieliśmy mówione na Komisji, że to jest na te cele i było to 16.000, a w tej chwili jest 45.000. Ja rozumiem, że nie to Pani liczyła ...”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Sześćdziesiąt było.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Ale w ostatnim akapicie, przepraszam, jeśli mogę przeczytać było tak : „W związku z powyższym proponuje się zwiększyć plan wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pośrednimi w dziale „Administracja” o kwotę 16.412, tak ?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Tak.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „A w tej chwili w uzasadnieniu mamy następujące że w związku z tym, budową systemu skrzynki proponuje się zwiększyć plan wydatków na zadania „Administrowanie siecią komputerową i komputeryzację Urzędu Miejskiego”, dział 750, czyli to samo ogółem o kwotę 45.000, no z czego ta różnica jest ? Ktoś chyba no musiał, jak szacuje to musiał dokonać jakiegoś błędu ?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „16.000 dotyczy zwiększenia środków na wynagrodzenia. To jest zadanie pośrednie Urzędu Miejskiego, natomiast kwota 45.000 dotyczy zadania „Administrowanie siecią komputerową i komputeryzacja Urzędu Miejskiego”, czyli łącznie wydatki w dziale „Administracja publiczna” to jest kwota 16.412 zł plus 45.000 na ten, na to zadanie.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Czyli to jest dodatek, to jest dodatkowe ?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Tak, to jest dodatkowe 45.000.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „To nie było uwzględnione w poprzednim budżecie ?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Nie, nie było uwzględnione. Dopiero w momencie autopoprawki na sesję ta kwota 45.000 jest dodana.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**19 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**2 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/11/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.12)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w formie „weksla in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na „Budowę wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży

przy Szkole Podstawowej nr 6” w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 6 w Starachowicach.”

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i wiąże się on z obowiązkiem jaki musimy wykonać jako gmina w celu otrzymania dotacji z Funduszu Kultury Fizycznej.

W dyskusji udział wzięli :

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Na Komisji Finansów prowadziliśmy dyskusję na ten temat. Stawiałem pytania dotyczące czemu gmina nie ubiega się w zakresie budowy chociażby tego boiska z programu Ministerstwa Sportu i Turystyki „Moje boisko Orlik 2012”. Otóż uzyskałem odpowiedź, że nie jest to możliwe z uwagi, że gmina już posiada boisko o nawierzchni sztucznej. Zadałem sobie trochę trudu, sprawdziłem jak jest w innych miastach, gdzie miasta w tym programie uczestniczą. W Ostrowcu są już boiska ze sztuczną nawierzchnią, bodajże 3 i gmina uczestniczy w tym programie, ma szansę na budowę boiska w ramach tego ministerialnego programu. Myślę, że albo odpowiedź udzielona mi na Komisji nie była do końca zgodna z prawdą, albo gmina zaniechała możliwość ubiegania się o finansowanie tego przedsięwzięcia ze środków tego programu. Chciałbym zachęcić do udziału przedstawicieli Urzędu Gmin, naszego w szkoleniu, które odbędzie się, bo jak wiadomo ten program nie kończy się tylko na roku 2007. On jest założony na 5 lat. Corocznie określona liczba tych boisk w skali kraju będzie powstawać stąd sugeruję, zachęcam Państwa abyście skorzystali ze szkolenia jakie w tym zakresie będzie się odbywać w Krakowie 3 kwietnia. Tam będą przedstawione charakterystyka projektu, cele, możliwość ubiegania się, no w ogóle całe oprzyrządowanie do możliwości ubiegania się o środki finansowe z tego programu. I chciałbym na przyszłość, aby no odpowiedzi tego typu nie były udzielane, traktuję jako zbycie pytającego, bo pytający może zadać sobie trud i sprawdzić jak to wygląda rzeczywiście tak jak uczyniłem to w tym przypadku i stąd prośba, żeby być może zastanowić się, bo ten program „Orlik 2012” jest bardzo taki ciekawy z uwagi na to, że możemy otrzymać w województwie świętokrzyskim 50% środków na budowę tego obiektu, to jest boisko o wymiarach bodajże 60x32 m, zaplecze socjalne, dodatkowo również boisko do piłki koszykowej, siatkowej i to wszystko jest ze sztuczną nawierzchnią, z oświetleniem. Koszt tego przedsięwzięcia w ramach tego programu to 1.000.000. Nawet przy dotacji 50-cio procentowej no to i tak ciekawe rozwiązanie bo za 500.000 naprawdę mielibyśmy ładny obiekt i stąd zachęcam tak jak wspomniałem wcześniej do zainteresowania się tym projektem. Dziękuję.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Znaczy mam pytanie dotyczące zapisu już takiego technicznego w uchwale ponieważ uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego czy celowym jest zapis § 5 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”, czy nie z chwilą ogłoszenia w dzienniku ?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „To znaczy tak. Ten typ uchwały już był uchwalany i prezentowany i przedkładany do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i nie było że tak powiem z tego tytułu ...”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Znaczy nie, pytam się po prostu żeby nie było problemu bo jak jest ogłaszana w Dzienniku Urzędowym to chyba wchodzi w życie dopiero z dniem ogłoszenia. Trzeba sprawdzić, no to jest kwestia taka już poprawki technicznej.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Stosujemy tego typu zapisy, no ale sprawdzimy z Panem Radcą.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/12/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.13)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/13/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.14)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2008 r. pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Szkolnej z ul. Radomską w Starachowicach.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**21 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/14/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.15)**

**Pan W. Jedynak – Kierownik Referatu Edukacji i Kultury**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i została skierowana na sesję RM.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**21 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr III/15/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.16)**

**Pan W. Jedynak – Kierownik, Referatu Edukacji i Kultury**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały Nr III/12/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 grudnia 2007 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Starachowice na 2008 r.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i został skierowany pod obrady sesji.

W dyskusji udział wzięli :

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Mam do Pani Prezydent pytanie czy jest Pani zadowolona z ilości środków przewidzianych na realizację wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, tj. chodzi o środki na kolonie i półkolonie. Pani Prezydent przyznała, że nie jest zadowolona. Ja później zastanawiałem się głębiej nad tym zagadnieniem. Przypomniałem sobie, że w trakcie dyskusji również na Komisji, tylko wcześniejszej, bodajże grudniowej, kiedy zatwierdzaliśmy program działania na rok 2008, wydyskutowaliśmy, powiem tak kolokwialnie taki, już nie wiem do końca czy zapisany czy też nie wniosek, że o ile będą zapisany, Pan Przewodniczący mi daje znak, że o ile będą się pojawiać środki na Gminnym Programie Profilaktyki, to one w pierwszej kolejności zostaną przeznaczone na zwiększenie wydatków na wspomniany cel..... . Ja po zastanowieniu się zgłaszam wniosek o dokonanie zmian w tym ramowym planie wydatkowania środków w taki sposób by zwiększyć kwotę na wypoczynek letni dzieci i młodzieży do kwoty 100.000, czy obok zaproponowanej kwoty 30.000 zwiększyć o kwotę 20.000 zł i to poprzez zdjęcie kwoty 17.600 zł z zadania nr 2 oraz tych 2.426 zł z zadania nr 5. No uzasadnienie jest proste. Uważam, że tym dzieciom, które na co dzień żyją

w rodzinach patologicznych z problemem przemocy, alkoholu dobrze jest kiedy pokaże się chociaż raz czy dwa razy w życiu inny tryb życia, o czym będą wspominać przez lata, to raz. Drugie – no jest już miesiąc kwiecień za pasem, tak by podjąć w tym względzie działania umożliwiające rozstrzygnięcia przetargowe to już jest to ostatni dzwonek. Natomiast uzupełnienie środków w tych pozycjach, w których zaproponowałem zmniejszenie, może z przyszłych dochodów, o których będziemy w przyszłości decydować, zawsze można uzupełnić, bo przecież te 2.400 na szkolenia, to one nie muszą się odbyć w marcu, czy ewentualnie te działania edukacyjno-wychowawcze o których mowa w zadaniu 2, one również mogą być później dofinansowane. Natomiast no nie będziemy dofinansowywać wycieczki w miesiącu wrześniu czy październiku. Dziękuję.”

#### **Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Proszę Państwa, opracowując program na rok bieżący uwzględniliśmy przede wszystkim zadania, które wynikają z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i rozwiązywaniu problemów. To nasze podstawowe zadanie i także uwzględniliśmy Narodowy Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i w oparciu o ustawę i ten Narodowy Program zostały postawione zadania, zadania podstawowe jakie są w tej dziedzinie czyli pozwolę sobie przypomnieć. Jednym z głównych zadań to jest zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, następnym zadaniem to udzielanie rodzinom w których występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie, następnym zadaniem to prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenia zajęć, poza lekcyjnych zajęć sportowych, a także wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych oraz podejmowanie interwencji w związku z naruszeniami przepisów prawnych i wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie, finansowanie centrów i klubów integracji społecznej. To są podstawowe zadania, które powinniśmy w ramach Gminnego Programu realizować. Takie zadanie jak organizacja kolonii czy półkolonii czy nawet obozów sportowych to było coś nie mieści się w podstawowych zadaniach, a co było słusznym jeśli było organizowane. Natomiast w tym roku jak Państwa za pewne zauważyliście bo było to omówione na Komisjach, w związku z przyjętą także w 2006 roku Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych, w której to, przypomnę wszystkim Radnym, tym którzy wtedy uchwalali i tym którzy nie brali udziału w uchwaleniu tej strategii, że w jednym z zadań, które ma być zrealizowane także w roku 2008-2009 w ciągu tych dwóch lat jest utworzenie Centrum Integracji Społecznej. Realizując więc tę przyjętą w 2006 roku Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych, realizując podstawowe zadania musimy w pierwszej kolejności zabezpieczyć środki właśnie na te wymienione przez mnie zadania. I było by bardzo dobrze gdyby można było jeszcze coś dodatkowego zrobić co jest zresztą przyznam i zgadzam się, że jest i słuszne i dobre, natomiast tak jak powiedziałam pierwsza rzecz to zabezpieczenie podstawowych zadań, które na nas ciążą. Przy większej ilości środków można by było także zwiększać dlatego proszę Państwa naprawdę bardzo dokładnie analizowaliśmy. Zresztą proszę zwrócić uwagę, że także przesunięcia, tak, że ze szkoleń zostały jeszcze dokonane, jeszcze raz przeanalizowaliśmy i dokonaliśmy, zaproponowaliśmy Państwu dokonanie jeszcze zmian, zmniejszenie także w tym zakresie. Natomiast jeśli chodzi o te kolonie ja także pokusiłam się do sprawdzenia jak to jest z tymi koloniami i z uczestnikami. Proszę mi wierzyć, że co roku zdecydowanej większości dzieci osób to są całe rodziny, które my wysyłamy. Ja wiem, że tam są problemy, ale po prostu co roku powtarzają się w większości rodziny, którym w ten sposób pomagamy. I teraz czy taka pomoc



nadal jest wskazana czy lepiej jednak pójść w kierunku innej pomocy czyli to co zamierzamy zrobić czyli Centrum Integracji Społecznej, które to zobowiązani jesteśmy utworzyć, na które to zgodnie z ustawą środki można przekazać właśnie z Gminnej Komisji, z tego Funduszu Gminnej Komisji i którego to działanie może także spowodować, że zmniejszy się ta ilość osób stale korzystających chociażby i z tej pomocy jak kolonie dla dzieci. Poza tym chciałabym także Państwu powiedzieć, że jeśli chodzi o tę pomoc społeczną to w ciągu tych kilku lat ilość korzystających czy uprawnionych do takiej pomocy zmniejszyła się z 15% bodajże w 2004 roku do poniżej już 10% w roku 2007 więc także jest już mniej potrzebujących, jeśli i rodzin to także i dzieci. Więc jak gdyby podsumowując to Państwo zdecydujecie czy przyjąć tę propozycję, ten wniosek. Natomiast ja bardzo Państwa proszę byśmy nie uszczuplali tych podstawowych zadań, które na nas ciąży z racji ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Dziękuję.”

#### **Pan T. Klepacz**

Cyt. „Ja absolutnie nie proponuję wykonywania jakichkolwiek ruchów, które ograniczałyby podstawowe kierunki działania przy czym zawsze jest tak, że są podstawowe i są że tak powiem drugorzędne kierunki. Ja o tych mówię zwłaszcza. Proszę zwrócić uwagę Pani Prezydent, że ja nie mówię o podwyższeniu kwoty do 140 czy do 135.000 jak w roku ubiegłym. Ja mówię tylko o podwyższeniu do 100.000, to jest tak na dobrą sprawę licząc odwrotnie to jest zmniejszenie i tak środków o blisko 35%, a zaproponowałem zmniejszenie wydatków w zadaniu nr 2 i go odczytam : „Prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej oczywiście w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania przemocy w rodzinie tj. Druk, zakup materiałów edukacyjnych, organizacja festynów, konkursów i imprez profilaktycznych, sportowych. I w drugim punkcie to samo tylko że w odniesieniu do narkomanii. Ja się po części z Panią Prezydent zgadzam, jakkolwiek absolutnie nie śmiałybym dyskutować czy przeznaczać na Klub Integracji Społecznej 100.000, proponuję więcej bo jest również bardzo ważne zagadnienie, które gmina cieszyć się, że wreszcie podejmie. Twierdzę i podtrzymuję swój wniosek, że zdecydowanie więcej dzieci wyniosą z kolonii, z pobytu na kolonii niż z pobytu na festynie i udziale w konkursach czy poprzez druk materiałów, które później trochę zaśmiecają różne instytucje i nikt na to nie zwraca uwagi.”

#### **Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent. Akurat nie było Pani Prezydent na Komisji Finansów i Budżetu na co zwróciła uwagę Pani Radna Główna i dlatego może nie mieliśmy dokładnej możliwości rozpatrywania tego planu finansowego. Chciałem powiedzieć taką rzecz, które mnie delikatnie zastanawia w całym tym planie finansowym. Łącznie nakłady, ramowy plan finansowanych zadań z funduszu przeciwalkoholowego to jest ponad 600.000 zł, no 667.000 zł. Jeżeli się popatrzy szczegółowo już abstrakuję od tych pozycji, które tam były wskazywane dotyczących działalności informacyjnej, w punkcie 4 „Zabezpieczenie pracy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Starachowicach to jest 108.000 na zabezpieczenie pracy całej Komisji i tych czynności, które tam są z tym związane oraz na szkolenia 40.000, ponad 40.000 czyli łącznie około 150.000, łącznie około dwudziestu, około ¼ kwoty wydatków finansowych w ramach tego funduszu. I nie będę kwestionował tych spraw związanych z kosztami postępowania sądowego, które kiedyś kwestionowałem mówiąc o tym, że z sądem powinniśmy rozmawiać na ten temat, mówiąc, że niektóre sądy zwalniają gminy z postępowania sądowego i dobrze byłoby na ten temat z sądem rozmawiać. Natomiast tak, posiedzenia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespołu ds. Rozwiązywania wniosków o leczenie odwykowe itd. To jest łącznie 51.000 zł. Dzielać to przez ..., za jedno posiedzenie

wynagrodzenie 150 to mamy 340 osobo-posiedzeń, 340 osobo-posiedzeń. Jeżeli by średnio przyjąć, że to jest na 10 osób, to 34 razy w ciągu roku na 52 tygodnie, co dwa tygodnie jakieś posiedzenie zespołu musi się odbywać. Nie wiem czym to jest uzasadniona ta kwota i czy ona rzeczywiście ma uzasadnienie. Druga rzecz w punkcie 5 i prosiłbym o wyjaśnienie jak to wygląda w ilościach tych posiedzeń, ilości osób biorących w tym udział itd. W punkcie 5 mamy „Organizacja szkoleń dla różnych grup zawodowych (w tym członków GKRPA) w zakresie profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Na to mamy zagwarantowane 15.000, a na szkolenia, organizacja szkoleń dla różnych grup zawodowych, w tym członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, na zajęcia i spotkania edukacyjne dla rodziców, monitorowanie narkotyków, narkomanii mamy 25.000 zł. Pobierając patrząc na powyższą, na powyższe punkty no też mam takie przekonanie, nie widzę podstaw do uzasadnienia, no bo tak. Po pierwsze członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są zobowiązani, jeżeli ich się przyjmuje już mają przejść to szkolenie podstawowe, które ich dopuszcza. Drugie pytanie, no może by Pani nam przybliżyła co to za szkolenia przechodzą ci członkowie między członkowie w ramach tych kwot bo odnoszę takie wrażenie tutaj „kruszmy kopię” o to żeby na kolonię zwiększyć o 20.000, z drugiej strony na działanie stricto administracyjne no około 150.000 zł z tego funduszu przeznaczamy. Dziękuję.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ja chciałbym zapytać o aktualny skład Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Moje pytanie w jakiś sposób koresponduje z pytaniem Pana Radnego Walendzika. Pytał czy szkolenia, tak na marginesie to czy nie zrezygnować z tych szkoleń? Mamy tyle kłopotów ostatnio w Urzędzie z tymi szkoleniami, jakieś tam problemy się pojawiają, to może w ogóle zrezygnować i przeznaczyć te pieniądze na wypoczynek i to będzie sprawa w jakiś sposób załatwiona. To chciałem spytać. Pani Prezydent, argument, który mówi o procentowym zmniejszeniu osób korzystających z MOPS-u, myślę, że nie jest do końca przez Panią przemyślany, bowiem skoro ten argument dotyczy jakby jednej formy gdzie gmina funkcjonuje czy też wydaje swoje pieniądze to jest na wypoczynek dzieci i młodzieży to można by założyć, że równie w podobnym procencie on skutkuje w innych dziedzinach, tak, że to, ja wiem, że to ładnie wygląda w Pani wypowiedzi, ale nie jest to zgodne z rzeczywistością, bowiem skoro zmniejsza się liczba, zmniejsza się liczba osób korzystających z MOPS-u to zmniejsza się prawdopodobnie proporcjonalnie we wszystkich jakby sferach działalności, to zmniejsza się również zapotrzebowanie na edukację, na szkolenie, no bo generalnie nie możemy tylko założyć, że będzie mniej osób korzystało z wypoczynku o co postulowała Pan Radny Klepacz. Szanowni Państwo, ja myślę, że my jako Radni powinniśmy sobie postawić pytanie wprost, nie wdawać się w zawiłości tylko może przeprowadzić takie proste głosowanie, choć nie wiem jak Pan Przewodniczący z tego wybrnie, aby postawił proste pytanie kto z Radnych jest za tym, aby zwiększyć pieniądze na wypoczynek dla dzieci i młodzieży, albo może przewrotnie, kto z Radnych jest przeciwko temu, aby więcej starachowickich dzieci z biednych rodzin pojechało na wypoczynek i myślę, że szybko rozwiążemy problem. Dziękuję.”

#### **Pan J. Perchel**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Podobna wątpliwość się pojawiła na Komisji Gospodarczej też. Może chodzi o to, żeby nie tylko w tym roku, ale i w przyszłym sposób myślenia był taki i oto, że wakacji się nie da przesunąć czyli pieniądze, które są związane z wydatkowaniem na ten wypoczynek letni, no musimy we właściwym czasie zagwarantować no w wysokości jaką uznamy za stosowne. Wiemy, że co roku te przychody ze sprzedaży alkoholu są jakby niedoszacowane. Przeważnie w budżetach

przechodzi 20.000, no różnie to bywało w poprzednich latach, na rok następny i dopiero to wydajemy. Podejrzewam, że w tym roku będzie podobnie, a już po ocenie półrocznej budżetu pewnie nam się jakieś dodatkowe pieniądze pokażą. Jestem przekonany o tym na pewno, dlatego, że np. ostatnio telewizja podała o ile w ciągu roku wzrosła sprzedaż alkoholu w kraju więc myślę, że w naszym mieście w jakimś procencie również wzrosła w stosunku do poprzedniego roku i te wpływy będą większe. Mnie się wydaje, że nie będziemy tutaj ryzykować wiele jeżeli byśmy dołożyli do tego letniego wypoczynku, a te zadania, które są bardziej płynne, że możemy je przesunąć tam o miesiąc, dwa. I tak na nie się znajda pieniądze. Nie musimy nic tutaj uszczuplać z tych podstawowych zadań. Mnie się wydaje, że to byłoby takie kompromisowe rozwiązanie. Dziękuję.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja kwoli wyjaśnienia i sprostowania wypowiedzi Pana Radnego Walenzika, który jest Przewodniczącym Komisji Finansów. Oczywiście spytałam się dlaczego nie została zaproszona Pani Prezydent na spotkanie Komisji Finansów, to jest jedna sprawa.

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale przepraszam, co odpowiedział Pan Radny Walenzik, bo nie ma go ?”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Nie wiem.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Jakby Pani mogła powtórzyć bo to jest istotne dla sprawy bo on powiedział, że Pani Prezydent otrzymała zaproszenie, co było w rozdzielniku, to tak na marginesie.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Sprostowanie, że oczywiście moja wypowiedź była nieco inna, dlaczego nie została zaproszona na Komisję Finansów Pani Wiceprezydent ? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie jeśli chodzi o Komisję antyalkoholową, o Komisję, w której ja mam zaszczyt pracować. Proszę Państwa, zadaniem tej Komisji jest objąć działalnością i opieką dzieci, które są zagrożone zarówno alkoholizmem jak i narkomanią w całym mieście. Tych dzieci jest coraz więcej i dlatego zadania i pieniądze przeznaczone na to zadanie jest zwiększone i powinno być zrealizowane bo jak Państwo wiecie coraz więcej młodzieży w naszym mieście sięga nie tylko po alkohol ale również narkotyki i wszelkiego rodzaju festyny, wszelkiego rodzaju teatry profilaktyczne powinny być zrobione dla całej populacji młodzieży w naszym mieście. To jest takie drugie pytanie. Uważam, że zasadnym jest objęcie coraz większej ilości dzieci tą tematyką. Jest to tematyka od której nie uciekniemy, o której musimy mówić i którą powinniśmy realizować szczególnie w szkołach gimnazjalnych jak i ponad gimnazjalnych. Następny, proszę Państwa problem, który usłyszałam tutaj z ust Pana byłego Prezydenta Pana Sylwestra Kwietnia, to teraz Pan każe nam, Gminnej Komisji rezygnować z najnowszych szkoleń, które dotyczą narkomanii i przeciwdziałania w jakiś sposób. Nie wiem o co chodziło. Mnie się wydaje, nie wiem o co Panu chodziło, wydaje mi się, że szkolenia w tej dziedzinie muszą być kontynuowane dlatego, że my wchodzimy w ogólnopolską akcję i w tamtym roku jak Państwo wiecie wszyscy braliśmy udział nie tylko w akcji miejskiej ale nasze miasto weszło w kampanię ogólnopolską przeciwdziałania alkoholowi i narkomani. I w dalszym ciągu niestety musimy w tej akcji brać udział. Ażeby dobrze wykonywać swoje obowiązki musimy co jakiś czas jeździć, dowiadywać się w jaki sposób mamy działać, aby przeciwdziałać tym niepokojącym zjawiskom. Dziękuję bardzo.”

### **Pan T. Klepacz**

Cyt. „Dyskusja przez mnie sprowokowana się rozwinęła dość szeroka, to jeszcze i ja pozwolę sobie dwa zdania. Otóż zastanawiające jest, że środków na Gminnym Programie Profilaktyki, w tym dosłownie naszym korkowym, z roku na rok jest ..., mimo wzrostu spożycia nie przyrasta proporcjonalnie do wzrostu tego spożycia. Nie wiem czy ktoś z Państwa trafił teraz na statystyki. Otóż średnioroczne podwyżki jakie w tym roku skonsumowaliśmy, to jest gdzieś tam w granicach 14% wynagrodzeń, przyrost wynagrodzeń, a przepiliśmy ponad już 17,5, czyli 17,5 % więcej wydaliśmy na alkohol niż w roku ubiegłym i teraz czy o 17% wzrosną wpływy do Gminnego Programu Profilaktyki ? No nie. I teraz tutaj trzeba byłoby chyba przy okazji różnych wyjazdów pytać też jak w skali kraju rozwiązać problem egzekwowania od przedsiębiorców należnych wpłat na Gminny Program Profilaktyki. To jest jeden problem, a drugi no to też tak chcę przypomnieć, że środków przybywa niewiele, zadań o których mówiła Pani Prezydent przyrasta ponad miarę, prawda ? Można takie retoryczne pytanie zadać dlaczego niby z Gminnego Programu Profilaktyki i przeciwdziałania Problemów Alkoholowych nagle musimy od dwóch czy trzech lat ponosić koszty profilaktyki przeciwko narkomanii czy przemocy. Z narkotyków dochody mają dealerzy, nie gminy, ale ze skutkami, z następstwami przy pomocy tychże środków mamy walczyć my, ale to tylko tak na marginesie.”

### **Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Nie wiem czy wszystkie zapamiętałam pytania, ale postarał się tak, które zapamiętałam, odpowiedzieć.

Pierwsza rzecz to chyba dotyczyła punktu 4 i tu zabezpieczenie środków w wysokości 108.000 łącznie na prace Gminnej Komisji i także na prace, bo proszę zwrócić uwagę, że w punkcie 4 to są koszty wydawania opinii przez biegłych, psychologa i psychiatrę w zakresie uzależnień, koszty postępowania sądowego. Chciałam Państwu powiedzieć, że nie wchodzi w rachubę niepłacenie sądowi za postępowanie. Rozmawialiśmy już na ten temat. Ja rozmawiałam no i nie niestety rachunki otrzymujemy więc tak po prostu musi pozostać.

Natomiast jeśli chodzi o posiedzenia Gminnej Komisji nie zwiększyło się, nie zwiększyła się liczbowo, tak jak było na początku, tak jest 10 osób w Gminnej Komisji. Ja przypomnę Państwu, że w ubiegłym roku przyjęliśmy projekt programu, który jeszcze przez wcześniejszą, w poprzedniej kadencji był zaproponowany projekt „Programu Gminnej Komisji ... ” i tam były takie same środki na rok ubiegły zaproponowane i one się nie zmieniły, natomiast ..., tak, że to nie jest tylko na posiedzenia Gminnej Komisji. Ja już kiedyś odpowiadałam na to pytanie, że staramy się na ogół żeby było jedno posiedzenie Gminnej Komisji, natomiast no zdarza się, że rzeczywiście by któryś taki miesiąc, że i trzy musiały być posiedzenia Gminnej Komisji, ale to były wyjątki w danym roku. Natomiast są zespoły, które rozpatrują wnioski o leczenie odwykowe i takie Zespoły, trzy na ogół takie zespoły w ciągu miesiąca i na każdym takim zespole jest około 30-stu wniosków do rozpatrzenia, a to także rozmowy z ludźmi uzależnionymi więc szczególnie praca i to praca kilku godzinna stąd dla osoby za posiedzenie brutto 150 zł po takiej dość wyczerpującej pracy. Myślę, że Państwo macie świadomość jakiego typu to jest praca z osoba uzależnioną, z którą trzeba rozmawiać, w jakich zresztą jeszcze ..., macie też Państwo świadomość jakie to są też osoby czasami już nie mówiąc o sposobie rozmowy, ale także wyglądzie i zapachach i to trzeba wszystko także w takich sytuacjach znosić. Tak, że to są środki identyczne jak w roku 2007, jak zaproponowane przez poprzednią Komisję, nie zmieniło się, natomiast są to nie tylko na pracę Komisji tylko tak jak już wymieniłam. Natomiast jeśli chodzi o szkolenia, no proszę Państwa szkolenia naprawdę muszą się odbywać i ja sądzę, że mówienie tu o jakiś kłopotach ze szkoleniami jakie mamy naprawdę mnie się wydaje, że żadnych kłopotów ze szkoleniami to nie ma, natomiast no są osoby, które widzą w szkoleniach jakieś problemy i które stwarzają

problemy i robią atmosferę wokół szkoleń. Natomiast proszę Państwa szkolenia tak jak w ubiegłym roku z Gminnej Komisji były to szkolenia dla pielęgniarek, były to szkolenia w Domu Pomocy Społecznej, gdzie trzeba było pomóc personelowi, były to szkolenia dla nauczycieli, dla pedagogów szkolnych i wydaje mi się że to jest bardzo ważne by dalej, zwłaszcza, że w tym zakresie np. jeśli chodzi o narkomanię no to mamy coraz więcej nowości w tym zakresie, coraz więcej problemów i musimy szkolić ludzi, którzy z tym problemem się stykają. Nie dotyczy to Gminnej Komisji, bo naprawdę jeśli chodzi o szkolenia w ubiegłym roku członków Gminnej Komisji to były tylko pojedyncze osoby na takich szkoleniach wyjazdowych, a chcę Państwu powiedzieć co np. przyjeżdżając z takich szkoleń opowiadali, jeśli chodzi o szkolenia to Komisje, które zjeżdżają na takie szkolenia z całej Polski. Zdarza się że całe Komisje przyjeżdżają na szkolenie i się szkolą 3 dni czy 4. U nas natomiast jest to, są to pojedyncze osoby tak, że proszę nie doszukiwać się tutaj jakiś problemów bo naprawdę ja uważam, że staramy się oszczędnie i jeśli tylko jest możliwość, a ... to znaczy jeżeli tylko zauważamy, że także w Gminnej Komisji analizujemy bardzo dokładnie wszystkie oferty szkoleniowe, wszystkie także programy profilaktyczne, które proponowane są dla szkół, dla młodzieży, także analizujemy jeżeli mamy jakiegokolwiek zastrzeżenia to z nich rezygnujemy, staramy się wybierać te najlepsze, także zasięgając na ten temat opinii. Tak, że ... proszę Państwa, a jeśli chodzi o środki, że jest coraz mniej pieniędzy, rzeczywiście patrząc na wzrost pieniędzy, które przeznacza społeczeństwo na alkohol to rzeczywiście widać, że ..., a patrząc na nasze dochody gminne z tego tytułu no to rzeczywiście wręcz są wahania i są też takie lata, że jest na przykład mniej w porównaniu do poprzedniego roku bo też analizowałam jak to wygląda, prosiłam Pana Kierownika, który się tym zajmuje żeby mi przekazał bo byłam bardzo zainteresowana jak to wygląda z tymi dochodami i rzeczywiście jest ten problem. Ale powiem Państwu w czym jest, tkwi ten problem. Problem tkwi w tym, że przedsiębiorcy, ci którzy prowadzą różne punkty w których jest alkohol, okazuje się, że no też czytają przepisy i niektórzy doszli do wniosku, że zamiast na przykład przez cały rok jak sprzedadzą na tyle, że zapłaciliby 40.000 przykładowo musieliby wpłacić do Gminnej Komisji to można przecież zrobić tak, że zrezygnować ze swojej działalności i tą działalność przepisać na żonę. Jest to już nowy przedsiębiorca i nowy przedsiębiorca nie zapłaci 40.000 ale zapłaci 2 tysiące z czymś. No takie się już zdarzają przypadki i stąd się bierze to co, o czym mówimy, zmniejszanie ilości.....”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w tej chwili nie jestem w stanie ocenić zasadność wniosku i tłumaczenie Pani Prezydent wydaje mi się, że powinniśmy zdjąć z porządku obrad i dlatego wnioskuję o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad. Dziękuję.”

**Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Proszę Państwa, ja tylko chciałabym Państwu zwrócić uwagę, że w ogóle zdjęcie z porządku obrad to także, no tej kwoty jeśli chodzi o kolonie też będzie problem ją w ogóle spożytkować, tak, że ....”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja pytałem o skład Gminnej Komisji, czy jest możliwa teraz odpowiedź bo chyba nie było zbyt dużych zmian, kto wypadł, kto przyszedł nowy ?”

**Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Podam Panu Panie Radny pełny skład Gminnej Komisji, tak, że nie ma problemu.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ze zmianami, kto za kogo, dobrze ?”

**Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Tak, oczywiście.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa wniosek formalny, zastanawiam się tak ... , zaraz za chwilę go przegłosujemy, natomiast żeby nie „wylać dziecka z kąpielą, ja rozumiem że istnieje możliwość ogłoszenia przetargów pod kolonie natomiast ta uchwałę byśmy dopracowali i na sesji kwietniowej już przyjęli uzgodnioną, dlatego, że bardzo trudno w tej chwili nam na sesji podejmować decyzję.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Radnego G. Walenzika o zdjęcie z porządku obrad punktu 12.16).

**Głosowanie :**

**11 głosów „za”**

**5 głosów „przeciw”**

**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Wniosek Pana Radnego Perchla brzmiał tak, aby dołożyć do wypracunku 20.000, tak aby było równo 100.000, nie ... ale Perchel tu podtrzymał czy poparł i na zasadzie takiej żeby nie zabierać nikomu tylko że z dochodów które się pokażą zdaniem Pana Radnego. Wniosek bezprzedmiotowy, pozostaje nam ... tak. Proszę Państwa, chciałbym poprosić o wypowiedź Pana Prezydenta, odniesienie się do wniosku już przedstawionego przez Pana Radnego Klepacza i bardzo bym prosił o powtórzenie żebyśmy sobie wszyscy sobie to ..., bardzo proszę.”

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Proponuje dokonać zmian w Załączniku Nr 1 do proponowanej uchwały w sposób następujący : otóż z zadania numer 2, które brzmi „Prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania przemocy w rodzinie (m. in. druk, zakup materiałów edukacyjnych, organizacja festynów, konkursów, imprez profilaktyczno-artystycznych, sportowych itp.) zmniejszyć o 7.600 zł i pozostawić kwotę w tym podzadaniu 14.400. I w następnym nie numerowanym „Prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej...”, tyle, że w zakresie przeciwdziałania narkomanii z kwoty 21.000 o 10.000, do kwoty 11.000. Łącznie w zadaniu z 43.000 do 25.400 czyli zmniejszenie o kwotę 17.600 oraz w zadaniu numer 5 „Organizacja szkoleń dla różnych grup, tyle że z podpunktu drugiego „Organizacja szkoleń dla różnych grup zawodowych (w tym członków GKRPA) ..... o kwotę 2.426 zł, no już po prostu żeby całkiem znikło tam z uzasadnienia jedno to zadanie, ten opis, czyli z kwoty 25.426 do kwoty 23.000 zł i dołożenie tych kwot do zadania numer 6, zwiększenie z kwoty 80.000 do kwoty 100.426 zł.”

**Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, no ja już przedstawiłam argumenty Państwu, tak, że bardzo proszę jeszcze raz o rozważenie, bo tu padały także jeśli ..., chciałabym także zwrócić uwagę że w wypowiedziach Państwa padały takie informacje, że dzieciom biednym trzeba pomagać i tutaj z tej Gminnej Komisji. Ja chciałabym jednak przypomnieć, że de facto na podstawie przepisów to nie ma być pomoc dla dzieci biednych tylko dla dzieci z rodzin uzależnionych, z rodzin gdzie jest przemoc w rodzinie, to tym dzieciom ma być udzielana pomoc także jeśli chodzi o kolonie. To tylko tak jeśli chodzi o stronę prawną. Dziękuję bardzo.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Ja uważam, że jeśli niektórzy Radni twierdzą, że ta Komisja źle działa no to jest Kolegium Rady, raz na miesiąc się Panowie spotykacie, przecież możecie porozmawiać z Panem Prezydentem i Stowarzyszenia, które zajmują się tymi problemami mogą poprowadzić ta Komisję. I zakończmy ta senną dyskusję bo ja uważam, że skoro 10 osób siedzi w tej Komisji, bierze jakiegokolwiek pieniądze i źle się wywiązuje, no to proszę tą Komisję rozwiązać, niech stowarzyszenia, które odpowiadają za całość tych problemów w gminie niech prowadzą tą Komisję i problem zniknie z Rady wtedy będziemy oceniać stowarzyszenia. Zobaczmy jak będzie ciekawie, bo mnie się wydaje, byłem członkiem tej Komisji przez poprzednie cztery lata, nie było żadnych dyskusji, Komisja działała dobrze, radni się też szkolili, szkolili się też pracownicy Urzędu, którzy działali w tym temacie i było wszystko ok. I dziękuję Panu Kwietniowi że, no już nie będę mówił za co bo znowu by była z godzinna dyskusja, a czemu ona tak zrobił a dlaczego tak nie zrobił.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Najpierw głosujemy propozycję Pana Radnego Klepacza i poproszę jeszcze raz o przeczytanie, tak abyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. Bardzo proszę.”

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Przed chwilą to uczyniłem.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę bardzo jeszcze raz o przeczytanie przed głosowaniem.”

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Wnioskuje o dokonanie zmian w załączniku nr 1 dotyczącym ramowego programu finansowania zadań Gminnego Programu Profilaktyki na rok 2008 w sposób następujący : zdjęcie z zadania nr 2 brzmiącego : „Prowadzenie działalności informacyjnej kwoty 7.600 zł czyli z 22.000 pozostawienie kwoty 14.400 zł oraz w podpunkcie jak rozumiem 2 „Prowadzenie działalności informacyjnej w zakresie przeciwdziałania narkomanii z kwoty 21.000 do kwoty 10.000 to jest zmniejszenie o 11.000 zł. Łącznie na zadaniu zmniejszenie 17.600 z kwoty 43.000 do kwoty 25.400 zł oraz w punkcie 5 brzmiącym : „Organizacja szkoleń dla różnych grup zawodowych (w tym członków GKRPA) z kwoty 25.426 kwoty 2.426 do kwoty 23.000 i przeniesienie tych kwot do zadania nr 6 brzmiącego : „Organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych, patologicznych : - kolonie, - półkolonie” do kwoty 100.426 zł.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego T. Klepacza.

**Głosowanie :**

**12 głosów „za”  
1 głos „przeciw”  
6 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami

**Głosowanie :**

**13 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
6 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała nr III/16/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.17)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok.

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM. Powiedziała, że projekt uchwały jest konieczny w celu realizacji uchwał, które podjęli Radni w sprawie ustalenia najniższych wynagrodzeń zasadniczych oraz zatwierdzenia wartości punktów w poszczególnych jednostkach.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała nr III/17/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.18)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 2008 rok.

Cyt. „W materiałach jest projekt uchwały z kwotą 1.970.420 zł i tutaj Pan Prezydent proponuje wniesienie autopoprawki.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Druki autopoprawek mamy, tak ?”



**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Tak, tak rozdane zostały druki wraz z załącznikiem. Sama uchwała wraz z załącznikiem.”

W dyskusji udział wzięli :

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, no myślę, że w tym układzie to jest to całkiem inna uchwała bowiem jest różnica dość znaczna. W uchwale, którą otrzymaliśmy na Komisjach było bardzo dobre wyliczenie i mam w związku z tym pytanie czy po prostu wiemy że kupimy coś co będzie tańsze, gorsze jakościowo czy będzie ten obiekt spełniał w przyszłości czy dawał szansę na uzyskanie certyfikatu UEFA do rozgrywania zawodów sportowych, w moim przekonaniu, czy też jest pomysł, a jakby był pomysł to powinno być to odniesienie w załączniku na finansowanie źródłami zewnętrznymi. Tego w załączniku akurat nie zauważyłem. W związku z tym stawiam pytanie, z czym się wiąże, że 5, 6 dni to przedsięwzięcie nagle nam tak znacznie staniało przy ogólnopolskiej tendencji zwiększenia kosztów robót budowlanych, no właściwie w każdej godzinie, również w obiektach sportowych. Mam informację, że obiekt taki wybudowany w Ostrowcu kosztował w granicach 2.600.000 zł, co prawda tam uzyskano dotację z Urzędu Marszałkowskiego wynoszącą 550.000 EURO, tak, że w znacznym stopniu ten obiekt był sfinansowany środkami zewnętrznymi. Tu, no sytuacja jest taka, że nie ma ani jednego zdania o środkach zewnętrznych. Jest natomiast wyraźne zmniejszenie, całkowite zaniechanie z wyliczenia wartości inwestycji według kosztorysu. Tu w poprzednim uzasadnieniu mieliśmy dokładnie podane skąd co się bierze, a teraz mamy, no suchą informację na niekorzyść tego przedsięwzięcia. Skąd, dlaczego taki ruch Panie Prezydencie ? Proszę o wyjaśnienie bo jest to inna uchwała niż uchwała, która prezentowano, a Radny Krukowicz ma tu słuszną uwagę, boisko będzie mniejsze może czy większe ?”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Ja myślę, że patrząc na ten tekst nowego projektu uchwały, on nie jest nowy, bo generalnie zadanie, nazwa zadania jest ta sama. Myślę, że nic się tutaj nie zmienia. Z punktu widzenia finansów moim zdaniem jest to dobre pociągnięcie gwarantujące nam przede wszystkim po przegłosowaniu uchwały o studium uwarunkowań Przestrzennych gwarantujemy sobie podwyższone dochody z tytułu zbycia niektórych terenów należących do tzw. łąk i to jest być może to jest źródło finansowania wielu inwestycji, które może się okazać, myślę, że przetarg, który się odbędzie nie wymaga na dzień dzisiejszy, ja tu już mówię z punktu widzenia takiej gospodarności. Przetarg prawdopodobnie nie wymaga na dzień dzisiejszy posiadania bardzo wysokiej kwoty zachęcającej inwestorów do podbijania stawki. Jesteśmy, mamy rezerwę, mamy rezerwę, którą możemy dysponować w każdym momencie nie zmieniając wartości zadania, patrząc na przebieg procesu zamówienia publicznego gdzie przed samym procesem możemy dokonać pewnych korekt przypuszczając, że jednak te zadania, które były robione w zakresie kosztorysu, często się zdarza, są niższe. Wydaje mi się, że to jest, tutaj należy pochwalić Pana Prezydenta, dobre pociągnięcie taktyczne umożliwiające nam Radnym dysponowanie finansami. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Już właśnie odpowiadam. To jest też kontynuacja tego co powiedział Pan Radny Walendzik, ale chcielibyśmy to zrobić w ten sposób, żeby pokazać tym przyszłym inwestorom, może nie ta najwyższą kwotę, którą możemy dać tylko kwotę tylko kwotę trochę

niższą żeby oni się w sumie ze swoim wykonaniem dostosowali do tych pieniędzy, które my mamy i zobaczymy jak to nam po prostu wyjdzie w przetargu. Może akurat w ten sposób da się zaoszczędzić no parę złotych, może nie parę, a kilkaset tysięcy. Natomiast jeśli się nie da, a będą te oferty zbliżone do tego projektu poprzedniego to wtedy oczywiście poproszę Państwa o wyrażenie zgody na takie, na tą kwotę o której wcześniej rozmawialiśmy. Może się akurat tak uda zaoszczędzić kilkaset tysięcy złotych.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „No nie do końca bym się zgodził, chyba że to jest zagrywka typu mieć ciasto i zjeść ciastko, że no niby budujemy, a tak naprawdę to nie budujemy. No Szanowni Państwo, skoro 2 lata temu w Radomiu tego typu obiekt kosztuje 2.200.000, skoro w ubiegłym roku w Ostrowcu taki obiekt kosztuje 2.600.000, skoro jest tendencja wzrostu cen na rynku budowlanym to nie widzę żadnych przesłanek żeby nagle u nas staniało to o 700, chyba że zrobimy to kosztem jakości, założenie takie może być, chyba że liczymy, że nie przyjdą tu dla nas, na naszą inwestycję firmy, które wykonują tego typu zadania w sposób profesjonalny umożliwiający uzyskanie certyfikatu UEFA bo myślę, że taki certyfikat jak już wydajemy tak ogromne pieniądze z budżetu gminy jest tutaj chyba niezbędny. Nie wiem, jest tu chyba Pan, który zajmuje się zamówieniami publicznymi i o ile się myślę, to my podając przetarg powinniśmy podać ile wykonawca przeznaczy na to zadanie, chodzi o globalną kwotę i myślę, że podanie tej kwoty, a w tym wypadku będzie to kwota 1.700.000 chyba, 2.000.000, no ale licząc z oświetleniem, co chcemy uzyskiwać, bo rozumiem, że chcemy cały zakres wykonać, no nie będzie przedsięwzięciem, które zachęci do wejścia tu inwestora, wykonawcy bardzo poważnego, który może zrealizować to zadanie w odpowiednim tempie, natomiast pozwoli nam odsunąć realizację tego zadania w czasie, bo wtedy się okaże, że te 700.000 to my w międzyczasie wydamy na inne potrzeby, że może nam się nie powieść również i tego zadania w tym roku nie zrealizujemy. Skoro taki jest zamysł, ja i tak będę głosował, czy tak czy tak za tą uchwałą bo chcę żeby to boisko było zrobione tylko że jak już nie udało nam się uzyskać środków zewnętrznych co uważam za błąd, że nie czyniliśmy starań, no ale nieskuteczne, no może przepraszam, starania nasze były w tym zakresie nieskuteczne bo nie dostaliśmy na to żadnych pieniędzy jak widać, bo tak to w rubryce tam środki inne bodajże 9 czy 10 byłby zapis, że będą to środki inne. To zmniejszenie tak drastycznie tego zadania, no dla mnie jest niezrozumiałe i wcale niedobre. Ja bym zachęcał żebyśmy jednak jako rada gminy przegłosowali uchwałę, która była prezentowana na Komisjach, mielibyśmy pewność, że to zadanie zostanie już naprawdę wykonane, nie będziemy go odwlekać w czasie, nie będziemy stosować tu różnego rodzaju zagrywek. Tak proponuję. Państwo Radni w większości i tak zdecydują którą ścieżkę wybiorą. Dziękuję.”

#### **Pan G. Walendzik**

Cyt. „Znaczący ja myślę, że chyba wszystkim nam zależy na realizacji zadania w pełnym zakresie i dlatego chciałbym poprosić Pana Prezydenta żeby w zamówieniu, w specyfikacji warunków zamówienia i w całym zamówieniu, rozumiem, że tak to będzie podamy ten zakres, który chcemy, który spełnia kryterium. Pan Radny Kwiecień mówił, że spełnia wszystkie te wymogi pozwalające na przeprowadzenie zawodów międzynarodowych i przyjęciem boiska do tych standardów, które powinien mieć i wydaje się, że ... jeżeli Pan Prezydent to potwierdzi to nie ma żadnych obaw. Dziękuję.”

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Ja to oczywiście potwierdzam i także te istotne warunki zamówienia. One będą takie jak chcemy czyli w pełnym zakresie. No w takiej sytuacji to jest, jeśli chodzi o realizację, no możemy stracić co najwyżej miesiąc, a zaoszczędzić tak jak mówię, no

kilkadziesiąt tysięcy, bo jak teraz na np. nie zrobimy to musimy kolejny np. jak będzie ta cena już podana przez oferenta.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Prezydencie, obstawiamy zakłady ? Mogę poświęcić, że się nie powiedzie .... „

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Dobrze, ale możemy, ....ale to nie chodzi o ..., ale możemy spróbować, nie chodzi o to, no spróbujmy, no. Ja się nie spieram z tym, że Pan nie ma racji bo biorąc pod uwagę to o czym Pan mówi, chodzi o te ceny budowlane, może tak być, ale cóż nam szkodzi zaryzykować ?”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „No to co o ile ?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Ale co o ile ?”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „O zakład.”

**Pan W. Bernmatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „A o zakład.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Jakieś duże ciastko, małe ciastko, no o cos trzeba się założyć.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Nie, no po prostu zobaczymy jak będzie. No tak jak mówię, że jeżeli będzie ta uchwała na te 2.000.000 to na pewno te 700.000, które w tej chwili zostanie odjęte to na pewno będziemy czekać na te oferty. Jeśli będzie na przykład taka no to wtedy poproszę Państwa o ....”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja się wręcz wrywałem do tej dyskusji z Panem Radnym Kwietniem. Znaczący wydaje mi się, że jest zasadne. Ja z natury jestem jakąś tam osobą oszczędną i wydaje mi się, że taki wybieg byłby zasadny. Tutaj przedmówcy mnie trochę ubiegli, bo mi parę argumentów wyjęli, że tak powiem, ale myślę, że właśnie możemy to zabezpieczyć w specyfikacji istotnych warunków, a jednocześnie nie zachęcać tą kwotą, którą mamy na to przeznaczoną, którą możemy na to boisko wydać, a spróbujemy może oszczędzić, zwłaszcza, że zadanie jest dosyć duże i myślę, że ..., tutaj mi Radni podpowiadają jeszcze inne niestandardowe rozwiązania. Wydaje mi się, że oszczędność jest tutaj bardzo wskazana, aczkolwiek też przychyliam się do tego zdania, że nie powinien ten, nie powinno to boisko odbiegać od jakichkolwiek parametrów i powinno być najlepsze z możliwych na jakie nas stać, a więc ...”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Zapytał czy Pan Radny S. Kwiecień podtrzymuje swoją wcześniejszą wypowiedź ?

**Pan S. Kwiecień**  
Powiedział, że nie.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**20 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała nr III/18/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.12.19)**

**Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach przy ul. Smugowwej, oznaczonej jako działka nr 1746/3 zabudowanej stacją transformatorową na rzecz Zakładów Energetycznych Okręgu Radomsko-Kieleckiego Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Skarżysku Kamiennej oraz zapewnienia służebności drogi dojazdowej na działce nr 1746/4.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Finansów oraz Komisji Gospodarczej. Nadmienił, że nie był omawiany przez Komisję Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**19 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.  
**Uchwała nr III/19/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.13.**

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

**Ad.14.**

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Ja mam prośbę w imieniu mieszkańców osiedla „Młynówka” do Panów Prezydentów ponieważ dawna Szkoła Podstawowa Nr 4, a później technikum chyba ekonomiczne, zlokalizowane róg ul. Kościelnej z ul. Armii Krajowej jest totalny bałagan. Ja wiem, że właściciel się zmienił, ale to jest centrum miasta, ludzie chodzą do kościoła i zwracają uwagę, żeby podjąć jakieś działanie w tym kierunku, żeby chociaż uporządkować tam, bramę zdejmują, złomiarze wchodzą, rozbijają te,, to ogrodzenie, tak, że prośba z mojej strony.”

### **Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Mam dwie sprawy i prosiłbym o zajęcie się nimi. Jedna dotyczy dwóch lokali mieszkalnych w bloku przy ul. Słonecznej 20. Są to lokale mieszkalne gminne. Dotyczy to lokalu numer 85, który od roku czasu jest wolny, nie jest zamieszkały gdyż lokatorka zmarła. Mieszkańcy zwracają uwagę, że po prostu, na niegospodarność, bo z jednej strony mówimy, że potrzebne nam są wolne lokale, z drugiej strony mając lokal wolny po prostu nie gospodarujemy nim. I chodzi mi jeszcze o jeden lokal, lokal numer 92. Lokator tego lokalu oczywiście nie płaci czynszu, a ponieważ jest to lokal, w którym utworzono melinę pijacką w związku z tym bardzo bym prosił ażeby zajęć się sprawą tego lokalu i lokatora jeśli jest to możliwe jak najszybciej po prostu stamtąd eksmitować tym bardziej, że on jest lokatorem dochodzącym. Mieszka całkiem w innym miejscu.

I druga sprawa. Ostatnio pojawili się już, pojawiły się ekipy sprzątające ulice. Bardzo bym prosił, ażeby przy zmiataniu piasku z ulic zwrócić także uwagę na studzienki czy na kratki odprowadzające wody opadowe. No wszyscy wiemy jakie jest ukształtowanie terenu w Starachowicach i wiemy, że jeśli ten odpływ wód opadowych nie będzie płynny, przy większych ulewach tworzą się duże zastoiska, duże szkody powodowane są przez wody opadowe, a można wydaje mi się przy okazji zmiatania, sprząwania ulic z piasku także odpiaszczyć te studzienki, żeby one były drożne i właściwie odprowadzały wodę. Dziękuję bardzo.”

### **Pan R. Ludwiński**

Cyt. „W zasadzie to miało być w ramach interpelacji. Było spotkanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w dniu wczorajszym i wystąpienie członka Komisji Gminnej Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i była sugestia, oczywiście były naświetlane różne sprawy z tym związane, o czym Państwo dzisiaj przy omawianiu tej uchwały mówili, była taka sugestia Radnych, znaczy nie Radnych, przepraszam ..... W punktach gdzie jest sprzedawany alkohol, gdzie oczywiście spożywany jest przed obiektami sklepowymi. Sprawa następna, utaj poparł bym interpelację Pani doktor Nowakowskiej. Jak przejeżdżam ul. Nadrzeczną odwożąc Panią doktor do domu, oczywiście ulica ta jest w ogóle nie oświetlona. Nie ma ani jednej latarni, jest tam, również przy przejściu, ciemno. Gdyby nie światła samochodów przejście byłoby wyjątkowo trudne. Sprawa kolejna była już wielokrotnie omawiana, to jest naprawa odcinka ul. Wigury i Żwirki. Tam była nawierzchnia żwirowa. Nawierzchnia ta jest teraz wymyta. Przejazd czy przejście pieszych w tym rejonie jest wyjątkowo trudne. I taka ogólna sugestia to jest do służb miasta, żeby dokonać oglądu miasta, bo tutaj mamy jedną ulicę, drugą, tu jest źle, tam jest źle. Należałoby dokonać oglądu całego miasta, dokonać wyboru priorytetów napraw, dziękuję bardzo.

### **Pan G. Walendzik**

Cyt. „Też nie umieszczałem tego w interpelacjach ale to jest sprawa znana od dawna i jednak wymaga uregulowania. Ulica 1 Maja za wysokości ZSZ Nr 2, gdzie w godzinach 8 – 9 do 15 – 16 ta ulica jest zwężona po prostu. Ponieważ stoją samochody z jednej strony a czasem i z drugiej, też chyba nieprawidłowo, które powodują, że jest i zahamowanie w ruchu a druga rzecz jest niebezpieczeństwo, do jakiejś stłuczki, kolizji itd. Wydaje mi się, że tak: jest rzeczą oczywistą, że potrzebne są jakieś miejsca parkingowe, które w jakimś tam okresie czasu się tam pojawią ale trzeba nawiązać kontakt z Dyrekcją ZSZ Nr 2, ponieważ większość tych samochodów, tak przypuszczam, to są samochody uczniów. Może wkraczamy w tą fazę, gdzie uczniowie do szkoły dojeżdżają samochodami, ale te problemy trzeba wspólnie rozwiązywać to nie jest tylko tak, że Gmina sama musi coś działać aby stworzyć miejsca parkingowe. Nie wiem czy przy szkole istnieje możliwość utworzenia w okolicach

szkoły jakiś dodatkowym placów parkingowych. Trzeba byłoby rozejrzeć prawo własności jakie tam są, być może z zakładami które są może da się wydzielić jakiś wewnętrzny parking, bo zaczyna się robić problem, który narasta z roku na rok. Jeżeli tak będzie tendencja że ponad setka uczniów będzie dojeżdżała do tej szkoły samochodami, to będziemy mieli poważny problem, dziękuję.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, mam dwa krótkie pytania do Prezydenta. Udało się chyba w tym momencie zaoszczędzić 700 tys. zł mamy to w rezerwie, chciałbym prosić aby Pan Prezydent rozważając rozdysponowanie tej kwoty uwzględnił budowę parkingu przy Skorpionie. Szanowni Państwo, tam został wykonany, kiedyś staraniem miasta wykonana dokumentacja i chyba źle by było gdyby ta dokumentacja została zmarnowana. Myślę, że parking w tym miejscu jest niezbędny dopełniło by to wygląd całej tamtej strony, zresztą jest to w pobliżu szlakowiska i stąd wnioskuję aby Pan Prezydent się nad tym problemem pochylił i spróbował go zrealizować, był by to na pewno element również w kierunku rozwoju przedsiębiorczości bo tam działa wielu przedsiębiorców a mówiliśmy dziś na sesji o zaangażowaniu miasta w pomoc przedsiębiorcom i źle by było jakby dzielić tych przedsiębiorców na mniej i bardziej cennych, takie dyskryminowanie jednych wobec drugich byłoby niewskazane i myślę, że realizacja tego zadania jest pożądana i oczekiwana.

Drugie pytanie. Otóż dzisiaj z radością przeczytałem w dodatku Echo Starachowice że otrzymaliśmy pieniądze na budowę basenu dofinansowanie 8 mln zł Gmina otrzymała z RPO. Chciałbym spytać czy już podpisaliśmy stosowne dokumenty i to jest prawdą, bo na pewno sprawa jest dla mieszkańców miasta ważna i będą pytać, będziemy się z nimi spotykać, dobrze żebyśmy taką informację mieli; czy też jest to taka historia którą znamy z przyrzeczenia z RPO? Dziękuję.”

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Jeśli można Panie Przewodniczący, w sprawie tych parkingów o których wspominał Pan radny Walendzik i Kwiecień to tak. Trwają rozmowy o zagospodarowanie tego terenu i wycinkę tych drzew żeby tam ten parking można było ewentualnie umieścić. Natomiast jeśli chodzi o parking przy Skorpionie, to w tym tygodniu na ten temat rozmawialiśmy, tylko że taka mała zmiana tam, że chcemy cofnąć przystanek autobusowy i zrobić tam zatoczkę. Temat jest znany, poruszony i będziemy to załatwiać.”

#### **Pani J. Główna**

Cyt. „Ponowiła prośbę o zwiększenie liczby patroli Straży Miejskiej i Policji Państwowej w godz. 9 – 13 czyli w tych godzinach w których młodzież powinna przebywać na terenie szkoły a niestety coraz częściej przebywa na wagarach na terenie Parku Miejskiego, Starachowic Dolnych w okolicach dworca i jeszcze w innych punktach o czym wiedzą dyrektorzy, nauczyciele i pedagodzy. Bardzo ogromna prośba do SM i Policji żeby w tych godzinach robiła patrole i tych niesfornych uczniów albo odwoziła do szkoły albo wzywała rodziców. Bo raz już była taka udana akcja Policji, gdzie rodzice wzywani byli na Komendę celem odbioru swoich pociech. Przez jakiś czas około 2 miesięcy był spokój a teraz znów się zaczyna.”

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Ja odpowiem jeśli chodzi o Policję od razu. Policja tak sprytnie teraz postąpiła, że przysłała do nas pismo z Komendy Wojewódzkiej z Kielc że bardzo chętnie będą uczestniczyć w takich patrolach ale za opłatą 100 zł z patrol. Na zasadzie porozumienia gmin i Komendy Wojewódzkiej Policji. Jeśli przybędzie pieniędzy to będziemy mieli taką

możliwość w te miejsca je pchnąć gdzie chcemy. Na pewno nad tym tematem będziemy myśleć.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Prezydencie ja sugeruję, żeby odrobili te samochody i psy, które otrzymali od miasta, to ile stówek mamy do przodu?”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Panie Prezydencie, nie wiem dokładnie bo nie byłem na ostatniej Komisji i nie mogłem tego pytania zadać, jakie są w sumie nakłady na remonty na 2008 r. na oświatę? Tak zliczam tu czy w ogóle są jakieś pieniądze czy nie? Ale nim ta suma będzie za chwilę podana to chciałem Panu Prezydentowi odpowiedzieć na to pytanie, które Pan mi zadał. Co robiły Rady w poprzednich kadencjach? Otóż tylko na przykładzie tej szkoły w której ja pracuję to powiem Panu tak; przyłącza szkół do sieci ciepłej nie tylko tej szkoły ale i wszystkich innych prócz „szóstki”, płot wokół szkoły, sala gimnastyczna, boisko z inicjatywy radnych dołożył Prezydent Kwiecień troszeczkę na takie zagospodarowanie firmom 3000 zł. Poza tym dach, tam walczyliśmy z Panią Mazur 102 tysiące w 2000 roku na główny budynek dydaktyczny. Tylko takie drobne sprawy mówię natomiast szkoła wygląda jak wygląda. Myślę, że wielu absolwentów jest na tej Sali i również dziadków, którzy przychodzą odbierać swoje wnuki. Aktualnie Dyrektor Szkoły poprawił tą elewację od strony północnej tego budynku gdzie jest ta stołówka ale elewacja szkoły wygląda naprawdę fatalnie. Dobrze by było, skoro nie ma tych pieniędzy w budżecie wysokich, bo wiadomo że było planowane 1400 tys. ale wiadomo gdzie te pieniądze zostały przełożone, to żeby się zająć takimi sprawami, żeby jak przyjedzie ktoś do tej gminy czy gdzieś ci ludzie chodzą, tak jak tutaj kolega Walendzik mówi że przejeżdża swój okręg wyborczy i parzy na te dziury w drogach to ja też patrzę, chociaż ta szkoła nie stoi w moim okręgu wyborczym, ale stoi w Pana Grzegorza. Ul. Mrozowskiego to jest Okręg Wyborczy Nr 1. Dobrze by było, żeby tego typu sprawy żeby to „oko” które tu przyjedzie do gminy, jak tak popatrzy polornetuje, żeby nie pisało, że tam się te lampy nie palą, czy że ta szkoła fatalnie wygląda ona ma 55 lat. Dziękuję.”

**Pan J. Perchel**

Cyt. „Zgłosił dwa wnioski. Cyt. jeden to dotyczy Pana Prezydenta i do Wydziału KLD [GKS] remontu dróg tych cząstkowych. Ja już to raz zgłaszałem, chodzi o zjazd z wiaduktu tam do przejazdu kolejowego, wtedy nie były warunki sprzyjające, więc poprawiono te najgłębsze zagłębienia, które groziły urwaniem zawieszenia no bo się nie dał, bo było mokro. Natomiast w tej chwili te drobne zostały i jeszcze powstały nowe. Wypadało by to zrobić może w nieodległym czasie, dlatego że gdzieś od 20 kwietnia i cały maj Targowisko, cała Kanałowa i Radoszewskiego jest oblepiona ze względu wiadomo, są komunie i tam jest na tyle aut że nic się nie da wtedy zrobić, bo będzie, te ulice będą jednym wielkim parkingiem. Może by się to udało zrobić, bo firmy mamy wybrane do napraw, może by się to udało zrobić tam do końca kwietnia. Nie będzie to jakiś wielki nakład.

Drugi wniosek to taki: czy to co powiedział radny Kwiecień, czy będziemy podsumowywać tę dyskusję związaną z bezrobociem, pomocom przedsiębiorczości i rozwojem miasta. Myślę że ten pomysł może się spotkać, nie wiem czy już na stałe taki kalendarz czy to jest kwestia jak Prezydent uzna za stosowne? Czy może jeden raz czy dwa z przedsiębiorcami ze Strefy i z miasta z różnych branż, żebyśmy my nie wymyślali jak ich uszczęśliwić bo oni nam to powiedzą na przykładach merytorycznie uzasadnią. Będzie nam ładniej, szybciej jakieś wnioski merytoryczne, które uznamy za stosowne przyjmujemy do zastosowania. Czy to Rada czy to Prezydent sam później zaproponuje jakąś grupę radnych,

czy coś w jakiś sposób podsumować, wytyczyć kierunki. Mnie się wydaje że byłoby warto, ponieważ zmieniły się diametralnie sytuacja na rynku. W tej chwili brakuje ludzi do pracy. Oczywiście są tam jeszcze wąskie segmenty, jeśli chodzi o Panie, niektóre zawody jeszcze mają problemy może ze znalezieniem pracy, ale przedsiębiorcy generalnie nie mają pracowników. Chodzi o szkolenia o różne rzeczy z tym związane. Myślę, że warto by było przedyskutować to bo na 3-4 lata na pewno to będzie aktualne a później zmieni się sytuacja to znowu następna rada będzie dyskutować. Dziękuję.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, mam prośbę aby umożliwił Pan Pani Prezes ZNP O. w Starachowicach, która jest tu obecna, bo prosiła mnie o to żeby mogła przekazać swoje oczekiwania, podziękowania z jakimi chciała się zwrócić do RM w Starachowicach, to jedna kwestia. Druga, do Pani Prezydent Wandy Balcerzak – Judasz. Pani Prezydent, Pani podpisała nam informację, bardzo dobrze że taką otrzymaliśmy, ale ja myślę, że jak ona się dostanie w ręce prasy lub innych osób ciekawych, to mogą to wykorzystywać przeciwko nam. Te sformułowania, one wynikają z tłumaczenia ale tak nie za bardzo, chociaż jeden przykład; „aby, ażeby zapewnić..., itp.” myślę że to jest z przekładu ale prośba, żeby w jakiś sposób poprawić, bo media żyją dziś z tego typu sensacji. Prośba, żeby ktoś kto to przygotowuje tak bardziej ze słownikiem to robił. Dziękuję.”

#### **Pani Mariola Galka – Prezes ZNP o/ w Starachowicach**

Cyt. „Witam Państwa. Moje wystąpienie związane jest głównie dzisiaj z poprzednią sesją dlatego też dziękuję Panu Przewodniczącemu za możliwość zabrania głosu i oczywiście Panu Radnemu Kwietniowi. Z tego miejsca pragnę również podziękować niejako radnym, za zainteresowanie sprawami o które walczy ZNP o/Starachowice. To dzięki Państwa poparciu udało się uchwalić regulamin pomocy zdrowotnej w takiej formie, jaka najbardziej odpowiada nauczycielom starachowickich szkół i placówek. To również Państwa zasługa, że pracownicy Administracji i obsługi otrzymają jak najbardziej zasłużone podwyżki wynagrodzeń. ZNP od czerwca 2006 r. Zabiega o uwzględnienie podwyżek dla tej grupy pracowniczej w budżetach miasta na każdy kolejny rok i to się udaje. Ta grupa zawodowa została dostrzeżona, a raczej dostrzeżono jej potrzeby finansowe dlatego też tym bardziej cieszy nas fakt, że Solidarność Nauczycielska nasz zaprzyjaźniony związek intensywnie włączył się do naszych działań. Uważam że wspólnie możemy zrobić bardzo dużo dla dobra oświaty lokalnej i to jest budujące. Zdajemy sobie sprawę że nasze działania nie przyniosą żadnych efektów jeśli nie spotkają się z Państwa poparciem, ponieważ to Wy tak naprawdę decydujecie o wielu sprawach związanych z naszą działalnością. Dlatego też pozwalamy sobie na imienne kierowanie do Państwa, jak się okazało na ostatniej sesji RM, spornych pism aby przedstawić nasz punkt widzenia. To jedyny sposób żebyście się Państwo zapoznali z naszą opinią, gdyż na sesji przedstawiany jest jedynie punkt widzenia Urzędu Miasta, który nie zawsze jest zgodny z naszym a my nie mamy możliwości zabrania głosu mimo że w tej sesji uczestniczymy jako obserwatorzy.

Mamy nadzieję, że te pisma nie stanowią dla Państwa jakiegoś wielkiego kłopotu, ponieważ my, jak powiedział na poprzedniej sesji radny Piotr Nowaczek, tylko szukamy wszelkich możliwości, żeby pomóc ludziom, którzy tej pomocy od nas i od was jako radnych oczekują. ZNP jak i Solidarność Nauczycielska którą reprezentuje Pan Paweł Rdzanek próbuje porozumieć się z Prezydentem czy też z Zastępcą Prezydenta ale kontakty z władzami miasta nie zawsze są adekwatne do naszych potrzeb. Ze względu jak mniemam ze strony Pana Prezydenta i dla tego też nie zawsze udaje nam się osiągnąć porozumienie przed sesją RM. Stąd też te nasze pisma do Państwa Radnych. Nie mamy też takich możliwości jak Pan Paweł Rdzanek, który może jako radny zabrać głos na sesji i podejmować decyzje na posiedzeniach



Komisji Edukacji. Dlatego też będziemy wykorzystywać każdy sposób aby kontaktować się z Państwem radnymi.

Wracając do sprawy podwyżek dla administracji i obsługi przykro nam, że nie znaleziono więcej pieniędzy z przeznaczeniem dla pracowników administracji szkół i placówek. W takiej sytuacji takim naszym wspólnym celem jest znalezienie wspólnie z władzami miasta takiego sposobu podziału przewidzianych środków na poszczególne placówki, by pracownicy najniżej uposażeni otrzymali podwyżki w takiej samej wysokości jak pracownicy mający wyższe wynagrodzenie. Obawiamy się by nie zdarzyła się taka sytuacja jak w roku ubiegłym, gdzie obsługa dostała dużo mniejsze podwyżki jak administracja, szczególnie w przedszkolach, gdyż zostały one naliczone procentowo a nie jak proponujemy dziś kwotowo na każdego pracownika.

Zdziwiona jestem też różnicą w wysokości tychże podwyżek. Dziś rano w radiu słyszałam wypowiedź Pana Prezydenta, który oznajmiał, że w Przedszkolach podwyżka będzie wynosiła 135 zł, w szkole 145 zł w innych ośrodkach o których tu Państwo wiecie np. w MOPS-ie, ma być podwyżka 165-185 zł. ZNP obawia się, że znów Ci ludzie czekający na te podwyżki zaczną pytać dlaczego ta podwyżka jest taka nierówna? Na spotkaniach z Dyrektorami szkół też będę mówiła, żeby podwyżka dla pracowników obsługi była wyższa niż w ubiegłym roku. Dziękujemy za zatwierdzenie niewielkich podwyżek dla nauczycieli w postaci dodatku motywacyjnego i dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy. Nie są to podwyżki zadowalające nauczycieli. Wyniosą one tylko 26 zł., a więc na etat zakładając jeśli jeszcze ktoś ma wychowawstwo. Spodziewaliśmy się że po podwyżkach dodatki osiągną taką wysokość jaką wypłacają sąsiednie gminy. Rozumiemy trudną sytuację finansową miasta, ale mamy nadzieję że w przyszłym roku uwzględnią Państwo potrzeby oświaty w tym względzie już podczas planowania budżetu. Trzeba przyznać, że miasto przyznało nauczycielom niestety najniższy dodatek spośród wszystkich ościennych gmin. Dziś rozumiemy trudną sytuację finansową miasta, ale mamy nadzieję, że w przyszłym roku Państwo Radni uwzględnią potrzeby oświaty w tym względzie już podczas planowania budżetu. Trzeba tu podkreślić, że miasto przyznało nauczycielom niestety najniższe dodatki wśród gmin, które są objęte naszym działaniem. Ufamy, że z Państwa pomocą w przyszłym roku ulegnie to zdecydowanej zmianie. Dziś wiem, że są ważne dla Państwa inwestycje, ale również liczy się dla Państwa człowiek ze swoimi codziennymi ale jakże ważnymi problemami. Na koniec chcę jeszcze podziękować Państwu za dotychczasową współpracę i pozwólcie Państwo, że powiem iż jako związek oczekujemy nadal wsparcia ze strony Państwa jak również zainteresowania się sprawami o które zabiega ZNP. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.”

**Ad. 14.**

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Przed komunikatami, jakby Pani Prezydent była uprzejma bo nie ma Pana Prezydenta odpowiedzieć, dostaliśmy czy dopiero dostaniemy pieniądze na basen 8 mln.”

**Pani W. Balcerzak-Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Dostaniemy.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „ Proszę Państwa komunikaty, kto z Państwa ma? Nie widzę. Rozumiem, że Komisje będą powiadomione we właściwych terminach. Pozwólcie Państwo, że kilka komunikatów – sesja absolutoryjna 25 kwietnia godzina 9.00. Konwent – 17 kwietnia godzina 17.00. jest dużo informacji, czy może wniosków odnośnie zmiany statutu, ja proponuję tak, aby Państwo Radni czy Kluby ewentualne propozycje składały do Biura Rady. Przypominam,


że powołaliśmy swego czasu Komisję Statutową. Przypomnę może skład, to jest Przewodnicząca Lidia Dziura, Członkowie Dariusz Nowak, Waldemar Tuz i Zygmunt Bernaciaka. Tak, że te ewentualne propozycje, czy Radnych, czy Klubów proszę o składanie do Biura Rady, tak, żeby ewentualnie Komisja Statutowa mogła pracować. Kolejna sprawa, 2 kwietnia o 20.00 jest rocznica śmierci Jana Pawła II i Młodzieżowa Rada organizuje uroczystości, wszyscy Państwo jak sądzę zaproszenia dostali, tak, że serdecznie zapraszamy wszystkich. Kolejna sprawa w maju 25 odbędzie się Pielgrzymka do Częstochowy Samorządowców, to jeszcze jest troszkę czasu, ale już informuję, że ewentualnie gdyby było takie zainteresowanie można taką Pielgrzymkę zorganizować. Do 30 kwietnia jest termin składania oświadczeń majątkowych przypominam, kierownik Biura przyjmuje te oświadczenia w moim imieniu, tak, że wszystkich Państwa Radnych proszę o złożenie tych oświadczeń w terminie. Na sesji jeszcze kwietniowej przypomnę, bo będzie jeszcze czas. Proszę Państwa jest informacja dotycząca umorzenia wierzycelności, jest to dość gruba książeczka i w związku z powyższym mam następującą propozycję, ta informacja będzie w Biurze Rady i Radni zainteresowani bardzo proszę, żeby się zapoznali. To by były wszystkie komunikaty.”


**Ad. 15.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 15.10.

**Protokolanci:**

Piotr Ambroszczyk 

Anna Grudniewska 

Katarzyna Margas 

**Sekretarz sesji:**

Grzegorz Walendzik



**Przewodniczący RM:**

Zbigniew Rafalski

