

Protokół Nr IV/08
z obrad sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 25 kwietnia 2008 roku,
godz. 9.00 która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach,
ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad sesji oraz lista obecności w załączeniu.

Ad. 1

Obrady otworzył Przewodniczący RM Pan Z. Rafalski witając Radnych, zaproszonych gości, naczelników, pracowników urzędu miasta, dziennikarzy i wszystkich obecnych. Następnie stwierdził, iż na sali jest obecnych 21 Radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana W. Ziółkowskiego.

Ad. 3

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa zanim przystąpimy do rozpatrzenia porządku obrad, króciutki komunikat, w tym miejscu. Z racji tej, że są wnioski niektórych radnych odnośnie szkoleń. W związku z powyższym poprosiłem o to, aby była lista dostępna przy stoliku Biura Obsługi Rady i aby ewentualnie ci radni, którzy chcieliby się szkolić zaproponowali tematy, formę, miejsce, tak, żebyśmy mieli orientację, jak wielkie ewentualnie zainteresowanie tymi szkoleniami jest. I przystępujemy do rozpatrzenia wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem tylko zasygnalizować, że po interpelacjach Radnych chciałbym wnieść projekty uchwał, natomiast wtedy bym poprosił o przerwę celem zapoznania Przewodniczących Klubów i Przewodniczących Komisji Rady Miasta. Oczywiście będą to projekty uchwał które będę chciał wnieść na dzisiejszą sesję, ale po zapoznaniu tych osób, które wymieniłem.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, jeśli dobrze zrozumiałem, że propozycja Pana Prezydenta zmierza ku temu, aby w pewnym momencie sesji wprowadzić projekt uchwały.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Tak jest.”

Ad. 4

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ponieważ Pana T. Walendziaka nie ma na sali. Dzwoniłem i upoważnił mnie do tego, aby przegłosować ten protokół. Zapoznał się z protokołem i nie wnosi zastrzeżeń. Protokół jest podpisany.”

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr II/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 lutego 2008 roku.

Głosowanie:

**21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, iż protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Pan G. Walendzik – sekretarz sesji RM w dniu 28 marca 2008 roku.

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Protokół wiernie odzwierciedla przebieg sesji, nie zawiera błędów ani nieścisłości, dlatego proponuję jego przyjęcie. Jednocześnie chciałbym prosić Pana Przewodniczącego, aby zgodnie z obowiązującymi przepisami do protokołów które my zatwierdzamy i które są zatwierdzane w internecie, były załączane również załączniki, w tym przypadku jest załącznik. Czasami zdarza się, że w tych protokołach jak się czyta w internecie, powołujemy się na załącznik i go nie ma. Dobrze żeby one były jednocześnie z protokołem. I ten załącznik on jest potrzebny, ponieważ był odczytywany i no trzeba popatrzeć, ktoś chciałby się zapoznać z treścią, żeby miał taką możliwość, czytając protokół.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr III/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2008 roku.

Głosowanie:

**21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, iż protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Przedstawiam informacja z czynności wykonawczych za okres od 29 marca 2008 r. do 24 kwietnia 2008 r.

W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w 3 Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta.

Wydałem w tym czasie 27 zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

- **31.03.08 r.** w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach uczestniczyłem w spotkaniu z Panią Wojewodą Bożentyną Pałą - Korubą, poświęconym znajdującemu się na liście indykatywnej Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej naszemu projektowi dotyczącemu przystosowania terenów po byłych zakładach Drzewnych do potrzeb inwestorów
- **01.04.08 r.** spotkałem się z nadkomisarzem Mirosławem Domańskim, Komendantem Powiatowym starachowickiej policji. Spotkanie poświęcone był tematyce bezpieczeństwa w mieście oraz współpracy między Komendą Powiatową Policji a gminą.
- **03.04.08 r.** spotkałem się z przedstawicielami Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Poruszaliśmy problematykę bieżącej współpracy między spółdzielnią a gminą,

- **04.04.08 r.** w Ostrowcu Świętokrzyskim spotkałem się z Wiceministrem Sportu i Turystyki, posłem Zbigniewem Paceltem. Omawialiśmy tematykę rozwoju bazy sportowej w Starachowicach.
- **07.04.08 r.** uczestniczyłem w zgromadzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji.
- **08.04.08 r.** wziąłem udział w prowadzonej przez biuro projektowe prezentacji, dotyczącej ulic na osiedlu Południe.
- **09.04.08 r.** w Krakowie odebrałem wyróżnienie dla naszego miasta, które uzyskaliśmy w organizowanym przez Gazetę Prawną i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego konkursie Europejska Gmina, Europejskie Miasto.
- **10.04.08 r.** przyjąłem panią Krystynę Karkoche, dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2. Rozmawialiśmy o sytuacji szkoły i planowanych w niej inwestycjach.
- **16.04.08 r.** spotkałem się z prezesem Zakładu Energetyki Ciepłej panem Szymonem Szumielewiczem. Rozmawialiśmy o wspólnych działaniach na rzecz miasta.
- **17.04.08 r.** w Opocznie spotkałem się z Jego Eminencją, Księdzem Kardynałem Stanisławem Dziwiszem, któremu przekazałem zaproszenie do odwiedzenia naszego miasta.
- **20.01.08 r.** uczestniczyłem w otwarciu i przekazaniu Miejskiemu Klubowi Sportowemu Star Starachowice, szatni dla zawodników w pomieszczeniach Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku
- **21.04.08 r.** przyjmowałem w Starachowicach Wiceministra Sportu i Turystyki, posła Zbigniewa Pacelta. Minister zapoznał się ze stanem bazy sportowej w naszym mieście. Omawialiśmy też możliwość wspólnych działań na rzecz jego poprawy.
- **22.04.08 r.** uczestniczyłem w zgromadzeniu wspólników Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.
- **23.04.08 r.** spotkałem się z panem Tadeuszem Misiakiem, nadleśniczym Nadleśnictwa Marcule. Spotkanie poświęcone było współpracy między nadleśnictwem a gminą.
- **24.04.08 r.** Wziąłem udział w uroczystych obchodach 10-lecia działalności Specjalnej Strefy Ekonomicznej.”

Następnie przedstawił sprawozdanie ze sprzedaży i wykupu nieruchomości w okresie od 28 marca do 24 kwietnia 2008 r.

Wykupy:

- zamiana nieruchomości gminy z nieruchomością lasów państwowych Nadleśnictwa Starachowice, położonej przy ul. Iglastej działki gminy oznaczonej numerem 18/5 o pow. 135 m² przewidzianej pod budowę osady służbowej dla nadleśnictwa Starachowice na działki lasów państwowych oznaczone numerami 19/1 i 19/2 o łącznej pow. 130 m² przeznaczonych dla wyrównania granic nieruchomości. Zamiana nastąpiła w trybie bezgotówkowym.
- wykup nieruchomości gruntowej położonej przy Al. Armii Krajowej oznaczonej numerami działek 1222/1 i 1222/3 o łącznej powierzchni 2171 m² przeznaczonej pod park miejski i budowę schodów terenowych od Al. Armii Krajowej do ul. Staszica cena nabycia to 219.271 zł.

Ad. 7a)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Odczytała Uchwałę VIII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Starachowice za 2007 rok.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7b)

Pan A. Salata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach za 2007 rok wraz z opinią z wykonania budżetu Miasta Starachowice za 2007 rok.

W/w wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7c)

Pan A. Salata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał Uchwałę VIII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2007 r.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 7d)

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „W tym punkcie pozwolę sobie odczytać pismo jakie dziś do mnie wpłynęło – uprzejmie informuję, że Klub Radnych PiS i Niezależni w dniu 21 kwietnia bieżącego roku podjął decyzję o powrocie do poprzedniej nazwy Klubu i obecnie nosi nazwę Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Podpisał Pan Dariusz Nowak. Proszę Państwa w związku z tym, że Kluby mają określoną liczbę osób tak, że bardzo poproszę Pana Dariusza Nowaka o informację z ilu osób składa się Klub.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość składa się z ośmiu radnych. Jest bez zmian skład osobowy.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Pana D. Nowaka o przedstawienie stanowiska Klubu Radnych PiS w sprawie wykonania budżetu Miasta Starachowice za 2007 rok.

Pan D. Nowak – Przewodniczący Klubu Radnych PiS

Cyt. „Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość poprze absolutorium dla Prezydenta Starachowic Wojciecha Bernatowicza. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Pana S. Kwietnia o przedstawienie stanowiska Klubu Radnych Lewica i Demokraci.

Pan S. Kwiecień – Przewodniczący Klubu Radnych LiD

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Absolutorium z wykonania budżetu dla organu wykonawczego jakim jest w naszej gminie Prezydent to na pewno ważne wydarzenie w życiu samorządowym, wydarzenie co do którego nie powinniśmy przechodzić obok. Jest dobra okazja, dobry czas aby rozmawiać o tym wszystkim co udało się zrealizować w roku budżetowym, ale również nie zapominać o sprawach które nie zostały zrealizowane. Ja w swoim krótkim wystąpieniu postaram się podkreślić sprawy dla mojego Klubu ważne, myślę, że ważne również dla mieszkańców Starachowic. Pierwsza sprawa od której rozpocznę

to jest stwierdzenie, że no księgowo można by stwierdzić, że budżet Miasta Starachowice jest wykonany bardzo dobrze. Mamy budżet zadaniowy jako jedna z nielicznych gmin w Polsce. To jest na pewno powód do pewnej satysfakcji, że realizujemy budżet w tym układzie. I tak obserwując pracę pracowników urzędu, pracę pracowników merytorycznych ich zaangażowanie no tu akurat nie można mieć żadnych zastrzeżeń. Należą się słowa podziękowania, uznania kierowane pod adresem Pani Skarbnik i pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego w Starachowicach. Podkreśleniem, jakby stwierdzeniem tego faktu jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chociaż Szanowni Państwo w świetle dokumentów które otrzymaliśmy dziś na stronie 5, ja posługuję się tu dokumentem odpisu wyroku sądu i zacytuję tu taką krótką sentencję – *tym samym wszystkie akty wydane przez Radę w oparciu o nieważną uchwałę z dnia 24 lutego 2007 roku muszą być uznane za niezgodne z prawem*. I to jest moja wątpliwość, bo wiadomo, że zmiany w budżecie miasta były dokonywane przez Radę, jest to oczywiście prawidłowość. Natomiast przy tym stwierdzeniu w uzasadnieniu myślę, że tu mocne głowy prawne powinny się wypowiedzieć. Bo zdarzyła się taka sytuacja, o której my jako Radni Lewicy informowaliśmy, apelowaliśmy do większości w Radzie, szczególnie tu apelowaliśmy do Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, aby nie czynili nic pochopnie. I oto dziś mamy sytuację no prawnie co najmniej nie jasną. No ciekawe, tak na marginesie, jakby tu dzisiaj prezentował się niejaki mecenas Sieniawski, czy równie dobry humor miałby co wtedy i z taką swawolą pouczałby Radnych Rady Miejskiej. Nie wiem czy to była jego wiedza prawnicza, czy też bardzo mocno ukierunkowana wola mocodawców, którzy go do tego zadania wynajęli. Dla mnie sytuacja jest jasna, sąd nie podzielił tamtych opinii i sąd dziś w moim przekonaniu kwestionuje wszystkie wydarzenia w samorządzie Starachowic w przedziale czasowym od 1 stycznia do 26 listopada, kiedy to Rada z własnej inicjatywy naprawiła swój błąd. Ale myślę, że to jest osobny temat, który musi zostać wyjaśniony przez radców prawnych urzędu, przez specjalistów, chociaż trudno by się tutaj znowu konkluzja, zastanawiać, bo skoro specjaliści w urzędzie wojewódzkim nigdy nie widzieli błędów wszystko klepali, to też znak zapytania co zrobią z tym aktem, czy też szybko przyklepią, czy pochylą się i spróbują przeprowadzić analizę. Ale trzymam się pierwszego założenia, ten materiał otrzymaliśmy dzisiaj. Stwierdzam jeszcze raz i tu jeszcze raz słowa podziękowania Pani Skarbnik i pracownikom merytorycznym urzędu. Szanowni Państwo, wykonanie budżetu księgowo to jest jednak coś innego, niż wykonanie określonych zadań, które Rada nałożyła na organ wykonawczy, tak było i w naszym przypadku. Tych zadań nie wykonano w roku budżetowym 2007 trzydziestu dwóch. Oczywiście na ten temat rozmawialiśmy, znamy przyczyny, jeden akceptujemy jako Radni, co do innych mamy swoje uwagi i zastrzeżenia. Bardziej śmiało te uwagi i zastrzeżenia są wypowiedzane oczywiście na nieoficjalnych spotkaniach Radnych, gdzieś na korytarzach, na Komisjach z tym bywa różnie. Wiadomo z odwagą niektórych Radnych szczególnie z jednej grupy nie jest najlepiej, ale mówią już o tym, to ważne. Niewykonanie trzydziestu dwóch zadań to można by powiedzieć krótko duża nedoróbka organu wykonawczego, a organem wykonawczym u nas jest Prezydent. Prezydent ponosi za to odpowiedzialność i co by nie powiedzieć to jest to faktem, że trzydziestu dwóch zadań nie wykonano. Nie wykonano trzydziestu dwóch zadań, można by się zastanowić czy pieniądze nie wydane w tamtym roku, wydane w 2008 r. to przecież nic się nie stało. Otóż nie Szanowni Państwo, sami wiemy, jak zmieniają się ceny, inne uwarunkowania, więc śmiało można stwierdzić, że nie realizując zadań w 2007 r. będziemy musieli dołożyć, żeby te zadania zostały zrealizowane w 2008 czy późniejszym czasie. Więc to jest na pewno jeden duży minus, że samorząd miasta Starachowice tak de facto to na tej nedoróbce sporo stracił. Stracił samorząd, przekładamy dalej, na pewno stracili mieszkańcy, bo jakieś dobro nie wiem urządzenie infrastruktury otrzymają z dużym opóźnieniem. I to myślę, że przy głosowaniu w sprawie udzielenie, bądź nieudzielenia absolutorium powinniśmy brać pod uwagę.

Szanowni Państwo mówiąc o zadaniach trzeba wspomnieć i o kadrach. A to jest kolejna sprawa co do której mam uwagę jako Przewodniczącą Klubu Lewicy, otóż Pan Prezydent na tej sali deklarował tuż po objęciu urzędu prezydenta urzędnikom urzędu miejskiego w Starachowicach, że nie będzie dokonywał zmian. Nie wiem, wola polityczna, naciski polityczne, nie wiem czym się Pan Prezydent kierował, ale tego słowa nie dotrzymał. Zwolnił wielu ludzi w urzędzie. W moim przekonaniu jak już chciał zrobić to w sposób fachowy i rzetelny miał doskonały instrument, który przy okazji zafundowała mu ustawa o pracownikach samorządowych, tym instrumentem jest ocena pracowników samorządowych, akurat tak się zbiegło, że w styczniu, w lutym ta ocena powinna mieć miejsce, czy w marcu. Pan Prezydent przed dokonaniem oceny w trybie ustawy o pracownikach samorządowych zwolnił kilku czy kilkunastu, raczej kilkunastu pracowników Urzędu Miejskiego. I Szanowni Państwo, zwolnił można by powiedzieć jest Kierownikiem Urzędu, Prezydentem Miasta ma do tego prawo. Tak, ale pod pewnymi warunkami, że nie powinno się za to płacić z pieniędzy publicznych. A w przypadku miasta Starachowice, to za ten ruch Pana Prezydenta, ruch w mojej ocenie nie merytoryczny, bo nie mający podstawy w postaci oceny pracowników zapłacił podatnik w Starachowicach. I to Szanowni Państwo nie zapłacił jakiegoś tam 5, 10 tysięcy, zapłacił blisko 130 tys. zł. Tak, 130 tys. zł. My jako Radni Rady Miejskiej nie możemy tu przejść do porządku dziennego, bo można postawić wniosek, że Pan Prezydent zrealizował swoje, nie wiem polityczne zamiary, to może być jedna teza, nieznaną jakiś swój cel, to druga teza, ale zapłacił za to pieniędzmi podatników. I to jest niedobra praktyka Szanowni Państwo, bo te pieniądze mogły zostać w Starachowicach lepiej wydane i lepiej spożytkowane. Mało tego, Prezydent zrobił to niezgodnie z prawem, bo te odszkodowania to często pokłosie wyroku sądu, a to już kolejna niebezpieczna sprawa, lekceważenie prawa. Człowiek, który startował z Komitetu Prawa i Sprawiedliwości lekcewał prawo w Starachowicach. Jeszcze tego niezauważają media, ale niedługo prawdopodobnie zwrócą na to uwagę. Kolejna rzecz to Szanowni Państwo, no zwolniono jednych trzeba przyjąć drugich. I tu kłania się znowu ustawa o pracownikach samorządowych i jej obostrzenia, wymagania, i tu znowu Pan Prezydent nie dotrzymał zapisów tej ustawy. Otóż potrafię udowodnić, że osoby, które dzisiaj kierują określonymi referatami, wydziałami nie spełniają zapisanych w ustawie o pracownikach samorządowych oczekiwań czy też rygorów, które ta ustawa narzuca. Oczywiście też można stwierdzić, że pełnienie obowiązków to nic wielkiego, tylko czy my jako Radni Rady Miejskiej w Starachowicach sprawujący nadzór nad organem wykonawczym możemy do tego przejść do porządku dziennego? Czy Pan Prezydent wybrany z listy Prawa i Sprawiedliwości popierany przez Prawo i Sprawiedliwość powinien dawać przykład łamania prawa? Bo to krótko można stwierdzić, jak coś jest niezgodne, oczywiście są pojęcia falandyzacji prawa, różne inne, tylko czy my w samorządzie powinniśmy się, aż do takich kroków posuwać? No Szanowni Państwo, ale to są fakty i to ma miejsce. Możemy mieć inne zdania, możemy się z tym nie zgadzać, ale taka jest prawda. Kolejna rzecz Szanowni Państwo co do której mamy uwagi, to brak kontynuacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Szanowni Państwo tak się zdarzyło, myślę, że niedobrze, że wiele zadań, które były zapisane w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, zadań na które gmina Starachowice poniosła już określone wydatki, określone przygotowania, często wykonane sporym wysiłkiem z różnych przyczyn nie zostały te zadania kontynuowane, nie zostały umieszczone w roku 2007. Z ubolewaniem stwierdzam, że niektóre nawet nie znalazły uznania i nie znalazły się w budżecie roku 2008, a przecież podatnik w Starachowicach za to wszystko zapłacił. Minie określony czas, w prawie budowlanym jest to dwa lata i pewne procedury będzie trzeba powtarzać, trzeba będzie znowu wydawać publiczne pieniądze. To też zła praktyka. Szanowni Państwo, kolejna może drobna sprawa ale muszę zwrócić na to uwagę. Sprawa mówiąca o pewnym takim, trudno mi znaleźć tutaj odpowiednie słowo, ale powiem może wprost o co chodzi, chodzi

o sytuację związaną z kontrolą Najwyższej Izby Kontroli w Starachowickim Towarzystwie Budownictwa Społecznego. Pan Prezydent wszem i wobec w mediach lokalnych społeczeństwu oświadczył jaki oto niedobry był jego poprzednik, jak to łamał prawo, chociażby w jednym zakresie dotyczącym podpisania umów dzierżawy z STBS-em zasobów komunalnych. No skierowano nawet nie wiem już dzisiaj kto, ale skierowano nawet w tej sprawie sprawę do Prokuratury, nie wiem jakie są losy tego wniosku, to powiem od razu, ale co się później zdarzyło. Otóż Pan Prezydent podpisał dwa identyczne jak ja wcześniej dokumenty. No to jak wygląda? Czy zdążył złożyć donos, czy uznał, że ten złożony na mnie był niepotrzebny, to też myślę, że Pan Prezydent spróbuje odpowiedzieć, przynajmniej powinien. Ja o tym mówię publicznie myślę, że nie ma się czego wstydzić, trzeba na ten temat mówić. Szanowni Państwo brak jest na pewno dokumentu planistycznego. Mówiliśmy o tym na pierwszej sesji w styczniu 2007 roku, mówiliśmy o tym, że w Starachowicach potrzebny jest określony plan działania, plan działania na rok, plan działania na kadencję, że nie możemy czynić pewnych rzeczy ot tak przypadkowo a jak Państwo zauważycie w dzisiejszej dalszej części sesji tak jest, że przypadek często rządzi tą czy inną inwestycją. Po to mamy określone planistyczne dokumenty, żeby je próbować realizować. Ja zdaję sobie sprawę, że rozbieżności są możliwe i dopuszczalne, ale myślę, że Pan Prezydent powinien a my jako organ stanowiący Rada Miejska w Starachowicach powinniśmy się domagać takiego dokumentu. Pan Prezydent do dziś z ubolewaniem stwierdzam, że nie przedstawił Radzie Miejskiej żadnego planu działania. Ja oczekiwałem, żeby dzisiaj przy okazji pierwszego absolutorium no Pan Prezydent spróbował się określić czy taki dokument przedstawi, czy mówiąc krótko będzie tak jak do tej pory, czyli bez tego dokumentu pracował dalej. Szanowni Państwo, z takich uwag może wprost, chciałbym poprosić i zwrócić uwagę na fakt braku monitorowania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wykonanie go w 87% mogłoby tu wskazywać, że no nie wykonaliśmy spory procentowy udział założonych zadań. Warto by było się nad tym zastanowić i zadbać, żeby te pieniądze przenosić w przyszłości wcześniej, żeby one nie przechodziły na kolejne lata. Szanowni Państwo kończąc zwrócę jeszcze uwagę na dwie sprawy. Jedną myślę, że dobrze, że udało ją się kontynuować, że w tej kadencji zakończono wielką inwestycję w Starachowicach, inwestycję bardzo potrzebną, mówię tu o kanalizacji projektu PHARE. Miasto, Prezydent za to zadanie byli wyróżniani, tak Szanowni Państwo jest się czym chwalić, jest o co zabiegać, jest o czym głośno mówić. Bo musimy zwrócić uwagę na fakt, że gdybyśmy tego zadania nie wykonali z programów przedakcesyjnych z programu PHARE, to dziś to samo zadanie, gdyby przyszło nam realizować z jakichś innych programów unijnych to kosztowałoby co najmniej dwa razy tyle. A tak, można powiedzieć, że jesteśmy beneficjentami sporej sumy pieniędzy, która może być wydana na inne ważne cele w mieście Starachowice. Szanowni Państwo powiem też o dwóch rzeczach i skończę. Pierwsza sprawa to jest, nie robiliśmy żadnego krzyku gdy poprawiała się infrastruktura urzędu, gdy urząd był remontowany, bo wiemy, że nasi mieszkańcy zasługują na to, żeby być obsługiwani w godziwych warunkach. Nie krzyczeliśmy, nie mówiliśmy nic na temat, gdy został zakupiony nowy samochód, bo zdajemy sobie sprawę, że urząd prezydenta, Prezydent musi często przemieszczać się. Zadania, które wynikają z pełnienia tej funkcji tego wymagają, stąd my jak Radni Lewicy nie robiliśmy żadnego krzyku, gdy kupowano nowy samochód do urzędu. Uważaliśmy, że to jest absolutnie sprawa niezbędna, tamten był stary i wiekowo już mało sprawny. Ale Szanowni Państwo nie bardzo potrafimy zrozumieć, chociaż wiemy, że praca Prezydenta jest bardzo ciężka, po co Pan Prezydent kupił wersalkę do urzędu? Naprawdę tego nie wiemy i myślę, że Pan Prezydent na to nam odpowie. Czy trudy pracy w tym roku były tak ciężkie, konieczność wypoczynku? No ja osobiście nie wyobrażam sobie po co wersalka w urzędzie? No ale podobno kupiono. No chyba, że chodzi o to zmęczenie. Kończąc Szanowni Państwo chcę

oświadczyć, że Klub Radnych Lewicy nie poprze wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Starachowice. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Pana W. Ziółkowskiego o przedstawienie stanowiska Klubu Radnych Radni dla Miasta.

Pan W. Ziółkowski – Przewodniczący Klubu Radnych Radni dla Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych Radni dla miasta, nim odpowiem czy klub nasz udzieli absolutorium zadam pytanie - czy my jako Rada mamy moralne prawo oceniać działania Prezydenta, po tym jak go wspieraliśmy, jak wyglądała współpraca i czy w ogóle zajmowaliśmy się wykonaniem budżetu? Oceniając, czy dyskutując nad budżetem wystawiamy sobie ocenę. I nie dziwi mnie dzisiaj wystąpienie Przewodniczącego Klubu PiS, bo dzięki Radnym Klubu PiS wszyscy pamiętają doskonale za co pobieraliśmy publiczne pieniądze. Za przepychanki personalne w składzie Rady i nadal Klub ten bije tą samą pianę. Jak nie afera z pijanym Wiceprezydentem to list otwarty i jakie jeszcze zawirowania nas czekają, to wiedzą tylko dwie, trzy osoby z tego Klubu. A ludzie nie pytają co zrobił dla miasta Prezydent a wręcz mnie pytają co wy tam robicie? Czy już do końca tej kadencji tak ma być? Klub Radnych Radni dla Miasta udziela Prezydentowi absolutorium i liczy na bliższą współpracę. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił o Pana G. Walendzika o przedstawienie stanowiska Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Pan G. Walendzik – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Klub nosi nazwę Samorząd 2002 i Platforma Obywatelska to kwoli tak przypomnienia, ale wydaje się, że to Pan Przewodniczący mógł zapomnieć jako, że ten Klub usiłowano wymazać z mapy Rady Miejskiej swojego typu działaniami. Panie Przewodniczący, nasz Klub, który nie podejmuje uchwał o dyscyplinie, prowadzimy często rozmowy oceniając działania, uwarunkowania i inne okoliczności, które mogą mieć wpływ na funkcjonowanie Rady Miejskiej, funkcjonowanie Prezydenta i jego służb. Po dyskusji doszliśmy do przekonania, że w świetle tego co od nas wymaga ustawa absolutoryjna, czyli oceny wykonania budżetu będziemy głosować za udzieleniem absolutorium. Jednocześnie chciałbym powiedzieć parę słów, że Prezydent na pewno nie był w dobrej sytuacji, bo jest to pierwszy rok rządów jeśli tak można nazwać gdzie Pan Radny Kwiecień kiwa głową, ale to częściowo jest Państwa budżet, poprzedniej ekipy rządzącej, więc tu była trudna kolizja powiązania pewnego rodzaju planów, które zostały, które należało kontynuować, część, do niektórych można było mieć innych pogląd, co do niektórych można było czy starać się zmienić, ale nie było już czasu, a przypomnę wszyscy, nie chcę tu wspominać część Rady zajmowała się czym innym, jeszcze ewentualnie korygowaniem czy dopasowywaniem nowego kształtu budżetu do zadań, czy jakichś planów czy programów. Wydaje się, że tego typu różnego rodzaju oceny, które formułujemy w taki sposób częściowo analityczny, wykonując postanowienia ustawy o samorządzie terytorialnym, że organ stanowiący Rady Miejskiej stanowi jednocześnie, sprawuje kontrolę nad organem wykonawczym. Akurat w przypadku dnia dzisiejszego nie mają miejsca. W przypadku absolutorium dokładnie oceniamy wykonanie prawidłowości budżetu miasta Starachowice w 2007 roku, jego strony dochodowej i jego strony tej wydatkowej, prawidłowość podejmowanych uchwał, oczywiście abstrahując od uwarunkowań prawnych, które miały miejsce i które wymagają rzeczywiście rzetelnej oceny

prawników i wydaje mi się, że nie powinniśmy czasami odbiegać od tego tematu, głównego wątku ten temat który był poruszany na Komisjach, bo wszyscy nawet Radni deklarujący jasno swoje opozycyjne stanowisko nie mogą zarzucić na poszczególnych Komisjach, ja tutaj mówiłem, że nie sprawowaliśmy tej funkcji kontrolnej, że jakiegokolwiek fakty były, czy jakiegokolwiek były próby utajniania czy ukrycia faktów. Ta wersalka o której Pan Radny Kwiecień wspominał, ja nie chciałbym nikogo skrzywdzić, ale któraś z Pań z Prawa i Sprawiedliwości właśnie to poruszyła, bo ja bym tego nigdy nie wiedział na naszej Komisji. Być może się mylę, ale to na pewno ktoś z Państwa zadał pytanie odnośnie wersalki. Proszę Państwa natomiast wracając do takiego małego istotnego szczegółu, mogę Państwu powiedzieć, że w urzędach są pokoje gościnne, na których można spokojnie przyjąć gości i sięść na wersalkę jak Państwo obserwujecie i z tego nie robiłbym powodów. Proszę Państwa w związku z tym konkluduję Klub Samorząd 2002 i Platforma Obywatelska udziela absolutorium Prezydenta miasta z wykonania budżetu za 2007 rok. Dziękuję.

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Poczuliśmy się jako klub, tym bardziej, że było to adresowane wprost do Pań, urażeni. My nie zajmujemy się takimi sprawami i proszę Pana Radnego Walendzika, żeby sobie przypomniał kto ten temat poruszał na Komisji Finansów i Budżetu i żeby nas przeprosił. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. Jeżeli moja pamięć jest krótka to oczywiście przepraszam, być może ktoś inny powiedział. Ja powiedziałem, że dokładnie nie pamiętam. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad. Informacja Komisji Rady Miejskiej z przebiegu dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Starachowice za 2007 rok i w kolejności, bardzo proszę Komisja Finansów. Przewodniczący Pan G. Walendzik.”

Ad.7e)

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. Pierwsza rzecz to informacja. Na omówienie budżetu Miasta Starachowice za 2007 rok poświęciliśmy kilka naszych posiedzeń, długich. Nie wiem może znowu się komuś narażę, ale często przy czasami ukrywanych lub nie ukrywanych niechęci niektórych, że trwa to tak długo, ale staraliśmy się rzeczywiście rzetelnie zbadać poszczególne fakty. Jak już powiedziałem nie ukrywać żadnych spraw, pokazać, ocenić, wykonywać funkcję kontrolną do której jesteśmy upoważnieni przez wyborców. Ostatecznie zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym mając prawo oceny wykonania budżetu, który wykonuje się w postaci uchwały budżetowej i kolejnych zmian do tej uchwały budżetowej, badając prawidłowość sprawozdań finansowych stwierdziliśmy, że plan dochodów i wydatków po zmianach oczywiście był wykonany. Nie było żadnych przekroczeń w upoważnieniu do wydatkowania środków publicznych oraz faktów wskazujących na naruszenie dyscypliny finansowej. Wszyscy radni ten wniosek przyjęli w ten sposób opinia dotycząca prawidłowego wykonania budżetu zapadła jednogłośnie. Dziękuję.”

Pan J. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Komisja Gospodarcza podczas kilku posiedzeń dokonała szczegółowej analizy sprawozdania

z wykonania budżetu za 2007 rok, wysłuchała wyjaśnień Vice Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik, zadała szereg pytań merytorycznym pracownikom ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień natury inwestycyjnej. Zwróciliśmy uwagę na liczne pozytywy ubiegłorocznych działań do których zaliczamy w szczególności konsekwentne dążenie do pozyskiwania kolejnych terenów pod działanie Starachowickiej Strefy Ekonomicznej, konkretne zamierzenia rozwiązujące, mam przynajmniej taką nadzieję, definitywnie problem kupców handlujących na Manhatanie i tamtejszego terenu. Pozytywem jest również koncepcja i myślę, że już konkretne plany budowy krytego basenu w Starachowicach. Zdecydowana poprawa, uporządkowanie sytuacji finansowej, organizacyjnej a przede wszystkim wyraźnie wyartykułowana koncepcja przyszłościowa przez spółkę miejską Miejski Zakład Komunikacyjny i tutaj gratulacje dla Pana Prezydenta, dla Pana Prezesa super trafna decyzja. Czy też działanie polegające na remoncie budynku Urzędu Miejskiego, co skutkuje poprawą warunków pracy urzędników, jak również strony wizualnej Urzędu Miejskiego. Nie zależnie od licznych pozytywów Komisja sygnalizuje występujące naszym zdaniem mankamenty. Zaliczylibyśmy do nich przede wszystkim nie zadawalające tempo realizowanych inwestycji oraz postępowań przetargowych. Zwrócę w tym momencie uwagę Panu Prezydentowi, że kilkakrotnie sugerowaliśmy podczas prac komisji możliwość zwiększenia obsady etatowej tych komórek, które odpowiadają za przetargi i inwestycje. Myślę, że to w jakimś sensie byłoby antidotum na problem właśnie tempa przetargów i inwestycji. Należy również dążyć do większego udziału w dochodach oraz wydatkach budżetu i środków zewnętrznych, np. Unijnych. Ja przypomnę, że w tegorocznym budżecie jest to tylko 5,54%, a sądzą, że w tym zakresie nie zależnie od kapitału ludzkiego istnieją dość duże rezerwy. Zwracamy również jako komisja uwagę na pewne mankamenty organizacyjne w pionie inwestycyjnym, stąd też proponujemy Panu Prezydentowi rozważenie możliwości kosmetycznej zmiany struktury organizacyjnej i przywrócenie Vice Prezydentowi do spraw gospodarczych zagadnień natury inwestycyjnej. Dla uzasadnienia podam na komisji najczęściej spotykamy się z Vice Prezydentem do spraw gospodarczych i sądzą, że miałoby to nie bagatelne znaczenie. Proponujemy również większe zdecydowanie, odwagę w zakresie kredytowania inwestycji gminnych, myślę tutaj o kredytach bankowych. Niejednokrotnie szczególnie jeden z kolegów praktyków zwraca uwagę na to, że ceny towarów i usług rosną w sposób zdecydowany, w sposób odwrotnie proporcjonalny do kredytów bankowych, kosztów kredytów bankowych. Reasumując, Komisja Gospodarcza poprzez głosowanie, jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Starachowice za 2007 rok, proponując tym samym udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu po wykonaniu budżetu zapoznawała się z tymi sprawami przez kolejne kilka posiedzeń swoich dość dogłębnie. Sprawozdanie zawiera informacje z wykonania planu przez instytucje Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Po zapoznaniu się z rocznymi sprawozdaniami opisowymi realizacji złożonych wpływów budżetowych uznano, że dochody budżetowe mimo odchyłeń od planu zostały wykonane prawidłowo. Na zadania z Oświaty i wychowania, no tutaj gmina na swój wniosek otrzymała dotacje celowe z budżetu Państwa, min. na pokrycie kosztów wycieczek dla dzieci i młodzieży w ramach programu wycieczek edukacyjnych dla dzieci i młodzieży do miejsc Pamięci Narodowej. Wydatek inwestycyjny nie wygasający z upływem roku budżetowego 2007 w wysokości 135 tysięcy zł, tutaj chodzi o samochód typu buss z przeznaczeniem do przewozu dzieci niepełnosprawnych do placówek szkolnych został zrealizowany w tym roku. Wskazane byłoby w przyszłości pozyskiwanie na tego typu cele dodatkowych funduszy, no cieszy tutaj fakt, że Pan Prezydent uwzględnił wcześniejsze wnioski ubiegłoroczne komisji. W planie wydatków bieżących ujęta jest nierozdysponowana

rezerwa celowa w wysokości 113 tysięcy zł na wynagrodzenia dla nauczycieli. Rezerwa nie została w całości rozdysponowana ponieważ oszczędności powstałe w szkołach, w wydatkach rzeczowych zostały w czwartym kwartale przeniesione na wynagrodzenia. W dziale Ochrony Zdrowia i tutaj o czym mówił Pan Radny Sylwester Kwiecień, może tylko wspomnę, że to niskie wydatkowanie w zakresie realizacji Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w porównaniu do planu wynika w szczególności z mniejszej ilości wniosków na leczenie odwykowe, a w związku z tym mniejszymi wydatkami na pokrycie kosztów badania lekarza biegłego, kosztów sądowych, kosztów posiedzeń Gminnej Komisji. Niższe niż planowano były również koszty związane z prowadzeniem punktu psycho-edukacyjnego i konsultacyjnego, nie wydatkowano planowanych środków w ramach kampanii „Zachowaj trzeźwy umysł” na realizację dodatkowych zajęć profilaktycznych w szkołach podstawowych i gimnazjach z powodu pozyskania środków finansowych na realizację zajęć w placówkach Oświatowych z budżetu Państwa. Na zadania dotyczące pomocy społecznej w poszczególnych rozdziałach środki wydatkowane na zadania własne Gminy dotyczące zapewnienia miejsc w Domach Pomocy Społecznej osobą wymagającym opieki, to jest osobą w podeszłym wieku, przewlekle chorym, niepełnosprawnym intelektualnie i fizycznie. Gmina poniosła odpłatność za 86 osób. W dziale Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego wydatki Gminy dotyczyły dotacji ze Starachowickiego Centrum Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej na działalność statutową oraz stowarzyszeń realizujących zadania z zakresu kultury. Na kulturę fizyczną i sport wydatki przeznaczone były min. na remonty obiektów, wydatki inwestycyjne, dotacje dla stowarzyszeń sportowych realizujących zadania miasta, zakupu nagród dla najlepszych sportowców i trenerów, oraz uczestników zawodów i konkursów sportowych, a także na pokrycie kosztów zajęć organizowanych przez szkoły podstawowe i gimnazja na terenie miasta z zakresu sportu i rekreacji promujących zdrowy styl życia. Na dofinansowanie kosztów przedmiotowych zajęć Gmina otrzymała środki finansowe z funduszu zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów w wysokości 29 998 zł. Należy zwrócić uwagę, że finansowanie wielu swoich zadań bieżących Gmina otrzymała na swój wniosek dotację celową z budżetu Państwa, Komisja nie stwierdza przekroczeń planowanych w wysokości wydatków w działach, rozdziałach i paragrafach. Kierunki określone przez Radę Miejską w uchwale budżetowej i jej zmianach zostały przez Prezydenta Miasta zrealizowane. Komisja widzi za celowe intensyfikację inwestycji aby nie było inwestycji nie wygasających. To tyle, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt absolutoryjny uchwały. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Przechodzimy do kolejnego punktu. Jeszcze Komisja Rewizyjna.”

Pan A. Salata

Cyt. „Ja już dosyć obszernie przedstawiłem to co nasza komisja, ale mam jeszcze po posiedzeniu naszym komisji taki dla Pana Prezydenta wnioski i dla Pana Panie Przewodniczący i może go odczytam króciutko: Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Starachowicach na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2008 roku postanowiła w trybie pilnym skierować następujące wnioski. Należy zobowiązać Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta do składania sprawozdania na każdej sesji Rady Miejskiej z wykonania zadań inwestycyjnych tak zwanych niw wygasających za 2007 rok, jak wiemy na kwotę, którą odczytałem to była kwota ponad 5 milionów na dzień dzisiejszy, wykonana jest kwota 3 miliony 600 tysięcy, na tyle jeszcze zadania inwestycyjne z roku 2007 nie zostały wykonane. Miejmy nadzieję i mamy ją jako Komisja, ale mamy pewne obawy, dlatego też to chcemy wyartykułować. Oraz z bieżących zadań inwestycyjnych na 2008 rok. Wniosek do Przewodniczącego Rady

Komisji o pilne skierowanie pod obrady komisji zadania pod nazwą „Poszerzenie skrzyżowania Armii Krajowej z ulicą Kościelną”. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z projektem stwierdza, iż zakres tego zadania jest nie wystarczający gdyż nie uwzględnia bezpieczeństwa pieszych korzystających z tego skrzyżowania. Komisja podpisała w pięcioosobowym składzie. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad. Dyskusja. Bardzo proszę Państwa o zabieranie głosu.”

Ad.7 f)

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem się odnieść do niektórych wystąpień za które w sumie to już dziękuję. Odniosę się w sumie do wystąpienia Pana Radnego Sylwestra Kwietnia jako przewodniczącego klubu. Pierwsza sprawa, tak sobie notowałem dotyczy zwolnienia pracowników. Od razu tutaj podkreślę na wstępie, że złośliwość nie leży w mojej naturze więc powstrzymam się od niej, natomiast krótko się odniosę do tych zagadnień, które Pan Radny poruszył. Jeśli chodzi o zwolnienia pracowników, sprawa dotyczy jak Pan Radny pewnie sam wie, części pracowników a zarzuca mi Pan, że były one prowadzone w sumie z klucza partyjnego. Jak Pan sam wie, wiele osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta było zatrudnionych w trakcie Pana dłuższej niż moja kadencji, którzy są jakby wyrazicielami również i Pańskich opinii i oni do tej pory pracują. Są to osoby faktycznie merytoryczne, są to fachowcy, nikt nie zamierza ich zwalniać ponieważ swoją pracę wykonują prawidłowo tak jak sam Pan podkreślał między innymi przy wykonaniu budżetu jeżeli chodzi o sprawy finansowe i jeśli oni tą pracę faktycznie wykonują dobrze, zostają, nie ma problemu. Nadmienię też do tej kwestii to co Pan zarzucał, np. powoływanie osób w charakterze pełniącego obowiązki kierowników, no przypominam, że Pan również kilka takich stanowisk stworzył i jak narazi są one utrzymane i nikt też z tego jakiegoś tam awantury nie robi, choć można byłoby np. też mówić złośliwie przystąpić do konkursu i tą sprawę wyjaśnić. Oczywiście mieliśmy kontrolę inspekcji pracy, która nie stwierdziła żadnych uchybień w sytuacjach dotyczących zwolnień oraz zatrudnień nowych pracowników. Kolejna sprawa. Odniosę się do inwestycji, no też trzeba się uderzyć w piersi ale to w Pana piersi, że niektóre inwestycje wprowadzane do budżetu były wprowadzone zbyt pochopnie, tu mam na myśli np. ulicę czy deptak przy ulicy Staszica, bo nie możemy go po prostu robić nie będąc właścicielami działki na której chcemy tę inwestycję dokonać, to jest wbrew prawu. Mogę powiedzieć, że po półtorarocznej kadencji w tej chwili jesteśmy blisko sfinalizowania zakupu tych działek, co nam dopiero umożliwi dokonanie tam inwestycji. Kolejna sprawa to wykonanie budżetu właśnie jeśli chodzi o te inwestycje. To, że budżet jest zadaniowy ma swoje plusy i minusy, to sobie wszyscy zdajemy sprawę i wygląda to też w ten sposób, że na pewne uwarunkowania rynku musimy reagować na bieżąco. To rynek w sumie teraz wymusza te inwestycje, tak jak rozmawiamy na komisjach. Problem jest np. znalezienie dobrego projektanta, dobrego wykonawcy. Kwoty oczywiście, które te firmy żądają za wykonanie inwestycji poszły nie jednokrotnie o kilkaset procent w górę więc musimy traktować budżet inwestycyjny jako organizm żywy i po prostu na niego w sposób prawidłowy reagować. Jak powiedziałem nie jestem złośliwy i inne rzeczy pomnę, ale nawiązując do tej wersalki jeszcze. Powiem tak, że wersalka to jest taki obiekt, który się rozkłada, a on się nie rozkłada. To jest po prostu kanapa. Zapraszam, ona stoi na górze, ale widzi Pan Panie Radny, przechodził Pan dzisiaj obok tego pokoju. Trzeba było wejść i zobaczyć, że to nie jest wersalka. Jest kanapa trzyosobowa i są dwa fotele, które służą tak jak tutaj słusznie wspominał Pan Radny Walendzik, po prostu do przyjmowania gości i to

gości takich, czy to z ministerstwa, którzy często do nas przyjeżdżają i dodam tylko tyle, że nie mogę na niej wypocząć z tego względu, że Ja mam 1,89 cm a ona ma chyba 1,50cm. Nie zmieszczę się. Tak, że nie ma siły. Dodam tylko jeszcze, poruszył Pan temat zatrudnionych właśnie tych pracowników, kierowników jako pełniących obowiązki, ale to z ich działania np. mam tutaj na myśli Referat Promocji Miasta. Miasto Starachowice otrzymało w zeszłym roku, to znaczy Ja jako przedstawiciel Miasta otrzymałem tytuł Prezydenta Roku. Ale to nie Ja. I tu ma Pan rację, że to pracą pracowników Urzędu Miasta, to nie Ja osobiście jako Wojciech Bernatowicz tylko jako Prezydent Miasta otrzymałem ten tytuł z czego wszystkim pracownikom a zwłaszcza Pani Kierownik Referatu – Pani Ilonie Tużnik serdecznie dziękuję i również Pani Kierownik Iwonie Błach za to, że właśnie w tej chwili jest przystosowany Urząd, to o czym mówimy jeśli chodzi o Biuro Obsługi Mieszkańców. Jest tworzone dla dobra mieszkańców. To co mnie najbardziej ubodło w Pana wypowiedzi to odniosę się tylko swoim oświadczeniem, że nigdy nie napisałem, nie piszę i nie napisze nigdy żadnego donosu na nikogo. Dziękuję.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi swoich kolegów poprzedników. Z niektórymi się nie zgadzam, a czasem jestem zbulwersowana kłamstwem, które płynie z ust Radnych. Ja wiem, że część Radnych to są Radni którzy przez kilka kadencji tu sprawowali władzę. Nam jest trudniej. My po prostu nie znamy procedur, ale mówienie o tym, że my siejemy jakiś zamęt to jest lekką przesadą, a że siejemy to dzięki Bogu, bo to my Radni PiS-u mieliśmy wątpliwości co do śmieci, bo tak ludzie do nas przychodzili, z tym się zwracali, więc musieliśmy to powiedzieć. Musieliśmy z tą sprawą zwrócić się do Radnych, do Pana Prezydenta. To jest jedna sprawa. Być może nie jesteśmy popularni bo ciągle mówimy, że w mieście jest bród i żądamy, żeby jak najszybciej zmienił się wygląd naszego miasta. No niestety nie jesteśmy popularni. To, że mówimy o podwyżkach, to że na komisjach zwracamy uwagę, żeby pomyśleć o ludziach najbardziej potrzebujących i dać im chociaż po 10% podwyżki to był nasz pomysł. Później chętnie z niego skorzystali inni Radni. Być może, że nie jesteśmy popularni, ale za to jesteśmy uczciwi i obłuda i kłamstwa są nam obce. Tego uczę dzieci w szkole i tego wymagam od siebie, że prawda musi być prawdą i teraz jeśli chodzi, mam żal do Pana Radny Walendzik, że w obecności tu mediów, w obecności wszystkich ludzi śmiał Pan powiedzieć, że to z moich ust, bądź z ust mojej koleżanki wyszła sprawa wersalki. Nie, po prostu kiedy Pan Radny Kwiecień śmiał się, tak powiemy sobie jak było. Kiedy Pan Radny zaczął sobie żartować i pytać się, z pytaniem dołączył kolega Nowaczek to Ja powiedziałam, że nie, nie jest wersalka. Jest łóżko dwuosobowe, które można sprawdzić. Ponieważ uważam, że prawda którą trzeba powiedzieć, może ona być nawet przykra, może ona być nie popularna, ale człowiek, który został Radnym nie może bez przerwy przyklaskiwać, ale musi mówić prawdę bo tego wymagają ludzie, tego wymagam sama od siebie i ludzie też tego od nas wymagają. Jest mi po prostu przykro, że kłamstwo i oszukaństwo, po prostu jak można manipulować. To jest po prostu zwykła manipulacja. Dziękuję bardzo.”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałbym odnieść się do pewnych spraw, bo wytworzył się pewien klimat. Ja miałem w ogóle ten temat podnieść w innym punkcie ale ponieważ wspominało o tym, Pan Radny Sylwester Kwiecień zahaczył o ten temat, który chciałem poruszyć, także w wystąpieniu Pana Przewodniczącego Waldemara Ziółkowskiego ten wątek się przewinął i pojawił, a także niejako pośrednio w wypowiedzi Pani Radnej Główny. Dlatego...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Proszę Państwa Ja mam bardzo serdeczną prośbę otóż żebyśmy się skupili na budżecie a w odpowiednim punkcie będziemy dyskutować, Ja myślę, że dość burzliwie.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, jest teraz dyskusja na temat budżetu i Ja myślę, że ta sprawa też w jakiś sposób na ten budżet oddziałuje. Ja postaram się streszczać, ale nie mniej jednak jest już taki klimat, stwierdziłem, że w wolnych wnioskach może to już będzie nie potrzebne wprowadzanie emocji, a już mamy pewne emocje, troszeczkę adrenaliny, będziemy za chwilę głosować nad budżetem. Wrócę do pewnych spraw, które myślę, moim zdaniem miały pewien wpływ na pracę tej Rady, na pewną opinię krążącą o tej radzie, na pewne odczucia mieszkańców Starachowic, a także związane z tym konsekwencje też dla nas jako Radnych bo ten rok poprzedni w dużej części spędziliśmy, to co mówił Pan Radny Waldemar Ziółkowski, na nie potrzebne zamieszanie związane z wygaszaniem mandatów Radnym. To się zaczęło 15 lutego z tego co dobrze pamiętam, to była pierwsza próba wygaszania mandatu Radnemu Grzegorzowi Walendzikowi, Radnemu Krzysztofowi Korusowi. Nie udało się 15 lutego. 24 lutego Rada tego dokonała, wiadomo czyimi głosami. Nie chcę już w to wchodzić. Ta sprawa ciągnęła się przez cały rok, gdzie traciliśmy energię niepotrzebnie, stąd też uważam, że podnosząc jako Radni jakieś krytyczne uwagi pod adresem Prezydenta, też powinniśmy się walnąć w własne piersi, że też sporo zamieszania i to zamieszanie, które w Radzie Miejskiej było, to w jakiś nie mały sposób oddziaływało na pracę tego urzędu. To zamieszanie które było, więc dzisiaj kiedy podnosimy, próbujemy wyciągać pewne rzeczy, które zostały nie wykonane to są związane z tym zamieszaniami i Ja akurat w tym momencie nie mówię do Pana Radnego Sylwestra Kwietnia bo on od początku stał na straży prawa, razem ramię w ramię żeśmy próbowali ratować sytuację prawną w tej Radzie. O ile Pani Radna Główna na początku można mówić o niedoświadczeniu, o tym, że działaliście w dobrej wierze, można by się próbować tak bronić, aczkolwiek Ja stawiam tezę, że od początku nie było to działanie w dobrej wierze. Ale to jest moja teza. Dzisiaj mamy sytuację kiedy odwołał się Pan Radny Orkisz, zaskarżył uchwałę jaką podjęliśmy w dniu 26 listopada i mamy doręczenie odpisu wyroku z uzasadnieniem. Ja kilka fragmentów, mam nadzieję krótkich przytoczę, żeby potwierdzić. Pierwszy fragment „Uchwała Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 24 lutego stwierdzająca wygaśnięcie mandatu Radnego Grzegorza Walendzika była nie ważna od samego początku, a zatem od momentu jej podjęcia”, to jest pierwsze zdanie. Drugi zdanie, które chcę przeczytać, to jest nie bez znaczenia dla przeprowadzanej przez Sąd kontroli prawidłowości postępowania organu stanowiącego Gminy Starachowice, są okoliczności niniejszej sprawy, które znamy. Tutaj chodzi, nie będę tego czytał bo to jest pół strony. Chodzi o to, że dzień przed wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego Rada powołała nowych Radnych. Teraz ostatni fragment, który już doczytam, to będą dwa akapity. „Działanie Rady polegające na wyeliminowaniu z obrotu prawnego uchwałę zaskarżoną w niniejszej sprawie, było zatem ze wszech miar pożądane, gdyż miało na celu ochronę wartości konstytucyjnych, o których mowa wyżej i przywrócenie porządku prawnego. Skoro w kompetencji Rady jest podejmowanie uchwał w przypadkach o jakich mowa w art. 194 ust 4 o ordynacji, to tym samym Rada władna jest wyeliminować uchwałę podjętą w tym przedmiocie jeżeli jest ona sprzeczna z prawem jak w niniejszym przypadku.” Zrobię chwilę przerwy na krótki komentarz. Na tej sali przekonywano nas. Twórcy prawa nas przekonywali. Podający się za twórców prawa, przekonywali nas, że działania, które podejmujemy w celu unormowania sytuacji w Radzie Miejskiej, w celu skierowania pracy Rady Miejskiej, a także pośrednio pracy Urzędu Miejskiego na sprawy merytoryczne, na sprawy mieszkańców. Te działania były poddawane pod wątpliwość. Siano zamęt. Do tego przyłączali się Radni. Ja już nie chcę tutaj przytaczać z tego uzasadnienia

cytatów, które mówią o działaniach poprzedniego Przewodniczącego, bo tam też jest kilka stwierdzeń, które też mówią o pewnych działaniach, które nie powinny zostać podjęte. Niemniej jednak już nie w tą dygresję uciekał. Dlatego chciałbym w tej chwili powiedzieć, że kwestia absolutorium jest w jakiś sposób korelatem, też i naszych działań. Duża część z nas, jako Radnych powinna się uderzyć w piersi. Ja to dzisiaj czytam z pewną też satysfakcją, bo od początku w tej sprawie mogę powiedzieć, że broniłem prawa, broniłem porządku konstytucyjnego i myślę, że Ci Radni, którzy wraz ze mną bronili tej sprawy, starali się doprowadzić Radę do porządku prawnego, mogą dziś odczuwać satysfakcję, bo pisma, które spływają z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wyroki, one potwierdzają to o co żeśmy przez dłuższą część poprzedniego roku walczyli. Było to walką o sprawę właściwą, walką o prawo. Można by powiedzieć cyt. Św. Pawła „w dobrych zawodach wystąpiłem, wiary dochowałem”. Dokończę. Odniesie należy, że uchwała z dnia 12 marca 2007 roku nie wywołała tego rodzaju skutków prawnych, które stanowiłyby przeszkodę do jej uchylenia. Powołanie Włodzimierza Orkisz na stanowisko Radnego nie było bowiem bezpośrednią konsekwencją. Jeszcze raz to potwierdzę, że walczyliśmy o porządek prawny i porządek konstytucyjny. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo, Ja tylko jedną kwestię chciałem wyjaśnić, żeby może uniknąć kolejnych listów otwartych. Tak nie ma Pani Joanny, ale Panie Darku proszę jej przekazać, to Ja rozpocząłem temat wersalki na komisji finansów. Przecinamy sprawę. Proszę nie pisać w żadnym liście na ten temat i Panie Prezydencie, gdyby Panie udzieliły takiej odpowiedzi jak udzielił Pan na moje pytanie, to na pewno bym na ten temat na sesji nie mówił. To tak w woli wyjaśnienia i aby uniknąć dalszego tematu wersalki, zakończmy już. Dziękuję.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja tu kilka uwag takich jakby może praktycznych, podpowiadających, co należałoby poprawić, żeby w przyszłym roku oceniając budżet nie było już tylu uwag co do inwestycji. Wprawdzie Przewodniczący Komisji Gospodarczej już część ich zawarł w swoim oświadczeniu, Ja bym tu jeszcze dodał. Więc tak, na początku przykład. To, że Prezydent też o tym wspomniał, że żeby się nie bać brać kredytów teraz na inwestycje ponieważ to się bardzo opłaca. Odsetki od kredytu są w granicach 8%, natomiast wzrost cen, no jest różnie, średnio w ciągu dwóch lat 30%, a w niektórych branżach i więcej. Dla przykładu podam, kiedyś razem z radnym Grzegorzem Walendzikiem i radnym Nosowiczem w kablówce oceniałem nasze obligacje, zrobiłem wskaźnikowe przeliczenie tych inwestycji, które wtedy wykonaliśmy z odsetkami, biorąc to było 34 mln, które jeszcze spłacamy. To na dzień dzisiejszy, to kosztuje 87 mln. Zobaczcie ile żeśmy zyskali, dzięki odwadze, chociaż wtedy była też krytyka, że zadłużamy bardzo gminę. Ja się starałem bronić tego pomysłu i wiem, że miałem rację. Również teraz też jest taka sytuacja, że ceny materiałów, usług idą w górę, dlatego należałoby tak myśleć, szczególnie, że są teraz możliwości pozyskiwania środków z zewnątrz i unijnych również. Więc żeby swój udział pod to mieć, nie bałbym się brania tych kredytów, co starałem się wam tutaj uzasadnić. Teraz tak, no błędnie jest rzeczą ludzką, natomiast bardzo ważne jest żeby wyciągać dobre wnioski i poprawiać to działanie. Chodzi mi generalnie o Wydział Inwestycji. Ja to na komisji mówiłem, ale widzę jeszcze takie możliwości poprawy tego. W innych gminach to się zdarza w firmach prywatnych również. Jeżeli jest za mało pracowników, żeby szybko zakontraktować przetargi, bo sam Prezydent wspominał, że im szybciej tym lepiej i taniej, bo trudno znaleźć dobrych projektantów i wykonawców. Szczególnie w maju i czerwcu. Jeżeli to robimy w marcu, no to oczywiście jesteśmy już..., łatwiej znaleźć biuro projektowe czy

wykonawcę i za mniejsze pieniądze. W związku z tym, nie należy tego przedłużać. Można zwiększyć jak komisja sugerowała obsadę, ale można też na umowę o dzieło lub umowę zlecenie, tych samych pracowników Wydziału Inwestycji zatrudnić np. na drugiej zmianie, bo tak prawo zezwala na taki sposób zatrudnienia. Oni wtedy mogą przygotować te specyfikacje. Spisać z projektu nazwę, ilość metrów, opis krótki. Nawet im się będzie spokojniej, lepiej, wydajniej pracować bo nie ma telefonów, nie ma interesantów, mogą to spokojniej przygotować. Wydaje mi się, że sensowne by było zrobienie jakiejś takiej grupy, która by się spotykała, no dam przykład, jest ogłoszony przetarg na wykonanie projektu jakiejś ulicy, wybrany jest projektant i w tej chwili np. jest tak, czekamy na decyzję środowiskową. Niejednokrotnie Dyrektor Banaczkowska w Starostwie wyłapuje przy wydawaniu pozwolenia, że gmina nie dysponuje terenem, nie wykupiła działki lub nie ma prawa wejścia w teren. No nie może tak być, bo to znowu przedłuża nam okres o pół roku czy dalej. Po wybraniu projektanta, spotyka się przykładowo Pan Jerzy Ambroży, Pan Kłopotowski i od Pana Jarosza ktoś, od tych decyzji środowiskowych i uzgadniają, że mamy trzy, cztery miesiące na czas złożenia projektu, projektant wykona projekt. Te trzy wydziały jeśli trzeba to wykupią teren lub uzyskają zgodę na jego wejście, uzyskają decyzję środowiskową i jak się złoży projekt do pozwolenia, nie będzie żadnych niespodzianek, można będzie sprawnie tą inwestycję przeprowadzić. Mnie się wydają, że to byłoby bezsensowne takie, Pan Prezydent pod rozwagę tutaj daje to, żeby ewentualnie jakieś takie wprowadzić. No i oczywiście też wnioskuję tu jak inni, żeby robić starania o zwiększenie pozyskiwania środków z zewnątrz i oczywiście nie bojąc się kredytów, swoje środki pod te pieniądze zastawiać. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tak bardzo króciutko chciałbym się odnieść do niektórych tutaj słów wypowiedzianych przez niektórych Radnych. Odnośnie sytuacji z mandatami, uważam, że nie potrzebnie teraz się do tego wraca, szczególnie w tym punkcie jeżeli sprawa dotyczy absolutorium za wykonanie budżetu przez Pana Prezydenta, ponieważ to ma się nijak do tej sprawy. Ale bardzo króciutko. Ja tylko powiem tyle, że sprawa wygaszania mandatu to było na ten czas było takie prawo, było stanowisko Wojewody. Do Rady Miejskiej w Starachowicach wpłynęły w pierwszych miesiącach w styczniu, lutym ubiegłego roku dwa pisma ze strony Pana Wojewody, no przypominające, nakładające obowiązek wygaszania mandatów dla Radnych, którzy nie dotrzymali terminów, złamali prawo i złożyli te oświadczenia majątkowe po terminie. Więc tutaj było stanowisko Wojewody jasne. Rady były do tego przez Wojewodów obligowane i jest to na piśmie. Również było takie stanowisko prezentowane przez Premiera RP i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. I tyle co bym chciał na ten temat powiedzieć, no może jeszcze tylko tyle, że wyrok jest wyrokiem, do wyroków należy się stosować. Nie mniej jednak jest to wyrok nie prawomocny, ten, który żeście Państwo przedstawili. Jest to wyrok nie prawomocny, póki co się nie uprawomocnił z tego co wiem. Osoba Pana Orkisz ma prawo się odwoływać od tego wyroku. No cóż, jeszcze tylko mogę powiedzieć, bardzo bym prosił tutaj Radnych aby jednak nie wprowadzać tej atmosfery agresji, atmosfery jakiś rozliczeń, podziałów atmosfery bardzo takiej nie przychylniej, spokojnej pracy i twórczej pracy w Radzie Miejskiej. Kto, jak to było wcześniej to można mieć różne opinie. Ja pamiętam wtedy jak byli tutaj niektórzy Panowie agresywni i po prostu wprowadzali nie potrzebne słowa i nie potrzebne emocje do pracy Rady. Rada pracowała tak jak pracować powinna i nie mało to wpływu na funkcjonowanie Urzędu, ponieważ wszystkie uchwały, które spływały do Rady Miejskiej były przegłosowywane, praca normalnie się odbywała. Jeszcze raz apeluję o rozsądek, wyciszenie emocji i umiar. Współpracujmy zgodnie dla dobra naszego miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem się odnieść tylko w temacie oświaty. Chciałem podziękować koledze Przewodniczącemu Pawłowi Rdzankowi za szerokie zreferowanie tematu i udzielenie Prezydentowi w tym temacie absolutorium. Chciałem tylko powiedzieć, że Ja również będę głosował za udzieleniem Prezydentowi absolutorium jeśli chodzi o szeroko rozumiany budżet za rok 2007 i działkę oświatową. Uważam, że politykę jaką uprawia Prezydent w tym temacie, jest to polityka świadoma, konsekwentna. Jeśli chodzi o działanie finansowe, dziękuję za te 1,5 miliona i wsparcie wszystkich jednostek oświatowych, wymianę stolarki okiennej, która umożliwi poprawę pracy z dziećmi, poprawę pracy nauczycieli. Życzyłbym sobie, chciałbym żeby w następnych budżetach podobne środki finansowe były, choć rozumiem, że szykuje Pan, planuje potężne inwestycje i chce Pan wspierać i dokładać środki gminy. Doskonale też funkcjonują programy profilaktyczne. Chciałbym tylko odnieść się do tego, który kiedyś w przerwie między kadencjami, program, który sprawuje. To jest program „Spójrz inaczej”, który zaspokaja i czas pracy z dziećmi, zagospodarowuje im na sportowo. Wiem, że i artystyczne programy i dokształcanie z innych przedmiotów gdzie rodzice nie muszą wydawać pieniędzy za dzieci. Natomiast oceniam również jako były członek Gminnej Komisji, pracę i nowe akcje, działania Gminnej Komisji Oświaty, szczególnie chodzi mi tutaj o wizyty młodzieży gimnazjalnej we wszystkich sklepach i punktach gastronomicznych w celu przekazania apelu o nie sprzedawanie niepełnoletnim alkoholu. Akcja dla kierowców, młodzież razem ze Strażą Miejską i Policją wręczała ulotki informujące prosząc o trzeźwość za kierownicą oraz działkę sportową, gdzie współpraca z Miejskim Centrum, masowe biegi dzieci i młodzieży i dorosłych w ramach zagospodarowania czasu wolnego z wręczaniem nagród przez znanego sportowca. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych pragnie zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do kolejnego punktu obrad. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Starachowice absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta w 2007 roku. Pani Skarbnik bardzo proszę.”

Ad.7 g)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Starachowice absolutorium z tytułu wykonania budżetu w 2007 roku.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania uchwały absolutorijnej.”

Głosowanie:

16 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
4 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/1/08 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Chciałbym pogratulować Panu Prezydentowi uzyskania absolutorium. Serdecznie gratuluję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Serdecznie dziękuję Państwu Radnym za udzielenie absolutorium dla budżetu 2007. Oczywiście wszelkie Państwa uwagi i spostrzeżenia będą ujęte w pracy Urzędu w tym roku i w latach kolejnych. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i też chciałem przy okazji podziękować również i pracownikom Urzędu Miasta, bo to dzięki ich też pracy ten wkład na rzecz miasta. Dziękuję serdecznie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Proszę Państwa, przystępujemy do kolejnego punktu obrad. Interpelacje Radnych. Bardzo proszę.”

Ad. 8

Interpelacje na piśmie złożyli :

Pan P. Nowaczek

Pan W. Tuz

Pan G. Walendzik

Pan M. Adamus

Pan Z. Bernaciak

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Interpelacja w imieniu rodziców dzieci uczących się w Szkole Podstawowej nr 1. Rodzice zwracają się do wszystkich Radnych, do Pana Prezydenta, do Vice Prezydentów o to by pomogli im w tym, aby w pobliżu Szkoły nr 1 nie został utworzony maszt telefonii komórkowej, gdyż zdaniem rodziców, wpłynie to niekorzystnie na zdrowie ich dzieci. Zwracam się z prośbą o pomoc i interwencję władz naszego miasta, aby ten maszt nie powstał. Dziękuję bardzo.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja zwracam się do Pana Prezydenta w następującej sprawie. Ta sprawa o której będę mówić koresponduje już z tym o czym mówili Państwo wcześniej, koleżanka Główka, Pan Radny Walendzik. Ja natomiast moją interpelację traktuję szerzej i proszę Pana Prezydenta, aby w planach zagospodarowania przestrzennego miasta, były wyznaczone odpowiednie miejsca w których mogą być sytuowane stacje bazowe telefonii komórkowej. Miejsca takie powinny znajdować się w odpowiedniej odległości od Szkół, Przedszkoli, jak również skupisk zabudowy mieszkalnej. Proszę Państwa, stało się to już problemem w wielu miastach Polski, jest to już duży problem, są protesty mieszkańców dlatego, że jednak te maszty nie są bez wpływu na zdrowie mieszkańców i aby uniknąć właśnie takich sytuacji, że władze miejskie będą się znajdować właśnie w takiej sytuacji, że już po czasie mieszkańcy alarmują, protestują. Dlatego warto by było, cały czas studium uwarunkowań ulega aktualizacji, żeby jednak takie miejsca po prostu wyznaczać, żeby kiedyś nie było z tym problemu. Dziękuję bardzo.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Ja może nie mam interpelacji, tylko troje Radnych w sprawie tych anten do telefonii komórkowej zabierało głos. Ja wczoraj rozmawiałem z Panem Litwińskim i z Gerdą. Oni mają działkę kilkaset metrów w Strefie z tą wierzą taką, która nie jest zagospodarowana, tą ciśnieniową. Jest to konstrukcja żelbetowa, w zasadzie tam jej nikt nie konserwuje. Za niewielkie pieniądze oni byli by gotowi to sprzedać. Myślę, że jest to świetna lokalizacja, najwyższy punkt w mieście. W tej chwili pracujemy nad planem przestrzennym strefy i mnie się wydaje, że ten zapis tam, tu mogłyby

wszystkie telefonie, po prostu swoje tam zlokalizować i nie wiem, Pan Prezydent czy Pan Jarosz, jakoś żeby skontaktowali się z Prezesem Arciszewskim i oni może by się dogadali, byśmy mieli trochę spokoju. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Proszę Państwa 20 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Proszę Państwa, zaczynamy obrady. Bardzo proszę Pana Prezydenta, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami o wprowadzeniu propozycji nowych uchwał.”

Ad. 9

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Starachowice na 2008 rok czyli w punkcie 9, podpunkt 2. Kolejny projekt uchwały w punkcie 9, podpunkt 3 w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok. W punkcie 9, podpunkt 10 projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie zadania pod nazwą „przebudowa ciągu drogi powiatowej nr 0617T, Starachowice – Lubienia, odcinek od drogi nr 42 do ulicy Krańcowej”. Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody i określenia zasad przeniesienia praw do nieruchomości oraz na dokonanie zmian aktu założycielskiego Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o w Starachowicach, dotyczącą kapitału zakładowego. I to wszystko.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, Państwo Radni otrzymali projekty uchwał zaproponowane do wprowadzenia w porządek obrad dzisiejszej sesji. Jest to cztery. Ja może tak po kolei będę czytał i umieścimy je wszystkie w punkcie 9 z kolejnymi numerkami 1,2,3 i 4. I pierwsza tak jak tu są ułożone. W sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu do dofinansowania zadania pod nazwą „przebudowa ciągu drogi powiatowej nr 0617T, Starachowice – Lubienia, odcinek od drogi nr 42 do ulicy Krańcowej”. I to by było w podpunkcie 9.1. Proszę Państwa, żeby nie mieszać. Będziemy po kolei, jest 9, będzie 10, 11, 12 i wszystko się potem przesunie. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok, i tu chodzi o zwiększenie dochodów o kwotę 24 tys. zł., wyjaśnienia później, to będzie 11-sty? To jest autopoprawka Pani Skarbnik mówi, to by była w punkcie 9.2.

Podpunkt 11 w takim razie to byłaby uchwała w sprawie zmiany w budżecie miasta Starachowice na 2008 rok kwota 325 tys. zł. , to będzie ppkt. 11 i ppkt 12 w sprawie wyrażenia zgody i określenia zasad przeniesienia przeniesienia praw do nieruchomości oraz na dokonanie zmian aktu założycielskiego Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością dotyczących kapitału zakładowego. To będzie punkt 12. Pozostałe się odpowiednio przesuwają, czyli odpowiedzi na interpelacje będą w pkt. 13, zapytania i wolne wnioski w pkt. 14, komunikaty – pkt 15 i pkt 16 – zamknięcie obrad. Następnie zarządził głosowanie nad zmianą zgłoszoną do porządku obrad w punkcie 9.2.

Głosowanie:

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w punkt wprowadzono do porządku obrad.

Druga zmiana, w punkcie 10 dotycząca udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie zadania (partycypacja w kosztach 35%) pn. „Przebudowa ciągu drogi powiatowej Nr 0617 T (15921) Starachowice – Lubienia odcinek drogi od drogi nr 42 do ulicy Krańcowej. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem w/w uchwały do porządku obrad?

Głosowanie:

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w punkt jednogłośnie wprowadzono do porządku obrad.

Kolejna zmiana w porządku obrad: w podpunkcie 11 dotyczącym zmiany w budżecie miasta Starachowice na 2008 (kwota 325 tys. zł). Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad?

Głosowanie:

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w punkt wprowadzono do porządku obrad.

Następny projekt uchwały w podpunkcie 12 dotyczący: wyrażenia zgody i określenia zasad przeniesienia praw do nieruchomości oraz na dokonanie zmian aktu założycielskiego Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością dotyczących kapitału zakładowego.

Głosowanie:

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w punkt wprowadzono do porządku obrad przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.9.1.

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok /kwota 415.777 zł/

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr IV/2/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.2

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok /kwota 50 000 zł/.

Pan P. Nowaczek

Zabrał głos w kwestii przekazania kwoty 23 000 zł. na imprezę w dniu 3 Maja. Cyt. „ Mam pytanie: - czy my jak miasto mamy aż tyle pieniędzy, żeby je rozdawać wolną ręką, kiedy 23 tys. zł. Szanowni Państwo w dobie tego, kiedy przeprowadzana jest akcja „Pajacyk” 23 tys. zł. w podzieleniu na rok szkolny na ilość dni, to jest Szanowni Państwo prawie 6,5 tys. obiadów dla naszych dzieci. Kiedy dziennie możemy wydać 34 dodatkowe obiady, a my 23 tys. chcemy sobie przekonsumować. Uważam, że mamy inne potrzeby. Następną potrzebą, która przyszła mi do głowy to są kluby sportowe. Pobieramy opłaty, natomiast uważam, że 23 tys. zł. moglibyśmy również zwiększyć na kluby sportowe. Następną rzeczą, to dlaczego te pieniądze, które wpłynęły do Pomocy Społecznej mają tam nie zostać? Szanowni Państwo, z tego co wiem jest taki program operacyjny Kapitał Ludzki i wiem, że MOPS będzie się ubiegał o dodatkowe pieniądze na zatrudnienie 30 osób w ramach prac społeczno-użytecznych. Mogą dostać szanowni Państwo 445 tys. zł. Potrzebują tylko wkładu – wiecie jakiego? – 23 tys. zł. My nie będziemy, jako Klub Lewica i Demokraci popierać tego wniosku i bardzo proszę Szanowni Państwo abyście też również tego nie robili. Zastanówcie się nad tym czy nie mamy większych potrzeb, wnioskuję do Pana Prezydenta abyśmy to spożytkowali w podany przez nas cel. Dziękuję.

Pani J. Główna

Poinformowała, że na posiedzeniach Komisji FiB długo zastanawiano się nad wydatkowaniem tych pieniędzy i cyt. „uznaliśmy, że jest zasadne wydanie tych pieniędzy 3 Maja na wspólną majówkę, i Pan radny Nowaczek również słyszał wypowiedź. Są to pieniądze, które uzyskaliśmy od dłużników, którzy nie płacili alimentów. A więc bardzo dobrze, bo należy im się płacić na dzieci, a to że wszyscy chcemy, żeby w naszym mieście zrobić imprezę masową dla ludzi biednych, średniozamożnych, żeby mogli skorzystać i wspólnie spędzić to święto państwowe 3 Maja z rodzinami, na wspólnej majówce, gdzie by mogli się zintegrować całe miasto. Uważam, że jest to pomysł godny do naśladowania. Nie wszystkich mieszkańców Starachowic stać jest na to żeby skorzystali z płatnych koncertów w SCK a ta masowa impreza, na której będą zespoły uważam, że będzie dobra dla wszystkich”.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Szanowni Państwo, Pani Joanna Główna myli pojęcia, ponieważ my również jesteśmy za tworzeniem takich imprez okolicznościowych ale z nie takiego to źródła

finansowania Szanowni Państwo. O to mi tu chodzi, żeby te pieniądze, które tu wpłynęły, żeby ich nie wydawać i nie marnotrawić w takim celu jaki jest podany. Mamy inne źródła z których możemy pozyskiwać pieniążki, natomiast to co wpłynęło do opieki, powinno na nią wypłynąć.”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Panie i Panowie radni. Ja bym się nie spierał o tą uchwałę. Zgadzam się z kolegą Nowaczkiem, że rzeczywiście można by jakieś środki dodatkowe przekazać na dożywianie, niemniej jednak też nie żyjemy w mieście w którym mamy przesyt imprez kulturalnych, rekreacyjnych. Ludzie poza chlebem potrzebują też często igrzysk i myślę że sami możemy to dostrzegać też przy wszelakiego rodzaju imprezach, których nie jest tak dużo w naszym mieście. Chociażby taki przykład, który może nie jest przykładem najlepszym ale bardzo dobrze obrazuje to zapotrzebowanie mieszkańców naszego miasta na tą niską podaż rozrywki, jaką na terenie naszego miasta można mieć, chociaż by przypominał sobie, że była taka impreza w której jeden z browarów organizował i takie masy naszych mieszkańców, które też tam z tej formy skorzystały, ja wręcz byłem zdziwiony, że tak dużo osób, ale w każdym razie widać to zapotrzebowanie, że ludzie w takim czasie gdy jest długi weekend, trzeba wtedy im coś zaoferować. Myślę więc, że nad tymi propozycjami, które kolega tutaj przedstawił możemy się zastanowić a tutaj termin jest dosyć szybki więc ja bym jednak proponował, żebyśmy może jednak spróbowali i tą sprawę rozważyć.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, myślę, że należy tą dyskusję sprowadzić nie na grunt teologiczny, ponieważ różne strony mogą prezentować swoje racje, natomiast na punkt finansowy. Podstawową zasadą jest to, że nie identyfikuje się źródeł finansowania skąd się bierze pieniądze. Pieniądze wpływają do budżetu z podatków z udziałów w podatkach i nie mają znaczków. To my z tego worka wyjmujemy kwotę. Akurat tak się składa, że wpłynęło coś, ale to nie oznacza, że te pieniądze mają, jeżeli wpłynęło z takiego źródła, to mają do tego źródła wpływać. Ja oczywiście rozumiem to co mówi Pan radny Nowaczek i wiem że ta sprawa jest ważna, bo z MOPS-em też się kontaktowałem, i jako Komisja Finansów, tu się z Panem w pełni zgadzam, musimy szybko się zająć, ponieważ ta kwota jest do przeznaczenia, tylko na razie z punktu widzenia organizacyjnego nie wiem czy Pan Dyrektor MOPS-u o potwierdzi ale z tymi chyba 30 osobami to jest kłopot żeby je zidentyfikować. A jak sobie poradzicie Państwo to my te pieniądze, myślę że w imieniu tutaj nas wszystkich możemy zadeklarować z chęcią prześlemy, żeby to przedsięwzięcie mogło być zidentyfikowane. Natomiast nie mówmy, że odbieramy pomocy społecznej i dajemy na organizację jako miasto Starachowice, jako Rada, jako Prezydent wspólnie bierzemy udział w organizowaniu Świąta, obchodów Świąta Państwowego dla naszego miasta i dobrze również żeby ci mieszkańcy naszego miasta chociażby na plakatach byłoby powiedziane, kto te pieniądze na organizację tego święta Panie Prezydencie rzeczywiście dał. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Panie Przewodniczący. Na pewno my nie mamy nic przeciw, żeby te imprezy były. Jest tych imprez troszkę. Sylwester pod gwiazdami, piosenkarki które są na topie. Na pewno Ja osobiście też to popieram, ale za chwilę będzie 24 maja, będą wianki i też będziemy na w ostatniej chwili decydować, nie wiem czy Pani Urszula ze swoim zespołem nie miała już takiego zainteresowania, że nagle została przez nas, przez Dyrektora zaproszona. Pewne rzeczy trzeba planować, bo ta impreza na pewno powinna być zaplanowana wcześniej a w tej chwili to tak na co? No było parenaście tysięcy, teraz dajemy 23. Czy to jest to, że Pani Urszula nie miała nigdzie koncertować, nikt jej nie chciał, bo sądzę Feel za dni parę będzie

i na Fela, pomimo, że będą drogie bilety, będzie sporo ludzi w Starachowicach. Dlatego to jest taka moja propozycja do Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury, aby planując to, żebyśmy my jako Radni mogli czy na komisji, bo to, no być może jest to zasadne tylko to są takie moje przemyślenia głośne. Dziękuję Panie Przewodniczący.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
4 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr IV/3/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 3)

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania środka trwałego dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach.

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący Ja ma tylko takie pytanie, może nawet nie ode mnie ale na komisji padały i partało by to publicznie wyjaśnić. Jakie są koszty utrzymania tego samochodu i czy przewidujemy refundację w związku z tym dla MOPSu, no kosztów związanych z funkcjonowaniem tego samochodu. Bo ja nie wiem czy Pan Dyrektor wie, ile to was będzie kosztowało, utrzymanie tego samochodu.”

Pan J. Michalski – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Cyt. „Zdecydowanie mniejsze koszty będziemy ponosić biorąc w użyczenie ten samochód niż te dwa stare, które mamy. Jeden z 1993 roku, którego utrzymanie co miesiąc jest związane z wszelkimi naprawami, są to koszty kilkuset do tysiąca złotych. Praktycznie tymi samochodami nie da się już jeździć. Stwarzają niebezpieczeństwo dla naszych klientów, dla naszych pracowników, także na pewno będzie to taniej niż dotychczas.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr IV/4/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 4)

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu PP

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Starachowice.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

17 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr IV/5/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 5)

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie dopłaty do ceny 1m³ odprowadzanych ścieków przez mieszkańców Starachowic zamieszkałych przy ulicach: Ostrowiecka, Letniskowa, Wschodnia i Warszawka.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

18 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/6/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 6)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu GN

Przedstawił projekt zmieniający uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Starachowice na rzecz najemców lokali.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

19 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/7/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 7)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu GN

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie na okres 10 lat nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Szkolnej nr 14.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

19 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/8/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 8)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu GN

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej części obiektu, usytuowanego na nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Szkolnej 14 na okres 10 lat.

W dyskusji udział wzięli:

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Może nie do końca to tak było, bo o ile sobie przypominam, no z moją pamięcią bywa różnie, ustaliliśmy, że my akceptujemy tą uchwałę w postaci nie 10 lat tylko 9 lat. I do takiego konsensusu doszliśmy z Panem Prezydentem. Ja w imieniu komisji mogę powiedzieć, że tutaj nie ma jakieś obiekcji, czy potrzeby przekładania tego. Jeżeli tak przyjmujemy 9 lat, nie ma żadnych uwag co do przyszłości części tej nieruchomości. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja dodam ze swojej strony Panie Naczelniku, że na komisji Edukacji, komisja przyjęła wniosek oddania w dzierżawę na 6 lat, taka była propozycja. Na radzie możemy tutaj wyśrodkować, bo widzę, że tak 9, 8. Jak Państwo uważacie, także możemy tutaj podyskutować na ten temat.”

Pan A. Salata

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja chciałem zapytać, bo najprawdopodobniej o ile się nie mylę to jest obiekt gdzie jest dyskoteka. Czy tam jest umowa dzierżawy tego lokalu? Ona się już kończy teraz z dniem ostatni kwietnia i ją wymawiamy i mamy następnego użytkownika? Czy jest na czas określony, czy ten człowiek nie płaci należności? Panie Dyrektorze, słów parę, bo nie mieliśmy okazji żeby porozmawiać.”

Pan S. Czaja – Dyrektor Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku

Cyt. „Nie zakładaliśmy wcześniej, że pojawi się potencjalny nabywca, dzierżawca, który zadeklarował poważny wkład finansowy w ten budynek, który jest w bardzo kiepskim stanie. Zadeklarował poważne kwoty, które podniosą standard tego budynku. On dostałby ewentualnie umowę dzierżawy części tego budynku. Tam jeszcze jest nasze pomieszczenie.

Jednak deklaracja jest taka, że elewacja, dach, po prostu będzie na całym budynku czyli nie tylko na tej części dzierżawionej ewentualnie przez niego. Rzecz dotyczyłaby właśnie dachu, elewacji, nawet jakiegoś parkingu przed tym budynkiem. Oprócz tego możliwość użyczenia obiektu, deklarowana przez tego właśnie nabywcę, że będzie używał bezpłatnie klubom sportowym Starachowic, właśnie na działalność sportową. To są podstawy tego żeśmy wcześniej na 3 lata w drodze przetargu tą część budynku wypuścili. Natomiast teraz pojawiły się inne okoliczności.”

Pan A. Sałata

Cyt. „Można Panie Przewodniczący? Ja przepraszam, że tak tutaj polemizuję z Panem Dyrektorem, ale właśnie to jest takie wrzucanie nam projektu uchwał w ostatniej chwili. Ja nie wiem, bo ja bym był za tym co rozmawialiśmy, że nie to żeby nie poprzeć tego, ale może rozmawiać. Czy ten dzierżawca poniósł jakieś koszty na czas umowy tej dzierżawy? Może on wiedział, że ma to na 3 lata i ja ponoszę koszty, ja nie mówię wyposażenia lokalu. Ja jestem za tym, żeby zdjąć projekt uchwały z dzisiejszej sesji. Z takim wnioskiem formalnym stawiam. Podyskutujmy na komisjach w maju. Sądzę, że nic się nie będzie działo jak to przegłosujemy. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, jestem przeciw ponieważ omawialiśmy ten wniosek w miarę dogłębnie. Przede wszystkim, komisja to omawiała, dlatego też wyszła z tego typu rozwiązaniem. Jeżeli rzeczywiście intencje tego, który chce i to co przedstawiał Pan Dyrektor są słuszne, wydaje mi się, że nie należy zwalniać ludzi, przedsiębiorców takich czy innych od możliwości działania. Ja powiem dlaczego 9 uznaliśmy. 9 lat jest formą bezpieczną, ponieważ w międzyczasie możemy monitorować, możemy wzywać, możemy patrzeć jak się wywiązuje przedsiębiorca z tych zobowiązań, które podjął i zawsze w którymś momencie możemy zmienić tą umowę na 10 lat jeżeli stwierdzimy, że rzeczywiście fajnie się to rozwija. Natomiast no dzisiaj bym nie blokował, bo już alternatywą będzie, usłyszymy to samo co jest. Nie mamy możliwości zweryfikowania, usłyszymy dobre intencje a potem ryzyko jest to samo. Dziękuję.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana A. Sałatę o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Głosowanie:

4 głosy „za”

15 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, iż wniosek nie został przyjęty.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja chciałbym nawiązać do projektu uchwały a to w tym celu, że podjęliśmy taką decyzję o zaprzestaniu tam działalności tejże dyskoteki z tego względu, że planujemy wybudowanie tam boiska ze sztucznej trawy, lada chwila rozpocznie się budowa basenu. Mamy takie doświadczenie, że zrobiliśmy tam sztuczne lodowisko w tym roku i doszło do takiej oto sytuacji, że uczestnicy dyskoteki po prostu to lodowisko zdewastowali. Ten obiekt jeżeli będzie posiadał bardzo drogie boisko ze sztucznej trawy i bardzo drogi basen, po prostu musi być na noc zamykany. Tam nie mogą się kręcić ludzie przypadkowi, to jest pierwsza sprawa, a druga sprawa, od mieszkańców ul. Szkolnej i okolicznych domów które są

zlokalizowane wokół tej dyskoteki, od tych mieszkańców otrzymujemy informacje, że po prostu jest w związku z tą dyskoteką jest niebezpiecznie, są burdy i interwencje Policji itd. W związku z tym ta nasza decyzja. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Nie chcę przedłużać tej dyskusji, ale no taka prośba, żeby osoby, które właśnie o tak długi okres starają się o dzierżawę, no przychodziły na komisje. Czy Pan Dyrektor, no bo jeżeli osoba tutaj chce swój wkład własny, dość duży wnieść, pokaźny, no to żebyśmy mieli taką wyczerpującą odpowiedź na komisji. A tak to się domyślamy na komisji, co to będzie robione, no Pan Dyrektor udzielił tu informacji. Także na przyszłość osoby, które na tak długi okres chcą dzierżawić mienie gminy, dobrze byłoby gdyby się pofatygowali na komisje i udzielili pewnych wyjaśnień.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja na komisji naszej pytałem, bo w tym momencie nie pamiętam już dokładnie jaki jest program, który będzie realizowany przy okazji budowy Pływalni Miejskiej, bo z tego co czytałem uzasadnienie jeśli chodzi o dzierżawę tych pomieszczeń. Tam są zamiary uruchomienia sauny, siłowni, fitness itd. Ja pytam pod tym kontem, czy w programie budowy pływalni, bo już nie pamiętam, nie ma przewidzianych tego typu działań i czy to nie będzie stanowiło swoistego rodzaju konkurencji dla własnego w tym względzie problemu działania. Powiem jeszcze dlaczego w tym momencie głosowałem za wnioskiem o zdjęcie, bo no usłyszałem jeszcze od Pana Dyrektora stwierdzenie, że jeśli wydzierżawi to ten Pan będzie jeszcze zarabiał poprzez organizację, czy umożliwienie, udostępnienie tych obiektów starachowickim klubom. No proszę wybaczyć, Ale czy tutaj nie mamy pomysłu, żeby Miejskie Centrum wypełniło tą lukę i w trosce o dochody Miejskiego Centrum zajęło się to działalnością?”

Pan M. Sendecki

Cyt. „To znaczy ja chciałem zrezygnować z głosu, bo już wiele argumentów padło, ale odnosząc się do przedmówcy to ja słyszałem nieodpłatnie. Więc nie wiem. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Czaja – Dyrektor MCRiW

Cyt. „Ja oczywiście mówiłem, że podjął się tego nieodpłatnie;. Także użyczenie klubom takim jak np. sekcja bokserska, czy klub Dragon. Właśnie kilka razy w tygodniu bezpłatnie.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Czyli Panie Dyrektorze, do Pana chciałem zadać pytanie. Rozumiem, że to będzie zawarte w umowie tak?”

Pan S. Czaja – Dyrektor MCRiW

Cyt. „Oczywiście będzie projekt umowy dzierżawy, skonstruowany gdzie właśnie te elementy no muszą się znaleźć.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Dobrze. Ci dzierżawcy w tej chwili mają podpisaną umowę na 3 lata, rok czasu funkcjonują. Chciałem się zapytać, czy oni ponieśli jakieś nakłady finansowe w stosunku do tego lokalu?”

Pan S. Czaja – Dyrektor MCRiW

Cyt. „Wiedzy takiej nie mam dokładnej. Jakiś na pewno ponieśli skoro, no musieli uruchomić chociaż ten obiekt już wcześniej był dyskoteką, więc o takim samym charakterze pozostał. Natomiast wkłady na pewno jakieś ponieśli. Nie ulega wątpliwości. Ale wiedzy jakie to nie mam.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja chciałam spytać Pana Dyrektora Miejskiego Centrum, skoro aktualny dzierżawca posiada umowę na czas oznaczony 3 lata, to jakie Pan widzi wyjście z tej sytuacji, bo ten dzierżawca może dochodzić sądownie, bo skoro jest umowa na czas określony, to nie można sobie tak zwyczajnie umowy wypowiedzieć.”

Pan S. Czaja – Dyrektor MCRiW

Cyt. „W umowie jest zapis o jednomiesięcznym okresie wypowiedzenia. A podstawy jakieś, to już Pan Prezydent powiedział, no jednak jest to uciążliwy obiekt a ponieważ chcemy to zmienić, żeby obiekt był cały o charakterze sportowym. No teraz taki nie jest, więc na skutek...no ja do dzierżawcy nic nie mam tylko chodzi jednak o klientów powiedzmy tej dyskoteki, gdzie powodują niestety ciągle szkody i zniszczenia.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „ Proszę Państwa, jeżeli te dyskusje można by skończyć, no z taką propozycją bym wyszedł, żeby w autopoprawkę do tej uchwały zrobić. 7 lat po prostu, żeby wypośredkować komisję finansów, komisję edukacji, te dwa stanowiska, na 7 lat. Jakie są to koszty to rzeczywiście nie wiemy do końca, co będzie robione.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tej uchwały ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Proszę Państwa, nie wiem czy dobrze wypisałem, ale propozycje są takie: pierwsza była, żeby w ogóle zdjąć i to już głosowaliśmy wnioskiem formalnym, druga była 9 lat, trzecia była 6 lat i czwarta, rozumiem, że 7 to jest zmiana tej 6 tak? Rozumiem. Czyli mamy dwie propozycje. 9 lat i 7 lat.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. My prosimy o 5 minut przerwy.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Proszę Państwa, wznawiam obrady. Kto z Państwa Radnych w sprawie tej uchwały chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa, zostało nam do przegłosowania wariantowo dwie propozycje z komisji Rady Miejskiej, Finansów i Oświaty. Pierwsza jest aby oddać w dzierżawę na 9 lat, druga na 7 lat. Proponuję głosowanie wariantowe. Pierwszą propozycje przegłosujemy, potem drugą i potem dopiero uchwałę.”

Głosowanie w oddanie na 9 lat:

8 głosów „za”

Głosowanie w oddanie na 7 lat:

8 głosów „za”

Pan D. Nowak

Cyt. „Skoro jest 8 do 8, proponuje w takim razie ośmioletni okres wydzierżawienia. Po środku.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący to oznacza, że nie uzgodniliśmy stanowiska i trzeba zdjąć uchwałę. Po prostu. Przykro mi ale taka jest prawda. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Jest to wniosek formalny, rozumiem Pana Grzegorza Walendzika o zdjęcie uchwały z porządku obrad. Czy ktoś ma inne zdanie?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Ja składam wniosek przeciwny, no dzisiaj może rzeczywiście było by lepiej podjąć tą decyzję, no nie wiem czy to tak formalnie będzie można jeszcze raz przegłosować mój wniosek ośmioletni, no ale jeżeli można to być może przegłosowany Pana Grzegorza Walendzika to..”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, w kwestii tej no głosowaliśmy wnioski dotyczące poprawek, 7 i 9 lat, no nie możemy bez wysłuchania strony, która zabiega o coś, no tak bawić się w ruletkę.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Proszę Państwa, po kolei wnioski formalne głosujemy. Pierwszy o zdjęcie z porządku obrad.”

Głosowanie:

12 głosów „za”

4 głosy „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak widzicie Państwo, ten wniosek, no mieliśmy do niego pewne ale i każda ze stron, która tutaj siedzi, więc wnioskuję o to aby na następną komisję został zaproszony człowiek, który jest zainteresowany dzierżawą tego obiektu, żeby na wyjaśnił jak on chce to przeprowadzić, jaki nakład finansowy, jaki ma biznesplan, co on tam chce w ogóle robić. Pokróćce wiemy, ale jakbyśmy byli wszyscy przekonani to byśmy zagłosowali. Natomiast to jest taki mój wniosek, aby ta osoba została zaproszona. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeśli projekt uchwały zostanie wprowadzony pod sesję majową, oczywiście zainteresowany zostanie na komisję zaproszony. Ja rozumiem,

że przewodniczący komisji na każdą komisję zaproszą. Dziękuję bardzo i przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.”

Ad. 9. 9)

Pan M. Kłopotowski – Kierownik Referatu GN

Przedstawił projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 6 lat nieruchomości gruntowej, położonej w Starachowicach pomiędzy rzeką Kamienną a terenami w os. Michałów dla Pani Anny Sokalskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/9/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. 10)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa ciągu drogi powiatowej Nr 0617 T (15921) Starachowice – Lubienia odcinek od drogi Nr 42 do ulicy Krańcowej.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Ja mam pytanie. Czy ta inwestycja będzie jednym przetargiem rozstrzygnięta, czy będzie co roku przetarg na jakiś tam zakres robót? Moim zdaniem dobrze by było, żeby to było jednym przetargiem. Na pewno byłoby to taniej, niż gdy będzie w trzech mniejszych, powiedzmy takich segmentach to ogłaszane, bo wiadomo, że na pewno, mając na uwadze inwestycje związane z Euro 2012, ceny materiałów będą rosły, bo już się o tym mówi. Szczególnie od przyszłego roku. Wydaje mi się, że lepiej byłoby to zrobić jednym przetargiem, wtedy wykonawca może w pewien sposób wpływać na to, że zabezpieczy się przed wzrostem cen. Może zakupić, zakontraktować, podpisać umowy, zaliczkować materiały. No różne są sposoby. Ja również takie wieloletnie inwestycje robię na takiej zasadzie etapowania. Dziękuję.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Co do konieczności załatwienia tej bardzo pilnej inwestycji, nie mam żadnej uwagi i rozumiem, że miasto dalej będzie się rozwijać. Drogi będą powstawały coraz lepsze i coraz lepsze rozwiązania jeżeli chodzi o komunikację miejską, tylko dziwi mnie, że już kolejny raz, że jest taki zapis, nie wiem czy to nie powinno być odwrotnie, bo w zapisie uchwały jest udzielenie pomocy finansowej Powiatowi. Czy nie lepiej by było, partycypacja w kosztach, bo Powiat daje 5%, może ma tam w swoich planach założenie, Powiat daje 5%, natomiast miasto 35%, to kto tu komu pomaga, czy my jako miasto dając 35% pomagamy, czy powiat dając 5% pomaga? W związku z tym, proponowałbym jeśli już, to zastąpić słowo „pomoc” w „partycypację” w kosztach. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta Starachowice

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w pełni się zgadzam z tym wnioskiem Pana Radnego, bo to faktycznie jest tak, żeby ludzie zrozumieli, że gdyby nie pieniądze Gminy to Powiat by po prostu tych ulic nie zrobił. I żeby było jasne, że to Gmina wspomaga Powiat a nie odwrotnie, co chyba tak powinno być. Także żeby było jasne, że to jeszcze raz podkreślone, że to Urząd Gminy i mieszkańcy Starachowic utrzymują drogi Powiatowe. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Robimy tutaj ciągi komunikacyjne, drogi, a ten odcinek, odcinek, gdzie wy jesteście zarządcą no naprawdę jest w fatalnym stanie. To jest wjazd na targowisko i od tej krzyżówki właśnie Hżecka, Targowa. Jakby Pan Dyrektor był uprzejmy gdzieś w swoim biznes planie to ująć robiąc kompleksowo te drogi, bardzo proszę w imieniu wszystkich odwiedzających targowisko, Pana również, bo tam często Pana widziałem żeby móc zrobić ten krótki odcinek ciągu pieszego. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wracając może do tego tytułu tej uchwały, no bo nie jest naszą tak bym powiedział winą, że te drogi w mieście są podzielone na gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe itp. Od lat walczy się sprawa oddania miastu pod zarząd wszystkich dróg, które są w mieście i wiemy jakie są, tylko mam pytanie do Pani Skarbnik bo to jest zadanie powiatu. No ja myślę, że tytuł nie jest przypadkowy, wymyślony, pewnie taki jest wymagany przy staraniu się we wniosku o aplikację o finansowanie z RPO, więc żebyśmy tutaj nie przedobrjali pewnych spraw bo możemy doprowadzić do tego, że nam wniosek nie przejdzie, no nie o to chyba chodzi.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Oczywiście tytuł nie jest przypadkowy. Wynika z przepisów prawa tj. Ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, o samorządzie i o finansach publicznych. I w związku z tym, że miasto, inne gminy mogą udzielać innym jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej, dlatego ten tytuł tak się nazywa. Oczywiście żeby uwypuklić Państwa Radnych zdanie, że to jest jednak w zasadniczej mierze ..., koszt finansowania tego zadania spada jednak na gminę, możemy gdzieś w nawiasie dodać, że w sprawie udzielania pomocy finansowej Powiatowi Starachowickiemu na dofinansowanie zadania (partycypacja w kosztach 35%) żeby to było, że tak powiem takie ewidentne, że miasto jednak ponosi znaczący ciężar tego przedsięwzięcia.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko chciałem jeszcze zwrócić uwagę na taką rzecz, że jest to już kolejna pomoc dla Powiatu Starachowickiego jaką udziela gmina Starachowice, bo pragnę przypomnieć, że tak podatek od nieruchomości za Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej został umorzony. Jeśli chodzi o dofinansowanie dla Powiatowej Komendy Policji, na dofinansowanie samochodów, cały czas jest dokładane. Jeśli chodzi o powiatowa straż pożarną, również i to jest kolejna pomoc dla powiatu i nie chciałbym żeby ktoś na jakiejś konferencji powiatowej, konferencji prasowej w powiecie to przeinaczył i uważał, że to są sukcesy powiatu. Chciałbym żeby to po prostu było jasno i tu bardzo bym prosił Pana Dyrektora Śmigasa żeby przekazał tu uwagi władzom starostwa, żeby na konferencjach prasowych były te informacje przekazywane jasno i konkretnie skąd pochodzą pieniądze na tego typu inwestycje. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja idąc pod, za głosem Pana Radnego Perchla, zresztą nie raz ześmy dyskutowali w sprawach tych wspólnych inwestycji, które są realizowane. Oczywiście uchwała to jest kwestią przegłosowania natomiast potem odnośnie strony technicznej, no dobrze byłoby, nawet jeżeli to nie jest przewidziane w prawie czy w postępowaniu, sposobie postępowania żeby i to dobrze że jest Pan Dyrektor, żeby od nas był, no tak mówimy obserwator zawsze, chociażby z głosem doradczym czy osoba, która będzie współuczestniczyć w przygotowaniu czy specyfiki istotnych warunków zamówień, no żeby te sprawy potem, nie było żadnych problemów na Komisjach, które się pojawiają, trafią do nas rykoszetem i znowu będzie na ten temat dyskusja, no być może niepotrzebna jeżeli jesteśmy w stanie współuczestniczyć w tym, wydaje mi się albo oddelegowanie kogoś z Komisji Gospodarczej, jakąś osobę z doświadczeniem właśnie dotyczącą właśnie samego podejścia do rozwiązywania tego zadania no i oczywiście przedstawiciele Wydziału Inwestycji, którzy no też powinni mieć znając nasze zadania i harmonogram ich jak gdyby też uczestniczyć czy wpływać z głosem doradczym na to co Państwo będziecie robić. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja zanim poproszę Pana Dyrektora Śmigasa to jeszcze odczytam art. 10 w całości z ustawy „wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Gminy, związki międzygminne oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Do propozycji, które padły wrócimy, natomiast Pana Dyrektora Śmigasa proszę o zabranie głosu.”

Pan L. Śmigas – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jestem wdzięczny dla Państwa, że Państwo zdecydowali się podjąć trud i przyjęli projekt uchwały zgłoszony przez Pana Prezydenta. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Inwestycje, które my wykonujemy również, a przede wszystkim dla mieszkańców naszego miasta i naszego powiatu. Bez względu na to czy to jest droga powiatowa czy to jest droga gminna poruszają się nią mieszkańcy miasta i ktoś wprowadził ten podział na drogi powiatowe, gminne, wojewódzkie, krajowe i niestety ten podział funkcjonuje, natomiast korzystamy z tych dróg wszyscy. Natomiast odnosząc się do pytań tutaj szczegółowych, proszę Państwa przetarg na to zadanie będzie ogłoszony jako jeden przetarg. Zadanie jest podzielone na etapy, będzie realizowane w trzyletnim cyklu czyli przetarg będzie jeden tak jak mówi o tym ustawa o zamówieniach publicznych. Osoba do przetargu, jest w porozumieniu zawarta taka klauzula w porozumieniu, że Prezydent wyznacza osobę, która będzie pracowała w Komisji przetargowej czyli będzie uczestniczyła w przygotowaniu dokumentów, w przygotowaniu specyfikacji jak również będzie brała udział w całym procesie przetargowym czyli otwarciu ofert, wyborze oferty i oceny itd., tak jak mówi ustawa Prawo zamówień publicznych. Jeżeli chodzi o ..., Pan Adam Sałata mówił o ciągu pieszym, ten ciąg pieszy jest ujęty, bo proszę Państwa jaki jest zakres tej inwestycji ? Zakres inwestycji jest następujący : przebudowa skrzyżowania ul. Hutniczej, Radomskiej i Marszałka Piłsudskiego koło „Corso” na skrzyżowanie typu rondo, które wpisuje się również w docelową przyszłą inwestycję miejską, którą będzie budowa wiaduktu nad torami. To jest już uzgodnione, skorelowane przez biura projektów między sobą. Myśmy podali parametry techniczne tego ronda, biuro które projektuje wiadukt również to uwzględniło w swoim wariantcie, w swoim opracowaniu. Następnie jest ulica Marszałka Piłsudskiego na całej długości z przebudową wlotu ulicy jednokierunkowej czyli ulicy jednokierunkowej Marszałka Piłsudskiego koło tzw. dawnego

„ELDOMU”, nastąpi podporządkowanie wlotu jednokierunkowego do ulicy Kolejowej, nie będzie takiego wjazdu jak jest w tej chwili. Następnie proszę Państwa jest przebudowa no sławetnego można powiedzieć ronda koło dworca wschodniego, tam będzie całkiem inne to skrzyżowanie, całkowicie inaczej przebudowane i następny odcinek jest to ulica Kolejowa, Spółdzielcza i ul. Targowa. Przy ul. Targowej jest dodatkowo żeby nie blokować ruchu co teraz się tu zdarza. Wydzielony prawoskręt do skrętu na parking przy targowicy jak również wydzielony lewoskręt od strony ul. Iłżeckiej. W naszej ocenie spowoduje to szybsze rozładowanie ruchu, natomiast proszę Państwa zakres robót jest następujący. Jest to kompleksowa wymiana nawierzchni, wzmocnienie tej nawierzchni w miejscach tam gdzie są wymagane, przebudowa i kompleksowa również odnowa chodników łącznie z odwodnieniem. To wszystko ma funkcjonować tak żebyśmy, ma być zrobione tak żebyśmy przez następnych paręnaście, parędziesiąt lat do tego tematu nie wracali. Natomiast no jeżeli chodzi, bo w ogóle to zadanie było dużo szersze natomiast myśmy musieli zakres tego zadania ograniczyć do tego najważniejszego ciągu bo do tego zadania dochodzi jeszcze odcinek od drogi 42 właśnie tutaj do ul. Hutniczej i jednokierunkowy odcinek ul. Marszałka Piłsudskiego, ale liczę na to, że uda nam się te odcinki być może jeżeli będą oszczędności w tym przetargu dołączyć do tego zadania, jeżeli nie zrealizować je ze środków własnych, tak, że jeżeli są jeszcze jakieś pytania to służę, jestem do Państwa dyspozycji.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przystępujemy do głosowania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu to w treści zaproponowanej przez Panią Skarbnik, z tą poprawką w nawiasie 35%, czy ktoś z Państwa, nie widzę sprzeciwu. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania.”

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/10/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9.11)

Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 325.000 zł/.

Cyt. „Wczoraj odbył się przetarg, został zakończony przetarg. W ramach tego przedsięwzięcia wpłynęły dwie oferty. Tańsza oferta na kwotę 889.380 zł i stąd istnieje potrzeba zwiększenia środków o kwotę o jakiej mówimy. W uzasadnieniu chciałbym powiedzieć, że zagospodarowanie tego terenu obejmuje teren o powierzchni około 2700 m². Obecnie teren ten jest nieużytkiem, który powstał przy budowie sąsiednich osiedli. Teren jest zaniedbany, psuje estetykę tych miejsc, stwarza pewne zagrożenie dla bezpieczeństwa młodzieży, dzieci, które tam przebywają. Zakres planowanej inwestycji to budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni trawiastej ogrodzonego, budowa ciągów spacerowo-rekreacyjnych, obiektów małej architektury, to są stoliki betonowe do gry towarzyskiej w szachy i jakieś inne tego typu, siedziska, huśtawki parkowe, placyki z nawierzchni kostki betonowej z możliwością gry na stole w pingponga, tereny, które mogą być wykorzystywane do takiej turystyki rowerowej przez dzieci, do zabawy przez dzieci. Oczywiście wykonanie tego terenu będzie się wiązało z wykonaniem, przyłączeniem do kanalizacji deszczowej, wykonaniem przyłącza wodociągowego, przebudową linii kablowej kolidująca z budową tego

boiska, przebudowa linii telewizji kablowych. Jak wspomniałem po otwarciu ofert okazało się, że jedna z ofert jest, przewyższa tą kwotę, która była przewidziana w budżecie. Może jeszcze dodałbym tylko tyle, że w ramach tego przetargu i kwoty jaka została złożona jest przewidywana również kwota wiążąca się z opieką w pierwszym roku nad terenami zielonymi, konserwacją, wymianą zieleni drzew, krzewów, które tam mogą nie przyjąć się, sta ta kwota jest wyższa a niżeli przewidywana potem kwota wiążąca się z pielęgnacją tego terenu. W tym wypadku tego pierwszego roku jest to kwota około 20.000 zł i tą kwotę będziemy potrzebowali w przyszłym roku niejako po roku od wykonania inwestycji.”

W dyskusji udział wzięli :

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No to jest na pewno duży wysiłek finansowy jeszcze w tym okresie i podejmujemy tą uchwałę na pewno z dużą odpowiedzialnością. Jednocześnie ja chciałbym przekazać pewne sugestie czy uwagi, które czy to rozmawialiśmy w kuluarach czy wcześniej z Radnymi na ten temat, że jeżeli już gmina wydatkuje duże i okazałe środki, o czym trzeba jasno i otwarcie mówić, to chcielibyśmy mieć zagwarantowane nie tylko jak tu jest powiedziane tą przez rok opiekę nad tymi terenami ale i również umożliwienie, rzeczywistą dostępność tego boiska młodzieży w każdym czasie oraz zapewnienie bezkonfliktowej, bezkonfliktowych relacji sąsiadów z użytkownikami tego boiska. No i coś na ten temat trzeba po prostu przygotować w trakcie trwania inwestycji bo, no dochodzą, słyhać, że dochodzą już takie głosy sprzeciwu, no to zawsze ... Po pierwsze robimy, a druga rzecz, no trzeba ludzi uspokoić, że zorganizujemy to tak, ażeby sprawy czy to sanitarne, czy inne dotyczące opieki, czy w ogóle kwestię udostępnienia w bardzo szerokim przedziale godzinowym, żeby to nie było, że ono jest czynne od którejś do którejś godziny plus no te problemy, które się pojawiają przy boiskach szkolnych to jest odpowiedzialność za to co się na tym boisku dzieje, żeby sąsiedzi tam nie wzywali policji.”

Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Ja mogę tylko powiedzieć, że boisko jest ogrodzone, ale ono jest ogólnodostępne. Ogrodzone jest ze względu na to, żeby ewentualnie piłka nie wypadła poza boisko, natomiast cały teren jest terenem ogólnodostępnym. Kwestia opieki jest kwestią, która pewnie będzie wymagała jakiś rozwiązań po przekazaniu już inwestycji do użytkowania.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Pana Naczelnika. Trzy miesiące temu podejmowaliśmy uchwałę budżetową i chciałem się zapytać jak żeście Państwo planowali te koszty w stosunku do tego zadania tj. 550.000 było zaplanowane natomiast na chwilę obecna praktycznie ta inwestycja nam się podwaja 2 razy tak, że czy był błąd w planowaniu bo nie wierzę że w ciągu trzech miesięcy nagle tak ceny zwariowały, że poszły praktycznie o 100% . Dziękuję.”

Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Otóż inwestycja, projekt tej inwestycji był realizowany w końcu tamtego, minionego roku. W praktyce on spłynął w ostatnich dniach roku i my opierając się na propozycjach jakie przedkładaliśmy do budżetu opieraliśmy się na szacunkowym kosztorysie projektanta. Ten kosztorys mówił o kosztach na poziomie 850.000 zł i myśmy o taką kwotę występowali. Niemniej jednak ze względu na to, że środków w budżecie było mało na wszystkie inwestycje przyjęliśmy, że spróbujemy podejść do tej inwestycji mówiąc o kwocie 550.000 zł. Od kwoty 550.000 do kwoty 889.000 no to nie jest dwukrotnie. Jest to

rzeczywiście 340.000 zł więcej, no ale ta kwota wydaje się kwotą bardzo realną jeżeli chodzi o wykonanie tego przedsięwzięcia.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Tak Panie Naczelniku, natomiast uważam, że no w tej chwili jest to realna kwota. Uważam to zachowanie za bardzo nieprofesjonalne bo jeżeli szacowaliście tą inwestycję na poziomie 880.000 zł my zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym, głosowaliśmy nad budżetem gdzie było zapotrzebowane 550.000 i nikt nam nie mówił, że to jest 880.000 i nagle żeście Państwo zmniejszyli bo budżet był tak obciążony. No ja o tym nie wiedziałem, dowiedziałem się Szanowni Państwo na Komisji ostatniej. Sygnalizował Pan na jeszcze poprzedniej, że taka sytuacja może wyniknąć, natomiast tak jak Panu powiedziałem budżet uchwaliliśmy na początku tego roku i czemu Pan nie przyszedł z tym do Radnych i nie powiedział, że słuchajcie Państwo może byśmy tutaj zwiększyli tą stronę. Dziękuję.”

Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Ja jeszcze raz przypominam Państwu i mówiłem o tym i w momencie kiedy ten projekt był przygotowywany wcześniej i informowałem Państwa o tym na Komisjach, że my opieraliśmy się jeżeli chodzi o wysokość kwoty jaka była pokazana w budżecie na danych jakie wtedy mieliśmy. Pełny kosztorys spłynął do nas dopiero w tym roku i dopiero w tym roku mogliśmy mówić o kosztach jakie wynikają z pełnego kosztorysu. Zadanie związane z projektowaniem tego terenu to było zadanie ubiegłoroczne. Ono było wykazane, wykonane. Konsekwencją tego jakby jest przedłożenie tej inwestycji do realizacji co zostało uczynione. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię, no jeszcze chciałbym tylko dodać, że sami Państwo Radni sugerują, że warto byłoby ogłaszać, przygotowywać przetargi zabezpieczając kwoty niższe aniżeli wynikają one z kosztorysu po to, żeby uzyskać ewentualnie, żeby wymusić na oferentach obniżenie wartości ofert. To są również uwagi Państwa Radnych, przynajmniej części z Państwa. Tak, że myślę, że no zgłaszanie tego jako jakąś „przewinę” z naszej strony jest no nieuzasadnione.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „No ja uważam troszeczkę inaczej Panie Naczelniku ze względu na to, że żyjemy w takich czasach, że faktycznie te surowce idą do góry i uważam, że należy podawać realne kwoty Panie Naczelniku, a w tej chwili nie rozumiem bardzo Pana obrony ze względu na to, że sam Pan powiedział, że słyszeliście, że ta inwestycja może kosztować 880.000, prawda ?”

Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Tak.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Zaplanowaliście 550.000 czyli w kwestii planowania już Pan wiedział, że to będzie 880.000, no to skąd nagle się ta kwota ..., no to nie rozumiem tej linii obrony. Dziękuję.”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „No to ja Panie Radny odpowiedziałem już w poprzedniej wypowiedzi, ze względu na to, że w budżecie mieliśmy określoną liczbę środków i staraliśmy się w oparciu o te środki przedłożyć do realizacji jak największą liczbę inwestycji. No inwestycja jest gotowa, nie ponosimy żadnych kosztów. Jeśli teoretycznie uważacie Państwo, to nie naraziliśmy gminy na żadne dodatkowe koszty.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Moje pytanie jest troszeczkę innej natury, ale nawiązuje też do dyskusji jaka trwała podczas obrad Komisji Edukacji, kiedy to Pan Naczelnik stwierdził, że ostatni projekt opiewa na kwotę ponad 1.400.000 zł. Pamięta Pan moją wtedy może niezbyt pozytywną wypowiedź. Pytanie w którym momencie projektant był w stanie wskazującym na spóźnicie, czy wtedy kiedy projektował pierwszy kosztorys czy ten ostateczny i ja rozumiem, że przetarg został rozstrzygnięty kwotą jaką został rozstrzygnięty. Pytanie czy jesteśmy przekonani co do należytego wykonania inwestycji przez tego wykonawcę, czy ten gwarantuje wysoki poziom wykonania tej usługi. My mieliśmy już doświadczenia z tego typu wykonawcami, którzy wygrywali przetargi z niskimi cenami a jak było z wykonawstwem to też wszyscy wiemy.”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Po uwzględnieniu wszystkich poprawek, uwag, sytuacji jakie wynikają z projektowania, na samym końcu kiedy projekt jest gotowy projektant wykonuje kosztorys i stąd pełny kosztorys, obiektywny powstał na samym końcu, zaś jeżeli chodzi o realność wykonania, za taką kwotę, to chcę Państwu powiedzieć, że rzeczywiście istnieją duże rozbieżności jeżeli chodzi o kosztorysowanie, wartość kosztorysów związanych z projektami, a ich wykonania. Podejmujemy od pewnego czasu szereg działań, które mają zwiększyć liczbę ofert, które wpływają na przetargach, to się udaje. Wydaje się, że pozytywnie rynek reaguje na nasze starania. Ostatnio udaje nam się uzyskiwać realizację przetargów np. za 60%. Tak było w wypadku ul. Nauczycielskiej o ile dobrze pamiętam i jeżeli chodzi o ten projekt to on też niewiele odbiega od takiej wartości. Takie są reguły rynku. Zapewne w tym momencie firmy mają moce przerobowe i chcą po prostu realizować te zlecenia i dostosowują się do jakiś no w miarę możliwości najniższych cen i powinniśmy się z tego cieszyć. Nie chciałbym też oceniać czy firma, która zwyciężyła jest firmą mniej czy bardziej wiarygodną. Ta firma spełnia wszystkie wymagania, jakie były postawione w przetargu. Przedstawiła odpowiednie dokumenty, odpowiednie referencje i wydaje się, że no nie ma powodu do tego żeby dyskutować w tym wypadku. Natomiast jeszcze tylko pozwolę sobie odnieść się do cen. No ceny też są w jakimś stopniu płynne i w zależności od tego ile dany wykonawca kupuje jakiś tam produktów może uzyskać ceny znacznie niższe aniżeli ceny, które są w materiałach, o których opiera się koszt projektant czy również w oparciu o np. cenniki SEKO SEMBUDU, które służą nam do zweryfikowania prawidłowości tych wyliczeń, bo my też staramy się pomimo tego, że otrzymujemy od projektanta w jakimś stopniu weryfikować poprawność tych wyliczeń.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ponieważ jeszcze są głosy, a Pan Prezydent też chce zabrać głos ja proponuję, aby Pan Prezydent może po tych dwóch głosach. Jest dwa : Pan Krukowicz, bardzo proszę i Pan Grzegorz Walendziak i potem Pan Prezydent.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Idą za tokiem myślenia Radnego Walendzika, jego pytaniem, ja również mam pytanie podobne. Tu Pan przedstawiając projekt uchwały zapowiedział, że teren ten będzie pod opieką wykonawcy przez rok czasu, ale pytanie moje idzie dalej co po roku czasu. Czy we władanie, tak podejrzewam weźmie to Miejskie Centrum Rekreacji i Wypoczynku, to na pewno tak, tylko pytanie moje dalsze, czy Miejskie Centrum Rekreacji i Wypoczynku dostanie siły i środki do opieki nad tym terenem, bo pozbawienie tego terenu opieki, pilnowania, dozoru no to jest strata pieniędzy. To musi być obiekt, który, bo on będzie ogólnodostępny, z tego co słyszę,

choć ogrodzony. Pan powiedział, żeby piłka nie uciekała, ale to chyba chodzi o to, żeby tam ludzie z psami nie wchodziłi bo to nie jest teren i wybieg dla psów tylko to byłoby boisko dla młodzieży i ogólnie dostępne dla tych, którzy by chcieli z tego terenu skorzystać. No wiadomo jest, że są tendencje do tworzenia boisk i tamta część miasta takiego boiska nie ma. To bardzo fajnie, że zrodził się pomysł żeby coś do grania tam było bo ludzie się o to upominają, z tym że wielkość tego boiska trawiastego, nie wiem, nieznana mi jest na razie jak do tej pory, bo na Komisji Pan raczej tak no mgliście odpowiedział jakie to będą wymiary. I pytanie moje takie czy Pan Prezydent, no bo to jeszcze będzie czas na to, przewiduje w przyszłych budżetach środki na, przeznaczone, na przeznaczenie na dozór tego obiektu i konserwację i utrzymanie, bo to będzie miasto trochę kosztowało. Stadion tu na Szkolnej jest teren ogrodzony, kto wchodzi to wchodzi i są dorośli, trochę płacą, trochę nie płacą, czy tam udostępnienie tego terenu dla innych niż dzieci będzie odpłatnie, jak to się będzie kształtowało?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że pytanie było do Pana Prezydenta.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Doświadczenie z tymi inwestycjami jest dosyć długie bo pamiętamy również boisko, to nie jest pierwszy przypadek, pamiętamy boisko przy Szkole „trzynastce”. Też zaczynało się tam chyba od 600.000, skończyło się na nie wiem, dwa z czymś tam plus ogrodzenie itd., ale nie o to chodzi, bo dlaczego ja mówię w tym kontekście. No chcemy teraz mniej popełniać błędów czy jak gdyby uciekać przed rosnącymi kosztami cen i przerzucać je być może na kogo innego. Ja ma taką propozycję, żeby przy podpisywaniu umowy z wykonawcą jednak dokonać starannych zapisów, które by respektowały ogólną zasadę wynikającą z prawa zamówień publicznych dotyczący możliwości zwiększenia o 20%, bo tam jest taki, możliwość zwiększenia o 20% nakładów na daną inwestycję, ale rzeczywiście w dwóch przypadkach, w dwóch łącznych przypadkach, w przypadku jakiś przeszkód wewnętrznych i w przypadku okoliczności, które nie można było przewidzieć, natomiast wzrost kosztów materiałów nie powinniśmy tutaj brać pod uwagę. No ten okres inwestycji nie jest długi, tu nie krzywdzimy wykonawcę, ale mobilizujemy go do tego, żeby przede wszystkim zakupywał materiały, być może w jakiejś większej partii, być może jakiś innych, po prostu zwracam uwagę na to, żeby zawarta umowa z wykonawcą, no tutaj była rzeczywiście tak szczelna, żeby nie dawała nam możliwości znowu pojawienia no jakiś takiś historii, w których no będzie trzeba 200.000 dołożyć albo 300.000 bo się okaże, że coś tam, że coś innego, czy to wzrost materiałów, czy nie przewidziano, że pęknie jakiś tam kabel czy jakaś tam ... No niestety wykonawca musi na siebie wziąć pewne ryzyko i musimy na kogoś innego zrzucić te koszty. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Tak, że jak wdać te ceny są bardzo różne i faktycznie jest też tak, że potrafią w ciągu czterech miesięcy czy trzech wzrosnąć no np. o 100, 200%, bo tak się zdarza. To już mówiłem wcześniej w swoim wystąpieniu. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka, w zupełności się zgadzam z Panem Radnym Walendziakiem, że takie obostrzenia w takiej umowie trzeba zawrzeć i one będą zawarte chociażby i z tego też względu, że nie opuściły takiej sytuacji, że ta cena, o której mówił Pana Naczelnik jest po prostu złożona przez oferenta i tak obliczył, tak skalkulował, termin wykonania bodajże do 30 sierpnia tego roku i w tej kwocie będziemy się poruszać i absolutnie nie ma mowy o jakiś zwyczajach ponieważ to jest oferta złożona przez firmę, która jest przez Państwa dobrze znana

w Starachowicach. Jest to firma lokalna, która zajmuje się różnymi inwestycjami, między innymi takimi jak ta i na pewno sobie da radę.

Jeśli chodzi o pytanie Pana Radnego Krukowicza, Szanowni Państwo, jak np. wydzierzawimy Panu Kołaczyńskiemu budynek to będziemy mieli pieniądze na etat na obsługę tego obiektu bądź możemy korzystać też również z prac interwencyjnych, tak, że pomysłów na opiekę, jeśli chodzi o ten teren jest sporo, tak, że na pewno nie będzie to tak, że ten obiekt będzie puszczoney sam sobie. Natomiast naprawdę proszę też zrozumieć, że tak, no ten obiekt sportowo-rekreacyjny nie będzie służył Prezydentowi, Panu Naczelnikowi czy Panu Wiceprezydentowi, bo my mamy gdzie ..., że tak powiem co ze sobą zrobić, natomiast jest to młode osiedle z ogromną ilością młodych, młodzieży i małych dzieci. Dlatego proszę Państwa Radnych, że jeśli robimy inwestycję w innych częściach miasta to bardzo proszę też pomyśleć o tej części południowej, bo faktycznie takich terenów ta część miasta nie ma. Dziękuję.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.
Uchwała Nr IV/11/08 stanowi załącznik do protokołu.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu dzieci i młodzieży tego osiedla serdecznie Państwu dziękuję.”

Ad.9.12)

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : wyrażenia zgody i określenia zasad przeniesienia praw do nieruchomości oraz na dokonanie zmian aktu założycielskiego Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Starachowicach dotyczących kapitału zakładowego.

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Taką uchwałę podobna podejmowaliście Państwo na poprzedniej sesji. W związku z tym, że były tu pewne zastrzeżenia Pana, jednego z Radnych, także Nadzoru Wojewody, przedstawiliśmy projekt uchwały, który uściśla działania jakie podejmie Prezydent żeby tą operację przeprowadzić. Został tutaj w § 1 wprowadzony punkt drugi, który opisuje dokładnie drogę, która będzie prowadzona przy zamianie tych kapitałów czyli będzie to droga z jednej strony obniżenie kapitału, z drugiej strony podwyższenie kapitału tak aby kapitały spółki nie uległy zmianie. Jednocześnie pozyskujemy ten „hotel pielęgniarek”, który planujemy przebudować na cele lokali socjalnych. Dziękuję.”

Pani J. Główka

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rad. Cel jest bardzo szczytny. Może nie bezpośrednio mam pytanie, takie pośrednie kiedy jest przewidziana budowa tego domu socjalnego ?”

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Cyt. „Planujemy do projektu budżetu miasta opracować projekt przebudowy tak żeby przy tworzeniu projektu budżetu miasta można było decydować jakie będą to koszty w ogóle tej budowy, przebudowy, no żeby wiedzieć w jaki sposób zostanie sfinansowane to przedsięwzięcie.”

Pani J. Główna

Cyt. „Bo ja w mieniu mieszkańców chciałabym prosić wszystkim żeby ten projekt przeszedł jak najszybciej, że te mieszkania socjalne jak najszybciej powstały, żeby ludzie mogli się tam wprowadzać.”

Pan A. Salata

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem tu tylko w § 1 „prawa własności zabudowanej nieruchomości położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej” to było kiedyś, teraz chyba jak się nie mylę, to mamy Batalionów Chłopskich.”

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Cyt. „Tak, tylko że to jest nazewnictwo z aktu notarialnego, więc tutaj jest, cytujemy to wszystko co pisze w akcie notarialnym, który był podpisywany w 2001 roku.”

Pan A. Salata

Cyt. „Ale czy to będzie już ta Batalionów Chłopskich jak to będzie ..., miasto przejmie, czy będzie ... ?”

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Cyt. „Znaczy jeśli będziemy podpisywać nowy akt notarialny to wtedy już w akcie notarialnym będą odpowiednie nazwy ulic, które obowiązują na ten moment.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr IV/12/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Pani W. Balcerzak – Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Pan Prezydent prosił by przekazać, musiał teraz pilnie wyjść na spotkanie u siebie bardzo ważne i dlatego pozwolicie Państwo, że odpowiem.

Odnośnie interpelacji dotyczącej odpływu wód opadowych jest już, Pan Prezydent prosił, żeby przekazać, że właśnie jest już wykonane. W przerwie uzyskał taką informację, że zadanie jest wykonane.

Jeśli chodzi o dofinansowanie strzelnicy ze środków unijnych trwają rozmowy, będą kontynuowane. Rzeczywiście istnieje taka możliwość. Pan Prezydent będzie Państwa Radnych na bieżąco informował o możliwościach i oczywiście działaniach Pana Prezydenta.

Jeśli chodzi o antenę tej „Ery” przy Szkole Podstawowej Nr 1, po ostatnich rozmowach, najprawdopodobniej, to jest prawdopodobne, firma odstąpi od tego pomysłu.

Natomiast na pozostałe Państwa interpelacje otrzymacie Państwo odpowiedź na piśmie. Wiekuję bardzo.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Przepraszam bardzo, ale tak trochę odpowiem szczerze jestem lekko zaskoczony, to znaczy Pani Prezydent, na dole w Starachowicach wszystko jest załatwione i woda się nie będzie zbierała ? Przez nie jest tak, że my żądamy natychmiast tutaj.”

Pani W. Balcerzak – Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Tak, Pan Prezydent tak prosił przekazać, że w trakcie przerwy zasięgnął informacji, bo tam już były jakieś prace, miały być robione i że jest w porządku.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Dziękuję.”

Pan M. Góźdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Panie Przewodniczący,. Szanowni Państwo Radni. Prawda jest, że od trzech dni po prostu były tam bardzo intensywne prace związane ze znalezieniem tej awarii i usunięciem tego. Okazało się, że zawałała się część przegrody w komorze takiej piaskowej, tutaj za „Plusem” na Zachodnich Starachowicach. Spowodowało to zaczopowanie całej instalacji. Było to bardzo utrudnione ponieważ tam te spadki z ul. Radomskiej, z ul. Zakładowej itd. Powodują olbrzymi napływ wody. Trzy pompy chodziły non stop. W tym momencie no zdaje się, że sytuacja jest opanowana i że nie powinno już dochodzić do takiej sytuacji. Dziękuję.”

Ad.11.

Pan W. Tuz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No z przykrością tutaj odbierałem dzisiaj, z przykrością odbierałem dzisiaj protokół z Komisji Gospodarczej dotyczący tutaj zapisu przy moich nazwisku, zacytuję Państwu ten zapis : Waldemar Tuz – wyraził opinię, że niecelowe jest obciążanie poszczególnych komórek urzędu za opóźnienia inwestycyjne skoro inwestycje podlegają bezpośrednio Prezydentowi.” No proszę Państwa nic dodać nic ująć. Ja powiem tak, z Panem Naczelnikiem Żmudzińskim na poprzedniej Komisji prowadziliśmy bardzo asertywne udowodnienie swoich racji i nikogo nie zwalnialiśmy, a tym bardziej ja z tego. Nie wiem skąd ten zapis się tutaj znalazł. Drugi wers tego zapisu „W tej sytuacji to Prezydenta należy pociągnąć do odpowiedzialności.” No na litość boską. Czy ja jestem sądem kapturowym czy sędzią, no proszę Państwa, no taki zapis to jest już szok. Ja powiedziałem tylko tak, że według najnowocześniejszych metod zarządzania nie może być Pan Prezydent odpowiedzialny za inwestycje, bo będzie współodpowiedzialny i tylko tyle, a tutaj, no proszę Państwa. No w tej sytuacji to Pana Prezydent należy pociągnąć do odpowiedzialności. Przepraszam Pana Prezydenta że to przy moim nazwisku się znalazło. Absolutnie takich zapisów nie było. Może bym nawet nie zabrał głosu, ale zanim się to ukazało w mojej teczce to już po Urzędzie Miasta chodziły pewne osoby z tym i robiły sensacje. Nawet jedna z nich odważyła się zadzwonić do mnie, zapytała się czy zmieniłem opcję. No jest to bulwersujące proszę Państwa. Dlatego powiem tak, z przyjemnością całą współpracuję z Biurem Rady, nie wiem skąd się to wziął taki zapis. Może z niezrozumienia i dlatego chciałbym żeby przy następnej jak gdyby protokołach autoryzowali swoje wypowiedzi. No nie można tak pisać proszę Państwa ponieważ intencją moją i Komisji, ja może hierarchicznie powiem Komisji

i moją było to co powiedział Pan Prezes Perchel oraz Przewodniczący Komisji Gospodarczej Dyrektor Nowak a nie intencją było tutaj pisanie, że Pana Prezydenta do odpowiedzialności. To nie jest w moim usposobieniu proszę Państwa i absolutnie się pod tym nie podpisuję. Muszę tylko przeprosić. Chcę tylko przeprosić Pana Prezydenta, że taki zapis znalazł się i na przyszłość proszę wszystkie protokoły jakie będą przy moim nazwisku chciałbym wcześniej przeczytać to c się pisze. Dziękuję.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Prezydent. Mam kilka pytań. Dwa pytania i jeden wniosek. Może zacznę od wniosku.

Chodzi o to, że na ul. XX-lecia od strony Szkolnej jest stary napis widnieje z nazwą ulicy z drugiej strony jest poprawny ten, który już zastosowany jest przy wszystkich ulicach ze znakiem, z logo miejskim, a tu jest jeszcze ten stary. Ponieważ to jest ulica, no jakby główna w stosunku do tej ulicy należałoby ten znak po prostu zmienić na właściwy.

A teraz jeżeli chodzi o pytania chciałem zapytać kto jest odpowiedzialny za robienie porządku np. na Alei Stefana Wyszyńskiego tzn. na wiadukcie, za sprzątanie ziemi z poboczy, z drogi i na usuwanie tego ? Takie zjawisko zauważyłem, że ludzie pracujący w tych kamizelkach, no to podejrzewam, że interwencyjni, zbierali ten piach na kupki, ale w ślad za tym, za tą pracą nie pojechał żaden samochód, który, na który można by było to załadować. To jest normalnie strata pieniędzy. Później samochody to rozjechały, znaczy może nie wszystko, nie w 100% procentach, ale rozjechały deszcz poszedł obfity, rozmył i na nowo robota. No trzeba by komuś uwagę zwrócić. Jeżeli robimy to zrobimy to odcinek 100 metrów, ale porządnie i później następny i unikniemy straty pieniędzy, a tak to teraz od początku trzeba robić i znów się historia powtórzy. Tak, że prosiłbym o zwrócenie uwagi komuś, komu potrzeba.

I pytanie mam jeszcze następne, w jakim stadium znajduje się wymiana koszy na nowe, koszy tych... No akcja była rozpoczęta, Aleja Armii Krajowej zrobiona, podobno tam na Południe przeniesiono teraz. Czy i kiedy zostaną te kosze uzupełnione w innych miejscach, na innych ulicach ? Dziękuję.”

Pani W. Balcerzak – Judasz – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja bardzo proszę Pana Naczelnika Goździa by odpowiedział na te pytania trzy, natomiast jeśli chodzi o pierwszą rzecz, którą jest zbulwersowany Pan Radny Tuz, to jest sprawa Komisji. Sądzę, że Przewodniczący może powinien sprawdzić zawsze przeczytać protokół zanim podpisze, może tak i uzgodnić z Radnymi, prawda ? No to tylko tyle mogę powiedzieć bo tutaj nie jestem w tej sprawie ...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę bardzo, Pan Naczelnik.... Ja poproszę, ponieważ Pan Ambroszczyk prosił o głos, więc myślę, że za chwilę ustosunkuje się.”

Pan M. Góźdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Ulica Kardynała Wyszyńskiego jest ciągiem ulicy nie powiatowej tylko wojewódzkiej i to że ludzie są ubrani w kamizelki to nie znaczy że nasi interwencyjni. To jest firma, która utrzymuje tą ulicę i najprawdopodobniej oni tak zorganizowali sobie tą pracę. Tudzież można stwierdzić, że nie zorganizowali. Na pewno zwrócimy na to uwagę i będziemy monitować u wykonawcy tych robót. Jeżeli chodzi o koszty to sprawa wygląda w ten sposób, że od trzech dni są już praktycznie wszystkie

rozlokowane na mieście, są w ciągu tak : przedłużenie Armii Krajowej przez wiadukt Aleja Wyszyńskiego, następnie w górę Smugowa, Jana Pawła aż za spółdzielnię, część tutaj będzie na Konstytucji 3-go Maja od ronda przy „Championie” w stronę ul. Radomskiej, kilka koszy będzie pod Urzędem Miejskim i będą również kosze na tej nowej ul. Najświętszej Marii Panny, tam żeby zakończyć tą inwestycję związaną z budową chodników i nasadzeniami w tym terenie.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Czy to już wszystkie będą te kosze ?”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Tak, 60 na dzień dzisiejszy.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Ale nie przewiduje się więcej, większej ilości koszy ?”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Cyt. „Na razie budżet nie pozwala nam na to, żeby zakupić więcej. Te które zdejmujemy z miejsc w których były w tej chwili będziemy wykorzystywać w innych częściach miasta, czyli stricte tutaj ilość koszy się zwiększa cały czas.”

Pani J. Główna

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałabym zwrócić uwagę na problem który od dłuższego czasu zauważam przy Urzędzie Miasta. Wsiadając z autobusu czasami stoi się po dwadzieścia minut żeby można było przejść na drugą stronę gdyż samochody jadą tak szybko, że nie można przejść, nie chcą się zatrzymywać. I tu bym zwróciła się z prośbą do Pani Prezydent żeby zwróciła się z prośbą do Pana Prezydenta o jakąś interwencję. Nie można przejść na drugą stronę ulicy. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Pani Prezydent. Chciałem ja zgłosić taki problem dla kierowców przejeżdżających przez przejazd Starachowice Zachodnie i od był kiedyś naprawiany, poprawiany, remontowany, ale teraz przejeżdżając jest naprawdę bardzo ciężko, są takie duże nierówności, te płyty się pozapadały i bym prosił żeby w miarę to jak najszybciej doprowadzić do stanu żeby przejeżdżając przez tory ta powierzchnia była na wysokości szyn kolejowych, bo w tej chwili jest to duży problem. Dziękuję.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja poproszę Państwa Prezydentów o terminową odpowiedź na interpelację bo np. na interpelacje z miesiąca lutego jeszcze nie mam odpowiedzi. To dotyczyło tej piwniczki. Nie mam odpowiedzi dotychczas, nie wiem bo to zgłaszali do mnie ludzie starsi, zasłużeni, z dwóch organizacji i ja po prostu nie wiem co im mam odpowiedzieć. Tak, że bardzo proszę. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Jeszcze może ja Pani Prezydent, bo jeżeli koleżanka Radna powiedziała, no ja też za trzy dni mija termin miesięczny, nie wiem czy to aż tak w weekend ktoś będzie

rozpatrywał tą moją poprzednią interpelację i bardzo bym prosił aby w Biurze Rady była odpowiedź w przyszłym tygodni. Dziękuję.”

Pan P. Ambroszczyk – Kierownik Biura Obsługi Rady Miejskiej

Cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Panie Radny. No przykro mi, że taka sytuacja miała miejsce. No doszło tutaj do takich rozbieżnych opinii. Ja zapisałem jak zapisałem i rzeczywiście swoje stanowisko podtrzymuję w tej materii. No Pan twierdzi inaczej i Panie Radny żebyśmy na przyszłość unikali takich sytuacji myślę, że no nie wie, czy autoryzacja będzie najlepszym pomysłem, bo jak zaczniemy autoryzować to w ogóle będą się działy może różne dziwne rzeczy. Natomiast mam propozycję. Tutaj Pan Prezydent w ubiegłym roku w miesiącu kwietniu nakazał nam nagrywanie również posiedzeń Komisji stałych no i to właśnie ponieważ ja pracuje z Państwem, z Komisją Gospodarczą, w zasadzie najgłośniej krzyczeliście żeby jednak nie nagrywać tych Komisji, tak, że no Panowie zdecydujcie się. Ja naprawdę, przepraszam Panie Waldemarze, że wyniknęła taka rozbieżność, ale ja naprawdę swoje zdanie podtrzymuję. Ja rozumiem, w ferworze dyskusji czynicie czasami jakieś wycieczki różne itd. Słowne, akurat no zanotowałem jak zanotowałem. Sprawdziałem w notatkach, moje zapisy te z rękopisu pokrywają się akurat z tym co, co jest zapisane protokole. Dziękuję.”

Pan W. Tuz

Cyt. „No szkoda, że Pan Piotr podtrzymuje to. Ja myślę, że nie są to jego słowa. Z tej sytuacji jak wynika, później z roznoszeniem tego protokołu po Urzędzie Miasta, szkoda, że tak, bo jest Pan młodym człowiekiem i nie powinien się dać Pan manipulować. Natomiast powiem tak, że z całego składu Komisji Gospodarczej, z którymi rozmawiałem tu z ludźmi, nikt nie słyszał takiego stwierdzenia poza Panem, Panie Piotrze, poza zapisem, dlatego mam prawo powiedzieć to co powiedziałem. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja rozumiem, że tu są rozbieżne zdania. Nic tu więcej nie wyjaśnimy.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Przepraszam, że jeszcze, bo zastanawiałem się, bo w ogóle nie chcieli mi tutaj dać mikrofonu, też tak ... Złą odpowiedź mam na interpelację z bodajże dwudziestego któregoś lutego, co była sesja. Uważam, że nie pisałem tam jakiś nowy tytuł inwestycyjny czy remont drogi Chopina tylko na łuku, no płytek kilka trzeba wymienić, trelinkę poprawić, bo doprowadzane tam było światło do Krzyża Katyńskiego. Pytałem właściciela tego domu czy to rzeczywiście zakład energetyczny, bo początkowo rozmawiałem z PWiK. Mnie tam nie zależy na żadnym remoncie drogi. Chciałbym żeby tam było poprawione bo tam rzesze ludzi przechodzą tym łukiem i po prostu to wymaga. Natomiast Panie Piotru ja mam do Pana taką prośbę. Powiem Panu tak, za obszerne te protokoły, ciekawe, ciekawe są, powiem Panu, ale za obszerne. Uważam, że chce Pan dobrze, a nieraz wychodzi źle albo inaczej i po prostu no proponuję żeby te protokoły były rzeczywiście skrócone, bardziej takie zwięzłe, no. To tyle mogę powiedzieć w tej sprawie. Dziękuję. Tym bardziej, że jeszcze sporządza Pan protokół szczegółowy do akt, no to nie ma sensu się tak rozpisywać.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Ja mam taką propozycję. Przecież jeśli dyskutujemy na Komisji, zabieramy głos, to nic prostszego jak poprosić proszę zaprotokołować to i to i to byłoby chyba wyjście z tej, no w tym momencie konfliktowej sytuacji, ale na przyszłość tak mi się wydaje, że jeśli ktoś

sobie życzy zaprotokołowania konkretnego wniosku, zdania, opinii, tak ma być zaprotokołowane i dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, no wniosek Pana Klepacza jest no jakby oczywisty. W ferworze dyskusji różnie się dyskutuje na różne argumenty i oczywistym powinno być, że do protokołu idą konkretne wnioski zaproponowane przez członków Komisji, już po tej takiej dyskusji, gdzie zdania są czasami bardzo podzielone. Ja myślę, że to jest sprawa oczywista i tak to może na wszystkich Komisjach będzie robione. Zresztą Przewodniczący Komisji ma takie prawo żeby to co z dyskusji wynika poprosił o zaprotokołowanie. Tak, że myślę, że te jakieś takie nieporozumienia no nie będą miały miejsca. Proszę Państwa, rozdałem Państwu dwa dokumenty do teczek, jeden to jest wyrok Pana Włodzimierza Orkisz w sprawie jego zażalenia do sądu na odwołanie Rady. Ten protokół był już tu omawiany. Wynik Państwo wszyscy znacie. 16 maja będzie kolejny wyrok, już mam informację, odnośnie drugiego Radnego Pana Adama Krupy. I w zasadzie jeszcze jest NSA, ale to będzie trwało, czyli na jesień pewnie NSA.

Proszę Państwa i drugi dokument. Jest to list otwarty. Na temat tegoż listu otwartego odbyła się konferencja prasowa, bardzo szeroko omawiano go w radio, w telewizji. Nie słuchałem, nie wiem do końca jak tam, jak to jest w tej telewizji, natomiast telefony mam z informacją o, informacjach telewizyjnych, radiowych. Do mnie dotarło tylko pismo, list otwarty, nie tylko do mnie. Rozumiem, że do wszystkich Państwa Radnych. Sam poprosiłem o to żeby w teczki Państwu to włożyć. No moim zdaniem jest tak, listy otwarte oczywiście każdy pisać sobie może, dlaczegoż to nie? Problem polega na tym, żeby listy otwarte jeśli już się pisze z jakimś tam apelem, bo tu chyba nawet apel jest do wszystkich ludzi dobrej woli, to jak już się tak apeluje to wypadałoby po prostu pisać prawdę, wypadałoby. Z tekstu, który tu mam przed sobą wynika mi, no postaram się trochę głośniejsze, wynika mi co? Otóż proszę Państwa, oceniany jest Konwent. Ja do tej oceny Konwentu za chwilę wrócę, natomiast na razie do tekstu, do tekstu. Otóż ja sobie tak na żółto i na zielono wykreśliłem co jest prawdą, co jest nieprawdą, na tą wiedzę jaką ja posiadam jako obecny tam, jeden z członków Konwentu. Chce przypomnieć, że Konwent to nic innego tylko szefowi Klubów Radnych, aktualnie w Radzie będących plus Przewodniczący Rady. Zadania Konwentu też chce przypomnieć, są takie, że w merytorycznej dyskusji ustalamy plan sesji, ewentualne wątpliwości. Jeśli są sprzeczki, czasami ostre, to polegają na tym, żeby jakby nie powiełać tego wszystkiego na Radzie, aby Rady nie trwały wieczność i od lat się to sprawdzało. Natomiast w całym tym tekście znalazłem chyba trzy prawdziwe stwierdzenia. Nie będę je omawiał bo Państwo wszyscy macie. Jednym z prawdziwych stwierdzeń jest to, że Konwent był. Otóż był Konwent. Nie ma na to najmniejszych wątpliwości. Poproszę o odsłuchanie również co się mówi w radio, ponoć bardzo ostro i w telewizji, poproszę o ważne przesłuchanie. Być może wrócę do tematu. Natomiast nad czym ..., nie będę tego omawiał bo to faktycznie z kłamstwem nie należy polemizować. Otóż proszę Państwa doszliśmy do jakiegoś ciekawego etapu. Niekoniecznie muszą być konferencje na ten temat. Mam pytania do autorów, otóż jeśli w kularach dyskutujemy sobie też ostro na różne tematy, poglądy też są tam różne, najrozmaitsze, czy też będziemy robić konferencję prasową? Być może tych czasów też doczekamy. I nie chodzi proszę Państwa o to, bo założmy, że tak ważne sprawy na tym konwencie były, że trzeba było aż uruchamiać prasę, telewizję i radio, ale chodzi o to, że jeśli się już mówi, to trzeba mówić o ostatecznych stanowiskach o ustaleniach, które tam zapadły. Tych ustaleń tam nie było, tych o których tu się pisze po prostu nie było. Chcę powiedzieć tak, rzadko mówię z racji tej, że uważam, że mam prowadzić obrady nie dyskutować, ale w tym konkretnym przypadku pozwoliłem sobie na nieco dłuższą wypowiedź. Z tekstu tego wynika, że ja cokolwiek głosowałem, czy cokolwiek

dyskutowałem, oprę się na swoim przykładzie. Otóż nie wypowiedziałem się ani w jednej sprawie. Tekst wyraźnie mi tu pewne rzeczy sugeruje. Rozumiem, że Pan Poseł bardzo mnie lubi, no ale takie jest życie, Pan Dariusz chyba też. Z tekstu wynika jedno, że byliśmy na dwóch różnych konwentach, cała ta czwórka, a Pan Dariusz Nowak na jakimś innym. I wynika to z bieżącej jakiejś, z bieżącego zapotrzebowania politycznego być może, być może z braku zrozumienia o czym się mówi przez Pana Dariusza Nowaka. I na tym bym zakończył. Dyskusji na ten temat nie przewiduję. Zapoznam się jeszcze z taśmami. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad. Proszę Państwa komunikaty. Ja myślę, że Pan, Panie, ale wie Pan co dam Panu, proszę bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „No cóż na złodzieju czapka gore. [większość Radnych opuściła salę obrad] Ciężko było Panu chyba wypowiadać te słowa. Jak to jest gdy przychodzi moment, że trzeba, że tak powiem swój język zjadać Panie Przewodniczący? Jak to jest? I to tyle, też nie będę tego komentował. Dziękuję bardzo.”

Ad. 12

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM




Cyt. „Proszę Państwa komunikaty. Następną sesja 30 maja, piątek, godzina 9.00. Konwent wyjątkowo 21 maja, środa, godz. 17.00. Być może będzie konieczny konwent z racji wyroku, wcześniejszy, być może trzeba będzie się zebrać i omówić sytuację uchwał w świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ale to poinformuję. Do 30 kwietnia Państwo Radni, widzę już kilku zostało należy złożyć oświadczenia majątkowe, żeby nie było problemu. Poprawki do Statutu nadal proszę zgłaszać do Biura Rady. ALMAX – proszę Państwa 6 czerwca zaplanowaliśmy wyjazd do Skarżyska i do 15 maja proszę o zgłaszanie chęci wyjazdu. Dostaliśmy zaproszenie od ALMAX-u, aby zwiedzić zakład utylizacji śmieci. Jeśli będzie takie Radnych zainteresowanie pojedziemy na koszt ALMAX-u.”

Ad. 13

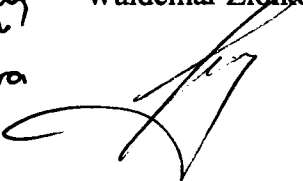
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 14.25.

Protokolanci:

Anna Grudniewska 
Katarzyna Margas 
Martyna Kutera 

Sekretarz sesji:

Waldemar Ziółkowski 

Przewodniczący RM:

Zbigniew Rafalski 