

PROTOKÓŁ Nr VIII/08

z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 5 września 2008 roku, godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45

Projekt porządku obrad oraz lista obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Rafalski witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie stwierdził, że na sali jest obecnych 21 radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał Pana Radnego Tadeusza Klepacza.

Ad. 3

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Składam wniosek o wycofanie z obrad Wysokiej Rady uchwały z pkt 12.11 w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej kortami tenisowymi, stanowiącej własność Gminy Starachowice, oraz projektu uchwały z pkt 12.15 w sprawie nadania statutu Starachowickiego Centrum Kultury w Starachowicach. Kolejna zmiana, składam propozycję w sprawie projektów uchwał w pkt 7 projekt uchwały w sprawie zakończenia działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II oraz w tym samym punkcie 7 przeniesienie projektu uchwały z pkt 12.2 w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok i udzielenia w 2008 r. dotacji celowej dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach na wyposażenie kaplicy szpitalnej. Te dwie uchwały byłyby w punkcie 7. Oraz kolejne projekty...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę może o uzasadnienie rozumiem, że do wprowadzanego punktu o rozwiązaniu tak?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Co do tych pierwszych zmian jeśli chodzi o wycofanie to po prostu te pierwsze uchwały jeśli chodzi o wyrażenie zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej kortami tenisowymi nie uzyskała akceptacji na Komisjach w związku z czym ją wycofuję. Natomiast kolejna uchwała w sprawie nadania statutu Starachowickiego Centrum Kultury w Starachowicach nie była omawiana w związku z czym też jest do wycofania, nie była omawiana na pewno szczegółowo. Jeśli chodzi o dwie kolejne uchwały, czyli zakończenia działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II oraz przeniesienie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta dotyczącej dotacji celowej dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach na wyposażenie kaplicy szpitalnej. Pomysł ten jest taki aby osoby, które będą referować a którym zależy na tych projektach uchwał nie musiały siedzieć tutaj i marnować czasu. Kolejne projekty uchwał to projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie Rady Miasta, i tak: projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2008 rok i to by mogło być w pkt 12.2, kolejna również w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok, zmiana tutaj dotyczy wycofania inwestycji pod nazwą rozbudowa skrzyżowania przy ul. Kościelnej, dalej w kolejnym punkcie projekt uchwały w sprawie poręczenia spłaty kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego

Oddział w Warszawie zaciągniętego przez Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. ul. Majówka 21a w Starachowicach. Kolejny projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w formie „weksła in blanco” ewentualnych rozszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach”. I kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 9 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych na 2008 rok” do uchwały nr I/3/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2008 r.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni chciałbym zgłosić wniosek formalny o 10 minut przerwy celem zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji, bo wszystko to co zostało przez Prezydenta zapowiedziane to zlało się. 10 minut przerwy na pewno by starczyło, żeby po kolei wszystkie punkty napisać.”

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja właśnie w kwestii formalnej chciałbym poprosić Wysoką Radę, żeby umożliwić mieszkańcom ul. Jeleniej, żeby przedstawiciel ul. Jeleniej zabrał głos na dzisiejszej Radzie. Najpierw porządek obrad, ale można umieścić również tutaj, uprzedzam specjalnie Panie Grzegorz. Tak, że bardzo proszę Panie Przewodniczący.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa. Najpierw porządek obrad przyjmujemy, ja zaproponuję. Podjęliśmy tu taką decyzję, że w związku z obecnością mieszkańców ul. Jeleniej będzie to w pierwszym możliwym punkcie po przyjęciu porządku obrad. Ja pozwolę sobie przeczytać wszystkie propozycje, bardzo bym Państwa prosił o zaznaczanie i w kolejności: w pkt. 7 – przeczytam tak jak porządek będzie wyglądał czyli w pkt 7 wprowadzamy – zakończenie działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II. Dalej w pkt 7a) wprowadzamy uchwałę, przesuwamy uchwałę z pkt 12.2 w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok i udzielenie w 2008 r. dotacji celowej dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach na wyposażenie kaplicy szpitalnej to jest pkt 7a). W pkt 7b) wprowadzamy podpunkt 3 w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok z autopoprawką 250.000 zł. dotyczy to ul. Jeleniej. Teraz zmieniam się kolejne punkty proszę o naniesienie zmian. W pkt 8 przedstawienie wyników przeprowadzonego monitoringu. W pkt 9 – sprawozdania z działalności Komisji stałych. W pkt 10 – informacja Komisji Rewizyjnej nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2008 r. W pkt 11 – informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Starachowice za I półrocze 2008 r. I w pkt 12 – interpelacje, projekty uchwał będą w pkt 13. Kolejne zaproponowane zmiany. W pkt 13 jest propozycja wprowadzenia pod obrady Rady w ppkt 13) w sprawie poręczenia spłaty kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział w Warszawie zaciągniętego przez Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. ul. Majówka 21a w Starachowicach. W pkt 13.14 – w sprawie zmiany załącznika nr 9 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych na 2008 rok” do uchwały nr I/3/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia

budżetu Miasta Starachowice na 2008 r. W pkt 13.15 – w sprawie zabezpieczenia w formie „weksła in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach”. I ostatnia zmiana w pkt.13.16 – w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok kwota 172.389 zł.”

Pan A. Salata

Cyt. „Panie Przewodniczący ja chciałem zapytać, bo Pan Prezydent tutaj wcześniej w tej uchwale o zmianie budżetu miasta było zdjęcie zadania poszerzenie ul. Armii Krajowej tak? My natomiast tutaj, ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu i większość Rady jesteśmy za tym, ale nie zdjęcie tego tylko zmniejszenie kwoty nie o 250, ale o kwotę mniejszą i pozostawienie tego zadania przy zmianie tytułu inwestycyjnego, dlatego jestem tu za tym, aby to pozostało. I prosiłbym, aby to nie wiem przegłosować i nad tym byśmy dyskutowali przy tym projekcie uchwały, który w kolejności jak Pan Przewodniczący nam odczytał byłby realizowany. Już pogubiłem się w numeracji, ale pozostawienie tego tytułu w zadaniu tutaj mamy transport i łączność w dziale 600 i omawianie tego przy tej uchwale.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący proponowałbym, żeby tak po pierwsze to w sprawie „weksła in blanco” nie wiem czy wszyscy dostali, jest? Aha to w porządku. Natomiast proponuję zgodnie z regulaminem. Głos „za” był Prezydenta i głos „przeciw”, żebyśmy tutaj strasznie długo nie dyskutowali nad tym, bo się zagubimy w tej chwili. Zgodnie z Regulaminem proponuję Rady Miejskiej.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja rozumiem Panie Przewodniczący, że nie zamknął Pan procedury uchwalania porządku obrad i mogę zgłosić uwagi do porządku obrad i propozycje zmiany porządku tak?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Tak.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Więc wnioskuję o rozszerzenie porządku obrad o dwa punkty, w pkt 9a) wnioskuję, aby umieścić wniosek głosowanie wniosku przez Radę Miejską w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kontroli o charakterze doraźnym i tu mam dwa zagadnienia którymi chciałbym, żeby zajęła się Rada. O ile Wysoka Rada przegłosuje ten punkt to myślę, że będziemy tą sprawą się zajmować. Proponuję, żeby to był punkt 9a) z uwagi na to, że tam się będzie wypowiadać Komisja Rewizyjna więc sprawa będzie... Rozumiem, że Pan Darek chciałby wiedzieć w jakiej sprawie chciałbym, żeby Rada głosowała. No być może tak, powinienem to teraz powiedzieć żebyście Państwo mieli łatwość podjęcia decyzji co do zmiany porządku obrad. Więc chciałbym aby pierwszym tematem, którym powinna w moim przekonaniu zająć się Komisja Rewizyjna i sprawdzić czy procedury stosowane w Urzędzie Miejskim przy przyjmowaniu do pracy nowych pracowników i awansowaniu, przesuwaniu na stanowiska kierownicze są zgodne z ustawą o pracownikach samorządowych, czy organ wykonawczy miasta Starachowice nie łamie prawa w tym zakresie. To jest pierwsze zagadnienie i drugie zagadnienie którym chciałbym, aby zajęła się Komisja Rewizyjna to chciałbym aby Komisja Rewizyjna sprawdziła sprawę wydawania zgody i prowadzenia całej procedury wydawania pozwoleń na prowadzenie

parkingu przy ul. Wojska Polskiego. My jako Rada Miejska znamy te informacje z prasy, znamy ileś tam głosów „za”, ileś tam głosów „przeciw” temu parkingowi. Wiemy, że prowadzona jest również korespondencja pomiędzy przedsiębiorcą który zamierzał prowadzić tam swoją działalność gospodarczą a Urzędem Miasta Starachowice. Chciałbym, abyśmy mogli poznać przez swój organ kontrolny gdzie tak naprawdę leży prawda i kto ponosi winę za całe to zamieszanie. Pojawiają się tam jakieś dokumenty, jednym razem jest to zgoda, drugim razem brak tej zgody. Chciałbym, abyśmy jako Rada Miejska mieli jasność w tej sprawie. I drugi punkt który proponuję umieścić w porządku obrad to jest pkt 10 c) chodzi tu o punkt dotyczący informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2008. W moim przekonaniu powinna być szansa na ewentualną dyskusję po wysłuchaniu opinii Regionalnej Izby, powinniśmy mieć szansę przeprowadzenia dyskusji. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący ja nie wiem czy tu nie doszło do jakiegoś nieporozumienia Pan Radny Kwiecień, bo ponieważ po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w pkt. 10b) są zapytania do wystąpienia. Więc tutaj nie trzeba żadnej zmiany robić, są zapytania. Chociaż chciałem przypomnieć Panie Radny, że na Komisji Finansów i Budżetu nikt z Radnych nie miał zapytań do Pani Skarbnik w sprawie wykonania budżetu, o ile sobie przypominam. A przygotowaliśmy się cały tydzień.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale to nie znaczy, że takie pytania nie mogą paść.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Nie, no ale tak powiedziałbym, że się dziwię, bo mógłbym powiedzieć przy wykonaniu, w tej chwili przy sprawozdaniu, że nikt z Radnych nie wnosił zastrzeżeń, bo tak było. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Do Pana Radnego Kwietnia, no jest punkt zapytania do wystąpienia. Tak, że ja rozumiem, że w tym punkcie. Czyli nie będziemy tu tego zmieniać.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja już konkretnie chciałbym, Pan Przewodniczący nie wiem jak to zostało w pkt. 7 właśnie mieszkańców ul. Jeleniej jeżeli można. A w 7b) dobrze jeżeli tak, to dziękuję.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej propozycji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski o umieszczenie w pkt 7 projektu uchwały w sprawie zakończenia działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II.

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o przesunięciu z pkt 12.2 do pkt 7a) projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok i udzielenia w 2008 r. dotacji celowej dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach na wyposażenie kaplicy szpitalnej.

Głosowanie:

16 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, iż wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie z pkt 12.3 do pkt 7b) projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 706.423 zł./

Głosowanie:

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Teraz będziemy głosować propozycję Radnego Sylwestra Kwietnia. Tak w kolejności żebyśmy nie pogubili się.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący w sprawie formalnej. Mam pytanie, bo jest prośba do, ponieważ dotyczy to kontroli organu wykonawczego, no dwa słowa do Pana Prezydenta, bo ja myślę, że Pan Prezydent powinien powiedzieć czy, tak moim zdaniem, cóż tam jest do ukrycia. Nie, ale jakie, że jest przeciw kontroli, spokojnie Panie Radny, na Komisji Pan nie zgłaszał tego. Panie Prezydencie prosiłbym jak gdyby o krótką informację, czy być może Pana wewnętrzne służby najpierw przeprowadzą, bo zwykle jest procedura taka, że najpierw robi jednostka kontrolna, jeżeli jest złożone zastrzeżenie a potem robi to Komisja Rewizyjna jeżeli mamy wątpliwości co do procedury. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby Pan Prezydent się wypowiedział. Tylko trochę dziwna sytuacja się stwarza, otóż no kto z nas lubi być kontrolowany. Prawdopodobnie nikt. Więc sytuacja odpowiedzi jest jakby jednoznaczna. Natomiast Pan Przewodniczący Komisji Finansów Pan Grzegorz Walendzik nie może sobie tu uzurpować prawa decydowania w imieniu Rady, czy Rada zechce taką kontrolę zlecić, czy nie. Ja rozumiem, że Pan Prezydent swoje kontrole wykonuje sam i nie potrzebuje tu naszych podpowiedzi ani zaleceń, sugestii. Jest organem miasta Starachowice i w ramach jego kompetencji są wszystkie uprawnienia wynikające z kontroli, dysponuje audytem wewnętrznym, dysponuje kontrolą wewnętrzną i może to robić. Nic mi na ten temat nie wiadomo, ja mam wątpliwości, zgłaszałem je niejednokrotnie, że procedura zatrudniania pracowników w Urzędzie, mianowania na stanowiska kierownicze jest niezgodna z ustawą o pracownikach samorządowych i chcę pod rozważę Wysokiej Radzie ten problem przedstawić i poprosić o skierowanie tam Komisji Rewizyjnej, żeby to sprawdziła, czy sprawa jest tak jak ja podejrzewam, czy może wszystko jest zgodnie z prawem i w porządku. Państwo Radni możecie w głosowaniu zdecydować, że schowamy to pod dywan i nie będziemy tego sprawdzać. Będziemy udawać, że nie ma problemu, albo zagłosujecie za zleceniem tego Komisji Rewizyjnej, która sprawdzi i publicznie wszystkich poinformuje nie tylko Radnych Rady Miasta, ale opinię publiczną miasta Starachowice. Kwestia druga,

dotyczy parkingu na temat którego jest kilka głosów „za” i kilka „przeciw”. Sprawa nie jest jednoznaczna w żadną ze stron. Są mieszkańcy, którzy chcą aby tam był parking i są mieszkańcy, którzy nie chcą takiego parkingu. Nie wiem, czy podział przebiega wzdłuż linii posiadaczy samochodów, nie wiem mieszkań, innych, wieku, nie wiem, nie wiem. Wiem, że prawdopodobnie została tam jedna decyzja wydana pozytywna z miasta, druga negatywna. Wiem, że środowisko spółdzielczości mieszkaniowej jest raczej temu chyba przeciw, bo tak wyczytałem w prasie lokalnej i ja nie wiem jaka jest prawda. Jako Radny Rady Miejskiej chciałbym, żeby Rada zleciła to Komisji Rewizyjnej, żeby Komisja sprawdziła czy faktycznie procedury w tym zakresie zostały zrobione zgodnie z prawem, niezgodnie. Czy wiem również, że jest korespondencja pomiędzy wnioskodawcą a Urzędem Wojewódzkim, że jest pewne zalecenie wojewody skierowane na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej. I stąd wnioskuje do Państwa o nie rozstrzygając o winie, czy nie. Jest to prawo do kontroli. Organem kontrolnym jest Rada. Regulamin Rady mówi w jednym z paragrafów o Komisji Rewizyjnej, bodajże §2 ust. 3 mówi, że Rada zleca kontrole o charakterze doraźnym i ja chcę z tego uprawnienia skorzystać. I tyle, i aż tyle, albo o tyle proszę Państwa Radnych. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. Sytuacja jest, tu nie o to chodzi, bo ja uważam, że zawsze można skontrolować. Tylko pierwsze pytanie jest do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo jest jakiś plan działania Komisji na dany okres, czy wrzucanie dodatkowych tematów spowoduje, że albo któreś z tematów zostaną wyeliminowane, albo te będą robione w dalszej kolejności. Ja bym proponował następującą procedurę, żebyśmy być może podyskutowali na ten temat na koniec sesji, ponieważ jest tutaj parę pytań i zagadnień, organy kontrolne typu Komisji Rewizyjnej wchodzi po uzyskaniu tak bym powiedział odpowiedzi od organu wykonawczego. Nie wiem, czy Pan Radny składał interpelację w tej sprawie, czy były odpowiedzi niesatysfakcjonujące, no żebyśmy tutaj przy porządku obrad nie dyskutowali na ten temat, bo nagle zostaje wrzucony również temat na który, no niewiele mamy do powiedzenia. Proponuję przenieść dyskusję nad wprowadzeniem tego do porządku na ostatni punkt. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja mogę się zgodzić z wnioskiem, że będzie to w porządku obrad przegłosowanym w tym momencie a nie będę się upierał czy to będzie w pkt 10, 9, 15, chcę aby tą sprawą dziś zajęła się Rada a w którym punkcie no tu nie będę się już upierał, przychylam się do ostatniej uwagi. Natomiast myślę, że skoro teraz przyjmujemy porządek obrad to musimy zdecydować, czy będziemy ...”

Pan G. Walendzik

Cyt. „To w ostatnim punkcie tych projektów, tak?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Może być, tu o to się nie będę spierał. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem. Pan Prezydent nie będzie się odnosił. Proszę Państwa rozumiem, że wniosek taki ostateczny z dyskusji, że w pkt 13.17. Proszę Państwa kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad w pkt 13.17 zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli przez Radę.”

Głosowanie:

13 głosów „za”
1 głos „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej kortami tenisowymi, stanowiącej własność Gminy Starachowice.

Głosowanie:

19 głosów „za”
1 głos „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: nadania Statutu Starachowickiego Centrum Kultury w Starachowicach.

Głosowanie:

19 głosów „za”
1 głos „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 13.13 projektu uchwały w sprawie poręczenia spłaty kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział w Warszawie zaciągniętego przez Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. ul. Majówka 21a w Starachowicach.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 13.14 projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 9 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych na 2008 rok” do uchwały nr I/3/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2008 r.

Głosowanie:

15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 13.15 projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia w formie „weksła in blanco”

ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach”.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 13.16 projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 172.389 zł./

Głosowanie:

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „To są wszystkie zmiany do porządku obrad. Przystępujemy do głosowania.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący to nie są wszystkie zmiany.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę może o szczegóły, która nie została przegłosowana.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący chodzi mi o skrzyżowanie z ul. Armii Krajowej i Kościelną. Nie głosowaliśmy tego.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Chwileczkę, chwileczkę, żebyśmy się nie zapętlili. W punkcie 7b) jest, tak?”

Pan A. Salata

Cyt. „Ale co Panie Przewodniczący? No bardzo proszę powtórzyć, bo z tego wszystkiego dzisiaj godzinę procedujemy nad porządkiem sesji i zagubiliśmy się. Ja byłem, wniosek mój był przeciwny, w imieniu Komisji Rewizyjnej jak i większości Rady o pozostawienie w projekcie uchwały budżetowej w dziale 600 – transport i łączność tytułu zadania inwestycyjnego – poszerzenie, a nad tym będziemy dyskutowali gdy dojdziemy do tego projektu uchwały. To był mój wniosek. A jak sobie przypominam Prezydent wcześniej był za zdjęciem tego zadania inwestycyjnego z tego projektu uchwały o kwotę 250.000 zł. na co my się na ten czas nie zgadzamy, bo chcemy nad tym dyskutować w dalszej części sesji przy projekcie uchwały, która będzie w kolejnym punkcie programu, nie wiem już w którym. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa jest wniosek o to, aby Kościelnej nie zdejmować, tak? Tak to rozumiałem.”

Pan A. Sałata

Cyt. „Tytułu zadania, które jest w projekcie uchwały budżetowej o zwiększenie o 706.423 zł., pozostawienie tego tytułu i dyskusowanie nad tym gdy przyjdzie czas. A który punkt programu, Panie Przewodniczący, Pan wybaczy nie wiem, było tyle tych punktów zmienianych.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja bym chciał się zapytać Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w jakim imieniu składa ten wniosek? Jeżeli we własnym to nie mam nic przeciwko, ale jeżeli w Komisji Rewizyjnej, to z tego co mnie pamięć nie myli ustaliliśmy na Komisji, że będziemy tą sprawę dyskusować w Klubie i jakiś wniosek ewentualnie wypłynie od grupy Radnych. Ale jeśli to miałyby być wniosek Komisji Rewizyjnej to wydaje mi się, jestem przekonany, nie głosowaliśmy nic takiego na Komisji i takiego wniosku żeśmy nie przegłosowywali. Mieliśmy rozmawiać na ten temat w Klubach. Dziękuję bardzo.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący. Panie i Panowie Radni. Ja popieram wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Adama Sałaty. Tym bardziej, że o to skrzyżowanie upominałam się już od dawna składając interpelację popartą wieloma ponad dwustoma podpisami mieszkańców, którzy z tego widać bardzo ten problem odczuwają. I chciałam zauważyć, że Komisja Rewizyjna składa się z 5 osób i kolega Michał Sendeki widocznie mówił w swoim imieniu, natomiast pozostali Członkowie Komisji Rewizyjnej byli zgodni co do tego, żeby tego tytułu nie zdejmować tylko zmienić nazwę tytułu na – przebudowa skrzyżowania i tak dalej jak tam było w początkowej wersji, z tym, że proponujemy, aby nie blokować całej kwoty przeznaczonej na ten tytuł to proponujemy zostawić kwotę 50.000 zł. na przeprojektowanie. Natomiast kwota 200.000 zł. może być zagospodarowana na inne cele. I taki chcieliśmy złożyć wniosek, ponieważ dostaliśmy ten projekt uchwały przed dzisiejszą sesją w związku z tym mogło pojawić się takie pewne zamieszanie, niezrozumienie. Dziękuję bardzo.”

Pan K. Korus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Może kwestia chyba tylko wyjaśnienia. Zaplanowane w budżecie chyba prawie 300 tys. zł. na przebudowę skrzyżowania ul. Kościelnej z Aleją skutkuje tym, ponieważ to Państwo zrobiliście w ubiegłym roku zatwierdzając ten budżet, że w dniu chyba 19 września zaplanowany jest przetarg na tą ulicę. Biorąc pod uwagę fakt, to co mówiła Pani Radna Dziura, prawidłowo tam jest problem, problem jest przede wszystkim z pieszymi. Ten projekt w takiej wersji zaproponowany i przygotowanie 300 tys. zł. w taką przebudowę, przebudowa miałaby polegać na tym, że poszerzamy wlot w Aleję tylko w ten sposób, że poszerza się ulica Kościelna. Robimy owszem prawoskręt, oczywiście wszystko się zgadza, jadąc od góry ul. Kościelnej bierzemy jeszcze jeden pas. Żeby to wykonać trzeba praktycznie przełożyć wszystkie media. Wkładamy w to 300 tys. zł. Proszę, żeby każdy z Państwa zastanowił się jako normalny gospodarz użytkujący swoją działkę, swoje mienie i swoje pieniądze co nam to da? Nie zmieni się nic na Alei, piesi dalej nie będą mogli przechodzić. Owszem ruch prawoskrętu z ul. Kościelnej w kierunku Armii Krajowej jest bardzo małe, większość ludzi z ul. Górnej

i Kościelnej chcąc się wydostać na Aleję w kierunku prawoskrętu, w kierunku Karatu jedzie ul. Reja, bo tam jest wygodniej i bezpieczniej. W związku z czym te wydane 300 tys. zł. na ten moment nie rozwiązuje żadnego tematu. Na dobrą sprawę, jeżeli kierowca się zachowuje poprawnie to w dniu dzisiejszym na tym stanie szerokości ulicy Kościelnej jest się w stanie zmieścić ustawiając się na środku jedni do lewoskrętu i na prawoskręt i jadąc prosto zmieści się samochód. Więc co nam to daje? W tym miejscu mamy tak, dojdzie do Kościoła i największy problem jest z pieszymi. Na Komisji Gospodarczej przynajmniej rozpracowywaliśmy to trzy razy, że tam jedyne rozwiązanie to jest rondo. Rondo spowoduje, że jadące samochody od świateł od dołu spowodują wyhamowanie ruchu a jednocześnie utworzymy azyle dla pieszych. I to dla nas jest rozwiązanie. Tylko proszę Państwa jeżeli my w dniu dzisiejszym pozwolimy, dlaczego ta uchwała została wycofana? Po to, żeby Wydział Inwestycji nie uruchomił przetargu, no to unieważnił, bo nie byłoby innej możliwości. Bo my wydamy te 300 tys. zł., a najważniejszego celu zabezpieczenia pieszych nie uzyskamy. W związku z tym, że Aleja nie jest naszą drogą i my nie możemy w dniu dzisiejszym i w tym roku nic zrobić to nawet jak byśmy chcieli dołożyć do tego zadania, żeby ono spełniało swoje cele następne 500 tys. to mnie jako gospodarującego własnymi środkami a w tym wypadku reprezentujących mieszkańców nie można wydać tych 300 tys. w tym roku jeżeli my tego nie odzyskamy w postaci mniej wypadków, mniej potrażeń ewentualnie nawet śmierci, odpukać. W związku z czym propozycja wycofania tego tematu jest dla mnie słuszna. My powinniśmy się zastanowić i po porozumieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby to rondo powstało tam. Jest tam miejsce na to, tym bardziej, że proszę zwrócić uwagę przy szkole nr 4, dawnej podstawówce pojawił się nowy podmiot gospodarczy, prawdopodobnie będzie to związane z handlem, będzie nam, zwiększy nam się ruch. Nie tylko będzie Kościół mamy teraz, Ksiądz Czyż prowadzi teraz dożywianie i automatycznie ruch będzie coraz większy. Tylko rozwiązanie takie jak rondo tam spełni swoje zadanie. Natomiast wydanie 300 tys. w tym roku i w następnym roku znów dokładanie następnych pieniędzy uważam za marnotrawstwo. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa ja mam prośbę taką, ponieważ będziemy ten program uchwalać bardzo długo, będziemy zmierzać do głosowania. Ja rozumiem, że to jest problem trudny, omawiany był na wszystkich Komisjach. Bardzo proszę Pan Michał Sendecki.”

Pan M. Sendecki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja spróbuję krótko, tutaj dużo wątków poruszył Pan Krzysztof Korus. O rondo wnioskowaliśmy z Radnym Nowackiem w tej sprawie już no gdzieś z rok czasu będzie, jakoś nasza propozycja nie została wtedy uwzględniona. Odpowiem Pani Głównce, Pani Lidii Dziurze, przyzwyczaiłem się, że Pani Głównce zazwyczaj odpowiadam. Pani Lidio zgadza się jestem jednym z pięciu Członków Komisji i to się wszystko zgadza. Myślę, że zgadzaliśmy się wspólnie co do tego, że taka propozycja nie rozwiązuje problemu, który jest główny, czyli problemu pieszych, tak jak mówił Pan Krzysztof Korus. Niemniej jednak podtrzymuję to, że jako Komisja żadnego wniosku żeśmy nie sformułowali, który byśmy przegłosowali i mieli jako stanowisko Komisji. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Ja nie będę słów moich poprzedników oczywiście tutaj powtarzał, ale zgadzam się i z Panem Korusem i Panem Michałem, z Komisją Rewizyjną w której pracuję. Na Komisjach ten problem już dawno dyskutowaliśmy, dobrze wiemy, że to skrzyżowanie jest w centrum miasta i tutaj no wszystkim Radnym zależy na tym, żeby tam poprawić

bezpieczeństwo głównie pieszych, no i ruchu. Dlatego myślę, że ta propozycja Komisji Rewizyjnej Państwo Radni jest naprawdę zasadna. A te pieniądze przesunęmy do rezerwy no na przykład dajmy szkołom, tutaj nie wiem czy tam we wnioskach Komisji Rewizyjnej Pan Przewodniczący, jeżeli bym prosił no tak przedstawić te wnioski do końca i już. Całkowite zdjęcie – nie, całkowite zdjęcie na pewno nie.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Tutaj widzę, że wkradło się bardzo dużo nieporozumienia. Pan Radny Korus tutaj nam zrobił wykład. Myślę, że jeśli ten punkt zostanie poddany pod głosowanie to my będziemy potem na ten temat mogli przeprowadzić debatę. Zresztą chciałam przypomnieć, że kilka miesięcy temu, bodajże cztery, Komisja Rewizyjna złożyła na piśmie wniosek do Pana Przewodniczącego Rady o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad i przeprowadzenie debaty, właśnie takiej debaty która tu dzisiaj się toczy przy porządku obrad. Chodzi tylko o to, żeby nie zdejmować tego zadania inwestycyjnego zupełnie, żeby ono zostało, zostawić powiedzmy symboliczną kwotę na przeprojektowanie. My nie twierdzimy, że 300 tys. zostawiamy na tym zadaniu i te pieniążki powiedzmy nie są wykorzystane. Chodzi o to, żeby wprowadzić tylko, nie zdejmować tego zadania inwestycyjnego natomiast zmienić jego nazwę na przebudowa, czyli tanto zadanie znika, przetarg staje się nieaktualny a zadanie przebudowa ronda dalej zostaje i pewna suma pieniążków na przeprojektowanie. Natomiast dlaczego uważamy, że nie należy tego zdejmować, dlatego, że czas będzie uciekał i problem który naprawdę jest problemem palącym będzie w dalszym ciągu pozostawał nierozwiązany i będzie się przedłużało to w czasie. Tak, że bardzo proszę o przegłosowanie tego wniosku, który zgłosił Pan Adam Sałata i proponuje poza tym zamknąć debatę na ten temat, bo debata może być po przegłosowaniu jak będzie przy tym projekcie.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i głosowanie nad tym wnioskiem. Chcę tylko powiedzieć, że dobrze by było, żeby jeszcze Prezydent resortowy zabrał w tym temacie głos. Więc proszę głosować wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i przejdźmy do meritum, bo tu ludzie czekają. Nie bawmy się w podchody. Głosujmy.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa mamy dwa zgłoszenia to jest Pan Nowaczek i Pan Sałata. Pan Prezydent jak sądzę zabierze głos. Kto jest z Państwa za zamknięciem...”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Ale jeszcze też mam wniosek formalny Panie Przewodniczący. Oczywiście, że głos sprzeciwu w tej kwestii w sprawie zamknięcia dyskusji. Dlatego Szanowni Państwo, bo kiedy prosiliśmy na Komisji Finansów i Budżetu, abyśmy nie robili tego prawoskrętu, było to kilka miesięcy temu, nadal ten pomysł był forsowany. Tak, że w tej chwili pieniądze zostały już wydane na częściową dokumentację, pójdą w błoto, dokładnie tak. Jeżeli zdejmujemy tytuł inwestycyjny no to Szanowni Państwo nie ukrywajmy, że te pieniądze znowu nie wrócą na ten tytuł w zmienionej formie. Więc przychylam się również tutaj do wniosku Radnej Dziury, że musimy zostawić ten tytuł inwestycyjny, dzisiaj go zmodernizujemy i myślę, że należy podać w uchwale, abyśmy tworzyli w tym miejscu rondo Szanowni Państwo. Bo sami wiemy, że tylko rondo może poprawić tam funkcjonalność, zresztą tak jak kolega Senddecki mówił, że byliśmy za tym wnioskiem już rok temu. Wszyscy chcą tam rondo, nagle znowu mam w tej chwili w porządku obrad skręt w prawo.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy mówców, po wyczerpaniu listy osób wcześniej zapisanych.

Głosowanie:

16 głosów „za”
2 głosy „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Pan A. Salata

Cyt. „Ja dziękuję za głos Panie Przewodniczący. Dużo słów już padło, czekałem dość. Ja uważam, że przejdźmy do głosowania mojego wniosku i do dalszego kontynuowania sesji. Dziękuję bardzo.”

Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałem prosić Pana Radnego Adama Salatę, żeby na przyszłość kiedy wypowiada się w imieniu Komisji Rewizyjnej był przekonany i zdecydowany, czy Komisja podjęła uchwałę, czy podjęła decyzję, czy głosowała, jeśli tak – jaki był wynik, i jeśli Pan twierdzi, że tak było prosiłbym bardzo o przedstawienie ewentualnie protokołu z tego posiedzenia. Dziękuję bardzo.”

Pan A. Salata

Cyt. „No Panie Przewodniczący muszę się odnieść do tego. Jeżeli tak bardzo koledze Sendeckiemu zależy, bo to było przez aklamację, myśmy tego nie głosowali, składam wniosek w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej i proszę o jego przegłosowanie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Jaki wniosek?”

Pan A. Salata

Cyt. „O utrzymanie tytułu inwestycyjnego w projekcie uchwały budżetowej w dziale 600 – transport i łączność pod tytułem poszerzenie ul. Kościelnej przy skrzyżowaniu i o pozostawienie. Tak, ale pozostawienie w tej chwili, a będziemy dyskutować jeżeli projekt uchwały będzie omawiany. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę, że w sumie dobre intencje możemy tym głosowaniem jednym czy drugim no w jakiś sposób zniweczyć. Jest zgoda co do jednego, że tym problemem Rada powinna się zająć, powinna przeznaczyć na to pieniądze. Jest prawdą to co mówił Radny Korus, że sami tego nie zrobimy bowiem nie mamy własności drogi, która krzyżuje się z drogą gminną, musimy osiągnąć porozumienie. Wiem, że osiągnęliśmy już porozumienie i tytuł został już ogłoszony. Znajduje się w BIP-ie informacja o przetargu. Teraz trzeba zrobić jak taka jest wola Rady, po prostu wycofać ten przetarg, zgłosić nowy tytuł, przeprowadzić nowe uzgodnienia z naszym partnerem jaki będzie Wojewódzka Dyrekcja Dróg Województwa Świętokrzyskiego i zmierzać w tą stronę. No niestety, zgodzić się z jednym, że wydaliśmy niepotrzebnie pieniądze na dokumentację, na inne z tym związane sprawy, no niestety pójdzie to, że tak powiem w straty własne samorządu, bo tak z tego wynika i pracować. A myślę, że Państwu tu wnioskodawcom chodzi o to, żeby w ogóle ten problem nie zniknął. I teraz powinniśmy się zastanowić wspólnie, bo

jak będziemy teraz głosować, rozwiązanie siłowe, ono może rozstrzygnąć w tą czy w tą, niezrozumienie, niedopowiedzenie, i nie załatwimy innych rzeczy, które są również w tej uchwale. A chyba nam nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby problem ten był rozstrzygnięty i dzisiaj być może należałoby się zastanowić i zostawić ten tytuł jakiś szczątkowy, przebudowa węzła komunikacyjnego u zbiegu ulic Kościelnej i Armii Krajowej, zostawić na tym tytule jakieś skromne nie wiem 5, 10 tys. zł. na jakieś początkowe prace zmierzające do rozpoczęcia nowej procedury, która będzie polegała na porozumieniu z drogami wojewódzkimi, na zrobieniu jakiegoś małego ruchu. Rozumiem, że Państwo wnioskodawcy zabiegają, żeby ten tytuł nie został odłożony i nie zniknął w ogóle z przedmiotu dyskusji Rady Miejskiej. Ja wnioskuję, żeby Pani Skarbnik, właśnie w tym kierunku spróbowała to przeanalizować, czy Pan Prezydent, no a wiadomo, że roboczo Pani Skarbnik, żeby ten tytuł inwestycyjny Panie Prezydencie został, może zmieniony, ale żeby on został, nie zniknął. Wtedy to po prostu pozwoli nam ten problem posunąć troszeczkę do przodu przegłosować tą uchwałę, a tak to dojdzie do siłowego rozwiązania, które doprowadzi być może do takiej sytuacji, że ta uchwała w ogóle nie zostanie przyjęta. I będziemy się spierać następne pół godziny. Ja myślę, że to jest konstruktywna sprawa. Pan Prezydent ma tu jakby duże pole do popisu, może zgłosić stosowaną autopoprawkę, że wnioskuję o zostawienie tytułu. Tytułowi się tam nada inne brzmienie i nie wiem 5, 10 tys. zł., aby można było rozpocząć jakiegokolwiek prace. To jest moja propozycja, tak żebyśmy rozwiązali ten problem i nie dyskutowali. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Proszę o 5 minut przerwy.”

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Zgłaszam autopoprawkę polegającą na pozostawieniu na zadaniu pn. Poszerzenie ulicy Kościelnej przy skrzyżowaniu z Al. Armii Krajowej kwoty 5.000 zł., natomiast kwotę 245.000 zł. proponuję przenieść do rezerwy.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej propozycji Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad dzisiejszej sesji.

Głosowanie:

19 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr VI/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 23 czerwca 2008 r.
5. Przyjęcie Protokołu Nr VII/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 6 sierpnia 2008 r.

6. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia.
7. Projekt uchwały w sprawie zakończenia działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II.
 - a) projekt uchwały w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok i udzielenia w 2008 r. dotacji celowej dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach na wyposażenie kaplicy szpitalnej.
 - b) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 706.423 zł./
8. Przedstawienie wyników przeprowadzonego monitoringu w zakresie problemów uzależnień na terenie miasta Starachowice
 - a) zapytania do wystąpienia.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych za I półrocze 2008 r.
 - a) Komisji Finansów i Budżetu,
 - b) Komisji Gospodarczej,
 - c) Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu,
 - d) Komisji Rewizyjnej.
10. Informacja Komisji Rewizyjnej nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2008 r.
11. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Starachowice za I półrocze 2008 roku.
 - a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach nt „Informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Starachowice za I półrocze 2008 roku.”
 - b) zapytania do wystąpienia.
12. Interpelacje radnych.
13. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie : zmiany nazwy tytułu inwestycyjnego w budżecie Gminy Starachowice.
 - 2) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok /kwota 142.328 zł/
 - 3) w sprawie : nieodpłatnego przekazania dokumentacji budowlanej dotyczącej wykonania chodnika dla pieszych przy ul. Ostrowieckiej w Starachowicach do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach z siedzibą przy ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce.
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy partnerskiej z Miastem Giżycko.
 - 5) w sprawie : zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr VI/17/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg i przejazdów bezpłatnych w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice oraz opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.
 - 6) w sprawie : zaliczenia niektórych ulic na terenie miasta Starachowice do kategorii dróg publicznych gminnych.
 - 7) w sprawie : pozbawienia ul. Szydłowskiego w Starachowicach kategorii drogi publicznej gminnej.
 - 8) w sprawie : oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem usługowym, położonej w Starachowicach przy ulicy Staszica dla Pani Anny Rzeszutek.
 - 9) w sprawie : zmiany uchwały nr VI/5/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 5 kwietnia 2007 r.

- 10) w sprawie : przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami : Łączną, Pastwiska, Smugową i Moniuszki na obszarze miasta Starachowice.
- 11) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębie ulic : ul. Wojska Polskiego do terenów ZDZ i wzdłuż południowej granicy terenów ZDZ do ul. Słowackiego, ul. Słowackiego, ul. Kilińskiego, Al. Armii Krajowej, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego do przecięcia z torami kolejowymi i wzdłuż torów kolejowych do ul. Wojska Polskiego – na obszarze miasta Starachowice, zwanego umownie jednostką B9-Wierzbnik.
- 12) w sprawie: zawarcia porozumienia z Gminą Mirzec w zakresie realizacji zadań dotyczących korzystania z opieki przedszkolnej przez niepełnosprawne dziecko będące jej mieszkańcem.
- 13) w sprawie poręczenia spłaty kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział w Warszawie zaciągniętego przez Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. ul. Majówka 21a w Starachowicach.
- 14) w sprawie zmiany załącznika nr 9 „Plan dochodów i wydatków dochodów własnych na 2008 rok” do uchwały nr I/3/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2008 r.
- 15) w sprawie zabezpieczenia w formie „weksła in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach”.
- 16) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 172.389 zł./
- 17) zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli przez Radę Miejską.

14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Komunikaty.
17. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Stwierdził, iż do protokołu Nr VI/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 23 czerwca 2008 roku nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowanie:

15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół został przyjęty większością głosów.

Ad. 5

Pani L. Dziura – sekretarz sesji w dniu 6 sierpnia 2008 r.

Stwierdziła, iż Protokół Nr VII/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 6 sierpnia 2008 roku wiernie odzwierciedla przebieg obrad i nie wniesiono do niego żadnych uwag. W związku z tym poprosiła o jego przyjęcie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr VII/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 6 sierpnia 2008 r.

Głosowanie:

19 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Przedstawiam informację Prezydenta Miasta z czynności wykonawczych za okres od 06. sierpnia 2008 r. do 04. września 2008 r. W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w 4 Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 19 zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

07.08.08 r. spotkałem się z panem Zbigniewem Trafnym, dyrektorem zarządzającym Zakładów Mięsnych Animex. Rozmawialiśmy o sytuacji firmy i jej współpracy z miastem.

11.08.08 r. uczestniczyłem w przekazaniu wykonawcy terenu, pod budowę odcinka ulicy Smugowej.

12.08.08 r. spotkałem się z dyrektorem Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej, panią Jolantą Kręcką . Spotkanie poświęcone było omówieniu sytuacji, w jakiej znajduje się starachowicki szpital.

13.08.08 r. w Częstochowie uczestniczyłem w zakończeniu 30 Pieszej Pielgrzymki Diecezji Radomskiej na Jasną Górę, w której wzięli udział liczni mieszkańcy naszego miasta.

14.08.08 r. wzięłem udział w odbiorze prac związanych z budową dojazdu do społecznej Szkoły Podstawowej i w przekazaniu inwestorowi placu budowy wielofunkcyjnego boiska sportowego, przy Szkole Podstawowej nr 6.

15.08.08 r. uczestniczyłem w organizowanych w naszym mieście obchodach Święta Wojska Polskiego

18.08.08 r. wzięłem udział w przekazaniu wykonawcy terenu inwestycji, jaką jest budowa ciągu pieszo -jezdnego ulicy Myśliwskiej.

18.08.08 r. spotkałem się z panem Mirosławem Gęborkiem, dyrektorem Gimnazjum nr 3. Rozmawialiśmy o problemach i potrzebach tej placówki.

19.08.08 r. przyjąłem Jego Magnificencję prof. dr hab. Jerzego Rutkowskiego, rektora Wyższej Szkoły Finansów i Informatyki im prof. Janusza Chechlińskiego z Łodzi. Rozmawialiśmy o możliwościach współpracy pomiędzy gminą a uczelnią.

21.08.08 r. uczestniczyłem w przekazaniu wykonawcy terenu pod budowę ciągu komunikacyjnego ul Staszica.

22.08.08 r. wzięłem udział w odbiorze prac związanych z przebudową ul. Ciasnej.

25.08.08 r. uczestniczyłem w odbiorze kolejnej inwestycji, jaką była budowa nowej nawierzchni ul. Jabłoniowej.

27.08.08 r. przejąłem przedstawicieli firmy Leclerc, jednej z zainteresowanych wybudowaniem galerii handlowej na tzw. łąkach, w pobliżu wiaduktu.

29 .08.08 r. w Kielcach uczestniczyłem w posiedzeniu komisji konkursowej, która rozstrzygnęła konkurs na projekt zagospodarowania przestrzeni publicznej Placu Rynek i przyległych ulic. (Podsumowanie konkursu, wraz z ogłoszeniem zwycięzcy i prezentacją prac odbędzie się 11.09.08 o godz. 11 w Sali „Olimpia” UM.)

31.08.08 r. uczestniczyłem w zorganizowanych w naszym mieście, uroczystych obchodach rocznicy powstania NSZZ Solidarność

02.09.08 r. wziąłem udział w spotkaniu z członkami Komisji Emerytów i Rencistów NSZZ Solidarność .

03.09.08 r. w imieniu prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej pana Lecha Kaczyńskiego, udekorowałem Medalami za Długoletnie Pożycie Małżeńskie pary obchodzące Złote Gody

04.09.08 r. przyjąłem prezesa Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej Wanacja, pana Stanisława Bzymka. Podczas spotkania poruszaliśmy tematykę bieżącej współpracy między spółdzielnią a gminą.

Sprawozdanie ze sprzedaży nieruchomości przez gminę Starachowice w okresie od 6 sierpnia do 4 września bieżącego roku, i sprzedaż nieruchomości to:

- gmina sprzedała lokal mieszkalny nr 37 położony w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Zakładowej 8, w działce oznaczonej nr 1011 o pow. 1415 m², na kwotę 4.987 zł.

Natomiast wykup nieruchomości – gmina nabyła nieruchomość gruntową położoną przy Al. Armii Krajowej z przeznaczeniem na cel publiczny park miejski o pow. 328 m² oznaczoną numerem działek 1223/17 i 1223/18 oraz udział wynoszący 97/300 części we współwłasności działki o pow. 106m² za łączną cenę 33.000 zł.”

Ad. 6a

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam jedno pytanie do Pana Prezydenta. Korzystając z okazji, że jest Pani Kurator Oświaty w Województwie Świętokrzyskim ...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Już nie ma.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „No przykro mi. Chciałem się zapytać, bo interesuje mnie bezkrólewie w Gimnazjum Nr 1. Pytam, dlatego że nie ma tam ani dyrektora, ani zastępcy dyrektora, chciałem się zapytać kto się będzie opiekował tą placówką do chwili powołania nowego dyrektora? Następne moje pytanie jest, co się dzieje z Panią Prezydent resortową z Panią Wandą Balcerzak-Judasz, bo wiem, że miała wrócić do pracy początkiem września, natomiast do chwili obecnej no nie widzę jej tutaj, żeby była na sesji. Czy nadal jest chora, czy jest na urlopie zdrowotnym? Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „No ja odpowiem w ten sposób, jesteście w punkcie zapytania do wystąpienia. Nie mówiłem o tym w wystąpieniu jeśli chodzi o te pytania proszę je skierować w wolnych wnioskach. Dziękuję.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja mam pytanie do Pana Prezydenta dotyczące kalendarza zajęć między sesjami. Otóż pytam, czy Pan Prezydent uczestniczył w uroczystościach miejskich inauguracji roku 2008/2009, czy też Pan Prezydent nie uczestniczył, podobnie jak Radni, którzy nie otrzymali na tą uroczystość zaproszeń.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Podobnie jak Radni, którzy nie uczestniczyłem, a nie mówiłem o tym więc chyba nie uczestniczyłem.”

Ad. 7

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu obrad – zakończenie działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Jana Kosiele o zabranie głosu.”

Pan J. Kosiele – Przewodniczący Komitetu

Przedstawił informację na temat działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan C. Berak – Skarbnik Komitetu

Przedstawił rozliczenie finansowe działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II.

W/w rozliczenie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Odczytał treść projektu uchwały w sprawie zakończenia działalności Społecznego Komitetu Uczczenia Pamięci Papieża Jana Pawła II.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/1/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7a)

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok i udzielenie w 2008 r. dotacji celowej dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach na wyposażenie kaplicy szpitalnej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie

Głosowanie:

13 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/2/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7b)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 706.423 zł./ po autopoprawce wniesionej przez Prezydenta Miasta na sesji.

W dyskusji udział wzięli:

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bardzo bym prosił, aby ten tytuł który żeśmy zostawili znalazł się w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, ze względu na to, że w tej chwili go nie ma. Tak, żeby on tutaj był, abyśmy byli pewni, żeby to realizować w latach najbliższych.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Oczywiście autopoprawka będzie naniesiona, tylko nie było czasu, żeby to umieścić.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Dobrze. Ponieważ to 245.000 zł. no nie wiemy do końca na jakie te drogi, remonty ma być pozostawione, mam tutaj wniosek taki, mam inną propozycję, abyśmy te 245.000 zł. przenieśli na remonty bieżące dla Szkoły Podstawowej nr 10. Jest to szkoła w opłakanym stanie, zresztą dwa lata temu z tego co pamiętam Rada zdjęła tytuł termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 10. Uważam, że należałoby tam w pierwszej kolejności wymienić ten nieszczęsny parkiet oraz wyremontować sale i poprawić troszeczkę wizualnie Szkołę Podstawową nr 10. Jest to centrum miasta. Tak, że ja wnioskuję Szanowni Państwo, aby przekazać te pieniądze na Szkołę Podstawową nr 10. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Jak najbardziej popieram wniosek Pana Nowaczka. Oczywiście na Komisji Rewizyjnej tak sławetnie tutaj wspominam Komisję Rewizyjną to był też jeden z wniosków naszej Komisji. A tak jeszcze sobie myślę, jeżeli to ma iść na szkoły, jest to dość fajna kwota, no chciałbym zabrać właśnie tutaj w tej kwestii głos jako Przewodniczący Komisji Edukacji, no na przykład na Gimnazjum Nr 4, na parę metrów kostki, gdyby jeszcze tutaj też dopisać takie zadanie. To też by się przydało przy Gimnazjum Nr 4, bo nie ma gdzie parkować aut. No tyle mi tylko do głowy na ten moment przyszło, jeszcze pomyślę.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie. Chciałem ustosunkować się do lokalizacji zaproponowanych w projekcie uchwały w uzasadnieniu do lokalizacji parkingów, jakie mają być wykonane. Otóż poświęciliśmy dosyć pokaźną kwotę na remonty, na miejsca najazdowe co bardzo cieszy. Widać na ul. Szkolnej oprócz chodnika będą miejsca najazdowe i skorzystają z tych miejsc najazdowych zarówno studenci przyjeżdżających do szkół, jak i uczniowie, rodzice i inne osoby, które mają potrzebę tam się zatrzymać. Na końcu tego chodnika w stronę ul. Iglastej jest zrobiony w tej chwili wjazd, najazd na wolny teren, gdzie miał powstać parking na 200m². Otóż z niewiadomych przyczyn zostało to, no nie wiem to Pan Prezydent już powinien powiedzieć zaniechane i ta propozycja ponieważ ja tą sprawę śledzę od początku został ten parking skreślony, przeniesiony na ul. Zakładową 8. Ja nie mam nic przeciwko utworzeniu parkingu przy ul. Zakładowej 8, wręcz popieram, natomiast nie chciałbym się zgodzić z 800 metrowym parkingiem przy Domu Nauczyciel. Tamten teren nie jest wykorzystywany przez kierowców samochodów.

Tam stoi cztery samochody codziennie, ewentualnie dwa do Domu Nauczyciela i dwa do pijalni piwa, gdzie wjeżdżają nie bojący się policji spożywający piwo. I to jest wszystko co przyjeżdża na ten teren. Otóż 800 m² parkingu zrobione tam to strata pieniędzy. Jeżeli byłby to parking w mniejszych rozmiarach to może by i spełniał swoje zadanie, bo powiem, że w soboty i niedziele stoi tam duży ciężarowy samochód TIR i więcej nie ma, no ewentualnie parę samochodów przyjeżdżających w sobotę jak jest wesele. Chyba, że to są jakieś może inne względy dla których trzeba ten parking zrobić, no to już jest co innego. Chcę Państwu powiedzieć, że właściciele samochodów, którzy mieszkają w zasobach mieszkaniowych w blokowisku przy ul. Harcerskiej chcieliby wjechać pod sam blok i najlepiej na klatkę, no ale niestety do tego nie dojdzie. Natomiast boją się i na pewno nie będą przyjeżdżać na ten parking, który jest proponowany. Dlatego proponuję, aby zmniejszyć ten parking, jeżeli on tam ma powstać, to żeby on nie był 800 metrowy kosztem 200 m² parkingu przy boisku, przy szkolnym przy Zespole Szkół Zawodowych, ponieważ tam jest on konieczny ze społecznego punktu widzenia. Tam przyjeżdżają rodzice, przywożący dzieci na treningi, tam przyjeżdżają uczniowie do szkoły, tam przyjeżdżają inne osoby, które w tej chwili nie mają gdzie samochodu postawić. I on tam jest nieodzowny. Na poparcie moich słów przedstawię pismo, które dostałem w odpowiedzi na interpelację moją składaną, otóż podpisane ono jest przez Prezydenta Miasta Pana Wojciecha Bernatowicza a zacytuję jedno ze zdań takie, *planowana jest również kontynuacja remontu wymiany chodnika przy ul. Szkolnej w ramach którego zamierza się zorganizowanie miejsc parkingowych wzdłuż terenów szkolnych. Urząd miejski poza partycypacją w kosztach remontu chodnika sfinansowałby utwardzenie części trawnika ok. 200 m² przy boisku z przeznaczeniem na parking o co postuluje Pan w swojej interpelacji.* No i proszę Państwa ja oczekuję realizacji zobowiązania jakie podpisał Pan Prezydent. To wszystko. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja myślę, że poprawka zgłoszona przez Pana Prezydenta do budżetu jest najbardziej racjonalna i najbardziej no spełniająca wymogi procedowania jakie powinniśmy stosować w Radzie Miejskiej i na Komisjach. Słuchajcie Państwo, no ja tutaj, nie ma Pana Rdzanka, ale mogę wrzucić jeszcze parę takich pomysłów dotyczących szkół, mówiąc gdzie tam czego nie doinwestowano. Chciałbym przypomnieć jedno przyjęliśmy strategię oświaty, działania oświaty, starajmy się według tych założeń jakie były przyjęte, nakładów tam wymienionych tak działać w poszczególnych latach. I nie próbujmy na zasadzie takiej, że coś się pojawiło, te pieniądze wykorzystywać kto ma większe przebiecie, bo zaraz tutaj usłyszycie Państwo koncert paru propozycji, które mogą się pojawić. Myślę, że propozycja zakupu usług remontowych jest jasna i czytelna. No każdy kto jest mieszkańcem Starachowic dokładnie wie jakich nakładów na remonty wymagają nasze drogi. My w tej chwili nie jesteśmy w stanie określić dokładnie który odcinek, gdzie i jak. Mamy Komisję Gospodarczą, mamy Komisję Finansową na bieżąco tego typu przedsięwzięcia są składane, Radni składają interpelacje jest możliwość ich realizacji. I trzecia sprawa formalna, proszę Państwa nie ma żadnych poprawek, które mamy do głosowania. Ponieważ Państwo zgłosiliście swoje życzenia, intencje do opisu uchwały natomiast do uchwały Panie Przewodniczący żadne poprawki nie zostały zgłoszone, które moglibyśmy głosować. I w związku z tym proponuję głosowanie nad uchwałą, ponieważ żadne poprawki fachowe merytoryczne nie zostały zgłoszone.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Przepraszam Pana Panie Radny. Nie wiem co Pan mówi pod stwierdzeniem trzeba zgłaszać wcześniej poprawki. Ja zgłaszałem swoje uwagi na Komisji nie tylko jest Komisja Gospodarcza i Komisja Finansów, tak ustalone, tak musi być. Ja składałem

interpelację w tej sprawie i ze społecznego punktu widzenia ten kawałek utwardzonego terenu jest tam konieczny. Ludzie i tak tam będą wjeżdżali, notabene na już zniszczony trawnik i będą wjeżdżali tylko będą samochody tonęły tam po osie w błocie. Tak to będzie. Gdyby ten kawałek tego trawnika był utwardzony wówczas byłby jakiś porządek i to miejsce schludnie by wyglądało. A że nie znalazło się to w projekcie uchwały to już jest nie moja sprawa. To już jest sprawa Pana Prezydenta. Gdybym siedział z tamtej strony stołu, bądź bliżej drzwi być może by to było załatwione.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja odpowiem tak, zgodnie z tą odpowiedzią będzie Pan miał realizowaną. Nie było tam podanego terminu tak, że trudno, żeby każda akurat interpelacja znajdowała się tak jakbyście Państwo chcieli, pierwsza rzecz. Druga rzecz to jest taka, mamy do zagospodarowania inne tereny gminne a nie tylko robić tereny, które na przykład należą do Starostwa. Jeżeli jest Starostwo zainteresowane tam parkingiem a jak sam Pan powiedział szkoła należy do Starostwa to niech się wykażą. I tak partycypujemy w kosztach budowy tego chodnika. Mamy tutaj mieszkańców różnych ulic, gminnych terenów gdzie jesteśmy zobowiązani do zrobienia tych rzeczy.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „A teren koło Domu Nauczyciela czyj jest?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Koło Domu Nauczyciela jak sam Pan mówił o estetyce miasta.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale czyj jest teren? Bo Pan taką dziwną metodykę stosuje jedną tu, a jedną tu.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ten parking, który tam będzie robiony. Nie wiem czy Panowie wiecie, czy czytacie BIP, w tej chwili ogłosiliśmy przetarg na budowę basenu i akurat może być potrzebny, akurat dla samochodów, które tam będą mogły zaparkować. Tyle.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Może to niektórzy Radni źle dosłyszeli, ale to był mój wniosek, więc celem jego doprecyzowania ja bardzo proszę po wystąpieniu Państwa z ul. Jeleniej, żebyśmy tego nie przedłużali a przed głosowaniem w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej będę wnioskował o 15 minut przerwy. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Słuchając tych wypowiedzi Państwa Radnych, ja uważam i jeszcze raz powtórzę, Komisje merytoryczne Rady są po to, żeby tam dyskutować te kwestie gdzie przenieść pieniądze. Wiadomo, że te pieniądze te dwieście parę tysięcy trzeba zagospodarować. O tym mowa była na Komisji. Wnioski z Komisji poszły. Była mowa na Komisji Rewizyjnej, była mowa na Komisji Edukacji. No jeżeli mogę Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, krótko powiem, że te pieniądze chcieliśmy ulokować tak jak powiedział Pan Radny Nowaczek w szkołach, ponieważ doszliśmy do wniosku, no to głośno powiem, kiedyś ja nie jestem za tym, żeby na przykład zabierać z inwestycji pieniądze a chyba to się już staje modne w tej Radzie, że zabieramy pieniądze z inwestycji i przekładamy gdzieś właśnie na Radzie. Wniosek był taki, że te pieniądze mają być zagospodarowane na remonty szkół. I padł wniosek na szkołę „dziesiątkę”. Ja rozmawiam naprawdę poważnie Panie

Grzegorz. Możemy zrobić przerwę i stwierdzimy, to oddam głos Panu Nowackowi, widzę że ma już tutaj pomysł. Ale prosiłbym właśnie o dołożenie może jeszcze na Gimnazjum nr 4 na przykład na tą kostkę, bo tam naprawdę jest szlaka, żwir jak na całym osiedlu Południe.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja chciałbym żebyśmy uporządkowali pewne sprawy. Bo oto Pan Prezydent niepotrzebnie myślę, że się denerwuje na słuszne pytania Radnych. Bo najważniejsza jest pewna metoda według której będziemy budować te chodniki, chodniczki. Bo Pan odpowiedział Panu Radnemu Krukowiczowi, że nie będziemy budować przy ul. Szkolnej bo niech wybuduje sobie starosta bo to jest jego teren, mniej więcej tak, nie wiem czy wiernie zacytowałem. A z drugiej strony Pan Krukowicz zapytał czy jest teren przy Domu Nauczyciela, też nie jest to teren gminy Panie Prezydencie, należałoby to sprawdzić. A tam wydajemy dość pokaźną kwotę i chcemy robić parking. Więc pytanie Pana Radnego Krukowicza, który udowodnił i myślę, że mieszka w pobliżu i wie, że ten parking przy szkole byłby bardziej potrzebny, bardziej potrzebny mieszkańcom niż ten parking przy Domu Nauczyciela. Okazuje się, że Pan czy Pańskie służby stosują jakby dwie miary. Z jednej strony to jest ta miara bo będzie tak jak my chcemy, nieważne co Radni postulują i my właśnie z tym się nie chcemy zgodzić. Pan natomiast w mediach mówi, że Radni nie chcą parkingów, bo Radni są przeciwko, nie, nie Panie Prezydencie, nie jest tak, że oto pojawił się jeden człowiek, który jest dobry i chce zrobić wszystko a dwudziestu trzech po drugiej stronie to jest grupa ludzi którzy niewiedzą co w tym mieście trzeba zrobić. Spór jest taki Panie Prezydencie, że my chcemy, jesteście Radnymi Rady Miejskiej, wiedzieć, nie chcemy ślepo dawać pieniędzy, chcemy znać metodę według której jak już to ustalmy metodę i wtedy będzie Pan miał pieniądze i będzie według tej metody realizował doboru poszczególnych inwestycji. To jest pierwsza możliwość. A druga to jest taka jak dzisiaj proponujemy na sesji. Po prostu chcemy wiedzieć z imienia i nazwiska który tytuł i dlaczego będzie realizowany. To są dwie drogi. Bo dzisiaj pojawia się sytuacja taka, przenosimy z prawoskrętu przy ul. Armii Krajowej i Kościelnej 245.000 zł. i wpisujemy ją w cały świat na remonty. No i teraz konia z rzędem temu, który powie gdzie te remonty będą robione, czy na drogach powiatowych czy na drogach gminnych, jaka będzie przyjęta metoda, no są potrzeby wszędzie. Tylko my chcemy, takie postulaty tu są zgłaszane wiedzieć gdzie, dlaczego tam i wtedy w sposób odpowiedzialny i świadomy chcemy za tym głosować. I tylko tyle, chcemy żeby to się odbywało. I proszę publicznie nie uskuteczniać takiej propagandy Panie Prezydencie, że oto Rada jest przeciwko budowie chodników. Nie. Póki co to Rada spokojnie, może czasami nerwowo, czasami spokojnie głosuje po kolei uchwały, przyjmuje to jest wszystko realizowane. Myślę, że tak powinniśmy i w tym przypadku postępować. Proszę się też nie obrażać, że mają niektórzy inne zdanie niż Pan. Jest wniosek kolegów, trzeba go uszanować. Większość zdecyduje czy on przejdzie, czy nie przejdzie. I myślę, że w tym duchu powinniśmy prowadzić procedurę nad uchwalaniem poszczególnych etapów tej uchwały. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ta uchwała, którą będziemy głosowali za chwilę, czy może jeszcze za kilkanaście minut to w zależności pewnie od dyskusji, jest dosyć szeroka i właśnie między innymi tam zawiera ul. Jelenią. Ale ja się tutaj odniosę do tych głosów, które przez Panów Radnych były podnoszone, dotyczące właśnie tego parkingu na Szkolnej i tego parkingu koło Domu Nauczyciela. Mnie się wydaje, że tam już na Szkolnej pewne sprawy postąpiły i ja z tego co słyszałem Pana Prezydenta jak odpowiadał Panu Radnemu Krukowiczowi, to słyszałem, że będzie robiony ten parking, jedynie z tego co słyszałem po prostu ten termin nie jest tak bliski jakby Pan Radny sobie tego

zyczył. I ja rozumiem to. Ale jak mówię tutaj na Szkolnej coś się ruszyło, jakiś postęp jest. A jeśli chodzi o Parking przy domu Nauczyciela to Szanowni Państwo jest to centrum miasta i możemy tam zobaczyć szlakę wysypaną. Myślę, że tutaj powinniśmy też dołożyć jakiś starań, żeby to miasto nasze wyglądało estetycznie. A na pewno urządzenie jakieś takie estetyczne tego terenu no myślę, że jest w naszym interesie i też w interesie mieszkańców, bo też chcieliby myślę, żeby jakoś to wyglądało. Dziękuję bardzo.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący ja myślę, że spokojnie powinien teraz przedstawiciel urzędu to co tu postulował Pan, być może unikniemy tu emocji przedstawić w jakim zakresie, w jakiej technologii będzie robiony remont ul. Jeleniej. Właśnie taki wniosek chciałem zgłosić. Bo myślę, że skoro Państwo już tyle czasu swojego poświęcili, czekają to taką informację powinni otrzymać. A my jako Radni słuchając tu głosów mieszkańców powinniśmy ewentualnie być może będzie to wymagało zwiększenia środków finansowych. Tak, że ja wnioskuje teraz to co tu Pan Paweł Rdzanek podnosił, żeby zabrał głos najpierw może przedstawiciel urzędu i wyjaśnił jak ta droga będzie robiona, bo tu chyba jest cały problem. A później ewentualnie jakieś pytania Państwo będą mieli czy uwagi. Będzie chyba to najlepsze rozwiązanie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Nie, nie proszę Państwa. Ja myślę, że już ustalona kolejność niech zostanie zachowana, czyli bardzo proszę Przedstawiciela ul. Jeleniej, bo Pan Prezydent pewnie odniesie się do tego co Państwo tam będziecie mówić. Tak, że przed przerwą żebyśmy mieli już jasność. Tak, że bardzo proszę, ktoś z Państwa z ulicy Jeleniej.”

Przedstawiciel ul. Jeleniej

Cyt. „Właśnie wiadomo wszystkim jaka to jest część dzielnicy ulica Jelenia. To jest ciągiem do zalewu. Teraz w sezonie tam przemieszczali się, bardzo dużo wczasowiczów krajowych i zagranicznych. I po prostu wstyd nie tylko dla nas, że my uciążliwie mieszkamy na tej ulicy, ale to jest wizytówką dla naszego miasta. I właśnie wnioskujemy jako mieszkańcy, żeby jak najszybciej, niezwłocznie ta ulica była wykonana, termin jaki będzie i jaka technologia materiału będzie. Po prostu my więcej nic nie chcemy. Jeszcze nawiążę do tego, wypadek przy skrzyżowaniu ul. 17-go Stycznia masa samochodów przemieszczała się tylko ulicą Jelenią. Tam są tumany na co dzień pyłu, kurzu. Panie mogą powiedzieć, umyją okna za sekundę jest to samo wszystko. W domu mieszkamy z tym pyłem, na dywanach, na ścianach, wszędzie. Odnawianie mieszkań jest bardzo częste, nie wytrzymuje dwóch lat. Tak, że żyjemy w średniowieczu można powiedzieć. Gdzie po prostu uliczki które powinny być wcześniej robione są już do tej pory zrobione. My nie oczekujemy nic więcej tylko po prostu, żeby ta ulica była niezwłocznie wykonana. Dziękuję bardzo. To, to co chciałem powiedzieć w imieniu mieszkańców ul. Jeleniej.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odniosę się tu do wypowiedzi Pana Kwietnia. Panie były Prezydencie, był czas na znalezienie pieniędzy, na wykonywanie remontów, ciągów pieszych, chodników i tak dalej. Proszę mi nie przerywać, ja Panu nie przerywałem. Między innymi mieszkańcy ul. Jeleniej, którzy przyszli dzisiaj, na tą ulicę czekali nie wiem ile lat, możecie Państwo powiedzieć? 27 lat. Był Pan Prezydent Kwiecień pieniądze nie mógł znaleźć na ul. Jelenią. Przyszedł Prezydent Bernatowicz pieniądze się znalazły. Na jego wniosek. Prezydenta Bernatowicza. A teraz Pan robi wszystko, aby te wszystkie inwestycje, które my planujemy, remonty dróg, chodników i tak

dalej, to co widać przecież w mieście Pan będzie chciał to jak najdalej odsunąć. Jaki powód tego jest, to Pan doskonale wie. Był czas na robienie a nie na mówienie teraz. Jeżeli Państwo nie chcecie nam pomagać to chociaż nam nie przeszkadzajcie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, nigdy nie twierdziłem, że cała Rada była przeciwko budowie parkingów i chodników tylko część, a kto był przeciwko na ostatniej sesji to Pan doskonale o tym wie. Mówicie Państwo o poprawie estetyki, pieniądze można przeznaczyć? Można. A dlaczego się nie chce? A no dlatego na przykład, żeby Prezydentowi Bernatowiczowi i Capale coś nie wyszło. Nie możemy tak się bujać. A ludzie, którzy czekają na przykład na chodniki, tak jak Państwo od 25 lat mogą mieć i będą mieli, bo jestem przekonany, że tutaj zagłosujecie Państwo tak, że ta inwestycja będzie. I to obiecuję, że będzie już w tym roku zrobione najpóźniej w ciągu trzech miesięcy. Jak na przykład mieszkańcy ul. Wiązowej 57 lat, gdzie Pan był wtedy? Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja bardzo żałuję, że pomimo, że dwa lata minęło od wyborów, Pan Prezydent Bernatowicz nie nauczył się jeszcze samorządu Panie Prezydencie. Bo gdyby Pan chociaż trochę odrobił lekcje z zakresu samorządu gminnego to Pan by się orientował, że jest pewna zasada. Pewien porządek działań inwestycyjnych. I gdybym ja zrobił tą ulicę Jelenią, bo faktycznie wydatek rządu 200, 300 tysięcy to może nie był wielki w 2005, 2004 w budżecie gminy, i potem tą ulicę rozkopał, żeby robić kanalizację to czy ja byłbym dobrym gospodarzem? Każdy tu obecny, każdy z innych mieszkańców miasta mógłby mi śmiało napluć w oczy i powiedzieć Gościu marnotrawisz publiczne pieniądze. Ja, żeby tego uniknąć Panie Prezydencie robiłem to w pewnym porządku. A więc ten porządek to jest taki: robimy najpierw to co musimy umieścić w ziemi, a to w tamtym rejonie była kanalizacja, której nie było jak Pan tak dobry jest z matematyki niech Pan policzy ile lat. Nie wiem Państwo tu mieszkają 80, 70 nie było tam kanalizacji. A ja tą kanalizację używając takiej retoryki pańskiej zrobiłem na Południu. I nie zrobiłem tej kanalizacji 10 metrów bieżących, dwa przyłącza czym się Pan szczyci, zrobiłem jej 36 km Panie Prezydencie. Ochroniłem używając Pańskiej retoryki trzy zbiorniki wodne, to jest zbiornik Lubianka, zbiornik Piachy i zbiornik tu na Pasterniku przed ściekami. Umożliwiłem podłączenie się mieszkańcom miasta do kanalizacji. I umożliwiłem Panu, który w demokratycznych wyborach przyszedł jako następny Prezydent żeby Pan realizował drogi. Więc bardzo proszę, jak Pan w przyszłości będzie się wypowiadał w taki sposób, żeby Pan to wszystko po prostu brał pod uwagę. Bo używanie skrótów myślowych w tym momencie, zawsze będzie z mojej strony przez Pana, będzie zawsze przez Pana wyjaśniane Panie Prezydencie Bernatowicz. Jeszcze drugie Pan powinien wiedzieć, że ja nie byłem takim szczęściarzem jak Pan Ja miałem trudniejsze życie jako Prezydent, bo prywatnie nie będę się wypowiadał. Otóż zaczynając pełnienie urzędu prezydenta miałem deficyt w budżecie, moi poprzednicy z różnych względów, nie chcę wskazywać tu kogoś na winę, z różnych względów w tym gospodarczych jakie w tym kraju były, był deficyt który wynosił 4,5 mln zł. Możemy to sprawdzić, to jest do potwierdzenia, kolejne budżety, Biuletyn Informacji Publicznej, można tam sobie kliknąć budżet roku 2001, 2002, taki był deficyt. Pan natomiast jako szczęściarz przejmując w 2006 roku urząd prezydenta miał ponad 11 mln zł. mam również na to dokument, Pan to zresztą podpisał nadwyżki budżetowej Panie Prezydencie. Nadwyżki, bo przed Panem był dobry gospodarz, który nie wydawał na lewo i prawo, być może robiłem to błędnie. Być może trzeba było właśnie robić ławeczkę, być może trzeba było wsadzić orzecha tu czy tam. Może to był mój błąd, ale ja uważałem, że te publiczne pieniądze trzeba dwa razy obejrzyć zanim się je wyda, a być może spróbować je podstawić do pieniędzy, które pojawiają się z Unii Europejskiej. A te pieniądze pojawiały się właśnie w latach 2007- 2013, więc ja w 2006 ze względów nawet takich formalnych nie mogłem tych pieniędzy wydać, mogłem je tylko że tak powiem rozdać. Tu koledze podjazd, tam koledze parking bo ma

sklep, na pewno by się znalazło kilka takich inwestycji i te 11 mln zł. wydałbym bardzo szybko. Panie Prezydencie mówienie, że tu czy tam nie zrobiono drogi, to czemu Pan nie jesteś taki łaskawca i nie robisz pozostałych dróg na Południu, których też nie ma. Tu są Państwo pamiętają czasy gdy tam jechało się wozem jeszcze nawet nie na gumowych kołach, tam już mieszkali, dziś mieszkają też tam i nie mają dalej drogi. Nie mają drogi na Nurta, na Ponurego, dlatego, bo na wszystko nie starczy pieniędzy Panie Prezydencie. I Pan powinien o tym wiedzieć. Tak, że rzucając komukolwiek publiczne oskarżenia, Pan to przed chwilą uczynił, dlaczego ja nie zrobiłem ul. Jeleniej, a dlaczego nie zrobiłem ul. Wiązowej, bo Panie Prezydencie robiłem inne inwestycje zgodnie z wolą Rady. Pan sprawdzi, widzę, gdyby się zechciało chociaż trochę Panu sprawdzić zobaczyłby Pan, budowaliśmy między innymi przedszkole, którego Pan już nie musiał na Południu budować, bo ono tam jest. Budowaliśmy boiska przy Szkole Podstawowej nr 13, budowaliśmy budynek mieszkalny. Pan widzi jakie są trudności, jak Pan chce teraz wybudować budynek przy Al. Wyzwolenia, adaptować, myśmy budowali od podstaw budynek przy Jana Pawła w ramach STBS-u. Udało nam się Panie Prezydencie, nie wiem czy Panu się to uda przez 4 lata, już 2 zleciało adaptować budynek socjalny, czterdzieści parę rodzin ma dach nad głową, w takim trudnym zakresie jakiś ruch zrobiliśmy. Uporządkowaliśmy sprawy finansów, nie brnęliśmy w zadłużenie Panie Prezydencie. I pomogliśmy wielu przedsiębiorcom, którzy dziś płacą podatek do tego budżetu, to też jest do sprawdzenia. Ile nie wpłynęło do budżetu w roku 2002, ile nie wpłynęło do budżetu w roku 2003, dlaczego nie wpłynęło? Dlatego, że pomagaliśmy przedsiębiorcom, tworzyliśmy nowatorskie programy pomocowe w ramach których ludzie nie płacili pewnych datków publicznych na rzecz gminy Starachowice a wykorzystywali to na rozwój swoich firm. I dziś mogę z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że to było trafne posunięcie ówczesnych Radnych. To nie będę taki, że tak powiem człowiek, który sobie tylko wszystko przypisuje, to była właśnie roztropna, mądra dyskusja prowadzona wtedy na Radzie i ulgi i zwolnienia wtedy stosowane. W 2002 roku państwo zaniechało określonych ulg i zwolnień, te ulgi i zwolnienia musiał stosować samorząd po to żeby przedsiębiorcy nie uciekli ze Specjalnej Strefy Ekonomicznej. I dziś na spokojnie bez emocji jak spojrzymy na tą całą sprawę to powiem, że to wszystko się opłaciło. Dziś mamy prawie 3 tys. miejsc pracy w firmie MAN, mamy wiele innych zakładów rozwijających się na terenie Strefy. A Panie Prezydencie w 2002 roku w tymże MAN-ie pracowało 670 osób. Pan widzi jaka jest skala, nawet w podatku dochodowym od osób fizycznych, gdzie gmina ma określony udział. Proszę sobie policzyć, że z tych 670 niechby tylko połowa była ze Starachowic, połowa z ościennych gmin to 300 płaciło podatek. A dziś z 3 tys. płaci półtora stosując to samo pojęcie matematyczne. Tak, że Panie Prezydencie nie da się wprost porównać samorządu, kadencji do kadencji. To jest pierwsza uwaga, którą chciałbym, żeby Pan w przyszłości swojej pracy samorządowej mam nadzieję, że długiej wykorzystywał. I drugie, żeby Pan nigdy nie oceniał w sposób prosty swoich poprzedników. I niech Pan pamięta, że po Panu też ktoś przyjdzie pełnić urząd prezydenta, nie wiem, czy to będzie już w 2010 czy 2014 i może też wskazywać, bo na pewno Pan wszystkich uliczek w tym mieście przez ten czas nie robi, bo to jest prawie pewne. Bo są jeszcze inne zadania które trzeba realizować. Jak nam się powiedzie realizacja tych przedsięwzięć zaplanowanych dużo wcześniej, bo w samorządzie nie jest tak, że się coś zaplanuje z dnia na dzień i robi. Procedury są bardzo długie o czym się Pan już przekonał. Mamy przed nami inwestycję basenu, nie wiem runda być może przy 1-go Maja, być może ulicy 1-go Maja, no to inwestycje które zostały zgłoszone jeszcze w 2005, 2006 roku. Dziś to się wszystko ślimaczy, te pieniądze unijne o których się tak dużo mówi, Pan dobrze wie, że one nie są takie łatwe, że procedury trzeba wszystkie wypełnić, żeby je po prostu pozyskać. Tak, że powiem na końcu, że się nie obrażam na Pana, że Pan tak mówi, że próbuje to wykorzystać, że Pan dzisiaj jest Prezydentem i nakrzyczy Pan. Ja nie należę do ludzi strachliwych i zapewniam Pana, że się nigdy nie przestraszę i zawsze będę bronił swoich racji

bo mam argumenty. Dziś z uwagi na szczupłość czasu mojego wystąpienia na pewno nie użyłem wszystkich, ale jestem gotowy do takiej debaty z Panem o ile Pan wyrazi taką gotowość. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja odniosę się na początku do Pana wypowiedzi jeśli chodzi o tą nadwyżkę budżetową, dla nas to jest naprawdę zabawne. Dla mnie i dla Pana Wiceprezydenta ta nadwyżka budżetowa z tego względu, że jak przyszliśmy to nie wiedzieliśmy w co ręce włożyć. A Pan wie o które spółki chodzi, STBS potworny dług, MZK upadające, ledwo wyciągnęliśmy to wszystko z dna ponieważ kilka firm przez te działania po prostu wypadło. Natomiast ja się odniosę do tej całej innej wypowiedzi. Wie Pan zrobił Pan kanalizację, ale trzeba było od razu przemyśleć, żeby z błota w błoto znowu ludzi nie wrzucić. To jest jedna rzecz. Druga rzecz – na pewno zrobimy tych uliczek więcej niż Pan zrobił. Jeśli mamy je robić to dajcie nam pieniądze, po prostu przeznaczcie te pieniądze na uliczki, na chodniki, na czystość i będzie lepiej. Nie będziemy się wtedy przekomarzać, jakichś tutaj różnych rzeczy robić, po prostu dajcie nam pieniądze na wykonywanie inwestycji. I tyle. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja mam taką prośbę. Mamy kolejne punkty bardzo rozbudowane. Za chwilę będzie przerwa. Dam głos oczywiście adwoce i Pan Jarek. No ależ oczywiście, no właśnie mieszkańcy czekają i chciałbym zakończyć tą dyskusję. Poza tym proszę Państwa w kolejnych punktach miały występować tu osoby niektóre po prostu czasu nie mają i wprost no chciałyby możliwie jak najszybciej. Tak, że ostatnie dwa głosy i zgodnie z umową 15 minut przerwy. Ale proszę Państwa ja zaraz wyjaśnię mieszkańcom bo to jest ważne. Otóż do czasu nie ustalenia ewentualnych propozycji co do zmian w tej uchwale a taka propozycja została zgłoszona i po to będzie 15 minut przerwy nie możemy tej uchwały przegłosować w sensie wyjęcia na przykład Jeleniej. Tak, że no niestety ale Państwo będziecie jeszcze troszkę musieli poczekać, żeby cała uchwała została przegłosowana łącznie z Jelenią. Tak, że bardzo proszę Pan Sylwester Kwiecień, bardzo proszę o krótkie wypowiedzi, Pan Dariusz Nowak i 15 minut przerwy.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący Ja bardzo krótko jedną kwestię muszę wyjaśnić, bo Pan Prezydent jak zwykle pełen swady rzucił tu oskarżenie, że na przykład w STBS-ie był dług. Pan Prezydent powinien wiedzieć, kto komu co był dłużny. Otóż mieszkańcy miasta nie zapłacili za czynsz określoną kwotę STBS-owi. I STBS nie miał tych pieniędzy. I teraz pytanie. Tak Panie Prezydencie, Pan już o tym powinien wiedzieć, dlaczego tam powstała taka sytuacja. Natomiast inne, Pan pozlecał ponoć Prokurator miał mieć pełne ręce pracy, póki co to w żadnym przypadku sytuacja niedojrzała do tego, pomimo wielu nacisków, kontroli i tak dalej. Spokojnie niech się wszystko toczy. Tylko musimy mówić jasnym językiem. Otóż proszę nie czynić mi zarzutów z tego, że mieszkańcy nie płacili za czynsz. Po prostu nie płacili i ten dług rósł w STBS-ie. Dzisiaj gmina za tych mieszkańców pokrywa ten dług, niektórym umarza no i to jest cały luksus. Ale ja już nie będę się na ten temat z Panem Prezydentem spierać. Myślę, że chętniej i zawsze z Panem podejmę dyskusję, może w innym czasie, żeby tu Państwu nie zabierać czasu. Ja jeszcze tylko chciałbym poprosić o wyjaśnienie, to co mówiłem wcześniej, żeby ktoś wyjaśnił mieszkańcom, bo na razie się obracamy w takiej sytuacji, będzie Jelenia. Myślę, że Państwo powinni wiedzieć, że ta Jelenia to będzie miała półtora metra, czy dwa, że to będzie wykonana z nawierzchni takiej, czy takiej, że to będzie się odbywać tak i tak. O taką informację ja bym prosił, myślę, że to

Państwu jako mieszkańcom jest w tym momencie niezbędne, żeby być usatysfakcjonowani z tej naszej decyzji lub nie. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja bardzo krótko, żeby nie przedłużać, ale no muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta. Króciutko no to nie jest tak Panie Prezydencie, że Radni tutaj działają na jakąś niekorzyść mieszkańców bo nie chcieli parkingów. Nie. Dokładnie wprost odwrotnie, wtedy Pan pamięta po prostu ta uchwała była źle przygotowana, ponieważ nie było wiadomo, gdzie te parkingi są. I tylko tyle. I proszę się nie obrażać naprawdę. My musimy wiedzieć, gdzie te parkingi tak jak dzisiaj wiemy gdzie są po prostu usytuowane i dobrze, że to było zrobione w międzyczasie, między sesjami. Odnośnie ulicy Jeleniej. Szanowni Państwo bo być może Państwo nie wiecie mieszkańcy ul. Jeleniej, że ta ulica w zasadzie to już powinna być dawno zrobiona. Otóż była w projekcie budżetu na obecny rok, na początku roku i wtedy to głosami no lewicy i przy poparciu Pana Prezydenta została wyjęta z budżetu. Taka jest prawda. I teraz dobrze, że to się robi. Ja muszę powiedzieć, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość zabiegał o to, żeby ta ulica była robiona i to się dzieje. I nie ma co się kłócić obrażać, procesujmy szybko, sprawnie. A propos dzisiejszej sesji moim zdaniem jest nieprzygotowana, bo tyle poprawek, takiego zamieszania zostało dzisiaj wprowadzone i to nie jest wina Radnych, tylko osób przygotowujących sesję. Dziękuję.”

Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W związku z tym, że wsłuchałem się tutaj w potrzeby mieszkańców ulicy Jeleniej a ze zdjęciem 245.000 zł. z inwestycji na poszerzenie ulicy Kościelnej proponuję, i to jest moja autopoprawka, aby przeznaczyć 200.000 z tych 245.000, 200.000 żeby przeznaczyć na ulicę Jelenią dodatkowo, czyli to byłoby 425.000 zł. na remont tej ulicy, żeby była zrobiona tak jak mieszkańcy sobie tego życzą. Natomiast 45.000 zł. przeznaczyć na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych do wykonania elewacji wraz z dociepleniem budynku szkoły podstawowej nr 9.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Chciałbym krótko uzasadnić to co powiedział przed chwilą Pan Prezydent. Mianowicie przesunięcie tych środków umożliwiłoby nam zrealizowanie tej inwestycji w sposób mało, że poprawny ale w sposób praktycznie taki o jaki nam wcześniej chodziło, ponieważ 255.000 zł. nie załatwiało w ogóle sprawy. To była nawierzchnia bitumiczna. Natomiast przy przesunięciu 200.000 na ulicę Jelenią moglibyśmy za 455.000 spróbować zrobić taką drogę jakiej mieszkańcy naprawdę oczekują i sądzę, że takie są intencje i taka jest wola Prezydenta. Byłaby to droga okrawężnikowana, byłaby to droga z nawierzchni, z kostki, z bardzo wysokiej jakości kostki, byłoby to rzeczywiście połączenie takie jakie powinno w tym miejscu już od dawna istnieć w kierunku ulicy Myśliwskiej. I myślę, że wszystkich nas intencja i przyświeca nam tu intencja taka, żeby z jednej strony zrealizować tą inwestycję, z drugiej strony mieszkańcy tu obecni, żeby mogli być zadowoleni, że zrobiono to o co im chodziło, a nie półśrodkami realizowano jakieś tam cele. Oczywiście w pewnych okolicznościach rozwiązaniem pozytywnym było zrobienie drogi, tak to określaliśmy sobie w rozmowach z mieszkańcami. Natomiast jeśli już okoliczności są takie jak dzisiaj, uważam, że jeśli zrobimy tą drogę tak naprawdę na wysokim

poziomie i taką jak ona powinna od dawna wyglądać no to będzie zasługą Prezydenta i Radnych, którzy wrażą na to zgodę, wyrażą wolę budowy tej drogi. Myślę, że wszystkich nas to zadowoli jeśli to będzie inwestycja tej jakości o której mówię. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No bardzo się cieszę, że jest tutaj taka propozycja. No cóż, mogę spuentować to tak, jak to dobrze współpracować z Radnymi, wsłuchiwać się w głosy Radnych i społeczeństwa, którzy tutaj mieszkańcy przychodzą. Tak, że Szanowni Państwo wspólnie, razem budujemy i będzie naprawdę w naszej gminie, w Starachowicach dobrze. Dziękuję bardzo.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja wyciągam wnioski bardzo szybko i chciałem się nimi z Państwem podzielić. No to znaczy ta propozycja Państwa nie była do końca przygotowana Szanowni Państwo. Bo skoro dzisiaj zdejmujemy tytuł inwestycyjny, zostawiamy na nim 5.000 zł. i grupa Radnych wychodzi w kierunku tego, abyśmy przeznaczyci to na placówki oświatowe, to zaraz robi się szum, wychodzą Państwo i przygotowujecie w momencie kontrpropozycję. To więc pytam się, to tak szybko się urodziło w Pańskich głowach? No bo wiedzę, że w tej chwili to kogo będzie więcej na Sali to wtedy będziemy realizowali te wnioski, tak? Kiedy ostatnio 150.000 zdejmowaliśmy Szanowni Państwo z fontanny nie było pomysłu takiego, abyśmy mogli przeznaczyć na ulicę Jelenią, tylko forsowaliście Państwo pomysł ostatnio na Komisji Finansów i Budżetu, że ta właśnie droga będzie super. Radny Kwiecień wtedy się pytał, z tego co pamiętam, bo to było niedawno we wtorek, a pamięć mam jeszcze całkiem dobrą, pytał się czy to zapewni wszystkim mieszkańcom droga taka jak chcą. No powiedzieliście, że to są jakieś półśrodki, prawda? A nagle, kiedy wychodzimy z propozycją abyśmy przesunęli pieniądze na oświatę no to w wymyślacie w ciągu pięciu minut w zaciszu gabinetu swoją propozycję. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja odpowiem, bo tak bardzo też szybko na Pana mylne wnioski. Pierwsza sprawa to jest taka, że inwestycja na ulicy Jeleniej tak jak mamy to w swoim zwyczaju była przygotowana w trzech wariantach. Po prostu przygotowujemy się tak, aby można było z czegoś wybrać w związku z posiadanymi pieniędzmi. Jeśli teraz będziemy mieli w wysokości tak jak tutaj proponuję 445.000 zł. to będzie to super droga. Tylko, że znając pomysły niektórych Radnych po prostu zawsze przygotowujemy trzy warianty. I tyle.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „To ja tak skwituję Panie Prezydencie. Istny dom wariantów.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ale to dzięki komu?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. No chyba będzie jakieś szczęśliwe rozwiązanie tego problemu. Ja jednak wracam do swojej propozycji, którą już trzeci raz próbuję przedstawić, nie wiem jakoś nie znajduje ona uznania. Ja chciałbym prosić, aby Pan Prezydent, służby Pana Prezydenta poinformowały tak naprawdę Radnych, skoro są trzy warianty, o tych wariantach, że jeden wariant to przewidywał, że utwardzimy istniejącą tam ścieżkę, no będzie tam asfalt 5 cm, 3,5 m szeroki, dobrze, to on był w tej uchwale co Pan zgłosił pierwszej. Drugi wariant to jest zrobienie z chodnikiem, z rowem, to wymaga wykupienia, nie wiem 4, 5

metrów to jest wariant drugi. Trzeci wariant no nie wiem jakiś tam może być na pewno. Ja Szanowni Państwo jestem realistą i chciałbym, żebyśmy się obracali w takich właśnie tutaj kategoriach i proszę, żebyście teraz Państwo przedstawili te warianty. Bo skoro się dzisiaj okazuje i Pan tak tajemniczo mówi, że tych dwudziestu trzech ludzi na Sali to jacyś tylko, jakieś oporniki, które przeszkadzają Panu w realizacji Pana świetlanej przyszłości.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Podkreślam, że nie dwudziestu trzech.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Prezydencie. Ja Panu nie przeszkadzałem, proszę cierpliwości, niepotrzebnie Panu puszczają nerwy. Możemy debatować spokojnie. Szanowni Państwo ustalmy w takim razie sytuację taką, nie może być tak, że nagle jak ja pytam na Komisji Finansów Panie Prezydencie co to będzie za droga, jaka będzie, może się zastanowić, zrobić to tak jak było planowane kiedyś i tak dalej. To Panowie żeście przekonywali Komisję i przekonaliście, że nie ma zgody mieszkańców, nie da się zrobić inaczej, zrobimy taki mały bo tak, jeszcze ja żartobliwie spytałem na temat jednej gminy, no taki liść będzie przyklei się, no mniej więcej tak. Dobra nie ma nic, to niech będzie tak, ale skoro się dzisiaj pojawiają pieniądze to ja myślę, i skoro Państwo stracili tyle czasu, to jeszcze posiedźmy pięć minut i niech służby Pana przedstawią jak ta droga będzie dzisiaj wyglądać. Jak będzie wyglądać zmiana tych środków na okres inwestycji. Bo rozumiem, że jak poruszalibyśmy się w pasie istniejącej drogi nie należałoby dokonywać żadnych wielkich rewolucji własnościowych. O ile mamy teraz zrobić drogę z prawdziwego zdarzenia, tu Pan określił, że będzie elegancka, no to oprócz jakości kostki to rozumiem, że będzie tam również chodnik, że będzie miejsce dla pieszych, bo tak to powinno być. Czy to będzie dalej ciąg pieszo – jezdny? No rozmawiamy, a może trzeba dołożyć jeszcze stówę i wyjmie Pan ten trzeci wariant i Rada powie, że trzeci jest najlepszy, bo ma chodniki po obydwu stronach. Panie Prezydencie no nie rób Pan z nas tutaj małych dzieci, które nie wiedzą o co chodzi w inwestycjach. Odkryj Pan karty, niech wyjdzie ktoś na mównicę i powie jak ta droga będzie wyglądać. Dziękuję.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Szanowny Panie Radny. Jeśli można chciałbym krótko odpowiedzieć. Przede wszystkim musimy sobie odpowiedzieć na pytanie elementarne, podstawowe, chcemy dla mieszkańców tej drogi czy nie? Bo możemy tu o niej rozważać długo, możemy rozmawiać o jej walorach takich innych estetycznych, możemy mierzyć kostkę, możemy przedstawiać szczegóły tego tylko pytanie, czy sesja Rady Miasta jest od tego, bo mieszkańcy przybyli tu, aby usłyszeć, czy Państwo zaakceptujecie budowę ulicy Myśliwskiej, jeśli jesteście za to nie komplikujmy tego ponad miarę, Jeleniej przepraszam, nie komplikujmy tego ponad miarę, tylko jeśli twierdzimy wszyscy zgodnie a tak twierdziliśmy jak wydawało mi się od Pana Nowaka przez całe spektrum tutaj Państwa, że jesteście „za”. No więc jeśli jesteście „za”, to chyba jesteście za dobrej jakości drogą. Jeśli chodzi o niuanse techniczne Panie Naczelniku, jest Pan tutaj na sali? Krótko dosłownie dwie minutki byśmy prosili jeśli Pan Radny bardzo chciałby.”

Pan M. Gózdź – Naczelnik Wydziału GKS

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Żeby wprowadzić może w klimat tej drogi, to ja przypomnę, że ta droga została zdjęta z obrad sesji Rady parę miesięcy temu a spowodowane było to tym, że niemożność jej wykonania wiązała się ze sporą koniecznością wykupów, nakładami, projektowaniem i tak dalej. To dało podstawę do tego, żeby zdjęć trafiło to akurat do naszego wydziału i ustaliliśmy, że wyremontujemy

istniejącą drogę na zasadzie ciągu pieszo-jezdnego, który będzie w granicach naszego posiadania, czyli na działkach należących do gminy Starachowice. Obecna droga Myśliwska wcale nie do końca, przepraszam Jelenia, wcale nie do końca pokrywa się z naszą własnością. Niektórymi fragmentami wchodzi w działki prywatne. W związku z powyższym projektant przygotował, tak jak tutaj stwierdził Pan Prezydent trzy warianty uproszczonej dokumentacji do remontu tej drogi, które przewidywały różne, że tak powiem sposoby jego wykonania. Pierwsze to było okrawężnikowanie i zrobienie nawierzchni z tłucznia drogowego. I ten remont miał kosztować zgodnie z kosztorysem w granicach 270.000 zł. Drugi wariant to był 350.000 zł. Wykonanie nawierzchni z masy bitumicznej i mineralnej. I trzeci wariant to jest w granicach prawie pięciuset tysięcy złotych, czterysta pięćdziesiąt to jest wykonanie nawierzchni z kostki brukowej ze wszystkimi szykanami. W związku z tym, że rysuje się taka możliwość jak tutaj Pan Prezydent powiedział przekazania tych pieniędzy, ten trzeci wariant jest chyba takim optymalnym rozwiązaniem, który by w tym miejscu najbardziej zadziałał. Przy czym zaznaczam droga będzie miała średnią szerokość w granicach 3,87. Tyle, bo tyle jest w naszym posiadaniu. Ona będzie powyżej 4 do 3,5 w tych granicach. To tyle może. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wydaje mi się, że po dyskusji, która tutaj była momentami burzliwa i przydługa Pan Prezydent znalazł dobre rozwiązanie i dobre wykorzystanie tych środków. Będzie droga dobrej jakości, już nie dyskutujemy jak to w szczegółach ma wyglądać, bo potem możemy sobie też porozmawiać na Komisjach. Jest możliwość doprowadzenia, zakończenia remontu szkoły nr 9 w takim zakresie jaki był planowany, ponieważ tam około 50 tys. brakuje i jest to gospodarskie i dobre podejście. I proponuję żebyśmy po wypowiedzi Pana Rdzanka zamknęli dyskusję i głosowali nad poprawkami i nad uchwałą. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Rozumiem Państwa, są mieszkańcy ul. Jeleniej więc Państwo Radni przeganiacie się po prostu, moim zdaniem w wypowiedziach na korzyść mieszkańców. Szkoda, dobrze wiecie jak było z ul. Jelenią, dlatego ona została zlikwidowana z budżetu. Ja chciałbym tylko tak merytorycznie, nie chcę tutaj naprawdę takich wywodów robić nie jestem za tym, Pana Naczelnika, bo nie pamiętam ile tych pieniędzy było na tytule inwestycyjnym przed? 500.000 zł. no i teraz jest też 500.000zł. I myślę, że to jest dobra propozycja i prosiłbym również zamknąć na ten temat dyskusję i przegłosować to.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Ja mam tą propozycję i stawiam wniosek o dokonanie takich zmian, mianowicie dotyczących, żeby to ułatwić Panu Prezydentowi jednego i drugiego to proponuję, żeby okroić teren przy Domu Nauczyciela o 200 m zdejmując odpowiednią kwotę 35.000 zł i przeznaczyć tą kwotę 35.000 zł. na miejsca parkingowe czy na kawałek parkingu w tym miejscu o które chodzi, czyli przy boisku szkolnym wzdłuż parkanu przy Zespole Szkół Zawodowych. Tamto jeszcze raz potwierdzam, plac, teren nie będzie wykorzystany. Tam wiadomo jaki element się kręci, tam będą butelki, szkła i tak to, a pozostałe te 200 m można posiać trawę i ładnie urządzić, żeby i parking był, jeżeli jest to konieczne i schludne miejsce. A tam rozwiąże się problem parkowania samochodów potrzebny w tym miejscu. Dziękuję. To jest mój wniosek.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „czyli rozumiem, że jest to wniosek formalny? Proszę Państwa chwileczkę, bo coś takie jest życie do dwunastej w nocy nam zejdzie, ale trudno. Bardzo proszę do propozycji Pana Krukowicza rozumiem w tej uchwale aby się odniósł Pan Prezydent.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Chciałbym Panu Radnemu Krukowiczowi odpowiedzieć na to pytanie. Mówił Pan o interpelacji którą Pan składał. Prezydent Bernatowicz w interpelacji odpowiedział Panu, że parking będzie. Natomiast nie wszystko jest możliwe do wykonania z tych samych środków. Jeśli powiedział, że będzie to znaczy, że w tym miejscu na Szkolnej on powstanie. Natomiast no chciałbym powiedzieć też, że interpelacji jest kilkadziesiąt miesięcznie, do tego jeszcze różnorodnych zapytań i wniosków Radnych jeszcze sto kilkadziesiąt. Więc jeśli byśmy chcieli realizować każdą interpelację i każdy wniosek to tak naprawdę musielibyśmy mieć budżet Warszawy a nie Starachowic. A więc będzie, tylko pytanie kiedy. Ja chciałem przypomnieć tylko bo tu Pan Dyrektor Korus mi przypomniał w międzyczasie, że jest tam poprawiana infrastruktura chodnikowa przez Powiat, w międzyczasie. Są wykopy, będą robione różne prace i myślę, że po wykonaniu tego przez powiat nie ma żadnej przeszkody, żeby ten parking powstał. Tylko pytanie jest takie, czy Pana w tym momencie zadawała to, że Prezydent odpowiedział, że będzie, no będzie po prostu. Natomiast nie musi koniecznie być z tych środków w tej sekundzie, dzisiaj albo jutro. To może być w najbliższej przyszłości. Wiemy wszyscy, że jest potrzebny, wiemy, że mieszkańcy o to wnioskuje, rozumiemy głos Pana. Tylko chciałbym, żeby Pan zrozumiał nas również.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Sugeruje Pan, że ja upieram się. Owszem upieram się. Panie Prezydencie jeden i Panie Prezydencie drugi dlaczego Panowie się upieracie, że tam ma powstać parking wielkości 800 m², jak to jest taki wielki nie potrzebny. I przekonacie się Panowie po pół roku, że pieniądze zostały wrzucone w błoto. Kiedy można było z tych pieniędzy zrobić to co jest konieczne teraz i potrzebne. Jest okazja ku temu bo jest teren rozjeżdżony, zaniedbany, tamta firma będzie musiała to zniwelować, zatrawić i doprowadzić do stanu używalności. A później jeżeli się znajdą nowe pieniądze to wtedy będziemy z powrotem rozkopywać. To będzie w porządku?”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Ja chciałbym przypomnieć Panu Radnemu, że akurat ulica Szkolna w ostatnich miesiącach to jest jedna z ulic, która w sposób dosyć poważny została zmieniona i zagospodarowana. Więc chciałbym dodać jedną rzecz, która tu może mieć dużą wagę, mianowicie myślimy o budowie kompleksu pływalni. 10 października będzie otwarcie ofert, cała ta ulica może okazać się w pewnym momencie przy skali tej budowy o której mówimy przez dwa lata jednym wielkim terenem przez który będą przejeżdżały samochody, w tym samochody ciężkie. Tak z jednej jak i z drugiej strony. Jeśli nie ciężkie to inne ale na pewno w olbrzymiej liczbie przedsięwzięcie jest duże, naprawdę, jeśli to jest przedsięwzięcie w przedziale między 20 a 30 mln zł. to jest to przedsięwzięcie w skali Starachowic no jedno z większych, chyba największe w tej chwili które byłoby realizowane. I dlatego prosiłbym bardzo, żeby Pan Radny wziął to pod uwagę, obejrzał ten problem również od tej strony, że może się tak zdarzyć, że pieniądze będą wyrzucane właśnie dlatego, że w tym miejscu budowano przedwcześnie. Tak też może się zdarzyć. Dlatego musimy starać się patrzeć na to trochę szerzej, trochę bardziej w sposób otwarty. Rozumiemy potrzeby, będzie, to już powiedział Prezydent, to już mówiłem w odpowiedzi na interpelację. Natomiast no prosimy

wykazać to minimum samoograniczenia i minimum dobrej woli polegającej na tym, żeby Pan nam dał czas na to żebyśmy zrobili ten parking. On na pewno powstanie. To tyle.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Nie przekonuje mnie ta Pana wypowiedź. Co ma 200 m² parkingu koło szkoły wspólnego z krytą pływalnią.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja proponuję, że tak, ponieważ o tym parkingu również żeśmy mówili na ostatniej Komisji, że on będzie zmniejszony, ale to nie jest precyzyjnie. Ja bym proponował, żeby uniknąć kontrowersji a to i tak do protokołu można wpisać będzie omawiany zakres tej inwestycji na Komisji Gospodarczej, może być i na Pozagospodarczej tak w skrócie i Finansów. Proponuję skreślić w uzasadnieniu „powierzchnia około 800 m²”, ustalimy na bieżąco po dyskusji, żeby nie zabierać już dzisiaj czasu na toczenie dyskusji, czy ma to być 200 metrów mniej czy 300 mniej. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Można wykreślić tą powierzchnię, jeśli chodzi o zabudowę tego parkingu. Ale tak jak mówię, że jest więcej potrzeb niż akurat budowanie parkingu przy Szkole Zawodowej.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Pan Andrzej Krukowicz proszę o powtórzenie wniosku będziemy głosować.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Wniosek mój mówił o tym, że proponuję w związku z posiadaniem określonej sumy pieniędzy dotyczącej budowy parkingu przy Domu Nauczyciela zmniejszenie tego parkingu, bo według mnie jest niepotrzebny tak duży parking a przeznaczenie części tych pieniędzy na parking przed boiskiem szkolnym przy Zespole Szkół Zawodowych przy ul. Szkolnej. I to jest wszystko o co wnioskuje. Pieniądze te same tylko trochę dobrej woli. Pan Prezydent z uporem maniaka, nie tam jest potrzebny. Ja wiem, że społeczeństwo oczekuje na to, żeby mieli gdzie postawić samochody a nie koło Domu Nauczyciela blisko, żeby korzystali klienci Roberta.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „W sprawie formalnej. Mój wniosek jest dalej idący ponieważ mówi o skreśleniu powierzchni 800 m², jeżeli on zostanie przegłosowany dalsza sprawa jest bezprzedmiotowa. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, dobrze. Wniosek najdalej idący czyli wykreślenie w podpunkcie drugim ok. 800 metrów, ul. Szkolna obok Domu Nauczyciela parking bez powierzchni.”

Pani D. Nowakowska-Boska

Cyt. „No ale jeżeli się, chciałam powiedzieć, jeżeli określamy, w ogóle wprowadzimy inwestycję parking nieokreśloną to w sumie ona jest taka bezprzedmiotowa.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Proponuję w takim układzie to co Pan Grzegorz Walendzik proponuje zrobić tak, ale dopisać punkt z jednoczesnym wykonaniem parkingu przy boisku, przy Zespole Szkół Zawodowych. Też bez określania ile metrów.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, można dopisać to ponieważ będziemy na bieżąco tak jak mówiłem na Komisjach ustalać, czy to ma być 600, 700 czy jest możliwość zrobienia parkingu przy ul. Szkolnej, w jakim zakresie. Może być tak.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa teraz czytam poprawkę, wniosek formalny Pana Grzegorza Walendzika, będzie brzmiał, zmniejszenie przy Domu Nauczyciela, wykreślenie tych 800 metrów i z jednoczesnym wykonaniem parkingu przy Zespole Szkół Zawodowych na ul. Szkolnej. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki w uzasadnieniu?”

Głosowanie:

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo się cieszę, że dzisiaj usłyszeliśmy od Pana Naczelnika Marcina Goździa, trzy warianty. Szanowni Państwo w pierwszym wariantcie ulica Jelenia byłaby ulicą utwardzoną, tak, że nie mielibyście Państwo takiego asfaltu jaki będziecie mieć dzisiaj. Cieszę się, że Pan Prezydent niejako czuł oddech na plecach mieszkańców ul. Jeleniej, czuł oddech na plecach Radnych. Kiedy my zaproponowaliśmy inne działanie Pan Prezydent w momencie zareagował na to. Tak, że cieszymy się z tego naszego wspólnego sukcesu i ja wycofuję swój wniosek. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Cieszę się, że będzie ul. Jelenia ponieważ wszyscy Państwo doskonale wiecie w jakich okolicznościach się to stało, że jej nie było. Dziękuję wam bardzo serdecznie.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „No to polskie porzekadło, że sukces ma wielu ojców się sprawdziło.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja tylko chciałbym powstrzymać bo do kampanii jeszcze troszeczkę.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z autopoprawką Pana Prezydenta i przegłosowanym wnioskiem.

Głosowanie:

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr VIII/3/08 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 8.

Pani B. Romanowska – Przewodnicząca Zespołu ds. monitorowania problemów narkotyków i narkomanii oraz innych uzależnień na poziomie lokalnym i Pani G. Jabłońska – Prezes Stowarzyszenia „Zdrowa Szkoła”

Przedstawiły informację na temat wyników przeprowadzonego monitoringu w zakresie problemów uzależnień na terenie miasta Starachowice.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli :

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam trzy pytania do Pani. Chciałem się zapytać na jakiej grupie nieletnich były przeprowadzane badania w Starachowicach. Drugie pytanie, czy braliście pod uwagę zrobienie takiego badania wśród ludzi palących konopie, zadać im takie pytanie, czy zażywał Pan inne środki odurzające, ale wśród tylko tych, którzy mówią, że palili marihuanę, ponieważ sami wiemy, że zaczyna się od tych miękkich narkotyków, a z czasem sięgają młodzi ludzie po te twardsze żeby sobie doznania wzmocnić. Następne moje pytanie, zainteresował mnie bardzo temat metadonu. Pani powiedziała, że jest tutaj program robiony od 1994 roku, 22 osoby zażywające metadon, 8 jest wyzerowanych. Chciałem się zapytać jak Pani ocenia z perspektywy czasu ten program profilaktyczny i następna rzecz, jak sobie radzą ci ludzie, którzy biorą ten metadon, czy są to osoby pracujące, jak oni funkcjonują ? Dziękuję.”

Pani G. Jabłońska – Prezes Stowarzyszenia „Zdrowa Szkoła”

Cyt. „Ja w tej chwili z pamięci nie pamiętam, ale to jeżeli chodzi o badania szkolne według metodologii ESPAT, to było w każdym badaniu 600 chyba osób, 500 z jednej grupy wiekowej i z drugiej. Natomiast te drugie badania, o których mówiła szczegółowo Pani Basia, to był bardziej sondaż szkolny i była liczba badanych z gimnazjum 134 osoby i 166 osób ze szkół ponadgimnazjalnych.”

Pani B. Romanowska - Przewodnicząca Zespołu ds. monitorowania problemów narkotyków i narkomanii oraz innych uzależnień na poziomie lokalnym

Cyt. „Ja tylko dodam proszę Państwa, że nas interesowali uczniowie z klas drugich i wszystkich typów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w tym niepublicznych. W związku z tym jeżeli chodzi o granice wiekowe, są one rozłożone w wieku od 14-stu do 20-stu paru lat. W tej chwili musiałabym bardzo szczegółowo dużo czasu Państwu zająć żeby rozbić na ilościowe i procentowe wartości. Zatem nie wiem czy odpowiedziałam czy sięgnie Pan do dokumentu ?”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Dziękuję.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „No ja chciałem powiedzieć taką rzecz, że istotnie bardzo dobrze myślę, że się stało, że jako Radni zostaliśmy zapoznani z wynikami pracy tego Zespołu, który powołał Pan Prezydent. Ja pamiętam, kiedy wspólnie z Panią Grażyną organizowaliśmy po raz pierwszy w 2003 roku podobnego typu konferencję, a zasadzie poświęconą omawianiu wyników badań z 2003 roku prowadzonych przez Pana Sierosławskiego i pamiętam konsternację, niedowierzanie, wprost sprzeczny niektórych dyrektorów gimnazjów, że przedstawiane wyniki badań są wręcz nieprawdopodobne. Wynikało z nich wtedy, że gimnazjaliści w ¼ mieli kontakt z narkotykami i oczywiście wtedy już dyrektorzy mówili, no chyba tak, ale to nie w mojej placówce. Przeanalizowałem te wnioski, które tutaj Zespół zaproponował i jak najbardziej z nimi się zgadzam, przy czym myślę, że brak tu jst jednego wniosku, mianowicie dotyczącego kontynuacji tych badań zapoczątkowanych w 1990 roku. Te wyniki, które zaprezentowała Pani Grażyna dotyczą jak wiemy roku 2006. Nie dalej jak wczoraj na pasku informacji w TVN 24 pojawiała się informacja, że według ostatniego raportu, najnowszego raportu NIK-u stwierdza on, że spada spożycie narkotyków i napojów alkoholowych wśród dzieci i młodzieży. No oczywiście tu jest przedział, przedział czasu dwóch lat od ostatniego badania i mnie interesowałoby czy te tendencje na przestrzeni dwóch lat dadzą się zaobserwować w mieście Starachowice. Nie wiem czy zwróciliście Państwo kiedyś też uwagę na informację prasową, która mnie osobiście zszokowała, ale mówię jest to informacja prasowa, że obserwuje się nielegalny handel metadonem. Mnie ta informacja bardzo zszokowała. Podano wśród nich również miasto Starachowice. Dziękuję.”

Pani G. Jabłońska – Prezes Stowarzyszenia „Zdrowa Szkoła”

Cyt. „Nielegalny handel, to znaczy wymieniono wszystkie programy, dlatego też Starachowice. Natomiast muszę bronić. Dziennikarze byli też na tyle nierzetelni, jeżeli podają, że około 10.000 osób może być uzależnionych od metadonu to w 15-stu programach ja nie wiem czy jest 1.000 osób, to ja nie wiem, dawka dzienna metadonu, żeby samemu zażyć, to musiałby być około litra, gdyż przeciętna dawka jest 120 mg. Jest oficjalne stanowisko programów metadonowych i Krajowego Biura ds. Narkomanii jako protest. Zapraszaliśmy także żeby przyjechali do nas dziennikarze. Nawet nie odpowiedzieli. Będę bardzo bronić.”

Pani B. Romanowska - Przewodnicząca Zespołu ds. monitorowania problemów narkotyków i narkomanii oraz innych uzależnień na poziomie lokalnym

Cyt. „Ja tutaj mówiłam o opracowaniu planów badawczych jako problem do rozwiązania, bo w tej chwili jesteśmy na takim etapie, że usilnie współpracujemy w ramach programów europejskich i w związku z powyższym musimy w naszych zamiarach uwzględnić również badania prowadzone do tej pory jak również sygnały dawane z zewnątrz z Krajowego Biura i z innych zespołów. W związku z powyższym najprawdopodobniej będzie to wyśrodkowane pomiędzy wszystkimi propozycjami a autorytetem bezwzględnie jest Pan Janusz Sierosławski. To tutaj nie ulega wątpliwości.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, oczywiście opracowania są dostępne i rozumiem, że zgodnie z wypowiedziami ewentualne pytania czy propozycje, może szerszej dyskusji oczekuję . Dziękuję bardzo Paniom referującym.”

Pani B. Romanowska - Przewodnicząca Zespołu ds. monitorowania problemów narkotyków i narkomanii oraz innych uzależnień na poziomie lokalnym

Cyt. „Ponieważ ja pracowałam w tym zespole na zasadzie wskazania, no i kompetencję przyznaję wszystkim członkom zespołu zatem jeśli mogę zasugerować, jeżeli taki zespół byłby pomocny, użyteczny i powoływany na przyszłość do kontynuowania dzieła rozpoczętego to mogę zaprotegować członków siebie wyłączając. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa chciałbym podziękować referentom, Pani Barbarze Romanowskiej, Pani Grażynie Jabłońskiej. Ja mam nadzieję, że temat narkotyków i w ogóle używek, znajdziemy czas, aby nieco dłużej podyskutować, w różnych oczywiście gremiach. Dziękuję również Panu Komendantowi, no nie było pytań i ogłaszam 15 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

Ad.9.

Pan J. Perchel – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarczej

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Tu w czasie tej przerwy rozmawialiśmy tutaj z Przewodniczącymi Komisji, z Radnymi i taki był wniosek, jeżeli, chciałbym zgłosić, że, żeby nie czytać tych wszystkich sprawozdań, dać do materiałów. Jeżeli ktoś by chciał szczegółowo się zapoznać to się zapozna, były omawiane na każdej Komisji, tematy są znane, wnioski są znane, a sesję mamy jeszcze dość długą to żeby to skrócić, usprawnić to taki byłby wniosek. Jak nie byłoby sprzeciwu to ...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy jest sprzeciw, czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciwny ? Nie widzę. Panów Przewodniczących Komisji bardzo proszę o przekazanie sprawozdań do Biura Rady. Dostępne w każdym momencie do zapoznania się.”

Ad.9d)

Pan A. Sałata – Przewodniczący Komisji

Przedstawił „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach z działalności w okresie I półrocza 2008 roku”

W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10.

Pan A. Sałata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach w sprawie realizacji uchwał podjętych w okresie I półrocza 2008 roku przez Radę Miejską w Starachowicach.”

W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji udział wzięli :

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym prosił Pana Przewodniczącego Komisji o doprecyzowanie bo usłyszałem taką informację, że dwie uchwały nie zostały zrealizowane, no to w tym przypadku należałoby podać z jakiego powodu i czego dotyczyły. Dziękuję.”

Pan A. Salata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Cyt. „Tymi dwoma uchwałami są uchwały podejmowane przez Miejski Zakład Komunikacyjny, a o szczegóły proszę Pana Prezesa Kateusza. To są te dwie, które ..., tak Myśmy na Komisji omawiali wszystkie, nie budziły kontrowersji, a jeżeli kolega Radny chciałby, to proszę, dlaczego ...”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, znam tylko tak, bo nie zostały zrealizowane z powodów obiektywnych, po prostu błędów. Gdybyśmy usiłowali je realizować to byłby problem. Ja rozumiem, że po podjęciu, bo to trzeba powiedzieć, że jako Radni podjęliśmy pewne uchwały, gdzie, no były pewnego rodzaju błędne dane. Więc tutaj żebyśmy wspólnie sobie powiedzieli, że one z powodów obiektywnych nie mogły być zrealizowane. I prosiłbym żeby taką adnotację tam dołączyć. Dziękuję.”

Pan A. Salata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Cyt. „Postaramy się tutaj jeszcze do tego protokołu, sprawozdania, które jest. Dobrze, tutaj, dołączymy. Jeżeli Pan Radny ... To ja bym dziękował tutaj Panu Prezesowi, a my tutaj jako Komisja jeszcze dopiszemy w porozumieniu z Panem Prezesem, żeby nie popełnić błędu, do naszego sprawozdania co było przyczyną niepodjęcia tych dwóch uchwał.”

Ad.11a)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła „Uchwałę Nr 55/2/2008 VIII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 3 września 2008 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Starachowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku.”

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11.b)

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Co prawda na naszej Komisji w zapisie z protokołu jest, że nie było żadnych pytań czy jakieś większych uwag, ale ja jeszcze, no nie chciałem w tej chwili przeciągać dyskusji, ale mam takie pytanie dotyczące tej rzeczy, o którą się pytam co roku. To pytanie by dotyczyło Pani Skarbnik i Dyrektora Starachowickiego Centrum Kultury. Nie wiem czy jest na sesji. Dotyczyło by, po pierwsze rzecz jest niezobowiązująca ponieważ tutaj akurat nie jest wymagalna realizacja systematyczna tego budżetu, natomiast mamy już dzisiaj miesiąc wrzesień i w dziale 854 w rozdziale, tam dotyczącym dokształcania nauczycieli mamy wydane 60 zł na kwotę 6.500. Czy, no jakiś postęp, czy coś jest planowane, że nauczyciele będą się dokształcać. Jest to ustawowe, ustawowy zapis. I druga rzecz dotycząca Starachowickiego Centrum Kultury jako samodzielnej placówki kultury. Tam jest pewna rzecz, oczywiście nie chodzi tu o wielkie kwoty tylko o pewien szczegół. Akurat nie zajmowaliśmy się tym ostatnio, ale dobrze byłoby już na przyszłość mieć informację, bo pojawiła się taka no mniej ciekawa informacja dotycząca należności niewymagalnych w kwocie 12 tysięcy ponad siedemset złotych z tytułu nieregulowanych czynszów od podnajemców. Byłoby, jeśli ktoś wie, czy mamy jakieś dane dotyczące czego one dotyczą no i jest to nasza jednostka gdzie też wartałoby się zainteresować, żeby ta dyscyplina wydatków czy ściągania była przestrzegana również czy ewentualnie jakieś kroki są podejmowane w celu uregulowania tych należności. Dziękuję.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Jeśli chodzi o należności niewymagalne to znaczy, że jeszcze, a wymagalne ?”

Pan G. Walendzik

Cyt. „12.000 wymagalnych.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Tu oczywiście Starachowickie Centrum Kultury jako samodzielna instytucja kultury tutaj no nie podlega może bezpośrednio nadzorowi z mojej strony jako Skarbnika, natomiast oczywiście powinno podjąć działania w celu windykacji tych zaległości no i obiecuję, że sprawdzimy czy te działania zostały podjęte. A jeśli chodzi o to szkolenie to chyba Pan Naczelnik Edukacji tutaj wypowie się.”

Pan J. Skibiński – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. No w tej materii naprawdę mam niewiele do powiedzenia. Mogę jedynie powiedzieć tyle, że był to okres wakacyjny teraz, te minione miesiące dwa. Każda szkoła opracowuje sobie swój plan doskonalenia nauczycieli i kieruje tych nauczycieli na kursy. Ja tak osobiście z doświadczenia wiem, że chęć udziału w tych szkoleniach systematycznie spada i to jest tendencja, powiedziałbym ogólnokrajowa, z tego powodu, że bardzo duży procent nauczycieli z ogólnej populacji jest nauczycielami dyplomowanymi czyli posiadającymi już ten najwyższy status swój zawodowy, nie potrzebują zaświadczeń. Stąd mała popularność tych szkoleń. Natomiast istnieje ogromna potrzeba wykorzystania części tych pieniędzy na studia podyplomowe w przedmiocie fizyka. Jest to mało popularny kierunek z powodu chyba tego, że jest trudny. Druga rzecz, ja myślę, że należałoby pomyśleć tutaj, ponieważ z tych pieniędzy 1/5 można przeznaczyć na doradztwo metodyczne. Tak naprawdę gmina Starachowice nie ma ani jednego doradcy metodycznego. Starostwo Powiatowe ma jednego. Tyle w tej materii. Jeżeli są jakieś pytania....”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Jeżeli rozmawiamy na temat szkoleń to mi się wydaje, że jeżeli na przykład pod kątem raportu, który tutaj słyszeliśmy, no istnieje pilna potrzeba, tak jak słyszałem organizowania szkoleń dla nauczycieli na temat szeroko pojętej profilaktyki, pracy z dziećmi. No może tutaj też takie środki ...”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja może nie wprost jakieś pytanie, ale mam uwagę. Dotyczy to sprawozdania na str. 30. Szanowni Państwo otóż karta zadania, str. 30, tj. „Informacja o przebiegu budżetu” i tam mamy taką uwagę na temat jakby takiego rozwiązania systemowego, które w jakiś sposób zawsze było w przeszłości podnoszone przez Radnych. Chodził tu o przekazanie nowo wybudowanych odcinków oświetlenia czy też doświetlenia na rzecz ZEORK-u. Zawsze żeśmy tam krzyczeli, no nie wiem, czy była jakaś droga, żeby zabezpieczyć żeby na kiedyś nie oszukano. I teraz nadszedł taki czas gdy ta instytucja samorządu oszukała, bo kiedyś przekazywaliśmy i tym argumentem żeby im przekazać było to, że nie będziemy płacić za konserwację tych opraw, tego wszystkiego. Dziś okazuje się, że oni się podzielili na dwie spółki i zρέcznie nas wykiwali bo musimy podpisać z tą jedną ze spółek umowę na konserwację i jest to znowu sposób na wyjęcie samorządowych pieniędzy. Nie wiem jak się zabezpieczyć. No teraz prawdopodobnie przy przekazywaniu, no raz że może nie będziemy robić aż takich inwestycji, dwa musimy pomyśleć, nie wiem, Prezydent musi zlecić, żeby się

w jakiś sposób zabezpieczyć. NO przekazujemy majątek, przekazujemy spółce, bo ZEORK jest spółką z tego co wiem, której większość ma Skarb Państwa, a oni w taki sprytny sposób, no nie dotyczy to prawdopodobnie tylko gminy Starachowice, bo tam były dwie drogi. Można było przekazywać lub nie przekazywać, ale płacić za konserwację. No dziś się okazuje, że ci co nie przekazali, a płacą za konserwację no to chyba zrobili lepiej. Myśmy szli drogą przekazania i dziś nas sprytnie wykiwali. Oczywiście nie jest to uwaga, jest to jakby takie zwrócenie uwagi ogólnej na pewien fakt. Ja chciałbym jeszcze zapytać o dwie rzeczy. Być może Państwo odpowiedzą dziś być może na najbliższej Komisji. Na kolejnej stronie mówiącej o przydziale mieszkań, to mnie interesuje. Jest to strona 34, jedna wcześniej to będzie 33. Przydział 10 mieszkań komunalnych zgodnie z listą. Rozumiem, że jest to kolejne 10 osób lub według tej metody, że ktoś tam zrezygnował to wszedł następny. To jest moje pytanie, czy tak jest, czy ja dobrze rozumię ? I sprawa, sprawa, no a chciałbym się uwiarygodnić. I sprawa następna to jest sprawa wyroków niezrealizowanych oczekujących na przydział lokalu socjalnego z powództwa STBS 148. To są sprawy zaległe, czy my już jako. To są sprawy zaległe tu wyartykułowane, czy my jako już gmina, która obecnie sama prowadzi zarządzanie mieszkaniami komunalnymi już zmierzaliśmy do eksmisji jakichkolwiek osób ? Czy już postawione były sprawy do eksmisji, mamy wyroki o eksmisji i to jest moje drugie pytanie. Nie to dziękuję, na razie tyle.”

Pan J. Twardowski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego

Cyt. „Jeżeli chodzi o pytanie Pana S. Kwietnia dotyczące eksmisji to jest to ogólna liczba eksmisji, która jest w tej chwili do wykonania. My od początku roku skierowaliśmy, kierujemy systematycznie pozwy do sądu. Konkretnie zajmuje się tymi sprawami w tej chwili Pan Wiktor Goliat z upoważnienia Pana Prezydenta no i myślę, że w tym roku już kilka wykonamy. Są przygotowane lokale zastępcze dla osób i myślę, że ta sprawa w tym roku ruszy.

Natomiast jeśli chodzi o przydziały z listy to niedosłyszałem o co chodzi ?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Czy kolejne tam , jak lista”

Pan J. Twardowski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego

Cyt. „Tak, tak, oczywiście. To są kolejne ... Lista liczy 70, 6 osób jest z ubiegłego roku i systematycznie przydzielamy.”

Ad.12.

Pan Z. Bernaciak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Prosiłbym bardzo o zainteresowanie się budynkiem znajdującym się przy ul. Krywki przy wejściu po prawej stronie, przy wejściu do parku, to jest na wysokości CPN. Ten budynek od wielu lat jest niezagospodarowany. O ile dobrze pamiętam to park stanowi własność gminy Starachowice, a więc i budynek powinien stanowić naszą własność. Ostatnio przy budynku tym, no kręcą się różni podejrzani osobnicy i obawiam się, że mogą tam niepowołane osoby się zasiedlić w tym budynku mogą. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie czynności albo zagospodarowania tego budynku albo też jego rozebrania, a do czasu czynienia tych czynności, po prostu większe zainteresowanie i policji i straży miejskiej ażeby budynek ochronić przed dewastacją. Dziękuję bardzo.”

Interpelacje na piśmie złożyli :

- **Pan M. Adamus – 1 interpelacja,**

- **Pan T. Klepacz – 2 interpelacje,**
- **Pan P. Nowaczek – 2 interpelacje,**
- **Pan D. Nowak – 2 interpelacje,**
- **Pan K. Różycki – 2 interpelacje.**

A ponadto głos zabrali :

Pan T. Klepacz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja za pośrednictwem Pana Prezydenta chciałbym podziękować właściwym służbom miejskim za realizację czy rozpoczęcie rozumieć realizacji mojej interpelacji dotyczącej uporządkowania obszaru u zbiegu ulic Kościelnej i Leśnej, tego słynnego lasku. No rozpoczęte prace, które mam nadzieję będą kontynuowane i doprowadzone jeśli chodzi o uporządkowanie i o wyczyszczenie butelek, folii, itd. itd. to miejsce naprawdę będzie urokliwe. I w związku z tym Panie Prezydencie no myślę, że trwać będzie, będą trwać prace zmierzające w kierunku utworzenia tam postulowanego przeze mnie jakiegoś mini parku.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący,. Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Mam dwie w zasadzie sprawy, które chciałem poruszyć. To jest pierwsza dotycząca naszych kontaktów a ALMAX-em. Ja byście Państwo mogli jednak sprecyzować. No ja kiedyś jak żeśmy rozmawiali na temat funkcjonowania ALMAX-u przynajmniej jeśli mnie pamięć nie myli to było zawsze tak, przynajmniej do posesji prywatnych było zwyczajowo chyba utarte, że dwa worki żółte na suche odpady podrzucano. Ostatnimi czasy dostają jeden worek, to jest jedna rzecz. Nie wiem czy tylko ja, akurat może, ale mogę przypuszczać, mogę przypuszczać, że inni też, że zaczyna się jakaś oszczędność. Druga sprawa, że jednak te ilości śmieci są różne na posesjach prywatnych. Raz są większe, raz są mniejsze. Moim zdaniem powinna być taka zasada, że jak oddają 3 czy 4 worki powinienem w zamian dostać tyle samo, no bo na tym to polega, bo jednak widać gdzie jeśli rodziny są większe jednak tych worków musi być więcej dlatego, no nie ma co oszczędzać na tych workach, jednak regulować. Problem nie jest wielki, a myślę, że prosty do załatwienia przy odrobinie dobrej woli.

Następna sprawa to jest, dotyczy no może pośrednio tej sprawy, którą poruszał Pan Radny Dariusz Nowak, dotycząca jakby pamięci w ogóle o przeszłości historycznej. Ja kiedyś zgłaszałem taką interpelację w sprawie założenia takiej izby pamięci narodowej czy no jakiegoś miejsca gdzie można byłoby właśnie tego typu informacje, zdjęcia, pewnego rodzaju pamiątki po osobach zasłużonych dla miasta Starachowice, dla historii tego miasta przechowywać bez próby narażania się. Z całym szacunkiem pomysł tych tablic, on jest dobry, tylko niestety doświadczenie wskazuje, że często one mogą być szybko zamalowane przez rodzimych artystów, którzy tam polują po ulicach, ale generalnie taka izba pamięci mogłaby być utworzona, a z tego natchnęło mnie to myślą między innymi sprawozdanie z wykonania budżetu, gdzie Dyrektor SCK jakby twierdził, że nie ma pomieszczeń, nie ma możliwości, a w tej chwili ja widzę, że są tacy podnajemcy, którzy nie płacą. Więc wartołoby się jednak przyjrzeć tym podnajemcom, którzy tam są i jakieś jedno, dwa pomieszczenia być może udałoby się wygospodarować, które by nie przynosiło strat, a jednocześnie byłoby dobrym miejscem dla Starachowicz. Dziękuję.”

Ad.13.1)

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany nazwy tytułu inwestycyjnego w budżecie Gminy Starachowice.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Ja mam prośbę, ponieważ niektóre uchwały omawialiśmy na wszystkich Komisjach i wszystkie Komisje przyjęły, tak, że mam prośbę o informację, że były omawiane na Komisjach i jeśli będą pytania to ja po prostu zapytam i wtedy będziemy kontynuować.”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Dobrze, dobrze. Ta uchwała była omawiana na Komisjach.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

16 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/4/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.2)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok /kwota 142.328 zł/

Cyt. Ten projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach, z tym, że Komisja Edukacji wstrzymała się od głosowania nad tym projektem uchwały. W szczególności dotyczyło to przeznaczenia środków na obchody rocznic odzyskania niepodległości pod nazwą „Starachowice-Moja Polska”.

W dyskusji udział wzięli :

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Chcę powiedzieć ze strony Przewodniczącego Komisji, że Radni mieli pewien niedosyt przekazania informacji na temat właśnie obchodów i stąd takie właśnie tutaj. Chcieli by po prostu wiedzieć szereg, dogłębniej na temat organizacji obchodów 90 Rocznicy Odzyskania Niepodległości.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja również czuję niedosyt. Chciałem się dopytać tutaj o kilka kwestii i tak w paragrafie, przepraszam w rozdziale 92195 Pozostała działalność zwiększa się o kwotę 25.000 zł na nagrody o charakterze szczególnym nie zaliczone do wynagrodzeń. Tu mam pytanie z czym to się wiąże, co to będą za nagrody ? Pytam się również o wynagrodzenie bezosobowe o 20.000 zł, co to będą wynagrodzenia bezosobowe, na jaki cel one zostaną przeznaczone oraz interesuje mnie zakup usług pozostałych, zwiększenie o kwotę 70.550 zł. Nigdzie się nie mogłem tego doszukać w uzasadnieniu. Następną rzecz z uzasadnienia, zmiana nazw ulic i nadanie nowych nazw. Jakie to będą ulice i jakie koszty, dokładnie ? Czy macie to Państwo już wszystko policzone ? Dziękuję.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „W załączniku, znaczy w uzasadnieniu do uchwały znajduje się szczegółowy harmonogram imprez, które będą realizowane w ramach obchodów. Te imprezy obejmują okres od sierpnia do końca roku. Tutaj zapytanie Pana Radnego dotyczyło kwot na zakup, na poszczególne paragrafy. Otóż w ramach realizacji tych imprez, planowany, w celu ich realizacji planowany jest zakupienie różnego typu usług podobnie jak przy realizacji każdego zadania w budżecie. Jeśli chodzi o pierwszy paragraf nagrody o charakterze szczególnym nie zaliczone do wynagrodzeń są to wydatki związane z ewentualnymi nagrodami jakie będą fundowane z okazji, przy okazji realizacji na przykład różnych imprez o charakterze np. sportowym dla uczestników imprez sportowych organizowanych w ramach obchodów. Tych imprez jak wynika z harmonogramu będzie dużo. Będą realizowane zarówno przez Miejskie Centrum Rekreacji i Wypoczynku jak też różnego typu może nie tyle imprezy sportowe ile imprezy czy konkursy o, dotyczące historii organizowane przez placówki oświatowe. I w ramach organizacji tych konkursów będą, planowane jest zakupienie nagród dla uczestników, dla laureatów tych konkursów. W ramach następnego paragrafu „Zakup usług pozostałych” gro środków planowane jest, przeznaczenie tych środków planowanych np. na zakup usług od Starachowickiego Centrum Kultury, który jest organizatorem bezpłatnych projekcji filmowych, między innymi dotyczących, z okazji 1 września, następnie bezpłatny, bezpłatna projekcja filmu „Katyń” w miesiącu wrześniu. Zakup usług pozostałych to również duża kwota w granicach co najmniej 25.000, jaka jest planowana z okazji występu w miesiącu listopadzie Zespołu Mazowsze dla uczczenia już tej rocznicy. Jeśli chodzi o wynagrodzenia bezosobowe, tutaj zwiększy, kwota przeznaczona 20.000, są to umowy zlecenia i umowy o dzieło dla osób zaangażowanych w realizację imprez, między innymi dla wykonawców oprawy plastycznej, tj. zaproszenia, logo, plakaty, są projekty graficzne opracowywane no i to realizuje w ramach umowy o dzieło osoba, osoba fizyczna. Są to tego typu rzeczy, tego typu wydatki. Jeśli chodzi o ulice no to już tam szczegółowo może pod względem merytorycznym Pan Naczelnik Gospodarki Komunalnej. Wydatki dotyczą zapewne zmian tablic z nazwami ulic, ale które ulice no to trudno mi się wypowiedzieć. No w tym momencie jeszcze nie tylko wiemy, że one mogą wystąpić, natomiast że tak powiem szczegółowego, szczegółowej koncepcji na ten temat, które ulice będą zmieniane, to jeśli chodzi o moja wiedzę, no to w tym momencie, no trudno mi coś powiedzieć.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „W tej uchwale nie ma środków na zmiany, tak ? Dobrze, dziękuję bardzo.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „No dziękuję. Pani Skarbnik wyjaśniła mi, natomiast chciałbym poznać jeżeli macie Państwo taką wiedzę, jakie to będą nazwy ulic, no bo rzucenie hasła, że będziemy zmieniać ulice no to możemy sobie rzucać tak jeżeli nie mamy konkretnie sprecyzowanych.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Nie możemy mieć bo nie konsultowaliśmy z Radą.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. To błąd Panie Prezydencie bo myślę, że już o tych rzeczach powinniśmy teraz rozmawiać.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Będziemy na pewno, Panie Radny.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. Ja chciałbym zapytać Pana Prezydenta jakie są losy wniosków, które zgłosiłem na Komisji Finansów. Zgłaszałem wniosek, aby zwiększyć kwotę tych 130 może do 150 i zwiększyć chociażby o jedna imprezę skoro idziemy takim szerokim frontem, rozmachem. Czujemy zdarzenia Na Wykusie, na tej górcie jakiejś. No mówiłem również o miejscowości, która jest w kierunku Ostrowiec, Gębice, która była dwa razy pacyfikowana. Takie ma nieszczęście akurat, że no nikt nie chce objąć jakimś większym patronatem. Ja wnioskowałem o rozszerzenie i ujęcie w tym harmonogramie, aby, no historycznie mówimy o wydarzeniach, które działy się tutaj ileś tam lat temu wokół Starachowic, aby również może zastanowić się i przeznaczyć jakąś tam skromną kwotę. Nie wiem dzisiaj czy 20 czy mniej, ale żeby w jakiś sposób to zaznaczyć. Taki był mój wniosek. Mówiłem, zawzięcie z Panią Lidią się spierałem tu, czy z Panią chyba Joasią, przepraszam, mówiłem, że ja jestem za zwiększeniem. Przepraszam, znowu pomyłka.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja jeśli można, wniosek taki był faktycznie składany i on zostanie uwzględniony.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Ale nie, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Chciałem, tak bym powiedział uściślić. Pan Radny kwiecień rzeczywiście mówił o takim wniosku. Ja prosiłem, że ponieważ fakt nie jest nam dokładnie znany o zgłoszenie na piśmie między innymi do mnie propozycji tej rocznicy i opisu dotyczącego tego wydarzenia. Ja przynajmniej czegoś takiego nie dostałem.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „A ja dostarczę na piśmie, ale nie wiem czy będą pieniądze. Jak będą na pewno napiszę. Nie chciałem na darmo napisać.”

Pani L. Dziura

Cyt. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Wobec tego ja do tego koncertu życzeń też sobie pozwolę dołożyć sprawę niebagatelną. Mianowicie składałam swego czasu interpelację. To była interpelacja naszego Klubu „Prawo i Sprawiedliwość”, o którą prosili zresztą ludzie, właśnie najbardziej zasłużeni dla niepodległości, bo Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej oraz Związek Więźniów Politycznych Okresu Stalinowskiego. Chodzi mianowicie o ten pomnik, który jest aktualnie wyburzony, ale nic na jego miejscu nie ma i również była interpelacja, która korespondowała właśnie, sprawa piwniczki i to by się właśnie wpisywało. Jeśli by ta piwniczka została odzyskana to tam mogłaby być właśnie ta izba pamięci jako że właśnie rozmawiałam z wieloma osobami właśnie z tego kręgu i twierdzą, że właśnie to byłoby najlepsze miejsce, tak, że ja proszę również właśnie umieścić w tej kwocie, ponieważ no nie jest taka mała kwota, również wziąć to pod uwagę. Być może akurat starczy pieniędzy bo to jest ważna sprawa, bo to porostu zostało odłożone adacta i na razie nic się wokół tego nie dzieje. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Sam pomnik zagospodarowania, ja rozumiem, że był konkurs rozpisany i ja rozumiem, że on nie jest jeszcze chyba rozstrzygnięty. Natomiast Pani proponuje, aby do tej uchwały wprowadzić pomnik ? Czy tak to mam rozumieć ? Do uchwały, znaczy wybudowanie pomnika ?”

Pani L. Dziura

Cyt. „To jest związane jedno z drugim, a to się wszystko łączy dlatego, że jest to rocznica, obchodzimy rok niepodległości, a to jest temat zupełnie na czasie.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, to jest sprawa na tyle poważną, że myślę, że w Komisjach powinniśmy o tym rozmawiać bo tu poglądy najrozmaitszych osób i środowisk są różne. Ja myślę, że tak, jest Społeczny Komitet Obchodów Niepodległości i rozumiem, że ta propozycja powinna być omawiana na Zespole ds. Historycznych, jakieś ustalenia i wnioski do Prezydenta, żeby jakaś procedura była, żeby już nie burzyć tej uchwały i no bo rozumiem, że w tej chwili byśmy mieli spory problem, żeby w tej chwili byśmy mieli spory problem, żeby skąś znaleźć jakieś pieniądze, tak, że jeśli Pani Lidia by ...”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Prezydencie, no ja nie wiem, bo być może to jest akurat za duże, za duża prośba, ale no mam nadzieję, że skoro Pan Prezydent nie odmówił Panu Sylwestrowi no to być może i kobiecie. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, że zaproponowana przeze mnie procedura, czy Pani, Pani Radna przyjmuje ? Nie słyszę sprzeciwu.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/5/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.3)

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : nieodpłatnego przekazania dokumentacji budowlanej dotyczącej wykonania chodnika dla pieszych przy ul. Ostrowieckiej w Starachowicach do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach z siedzibą przy ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady Miejskiej i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr VIII/6/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.4)

Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Sportu

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia o współpracy partnerskiej z Miastem Giżycko.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę bardzo o odczytanie uzasadnienia.”

Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Sportu

Cyt. „I jeszcze chciałam dodać, że ta uchwała znajduje się na str. 38. „Celem podpisania umowy partnerskiej z miastem Giżyckiem jest zaciśnienie współpracy pomiędzy oboma miastami w zakresie życia społecznego i gospodarczego. Giżycko położone jest w samym sercu pojezierza mazurskiego, regionu bardzo atrakcyjnego turystycznie pomiędzy jeziorami Mamry, a Nigocin. Jest też jednym z głównych portów na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich, jednym z ważniejszych ośrodków turystycznych i wypoczynkowych w Polsce. W mieście tym znajduje się jeden z siedmiu istniejących w Polsce Centralnych Ośrodków Sportu. Jest to doskonale wyposażona placówka służąca szkoleniu i przygotowaniu treningowemu sportowców. Stwarza to doskonale warunki do współpracy pomiędzy naszymi miastami w zakresie turystyki i sportu. Istnieje możliwość organizowania w ramach wymian młodzieży obozów oraz różnego rodzaju imprez turystycznych. Ze względu na dobrą bazę sportową Giżycka wiele korzyści dla rozwoju naszego sportu może przynieść nawiązanie bliskiej współpracy z tamtejszymi klubami sportowymi, organizowanie wspólnych zgrupowań, rozgrywek, regat. Owocne dla obu miast może być także nawiązanie współpracy przez instytucje zajmujące się organizacją turystyki i wypoczynku. Podpisanie porozumienia umożliwi również zaciśnienie współpracy między samorządami, organizacjami społecznymi i instytucjami kulturalnymi jak również pomiędzy przedsiębiorcami z naszych miast. Dziękuję.”

W dyskusji udział wzięli :

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Ja mam takie pytanie, no ja Panią pytałem na Komisji, niestety nie otrzymałem odpowiedzi i chciałbym może ją usłyszeć, być może od Pana Prezydenta, aczkolwiek odniosę się również do Pani wypowiedzi i być może Pan Prezydent ma większe wiadomości, informacje dotyczące zwrotu jaki Pani użyła, a więc tak. Chodzi o taką rzecz, że my mamy teraz podjąć uchwałę o zawarciu porozumienia. Owszem wyszczególnione są, no te tematy, które będą między miastami, tam gospodarka, sport, turystyka itd., ale jako takiej konkretnej umowy odnośnie współpracy nie mamy. W związku z tym nie wiem czy nie należałoby załączyć do tej uchwały propozycji dotyczącej tego porozumienia. Wydaje mi się, że na tym etapie należałoby to może trochę inaczej ująć, że wyrazić zgodę na podjęcie działań związanych z zawarciem porozumienia chociaż delegacja z Prezydentem na czele tam już była. Pytałem również o to dlaczego to Giżycko. Siedem miejscowości jest atrakcyjnych, jest siedem atrakcyjnych miejscowości również z bardzo dobrymi warunkami i no pytałem dlaczego właśnie to. To skłoniło władze miasta do właśnie podjęcia z tym właśnie miastem. Jeszcze odniosę się do Pani, która referując projekt uchwały wyraziła się, że jak Giżycko z takimi Starachowicami chce podjąć współpracę to trzeba ja podjąć no i zapytałem co to miało znaczyć, z takimi Starachowicami, z takimi Starachowicami, którymi rządzi Pan

Prezydent i może na ten temat by Pani powiedziała, co Pani miała na myśli, że z takimi Starachowicami. Ja w takich Starachowicach żyję i my wszyscy no ja bym na przykład chciał się dowiedzieć o co chodziło. Dziękuję.”

W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja już odpowiadam na te pytania. Zaczę od końca. Z takimi Starachowicami, chodzi po prostu o walory Starachowic, że mamy Jeśli chodzi o nasze walory jako miasta mamy ich o wiele, wiele mniej niż miasto Giżycko, po prostu. Jeśli chodzi, czy o lasy i o wodę itd. to już nawet nie mamy z kim konkurować bo nawet nie damy rady pomimo że Giżycko jest o połowę mniejsze niż Starachowice. Dlaczego Giżycko ? Dlatego Giżycko, że tu jak Pan wymienił, że jest siedem miast np. na Pojezierzu Mazurskim, które mogłyby z nami podpisać taką umowę, natomiast jako jedno Giżycko wykorzystując swoje prywatne kontakty doprowadziłem do tego, że to Giżycko się zgodziło na to, żeby taką umowę ze Starachowicami podpisać, ponieważ oferentów jako miast z całego kraju mają wiele, przede wszystkim ze Śląska, z południa kraju itd., natomiast nie są zainteresowani ponieważ te miasta w porównaniu właśnie z Giżyckiem czy z innym miastami nie są konkurencyjne, nie mają nic, że tak powiem im do zaproponowania. Stąd dlatego Giżycko. Wykorzystuję swoje powiązania z tym miastem i udało mi się taką wolę od Pani burmistrz uzyskać stąd ten pomysł właśnie żeby było to miasto. A pierwszego pytania zapomniałem.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Chodziło o to, że podpisujemy umowę nie mając tej umowy, nie, to znaczy porozumienie, nie widząc tego porozumienia.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „To znaczy porozumienie będzie opiewało, to będzie takie porozumienie na zasadzie współpracy partnerskiej ...”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Czy to będzie stanowiło załącznik do tego, czy ...?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Porozumienie będzie określało szeroko, szeroko pojętą działalność społeczno - kulturalno - sportową.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Bez szczegółów żadnych”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Z tematyką sportowymi, kulturalnymi itd. Dziękuję.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja nie wiem jaką Pan Przewodniczący ma uchwałę, ale chyba wydaje mi się, że na naszej Komisji zwracaliśmy i to chyba Pan Zygmunt Bernaciak mówił o zmianie § 1 który w odróżnieniu od pierwszej wersji miał brzmieć no lepiej, upoważnia się, czyli upoważnia się Prezydenta Miasta, tak ? Jak jest ?”

Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Sportu

Cyt. „Jest Rada Miejska wyraża zgodę na zawarcie porozumienia, bo było wcześniej, że wyraża się, a Państwo prosili, żeby było że Rada Miejska. Tekst nowej uchwały trafił do Biura Rady, tak, że to nie z moich przyczyn.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, no już nie będziemy tak szukać tych uchwał, bo ja rozumiem, że sprawa poruszona na Komisji Finansów i również na chyba Gospodarczej, bo tym zamiarem było, aby precyzyjnie sam początek ...”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Żeby lepiej brzmiało to.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Tak, żeby po prostu lepiej brzmiało.”

Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Sportu

Cyt. „Ja na Komisji Edukacji i na Komisji Gospodarczej czytałam tą uchwałę już jako, że Rada Miejska wyraża zgodę.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Tak ja to pamiętam, byłem na Gospodarczej. Ja myślę, że proszę Państwa, Rada Miejska wyraża zgodę. Bardzo proszę o przeczytanie uchwały i przyjmujemy w takiej wersji przeczytanej.”

Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Sportu

Odczytała w/w projekt uchwały cyt. „,

§ 1 Rada Miejska wyraża zgodę na zawarcie porozumienia o współpracy partnerskiej z miastem Giżycko w celu umocnienia wzajemnej współpracy i przyjaźni. Współpraca ta dotyczyć będzie w szczególności dziedziny gospodarczej, kulturalnej, turystyki oraz sportu.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Starachowice.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam jeszcze tu takie techniczne uwagi, ponieważ tu w uzasadnieniu było słowo zacieśnienie współpracy, no a tej współpracy jeszcze nie mamy, prawda, podjętej i proponuję”

Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału Promocji Miasta i Sportu

Cyt. „Niejako jest już podjęta nieformalnie współpraca.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Nieformalnie tak. Więc ja proponuję zamieć to słowo słowem nawiązanie.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Znacząca ta współpraca jest już nawiązana formalnie, ponieważ sam tam byłem więc wiem, że jest nawiązana formalnie tylko myślę, że chodzi o samą kwestię umowy partnerskiej. To jest coś innego, to jest pogłębione jakby, pogłębione porozumienie, natomiast ta współpraca już istnieje tak naprawdę.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Tak, tylko Panie Prezydencie ja chciałem to doprecyzować jeszcze bo zacieśniać można coś co już jest nawiązane, prawda, formalnie, dlatego ja mówię, chodzi mi o nawiązanie, ni o zacieśnienie.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Rozumiem, ale prosiłbym żebyśmy tu nie mieli na miejscu takiej sytuacji, że jest znaczny przerost formy nad treścią. Chodzi nam o nawiązanie współpracy partnerskiej z Giżyckiem.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „O widzi Pan.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „No więc zadowolony jest Pan już teraz ?”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Tak, oczywiście. Natomiast mam jeszcze jedną propozycję do § 1 ponieważ tak mi troszeczkę nie po polsku to zabrzmiało : „Współpraca ta dotyczyć będzie w szczególności dziedziny gospodarczej, kulturalnej, turystyki oraz sportu i to dziedziny gospodarczej mi troszeczkę nie pasuje, dokładnie i proponowałbym, aby zastąpić „w szczególności” „działalności gospodarczej, kulturalnej, turystycznej oraz sportowej”.

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Ale przepraszam, jeśli można. Działalność gospodarcza to jest zupełnie coś innego. Możemy znaleźć, z kolei ja Panu powiem gdzie, w ustawie co to jest prowadzenie działalności gospodarczej. To jest zupełnie coś innego. Chcemy wspólnie prowadzić działalność gospodarczą ?”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Przecież tutaj nie robimy sobie Panie Prezydencie na udry tylko mówię, że to tak nie brzmi dobrze.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Dziedzina nie jest szczęśliwa, to mówię od razu, natomiast nawiązanie działalności gospodarczej to jest jeszcze coś innego.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Ale to nie w tym sensie oczywiście.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „A no właśnie i o ten sens chodzi.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Nie, nie, nie, absolutnie, nie robimy z nimi biznesu, ale możemy współpracować gospodarczo, prawda, tak, że tu po polsku to nie jest dokładnie.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Gospodarki, ale nie działalności gospodarczej, bo to jest jeszcze zupełnie coś innego.”

Pan W. Ziółkowski

Poprosił o 5 minut przerwy.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, tak, proszę Państwa, czytam już po wcześniejszych uzgodnieniach. Jeśli o dziedziny chodzi to po dwukropku : „gospodarczej, kulturalnej, turystyki oraz sportu czyli dwukropek i wymienienie tych dziedzin. I tak to może proszę sobie zanotować.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

16 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/7/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.5)

Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr VI/17/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg i przejazdów bezpłatnych w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice oraz opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice.

Dodał, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji i uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

16 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/8/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.6)

Pan M. Góźdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zaliczenia niektórych ulic na terenie miasta Starachowice do kategorii dróg publicznych gminnych.

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach, uzyskał akceptacje Radnych, aczkolwiek muszą teraz jeszcze dodać, że § 4 uzyskał inne brzmienie na zasadzie poprawki i brzmi w tej chwili : „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2009 r. Po prostu tą zmianę musimy ogłaszać w Dzienniku Urzędowym.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/9/08 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Do Pana Waldemara Ziółkowskiego. Mam propozycję taką, ja przewidziałem przerwę przed Rynkiem i planami, tam, bo tam jest, będą mapy, będziemy dyskutować. Jeśli Pan Przewodniczący Ziółkowski wyrazi zgodę to dokończymy, dojedziemy do tego Rynku.”

Ad.13.7)

Pan M. Góźdź – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : pozbawienia ul. Szydłowskiego w Starachowicach kategorii drogi publicznej gminnej.

Cyt. „Również uchwała była prezentowana na wszystkich Komisjach, uzyskała akceptację, przy czym w §, tym razem 3 wprowadzono również tą samą zmianę, konieczność zamieszczenia tego w Dzienniku Urzędowym.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/10/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.8)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu Geodezji i Zarządzania Nieruchomościami

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat nieruchomości zabudowanej pawilonem usługowym, położonej w Starachowicach przy ulicy Staszica dla Pani Anny Rzeszutek.

Cyt. „Uchwała była omawiana na wszystkich Komisjach, z tym, że Komisja Edukacji nie głosowała i poprosiła, żeby uściślić w tytule, że to chodzi o nieruchomość gruntową i moja propozycja jest taka, że po słowie „nieruchomości” dodać „gruntowej” zabudowanej pawilonem usługowym żeby jasno wynikało, że chodzi o nieruchomość gruntową i w § 1 też

„w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej” i to by tylko była taka redakcyjna zmiana.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**16 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/11/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.9)

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały nr VI/5/07 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 5 kwietnia 2007 r.

Dodał, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i uzyskał pozytywną opinię.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

**18 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/12/08 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad.13.10)

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie : przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych między ulicami : Łączną, Pastwiska, Smugową i Moniuszki na obszarze miasta Starachowice.

Dodał, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i uzyskał pozytywną opinię.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Co z uwagami, które były na Komisji Finansów ?”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Do planu Łączna ?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Opalenie, tam był wniosek, żeby rozważyć ...”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Ale ja mówię o ..., to jest uchwała w sprawie zmiany planu Łączna.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Przepraszam.”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Ze strony numer 56.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

16 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/13/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.11)

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w obrębie ulic : ul. Wojska Polskiego do terenów ZDZ i wzdłuż południowej granicy terenów ZDZ do ul. Słowackiego, ul. Słowackiego, ul. Kilińskiego, Al. Armii Krajowej, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego do przecięcia z torami kolejowymi i wzdłuż torów kolejowych do ul. Wojska Polskiego – na obszarze miasta Starachowice, zwanego umownie jednostką B9 – Wierzbnik.

Cyt. „Uchwała była prezentowana i omawiana na wszystkich Komisjach, przy czym tu chciałem zgłosić dwie autopoprawki, na str. 17 w § 11 pkt 9 ppkt 2, gdzie mówione było o składowisku wysypiska, składowisku odpadów komunalnych w Marcinkowie i proponujemy tu zmienić zapis na, że składowanie odpadów na wyznaczonym właściwym terytorialnie składowisku odpadów lub w zakładzie utylizacji odpadów. I drugą jeszcze autopoprawkę na str. 18 w § 12 dotyczącą stawki procentowej jednorazowej opłaty, a w tej chwili zmieniło się podejście do określenia stawek procentowych i tutaj proponujemy, aby tą stawkę, która była w wysokości 0% na terenie przeznaczonym do lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz wysokości 20% dla pozostałych terenów, żeby zmienić ten zapis i po prostu stawkę procentową 20% dla terenów oznaczonych na planie symbolami MWU, MNU, U, 1KSG i MN czyli te tereny, które są oznaczone na planie przestrzennego zagospodarowania, tereny brązowe, tereny usługowe, tereny, które po prostu będą miały wzrost wartości. Nie wymieniliśmy tutaj terenów takich jak teren targowicy czy tereny szkół.”

W dyskusji udział wzięli :

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja do Pana Naczelnika mam następujące pytanie. Właśnie pytanie to dotyczy § 12. Ja bym poprosiła Pana o bliższe wyjaśnienie ponieważ, no chciała bym wiedzieć, ewentualnie o jaką czy procentowo, czy kwotowo może wzrastać wartość i wtedy te 20% jaki to będzie stanowiło obciążenie ?”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Znaczy tak, to jest ustawowy wymóg umieszczenia tego typu zapisów w planach przestrzennego zagospodarowania. Dotyczy on tzw. renty planistycznej i to jest 20% z tytułu, od wzrostu wartości czyli jeżeli mieliśmy wartość początkową nieruchomości i wartość, która wycenia biegły po uchwaleniu planu. Tu można ... i to jest od tej różnicy 20% także kwotowo to od tej różnicy czyli to może być kwota 100 zł, w zależności od tego jakie to są wartości działek i np. to mniej dotyczy działek zabudowanych już, które działki są zabudowane i mają jakąś wartość, to dotyczy tych terenów, które są niezabudowane, a których wartość wzrośnie chociażby z tytułu, że są wyznaczone w planie ulice i te działki będą miały w tej chwili dojazd.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Wobec tego jeszcze mam taka jedną uwagę ponieważ Pan Naczelnik na Komisji Finansów i Budżetu wyjaśniał nam, iż na Zakładzie Topienia Bazaltów może być, jest przewidziana w planie przestrzennego zagospodarowania ewentualnie umieszczenie nadajników telefonii komórkowej. I ja bym jednak prosiła żeby to rozpatrzyć po prostu i ewentualnie od tego odstąpić bo to w prawdzie jest zakład przemysłowy, ale tam w pobliżu jest dużo bloków, tak, że proszę to rozpatrzyć, bo z tego co się orientuję to wszędzie w miastach już teraz ludzie mają świadomość, że no jednak nie jest to bez wpływu na zdrowie i potem są z tego tytułu same problemy.”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Więc chodzi o to, że w „Studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania”, no wskazywaliśmy tereny przemysłowe jako te tereny nie konfliktogenne do umiejscawiania anten telefonii komórkowych i no musimy być konsekwentni ponieważ ustalenia planu przestrzennego zagospodarowania muszą być zgodne z ustaleniami miejscowego, znaczy ustalenia planu z ustaleniami studium. W związku z tym jest to teren przemysłowy i na nim wskazujemy możliwość usytuowania, możliwość usytuowania, ale jeszcze pod warunkami, pod warunkiem uzgodnienia tej lokalizacji z konserwatorem zabytków ponieważ ten obiekt jest w rejestrze zabytków i znajduje się on poza strefą ochrony konserwatorskiej ustanowioną w planie. W związku z tym będzie wymagał indywidualnego uzgodnienia. I tutaj, no my wskazujemy ten teren, natomiast należy sądzić, że raczej trudno będzie uzyskać zgodę konserwatora na tym terenie. Natomiast mówię, musimy umieścić ten zapis w planie ponieważ w pierwszych paragrafach tego planu stwierdzamy o zgodności ze studium.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj w punkcie 6.2 na stronie, u góry 76 istnieje zapis o niedopuszczaniu stosowania palenisk na paliwo stałe, z wyłączeniem biopaliw stałych, w lokalnych kotłowniach i nowo lokalizowanych budynkach. Ja rozumiem, że no to jest dobry kierunek, aby w przyszłości unikać palenia czy miałem, czy węglem czy tego typu paliwem ponieważ rzeczywiście no nie jest to najbardziej ekologiczne paliwo. Nie mniej jednak z uwagi na to, że no w życiu są różne sytuacje i no nie wszystkich stać na to, aby opalać paliwem droższym, nie wszystkich po prostu, którzy w przyszłości będą może

budować tam jakieś swoje domostwa to ja bym proponował, aby w tym punkcie dołożyć taki zapis, że w uzasadnionych, w uzasadnionych przypadkach no można by od tego wymogu odstąpić. Jeżeli to jest możliwe od strony prawnej to, no proszę Pana o wypowiedź w tej sprawie.”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Znaczy, myślę, że może nie pisać w uzasadnionych przypadkach bo później trudno będzie znaleźć definicję tego uzasadnionego przypadku. Być może można byłoby zmienić zapis, że należy dążyć do stosowania źródeł ekologicznych ogrzewania ciepła i to będziemy mieli ten kierunek wyznaczony. Natomiast to będzie furtka ewentualnie dla tych, którzy ewentualnie będą korzystali dotychczasowo z tego ...”

Pan D. Nowak

Cyt. „To ja w takim razie chciałbym zgłosić taką poprawkę w formie takiej jak Pan Naczelnik był łaskaw powiedzieć.”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Można to wprowadzić.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czyli Panie Naczelniku to była trzecia autopoprawka, tak ?”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Tak, tak.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Naczelniku, mam pytanie takie dotyczące § 5 w punkcie 6 z czego to wynika, z jakich założeń, które tam zostały sformułowane. Na obszarze planu zakazuje się lokalizowanie obiektów handlowych o powierzchni całkowitej liczonej razem z powierzchnią obiektów towarzyszących większej niż 800 m² oraz o powierzchni sprzedaży większej niż 400 m², z czego akurat te cyfry wynikają no i zasadność tego zapisu. Dziękuję.”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Znaczy tak, wtedy kiedy tworzony był ten zapis obowiązywała jeszcze ta ustawa o wielkopowierzchniowych obiektach powyżej 400 metrów powierzchni i ten zapis zapisaliśmy ponieważ na terenie starego miasta no nie widzieliśmy obiektów wielkopowierzchniowych. W związku z tym zapis pozostał jako zapis, że 400 m, do 400 m i 800 m powierzchni całkowitej i jest tutaj też wniosek właścicieli nieruchomości, którzy zakupili tą nieruchomość po Zespole Szkół Ekonomicznych, żeby zmienić ten zapis, natomiast tego typu zapis, on został w tamtym czasie uzgodniony, wyłożony do publicznego wglądu. My ten zapis, akurat ten możemy zmienić tylko poprzez zmianę planu. On właściwie tak prawdę powiedziawszy to obiekty powyżej 400 m powierzchni handlowej, to właściwie w tym planie jest tylko to jedno miejsce, bo właściwie w pozostałych miejscach tego typu obiektów wielkości, no nie da się zlokalizować. I myślę, że no, dobrze byłoby w tej postaci ten plan uchylać bo on jest, przypomnę uchwalany już przez, znaczy sporządzany przez 3 lata i ewentualnie po jego uchwaleniu przystąpić do zmian jednostkowych.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Jak długo, no bo tak rozumiem, że ktoś tam nabył ten obiekt. Znaczy co ? On nie będzie tam mógł w tej chwili budować ?”

Pan Sz. Jarosz – Kierownik Referatu Architektury i Planowania Przestrzennego

Cyt. „Nie będzie mógł budować obiektu powyżej 400, powyżej 400 m, ale kupując ten teren ci nabywcy znali ten zapis. Dlatego w tej chwili chcąc zmienić, no musielibyśmy się cofnąć do fazy uzgodnienia planu i do fazy wyłożenia do publicznego wglądu blokując uchwalenie dla całego terenu. Dlatego wyjściem byłoby lepszym uchwalenie planu i zmienienie jego jako zmiany jednostkowej dla tego terenu.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/14/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.12)

Pani J. Adamus – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno - Administracyjnego Przedszkoli

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : zawarcia porozumienia z Gminą Mirzec w zakresie realizacji zadań dotyczących korzystania z opieki przedszkolnej przez niepełnosprawne dziecko będące jej mieszkańcem.

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Cyt. „Komisja Edukacji w § 1 wniosła poprawkę, która została w ostatecznym kształcie uchwały uwzględniona. Ponadto w uzasadnieniu Komisja Finansów również wniosła taką poprawkę i Państwo Radni otrzymali egzemplarze już z poprawioną wersją.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/15/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.13)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie poręczenia spłaty kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział w Warszawie zaciągniętego przez Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Spółka z o.o. ul. Majówka 21a w Starachowicach.

Cyt. „Projekt uchwały był prezentowany na Komisji Finansów i na Komisji Gospodarczej, natomiast nie był prezentowany na Komisji Edukacji. W związku z powyższym może uzasadnienie tylko do projektu uchwały.”

Następnie odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/16/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.14)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 9 „Plan dochodów i wydatków własnych na 2008 rok” do uchwały nr I/3/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2008 r.

Cyt. „Ten projekt uchwały nie był omawiany i prezentowany na Komisjach Rady i związany jest ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zostało opisane w uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze 2008 roku. Tak, że wprowadzamy do budżetu kwoty darowizn jakie zostały zaplanowane w okresie I półrocza 2008 roku.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/17/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.15)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w formie „weksla in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach.”

Cyt. „Projekt uchwały również nie był prezentowany na wszystkich Komisjach. Był prezentowany na Komisji Gospodarczej.”

Następnie odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały i powiedziała, że cyt. „wniosek powinien być złożony do końca września, stąd ten projekt uchwały.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

17 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/18/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.16)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok /kwota 172.389 zł/

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

15 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/19/08 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13.17)

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, z tym, że to nie jest projekt uchwały, bo to nie wymaga podjęcia uchwały. Jest to przegłosowanie wniosku w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej, Radzie Miejskiej, dwóch tytułów celem ich sprawdzenia i zbadania. Więc pierwszy tytuł byłby taki, że Rada Miejska w Starachowicach zleca Komisji Rewizyjnej, Radzie Miejskiej sprawdzenia procedur stosowanych w Urzędzie Miejskim w Starachowicach przy przyjmowaniu pracowników do pracy, powoływaniu na stanowiska kierownicze, szczególnie zwrócił uwagę na tryb, sposób i wynagradzanie, które są ustalane pracownikom i uczyni to w świetle ustawy o pracownikach samorządowych. To jest pierwszy wniosek. Nie wiem, czy będziemy głosować te wnioski osobno. Myślę, że to będzie bardziej logiczne, bowiem może niektórzy Państwo Radni chętnie się wypowiedzą w jednej sprawie „za”, a w drugiej „przeciw”, tak, że ja proponuję żebyśmy przegłosowali ten wniosek i za chwilę przedstawiłbym drugi, który byśmy też osobno przegłosowali.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Chyba że możemy blokiem, ale to ..., myślę, że będzie trudno.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do wnioskodawców, wnioskodawcy dotyczące, no bo po pierwsze to jest tak jak już wcześniej mówiłem, Komisja Rewizyjna ma opracowany jakiś tam plan swoich działań, no który powinna zrealizować, no w którym miejscu to będzie robić. I druga rzecz, no bardzo to jest, z doświadczenia powiem, bardzo ogólne sformułowanie wniosku. Myślę, że to może być bardzo poważny zakres badania, bo to jest ..., a może, może po prostu wskażmy przypadki kto, gdzie... Nie, no, bo to jest taka rzecz, że ileś tam osób, jest rotacja pewna pewnie i myślę, że Komisja Rewizyjna z całym szacunkiem do Członków Komisji Rewizyjnej, może mieć kłopoty z poradeniem sobie z tą kontrolą do końca roku. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę kto z Państwa Radnych w sprawie ...”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Za jaki okres wnioskodawcy proponują to sprawdzić ?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Uwaga jest słuszna. Ja myślę, że od 1 stycznia 2007 r. do 30, znaczy do 30 sierpnia 2008 r.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Przepraszam, pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przy uwzględnieniu planu pracy czy jesteście w stanie to zrobić, bo jeszcze będzie jeden wniosek ?”

Pan A. Salata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. No tu Pan Radny zadał pytanie, to mamy pracę Komisji na rok 2008, wszelkie zlecone przez Radę Miejską działania kontrolne, Komisja Rewizyjna będzie podejmowała. No decyzją Rady dzisiaj czy to kolega tutaj Sylwester przedstawia, Rada, Komisja Rewizyjna będzie rozpatrywała, tak, że tu ze strony Komisji nie mogę ja teraz powiedzieć i sądzę, że członkowie, że my te nie robimy. Po prostu mamy to w planie Komisji na rok 2008. Jeżeli Rada przegłosuje Komisja będzie zobligowana żeby się tą sprawą zająć. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja mam taką propozycję, że może by ten okres rozszerzyć np. o osiem lat nie tylko o Urząd Miasta, ale też o jednostki podległe. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Przykro mi, ale Pan Prezydent nie jest Radnym Rady Miejskiej i takiego czegoś nie może przegłosować bo Rada Miejska kontroluje organ wykonawczy jakim jest Prezydent. Pan Prezydent może wysłać swoje organy kontrolne, jak ma zastrzeżenia, ma rady nadzorcze.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „To taka rada, może ktoś złoży taki wniosek.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej mam pytanie. Jakże wam jeszcze tematy zostały do opracowania w tym roku z planu pracy, bo żebyśmy nie wrzucali wam coś czego nie zrobicie, bo nie wiadomo ile spraw. Dziękuję.”

Pan A. Salata

Cyt. „Z tego co przedstawiłem Panie Radny w pracy Komisji za I półrocze nie było, tak jak może słyszeliśmy tu, nie było żadnych zleconych kontrolnych działań przez Radę, żeby Komisja Rewizyjna mogła się tym zająć, dlatego uważam, że nie jest to temat, którego Komisja, chyba, że Pan jak stwierdził no kompetencje Komisji i osoby w niej zasiadające no nie będą miały na tyle inwencji czy pomysłu, aby tą sprawę do końca wyjaśnić, no ale decyzja będzie należała do Rady i ja uważam, że jako Członek Komisji Rewizyjnej, no nie mogę powiedzieć, że jesteśmy tak przeładowani pracą, tyle mamy różnych spraw do wyjaśnienia, że nie podejmiemy się tych działań, które Rada Miejska nam zleci na drugie ... Do końca roku sporo czasu jest, sądzę, że powinniśmy sobie, jeżeli to będzie, poradzić, bo nie mamy innych, mamy tylko te statutowe wynikające z regulaminu Komisji jak również te, które zleci Rada, jeżeli zleci. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo, ja myślę, że tutaj troska Pana Radnego Walendzika, że być może nie dadzą rady, posłużą się § 7 pkt 4 Powoływanie biegłych do zbadania spraw będących przedmiotem kontroli. Są specjaliści, zleci się badania, sprawdzą, przedstawiają wyniki Radzie. Myślę, że tu nie ma żadnego zagrożenia. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czy ktoś z Państwa Radnych pragnie jeszcze zabrać głos ?” Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad zleceniem Komisji Rewizyjnej sprawdzenia procedur w Urzędzie Miasta odnośnie przyjmowania pracowników. Czy dobrze sformułowałem, wszystko zgodnie z ? Dobrze, przystępujemy do głosowania.”

Głosowanie :

9 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
8 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, drugi wniosek, w tym samym uzasadnieniu, aby Komisja Rady Miejskiej sprawdziła działania Prezydenta Miasta w zakresie wydawania zgód lub nie wydania zgody w zakresie parkingów, który prowadzony jest na terenie obiektu ZDZ-tu przy ul. Wojska Polskiego.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam propozycję doprecyzowania tego wniosku – o przeprowadzenie prawidłowości funkcjonowania i działalności parkingów przy ZDZ i przedstawienia stosownych wniosków. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Tak, czyli jest wniosek o sprawdzenie prawidłowości. Czy wnioskodawca, czy wnioskodawca ?”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja chętnie poprę ten wniosek złożony przez Radnego Walendzika, bo myślę, że to jakby w inną materię wkracza. No my tu sprawdzamy prawidłowość działania, więc już czegoś co funkcjonuje, natomiast ja chciałbym żebyśmy my w swoim wniosku, chyba, że pod ..., jakby osiągnęliśmy taki kompromis, że skonsumujemy to w jednym temacie, tj. decyzji i prawidłowości działania tego parkingu, to wtedy się zgadzam.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „... zgód wydawanych przez organy administracji.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „A może wyjdźmy od uchwały Rady Miejskiej, tam tego co było zapisane w aneksie, przy tej zamianie ? To będzie punkt wyjścia jakiś. Wszystko dalej jest konsekwencją jakąś.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ja bym wołał, może tak ja ogłoszę teraz 5 minut przerwy, abyśmy ten wniosek jednak sformułowali bo jest na tyle długi, że wszyscy co innego będziemy rozumieć. Czyli co, uzgadniamy ?”

Pan G. Walendzik

Cyt. „W imieniu Klubu 5 minut przerwy.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę wnioskodawcę o odczytanie wniosku o zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli. Bardzo proszę i bardzo proszę uważnie słuchać. Będziemy głosować po odczytaniu.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Wnioskuje, aby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Starachowicach sprawdziła prawidłowość działania parkingu przy ul. Wojska Polskiego (teren ZDZ) i prawidłowość działań Prezydenta Miasta w tym zakresie.”

Głosowanie :

16 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Ad.14.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja odpowiem w tej chwili na jedna interpelację dotyczącą tego budynku przy Krywki. Ten budynek został kupiony przez Fundację Radosową od „Cepelii”. W tej chwili to nie jest własność gminy natomiast możemy wystąpić po prostu do nadzoru budowlanego o jego rozbiórkę. Na inne interpelacje dostaniecie Państwo informację na piśmie.”

Ad.15.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Jednym z zaleceń ostatniej kontroli NIK-u, jak dobrze pamiętam była sprawa dotycząca nieaktualnego Statutu Miasta Starachowice. Jak dobrze pamiętam statut ten, ta kontrola odbywała się wiosną 2007 roku i chciałbym zapytać Panie Prezydencie, bo zgodnie z kompetencjami ustawowymi za zmiany w statucie odpowiada organ wykonawczy jakim jest Prezydent. Chciałbym spytać Pana Prezydenta na jakim etapie jest realizacja zaleceń NIK-u, czy są jakieś prace prowadzone, czy w ogóle zamierzamy ten nakaz NIK-u wypełnić i zrealizować? Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Prace mają się dobrze, podążają w dobrym kierunku, tak, że realizujemy zalecenia NIK-owskie.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam dwie takie sprawy. Pierwsza sprawa dotyczy ul. Miedzianej. Tam jest taka sytuacja, że ona chyba w poprzedniej kadencji została wykonana. Są na tej ulicy 3 lampy podwójne, które nie świecą w ogóle. Ona jest w pobliżu jednej pijalni piwa, pizzerii i tam często, tam jest po prostu ciemno i tam często ta młodzież podpiła, no abstrakuję od tego, niektórzy się całują, ale czasami jakieś bójki i czy istnieje możliwość żeby tam chociaż ta środkowa lampa świeciła. To mogłoby rozwiązać problemy mieszkańców tej ulicy. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz to chodzi o ..., no nie będę chodził i nie będę sprawdzał tego, niemniej jednak mieszkańcy no trochę się skarżą czasami, no ten zaułek, że tak powiem no jest zachęcający wtedy, w tej sytuacji. Druga sprawa dotyczy placów zabaw. No ja przejrzałem takie trzy place w najbliższej okolicy, ale może to występować też na innych placach zabaw. Chodzi o to, żeby może na tych, na placach zabaw pojawiły się kosze. Ja myślę tutaj o placach zabaw w obrębie bloków ul. 9-go Maja, które, że tak powiem z moimi dziećmi przemierzam i czasami jest taka potrzeba żeby coś wyrzucić i tam żadnego kosza nie ma na tych placach zabaw. Jak by można tutaj, taki ukłon w stronę GKS-u, żeby przynajmniej nie wiem jakiś jeden kosz na tych placach zabaw był, bo widzę, że często mieszkańcy zostawiają jakieś butelki z jakimiś, no po napojach, jakieś papierki po jakiś chipsach, bo po prostu nie ma gdzie wyrzucić, więc jeśli można na to zwrócić uwagę. No powiedzmy, że w tym zapytaniu myślę o placu między blokami 9-go Maja 6, a 10, potem między 9-go Maja 12, a Lipową 44 i między 9-go Maja 22, a Majówką 24 bodajże. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie. Ja z taką sprawą. Wydaje mi się, że na dzisiejszej sesji zaprzepaściliśmy pewną dobrą sytuację, którą mieliśmy tutaj wszyscy, a chodzi tutaj o wizytę Pani Kurator. Po prostu, no chyba ta sytuacja czy to jest z ul. Jelenią, to no mogło tutaj wprowadzić pewien zamęt, że tak powiem, lekki w działaniu naszej Rady, ale mówię, no tutaj chcę na to zwrócić uwagę. No naprawdę to była dobra sytuacja i o oświacie mogliśmy tutaj porozmawiać. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam zapytanie do Pana Prezydenta. Czy był Pan oficjalnie zaproszony przez firmę MAN na piknik pracowniczy ?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Tak byłem.”

Pani D. Nowakowska – Boska

Cyt. „Ja wielokrotnie prosiłam o wymianę koszy w pobliżu dworca, z małych na większe, bo one są momentalnie przepełniane i po prostu sterta śmieci leży na ziemi.”

Ad.16.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Poinformował, że 11 września 2008 roku o godz. 11.00 w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego odbędzie się prezentacja prac dotyczących zagospodarowania płyty Rynku w Starachowicach.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. Proszę Państwa, kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 26 września 2008 roku (piątek) godz. 9.00. 26 września, piątek godz. 9.00.

Projekty uchwał, bardzo bym prosił Państwa Naczelników, do 16 września 2008 roku.

Konwent 18 września 2008 roku o godz. 17.00 i mam prośbę, aby na ten Konwent jakoś czas zarezerwować, aby szefowie Klubów wszyscy byli. Chciałbym poruszyć kilka, no ważnych spraw na Konwencie.

I jeszcze jeden komunikat, a może prośba do Pana może Kłopotowskiego. Otóż 29 lutego był wniosek o komunalizację. Chodzi o plac po KomPURZ-e i powołaliśmy dnia 30 maja Komisję Inwentaryzacyjną. Bardzo bym prosił o zebranie się tej Komisji Inwentaryzacyjnej i przystąpienie do prac z racji tej, że, no czas goni. Był okres urlopu. Tak, że Pan Mieczysław już zorganizuje pierwsze spotkanie.”

Ad.17.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 17.05.

Protokolanci :

Anna Grudniewska

Katarzyna Margas



Sekretarz sesji :

Tadeusz Klepacz



Przewodniczący

Rady Miejskiej
w Starachowicach

Zbigniew Rafalski

