

## **Protokół Nr XI/08**

**z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2008 roku, godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.**

Projekt porządku obrad oraz lista obecności w załączeniu.

### **Ad. 1.**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Rafalski witając wszystkich obecnych na Sali.

Następnie stwierdził, że na Sali jest obecnych 24 radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

### **Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Pan nie zauważył, że mamy Pana Radnego Włodzimierza Orkisz w naszym gronie. Pan Radny Włodzimierz Orkisz był cały czas Radnym i dzisiaj mamy ten dobry dzień, że w końcu dopuszczono do obrad Pana Włodzimierza Orkisz Radnego po wyroku NSA, no cóż mogę tylko powiedzieć, prawo i sprawiedliwość w sensie pierwotnym tych słów zwyciężyło. Gratuluję Panie Radny Włodzimierzu Orkisz.”

### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja z kolei w imieniu Klubu SLD chciałbym zapytać czy dysponuje Pan jakimkolwiek dokumentem, który sankcjonowałby sytuację jaka ma miejsce w Radzie Miejskiej w Starachowicach. Ja chcę wyrazić nasze zdziwienie i oburzenie, że doprowadzono do takiej sytuacji, że jedna grupa w Radzie Miejskiej jest nadreprezentatywna. Jeden okręg wyborczy ma swoich przedstawicieli więcej niż pozostałe, to przecież przeczy zasadom demokracji, to przeczy regułom, które są zapisane w Konstytucji i w ustawach. Ja chcę spytać Pana Przewodniczącego czy Pan Przewodniczący dysponuje jakimkolwiek dokumentem ze strony nadzoru ze strony wojewódzkiego komisarza wyborczego i innych organów oprócz wyroków sądu. Bo wyrok sądu jeden i drugi stwierdzają tylko fakt, że obaj Panowie mają prawo zasiadać w Radzie, nie stwierdza faktu ile ta nasza Rada może liczyć. Ordynacja wyborcza w swoich artykułach od 194, 5, 7 szczególnie 197 w punkcie 4 opisuje sytuację gdzie dopuszczalne są takie zdarzenia gdzie, że Rada obraduje w większym lub mniejszym niż ustawowo przewidziano składzie, natomiast u nas, żeby to usankcjonować chociażby to cyt. z artykułu 197 ustęp 4 powinna być jakakolwiek informacja od wojewódzkiego komisarza wyborczego, który tą sprawę sankcjonuje. Panie Przewodniczący chcę jeszcze dodać, że dysponuję opiniami radców prawnych, przytoczę kilka „ w naszej Radzie Miejskiej nie może być większej liczby Radnych niż 23. Radca Prawny, opinia szanowni Państwo, większości powinna być zresztą znana bo żeście to otrzymali. Kolejna sprawa Panie Przewodniczący wydaje mi się, że nie poczyniliśmy odpowiednich kroków, żeby skorzystać chociażby z takiej drogi dojścia do prawdy, do ustalenia liczby ilu tak naprawdę nas jest jako Radnych Miejskich w Starachowicach z przepisów, które daje nam prawo. Otóż Prezes NSA może w oparciu o przepisy w tym momencie nie będę cytował bo jest to dość długi zbiór i trudno będzie zweryfikować bo nie dysponujecie Państwo tym materiałem obecnie na sesji ale Prezes NSA może wystąpić o podjęcie przez NSA uchwały wyjaśniającej przepisy prawne, których stosowanie wywołało rozbieżność w orzecznictwie sądów administracyjnych. Szanowny Panie Przewodniczący wydaje mi się, że w dniu dzisiejszym nie możemy obradować w składzie 24 osobowym bowiem nie wyczerpaliśmy wszystkich przesłanek prawnych, które by pozwoliły nam tą sprawę czy chociażby nie podjęliśmy działań, które pozwoliłyby tą sprawę wyjaśnić. Czy Pan wystąpił na piśmie do

jakiegokolwiek organu z pytaniem prawnym czy z zapytaniem jak tej sytuacji powinniśmy się zachować już pomijając jak powiedziałem jedna grupa będzie miała większą reprezentację, niesłusznie, jeden okręg wyborczy będzie miał większą reprezentację niesłusznie. To jeszcze rodzi się pytanie co będzie z prawomocnością i legalnością uchwał, które tu dziś podejmiemy na sesji, a dziś program sesji jest dość bogaty, podejmujemy sporo uchwał prawdopodobnie finansowych również. To wszystko może w jakiś sposób sparaliżować pracę naszego samorządu, stąd ja w wniosku, żeby Pan Przewodniczący przeanalizował to co przed chwilą Panu powiedziałem lub jak Pan tym dysponuje udostępnił Radnym takie materiały, że oto Wojewoda Świętokrzyski, który sprawuje nadzór nad samorządami, który poniekąd jako Urząd również nie bez winy jest w tej sytuacji do której doszło w Starachowicach bo zachowanie nadzoru prawnego w moim przekonaniu w obydwu przypadkach nie było właściwe ale jest jak jest to dziś powinni również współuczestniczyć w tym co oni zgotowali Starachowicom i w jakiś sposób się w tej kwestii wypowiedzieć, ale nie wypowiedzieć się gdzieś tam w prasie nie wypowiedzieć się gdzieś tam w radio czy telewizji tylko wypowiedzieć się przez odpowiedni dokument w prasie, który powinien być tu przed nami Radnymi Rady Miejskiej w Starachowicach powinien nam być udostępniony. Także kończąc pytam czy Pan wystąpił do kogokolwiek, czy Pan posiada jakiegokolwiek pisemne informacje od organów, które wymieniłem, czy poczyniono kroki, które zmierzałyby do takiego ostatecznego uregulowania w tej kwestii. Ja oczywiście jak zobaczę taki dokument, że organy do tego upoważnione to jest Wojewódzki Komisarz Wyobczy stwierdzi, że Rada w Starachowicach ma 24 Radnych i kworum dla niej to jest 12 większość do podejmowania uchwał będą to sankcjonował. Natomiast jak tego nie zobaczę to będę cały czas podejrzewał i myślę, że czynił również kroki prawne za każdym razem jak będziemy w tym składzie podejmować decyzje, żeby sprawdzić je co do legalności. Dziękuję.”

#### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt. „Szanowni Państwo oczywiście niezwykle ważne pytania i myślę, że warto na ten temat porozmawiać choćby dla tego, żebyśmy wszyscy wiedzieli co zostało zrobione, dla czego ta sesja, czy ona moim zdaniem jest ważna czy nieważna. Ponieważ musimy realizować program bo to jest, pytania Pana Radnego Kwietnia znakomicie się nadają na zapytania i wolne wnioski. Mam taką dla Państwa propozycję, ponieważ mamy również mieszkańców ul Kornatka. Przed rozpatrzeniem wniosku zmian w porządku obrad, ewentualne propozycje co do przeniesienia punktu wolne wnioski przegłosujemy i wówczas w tym punkcie będziemy na ten temat rozmawiać. Oczywiście wszystkie pytania zapamiętałem i przedstawię to tak jak z mojego punktu widzenia sprawa Rady wygląda. Także jeśli nie usłyszę sprzeciwu, za chwilę powołam sekretarza następnie Państwo z ulicy Kornatka zabiorą głos i już będzie rozpatrzenie wniosku w sprawie zmian porządku obrad. Jeśli ten punkt będzie przeniesiony na początek będziemy rozmawiać.

#### **Ad. 2.**

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał **Pana Radnego Andrzeja Krukowicza.**

#### **Pani K. Mazur – przedstawicielka ul. Kornatka .**

Cyt. „Witam Państwa my mieszkańcu ul. Kornatka przyszliśmy tutaj aby dowiedzieć się od Pana Prezydenta czy nasza droga jest wpisana do przyszłorocznego budżetu. Przypominam, że dwukrotnie zapewniał nas Pan, że tak uczyni, najpierw w swoim gabinecie, potem na Sesji Rady Miejskiej dnia 29 października tego roku. Większa ilość Radnych znajdująca się na Sali poparła naszą drogę. Pytam Pana Panie Prezydencie czy Pan to zrobił. Pytam się Pana dla czego Pan tego nie uczynił, dla czego Pan nie spełnia obietnic. Co jest

ważniejsze od naszej drogi od bezpieczeństwa ludzi, naszych mieszkańców a w końcu i Pana wyborców. Czy nie po to wybraliśmy Pana na Prezydenta aby Pan był dla nas, aby rozwiązywał Pan nasze problemy. Czy odwracając się do nas plecami chce go Pan w ten sposób rozwiązać, dla czego Pan unika spotkania z nami, nie reaguje na pisma. Czy jesteśmy dla Pana tak niewygodni, dla czego Pan nie potraktował naszego problemu poważnie. Kim dla Pana jesteśmy, śmieciami? Czujemy się oszukani, okłamał nas Pan. Czy jest Pan w stanie stanąć oko w oko z naszymi mieszkańcami i powiedzieć nie kłamałem. Jesteśmy tu bo bardzo zleży nam na naszej drodze o którą walczyliśmy 30 lat, czy to mało. Dziura na dziurze, ani asfaltu ani światła, ani autobusu co to za świat, który mamy wiek. To nie te czasy, żebyśmy się dalej męczyli. Co z naszymi dziećmi, które chodzą 1,5 km pieszo przez las narażone na różne niebezpieczeństwa. Co z ludźmi starszymi, którzy nie mogą dotrzeć do lekarza. Co z kolei z resztą mieszkańców, którzy często muszą naprawiać swoje auta. Pogotowie nie dojedzie, dojedzie dopiero jak ktoś nie daj boże umrze. Straż Pożarna dotrze jak już coś się spali. Kto weźmie za to odpowiedzialność. Pan nas nie rozumie, ale jak Pan nas ma zrozumieć skoro bezpośrednio nie dotknął problemu jakim jest nasza droga. Problemu mieszkańców swojego miasta. Był Pan na naszej ulicy, przepraszam na drodze koniecznej widział Pan jakie mamy warunki. Zapraszamy na spotkanie z mieszkańcami, proszę choć raz zobaczyć jak wygląda nasze życie z taką drogą. Pieniądze wydaje Pan na imprezy, festyny, ozdoby miasta, rabatki, trawniki, chodniki, parkingi a my nie mamy przez to nic, oprócz kilkunastu domów no i oczywiście nazwy Kornatka. Gdzie ta Kornatka ulica nie istnieje, nie ma jej. Jest tylko droga którą mogą nam w każdej chwili zamknąć. Dzwoniliśmy do nadleśnictwa do kolei z zapytaniem co do tej pory Pan zrobił. Nic, nie kiwnął Pan palcem a przecież wystarczy odrobina chęci, od czegoś przecież trzeba zacząć. Nasza droga jest dla nas najważniejsza a utwardzenie jej rozwiąże większość naszych problemów. Panie Prezydencie jeżeli ma Pan odrobinę honoru prosimy o wpisanie naszej drogi w naszej obecności do budżetu tak jak Pan nas o tym zapewniał. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta.**

Cyt. „Panie Przewodniczący wysoka Rado. Gratuluję przygotowania tego pisma, jak mi się wydaje było ono sprytnie wsparte przez niektórych Radnych no ale to pozostaje już bez komentarza. Co do drogi jak sami Państwo wiecie budżet będzie głosowany przez Radnych. Co do projektu budżetu Kornatki nie ma w tej chwili wpisanej z tego względu, że jest wpisana ul. Lempe wraz z remontem mostu, nie wiem czy Państwo o tym wiecie. No i teraz możemy zacząć dyskusję co jest ważniejsze. Radni będą zgłaszać propozycje do projektu budżetu i to nie kto inny jak Radni będą ten projekt głosować, jeśli on się znajdzie większością w budżecie to on będzie bez względu na to czy ta Kornatka jest w tej chwili umieszczona czy nie to w tej chwili nie ma żadnego znaczenia. Jeżeli Radni zdecydują większością, że wyrzucamy ul. Lempe wraz z mostem i wkładamy Kornatkę to Kornatka będzie. W tej chwili biorąc pod uwagę większość głosów mieszkańców przy ul Lempe zdecydowaliśmy się na wpisanie ul. Lempe wraz z budową mostu, który się rozwała. Takie są możliwości finansowe gminy, że tych dwóch ulic. Jeśli Radni zdecydują, że Kornatka będzie to będzie.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt. „Szanowni Państwo chciałbym wyjaśnić, jest projekt budżetu on już w przyszłym tygodniu pójdzie na komisje Rady Miejskiej. Komisje będą składać wnioski co do inwestycji tak jak uznają poszczególne komisje. Następnie będzie procedura czy i , które inwestycje będą wpisane. Sesja budżetowa będzie na koniec grudnia. Państwu bardzo serdecznie dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący wysoka Rado ja bardzo bym prosił aby Pan Prezydent nie chował się za plecami Radnych. Ja jeszcze raz chciałem Państwu przypomnieć, że w dniu 22 października 2008 r. Klub SLD zgłosił 43 postulaty do budżetu i tak jak wcześniej wspominałem jednym z postulatów była ul. Kornatka. Prosiliśmy Pana Prezydenta o spotkanie, niestety takiego spotkania żeśmy się nie doczekali, tutaj ten postulat nasz jest zawarty i obserwowaliśmy propozycje do budżetu i faktycznie tej ulicy nie ma i nie tylko tej ulicy ale również kilkudziesięciu pozycji z tej listy, żadnej pozycji z tej listy bym nawet powiedział.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Właśnie dzisiaj otrzymaliśmy uchwałę dotyczącą przekazania 150 tys. na obchody, pierwszy jarmark Św. Barbary, 15 tys. przepraszam przejęczyłam się, uważam, że wszyscy Radni zgodnie powiedzą, że obchody mogą być skromniejsze, więcej modlitwy, więcej pokory a te pieniądze moim zdaniem należałoby przeznaczyć właśnie na tą ulicę. Zawsze się tak mówi, żeby pieniądze się znalazły to należy je z kasy wziąć, żeby komuś dać. Dla tego w moim odczuciu obchody uroczyste 90-tej rocznicy Niepodległości zmniejszyć tu przekazać te 15 tys. i zrobić tym ludziom ulicę Komnatkę jestem za tym i mówię o tym głośno.”

**Pan D. Nowak – Radny RM.**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Pan powiedział żeby Radni składali propozycje budowy ul. Kornatka, ja przypominam, że Radni już takie propozycje składali. Ja również składałem i interpelację w tej sprawie aby zająć się ul. Kornatka. Wiem, że również inni moi koledzy z Klubu PiS składali takie interpelacje. Pytam się ile można tą sprawę zgłaszać, przecież sprawa ul. Kornatka funkcjonuje od kilku miesięcy. Proszę teraz nie mówić, że teraz Radni muszą tą sprawę po raz kolejny zgłaszać bo myśmy już tą sprawę zgłaszali. Proszę potraktować naprawdę poważnie ten problem. Ja wiem, że jest wiele inwestycji ale ta sprawa jest bardzo uciążliwa i bolesna dla tych ludzi a poza tym co mieszkańcy ul. Kornatka mówią Pan prezydent nawet nie zechciał się z nimi spotkać i porozmawiać. Myślę, że nie tędy droga Panie Prezydencie.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta.**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado to, że się z Państwem spotkałem u siebie w gabinecie to jest fakt, dwa, że na następną sesję zaproszę mieszkańców Lempego i wtedy Pan powie to samo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt.” Proszę Państwa Komisje Rady zacząć pracę już od przyszłego tygodnia. Wszystkie wnioski odnośnie wszystkich ulic bo to przecież nie tylko Kornatka ale wiele, pewnie będą na komisji zgłaszane. Przystępujemy do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 3.**

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta.**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałem wnieść dwa projekty uchwał do dzisiejszego programu. Obydwa projekty dotyczą zmian w budżecie Miasta Starachowice i proponuję je umieścić w punkcie 9 podpunkt 22 i 23.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt. „Moje propozycje zmian w porządku obrad w punkcie 24 proponuję wprowadzenie zmiany uchwał nr X/7/08, chodzi o licencje dla taksówkarzy.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja bym chciał złożyć propozycję zmiany do porządku obrad i w punkcie 9 podpunkt 20 wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy. Uchwała ta zmierza do nie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Starachowice na okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2009 roku i dla tego proponuję aby ta uchwała była w porządku obrad po uchwale w tej materii proponowanej przez PWiK. Numer 19 jest uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Starachowice, która to zmierza do podniesienia cen za te usługi. Moim zdaniem ceny te, podwyżka tych cen jest zbyt wysoka i w sytuacji społecznej mieszkańców Starachowic nie powinna mieć miejsca w związku z tym jeżeli ta uchwała nie zostanie podjęta, należy przegłosować uchwałę przeciwną dla tego jest moja propozycja aby po tej uchwale była uchwała przeciwna.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałam prosić aby w imieniu dr Zakrzewskiego, który do godziny 13 pracuje a o to mnie prosił, że koło godz. 13 chciałby przyjść na sesję i wypowiedzieć się w sprawie PCK w sprawie użyczenia lokalu u nas w Urzędzie Miasta. Bardzo proszę o wprowadzenie to do porządku obrad, żeby Pan dr Zakrzewski mógł w tej sprawie wypowiedzieć się i żeby szanowna Rada i Pan Przewodniczący umożliwił Panu dr Zakrzewskiemu wypowiedzieć się w tej sprawie. Jest to sprawa porostu dla wszystkich ważna PCK wiadomo o co chodzi. Jest to instytucja, która działa około 90 lat i my jako miasto powinniśmy wspierać działania PCK a nie utrudniać.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta.**

Cyt. „W sprawie wniosku Pana Nowaka Panie Przewodniczący. Ustawa wyraźnie mówi, że gmina tylko zatwierdza taryfy. Natomiast jeśli gmina nie podejmie uchwały zatwierdzającej taryfy w ciągu 45 dni to one wchodzi w życie po upływie 70 dni.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja podtrzymuję swój wniosek formalny o wprowadzenie do porządku tej uchwały i proszę go przegłosować. Odnosząc się do tego co mówił Pan Prezydent Bernatowicz. Jeżeli uchwała w sprawie podwyższenia tych cen za odprowadzenie ścieków i dostarczanie wody nie zostanie przez Wysoką Radę podjęta to rzeczywiście te ceny wchodzi automatycznie mocą prawa, natomiast aby tego uniknąć aby tych podwyżek nie było potrzebna jest uchwała przeciwna. Jasne wyrażenie woli Rady Miejskiej, która stwierdza, że nie zgadza się na wprowadzenie podwyżek wody i odprowadzania ścieków są inne możliwości w tym zakresie także nie wszystko zostało wykorzystane także podtrzymuję mój wniosek i proszę by go przegłosować z godnie ze statutem o samorządzie gminnym.”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ja mam takie pytanie do Pana Radnego Nowaka, czy Pan ma na piśmie jakiś projekt takiej uchwały bo ja się zastanawiam jak by mógł wyglądać jakiś taki twór przynajmniej w kontekście tego co powiedział Pan Prezydent, tego co mówi ustawa i dla tego chciałbym zobaczyć jak by to miało wyglądać jaka miała by być konstrukcja tej uchwały. Po prostu najlepiej innymi słowy chciałbym zobaczyć projekt takiej uchwały na piśmie, przed głosowaniem jej do porządku.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „W tym momencie nie powinno być polemiki merytorycznej, oczywiście mam na piśmie projekt tej uchwały podpisali Radni z Klubu PiS oraz Radni ze Spółdzielczości Mieszkaniowej jak również uchwała posiada podpis radcy prawnego Urzędu Miejskiego w związku z tym wszystkie formalności są dopełnione. Proszę o przerwę na skserowanie uchwały.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja w sprawie Pana głosu. Pan powiedział abyśmy wolne wnioski przenieśli na początek. W tej chwili będzie głosowanie nie jest rozstrzygnięta kwestia Radnego Orkisz, także Panie Przewodniczący przypominam, żeby Pan sobie nie strzelił w kolano bo później będzie duży problem i uchwały wszystkie mogą być negowane i zaskarżane.”

Przewodniczący RM ogłosił 5 minut przerwy.  
Po wznowieniu obrad.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt. „Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę. Kontynuujemy obrady. Bardzo proszę przedstawicieli ul. Tęczowej o zabranie głosu.”

**Przedstawicielka ul. Tęczowej.**

Cyt. „Jestem mieszkanką ul. Tęczowej, teraz na tej sesji jest nas naprawdę bardzo mało, spodziewam się, że na następnej będzie nas na pewno więcej. Dotyczy przede wszystkim drogi, oświetlenia, kupowaliśmy działki lata 85, 86 były to działki zapisane jako uzbrojone, nie są uzbrojone. Nie mamy oświetlenia, nie mamy gaza, przede wszystkim droga jest okropna. Wywalczyliśmy w latach 85 o dowiezienie szlaki na naszą ul. Tęczową. Teraz jest powybijana, doły, idąc do pracy można połamać nogi i nabić guzy. Dzieci idąc do szkoły są ubrudzone, wchodzą niczym sieroty do szkoły, jest naprawdę tragedia.”

**Przedstawicielka ul. Tęczowej.**

Cyt. „Też jestem mieszkanką ul. Tęczowej, chciałam powiedzieć tak, Gminy Pawłów i Brody widać, że mają gospodarnych Wójtów bo mają wszystkie media, kanalizację, chodniki, asfalty na bocznych drogach. Mieszkańcy Starachowic mieszkają gorzej niż ludzie na wsi. Jeżeli będzie tak dalej, władze miasta nie zainteresują się poruszonymi przez nas sprawami odnośnie Osiedla Południe, nie tylko ul. Tęczowej ale całego Osiedla Południe i Lubianka będziemy zmuszeni domagać się dymisji, wybrać władze, które nas w końcu wysłuchają i wprowadzą w końcu plan w życie bo dość mamy już obietnic i czekania. Sprawa ul. Moniuszki jeszcze bo to jest główna ulica, którą też wszyscy przyjeżdżają, bardzo fajnie się przyjeżdża latem nad Lubiankę poopalać się, wykapać ale nikt o tym osiedlu nie pamięta. Jeżeli się jedzie ul. Moniuszki są dziury, znajomy uszkodził sobie podwozie, pogubili niektórzy i felgi, brak zainteresowania. Mieszkańcy jeżdżą pod prąd, jak się jedzie w stronę Lubianki nie jedzie się po prawej stronie tylko pod prąd bo lewa strona jest lepsza, są straszne dziury, omijamy, znamy my mieszkańcy te dziury na pamięć i omijamy je. Można wjechać w kałuże, uszkodzić samochód, asfaltowanie tej ulicy było już w 2004 roku podane w Gazecie Starachowickiej. Asfaltu nie ma do dziś, ciągle łatają dziury albo i nie, po zimie wszystko wysadza. Były obietnice, że asfalt będzie w 2008, rok się kończy asfaltu nie ma. Komu Pan służy Panie Prezydencie, że traktowani jesteśmy bardzo źle. Przecież społeczeństwo Starachowic wybrało Pana na to stanowisko.”



#### **Przedstawicielka ul. Tęczowej.**

Cyt. „Dzień dobry. Będę mieszkanką ul. Tęczowej. Sprawa oświetlenia, była mowa jeszcze za Prezydenta Kwietnia, że po skończeniu kanalizacji będzie robione oświetlenie i droga lepsza, bo kałuże są i bardzo się uszkadzają wozy. Była dokumentacja zrobiona, koszt 1mln zł. i do tej pory, sprawa rowów kto zajmie się koszeniem tych rowów, bardzo nieładnie wygląda to wszystko. Dziękuję.”

#### **Przedstawiciel ul. Tęczowej.**

Cyt. „Dzień dobry . Mieszkaniec ul. Tęczowej. Mam tu kilka spraw do poruszenia ale będę się streszczał, żebym jak najmniej tu czasu zajął i poruszył te sprawy które mnie boją. Pierwsza sprawa zapisu do Pana Prezydenta. Zgłosiłem się do Pani sekretarki, odpowiedziała dwa, trzy tygodnie w kolejce trzeba czekać, żeby Pan Prezydent przyjął. Nie wiem czym to jest podyktowane, czy Prezydent dla nas służy, czy my dla Prezydenta. Była robiona kanalizacja, ja sobie kupiłem 22 płyt drogowych dla tego, że nie było dojazdu do mojej posesji. Teraz przy robieniu kanalizacji płyty zostały zerwane, część zabranych nie wiem czy otrzymam pozostałe czy nie otrzymam czy wrócą to jest ten temat. Następny temat. Czy to jest prawdą, że przy Komendzie Powiatowej w Starachowicach ma być fontanna około pół miliona zł.. Następnie plac zabaw przy Pastwiskach, uważam, że droga która przy ul. Tęczowej, nie tylko Tęczowa ale i pozostałe ulice są można powiedzieć w opłakanym stanie. W tej chwili to przyszła nas tu taka mała delegacja, na następnej sesji będzie dużo, dużo więcej. A jeszcze w późniejszym czasie podejrzewam, że 80, 100% mieszkańców Lubianki, Południa zjawi się tutaj i proszę nie być zaskoczonym. Dziękuję uprzejmie i proszę bym o wyjaśnienie.”

#### **Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Przede wszystkim chciałbym się odnieść do wypowiedzi Państwa. Mamy tu do czynienia dzisiaj już z drugą wypowiedzią czysto polityczną na jakieś zamówienie, ponieważ wizyta Państwa choć sympatyczna jest bezcelowa ponieważ projekt oświetlenia ul. Tęczowej jest zrealizowany w bieżącym roku a przyszłym roku będzie realizacja tego projektu. Więc nie wiem kto Państwa wprowadził w błąd ale ktoś musiał wprowadzić najprawdopodobniej dla tego, że projekt jest gotowy. My jesteśmy przekonani o realizacji, no po to przygotowaliśmy projekt, żeby realizować w przyszłym roku. Takie są intencje i takie są intencje prawdopodobnie Państwa Radnych dla tego, że tak to kiedyś głosowano. Państwo nie wiecie, że projekt jest gotowy i do realizacji. Może mniej występować na sesjach, można przyjść spytać porozmawiać. Ja jestem dostępny w poniedziałki i piątki mam dyżury zapraszam, bardzo chętnie porozmawiam i wtedy na pewno będziemy wszyscy bliżej prawdy. Nie będziemy musieli ulegać jakimś opiniom innych osób, podjudzeniem innych osób. Widać ewidentnie, że są to wypowiedzi bardziej polityczne niż związane z rzeczywistością. Bo akurat Państwo na ul. Tęczowej jeśli chodzi o oświetlenie nie macie powodu żeby być nie zadowoleni. Być może go nie było przez kilka lat, możecie czuć się w jakiś sposób rozgoryczeni. Natomiast jest przygotowane, będzie więc o co chodzi. Nie możemy tego zrealizować w tym roku to po prostu jest niemożliwe. Natomiast na wiosnę przyszłego roku realizacja jest pewna bo po to robiliśmy projekt. No więc na czym polega problem, bo w zasadzie wystąpić na sesji każdy może pierwszy raz jest zresztą taka okoliczność żeby kolejne domy występowały z jakiejś ulicy to chyba rzadkość w Polsce, nie słyszałem o niczym takim. Natomiast zapewniam Państwa, że wasza sytuacja jest dobra, dużo lepsza niż tych którzy mogą liczyć lub nie wy macie tą realizację niemal pewną z tego powodu, że jest przygotowany projekt, poniesiono pewne koszty i dla tego nie wiem jak dalece miało bym zapewniać. Czujcie się Państwo jako osoby, które Prezydent Bernatowicz doposażył w to

oświetlenie i dla tego zdziwiony jestem tą wizytą. Część Państwa znam z widzenia i właściwie nie wiem dla czego Państwo występujecie tak naprawdę. Dziękuję bardzo.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja jestem człowiekiem, który lubi się trzymać faktów i Panie Prezydencie proszę nie próbować tu szukać, że któraś ulica jest polityczna po prostu czasami mieszkańcy mają dość. Pan mówił tu o projektach, no niech Pan ma odwagę powiedzieć tym ludziom, projekt był zrobiony. Na tej sesji było to kilkakrotnie podnoszone nie będę tu przypisywał sobie jakichkolwiek sukcesów, wielu Radnych mówiło na ten temat bo mówiąc o bezpieczeństwie nie można mówić o oświetleniu. Prawdą jest, że zrobiono projekt oświetlenia ul. Tęczowej, natomiast niech Pan też otwarcie powie, że pomimo kilkakrotnych monitów nic nie zrobiono w kierunku ul. Smugowej przyległej do ul. Tęczowej gdzie również nie ma światła. To apropos projektów oświetlenia. Druga sprawa są również zrobione dokumentacje na drogi i tak się składa, że w przygotowanym przez Pana Prezydenta budżecie na rok 2009 ani nie ma zapisanej inwestycji budowa oświetlenia ul. Tęczowej ani nie ma żadnej drogi w tamtym rejonie miasta. Trzymajmy się faktów, mówmy o tym. Rozumiem, że Pan Prezydent jakiś projekt musiał przygotować i go zrobił i dziś publicznie Pańskimi ustami zapewnia mieszkańców, że dokona autopoprawki do projektu budżetu i wpisze ul. Tęczową. Czy ja mam tak Pańską wypowiedź rozumieć i również dokona autopoprawki korzystając z dokumentacji na drogę, która jest już zrobiona wpisze ul. Tęczową. Ja myślę, że to o to chodzi mieszkańcom. Proszę nie przypisywać tu żadnej w cudzysłowie gęby politycznej bo takiej nie ma. Ja dzisiaj nawet mam propozycję jest uroczystość w SP nr 6, może tak naprawdę warto by zrobić wycieczkę. Wysiąść na rogu ul. Tęczowej, przejść się ul. Tęczową potem zakręcić tam koło Pana Łańuchowskiego wrócić ul. Majora Nurta, wtedy zobaczymy jaka jest droga i Pan zobaczy dla czego ci ludzie są po prostu oburzeni. Pojawiają się nowe inwestycje ni z gruszki ni z pietruszki a nie realizuje się i inwestycji na, które wydano publiczne pieniądze, wykonano kreśloną dokumentację. Ja podejrzewam dla tego, że przy Tęczowej mieszka Sylwester Kwiecień i zrobimy mu na złość. Ja nie namawiałem żadnego z Państwa do przybycia tu i do zabierania głosu. Po prostu myślę, że mieszkańcy doszli już do takiej sytuacji i postanowili sami upomnieć się o swoje. To jest ich wybór ja ich nie namawiałem do takiego przedsięwzięcia. To chcę Panu publicznie powiedzieć.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt. „Mam propozycję taką. Ponieważ do tematów ważnych przecież wrócimy i to na komisjach i to już bardzo szybko, nie budujemy budżetu przed przyjęciem porządku sesji. Chcę doprowadzić do tego abyśmy uchwalili porządek sesji. Tym bardziej, że możemy dowiedzieć się, że sesja jest nie ważna, różne rzeczy możemy się dowiedzieć.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Podzielam głos Pana S. Kwietnia, który powiedział, że to nie jest sprawa polityczna, bo sprawy gospodarcze, sprawy ulic, sprawy błota na tych ulicach szczególnie na osiedlu Lubianka to naprawdę jest utrapieniem dla wszystkich tam mieszkających ludzi. Przypominałem niejednokrotnie o tym w interpelacjach swoich już w 2007 roku w październiku, że np. mieszkańcy Osiedla Lubianka to jest specyficzne osiedle dla tego, że partycypowali niejednokrotnie w kosztach czy to wodociągów, kanalizacji, światła nawet prowizorycznego, żeby budować swoje domy. Był wtedy przepis taki, że miasto po prostu dało teren, podzieliło tylko działki nie zbrojąc w ogóle terenu. Dzisiaj na szczęście mamy inne przepisy budowlane i osiedla, które tworzą się w mieście, od razu miasto wyposaża w wodę czy światło. Na Lubiance to był problem, żeby



wybudować dom trzeba było po prostu w kastrze mieszać ręcznie bo nie można był betoniarki podłączyć. Dla tego nie ma się co mieszkańcom dziwić na stan faktyczny jaki już istnieje od lat 20. Dla tego podzielam głos Pana Sylwestra tutaj w tej sprawie i nie jest to w żadnym wypadku żadna polityczna sprawa tylko gospodarcza jak najbardziej i bardzo ważna dla osiedla Lubianka i całego południa. Dziękuję bardzo.”

#### **Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Chciałbym powiedzieć, że zostałem źle zrozumiany w politycznym sensie, że część wypowiedzi osób z Kornatki i teraz kolejnych nie dotyczyła części merytorycznej zagadnienia była wystąpieniem przeciwko Prezydentowi w tym sensie. Natomiast nie mówię o polityce w sensie kto gdzie mieszka bo każdy z państwa gdzie mieszka i Prezydent Kwiecień i Pan Panie Radny gdzie mieszka i ja gdzie mieszkam i nie jest tak, że nie wiemy jaka jest sytuacja na południu wiemy bardzo dobrze. Tylko chciałem powiedzieć taką rzecz jeśli mówi się, że w ogóle nie robimy ulic na południu to ja pytam co z ulicą Jelenią, Piaskową czy w tym roku wybudowano ul Smugową, kiedy budowano poprzednie ulice i je modernizowano, wie Pan kiedy w których latach. No bo to jest bardzo istotne jeśli mówi się, że nie robi się nic to znaczy nie robi się nic to znaczy zero. Jeśli się robi 3, 4 ulice to już nie mało i warto to do czegoś porównać i wtedy ma się pełny obraz dla tego, że zwykle spojrzenie polegające na tym, że to jest stosunkowo mała liczba cyfrą ale proszę zobaczyć jak duże pieniądze, proszę zobaczyć jak ważne dla społeczności jak to ważne dla ludzi którzy tam mieszkają jak to istotne dla infrastruktury południa akurat te ulice. Jest jakaś kolejność która powoduje, że kolejne ulice będą robione w latach następnych w tym roku były robione te, natomiast trudno mówić, że nic ja bym proponował nie używać takich słów, że bo słowo wszystko, nic tak naprawdę nic nie znaczą dla tego, że robimy to co możemy. Państwo uchwalacie ten budżet, zrobiliśmy kilka boisk w tym boisko przy szkole nr 6, teren na Pustowójtówny to też warto widzieć, że coś gdzieś się dzieje i nie można potępiać wszystkiego i mówić nic nie robią na południu, że dokładnie na tej ulicy nie zrobiono. Chciałbym jeszcze odnieść się do wypowiedzi Prezydenta Kwietnia mianowicie projekt, zrobienie projektu oznacza mniej więcej tyle, że takie są intencje aby realizować ten projekt. Był czas żeby zrobić to wcześniej, poprzednicy też mogli zrobić ten projekt a zrobiono go w roku 2008 więc proponuję, żeby w miarę trzeźwo na to patrzeć każdy ma jakiś swój interes polegający na wpisywaniu się w pewne przedsięwzięcia, natomiast zdecydowanie jestem przekonany, że ten projekt to jest inicjatywa tych władz tak jak i realizacja tego przedsięwzięcia będzie realizacją tych a nie innych władz, tutaj wszelkie inne wypowiedzi i rozwiązania są po prostu nieprawdą, trzeba sobie odpowiedzieć kiedy zrobiono ten projekt, zrobiono w roku 2008. To tyle dziękuję.”

#### **Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Panie Prezydencie ja tak może konkretnie do odpowiedzi na te wcześniejsze interpelacje odnośnie ulic na osiedlu Lubianka. Tam mamy opracowaną dokumentację techniczną za co chwała, obejmuje osiedle Lubianka w dużej części i chwała, że jest takie coś zrobione ale ja tutaj prosiłem rozmawiałem, żeby po prostu zaplanować w budżecie w tamtym roku czy w tym konkretne ulice. Konkretnie wybrać wyłączyć z tego planu może zmienić zadanie inwestycyjne i wybrać konkretne ulice żeby stopniowo miasto z własnych środków bo miały być pozyskane przecież fiszki na ten cel na realizację tego zadania jest to nie możliwe bo mam przed sobą odpowiedź Pana Prezydenta na interpelację z poprzedniego roku. Już wtedy zacząłem mówić żeby wybrać ulice najbardziej żywotne na osiedlu Lubianka. Dla mnie w tym momencie była Majora Nurta i Ponurego, zrobić je chociaż dwie te główne, już by mieszkańcy odczuli, że jest jakaś zmiana na osiedlu dla tego warto by się było zastanowić nad zmienieniem w tym budżecie zadania właśnie tego tak dużego nie wiem nie

przeoglądałem tak dokładnie tego budżetu bośmy dopiero dostali i wykonaniem konkretnych ulic ja bym proponował właśnie nawet jakąś porozumieć się z mieszkańcami, które ja uważam, że właśnie te dwie Nurta, Ponurego tutaj państwo chcą swoją. Były by w kolejności po kolei jak by to było systematycznie realizowane z roku na rok, jedna dwie uliczki to osiedle by wygląd zmieniło, mieszkańcy też by byli zadowoleni.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja myślę, że po raz ostatni w tej kwestii chciałbym powiedzieć bo Pan Prezydent ciągle jak by szuka zaczepki ze mną w jakiś sposób. Panie Prezydencie ja wiem w jaki sposób polega praca w samorządzie i proszę, żeby Pan zapamiętał również jedno, że samorząd Starachowic nie zaczął działać dwa lata temu, że on funkcjonuje od 90 roku w tym kształcie i nie skończy się za następne dwa lata, żebyście panowie mieli tą świadomość. Takie wzajemne wytykanie to zrobiono, to zrobiono ja wiem, że na wszystko nie ma pieniędzy i nie oczekujcie zgody mojej i mieszkańców, że będą pojawiać się nowe inwestycje typu, będziemy robić drogę w nowo sprzedanym terenie między Jana Pawła a Łączną a nie mówimy nic o drogach w tym budżecie w południowej części miasta gdzie wykonano kanalizację gdzie wykonano wcześniej dokumentację. Ludzie na Południu nie mogą przejść i ja osobiście wyrażam taki pogląd, że powinniśmy to co zawsze mówiłem przejrzeć dokumentację którą wykonaliśmy za publiczne pieniądze i spróbować to w jakiś sposób uporządkować nie wprowadzać co rusz to nowe inwestycje ja wiem, że to ładnie się sprzedaje bo to ładnie wygląda w centrum. Do nas na Południe może niewielu mieszkańców przyjeżdża tylko to jest kwestia wyboru, apeluję również do państwa radnych żebyśmy mieli tą świadomość, że są w mieście ulice nie utwardzone, że ich jest bardzo dużo i żeby to nie było na zasadzie takiej jak będzie Kwiecień grzeczny to zrobimy światło na Tęczowej bo na to ja się nie godzę ja wytrzymam jeszcze rok bez tego światła dwa ale nie pozwolę żebyście państwo mówili, że robicie coś dla poprawy bezpieczeństwa bo powieszenie kamer to jedno ale kontynuujcie na Południu się kamer nie powiesi chociaż zapalmy tam światło i prawdą jest, że dokumentacja jest zrobiona w tym ostatnim roku ja tego nie negocjałem nigdy tylko, że Szanowni Państwo nie próbujemy się tak prześcigać bo zaczniemy wyciągać rzeczy które w tamtej kadencji musiały być robione i też nie jest prawdą, że nie było zrobione nic w tamtym rejonie bo chociażby ulica Sybiraków mógłbym też wymienić kanalizację co było najbardziej wyczekiwaną inwestycją i to był jakby cel tamtej kadencji. Mówienie tu tak zrobiono tak to jest jakby odsuwanie pewnych spraw na drugi rząd ja apeluję o jedno żebyście panowie przejrzeli dokumentację, żebyśmy nie marnotrawili pieniędzy, które wydaliśmy na przygotowanie dokumentacji a dokumentację na ulicę w południowej części miasta mamy zrobione. Jedna była zrobiona pod koniec mojej kadencji drugą już za państwa kadencji zrobiono drugi etap. Dokumentacje są spróbujemy jedną uliczkę krok po kroku, żadnej z tych uliczek tam nie ma, natomiast pojawiają się nowe tematy. Za 200 tys. 230 to taka Tęczowa czy Smugowa od ulicy Moniuszki byłaby zrobiona prawdopodobnie bo to jest 300 m czy 350. Panie Prezydencie byłaby zrobiona, brakło czasu.”

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta.**

Cyt. „Panie Radny Kwiecień, Pnie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja się odniosę do jednej rzeczy, rok temu prosił mnie pan i powiedział Pan wtedy jedną rzecz, trzymam Pana za słowo żeby był zrobiony projekt ulicy Tęczowej, projekt oświetlenia ul Tęczowej, projekt jest, słowa dotrzymałem, rozmawialiśmy o projekcie. Pan Radny Rdzanek prosił o to, najbardziej mu zależało na ul Jeleniej, jest robiona. To, że mówi Pan, że jest w budżecie, że będziemy robić połączenie ulicom nie będzie tam jest po prostu uzbrojenie działek, na tym to polega. Nie będzie fontanny za 500 tys. to na pewno, będzie kilka fontann w kwocie 500 tys.

To miasto musi też po prostu zmieniać swój wizerunek i bardzo bym prosił kontynuować tą sesję z tego względu, że mamy jeszcze dużo uchwał do uchwalenia. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM.**

Cyt. „W programie dzisiejszym w punkcie 6 jest omówienie zmian w studiu uwarunkowań kierunków zagospodarowania i omyłkowo ten punkt został wpisany z racji tej, że ten punkt omówiliśmy 25 kwietnia i w związku z powyższym proponuję go zdjąć z porządku obrad. Kolejna propozycja zgodnie z wnioskiem formalnym w punkcie 6 jeśli nie usłyszę protestów byłby punkt 11 czyli zapytania i wolne wnioski gdzie będziemy rozmawiać o sytuacji Rady, jeśli nie usłyszę sprzeciwu to będzie w punkcie 6 i potem zaproponowane uchwały. Kto z państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 6 omówienie zmian w studiu uwarunkowań kierunków zagospodarowania.”

**Głosowanie:**

**24 głosy „za”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**  
**0 głosów „przeciw”**

Przewodniczący RM stwierdził, że punkt 6 został zdjęty z porządku obrad jednomyślnie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia w punkcie 6 punktu 11 zapytania i wolne wnioski.

**Głosowanie:**

**17 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**7 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie uchwały zgłoszonej przez Dariusza Nowaka dotyczącej taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w punkcie 19a proponowanej uchwały.

**Głosowanie:**

**15 głosów „za”**  
**7 głosów „przeciw”**  
**2 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice na 2008 rok, w punkcie 9.22.

**Głosowanie:**

**8 głosów „za”**  
**3 głosy „przeciw”**  
**10 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok, w punkcie 9.22.

**Głosowanie:**

**24 głosy „za”  
0 głosów „wstrzymujących”  
0 głosów „przeciw”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w punkcie 9.23 w sprawie: zmiany uchwały Nr X/7/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29.10.2008 r. dotyczącej określenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie miasta Starachowice.

**Głosowanie:**

**17 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
5 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów. Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawkami.

**Głosowanie:**

**24 głosy „za”  
0 głosów „wstrzymujących”  
0 głosów „przeciw”**

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr X/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 października 2008 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
  - a) zapytania do wystąpienia.
6. Zapytania i wolne wnioski..
7. Informacja na temat wykorzystania środków unijnych w 2008 roku.
  - a) zapytania do wystąpienia
8. Interpelacje radnych.
9. Projekty uchwał:
  - 1) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 99.403 zł./
  - 2) w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 124.020zł./
  - 3) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok./kwota 88.000 zł./
  - 4) w sprawie zmiany uchwały nr IX/14/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 października 2008 r. w sprawie udzielenia w 2008 r. pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc na

- dofinansowanie projektu pn. „Remont chodnika wraz z budową zatoki autobusowej przy ulicy A. Krajowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744 w miejscowości Starachowice na odcinku 38+827 – 38+915, str. P”
- 5) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 99.402 zł./
  - 6) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 105.000 zł./
  - 7) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 9.134.000 zł./
  - 8) w sprawie: zmiany budżetu miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 3.610.000zł./
  - 9) w sprawie: zmiany Uchwały Nr I/4/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie kosztu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej.”.
  - 10) w sprawie: zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 121.750 zł./
  - 11) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 13.067 zł./
  - 12) w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez Gminę Starachowice na realizację inwestycji.
  - 13) w sprawie: przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości województwa świętokrzyskiego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Radomska/1-go Maja/Krzosa w Starachowicach.
  - 14) w sprawie: upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia kredytu w 2009 r. na pokrycie występującego w ciągu 2009 roku przejściowego deficytu budżetu.
  - 15) w sprawie opłaty targowej.
  - 16) w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
  - 17) w sprawie: przyjęcia Programu współpracy Gminy Starachowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2009.
  - 18) w sprawie: przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy Starachowice na 2009 rok.
  - 19) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Starachowice.
  - 19a) w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Starachowice.
  - 20) w sprawie: nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 10 przy ul. Prądyńskiego 2A w Starachowicach.
  - 21) w sprawie przekazania przez Prezydenta Miasta Starachowice do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach zadania polegającego na podejmowaniu działań wobec dłużników alimentacyjnych.
  - 22) w sprawie: zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok,
  - 23) w sprawie: zmiany uchwały nr X/7/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29.01.2008 r. dotyczącej określenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie miasta Starachowice.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
  11. Komunikaty.
  12. Zamknięcie obrad.

**Ad.4.**

**Pan K. Korus .**

Cyt. „ Do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi. Protokół odzwierciedla to co odbyło się na poprzedniej sesji. Wnoszę o zatwierdzenie protokołu z sesji nr X/08.”

**Głosowanie:**

**24 głosy „za”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

**0 głosów „przeciw”**

Przewodniczący RM stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 5.**

**Pan W. Bernatowicz - Prezydent Miasta**

Cyt. „Wysoka Rado. Przedstawiam informację z czynności wykonawczych między sesjami między 29 października a 27 listopada. W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w 3 Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 24 zarządzenia. W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

**30.10.08 r.** Spotkałem się z panem Jarosławem Kateuszem, prezesem Miejskiego Zakładu Komunikacji. Rozmawialiśmy o bieżącej sytuacji, oraz planach na przyszłość tej spółki.

**31.10.08 r.** w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, uczestniczyłem w podpisaniu preumów w sprawie dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego, rozbudowy skrzyżowania ulic Krzosa, 1- go Maja i Radomskiej, oraz rozbudowy ulic 1 - go Maja i Bema.

**04.11.08 r.** przyjąłem nauczycieli i uczniów z ukraińskiego miasta Nowogród Wołyński, przebywających w Starachowicach na zaproszenie Gimnazjum nr 3.

**05.11.08 r.** spotkałem się z przedstawicielami Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 13. Rozmawialiśmy o potrzebach tej szkoły.

**06.11.08 r.** uczestniczyłem w przygotowanej przez Honorowy Komitet Obchodów 90 Rocznicy Odzyskania Niepodległości „Starachowice Moja Polska 1918 – 2008” inscenizacji wyzwolenia Starachowic w 1918 r.

**07.11.08 r.** wziąłem udział w uroczystej sesji Rady Powiatu, zorganizowanej z okazji 10-lecia Powiatu Starachowickiego.

**10.11.08 r.** Podczas Wieczoru Niepodległości, organizowanego przez wyżej wymieniony Komitet, wręczyłem szczególnie zasłużonym starachowiczom Nagrody Prezydenta Miasta.

**11.11.08 r.** wziąłem udział w uroczystościach z okazji Narodowego Święta Niepodległości.

**12.11.08 r.** spotkałem się z przedstawicielami Stowarzyszenia Niepełnosprawni Plus. Podczas spotkania rozmawialiśmy o problemach i potrzebach członków Stowarzyszenia.

**12.11.08 r.** spotkałem się Panią Barbarą Seweryn Gąską, syndyk masy upadłościowej PEC „Bugaj”. Rozmawialiśmy o zabezpieczeniu dostaw ciepła odbiorcom PEC, z terenu miasta i SSE.

**16.11.08 r.** uczestniczyłem w uroczystości odsłonięcia tablicy, upamiętniającej honorowego mieszkańca naszego miasta, gen. bryg. Antoniego Hedę, którą z inicjatywy starachowickiego koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej, ufundowałem ze środków gminy.

**18.11.08 r.** Wziąłem udział w Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

**W dniach 19 - 23.11.08 r.** Przebywałem w Wielkiej Brytanii, w miejscowości Oldham. Wizyta związana była z promocją Starachowic i Specjalnej Strefy Ekonomicznej w tym mieście.

**25.11.08 r.** spotkałem się z dyrektorem Muzeum Przyrody i Techniki, panią Małgorzatą Gorkowską. Rozmawialiśmy o możliwościach współpracy pomiędzy gminą a tą placówką.



26.11.08 r. w Urzędzie Stanu Cywilnego, w imieniu prezydenta RP, pana Lecha Kaczyńskiego, udekorowałem Medalami za Długoletnie Pożycie Małżeńskie, pary obchodzące Złote Gody.

26.11.08 r. wziąłem udział w posiedzeniu Rady Fundacji, „Fundacji – Agencja Rozwoju Regionalnego”.

27.11.08 r. spotkałem się z przedstawicielami firmy Almax. Podczas spotkania poruszaliśmy problematykę bieżącej współpracy między tą firmą a gminą.”

**Ad. 5a.**

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Panie Prezydencie poinformował nas Pan, że odbyło się spotkanie z firmą ALMAX, która świadczy usługi wywozu śmieci i mam pytanie czy była rozmowa na temat poprawy jakości świadczonych usług z uwagi na to, że suche śmieci są nie wywożone systematycznie i na każdym zebraniu z mieszkańcami ten temat powraca, chciałbym się dowiedzieć.”

**Pan W. Bernatowicz - Prezydent Miasta.**

Cyt. „ Tak w związku z tym to spotkanie było zorganizowane jako, że zmieniły się władze tej spółki, zmienił się również właściciel w tej chwili firma ALMAX jest w 100% firmą niemiecką, została sprzedana. Poruszaliśmy ten problem z nowym prezesem członkiem zarządu, oni dalej chcą współpracować z naszą gminą te problemy były nowemu prezesowi przedstawione, omawialiśmy je i mam nadzieję, że się to poprawi.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja mam pytania do Pana Prezydenta dwa słyszałem w radio, że był Pan w delegacji w Manchesterze, chciałem się zapytać jaki był skład osobowy delegacji, jaki był cel wizyty i efekty jakie przyniosła ta wizyta to pewnie interesuje mieszkańców naszego miasta i jeszcze jedno pytanie związane jest z MZWiK czy MZWiK jeszcze istnieje. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz - Prezydent Miasta.**

Cyt. „ Co do pierwszego pytania w czasie tej wizyty uczestniczyła moja skromna osoba, Pani Kierownik Justyna Zapala, Pan Jarosław Michalski, Pani Jolanta Nowak z tego względu, że środki które chcemy pozyskiwać ze środków unijnych a które są tam pozyskiwane dotyczą między innymi zagospodarowania budynków, które należą jakby do wspólnot gminnych a także i do pomocy o której tu mówiłem wcześniej, chodzi o pomoc dla młodzieży między innymi do Kik start, który zajmuje się wdrażaniem młodzieży która ma problemy z funkcjonowaniem w społeczeństwie. Efektem tej współpracy jest to, że nasi harcerze w miesiącu sierpniu przebywali już tam, bo ta współpraca rozpoczęła się już od miesiąca tego roku i od tamtej pory nasi harcerze w tamtych okolicach przebywali to akurat jest pierwszy wymierny efekt. Natomiast jeśli chodzi o spółkę MZWiK została zlikwidowana we wtorek.”

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „Ja w imieniu swoim i myślę, że w imieniu wszystkich tu Radnych chciałabym podziękować Panu Prezydentowi, Panu Posłowi, Panu Staroście za przygotowanie obchodów Niepodległości.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Skieruje do Pana takie pytanie. Wszyscy Radni dostali takie pismo od zarządu PCK z informacją, że rozwiązuje się z nimi umowę najmu lokalu w skrzydle w Olimpii i czy jest to prawdą i dla czego jeśli mogą wiedzieć.”

**Ad.6.**

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „Ja chciałam zapytać czy Urząd Miasta uzupełnił dokumentację przygotowującą o ewentualne dofinansowania budowy stadionu lekkoatletycznego z Ministerstwa Sportu, bo rozpatrywani dofinansowania ma być w pierwszym kwartale 2009 roku i termin złożenia dokumentacji jest do końca grudnia tego roku. Czy Urząd już uzupełnił brakującą dokumentację i złożył w Ministerstwie Sportu w sprawie stadionu lekkoatletycznego.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Panie Prezydencie ja mam dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy dojazdu do pawilonu przy Radomskiej do pawilonu Biedronka, mówię o skręcie w lewo jadąc od kościoła, czy zamierza się coś z tym problemem zrobić czy trzeba ta postawić funkcjonariusza policji lub straży miejskiej żeby rozładować korki które tam istnieją. Wiem, że planowany jest remont ulicy Radomskiej kompleksowy i może doczeka się do tej chwili aż ten remont nastąpi i wtedy nastąpi rozwiązanie, czy ewentualnie można przerwać ciągłą linię i umożliwić użytkownikom drogi ci co jeżdżą samochodami, skręt w lewo, czy w dalszym ciągu te dwie linie ciągle tam będą a ci którzy jadą od strony kościoła muszą omijać ulicą Św. Barbary i Szkolną i wjeżdżać od Tychowa. To jest jedno pytanie, czy planuje się rozwiązanie tego problemu i drugie pytanie. Zostałem zapytany przez niektórych mieszkańców którzy i interesują się naszym wystrojem w Urzędzie Miasta między innymi makietami które są na holu jak idzie się do Pa na Prezydenta. Chodzi o makietę statku MS Starachowice, na ostatnim pokazie modeli jaki odbył się nie pamiętam już w który dzień, przekazana została Panu Prezydentowi bandera, która w tej chwili no gdzieś się znajduje nie wiadomo gdzie i życzeniem zainteresowanych było by żeby ta bandera znalazła swoje miejsce przy makiecie właśnie tego statku. Czy to jest możliwe, gdzie ta bandera jest, proszę o wyjaśnienia.”

**Pan K. Korus**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja mam taki wniosek, na podstawie poprzedniej sesji jak również dzisiejszej mam taki wniosek żeby Pan spowodował, żeby Urząd Miasta czyli Prezydent dał wszystkim Radnym wykaz dróg polnych, nie utwardzonych i wymagających remontu z zaznaczeniem, że jest np. projekt remontu, żebyśmy siedli sobie na komisjach porozmawiali, doszli do konsensusu, żeby nie było tak żenująco, że drugą sesję przychodzą mieszkańcy, bo tak mieliśmy już Jelenią, niewypał jeden teraz mamy następne. Ja też mogę spowodować, żeby przyszli mieszkańcy ulicy Krętej, Żwirki Wigury gdzie to jest centrum miasta ale po co. Uzasadnienie wezmę od kolegi Rdzanka bo on ma stałe i jakoś sobie poradzimy. Tak to siądźmy sobie, podajmy oficjalnie mieszkańcom, że nie będzie i myślę, że tak zarówno Pan Radny Kwiecień znając sytuację, że niestety budżet jest nie z gumy, zamknie oczy i wy tłumaczy na swojej ulicy czy na innej, że np. w tym roku tego nie będzie, będziemy robić w następnym i dojdziemy do jakiegoś konsensusu. Proszę Państwa półtorej godziny minęło i praktycznie nie zajmowaliśmy się niczym, ja sobie zdaję sprawę, że zarówno Kornatka jak i ci ludzie na Południu to są dla nich niedogodności ale to nie jest moment do rozpatrzenia. Człowiek przeciętny nie wie na jakiej zasadzie to się tworzy, jak wchodzi się do budżetu czy coś i padają słowa najczęściej ostre, może nawet nie cenzuralne. Każdy z nas ma jakąś tam adrenalinę to dotyczy również i Prezydenta, denerwuje się, wstanie powie jedno słowo za dużo to już wystarczy np. Panu Sylwkowi żeby adwokem czy Panu

Nowakowi wystąpił, słuchajcie to jest nasz zmarnowany czas, więc bardzo proszę abyśmy otrzymali takie coś w ramach pracy urzędu. Ja wiem, że to jest dodatkowa praca ale być może ci ludzie za naszymi plecami nie będą stali a my nie będziemy sobie robić takich czy innych no ja tak delikatnie mówię popisów. Dziękuję.”

#### **Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym się nie zgodziła z Panem. Po to zostaliśmy wybrani przez ludzi, żeby ludzie mogli przyjść mówić o co im chodzi. Nie zawsze mogą mówić gdzie indziej a więc uważam, że nie jest to czas stracony tylko pokazanie, że my jesteśmy dla ludzi. Po to zostaliśmy wybrani a teraz krótkie pytanie. Proszę państwa byłam 12 listopada nad zalewem Lubianka, mam wrażenie, że od wakacji nie było tam sprzątnięte. Pojechałam z gościem nie z naszego miasta, i wstyd mi było ogromny ponieważ był brud były butelki, śmiecie wywalały się z koszy. Dla tego zwracam się z prośbą, żeby władze odpowiedzialne za porządek nad zalewem zrobiły w końcu tam porządek bo po prostu wstyd mi jako mieszkance Starachowic.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący. To jest Punkt zapytania, wolne wnioski więc dwa zapytania i wolny wniosek. Wolny wniosek dotyczył będzie zwolnień jakie mają miejsce w Starachowicach. Chciałbym zapytać Pana Prezydenta czy podjął jakieś starania aby się spotkać z kierownictwem firm, które zapowiedziały i przeprowadzają zwolnienia grupowe, jest to sprawa dość ważna i myślę rzutująca na dochody budżetu na sytuację społeczną miasta na wydatki w Mopsie. Chciałbym zachęcić Pana Prezydenta do takich spotkań. MAN inne firmy też zapowiedziały zwolnienia. Myślę, że należałoby się skontaktować z kierownikiem Powiatowego Urzędu Pracy, myślę, że tam wiedza w tym zakresie gdzie, kto jakie ruchy jest dość spora. Tak żeby się wspólnie zastanowić co jako samorząd w tej kwestii możemy zrobić, czy możemy w ogóle coś zrobić bo są pewne rzeczy ale myślę, że jako Rada Miejska nie powinniśmy stanąć z boku i udawać, że nie ma problemu bo problem w jakiś sposób zaczyna powoli wracać, mówię tu o bezrobociu. Kolejna sprawa o którą chciałem zapytać to jest sprawa organizacji. Szanowni państwo otóż powstaje taka sytuacja, że poniekąd jak nie zareagujemy w tym momencie to opinia o Radzie, że to jest Radny bezradny, Rada bezradna będzie jak najbardziej właściwa. Mam tu na myśli decyzje podjęte przez Prezydenta dotyczące organizacji które miały siedzibę tu za ścianą. To było PCK to było dwie czy trzy jeszcze inne organizacje. Większość z tych organizacji zwracała się do nas Radnych indywidualnie bądź podczas spotkań abyśmy podjęli jakąś interwencję. Myślę, że dziś tą interwencję próbowała podjąć Radna Główna również, ja chciał bym do państwa zaapelować żebyśmy nie tworzyli tego co słusznie Pan Krzysztof powiedział, że w zasadzie to my nic nie możemy bo Pan Prezydent podjął określone decyzje. Tak Prezydent jest organem wykonawczym a uchwałodawczym jesteśmy my jako Rada Miejska i myślę, że do pewnych rzeczy nie możemy przechodzić jak do porządku dziennego wysłuchując tylko odpowiedzi Pana Prezydenta, że potrzebne mu są pomieszczenia, że organizacje mogą same sobie poradzić, że tak właściwie to jest prawda w jakiejś części. Tylko z drugiej strony ci ludzie od nas jako tych wybranych przez mieszkańców Starachowic oczekują pomocy, zwracają się do nas na piśmie i co. Myślę, że w tym miejscu właściwy był by jakiś apel do Pana Prezydenta podjęty przez Radę, jakaś rezolucja skierowana do Pana Prezydenta, żeby nie pozostawił tych organizacji. PCK okrągła rocznica funkcjonowania i powstania, Klub Oficerów Rezerwy, LOK, ja myślę, że nie możemy sobie pozwolić żeby te organizacje zaprzestały działać aby po prostu zniknęły bo często jest to jedyne miejsce spotkań ludzi którzy coś w tym mieście w przeszłości robili coś zrobili, chcą jeszcze w miarę swoich możliwości coś doradzić, pomóc. Może nie zawsze jest po naszej myśli ale powinniśmy jako Rada stwarzać im do tego

warunki chociaż formalnych obowiązków na pewno nie mamy ale myślę mamy moralny obowiązek i obowiązek taki, że sprawujemy mandat społeczny i dzisiaj apeluję do państwa żebyście do tego apelu czy ten apel poprzeć czy się do niego przyłączyć bo jeszcze tym bardziej jest sytuacja taka niezręczna gdy ci ludzie gdzieś tam mówią, że nie mogą spotkać się z Prezydentem. Ja nie wiem czy to jest prawda ja mam tylko dwa pisma, dwóch organizacji które to podnoszą, więc to zdanie, że jesteśmy Radni bezradni tak z boku będzie jak najbardziej właściwe. Chyba nikomu nie zależy aby taka opinia o Radnych Rady Miejskiej w Starachowicach była publicznie powtarzana i co gorsza żeby była zgodna z prawdą. Szanowni Państwo zastanówcie się czy my nie możemy nic zrobić, no możemy bo w tym mieście jak nie tu bo być może tu faktycznie są potrzebne lokale ja się nie chcę wypowiadać ale są inne w mieście w gestii samorządu miejskiego, które można tym organizacjom zaproponować. Ja nie wiem być może od czasu gdy w tej sprawie rozmawiałem z niektórymi może Pan Prezydent już poczynił jakieś ruchy i mój głos w tym momencie nie jest do końca zasadny. Chciałbym żebyśmy wypracowali jakąś sytuację, że w przyszłości będzie jakiś przepływ informacji, jakaś reakcja, jakaś propozycja ze strony samorządu. Szanowni Państwo kolejna rzecz którą chciałbym w wolnych wnioskach podnieść to jest sprawa dotycząca i tu powiem, że nie do końca rozumiem a może jeszcze się doczekam bo dziś była propozycja i to jest szansa dla tego głosowałem za nie wprowadzeniem zmiany z komitetu niepodległości na św. Barbarę i uważam, że komitet również powinien się zająć nawet niektórzy z państwa mnie zobligowali do dostarczenia określonych dokumentów, że powinien się zająć wydarzeniami w miejscowościach gdzie zostały spalone zginęli ludzie. Był listopad dobry czas gdzie można było coś zrobić bo tam akurat była kolejna rocznica. Będzie na wiosnę to już nie będę się więcej rozwodził znam odpowiedź. Szanowni państwo i jeszcze jedno pytanie dotyczące Pana Radnego Korusa. Ja się bardzo cieszę, że Pan Radny Korus akurat z Klubu Platformy Obywatelskiej klubu który popiera Pana Prezydenta podnosi taki głos zbieżny z moim który kilka krotkrotnie uważałem, że nie powinniśmy dyskutować na próżno ale powinniśmy wiedzieć, że skoro jest dokumentacja na określoną ulicę to szkoda żeby się ona zniszczyła ja ten głos popieram i apeluję żeby w tą stronę prowadzić dyskusję. Nie ujawniać nie pokazywać nowych inwestycji bo to najbardziej denerwuje, że coś tym ludziom kiedyś obiecano podejmując wieloletni plan inwestycyjny a dziś swobodnie się od pewnych rzeczy odstępuje. Ja wiem, że rzyce jest dynamiczne, że nie wszystko się da kontynuować to wszystko wiem tylko, że na to wszystko powinniśmy na spokojnie zrobić przegląd i powiedzieć dobrze to zrobimy a tego nie i faktycznie wtedy wycieczki mieszkańców nie miały by większego sensu. Skoro mieszkańcy zobaczyli, że wycieczki są skuteczne bo jak była potrzeba to przyszła grupa no i okazało się, że była skuteczna. Jelenia jest zrobiona lepiej niż miała być pierwotnie. Myślą sobie tak przyjdziemy i my, tą świecką tradycję na tej sali wypracowano szanowni państwo i nie miejmy teraz pretensji do tych ludzi, którzy korzystają z wzoru który został im zaproponowany publicznie. Dziękuję.”

### **Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie, Panowie Radni, Panie Prezydencie ja mam takie pytanie. Chodzi mi o tytuł inwestycyjny z którym pewnie będę kojarzona do końca kadencji. Poszerzenie ul. Kościelnej ze skrzyżowaniem Armii Krajowej, chciałam spytać Pana Prezydenta co się stało między sesjami ponieważ w dniu 3 października ten tytuł inwestycyjny był wolą większości Radnych zachowany z kwotą zmniejszoną na 5 tys. i została dokonana zmiana nazwy tytułu na przebudowa skrzyżowania jako, że wcześniej już było stwierdzone, że samo poszerzenie nie załatwia problemu który tam istnieje. Proszę państwa w materiałach na dzisiejszą sesję tytuł ten znika, nie ma go, nie ma go również w projekcie budżetu na 2009 rok. Ponad to jeśli by były wątpliwości co do tego to ja bym prosiła jeszcze Pana Przewodniczącego bo być może ja nie jestem w kursie czy była jakaś uchwała która ten tytuł

zniosła bo on był w projekcie budżetu on był zachowany do miesiąca października on nie był zniesiony tylko była zmiana nazwy tytułu i była zmniejszona kwota a tytuł został. Natomiast w materiałach na dzisiejszą sesję tudzież w projekcie na 2009 rok ja to powtarzam żeby było jasne. Ten tytuł znikł, po prostu go nie ma.”

**Pan W. Bernatowicz - Prezydent Miasta.**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado co do dokumentacji jeśli chodzi o ubieganie o środki z Ministerstwa Sportu na budowę stadionu w te chwile jest opracowana koncepcja zagospodarowania tego terenu i dopiero z tą koncepcją będziemy mogli się do Ministerstwa zgłosić mam nadzieję, że nikt nam nie będzie przeszkadzał. Jeśli chodzi o podwójną ciągłą linię tutaj przy ulicy Radomskiej wystąpimy z takim wnioskiem do Wojewódzkiego Zarządu Dróg aby ta sytuacja została poprawiona. Pyta Pan o tą banderę ona jest u mnie w pokoju nie ma problemu żeby tam wróciła. Jeśli chodzi o zwolnienia w poniedziałek jestem umówiony z Panem Prezesem MANa na ten temat będziemy rozmawiać. Co do pomieszczeń które zostały wymówione nie zostały wszystkie wymówione ponieważ zostaje pomieszczenie, Związek Emerytów zostaje w budynku naszym. Natomiast jest wiele innych budynków w mieście które mogą służyć do tego celu. Nie wiem dla czego to miasto ma być znowu obciążane. Jest wiele innych instytucji, dla czego to tylko my mamy kłaść i tak już wspomagamy w. wiele jednostek samorządu także może już wystarczy tego żeby Gmina Starachowice była wiecznie ta najlepsza, dla czego ktoś nas musi zawsze uszczuplać z czegoś. Jeśli chodzi o komitet, wydaje nam się, że wiosna to będzie jak najlepszy termin aby było jak najwięcej osób. Natomiast niektórzy Radni szeroko w mieście wypowiadali się na temat pieniędzy, które były przeznaczone na ten komitet, natomiast nie przeszkadzało im przyjść bardzo chętnie na koncert Mazowsza byli bardzo aktywni, najbardziej słyszani na Sali, bardzo im się podobało. Jak Pan Radny Kwiecień wcześniej mówił, że to swojego rodzaju obłuda.”

**Pani L. Dziura Radna RM.**

Cyt. „Proszę Państw, Panie Prezydencie ja bardzo proszę mnie nie zbywać. Proszę mi udzielić odpowiedzi z której będzie wynikać informacja na ten temat bo to nie jest tylko moja sprawa ani mojego klubu to jest sprawa ponad podziałami dla tego, że jest to bardzo ważny temat i Radni z Klubu SLD i nie tylko bo wiem coś na ten temat naprawdę będziemy to dążyć. Panie Prezydencie proszę mi odpowiedzieć konkretnie bo wiem, że właściciel kurnika po raz drugi się zmienił i nic na ten temat nie wiemy, chciałam uzyskać informację, proszę mi dokładnie odpowiedzieć.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący chciałbym się odnieść do słów które dzisiaj padały tutaj na tej Sali odnośnie wypowiedzenia umowy organizacjom pożytku publicznego w tym PCK. Pewnie PCK sobie poradzi to jest organizacja z ogromnym dorobkiem, która sobie naprawdę w ciężkich czasach radziła ale myślę, że nie jest dobrze, że organ wykonawczy wypowiada umowę wynajmu lokalu dla tak potrzebnej organizacji w Starachowicach bo w Starachowicach jest dużo biedy i należałoby takie organizacje wspierać. Również miasto powinno wspierać PCK aby swoją działalnością służył mieszkańcom naszego miasta i myślę, że dobrze by było aby Pan Prezydent zweryfikował swoją decyzję i może poszukał w zasobach swojej gminy odpowiedniego lokalu dla PCK zresztą ja w tej sprawie będę w dalszej kolejności porządku dzisiejszego obrad składał interpelacje. Po prostu tak życzliwie podejść do tej organizacji do tej kwestii i do tych ludzi którzy korzystają z pomocy organizacji bez podtekstów aby jeszcze raz się zastanowić, może się uda znaleźć lokal.”

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni ja przepraszam najmocniej, ale nie zrozumiałem do końca ostatniej sekwencji Pana Prezydenta. Skoro Pan poruszył kwestię zespołu Mazowsze i nie wiem czy ktoś skorzystał czy nie skorzystał, muszę powiedzieć, że nie miałem zamiaru zabierać głosu ale sprowokowany zapytam kto odpowiadał za organizację koncertu. Dostałem zaproszenie dla dwóch osób, potwierdziłem obecność, stawiłem się 18.35 i już tam nie można było wejść. Także ja nie wiem czy na następne tego typu zaproszenia w ogóle ma sens potwierdzanie pobytu i w ogóle wybieranie się.”

**Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika WR.**

Cyt. „Jeżeli chodzi o ulicę Kościelną to przed poprzednią sesją omawialiśmy ten temat i na poprzedniej sesji tytuł został zamknięty. Formalnie środki zostały przekazane na inne cele. Natomiast my nie przestaliśmy się zajmować tym przedsięwzięciem, jesteśmy w kontakcie ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich i rozważają możliwość ustawienia sygnalizacji świetlnej. Zwrócili się do nas z prośbą o oszacowanie ruchu w tym terenie i my analizujemy możliwości zlecenia tego firmie zewnętrznej opracowania tego typu materiałów i w ramach tego opracowania być może Świętokrzyski Zarząd sam lub we wsparciu z Gminą będzie taką decyzję podejmował. Oczywiście musimy uwzględnić również ten aspekt przedsiębiorcy który nabył ten teren i być może oni również będą chcieli wnieść jakiś sposób rozwiązania tego problemu.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja mam pytanie do Pana Naczelnika a co z koncepcją ronda w tym miejscu.”

**Pan P. Żmudziński p.o. Naczelnika WR.**

Cyt. „Tak jak wspominałem my analizowaliśmy tą sytuację i w tym momencie ze względu na możliwość wsparcia jakiegokolwiek przedsięwzięcia przez tego przedsiębiorcę, który nabył ten teren i który również z tego co wiemy jest zainteresowany jakimiś rozwiązaniami poszliśmy w kierunku rozmów ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg i oni w pierwszej fazie zaproponowali żebyśmy my przyjęli na siebie przepływ ruchu w tym terenie i taka analiza pozwoli na wskazanie czy lepszym rozwiązaniem byłoby rondo, czy lepsza byłaby sygnalizacja świetlna. W tej chwili analizujemy możliwości zlecenia jakiemuś przedsiębiorstwu, firmie takie opracowanie i w oparciu o te materiały będziemy mogli dopiero dalej pracować.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Naczelniku ale rozmawialiście z pierwszy właścicielem czy z tym drugim.”

**Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika WR.**

Cyt. „Panie Radni ja nie powiedziałem, że rozmawialiśmy tylko mówię, że takie rozmowy były wiem, że ono byli u Pana Prezydenta i ja staram się prowadzić te n temat w taki sposób żeby znaleźć rozwiązanie żeby było najkorzystniejsze i najbardziej możliwe do zrealizowania i tu pragnę państwu przypomnieć, że myśmy do momentu kiedy tytuł został zmieniony mieli całkiem inny tytuł, mieli tytuł poszerzenia ul Kościelnej i zrealizowania prawo skrętu i w tym momencie jest to całkiem nowe przedsięwzięcie trwają prace analityczne.”



**Pani L. Dziura**

Cyt. „Przepraszam bardzo. Ja mam jeszcze pytanie. Wobec tego ja chciałam spytać Pana Naczelnika skoro Pan ten temat pilotuje w jaki sposób to przedsięwzięcie ma być realizowane skoro tytuł jest wycofany, nie ma na tym tytule żadnych pieniędzy. Gdyby to nawet ktoś realizował czy to dyrekcja czy to nowy inwestor jest logiczne, że tytuł musi być w sferze projektowej i tak dalej, musi to pilotować Urząd Miasta.”

**Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika WR.**

Cyt. „Jeżeli realizacji fizycznej podjęła by się dyrekcja Świętokrzyski Zarząd Dróg to w tym momencie tytuł nie był by u nas to po pierwsze, po drugie my pracujemy nie tylko nad tymi zadaniami które mają tytuły w budżecie. Pracujemy również nad innymi. Państwo zgłaszają interpelacje, zgłaszają je mieszkańcy inne służby i my te wszystkie kwestie również pracujemy nad nimi. Analizujemy możliwości, analizujemy dostępność terenu, sposoby na wykonanie takich przedsięwzięć. Tak że zakres pracy wydziału jest o wiele większy a niżeli ten o którym się mówi w budżecie i w ramach takiej pracy nad tym również pracujemy.”

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Każde rozwiązanie jeżeli chodzi o skrzyżowanie ul Kościelnej z Armii Krajowej jest dobre tylko ci ludzie którzy tamtędy codziennie chodzą doskonale wiedzą, że gdy zgłosiłem, że samochody które jadą z Armii Krajowej skręcają w prawo w ul Kościelną szczególnie z przyczepą, niszczą kostkę. Kostka jest naprawiana, pieniądze wyrzucane są w błoto bo to jest na dwa, trzy tygodnie i na nowo się reperuje. W tej chwili jest chodnik zniszczony, mieszkańcy którzy chodzą do kościoła tamtędy, dochodzą do skrzyżowania i koło tej firmy Włodek nie wiedzą czy po trawniku przejść czy ulicą i tak rok po roku upływa a sytuacja coraz bardziej jest tam niebezpieczna. Dla tego bardzo proszę abyście państwo poważnie potraktowali tą sprawę, proszę przyjść na spotkanie z mieszkańcami z Młynówki to się Państwo dowiedzie jaka jest opinia na ten temat.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie chciałbym być tutaj obrońcom Pana Prezydenta ale powiem tak jeśli chodzi o stowarzyszenia. Ta część tego budynku po prawej mojej stronie jest to część budynku Urzędu Gminy a Kierownikiem Urzędu jest Prezydent i on ostatecznie decyduje. Ja rozumiem stowarzyszenia ale stowarzyszenia mogą też szukać lokali w powiecie z tego co wiem sprawa jest nagłośniona, 225 tys. zł budynek Żwirki Wigury po poradni psychologiczno pedagogicznej. Myślę, że po niedużych nakładach, remontach można by przystosować na cele stowarzyszeń. Szkoła muzyczna ul. Mrozowskiego, wynajem, kasa idzie do powiatu, Złota i tak dalej i tak dalej. Mam jedno zapytanie. Jest tutaj przedstawiciel MZK dla czego banderolujemy te nowe Solbusy, chyba taka jest nazwa, cztery nowe pozyskane autobusy czy przymierzacie się również do tego aby czerpać korzyści z tych 6 MANów które mają być pod koniec roku. Wygląda to ohydnie, nie wszyscy ludzie w Starachowicach mają zdrowe oczy aby dojrzeć nr autobusu do którego chcą wsiąść i z tego co ja wiem to mają kłopoty. Zastanówcie się nad tym czy warto dalej takie banderole ohydne zakładać na te autobusy.”

**Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie Prezydencie ja mam jeszcze takie pytanie. Ponieważ Pani Nowakowska-Boska poruszyła temat stadionu lekkoatletycznego i tu mamy właśnie takie informacje, że Urząd Miasta czyli inwestor nie dostarczył odpowiedniej dokumentacji to jest dokumentacji projektowo kosztorysowej, również plan finansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego i jeszcze innych dokumentów. Ja chciałam spytać czy te dokumenty będą dostarczone do

końca roku po to aby mogła być ta inwestycja rozpatrywana w przyszłym roku bo tak tu wynika z tych informacji i jeszcze chciałam spytać Pana Prezydenta, na sesji w dniu 6 sierpnia Pan Prezydent powiedział, że na stadion są przyznane pieniądze. Nawet Pan Prezydent stwierdził bo mam tutaj tą wypowiedź, że zwrócił się z prośbą do Urzędu Marszałkowskiego i do Ministerstwa Sportu w sprawie takiej aby część tych pieniędzy była przeznaczona w 2009 roku bo to jest oczywiste no bo z racji niemożności wykonania tego w 2008 r. Ja chciałam Pana spytać jak się ma sprawa z tymi pieniężkami które jak twierdził Pan Prezydent już są przyznane, to miało być między innymi za pośrednictwem Pana Ministra Pacelta i czy te pieniądze są. Dla czego O to pytam, dlatego, że mamy dzisiaj w dalszym etapie projekt uchwały gdzie wyrażamy zgodę na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez Gminę to jest kwota 23 milionów to wprawdzie dotyczy basenu ale również z projektu budżetu wynika, że również cała kwota na przebudowę stadionu czyli 9 mln jest przewidziana ze środków Gminy i chcielibyśmy po prostu przed głosowaniami wiedzieć jak to rzeczywiście wygląda.”

**Pan P. Żmudziński - p.o. Naczelnika WR.**

Cyt. „Przedsięwzięcie to ma być współfinansowane przez Urząd Wojewódzki chodzi o rozwój bazy lekkoatletycznej Województwa Świętokrzyskiego i wymagania jakie są stawiane przez dofinansowanie polegają między innymi na przygotowaniu dokumentacji i przeprowadzeniu przetargu. Dopiero potem przekazujemy dokumenty do aplikacji. My odebraliśmy program funkcjonalno użytkowy i w tej chwili mamy przygotowany komplet dokumentów do ogłoszenia przetargu. Jeżeli Państwo Radni zaakceptują program finansowania przedsięwzięcia to właściwie możemy ogłosić to, no nie dziś, ale w poniedziałek. Na dzień dzisiejszy referat ma inne zadania.”

**Pan A. Salata**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem korzystając z okazji, że widzę prezesa Strefy Pana M. Bogumiła zapytać bo wiem, że piękny obiekt Chantel nie tylko jest obiektem kiedyś tam pracowało dużo starachowiczanek i może Prezesie słów kilka czy jesteśmy w stanie coś wiedzieć na ten temat czy ten obiekt zacznie żyć, czy będzie produkcja, czy panie które zostały zwolnione, czy firma która będzie miała możliwość podjąć produkcję i uratować tych sporo stanowisk pracy w sytuacji takiej, że widzimy, że firmy ościenne następuje redukcja pracowników. Bardzo proszę jak by Pan Prezes był uprzejmy coś nam przybliżyć na ten temat.”

**Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie Prezydencie ja dalej pytam bo nie dostałam odpowiedzi bo Pan Prezydent powiedział 6 sierpnia, że są pieniądze na stadion przyznane. Ja chciałam spytać jakie to były pieniądze i czy one rzeczywiście są. To jest dla nas bardzo istotna informacja bo my będziemy głosować nad poważnymi uchwałami, zobowiązania miasta wzrastają do niebotycznych kwot. Jeśli to będzie wprowadzone w życie i chciałam żeby wszyscy mieli świadomość tego za czym głosujemy.”

**Pan T. Capała - Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Chciał bym odpowiedzieć Pani L. Dziurze na pytanie które zadała. Mianowicie nie wiem kto i kiedy doprowadził do takiej sytuacji, że jakby w procedurze pozyskiwanych ewentualnie środków i budowy tego stadionu posunął się dużo dalej niż my to w rzeczywistości czyniliśmy jako rządzący my jako Radni tutaj. Nie wiem skąd Pani wie o tym, tak też tu sugerował pewien poseł i parę innych osób, że gdzieś się zwracaliśmy, gdzieś nam obiecywano, przyznano. Nigdy nie twierdziliśmy, że nam przyznano.

Mówiliśmy, że jak normalni ludzie w tym kraju tak jak i parlamentarzyści lobujemy rozmawiając z niektórymi osobami, tak jak rozmawiamy o drogach, tak jak rozmawiamy o drodze 42 o innych przedsięwzięciach min i o tym. Natomiast niewątpliwie od dawna twierdziliśmy, że jesteśmy na etapie budowania programu funkcjonalno użytkowego stadionu lekkoatletycznego i, że na bazie tego ewentualnego programu będziemy mogli myśleć czy o przetargu czy o wszystkim dalej co związane jest z aplikacją. Nie wiem w jaki sposób mielibyśmy coś obiecywać w sensie formalnym i aplikować nie mając zagwarantowanych środków w budżecie. To państwo macie je stwierdzić, czy będziemy to robić czy nie będziemy robić. Ktoś poszedł daleko, daleko do przodu, wymyślał przeróżne historie, my mówiliśmy czy ja mówiłem, że prowadzimy rozmowy i, że te rozmowy idą we właściwym kierunku. Tyle ani mniej ani więcej i dla tego wszelkie próby wchodzenia w ten klimat dalszy czyli obietnic które rzekomo zostały zrealizowane albo nie, ja bym prosił żeby tego nie robić. Po prostu jest to przedsięwzięcie jak każde inne. Tak jak jadę do np. przewodniczącego sejmowej komisji infrastruktury w sprawie drogi 42 mogę jechać w każdej innej sprawie dla tego miasta jeśli to się przysłuży mieszkańcom, ludziom żyjącym tutaj i wszystkim innym. Nie widzę żadnych przeszkód żeby tego nie robić. To porostu wręcz należy robić. Natomiast, że wizja tego typu spraw dla niektórych wygląda inaczej, niektórzy uważają, że jeśli w cudzysłowie mówią załatwiłem na szpital to jest ok. jak inni rozmawiają o innych sprawach to już nie jest ok. Tak to wygląda i dla tego ja by m prosił żeby Pani się nie dała wypuszczać w takich kierunkach ponieważ ja odpowiadam Pani, że jesteśmy na etapie końca budowania programu funkcjonalno użytkowego. Zbudowaliśmy go jest gotowy, możemy aplikować tak jak powiedział naczelnik, tutaj nie ma żadnych wielkich tajemnic i nie ma drugiego dna które Pani sugeruje. Ktoś komuś coś obiecywał, ktoś twierdził, że coś jest. Mówiliśmy, że rozmawiamy, że jest możliwość tak jak istnieje możliwość dofinansowania np. basenu bo przecież papieru na to nie mamy, że do finansowany będzie. Natomiast wiemy, że na podstawie fiszki jest dobrze oceniony i, że podpiszemy w przyszłym roku preumowę. To też jest chwilowo wypowiedź werbalna Marszałka i tak jest z wieloma innymi przedsięwzięciami, podobnie jest ze stadionem.”

#### **Pani L. Dziura**

Cyt. „Państwo i Panowie Radni, Panie Prezydencie. Ja sobie nic nie wymyśliłam, ja tylko cytuję wypowiedzi Pana Prezydenta na sesji z dnia 6 sierpnia i pozwolę sobie tylko jeden akapit przeczytać żeby już więcej tym tematem nie zanudzać. To było zadane pytanie, Pan Prezydent odpowiadał „ w związku też z czym wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego i do Ministerstwa o to z taką prośbą aby część pieniędzy które nam przyznano już na realizację tego obiektu- chodzi o stadion zaznaczam- żeby wyrazili nam zgodę na wykorzystanie tych pieniędzy w przyszłym roku- to jest cytat zresztą ja zaraz to panu udostępnię i przepraszam, że był to odebrane jako szukanie jakiegoś drugiego dna ja porostu chcę się tylko dowiedzieć bo to są ważne uchwały przed nami do głosowania i to wszystko.”

#### **Pan T. Capała - Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Oczywiście tego typu przedsięwzięcia nie realizuje się jednotorowo, wystąpienia są różne do różnych instytucji, rozmawia się w bardzo wielu różnych miejscach i Prezydent mówił prawdę ponieważ czyniliśmy starania tak wokół Ministerstwa Sportu jak również wokół Urzędu Marszałkowskiego. Być może coś co na kartce tak brzmi, być może to przyznanie było w cudzysłowie. Natomiast jak opisany protokół ma suchą treść nie oddaje już dokładnie tego co mówiono. Chciałbym spytać czemu ma to służyć do czego to jest Pani potrzebne co Pani chciałyby udowodnić.”

**Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie Prezydencie ja naprawdę nie chcę nikogo atakować ja niczego nie chcę udowadniać ja chciałam żeby Radni mieli świadomość tego, że będziemy głosować nad bardzo dużymi zobowiązaniami, które ma zamiar podjąć Gmina. Łącznie te zobowiązania doprowadzą do tego, że na koniec 2009 r Gmina będzie zadłużona na kwotę 42 mln zł i sprawa stadionu i sprawa basenu są to bardzo ważne sprawy dla tego, że to są dwie inwestycje które tak naprawdę pochłoną praktycznie większość tych środków i ja chciałam spytać czy są jakieś pieniądze na stadion na które się Pan Prezydent powoływał. Czy w przyszłości jest szansa, że pozyskamy te pieniądze bo na niektóre inwestycje są preumowy. Natomiast jeśli chodzi o stadion również o basen nic takiego nie ma i proszę mi wierzyć myśmy chcieli uzyskać tylko odpowiedź czy jest szansa takie pieniądze uzyskać bo w przeciwnym razie ja uważam, że nie możemy podejmować tych inwestycji wszystkich łącznie które są przewidziane dla tego, że 42 mln zadłużenia na naszą gminę to ja uważam, że to jest straszna rzecz a Radni powinni mieć tego świadomość. Po prostu tylko tyle Panie Prezydencie.”

**Pan T. Capała - Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Można jednym zdaniem tylko. Dziękuję, że Pani dostrzegła skalę tych inwestycji to jest bardzo ważne, często zdania są inne natomiast skala rzeczywiście jest tak duża. Oczywiście inwestycje które są w tym momencie traktowane jako najbardziej istotne to są inwestycje finansowane z RPO, wszyscy je znamy wiemy o które chodzi, czyli o basen o rondo 1 go Maja, Bema. Jak Pani wie wnioskujemy również w sprawie płyty Rynku no i oczywiście Prezydentowi n a sercu leży dobro społeczności sportowej tego miasta, które liczy kilka tysięcy ludzi na pewno zainteresowanych bezpośrednio tak jeśli chodzi o sport dziecięcy, młodzieżowy, sport dorosłych. Trzeba s obie też w duszy odpowiedzieć jeżeli jestem przeciwko stadionowi jako Radna mam przekonanie, że go nie powinno być to wstaję i mówię, uważam, że stadion jest niepotrzebny. Jeśli uważam, że jest potrzebny tak jak my uważamy próbujemy realizować to chociaż zadanie to jest długotrwałe i trudne tak jak Pani sama zasygnalizowała. Dla tego oczywiście jedni uważają tak inni inaczej, sport jest ważny być może dla niektórych nie. Nic na to nie poradzimy. Co do wielkości inwestycji się zgadzam są duże one obciążają ale sytuacja jest taka, że albo robimy duże poważne rzeczy które obciążające ale robimy i widać daleko idący postęp albo tego nie robimy, trzeciego wyjścia nie ma.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Co jakiś czas dopytuję się w tej sprawie mianowicie pamiętacie państwo w zeszłym roku słynne szkolenie w Świętej Katarzynie, pytałem się pół roku temu co się dzieje w tej sprawie. Powiedzieliście państwo, że jest prowadzone w tej kwestii śledztwo. Chciałem się zapytać Pana Prezydenta czy już coś wiadomo czy może zostały postawione komuś jakieś zarzuty, co dalej w tej kwestii.”

**Pan W. Bernatowicz - Prezydent Miasta.**

Cyt. „ Jest prowadzone postępowanie”.

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj chciałbym się odnieść do wypowiedzi Prezydenta Capały mówił tu on o skali inwestycji o funduszach pozyskanych zewnętrznych, no cóż ja muszę ocenić, że mistrzostwo świata to nie jest bo zaledwie pozyskano środki zewnętrzne w ty m roku chyba na 2 czy 3 zadania jeśli się nie mylę. Natomiast dla przykładu w Starostwie Powiatowym w Starachowicach Starosta Andrzej

Matynia już w tej chwili w tym roku pozyskał funduszy zewnętrznych na 26 zadań nie na 3 na kwotę ok. 39 mln zł to jest rzeczywiście sukces. 39 mln zł z tego co wiem są to pieniądze już zagwarantowane no u nas w gminie nie możemy się pochwalić takimi efektami.”

**Pan T. Capała - Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Czy jeśli Pan już tak twierdzi może nam Pan powiedzieć z jakim wkładem własnym Starostwo uzyska te środki kto będzie tym donatorem tych środków bo może się okazać, że my i jeśli chodzi o liczbę tych przedsięwzięć to niech Pan pamięta, że mówimy tylko o RPO w tej chwili, 3 wnioski które mają szansę przejść w tej chwili w RPO na 10 złożonych to właśnie to jest mistrzostwo świata. Władze Skarżyska i obok mają problemy ponieważ nie pozyskały 20 mln jak my. My na dzień dzisiejszy mamy przygotowane dla Starachowic dokładnie 19,980 mln. Jeśli Pan uważa, że 20 mln to mało w RPO to proszę wskazać miejsca podobnej wielkości gdzie ta skuteczność jest dużo większa oczywiście dobrze to kategoryzujemy. Mówimy o inwestycjach w tego typu miastach nie włączamy w to jakiś dróg z Generalnej Dyrekcji bo jak byśmy sobie dodali w pewnym momencie 460 mln to też się okaże, że jesteśmy lepsi od Starosty. Natomiast ja bym wołał żeby Pan nie mówił ile sztuk bo my mówimy o RPO jak byśmy wymieniali wszystkie przedsięwzięcia wymieniane w gminie Starachowice było by ich dużo, dużo więcej. Jest wiele w pionie oświatowym są boiska są różne przedsięwzięcia. Projekty, programy realizowane czasami dziesiątkami w jednostkach również podległych gminie. Natomiast ja bym prosił żebyśmy tu na tej sali jeśli mówimy o tych dużych inwestycjach nie starali się porównywać Starosta, Prezydent bo Starosta przegra w tym porównaniu. Państwo są Radnymi miejskimi a ja pracownikiem Urzędu Miasta więc ja się Starostą tu zajmował nie będę. Natomiast radził bym żeby Pan to porównywał w sposób precyzyjny i prosił bym o pewne zrównoważenie tego. Nie można z góry zakładać tezy i starać się ją udowodnić. Jeżeli Pan chce ją udowodnić to proszę ją normalnie udowodnić a nie zakłada Pan, że jest tak i tak i ja to udowodnię w ten i w ten sposób. Myśmy dokładnie w przerwie sprawdzili ile jest tych przedsięwzięć w gminie, zapewniam, że wygramy tą rywalizację.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Prezydencie nie szukajmy takich zamiennych informacji i nie potrzebnego tutaj bałaganu. Ja wróć do problemu który poruszyła Pani Lidia Dziura. Tak jako Radni mamy prawo domagać się od państwa ile pieniędzy jesteście w stanie pozyskać. Dla tego, że jak tu już koleżanka wspomniała zadłużenie naszej gminy na ponad 40 mln to nie jest taka bagatelka bo okaże się, że za rok nie będziemy mogli zrobić ani jednej ulicy. Druga sprawa Panie Prezydencie mówienie tylko, że państwo dbacie o sport, że to jest priorytet, zgadzam się. Oprócz tego są jeszcze inne sprawy którymi powinniśmy się zająć, dzieci nie tylko są sportowcami ale dzieci mają problemy z nauką. Niedawno przyszła do mnie kobieta, która ma dziecko niepełnosprawne z porażeniem mózgowym i od miesiąca czerwca nie ma to dziecko zapewnionej rehabilitacji. Pytam się gdzie ona ma iść bo się boi cokolwiek powiedzieć. Nie mówmy tylko o sporcie, mówmy o takich sprawach ludzi prostych i nie mówmy, że pieniądze na sport, bardzo dobrze ale na inne sprawy też muszą być pieniądze. Bo co my mamy ludziom powiedzieć jeżeli proszę państwa to ponad 40 mln a nie będziemy mieć dotacji to jak zrobimy ludziom najbiedniejszym remonty w ich mieszkaniach socjalnych a co z mieszkaniem socjalnymi o tym musimy pomyśleć i dla tego zadając pytania Panu Prezydentowi to nie robimy na złość tylko myślimy, że skoro gmina miała do tej pory 15 mln długu a teraz ma mieć ponad 42. Mamy jeszcze nie spłacone obligacje z poprzednich lat to my jako Radni mamy prawo się spytać czy nie.”

### **Pan T. Capała - Zastępca Prezydenta Miasta.**

Cyt. „Jeśli chodzi o mieszkania socjalne chciałem przypomnieć jeśli by Pani przejrzała projekt budżetu znalazła by Pani inwestycję pod nazwą przebudowa hotelu pielęgniarek. Będą tam mieszkania socjalne, kilkadziesiąt mieszkań socjalnych. Jest to zawarte w projekcie budżetu więc jakiś postęp w stosunku do ostatnich 10 lat jest. Ponieważ jeśli chodzi o budynki socjalne to właściwie od kilku lat poważny ruch, który wiele zmieni otworzy teren Bugaju. Pozwoli sprzedać w3 hektary ziemi przedsiębiorcom na Bugaju, będzie to duża zmiana w tej sferze. Tylko prosiłbym żeby mówić obiektywnie. Przewidziano takie rozwiązanie i ono jest w projekcie budżetu.”

### **Pani J. Główna**

Cyt. „A czy będą miejsca pracy na Bugaju jeżeli sprzedamy i powstaną firmy oby tylko były miejsca pracy to bardzo chętnie.”

### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Szanowni Państwo aż prosiłoby się powiedzieć, Szanowni Państwo może zbastujmy trochę , może trochę wartaloby się trochę tak nawzajem uszczypać żeby wrócić do rzeczywistości. Bo my idziemy do świata fikcji. Zobaczcie państwo ile żeśmy nabudowali w sferze sportu. Sztuczne boisko, rozbudowaliśmy stadion, szalety na stadionie zrobiliśmy. Jak to wszystko podsumujemy to jedno tam jest wspólne tych inwestycji na razie nie ma nic. Szanowni Państwo i tu chciał bym konkretnie zapytać Pana Prezydenta. Mówimy tu poseł nie poseł, ktoś napisał gdzie było. Jest konkretne pismo od Pana Ministra, czy gmina poczyniła kroki, żeby wypełnić oczekiwania Ministerstwa, żeby w ogóle można się było ubiegać o te środki. Będzie czy jest czynione Panie Prezydencie? Co do skuteczności to ja też trochę sobie pofantazuję. Pan Prezydent mówił, że na 10, 3 weszło. Ja bym był bardziej skuteczny, bo byłem bardziej skuteczny bo Szanowni Państwo, cztery z tych wniosków, ja nie wiem dlaczego Pan mówi o trzech, cztery było przygotowane w tamtej kadencji; rondo ul. 1go Maja, która nie ma szczęścia do projektu, ale wtedy była już zgłoszona, pływalnia i rekultywacja terenów po dawnym zakładzie drzewnym. Więc dlaczego Pan mówi o trzech? Z RPO trzy i jeden z Polski Wschodniej, cztery. Więc skuteczność sto na sto można by powiedzieć. Ale nie w tym rzecz Szanowni Państwo. Tak jak wspomniałem wcześniej tu Pan Radny Korus to podnosił w sprawie dróg. Myślę, że też powinniśmy wrócić na ziemię i zrobić taki bilans na co nas naprawdę będzie stać do końca tej kadencji, na co nas będzie stać w następnym kroku i co dla nas jest najważniejsze. Bo tak to nagle się będzie pokazywała taka trudna sytuacja dla nas do rozstrzygnięcia. No bo trudno będzie rozstrzygnąć co wybierać, czy no na przykład, czy budować halę dla kupców na Manhatanie, wydać na to może osiem, na infrastrukturę towarzyszącą następne osiem, więc jak to podliczymy będzie to blisko szesnaście, skąd na to wziąć pieniędzy? Na to nie będzie środków pomocowych. Być może ten ruch, który odebrał możliwość budowy kupcom był zbyt pochopny. Dziś się okazuje, że te pieniądze by nam się bardziej przydały do przedsięwzięć, które niejako są bardziej zadaniem własnym gminy chociażby budowa infrastruktury sportowej. I tu już nam brakuje pieniędzy. Basen – no niechby się tak złożyło, że tą preumowę i te pieniądze uda się Prezydentowi podpisać no to i tak będzie spory udział własny. My te pieniądze w jakiś sposób musimy dołożyć a to jest dopiero początek budowy, może się jeszcze okazać w trakcie, że się coś jeszcze wydarzy. Stadion – niechby się okazało, że ta sytuacja znajdzie szczęśliwy finał, dostaniemy jakieś dofinansowanie z Ministerstwa, ale musimy włożyć też całkiem niemałe pieniądze. Kolejna sprawa mówimy o pieniądzach na rewitalizację Rynku, czy my to wszystko obstaniemy Szanowni Państwo? Czy nawet będą teoretyczne możliwości kredytowania, już nie mówiąc o takich fizycznych możliwościach. I dlatego ja apeluję abyśmy przy budżecie zrobili taki niejaki remanent, w którą stronę z tym wszystkim



zmierzamy, bo tak to będziemy sobie na sesji wytykać o jedno, spierać się o drugie zadanie. No wszystkie są na pewno ważne, ale powinniśmy spróbować ustalić jakąś gradację. Ja uważam, że pierwsze to są te które są już zaakceptowane, bo to już nie powinno podlegać chyba żadnej dyskusji natomiast w które na pewno będziemy dalej brnęli to trzeba ocenić realność tych przedsięwzięć, żeby jak najmniej wydać publicznych pieniędzy być może na niepotrzebne dokumenty. Bo no nie wiem, czy mamy szansę dostać nie wiem w dalszej części myślę, że będzie Marszałek czy jakiś Przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, chociażby na rewitalizację Rynku. No Szanowni Państwo 900.000, które tam mamy przeznaczyć a tak chyba jest w budżecie – projekcie na przyszły rok to jest całkiem spora kwota, tylko jak ją wydamy to kiedy my to w sumie skonsumujemy ten projekt? Czy nie lepiej te 900.000 dzisiaj przeznaczyć na być może na te uliczki na południu i nie spierać się, zamknąć temat bo tam mamy dokumentację, tam nam odpowiedziano że nie dostaniemy środków pomocowych. Może faktycznie tak trzeba to zrobić. Tak, że myślę, że ten spór w tym momencie powinniśmy chyba już skończyć, wrócimy przy uchwałach, te uchwały są tam też finansowe, też będą dotyczyć określonych działań. A teraz jednak bardzo bym wnioskował i prosił Pana Przewodniczącego, żeby przeszedł do tego punktu dotyczącego cudownego rozmnożenia. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Ja tylko krótko bo w zasadzie to już zostało powiedziane przed chwilą o skuteczności w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Ja jednak pozostaję przy swojej opinii, zresztą jak to widać to nie jest tylko opinia moja, ale tutaj wielu Radnych, że z tą skutecznością jest nienajlepiej. I ja myślę, że troszeczkę więcej skromności ze strony organu wykonawczego. Ta krytyka naprawdę jest bardzo często, bardzo zbawienna i dobra w zarządzaniu miastem. Proszę się jej nie bać. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa rozumiem, że wyczerpaliśmy już dyskusję w tym punkcie. Do spraw rozmnożenia Radnych powrócimy po przerwie. Za chwilę będzie przerwa. Natomiast ponieważ mamy na sali Państwa Przedstawicieli Kupców jeśli dobrze zrozumiałem, którzy chcieliby zabrać głos i teraz nie wiem czy Państwo czekacie na swój punkt, bo taki punkt jest z tego co tu widzę, czy też teraz chcecie zabrać głos? Teraz? Proszę Państwa ponieważ Państwo chcą zabrać głos teraz tak, że bardzo proszę Przedstawiciela i po wystąpieniu będzie 10 minut przerwy. Bardzo proszę.”

**Pan A. Makowski – Przedstawiciel Kupców z targowiska Manhatan**

Cyt. „Dzień dobry Państwu. Nazywam się Andrzej Makowski jestem przedstawicielem Kupców z targowiska Manhatan. Chciałem się po prostu dowiedzieć o planowane podwyżki czynszu z metra na Manhatanie. Na jakiej podstawie po prostu te podwyżki, które są najwyższe w tej chwili w województwie będą podniesione jeszcze. To tylko tyle.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, no nie wiem. Proszę Państwa bo jest punkt taki o podwyżkach gdzie będziemy to omawiać, nie wiem. Proszę Państwa oczywiście propozycje podwyżek są dostępne w materiałach i Państwo jak sądzę je znacie. Natomiast ten punkt będzie omawiany i nie wiem czy Państwo poczekacie, czy organizacyjnie nie wiem jak. W każdym razie jest taki punkt i będzie omawiany. 10 minut przerwy.”

**Pan A. Salata**

Cyt. „Panie Przewodniczący no korzystając, ja zadałem pytanie Panu Prezesowi Strefy, może by był uprzejmy nam powiedzieć w kilku słowach, bo może czas jego jest tak cenny, że nas opuści. Czy na piśmie Panie Prezesie może? Ja bym bardzo prosił. No interesuje mnie jako starachowiczana. Zwraçały się do mnie Panie, które pracowały. Bardzo proszę o słów kilka.”

**Pan M. Bogumił – Prezes Specjalnej Strefy Ekonomicznej**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci. Ja doskonale rozumiem zaniepokojenie Pana Radnego i Państwa tą sytuacją, która ma miejsce w Starfamie. 450 osób które przestało tam pracować i jest to zdecydowany problem dla naszego miast bo to przede wszystkim kobiety. Chcę Państwu powiedzieć, że od samego początku kiedy podjęliśmy taką informację o likwidacji działania Starfamu w Starachowicach, spotkałem się tak naprawdę na drugi dzień z Panem Prezydentem Bernatowiczem i bardzo intensywnie dyskutowaliśmy na ten temat. Z samych dyskusji nic nie wynika, postanowiliśmy działać. Spotkaliśmy się z Dyrektorem zarządzającym firmy Starfam. Sytuacja była taka, że tego już nie można było odwrócić, decyzje zapadły, firma CHANTEL przenosi swoją produkcję na daleki wschód, no więc należało się zająć tym wszystkim co nam pozostawiła. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób. Po wielokrotnych tak jak mówiłem spotkaniach Pana Prezydenta Bernatowicza, Zarządu Specjalnej Strefy i Dyrektora Zarządzającego podjęliśmy wspólną decyzję, która wygląda mniej więcej tak. Mamy podpisaną jako Specjalna Strefa Ekonomiczna umowę z firmą CHANTEL na pośrednictwo sprzedaży, a więc tak naprawdę przyjęliśmy na siebie całe odium szukania inwestora na ten obiekt. Prowadzimy bardzo intensywne działania od trzech, ponad trzech miesięcy i myślę, że efekty są już bliskie. Mamy, jesteśmy po rozmowach z kilkoma firmami a najbardziej byśmy chcieli, żeby to była firma, która działa w przemyśle lekkim i zajmuje się produkcją podobną jaką zajmowała się CHANTEL. W związku z tym przywrócilibyśmy nie wiem czy wszystkie te 450 kobiet do pracy, natomiast generalnie kobiety, przede wszystkim kobiety by tam miały zatrudnienie. Niestety bliższych szczegółów nie mogę Państwu powiedzieć, to są tajemnice handlowe i po podpisaniu umowy sprzedaży dopiero będę mógł Państwu wszystko powiedzieć dokładnie na ten temat. Jest szansa, ogromna szansa na zatrudnienie kobiet w tej firmie. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj Państwo, Przedstawiciele Handlowców proszą, aby projekt uchwały w sprawie opłaty targowej z pkt 9.15 przenieść do pkt 9.1, no chcą być przy tym jak to będzie omawiane. I ja uważam, że to jest słuszne. Powinniśmy się zgodzić, ja nie widzę tutaj przeciwwskazań, aby to przenieść. Tak, że składam formalny wniosek o zmianę porządku obrad aby pkt 9.15 przenieść do pkt. 9.1., aby tutaj ludzie, którzy czekają mogli posłuchać debaty. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Będziemy głosować, jest to wniosek formalny po przerwie.”  
Następnie ogłosił 15 minut przerwy.  
Po wznowieniu obrad.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, króciutki komunikat, oczywiście kontynuujemy pkt 6, ale ponieważ są wnioski formalne pozwolę sobie w tym momencie je przegłosować i będziemy kontynuować dalej punkt 6.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam dwa wnioski w sprawie zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej. Pierwszy wniosek to jest taki, aby uchwałę z pkt 9 ppkt 12 przenieść do pkt 9 ppkt 8 a to z tego względu, że jest to bardzo ważna uchwała dla miasta. Ona się wiąże z budową bądź nie budową basenu w naszym mieści i jeśli byłoby tak, że Państwo Radni ją pozytywnie przegłosujecie będziemy już dzisiaj mogli uruchomić tą procedurę. No wydaje mi się, że na tym naszym miastu bardzo zależy, jestem o tym właściwie to przekonany. Oraz kolejna zmiana w porządku obrad to składam wniosek o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w sprawie motywacji przez Pana Prezydenta dlaczego chce zdjąć w tym momencie ten punkt z obrad.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Chcielibyśmy dokonać konsultacji z Kupcami jeszcze, dodatkowych.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Rozumiem, że będą rozmowy na ten temat. Przystępujemy do głosowania zgodnie z propozycjami, pierwsza dotyczy zamiany miejsca z ppkt 12 na ppkt 8 i 8 na 12. Kto z Państwa jest za zmianą porządku obrad?”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale Panie Przewodniczący skoro to takie ważne to może na 1 punkt projektów uchwał?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Pan Prezydent zaproponował na 8 i tak niech będzie.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Może być i pierwszy.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu ppkt 12 z pkt 9 na ppkt 1.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

**Reasumpcja głosowania:**

**Głosowanie:**

21 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad pkt 9.15 tj. projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

**Głosowanie:**

**21 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Porządek obrad w dalszej części brzmi następująco:**

**9. Projekty uchwał:**

- 1) w sprawie: wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez Gminę Starachowice na realizację inwestycji.
- 2) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 99.403 zł./
- 3) w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 124.020zł./
- 4) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok./kwota 88.000 zł./
- 5) w sprawie zmiany uchwały nr IX/14/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 października 2008 r. w sprawie udzielenia w 2008 r. pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc na dofinansowanie projektu pn. „Remont chodnika wraz z budową zatoki autobusowej przy ulicy A. Krajowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744 w miejscowości Starachowice na odcinku 38+827 – 38+915, str. P”
- 6) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 99.402 zł./
- 7) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 105.000 zł./
- 8) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 9.134.000 zł./
- 9) w sprawie: zmiany budżetu miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 3.610.000zł./
- 10) w sprawie: zmiany Uchwały Nr I/4/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie kosztu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej.”.
- 11) w sprawie: zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 121.750 zł./
- 12) w sprawie: zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 13.067 zł./
- 13) w sprawie: przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości województwa świętokrzyskiego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Radomska/1-go Maja/Krzosa w Starachowicach.
- 14) w sprawie: upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia kredytu w 2009 r. na pokrycie występującego w ciągu 2009 roku przejściowego deficytu budżetu.
- 15) w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

- 16) w sprawie: przyjęcia Programu współpracy Gminy Starachowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2009.
- 17) w sprawie: przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy Starachowice na 2009 rok.
- 18) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Starachowice.
- 18a) w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Starachowice.
- 19) w sprawie: nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 10 przy ul. Prądyńskiego 2A w Starachowicach.
- 20) w sprawie przekazania przez Prezydenta Miasta Starachowice do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach zadania polegającego na podejmowaniu działań wobec dłużników alimentacyjnych.
- 21) w sprawie: zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok,
- 22) w sprawie: zmiany uchwały nr X/7/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29.01.2008 r. dotyczącej określenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie miasta Starachowice.

10. Odpowiedzi na interpelacje.

11. Komunikaty.

12. Zamknięcie obrad.

#### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa przystępujemy do kontynuowania punktu zapytania wolne wnioski. Pan Wiktor Goliat bardzo poproszę o zabranie głosu i potem będziemy ewentualnie pytać i wyjaśniać sobie sytuację Rady.”

#### **Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Dzień dobry. Wysoka Rado, Zaproszeni Goście. Faktycznie temat tutaj został wywołany przez Pana Radnego Sylwestra Kwietnia. I powiem szczerze, że jestem zadowolony, bo pytania są celowe i sformułowane w taki sposób bardzo racjonalny. Przyszło nam funkcjonować w takiej no nietypowej sytuacji prawnej, bo zgodnie z zapisem art. 17 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, ustawowa liczba radnych w naszym mieście powinna wynosić 23 osoby. Po sekwencji różnych zdarzeń, szczególnie, w zasadzie chodzi o, po sekwencji szeregu uchwał które zostały podjęte przez Radę Miejską wynik jest taki, że od 1 października mamy skład Rady, mamy 24 radnych. I jedno co mogę powiedzieć, ja od razu założę tezę a potem będę ją tutaj udowadniał. Taka sytuacja mieści się w granicach obowiązującego prawa. Nie wiem, czy Państwo otrzymali wyrok wraz z uzasadnieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wszyscy otrzymali. I co jest najistotniejsze, no to każdy powinien zwrócić uwagę na wywód Naczelnego Sądu Administracyjnego, który zawarty jest w uzasadnieniu. Może ja w zasadzie zacznę od tej uchwały która wieńczy te wszystkie zdarzenia które miały miejsce w naszej Radzie przez okres ponad półtora roku a potem przystąpię do takiego tłumaczenia jak to się działo od samego początku. W uzasadnieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego w uzasadnieniu tego wyroku, który stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały z 26 chyba listopada, prawda, tej uchwały która uchylili uchwałę z 12 marca o uzupełnienie składu Rady o Radnego Włodzimierza Orkisz. Sąd pisze w ten sposób – możliwość zmiany i uchylenia własnych uchwał, bo w takim trybie

uchylaliśmy tą uchwałę, musi być oceniana w kontekście skutków prawnych jaki wywołała. Proszę Państwa dokładnie to samo można przypisać podejmowaniu uchwał tych pierwszych, że możliwość podejmowania uchwał wszelkich dopuszczalnych przepisami prawa, wszelkich uchwał Rady Miejskiej powinna być, musi być oceniana w kontekście skutków prawnych jakie ta uchwała wywoła. Wszyscy pamiętamy 24 lutego 2007 roku Rada Miejska w Starachowicach podejmuje uchwałę o wygaszeniu mandatu dwóm radnym Panu Krzysztofowi Korusowi i Panu Grzegorzowi Walendzikowi. I proszę zwrócić uwagę, ja pamiętam przy tej mównicy mówiłem jest zawisłość bo jest wniesiona skarga do Trybunału Konstytucyjnego to była inicjatywa Posłów, i ta skarga została wniesiona 24 stycznia, modyfikacja jej nastąpiła 26 stycznia, czyli 24 lutego już wiemy, że między innymi przepis 24j ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i przepis art. 194 ust. 1 pkt 1a ordynacji wyborczej do samorządów gminnych, powiatowych i sejmików wojewódzkich jest zaskarżony do Trybunału Konstytucyjnego jako z podejrzeniem, nazwijmy to tak, jako niekonstytucyjny. W tym momencie już wiemy o tym. Ja chciałem powiedzieć, że demokracja ma to do siebie, między innymi żeby wykonywać prawo, ale czasami trzeba się powstrzymać przed wykonywaniem przypisanych kompetencji po to, aby nie stworzyć takich skutków prawnych które teraz widzimy. Dokładnie to wszyscy odczuwamy i odczuwamy niepokój nie tylko Radni, ale wszyscy obywatele tego miasta. I ta uchwała o wygaszeniu, dwie uchwały o wygaszeniu mandatów wówczas zostały uchwalone. I dobrze. Dochodzimy do dnia 12 marca 2007 roku. Proszę Państwa, wszyscy wiedzieliśmy, że następnego dnia, za kilkanaście godzin od momentu podjęcia uchwał o których zaraz tu powiem będzie publikacja wyroku Trybunału Konstytucyjnego. A mało tego Rada wiedziała, że została wszczęta procedura odwoławcza przez dwóch radnych, przez Pana Grzegorza Walendzika i Pana Krzysztofa Korusa. I dla mnie jest to, ale to po prostu jest moje spostrzeżenie, zupełnie niezrozumiałe, że w takich okolicznościach mając na uwadze, że podejmowanie uchwał musi następować w kontekście skutków prawnych jakie te uchwały będą wywoływały została podjęta uchwała o uzupełnieniu składu Rady Miejskiej o Pana Włodzimierza Orkiszę i Pana Adama Krupę. Ja powiem tak, że w kategoriach funkcjonowania normalnego przeciętnego nazwijmy to państwa prawa taka praktyka jest niedopuszczalna. W ogóle to się mieści w szerszym pojęciu kultury prawnej, no nie powinno się tak czynić. Ale nasza demokracja w której przyszło nam żyć jest bardzo młodziutka no i powiedzmy, zrzućmy to na karb pewnego błędu, który w tej demokracji jest nieunikniony. Zresztą przypomina mi się w tym miejscu takie powiedzenie Winstona Czercila, że nie ma gorszej formy sprawowania władzy niż demokracja, ale dotychczas nic lepszego nie wymyślono, obowiązuje to do dziś dnia. I proszę Państwa znamy całą historię zmagania się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, Naczelnym Sądem Administracyjnym. Te zmagania dotyczyły uchylenia uchwał o wygaszeniu mandatu dwóm naszym radnym Panu Krzysztofowi Korusowi i Panu Grzegorzowi Walendzikowi. Oczywiście jeszcze wcześniej czyli 13 marca 2007 roku Trybunał Konstytucyjny podjął uchwałę, że te dwa przepisy na podstawie których została podjęta uchwała o wygaszeniu mandatów tym dwóm radnym, są niezgodne z Konstytucją naszego kraju. I w tym momencie wytworzył się problem. Oczywiście zarówno Wojewódzki Sąd Administracyjny jak i Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że te dwie uchwały o wygaszeniu są nieważne. Ja zaznaczam jeszcze jedną rzecz, tych dwóch panów radnych nigdy nie przestało być radnymi, byli zawsze radnymi. I teraz dochodzimy do finału tej sytuacji, czyli do wyroku... A, ha jeszcze jest jedna rzecz. Uchwałę z 26 listopada 2007 roku obydwie te uchwały, które uchylili uchwałę z dnia 12 marca 2007 roku zostały zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. I mamy taką sytuację prawną. W przypadku Pana Adama Krupy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest prawomocny, który stwierdza, że ta uchwała z 12 marca jest nieważna. A w przypadku Pana Włodzimierza Orkiszę, który złożył skargę kasacyjną Sąd wydał zupełnie inne orzeczenie, uchylił wyrok



sądu pierwszej instancji i stwierdził, że uchwała z dnia 26 listopada jest nieważna. Ja chciałem zaznaczyć jedną rzecz, nie można czynić jakichkolwiek dystynkcji, że tutaj mamy Sąd Wojewódzki a tu Naczelny Sąd Administracyjny. Obydwa wyroki są prawomocne i funkcjonują w obrocie prawnym, czyli stanowisko w takiej samej sprawie w przypadku Pana Adama Krupy jest inne a w przypadku Pana Włodzimierza Orkiszka jest inne. Proszę Państwa ja z takim olbrzymim niepokojem obserwowałem to całą sytuację, no po prostu niepokoiło mnie to, że znowu jako Starachowice będziemy słynni w całym kraju, ale dokładna lektura orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego przynajmniej w tym zakresie mnie uspokoiła. Jest szereg orzeczeń dotyczących właśnie sprawy takiej sytuacji, że na skutek właśnie takich zdarzeń jakie miały miejsce w naszej Radzie dochodzi do sytuacji, że jest większa liczba radnych niż zakłada to art. 17 ustawy o samorządzie gminnym. I między innymi taki no prawie dokładnie odzwierciedlający naszą sytuację został wyrok na bazie takiej samej sytuacji stanu faktycznego taki wyrok został wydany przez Naczelny Sąd Administracyjny 18 czerwca 2006 roku, sygnaturka tego wyroku to jest 1 OSK670006. I tam pomijając już wszelkie kwestie merytoryczne jest takie stwierdzenie – sytuacja, że liczba radnych nie odpowiada liczbie ustawowej nie należą do rzadkości, czyli z tym problemem Naczelny Sąd Administracyjny i w ogóle sądownictwo administracyjne zmagало się wielokrotnie. Konkluzja taka generalna z uzasadnień tych dwóch wyroków, bo ta sytuacja o której ja mówię miała miejsce w Sejnach. Natomiast no tutaj ta sytuacja ma miejsce u nas jest taka, że w żadnym miejscu ustawodawca nie określa trybu odwołania radnego który wszedł w miejsce innego radnego na zasadzie, czy uchwały o uzupełnienie składu, czy w przypadku gminy Sejny tam było, po prostu były wybory uzupełniające. Art. 194 ust. 3, art. 197 ust. 4 ordynacji do samorządów gminnych, powiatowych i wojewódzkich. I tutaj jest taka znamienita sytuacja, że ustawodawca, przepraszam sąd broni niejako, waży dwa prawa i ocenia które podlega większej ochronie i dochodzi do takiej konkluzji, że jednak większej ochronie podlega prawo to podmiotowe. Czyli jeżeli w takich wyborach uzupełniających został wybrany radny i dokonało się ślubowanie to trzeba chronić to prawo bardziej niż prawo, ten walor który jest zapisany w art. 17, czyli walor zgodności liczby radnych z zapisem ustawowym. I tak tą kwestię sąd rozstrzygnął i zarówno w tym wyroku o którym mówię z 2006 roku jak i naszym. W związku z powyższym, ja może tu się posłużę wręcz cytatem, no ale pomijając już tą kwestię, w związku z powyższym w takiej sytuacji za ustawową, tak twierdzi Naczelny Sąd Administracyjny, za ustawową liczbę radnych należy uważać faktyczną liczbę radnych, w naszej sytuacji jest to 24 radnych. My mamy jeszcze takie szczęście w cudzysłowie, iż zgodnie z art. 14 zarówno kworum jak i większość liczona, art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, zarówno liczba radnych, którzy biorą udział i potem to kworum tak zwane, jest dokładnie takie samo jak przy liczbie 23 radnych. Może dochodzić już technicznie do takich sytuacji, że będzie 12 na 12, ale wtedy uchwała nie przechodzi po prostu. Tak, że odpowiadając na wątpliwości tutaj radnego Pana Sylwestra Kwietnia ja jednoznacznie stwierdzam, że na gruncie obowiązujących przepisów cytowanych tutaj przeze mnie ustawy o samorządzie gminnym, ordynacji wyborczej, na gruncie orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego taka sytuacja jaka ma miejsce obecnie jest dopuszczalna i zgodna z prawem. Jeżeli będą jakieś wątpliwości to służę odpowiedzią.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący. No ja ubolewam nad tym, że zależy od sytuacji mamy takie opinie i takie decyzje organów, które kontrolują samorząd. Wydawałoby się, że w sposób obiektywny sprawują nadzór nad działaniem organu samorządu terytorialnego. No niestety tak jest Szanowni Państwo, bo czyżby decyzja Wicewojewody Świętokrzyskiego, który podpisał się pod tym pismem – przesłana Radzie Miejskiej w Starachowicach wzywająca do doprowadzenia do zgodności z prawem, to jest z ustawą o samorządzie

gminnym i statutem gminy Starachowice, wezwanie do zaprzestania naruszania prawa, również opierając się na uzyskanej opinii Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przedstawionej w przedmiotowej sprawie. A przypomnę, że chodziło tu o wykonanie wyroku w sprawie Pana Radnego Walenzika. Podpisał Pan Wicewojewoda działając w imieniu organu, postraszył Radę, że jak nie będziecie respektować wyroku sądu to my z wami wicie, rozumiecie zrobimy coś tam co jest przepisane w innych paragrafach.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ale mamy wyrok sądu, przepraszam, że wchodzę, mamy w jednej i w drugiej sytuacji wyrok sądu. I nie możemy tego kwestionować.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Zgoda. To teraz, ja tylko tu uwaga z tym związana, uwaga do której odnosiłem się również i pytałem Pana Przewodniczącego, czy my jako Rada Gminy jako samorząd lokalny dysponujemy oprócz tych wyroków dokumentem w postaci jakiejś decyzji Komisarza Wyborczego. Bo punkt przywołany, ja tu się też posłużę tym samym wyrokiem co Pan mecenas, i tu pisze – sam ustawodawca przewiduje w niektórych sytuacjach działania organu i tu jest całe wymienione. Ja się skupię na jednym, który być może mógłby mieć u nas zastosowanie to jest art. 197 ust. 4 ordynacji. Ale co mówi art. 197 ust. 4 ordynacji? Że jest tam ruch Komisarza Wyborczego. I sytuacja jest wyrokami sądu jakoś orzeczona i myślę, że w tej kwestii Komisarz Wyborczy powinien coś zdecydować. To on odpowiada za prawidłowość.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Tak jest i Komisarz Wyborczy Wojewódzki został zawiadomiony, a mało tego, znaczy jest, zarówno organ nadzoru jak i Komisarz są powiadomieni o tej sytuacji.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Mamy jakieś pismo w tej kwestii? Moglibyśmy jako Radni dostać, bo ja?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Właśnie oczekujemy.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale pismo nasze do nich z prośbą.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ja chciałem tak wejść tutaj w słowo. Chciałem ten mój wywód zakończyć jednym takim w zasadzie sugestią propozycją. Powinniśmy wykonać, znaczy inaczej, chciałbym poinformować Wysoką Radę, że należy rozważyć podjęcie następujących kroków w zaistniałej sytuacji. Pierwsze to wprowadzić zmianę do statutu, tylko ja chcę tutaj bardzo precyzyjnie się wyrazić, bo to jest bardzo ważna sprawa. Chcę przywołać tą tezę, proszę mi wybaczyć, że tak polemizuję, ale na gorąco chciałbym od razu zasygnalizować pewne spostrzeżenia. Ten wyrok, który tu przywołuję Naczelnego Sądu Administracyjnego z 18 lipca 2006 w tej sprawie w Sejnach ta teza brzmi tak – przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie regulują skutków prawnych działania Rady w składzie liczbowym przekraczającym wielkości ustalone w art. 17 ustawy o samorządzie gminnym. Fakt, że przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący oznacza, że w statucie gminy nie można regulować tych kwestii odmiennych. I proszę zwrócić uwagę w jakie tutaj Sąd Najwyższy subtelności wchodzi w tej, niby nie reguluje a w statucie nie wolno dokonywać zmian, bo

siedemnastka jest bezwzględnie obowiązująca. Nie oznacza to jednak, że gdy liczbowy skład Rady nie odpowiada wielkościom ustawowemu, to Rada pozbawiona jest możliwości działania. I to jest bardzo ważne, prawda? Jeżeli liczba Radnych nie odpowiada wielkości ustawowej to fakt ten nie może rzutować na ustalanie kworum koniecznego do podjęcia uchwały przez Radę Gminy, zgodnie bowiem z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym wynosi ona połowę ustawowego składu Rady Gminy. Ja chciałem jeszcze zaznaczyć jedną rzecz, że ta uchwała wtedy została podjęta na skutek, jak już ten skład się zwiększył o tego jednego radnego tak jak u nas, została podjęta uchwała, to nieważne w jakiej sprawie, została podjęta i zaskarżył tą uchwałę prokurator i Naczelny Sąd Administracyjny doszedł właśnie do takiej konkluzji, że ważna jest. A o czym ja chce powiedzieć. Chciałbym zasugerować Wysokiej Radzie, żeby na jakiejś szybko zorganizowanej sesji wprowadzić taki zapis do statutu, nie zmieniając, znaczy to siłą rzeczy będzie zmiana, ale ona nie będzie naruszała siedemnastki, że w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 października o unieważnieniu, skład Rady w kadencji 2006 –2010 wynosi 24 osoby i personalnie określić, że tą dwudziestą czwartą osobą jest Pan Włodzimierz Orkisz. I to jest pierwsza zasadnicza kwestia. I drugie to tutaj przywołałam ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych, w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym ogłasza się i należałoby to ogłosić w ten sposób, że w wojewódzkim ogłasza się inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia, ogłoszenia jeżeli stanowią to przepisy szczegółowe. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w tym trybie ogłosić, że w naszej rzeczywistości prawnej naszej Rady na skutek wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego liczba radnych wynosi 24 osoby. I będzie to usankcjonowaniem tego wyroku. Przepraszam za taki długi wywód, ale.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja wrócę jednak do moich pytań. Ja chciałbym jednak żebyśmy działali w sposób metodyczny to znaczy, występujemy na piśmie do organu, który sprawuje nadzór. Nie mamy wystąpienia. Występujemy do Komisarza Wyborczego, bo założymy, ja się nie spieram, wyrok jest wyrok, może faktycznie ma nas być dwudziestu czterech a może byłoby również moralnie, żeby było nas dwudziestu pięciu?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Nie może być.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „A może moralnie jak dwudziestu czterech to może być i dwudziestu pięciu, bo kolega dlatego, że się nie sądził to teraz ponosi karę. To może zrobmy ukłon.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Wyrok jest prawomocny.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „No to teraz żartowałem Panie mecenasie, ale zmierzam do czego innego. Skoro przywołuje się tamten art. 197 i pokazuje się pewną drogę, to ja chciałbym widzieć, że ktoś to usankcjonował, bo tam to sankcjonuje w art. 197 ust. 4 Komisarz Wyborczy sankcjonuje taką sytuację. I teraz po kolei Panie mecenasie, teraz ja zapytam, spokojnie, jest wystąpienie? Nie ma wystąpienia mamy informację. Ja myślę, że niepotrzebnie się spieszymy. Pan mecenas sugeruje nam podejmować już decyzję co do zmiany statutu. Ja bym był ostrożny i poczekałbym z tym wszystkim do momentu, aż ktokolwiek w tej kwestii się wypowie. Podobno Wojewoda jak słyszałem wystąpił, wystąpiła w tym wypadku do ...”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „To wszystko się dzieje. Ja tylko jedno zdanie powiem. Ja tu wchodzę, że tak powiem w kolor, że tak powiem Panu Radnemu”.

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Zgoda. Nie Panie Przewodniczący. Ale w tym momencie Pan wykorzystując swoją elokwencję i przewagę, że to Pan jest mecenasem nie ja, Pan mi niejako nie pozwala rozwinąć jakby wątku wypowiedzi.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ale ja chcę poprzeć ten wątek. Ja chcę poprzeć.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „To w takim razie proszę.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Między innymi ta debata dzisiejsza na ten temat odbywa się właśnie po to, żeby uzmysłwić, sprecyzować o co w tej całej sprawie chodzi, po to, żeby podjąć wszystkie te czynności o których tu mówimy, które zresztą sugeruje Pan właśnie Radny. Najpierw musi być pełna informacja. Pełna informacja może być udzielona tylko i wyłącznie na tym forum, prawda? A wszelkie wynikające stąd ustalenia i sugestie będą załatwione dalej w określonym trybie. I o to mi chodzi.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Zgoda. Tylko ja chciałbym przestrzec przed błędem, który już popełniliśmy. Panie mecenasie teraz ja powiem, bardzo proszę o chwilę spokoju. Gdybyśmy nie podjęli tak pochopnie tych wszystkich uchwał to co byśmy mieli? I dlatego dziś ja zmierzam do tego, dlaczego my się spieszymy? Dlaczego najpierw nie wystąpiliśmy do tych organów, dlaczego nie uzyskaliśmy od nich jakichkolwiek odpowiedzi, czy działamy dobrze, czy źle? Skoro to otrzymaliśmy 12 listopada, dzisiaj jest 28 to chyba było wystarczająco dużo czasu, żeby wystąpić z jakimś pismem, mieć jakiś ślad, że my tą kwestię widzimy. Widzimy, że tak ją chcemy rozstrzygnąć, że w trybie art. 197 Panie Komisarzu prosimy o Pańskie stanowisko w tej kwestii. A tak to dziś jest na sesji dwudziestu czterech, tworzymy nową rzeczywistość i być może będzie tak, że odpowiedź Komisarza będzie taka, że dwudziestu czterech to za dużo, lub dwudziestu czterech to za mało i wtedy zabrnijemy, kolejny szczebel zrobimy. Ja wracam do punktu wyjścia. Myślę, że gmina w tym wypadku niestety zwrócić się tutaj z nagannym zachowaniem moim zdaniem do Przewodniczącego Rady, nie wystąpiła na piśmie nigdzie. Dla mnie rozmowy, spotkania nic nie znaczą, bo nawet zobaczcie Państwo z przeszłości mamy tu całkiem pokazną korespondencję i to tak naprawdę do niczego nie prowadzi. A tu Trybunał Konstytucyjny napisał, tak jednak wykracza poza kompetencje, tu cytuję fragment odpowiedzi, Trybunału Konstytucyjnego pozostaje w gestii właściwych służb prawnych współpracujących z organami samorządu terytorialnego i na ich rzecz. No więc skoro tak, to jakaś odpowiedź. Teraz sprawa ta co powoływałem wcześniej Wiceprezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, on również tu przywołuje art. 36 § 1 prawa ustroju sądów administracyjnych i art. 15 §1 pkt 2 prawa postępowania przed sądami administracyjnymi, że w tym trybie jest możliwość wystąpienia o podjęcie przez Naczelny Sąd Administracyjny uchwały wyjaśniającej przepisy prawa. Ja się nie spieram, może musi być dwudziestu czterech, może tak ma być, tylko nie brnijmy w sytuację, bo wchodzimy Panie mecenasie w następny aspekt prawny dotyczący Konstytucji, bo nie dlatego napisano ten akt najwyższy w tym kraju i nie dlatego w art. 169 napisano, że wybory do organów

stanowiących są powszechne, równe, bezpośrednie, odbywają się w głosowaniu tajnym, zasady i tryb ogłaszania kandydatów przeprowadzenia wyborów oraz warunki ważności wyborów określa ustawa. To Komisarz Wyborczy określił ważność wyborów do 23 radnych.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Tak, ale Komisarz w naszym wypadku, Wojewódzki Komisarz został zawiadomiony i otrzymał wyrok.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale, Panie mecenasie kiedy są ważne decyzje? Po pierwsze jak jest stosowny dokument, siedem dni tam w ordynacji i tak dalej, i tak dalej, a mamy odpowiedź?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Mamy tu ekstra rozstrzygnięcie, które, znaczy w dwóch przypadkach, które odpowiada na wszystkie nasze wątpliwości.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie mecenasie mamy też art. 197 ust. 4 który mówi, że w przypadkach zmiany składu Rady z przyczyn i tak dalej, zmiany w składach Rady ogłasza w formie obwieszczenia Komisarz Wyborczy w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Niech ten Komisarz obwieści w Dzienniku Urzędowym i radzimy w dwudziestu czterech, żaden problem. Tylko nie spieszmy się, nie podejmujemy decyzji w tym momencie. Ja do tego zmierzam Panie mecenasie, Panie Przewodniczący. Uważam, że nie wykonaliśmy jako gmina czynności do których sytuacja nas zmusiła a dziś próbujemy to jakoś tam na boki i pakujemy się w kolejną kabałę. Dziękuję.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ja może króciutko odpowiem. O ile, co sobie Pan Radny na pewno przypomina ja bardzo oponowałem do, o podejmowanie uchwał dotyczących wygaszania mandatów radnym 24 lutego. To tak tym razem zapewniam, iż uchwały podjęte w tym składzie, czyli dwudziesto cztero osobowym na kanwie ustaleń wynikających z wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, z przepisów ustaw i wynikających z ustaleń, można powiedzieć z organem nadzoru te uchwały pomimo, że mogą być, bo każda uchwała może być zaskarżona, to w tych okolicznościach tylko może być jeden wyrok Wojewódzkiego w tym wypadku Sądu Administracyjnego, żeby taką skargę oddalić. I Naczelny Sąd Administracyjny w przypadku kiedy by skarga kasacyjna została złożona nie może inaczej rozstrzygnąć, niezgodnie z linią orzecniczą która jest linią orzecniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego. To tak gwoli wyjaśnienia. Powstała sytuacja taka z jaką mamy do czynienia, musimy się z tym zmagać, musimy temu stawić czoła. Na pewno nie było to życzeniem tutaj naszych wszystkich Państwa, Wysokiej Rady. Dziękuję bardzo.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. To ja mam pytanie, ponawiam, metoda zdartej płyty jest mi znana, czy zostały wysłane gdzieś pisma Szanowni Państwo w tej kwestii?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Nie. Ja na ten temat będę mówił. Nie trzeba powtarzać za chwilę będę mówił.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Dobrze. Nie zostały wysłane. Mam jeszcze tutaj pytanie do Pana mecenasa, Szanowni Państwo jak sobie przypominam dwa lata temu wszyscy z nas zostaliśmy radnymi, dostaliśmy zawiadomienie od Komisarza Wyborczego, że ten fakt zaistniał. Później już machina ruszyła, złożyliśmy przysięgę zostaliśmy radnymi, przyszedliśmy na sesję, tak? Szanowni Państwo ja tutaj się podpisuję dwoma rękami pod tym co powiedział mój kolega Klubowy, abyśmy się wstrzymali do decyzji Komisarza Wyborczego. Jest Pan znawcą prawa mieliśmy tutaj myślę, że paru znawców prawa oczywiście, ale ja mogę skończyć? Dziękuję. Szanowni Państwo tak, że uważam abyśmy poczekali. To wola Pana Przewodniczącego powinna, powinien zrobić tak, iż on powinien wystosować pisma z zapytaniem. Czekamy dwa tygodnie, póki co nie było takiego zdarzenia. Ja mam jeszcze tutaj pytanie do Pana mecenasa – jeżeli zdarzenie jakieś losowe, że któryś z radnych będzie musiał zdać mandat, i teraz tak, czy nadal będziemy uzupełniać do 24 radnych, tak? Czy zostaje 23?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Znaczy jeszcze raz, gdyby musiał złożyć mandat? Tak. Znaczy tutaj to jest oczywista sytuacja, trudno mi na, znaczy nawet nie trzeba, no wiadomo to są przypadki losowe...”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „No ale zdarzają się przypadki losowe Panie mecenasie, co wtedy? Czy uzupełniamy do pełnego składu 24 czy do 23, bo wtedy, o to mi chodzi, że mogą. Wtedy na przykład jeżeli nie uzupełniamy do 24 to któryś z Klubów jest poszkodowany.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ja jeszcze jedną rzecz zanim odpowiem na to pytanie. Proszę Państwa nie ma tak w państwie prawa, żeby nie przestrzegać wyroków sądów tego kraju. Sąd odniósł się do tych wszystkich aspektów, ocenił że tak jak mówiłem dobrem bardziej chronionym jest mandat niż przepis ustawy art. 17. I proszę Państwa ja się mogę zgadzać, czy nie zgadzać z tym, no muszę przestrzegać. Proszę zwrócić uwagę, że ta praktyka, która że tak powiem znajduje zrozumienie w uzasadnieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego może doprowadzić paradoksalnie do zwiększenia liczby radnych na przykład od 30, prawda? Bo będziemy wygaszać, powoływać, wygaszać. Nie jest to, ja z tym uzasadnieniem no nie do końca się zgadzam i to mówię zupełnie otwarcie i szczerze. Natomiast wyrok jest taki jaki jest. Jeszcze mam jedno pytanie, zanim odpowiem. Czy Pan Radny Włodzimierz Orkisz po uchwale o uzupełnieniu 12 marca został zawiadomiony przez Komisarza że, Panie Włodzimierzu po 12 marca po tej uchwale o uzupełnieniu składu dostał Pan jakąś informację od Komisarza Wyborczego? Jakies zawiadomienie?”

**Pan W. Orkisz**

Cyt. „Nie.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „To ja na nic już nie odpowiem.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Ok. dobrze. Ale wracając jeszcze ponawiając to moje pytanie Panie mecenasie. Tak jak powiedziałem, są jakieś zdarzenia losowe, składa ktoś mandat, nie wiem choroba, umarł, nie ważne, co wtedy robimy? Jest Pan świetnym znawcą aktów prawnych.”



**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Dwadzieścia trzy osoby zawsze, bo Panie Radny proszę zwrócić uwagę jak sprytnie, bardzo tak szczególnie przeskakuje Naczelny Sąd Administracyjny. On mówi tak, w takim przypadku jak nasz dwudziestu czterech radnych należy uznawać za skład ustawowy.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Czyli uzupełniamy, czy nie uzupełniamy?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Nie. To jest wyjątkowa sytuacja, ekstra sytuacja. Jeżeli to nie uzupełniamy.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „No skoro ordynacja wyborcza mówi, że następny z listy wchodzi, bo to wie Pan. Ja wiem, że to się dopowiada czy ten klient jest łysy, czy ma włosy. Tak ma Pan rację. Ja dokładnie wiem.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ale jedną rzecz powiem. Skład orzekający w naszym wyroku to był Małgorzata Stahl, Arkadiusz Despot-Mładowicz i Zygmunt Niewiadomski. I ci sędziowie znają tę tajemnicę na którą ja no mam kłopoty z odpowiedzią. Z tym, że ja chciałem podkreślić jedną rzecz, że naprawdę to są wybitni znawcy prawa administracyjnego. Szczególnie Pani profesor Małgorzata Stahl. No jest taki wyrok, jest szereg innych wyroków dotyczących tej szczególnej sytuacji i no nie możemy inaczej postąpić jak ta linia orzecznicza NSA nam tutaj wskazuje, no nie możemy.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Mam jeszcze pytanie odnośnie statutu. Jeżeli zapiszemy w statucie dwudziestu czterech radnych...?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „My nie zmieniamy statutu, proszę zwrócić uwagę.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „No jak nie zmieniam? To zostawmy tak jak jest.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Możemy to zrobić, lub nie możemy. To jest moja sugestia. My nie zmieniamy tam, że jest dwudziestu, że zmieniamy statut w ten sposób, że zamiast 24 jest 23. My tylko czynimy wzmiankę, że na skutek wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego od dnia tego do końca kadencji jest dwudziesty czwarty radny i personalnie. To nie jest, to jest tylko adnotacja. I proszę zwrócić uwagę, ona niknie w chwili kiedy jest następna kadencja. Jest to bardzo, też takie no nie chcę tutaj mówić finezyjne, ale no pozwalające wyjść z tej sytuacji zgodnie z prawem, zapis w statucie. Dziękuję.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w tej sprawie chciałam zabrać krótki głos. Ja się bardzo cieszę z tego orzeczenia Sądu Najwyższego, dlatego, że nasz honor został po prostu jakby udowodniony, że mieliśmy rację. Dzisiaj Pan Radca Prawny mówi nieco inaczej jak mówił jeszcze półtora roku temu i przekonywał nas, że my jako radni nie mamy

racji. Dzięki tylko zacnemu Panu Radcy Prawnemu jakim był Pan Sieniawski i Pan Boral, którzy mówili od początku do końca, że jest to zgodne z prawem. U Pana nie było tak. A żeby nie być gołosłownym proszę Państwa oto są materiały na sesję z dnia 25 stycznia 2008 roku, gdzie jest uchwała – uchylić uchwałę Rady Miejskiej, nie będę czytała, żeby nie przedłużać, o wyrzucenie jakby, bezprawne stwierdzenie wstąpienie, o bezprawne wstąpienie na Radnego Pana Krupy i Pana Orkisz, podpisane przez Radcę Prawnego właśnie Pana.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „A proszę zacytować tę uchwałę.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Mam przy sobie zaraz to Panu przekażę. O bezprawne wstąpienie...”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Nie, nie, ja tutaj wchodzę. Ja chciałem powiedzieć, bo tak, bo proszę Panią, Pani Radna proszę zwrócić uwagę na sekwencję tych zdarzeń. Rada uchwała 24 uchwałę o wygaszeniu mandatu a potem tworzy na gruncie już wiedzy, że te dwa przepisy art. 24j ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i art. 194 ust. 1 pkt 1a ma wiedzę, że mogą być niekonstytucyjne. I proszę zwrócić uwagę, okazało się że podstawa prawna do podejmowania tych dwóch uchwał, potem jeszcze o uzupełnieniu składu Rady Miejskiej okazały się sprzeczne z Konstytucją. Tak, że ja nie mam, ja nie mam skrupułów stwierdzić, że było to zachowanie nie zgodne ...”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „A ja uważam, że ponieważ Rada i Radni Rady Miejskiej na chwilę obecną kiedy była mowa o wygaśnięciu mandatu działał jak mówiliśmy zgodnie z prawem.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Nie.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „To nie my Radni wyrzucaliśmy radnych. Ja jeszcze raz chciałam to powiedzieć, bo tak się mówi, my nie, my nie mieliśmy nic do tych Panów, myśmy nie wyrzucali.”

**Pan W. Goliat- Radca Prawny**

Cyt. „A kto to zrobił?”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „My tylko podnieśliśmy rękę, że działamy zgodnie z prawem.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ja chcę Pani Radnej tylko jedną rzecz. Od tego zacząłem tu krótkie moje wystąpienie, że możliwość podejmowania wszelkich dopuszczalnych przepisami prawa uchwał przez Radę Miejską czy Radę Gminy winna być oceniana w kontekście skutków prawnych jakie ta uchwała wyrze. I ta Rada podjęła taką uchwałę, takie sekwencje uchwał, która doprowadziła do tego. A zawsze trzeba mieć na uwadze te konsekwencje.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Panie Radco Prawny, ja nie jestem prawnikiem, ja działałam zgodnie z prawem i jeszcze raz Panu mówię nie mam sobie nic do zarzucenia. Takie w tym czasie, w tej chwili

było prawo, ja działałam zgodnie z prawem, za co zostaliśmy opluci, za co kolega Orkisz już nie powiem przez których radnych, mówione by mu było, żeby opuścił i jakim prawem wszedł. I właśnie cieszę się, że Sąd Najwyższy powiedział, że jednak Pan Orkisz miał rację, żeby pokazać młodym ludziom, którzy tu są, że nie miał prawa jeden mówić do drugiego, że ma opuścić salę.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Dobrze. Ale proszę zwrócić uwagę. Dlaczego Pani dostrzega Pani Radna jedną stronę tej sytuacji? Proszę zwrócić uwagę, że na skutek podjętych dwóch uchwał o wygaszeniu mandatu i uzupełnienia składu Pan w trybie odwoławczym najpierw do WSA potem do NSA, dwóch radnych tejże Rady Pan Grzegorz Walendzik i Pan Krzysztof Korus stwierdzono, że te uchwały były nieważne. Prawda? Z czego być tu dumnym?”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Ja jeszcze raz powiedziałam, mieliśmy radców prawnych, którzy powiedzieli, że Rada działała zgodnie z prawem. I ja jako osoba...”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „No to Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że działała niezgodnie z prawem.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „A ja w dalszym ciągu twierdzę, że działała zgodnie z prawem. Dziękuję.”

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Ja chciałem tylko Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja oczywiście nie podejmuję się tutaj polemiki bo daleko mi do znajomości prawa, ale troszeczkę jestem zdziwiony tu sugestią, podpowiedzią Pana mecenasa, że to my jako Rada Gminy możemy dokonać zmiany w statucie nie pozostającej w zgodzie z ustawą o samorządzie gminnym. No bo tak idąc dalej, to moglibyśmy oczekiwać od Sejmu, że może podjąć uchwałę w sprawie zmiany Konstytucji RP.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Nie. Ja chcę tylko, żeby w statucie znalazło się odnotowanie tej okoliczności, że został wydany wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w wyniku którego dopuszczono sytuację, że jest do końca tej kadencji 24 radnych. Nic więcej. Natomiast nic nie chcę zmieniać innego, tam dalej jest wszystko zgodnie z ustawą. To chodzi o krótki komentarz w jakimś tam paragrafie 35a. Ja to tłumaczyłem, żeby znalazło się to po to, żeby każdy wiedział, że jesteśmy Radą Miejską po przejściach, no po prostu. Ale nie chcę, tu nie ma żadnego zaznaczam tu nie jest, nie mamy do czynienia, właśnie cytowałem treść tej tezy wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, że każda zmiana w statucie sprzeczna z art. 17 jest nieważna nie wywołuje skutków prawnych. Mnie chodzi tylko o odnotowanie tego faktu, który jest skutkiem wyroku.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Nie może wejść następna osoba z listy, bo tak się Pan wypowiedział.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Nie, ja się tak nie wypowiedziałem, może wejść. Właśnie może wejść i to jest ten szczególny, właśnie ta niebezpieczna ścieżka, którą pokazuje, to jest moja ocena, ja tylko

sam to mówię za siebie, to jest ta niebezpieczna ścieżka do zwiększenia liczby radnych do nieograniczonej ilości.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Bo ja mam takie wrażenie, ja nie czytam może tak opisów. Mam przed sobą wyrok właśnie i tutaj podkreśliłem jedno, właśnie specjaliści naszego prawa, naszej pięknej demokracji stwierdzili, nie ma się co tutaj uchylać w ten sposób, wie Pan, bo naprawdę Czercil miał rację, mówić że demokracja jest dziwnym tworem, proszę?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Uczymy się Panie Radny, uczymy się wszyscy, czy nam się to podoba, czy nie.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Wiem, oczywiście nie jest taka nasza demokracja młoda, powiem Panu. Ale tutaj tak jako skutek uboczny orzeczenia sądu prawda? Uboczny czyli to w sumie właśnie prawnicy głównie spowodowali kryzys w naszej Radzie. Ja tak to rozumiem.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Moje zdanie jest inne, no ale jest ono nieważne, przynajmniej w tym zakresie, w tej kwestii. Na pewno nie, bo gdybyśmy się powstrzymywali przed podejmowaniem uchwał 24 lutego i 12 marca to na pewno takiej sytuacji byśmy nie mieli. Poczekalibyśmy na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, poczekalibyśmy na wyrok...”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Ale Pan tutaj niepotrzebnie sugeruje, bo tu nie trzeba sugerować, po co prawu sugerować?”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ale trzeba było zaczekać. To co mówię, że ta możliwość podejmowania uchwał winna być zawsze oceniana w kontekście skutków prawnych jakie ta uchwała wywrze. I wywarły, te dwie uchwały z 24 lutego i 12 marca proszę zobaczyć jakie wywarły skutki prawne. Mamy.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Wniosek z tego taki, że niesłusznie szukaliśmy tam prawa i sprawiedliwości, przecież to jest tylko sąd.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym temacie? Nie widzę. Zapraszam na mównicę ... Pan M. Sendecki, tak?”

**Pan M. Sendecki**

Cyt. „Słyszę, że chce Pan Przewodniczący Pana Posła zaprosić więc, niech Pan Poseł się wypowie.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Wobec powyższego bardzo proszę Pana Posła na Sejm Pana Krzysztofa Lipca.”

### **Pan K. Lipiec – Poseł na Sejm**

Cyt. „Pan Michał jak Duch Święty. Zaczekamy chwileczkę. Panowie oskarżeni takie prawo mają tak, że... Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Pragnę się odnieść do tej sytuacji która dzisiaj tak naprawdę przyjmuje finalny obrót i pragnę gorąco podziękować za te pytania które skierował Pan Prezydent Kwiecień, bo one są istotne. Natomiast nie ukrywam, że boleje nad tym, że odpowiedzi udzielał tutaj Pan mecenas Goliat. Myśmy z Panem mecenasem mieli pierwsze, że tak powiem starcie z tej mównicy, kiedy były uchylane mandaty, ale dzisiaj z całą pewnością mogę powiedzieć, że Pan mecenas Goliat w całości tych spraw nigdy nie występował w interesie publicznym. Bo najpierw występował jako pełnomocnik Pana Radnego, później występował jako pełnomocnik miasta, też w interesie tego samego radnego. I z całą pewnością tak jest, że kryzys jaki powstał w tej Radzie, to jest sytuacja, która jest związana, to jest sytuacja która jest związana z przedmiotem tej uchwały ostatniej, która podlegała ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego i projekt tej uchwały podpisał nie kto inny a Pan mecenas Goliat. Dziwię się dzisiaj, że Pan mecenas zamiast zinterpretować wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego jasny, klarowny z wykładnią dającą odpowiedź na pytanie również Pana Radnego, zamiast na tym się skupić to próbuje Pan tutaj mieszać w całej sprawie. Ja spróbuję to wszystko jednak porozjaśnić, ja nie chciałem się w tym kontekście wypowiedzieć, ale chciałem się odnieść do ostatniego wyroku tylko. Otóż cały kryzys, który powstał w Starachowicach w związku z mandatami Radnych ich ilości i tak dalej to jest kryzys, który został wywołany przez tych Radnych, którzy złamali prawo, dzisiaj jak się okazuje niekonstytucyjne i nie złożyli na czas stosownych oświadczeń. Stąd cały bałagan. Naczelnny Sąd Administracyjny, ja powiem krótko. W ostatnim wyroku stwierdził, że temu Radnemu co do którego stwierdzono nieważność uchwały, stwierdzającej wygaśnięcie mandatu żaden sąd mandatu nie wskrzesił. Tenże sam sąd stwierdza, że wartość mandatu pochodzącego wprost z wyboru jak i wartość mandatu następującego po wygaszeniu mandatu jest taka sama, nie ma tu żadnej różnicy. I tenże sam sąd stwierdza, że w takiej sytuacji jaka jest w Starachowicach Rada będzie pracowała w składzie o jednego Radnego więcej. Nie bardzo rozumiem. to jest do Pana Sylwestra Kwietnia, to jest właśnie ta odpowiedź na to pytanie, które Pan kieruje w związku z odpowiedzią Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, tenże Naczelnny Sąd Administracyjny podejmowałby wtedy rozstrzygnięcie mocą uchwały. Dzisiaj mamy tą dogodność, że ta wykładnia została zawarta w uzasadnieniu wyroku. Panie mecenasie, Pan w tej sprawie reprezentował miasto, Pan tą sprawę przegrał mówiąc kolokwialnie, to jasno trzeba się wyrazić, bo Radny Orkisz ma zasądzoną odpowiednią kwotę i co więcej Naczelnny Sąd Administracyjny zawyrokował tutaj merytorycznie, czyli stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej. Jest to oznaką tego, że w tej sprawie zostało złamane prawo materialne i Naczelnny Sąd Administracyjny wykazał karygodne błędy, które popełnił Wojewódzki Sąd Administracyjny utrzymując w mocy uchwałę anulującą mandat, mówię kolokwialnie, mandat Włodzimierza Orkisz. Proszę Państwa dzisiaj nie ma co rozrywać szat. Tak naprawdę musicie pamiętać również o tym, że skład tej Rady wynosi tak naprawdę 25 Radnych. W swoim wywodzie zapomniał Pan mecenas powiedzieć, że jest ustawa o samorządzie gminnym, która mówi, że uchwała podjęta, uchwała sprzeczna z prawem jest nieważna. Dzisiaj nie ma żadnej wątpliwości, że w sprawie Radnego Krupy ta uchwała została podjęta w sposób sprzeczny z prawem. Trzeba tylko odpowiedniego dokumentu, który to jeszcze potwierdzi w sposób deklaratoryjny. I z tym się musicie liczyć, że będzie was tutaj 25 radnych. Nie ma tu nic odkrywczego, bo w tej całej batalii, która trwała wcześniej my o tym cały czas mówiliśmy, że z taką sytuacją Rada Miejska w Starachowicach powinna się liczyć. Ja pragnę gorąco podziękować z tego miejsca bo jestem do tego zobowiązany i taki jest mój moralny obowiązek podziękować Panu Radnemu Dariuszowi Nowakowi za to, że ani na jotę nie złamał prawa jako Przewodniczący Rady Miejskiej. To jest prawdą co mówiła tutaj Radna Główna, że badając sprawę uchwały

o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu jednego z Radnych Wojewódzki Sąd Administracyjny pomimo tego, że stwierdził nieważność tej uchwały i jasno ją uzasadnił, to w tymże uzasadnieniu potwierdził również to, że ani Przewodniczący Rady Miejskiej, którego przede wszystkim rola polegała na badaniu stosownych oświadczeń majątkowych nie naruszył prawa jak i również Rada Miejska ingremio tego prawa też nie naruszyła. Ale taki był wyrok Trybunału Konstytucyjnego. O tym sąd napisał w swoim uzasadnieniu nie odnosząc się do tego w szczegółach. Dzisiaj sytuacja jest jasna, jest 24 Radnych, trzeba się liczyć z tym, że będzie 25. W sprawie tej wypowiedzi o której Pan mecenas tutaj mówił co do statutu miasta, nie bardzo rozumiem w jaki sposób prawnie to można uzasadnić, przecież Pan mecenas powinien wiedzieć, że statut miasta jest prawem miejscowym. Tam nie można sobie czynić byle jakich zapisów tylko każda treść tego aktu prawnego, aktu prawa miejscowego, która jest ogłaszana obligatoryjnie w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego jest dokładnie kontrolowana i badana i to nie jest miejsce na dokonywanie jakichś zapisków. Tam jest miejsce na zamieszczanie norm prawnych, które danego terytorium dotyczą. Ja akurat namawiałbym Radę Miejską w Starachowicach pomimo tego, że rzeczywiście istnieje taki wyrok sądowy o którym tutaj mówiono, żeby Rada Miejska poszła jednak w tym kierunku, aby w statucie zamieścić faktyczną ilość Radnych i to poddać kontroli organów nadzoru. Odpowiadając Panu Radnemu i wszystkim radnym, Państwo musicie wiedzieć i musicie mieć taką świadomość, że Rada Miejska w Starachowicach działa we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność. W tej sprawie powiększenia składu Radnych nie ma już więcej nikt nic do powiedzenia, ani wojewoda, ani Premier, który sprawuje nadzór. Wy musicie podjąć rozważne decyzje, a jakie te decyzje podejmiecie jako Rada to one dopiero w trybie nadzoru będą badane. Opinia wojewody o której tak media głośno mówiły ona nie ma żadnej mocy wiążącej. Na tym polega właśnie idea samorządności, że odpowiednie organy samorządu terytorialnego we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność podejmują decyzje a organy administracji rządowej te decyzje badają. Kończąc na mnie w tej materii niektóre media, niektóre tytuły prasowe jeden jest szczególnie taki tytuł, który jest organem partii rządzącej nie jedno wiaderko pomyj wylało. Mam świadomość również tego, że za tym zamieszczeniem o czym tu niejednokrotnie było mówione, że mam w tym swój udział, inni gomułkowicze też. Dzisiaj w jakimś sensie w kontekście tego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego mam dobre samopoczucie, ale za to wszystko co było przyjmowane w sposób niewłaściwy przez mieszkańców mojego miasta za to przepraszam i proszę Radnych, aby już tego tematu nie roztrząsali, skupcie się Państwo na pracy dla miasta. Pragnę zapewnić jedynie tylko i wyłącznie o tym, że moje środowisko polityczne, środowisko Prawa i Sprawiedliwości usytuowane w tej Radzie w ramach Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość wypełniało od początku do końca dyrektywy oficjalnych przedstawicieli administracji rządowej zarówno Prezesa Rady Ministrów jak i wojewody świętokrzyskiego. I na to są potwierdzenia w dokumentach miasta. Jeszcze raz za wszystko przepraszam a Panu Radnemu Nowakowi i mojemu środowisku politycznemu pragnę powiedzieć dobre słowo, że dobrze wykonaliśmy, wykonaliście Państwo tą pracę. I cieszę się z tego, że Radny Nowak, jeszcze raz to podkreślam ani na jotę prawa nie złamał, bo ma to potwierdzenie w oficjalnych państwowych dokumentach, w wyroku sądu również. Pragnę gorąco podziękować Panu Przewodniczącemu za to, że mojego słowa wysłuchał. Wczoraj minął dokładnie, dokładnie 11 miesięcy kiedy miałem tutaj przyjemność z Państwem się spotkać. Dzisiaj po 11 miesiącach sesja Rady Miejskiej po raz pierwszy odbywa się w terminie nie kolidującym z posiedzeniem Sejmu, stąd pragnę usprawiedliwić moje wcześniejsze nieobecności, zawsze się Rada Miejska odbywała w dni posiedzeń sejmowych. Dziękuję bardzo. Pozdrawiam wszystkich Radnych.”



**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Pośle jedno zdanie, mógłby Pan uzupełnić? Bardzo przepraszam Panie Przewodniczący mogę się zwrócić do Posła? Bo Pan Poseł powiedział taką sentencję – oskarżeni mają takie prawo. Rozumiem, że to nie dotyczyło Radnych tylko jakiejś innej sytuacji – to taka luźna uwaga była? Bo na samym wstępie tak Pan Poseł coś zauważył i ja chciałbym wiedzieć czy jestem po stronie której? No tak Pan Poseł zaczął?”

**Pan K. Lipiec – Poseł na Sejm**

Cyt. „Zapewniam, że to stwierdzenie nie dotyczyło Radnych.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „A, to dziękuję.”

**Pan W. Goliat – Radca Prawny**

Cyt. „Ja dziękuję za udzielenie głosu. Pragnę się bardzo króciutko odnieść do tych wypowiedzi Pana Posła no które personalnie mnie dotyczyły. Proszę Państwa ja nigdy nie czyniłem nic co byłoby sprzeczne z prawem. A moje działania dotyczące postępowań sądowych o uchylenie najpierw uchwał które zostały podjęte w oparciu o niekonstytucyjne przepisy i późniejsze zarówno uchwały jak i sprawy sądowe te czynności wykonywałem zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. Ja naprawdę nie mogę się zgodzić z takim stwierdzeniem, że te dwie uchwały z 24 lutego i 12 marca nie wywołały tej sytuacji, którą mamy obecnie. Przecież proszę Państwa to są skutki tych dwóch uchwał o których wówczas, nie tylko ja, mówiliśmy w ten sposób, proszę ich nie podejmować bo sprawą zajmuje się Trybunał Konstytucyjny i nie byłoby tych problemów, nie byłoby takich sytuacji, które tutaj w tej chwili mamy do czynienia z tymi właśnie sytuacjami. Nie wiem, jest to dla mnie o tyle niezrozumiałe, że no wydaje mi się, że zarówno Pan Poseł, zarówno Wojewoda, zarówno wszyscy Radni no jesteśmy zobligowani przez przepisy obowiązującego prawa do wykonywania tego prawa zgodnie z jego zapisem, nie stricte literalnym tylko w takim znaczeniu jak do tego predysponuje, funkcja i system tego prawa. Ja bardzo tu chcę uniknąć jakichkolwiek personalnych uwag, ale wydaje mi się, że ta sytuacja dzisiejsza jest skutkiem czterech uchwał, z 24 lutego i 12 marca. Dziękuję bardzo.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja się przysłuchuję tej dyskusji i rzeczywiście może to już nie są te emocje co kiedyś, kiedy myślę że występowałem w słusznej sprawie. Tak, stare dzieje Pan Radny Nowaczek mówi i ma rację. Chciałbym podkreślić tylko w całej tej dyskusji parę spraw, bo tutaj były różne wypowiedzi, z jednymi się zgadzam, podzielam wątpliwości Pana Radnego Kwietnia co do wyroku, bo sam mam wiele wątpliwości, co do pewnej logiki, ale wyrok jest wyrok i w tej kwestii nie mam zamiaru polemizować. I myślę, że tutaj no trudno mi się zgodzić z niektórymi elementami wypowiedzi Pana Posła, poza tymi z którymi się zgadzam, z tym, że wyrok jest wyrok, że mamy dwudziestu czterech Radnych na chwilę obecną w kontekście tego wyroku. Także w kontekście tego co Pan Poseł stwierdził, że ma w tym pewien udział, owszem zgadzam się. Ale nie mogę się, trudno mi nie zauważyć pewnych różnic w postępowaniu Przewodniczącego Rafalskiego, który wyrok, jak tylko do niego dotarł przeczytał, rozważył, skonsultował i wdrożył w życie zapraszając Pana Radnego Orkisz. Dzisiaj już mogę to powiedzieć bez wątpliwości. Natomiast Pan Przewodniczący Dariusz Nowak mając wyrok nie czynił żadnych kroków, żeby ten wyrok wdrożyć. I tutaj z Panem Radnym Kwietniem jakiś czas temu żeśmy szli ramie w ramie, żeby wyroki sądu były w tej Radzie akceptowane, żeby prawo było akceptowane, żeby było wdrażane w życie, żeby wyroki sądu nie były

lekceważone. I jak mówię jest wiele wątpliwości. Tutaj jeszcze podkreśliłbym taką sprawę, że w tamtym czasie walka o ochronę praw nabytych Grzegorza Walendzika i Krzysztofa Korusa była tą samą walką o prawa nabyte, którą skutecznie przeprowadził Pan Radny Orkisz. Więc nie próbowałbym tutaj kwestionować, że w tamtym czasie walczyliśmy o coś innego. Widzę, że niektórym z Państwa optyka się zmienia, niektórzy z Państwa nie chcą dostrzec tej delikatnej różnicy, albo dostrzegać tych wyroków nad którymi rozważaliśmy w zeszłym roku. No ale trudno, ja na to niewiele mogę poradzić. Jeszcze jedną chciałbym rzecz tutaj, znaczy może kilka jeszcze poruszyć, bo Pan Poseł mówi, że boleje, ale jest pewna odpowiedzialność. Tą odpowiedzialność właśnie dzisiaj ponosimy mając te dylematy, które dzisiaj mamy, bo o ile wyrok jest dla wielu z nas jednoznaczny, jednych cieszy, innych zastanawia, niektórym jest nie na rękę, o tyle cały kontekst i pewna logika myślę, że wielu z nas pozostawia wiele do życzenia. Ale to już jest kwestia tych dylematów, kwestia tej odpowiedzialności, którą dzisiaj ponosimy proszę Państwa, bo jednak ten kryzys o którym też Pan Poseł raczył wspomnieć także żeśmy myślę, że też dyskutowaliśmy na temat tego kryzysu na sesji w maju 2007 roku, no jest czymś spowodowany. Był spowodowany pewnymi działaniami i dlatego mamy taką sytuację jaką mamy. Co jeszcze chciałbym powiedzieć. Jedna rzecz, ja mimo to, że trudno jest mi zrozumieć tą logikę sądu to akceptuję ten wyrok, ale myślę, Panie Pośle, że jest pewna różnica między dobrym samopoczuciem a satysfakcją. Myślę, że Pan chyba chciał użyć tego słowa satysfakcja, bo myślę że dobre samopoczucie chyba w kontekście tej mocy sprawczej dla tej całej maszyny, która przez półtora roku jednak kręci się, żyjemy nią bardziej lub mniej, to chyba nie jest najlepsze słowo. Dziękuję bardzo.”

#### **Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja reasumując jednym krótkim zdaniem zakończę tą rozmowę. A może najlepiej by było, żeby Radni w ogóle nie składali oświadczeń majątkowych? Może to by była najlepsza sprawa. Wtedy już by nie było dyskusji. A teraz bardzo proszę Pana Przewodniczącego o to, żeby udzielił głosu Panu doktorowi Januszowi Zakrzewskiemu, który zgodnie z umową o godzinie 13.00 przyszedł do nas na sesję Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.”

#### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa. Pozwólcie, że kilka słów, dobrze abyśmy zakończyli ten punkt i oczywiście Pan doktor. Ja się umawiałem z Panem doktorem, czy z osobą go reprezentującą, że około godziny 13.00, ale po zakończeniu punktu, bo to jest akurat w trakcie. Ja rozumiem, że jest na to zgoda.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Rozumiem Szanowni Państwo, że doszło tu do swoistej takiej uderzenia się w pierś, wspomnienia, przypomnienia, czasami dobrze sobie jest coś przypomnieć i wspomnieć. Ja tylko żałuję, że tak naprawdę to na tej sali wprowadzono mieszkańców miasta w duży błąd. Po wyborach ogłoszono szeroką koalicję, ogłaszano jednolite działanie, a potem jak się nadarzyła jakaś okazja to, że tak powiem ten spór w rodzinie, w tej wielkiej prawicowej rodzinie doprowadził do rozgardiaszu, który ma konsekwencje nawet dwa lata od wyborów i myślę, że się nie skończy dzisiaj. Ja powiem językiem Pana Posła. Też jestem zadowolony i dumny z zachowania Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, którzy zawsze mówili, że należy przestrzegać prawa. I dzisiaj zachowamy się w podobny sposób, bo jest wyrok tylko mamy uwagi i kwestie do tego, że nie wykonała gmina określonego ruchu, nie wystąpiła do jak już postępujemy w trybie tego art. 197 ust. 4. Moim zdaniem to powinniśmy zrobić. Nie zrobiliśmy, zobaczymy jakie będą konsekwencje podjętych dzisiaj uchwał. Tak, że kończąc ten punkt z naszej stronie Panie Przewodniczący też mógłbym przytaczać co

wtedy mówiliśmy, że należało poczekać, że nie minęło 30 dni, że na drugi dzień jest Trybunał, że tak czy inaczej. Ale myślę, że to dzisiaj już nie ma sensu. Jesteśmy w innej sytuacji, ale podkreślając to my też nie mamy się czego wstydzić. Dziękuję.”

**Pan W. Ziolkowski**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odpowiadając Panu Radnemu Kwietniowi skoro nie ma w tej Radzie kto się bić w pierś za obecną sytuację, to ja się biję. Bo dzięki PiR-owi wówczas 12 marca za 5 minut przed sesją zostaliśmy przez Pana Posła przekonywani. I chociaż trzy dni rozmawialiśmy, że nasza trójka się wstrzyma i dzięki naszym głosom mamy to co mamy. Dziękuję.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Opowiem Państwu dowcip na koniec o dwóch węzach. Spotkały się dwa węże jeden pyta drugiego czy jesteście jadowici? Czemu pytasz, pyta drugi. Bo ugryzłem się w język. I proponuje niektórym, żeby się ugryźli w język i tak dobrze puknęli tutaj w pierś i powiedzieli moja kulpa.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo. Przechodzę do meritum. Pewne decyzje podjąłem w świetle i po prostu je powiem, powiem również co będzie dalej. Czy Państwo radni uznają to za dobre czy złe, każdy z Państwa Radnych sobie jakieś zdanie wyrobi. Otóż po otrzymaniu wyroku naprawdę wszędzie gdzie mogłem na te tematy z prawnikami, zresztą nie tylko z Panem Goliatem, ale z różnymi innymi, z nadzorem w województwie rozmawialiśmy o sposobie rozwiązania kryzysu. Bo to, że kryzys jest, to chyba wszyscy wiemy, mamy tych 24 Radnych i po prostu szukaliśmy wyjścia, najprościej mówiąc. Czy idziemy w wybory, żeby uporządkować sprawę ustawową, czyli 24 Radnych czy też szukamy rozwiązań, precedensów i takowe w Wydziale Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego znaleźliśmy. I teraz Panie Sylwestrze będzie odpowiedź na Pana tu sugestie. Oczywiście wystąpiłem z zapytaniem czy ewentualnie otrzymam ewentualnie pismo z informacją czy postępuję słusznie czy niesłusznie, informację uzyskałem, że będzie kontrol w trybie nadzoru. I miałem do wyboru, wysłać pisma, czekać kolejne ustawowe powiedzmy sobie 30 dni do Wojewody, być może do MSWiA i te pisma byśmy sobie tak wysyłali i oczywiście czekali co oni odpowiedzą. Odpowiedź sądzę by była taka, że w trybie nadzoru będą kontrolować nasze podejmowane uchwały, bo taką odpowiedź uzyskałem. W związku z powyższym na własną odpowiedzialność postanowiłem jakby przyspieszyć sposób w tą, albo w tą stronę jeśli chodzi o Radę. Krótko mówiąc ta sesja to również będzie odpowiedź czy nadzór i wszystkie do tego potrzebne instytucje, również Komisarz Wyborczy uznają tych 24 Radnych, czy też nam uchwały powiedzmy obalą i tym samym no będzie to prosta sprawa do kolejnych wyborów. Tak, że przyspieszymy sobie tylko tym sposobem wyjaśnienie sytuacji prawnej Rady. Proszę Państwa oczywiście wyroki sądów wszystkie jakie one będą będą wykonywał i tu dowodem na to jest Pan Radny Orkisz. Jeśli taki wyrok otrzymam sądowy oczywiście Pana Adama Krupy to oczywiście go wykonam. Czy otrzymam czy nie, nie wiem i w to na razie nie będziemy gdybać. Wedle informacji które dzisiaj posiadam będziemy w takim składzie do końca kadencji, takie mam przekonanie, niepewność, żeby nikt mnie przeczucie, tak. Natomiast no parę propozycji na koniec, pozwólcie Państwo już po uchwałach, bo musimy jednak te uchwały zacząć jak najszybciej, będę miał w stosunku również do sytuacji dzisiejszej i pewne propozycje konkretne co do porządku obrad złożę. Tak, że będziemy mieć jeszcze sporo pracy i przewiduję dość długą sesję. Chcę powiedzieć jeszcze tak, za chwile ogłosimy króciutką przerwę, ale przed przerwą bardzo bym prosił jeszcze Pana doktora Zakrzewskiego i króciutka przerwa. I potem przejdziemy do dalszego porządku obrad. Bardzo proszę.”

### **Pan J. Zakrzewski – PCK**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo dziękuję przede wszystkim za umożliwienie mi, ja powiem dosłownie w kilku zdaniach to o co mi chodzi. Ponieważ reprezentuję organizację, która skupia ponad 1500 członków więc nie występuję tu w swoim imieniu. Proszę Państwa chcę powiedzieć o dwóch sprawach jednak ze sobą się wiążących. Państwo otrzymaliście nasz list, który także wysłałem do Pana Prezydenta odnośnie tego, że od 1 stycznia ten lokal musimy opuścić tutaj. Nie wiem czemu tak się stało. My nie dostaliśmy żadnej propozycji, chcieliśmy rozmawiać na te tematy, bo chcieliśmy także przedstawić swoje wyjście z tej sytuacji. Inne organizacje o ile wiem dostały propozycje jakiegoś innego lokalu. Nie wiem dlaczego my żeśmy takiej propozycji nie dostali. Może dlatego, że, może Państwo o tym nie wiecie, wyszkoliliśmy ponad 2,5 tys. ludzi ratowników medycznych, którzy w każdej chwili, czego Państwu nie życzą mogą wam udzielić pierwszej pomocy i do przyjazdu pogotowia zachować wasze życie i zdrowie. Może dlatego, że prowadzimy szerokie akcje krwiodawstwa, tu była wczoraj taka pięknie prowadzona akcja. Od września nasza młodzież, bo tak działamy wśród młodzieży oddała ponad 150 litrów krwi. Proszę Państwa to są rzeczy, być może ktoś z Państwa będzie tej krwi potrzebował. Może dlatego proszę Państwa, że staramy się pomóc najbardziej potrzebującym. Akcje, które my prowadzimy rozdziału żywności, następnie rozdziału jakichś środków które są potrzebne dla ludzi jak również to co robimy i co jest wyjątkiem zakup kości od Constaru i dzięki czemu tysiące ludzi głodnych nie jest głodnych. I to no zostaliśmy w ten sposób że tak powiem potraktowani. Chcieliśmy z Państwem, chcieliśmy rozmawiać z władzami na te tematy, mamy wyjścia z sytuacji, może poczekać jeszcze chwileczkę z naszym przeniesieniem. Może będzie przeniesiona noclegownia, może tam się przeniesiemy. Ale ja w tej sprawie nie chcę Państwa zanudzać. Natomiast chcę Państwa prosić jako Radę o jedną bardzo ważną rzecz i o podjęcie jednej bardzo ważnej uchwały, bo mnie by nie było w tym miejscu, nie byłoby problemu, mielibyśmy swoje własne lokum, gdyby nie to co się zdarzyło w 92 roku, kiedy nam zabrano odgórnie to co my żeśmy stworzyli. Polski Czerwony Krzyż stworzył siostry PCK, które się opiekują chorymi, nieuleczalnie chorymi i starszymi osobami. To nam zabrano, przekazano to wszystko do MOPS-u. I sytuacja jest taka, że my oferujemy mniejszą cenę i lepszą obsługę bo się na tym znamy i dzięki temu możemy z tych pieniędzy, które byśmy dostali na obsługę także mieć obsługę biura. Proszę Państwa to nie jest tak, że to się w całej Polsce dzieje, w Ostrowcu, w Kielcach dzieli się MOPS tymi sprawami, dzieli się obsługą nad chorymi, ciężko chorymi i przewlekle chorymi. I jest sytuacja taka, że my możemy nadal tą działalność prowadzić, dzięki czemu mielibyśmy i na działalność biura i na wszystkie nasze akcje pieniądze, i byłoby to znacznie taniej. Proszę was Państwo o to, żebyście podjęli dzisiaj taką uchwałę, ażeby ja mógł wystąpić do odpowiednich Komisji bo część z tych rzeczy, jest coraz więcej tych osób, coraz więcej tych osób, które takiej pomocy potrzebują. I będzie działanie i dla MOPS-u i dla nas. I my będziemy mogli swobodnie działać. Proszę Państwa to jest rzecz bardzo ważna dla nas. Jeżeli byście podjęli taką uchwałę to ja nie miałbym żadnych problemów z prowadzeniem działalności charytatywnej. Ale muszę Państwu powiedzieć, że ta działalność charytatywna jest na co dzień prowadzona, tego jest bardzo dużo. My wyznaczamy gminę w tych wszystkich działaniach. My prosimy o to, ażeby coś nam pomóc. Proszę Państwa ja już kończę. Powiem króciutko, kiedy ostatniej niedzieli słuchałem ewangelii gdzie wyraźny jest przekaz, że Chrystus powiedział tak, co uczynicie jednemu z tych najmniejszych mnieście uczynili. Chcę w tym miejscu błagać, prosić Państwa, ażeby władza nam w tej działalności charytatywnej, która jest w naszym statucie no pomogła. Mnie nauczono tak, mnie matka nauczyła rzeczy takiej, że mam pomagać i kochać bliźniego, miłować go na co dzień a nie tylko, że tak powiem od święta. Chciałbym, ażeby to było także i przekazać to wszystko Państwu. Kochani moi bardzo was proszę o to, ażebyśmy mogli razem wspólnie tą że tak powiem miłość chrześcijańską

okazywać na co dzień naszym bliźnim. I to chcę wam pozostawić do waszego sumienia. Tyle. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

**Pani J. Główka**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bardzo króciutko. Ja zgłaszam rezolucję do Pana Prezydenta Wojciecha Bernatowicza. Klub Radnych PiS-u prosi Pana Prezydenta o rozważenie możliwości uzyskania lokalu dla, z zasobów gminy, na prowadzenie statutowej działalności PCK. Uważamy, że jest to organizacja służebna, bardzo potrzebna dla mieszkańców naszego miasta. Dlatego też prosimy o przegłosowanie tej propozycji.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Rozumiem, że rezolucja jest, Państwo przedstawicie w odpowiednim momencie i zobaczymy jak się Radni odniosą.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Ja również w tej kwestii. Skonsultowałem z Członkami Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu i zapraszam Państwa – Polski Czerwony Krzyż na moją Komisję. Termin uzgodnimy. Postaramy się przedyskutować, znaleźć ewentualnie może, no nie wiem, może Radni będą mieli pomysły. Tak, że taka propozycja, że po prostu na Komisję Edukacji zapraszam Pana Dyrektora.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Rozumiem, że zostało wysłane zaproszenie wprost na Komisję Edukacji w celu rozwiązania rozumiem problemów. Czyli rozumiem, że z Komisji Edukacji jakieś wnioski będą. Państwu dziękuję bardzo.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, może byśmy przegłosowali tą rezolucję, jeżeli nie będzie sprzeciwu Radnych tutaj, że w tym punkcie. Zostało to zgłoszone. Oczywiście możemy poczekać, ale to jest krótka sprawa i jeżeli nikt z Radnych nie ma głosu przeciwnego to ja bym prosił, żeby poddać pod głosowanie i po prostu sprawa będzie już za nami.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo. Nie wiem, czy Państwo ze mną się zgodzicie, skoro jest już zaproszenie na Komisję, gdzie merytorycznie omówią sytuację i będziemy pewnie mieć jakieś wnioski, no to rozumiem, że może poczekajmy na te wnioski z Komisji Edukacji. Jeśli chodzi o rezolucję, no to w jakimś punkcie, na przykład w interpelacjach ...”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „W związku z tym składam formalny wniosek o zmianę porządku obrad i w punkcie obecnym, w którym się znajdujemy proszę o zmianę porządku obrad i dopuszczenie do głosowania rezolucji przedstawionej przez Radną Joannę Główkę. I proszę o wniosek formalny zgodnie z zapisami regulaminu o przegłosowanie.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „W jakim punkcie i proszę proponować.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „W punkcie, w którym teraz się obecnie znajdujemy, a w jakim się znajdujemy? Niech mi podpowie, siódmy punkt, tak przepraszam, bo dopiero się zaczęło po przerwie. W siódmym punkcie.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w pkt. 7 głosowania rezolucji przedstawionej przez Panią Radną J. Główkę.

**Głosowanie:**

**10 głosów „za”**

**9 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

**Ad. 7**

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Przedstawił informację na temat wykorzystania środków unijnych w 2008 roku.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do Pana Naczelnika? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zanim przejdziemy do interpelacji kilka komunikatów już teraz. Była prośba, aby na 2 godziny sesję przerwać, żeby niektórzy z Radnych uczestniczyli w uroczystościach w Szkole Podstawowej Nr 6. Ja powiem tak, proszę Państwa na poprzedniej sesji ogłosiłem dokładnie termin 28 sesji i sądzę, że no jakoś chyba nieporozumienie, że dokładnie w tym samym dniu są uroczystości w tej szkole. Ktoś z Radnych kto tam pojedzie, prosiłem, żeby powrócił na sesję z prostego powodu, że dziś popracujemy dłużej i mam serdeczną prośbę, żeby się nie urywać. Na końcu będziemy mieć bardzo ważne sprawy do poruszenia związane z sytuacją w Radzie. Ktoś kto będzie musiał wyjść – wyjdzie i wróci, tak się umawiamy. Jeśli Państwo są zainteresowani to pozwolę sobie szczególnie zwracam się tu do Pana Sylwestra Kwietnia, jeśli jesteście Państwo zainteresowani przed chwilą otrzymałem pismo od wojewody w sprawie poruszanej przez nas. Ja bym je odczytał, ja jeszcze nie czytałem, ale pozwolę sobie czy w całości czy sentencję jak Państwo uważacie. Proszę Państwa oczywiście każdy z Państwa Radnych no otrzyma ksero w teczce lub sobie sam skseruje, ale już po sesji, natomiast sentencję może odczytam, dobrze? To jest pismo przeczytam – Wojewoda Świętokrzyski, adresatem jest Pan Grzegorz Schetyna – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Warszawa. I pozwolę sobie tą sentencję – wojewoda nie może kwestionować prawomocnych wyroków sądowych, które wiążą w określonej sprawie. W mojej ocenie dokonując obecnie oceny działań Rady Miejskiej w Starachowicach nie mam podstaw do kwestionowania faktu obradowania tego organu w powiększonym składzie. I stan taki trwać będzie prawdopodobnie do końca obecnej kadencji. Tym samym dokonując oceny uchwał tego organu pod względem kryterium zgodności z obowiązującym prawem nie widzę podstaw do wydawania rozstrzygnięć nadzorczych z powodu działania organu w powiększonym składzie. Dodaję, że sytuacja ta choć budzi wątpliwości prawne nie jest precedensowa, gdyż podobne stany faktyczne i prawne miały już kilkakrotnie miejsce zarówno w województwie świętokrzyskim jak i w kraju. Gdyby jednak wobec stanowiska przedstawionego w piśmie z 15 listopada 2007 nie podzielił Pan Minister mojego zdania na temat zaistniałej we



wspomnianej Radzie sytuacji i uznał, iż Rada w takim stanie osobowym nie może działać, nie naruszając porządku prawnego musiałoby to skutkować uchynieniem każdej uchwały organu stanowiącego gminy Starachowice co w praktyce oznaczałoby paraliż jego funkcjonowania, tym samym w konsekwencji przyjęcie takiej interpretacji należałoby rozważyć zastosowanie art. 96 ustawy o samorządzie gminnym, dziennik ustaw i tak dalej. Będę niezmiernie wdzięczna za zajęcie przez Pana Ministra stanowiska w przedstawionej sprawie. Tak, że to jest stanowisko wojewody, które jakby no potwierdza prawidłowość zwołania tej sesji. Państwo Radni zainteresowani będą mogli skserować.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „A art. 96 to niestety straszak Szanowni Państwo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No domyślamy się. Dobrze proszę Państwa przechodzimy do porządku obrad. Interpelacje Radnych. Bardzo proszę.”

**Ad. 8**

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan D. Nowak

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja się bardzo dziwię, albo to jest znowu kolejna z tych interpelacji do tych rzeczy, które się już dzieją w naszym mieście, jako, że dużo pracy zostało już wykonane w tym parku. Już został przetrzebiony z tych chaszczki i to dalej się dzieje. Przygotowujemy do różnych inwestycji. Tak, że to jest moja odpowiedź, że zajęliśmy się parkiem przypominam już ponad rok temu, i to się dzieje. Tak, że no trzeba po prostu zobaczyć. Dziękuję.”

- Pani J. Główka

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja do tej pierwszej interpelacji, nawiąże do tego o czym mówił wcześniej Pan Prezydent Capała, że ul. Nowowiejska jest ulicą powiatową. To jest pierwsza rzecz. A druga rzecz to jest taka, że starostwo występując o te jakże liczne podobno środki unijne na te drogi, to że występuje to jedna rzecz a jak im gmina nie da pieniędzy do tej drogi nie zrobią. Wysłaliśmy do Pana Starosty takie pismo, że ewentualnie jeśli się gmina zgodzi to po raz kolejny gmina będzie wspierała, wybuduje za starostwo kolejny odcinek drogi. Tak samo jak przy ul. Piłsudskiego.”

- Pan T. Walendziak,
- Pan R. Ludwiński,
- Pan T. Klepacz,
- Pan K. Różycki,
- Pan M. Adamus,
- Pan A. Krukowicz

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam taką prośbę. W skrócie tylko powiem ponieważ prześlę e-mailem dokładna treść interpelacji, a zasygnalizuje o co mi chodzi. To jest kwestia, żeby może nie bezpośrednio MOPS, ale również i wydział związany

z pomocą społeczną, zastanowić się nad tą koncepcją, o czym mówiliśmy wcześniej różnych wariantów Centrum Integracji Społecznej, bo to warto przygotować się na to. Będą być może pieniądze w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Druga sprawa dotyczy, no w tej chwili się ociepliło na dworze, ale w czasie opadów śniegu i pierwszych mrozów, takich bardziej może dotkliwych zauważyłem sporą ilość, no chyba bezdomnych, którzy gdzieś tam funkcjonują, którzy grzeją się, grzeją się w Carrefourze, czy gdzieś indziej. No chyba wypada się również zastanowić nad tym, żeby był jakiś dom dziennego chociaż pobytu, bo wyobrażam sobie, będą mrozy 15 stopni. To nie jest miejsce, żeby oni wysiadali w sklepach, po prostu w godziwych jakiś warunkach, nie w luksusach, ale żeby tym problemem również się zająć. Dziękuję.”

#### **Ad.9.1)**

##### **Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez Gminę Starachowice na realizację inwestycji.

Cyt. „Projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach, budził emocje, budził dyskusję. Komisja Finansów i Budżetu wyraziła następujące stanowisko : „Członkowie Komisji przyjęli wniosek przy : 3 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, aby w § 2 wpisać, że źródłem finansowania będą dochody własne gminy. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (3 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”) i skierowali go pod obrady sesji Rady Miejskiej. Pozostałe Komisje przyjęły projekt uchwały w wersji zaproponowanej przez Pana Prezydenta.”

W dyskusji udział wzięli :

##### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja z racji tej, że byłem autorem tej poprawki, którą zgłosiłem na Komisji Finansów. Chciałbym niejako ją doprecyzować bo tam, no taka jakaś niespójność jest, wymieniony jest cały § 2. Konkretnie chodzi o zapis w § 2, który mówi, że źródłem finansowania w 2009 będą środki pochodzące z kredytu w wysokości 6.300 i ze sprzedaży papierów wartościowych, obligacji komunalnych w wysokości 7.800. Chciałbym, aby od słowa „i” właściwie była zmiana „i dochody własne gminy”. I kolejna w tym samym paragrafie. Źródłem finansowania w 2010 będą pochodzące z kredytu w kwocie 5.470 i dochody własne gminy. Żeby doprecyzowując to co zgłaszałem na Komisji Finansów, chciałbym dzisiaj tą poprawkę zgłosić tu pod rozagę Państwa Radnych, pod głosowanie. Myślę, że taki ruch w tym momencie jeszcze nie deklaruje co się stanie w przyszłości. Będziemy dyskutować nad budżetem. Być może w budżecie uda nam się poszukać, znaleźć jakiś pieniędzy, wtedy będziemy być może podejmować jeszcze inne decyzje. Stąd wnioskuję do Państwa Radnych, aby, do Pana Przewodniczącego, do Państwa Radnych wnioskuję o poparcie, a do Pana Przewodniczącego o przegłosowanie mojego wniosku zmierzającego do zmiany tej uchwały no i oczywiście konsekwencją tego będzie również zmiana uzasadnienia, tam mówi o obligacji, będzie zastąpiony „dochody własne gminy”. Dziękuję.”

##### **Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Finansów, jak było powiedziane, przegłosowała wniosek Pana Radnego Kwietnia większością głosów 3 do 2. Powiedzmy sobie, że w tej chwili ilość Członków Komisji jest 9, więc ta, była większość Członków Komisji, powiedzmy nas ośmiu było, ale nie byli wszyscy, generalnie rzecz biorąc. Więc to nie jest tak sprawa jednoznaczna. Jest to na granicy dyskusji, która się odbywała.

Wydaje mi się, że warto porozmawiać na temat koncepcji zaproponowanej przez Pana Prezydenta. Dlaczego ? Dzisiaj byliśmy świadkami pielgrzymek, no kilku grup, kilku Radnych zapowiadało, że takie pielgrzymki mieszkańców będą się odbywały na następnych sesjach. No z czym to jest związane. To jest związane z potrzebami dokonywania remontów, modernizacji, inwestycji itd. o czym wszyscy wiemy. Ale żeby te działania inwestycyjne czy remontowe mogły być realizowane to one mogą być realizowane między innymi z tych środków własnych, o których Pan Radny Kwiecień wspominał. Pytanie o obligacje. Warto jednak sobie powiedzieć co to jest za forma. Już kiedyś gmina Starachowice korzystała z tych obligacji. 20.000.000 zł zaciągnęliśmy zobowiązania z tego tytułu. Co w wyniku tego powstało ? No powstały takie budowle, o których, do których już przyzwyczailiśmy się, które funkcjonują, bez których nie wyobrażamy sobie życia w mieście. Odbyło się to na poczet przyszłych dochodów, z których żeśmy spłacali obligacje. Jest to najkorzystniejsza forma zaciągnięcia zobowiązania ponieważ, zresztą myślę, że tutaj Pan Radny Perchel bliżej wytłumaczy jak żeśmy na tym skorzystali. Czterokrotnie wzrosła wartość materiałów i generalnie rzecz biorąc wykonane inwestycje kosztowały nas znacznie mniej niż to się wydawało na początku. Na dzień dzisiejszy, ta uchwała chciałem podkreślić, jest bardzo ważna. Dzisiaj proszę Państwa decydujemy o tym, czy basen w Starachowicach w ogóle powstanie czy w perspektywie 10 lat nie powstanie. Może być też taka sytuacja, że ten basen powstanie, bo będziemy tam wsuwać własne środki, ale w efekcie tego będziemy być może na każdej sesji, a może ludzie nie będą przychodzić, ale generalnie rzecz biorąc będą mieć do Pana Prezydenta no i do Państwa wszystkie pretensje, że nic nie robimy żeby infrastruktura osiedlowa, infrastruktura miejska się zmieniała. Dlatego wydaje się ze wszech miar rzeczą korzystną zaciągnięcie obligacji, natomiast Panią Skarbnik, jesteśmy tutaj w nowym składzie. Ja bym tutaj jednak poprosił, żeby przypomnieć, powiedzieć parę słów, na czym polega emisja obligacji i z czym to się wiąże. Dziękuję.”

### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę, że dyskusja dziś o obligacjach komunalnych jest dyskusją przedwczesną. Powiem dlaczego. Nie wykluczam, że kiedyś być może jako Rada Miejska powinniśmy się zastanowić i być może skorzystać z tego źródła finansowania miejskich przedsięwzięć. Ale Szanowni Państwo, my nie odbyliśmy debaty, o którą tu cały czas próbujemy się dobić jako Radni Lewicy, żeby ustalić coś co będziemy robić, w jakiej kolejności, co jest dla nas ważne, a co jest ważniejsze. Na pewno nie będzie takiej sytuacji, że ile byśmy obligacji nie wzięli, że zrobimy wszystko w mieście i każdemu potrafiemy się przypodobać. My jako Rada musimy też podejmować decyzje nie tylko na „tak”, tylko w którymś momencie musimy powiedzieć, że nie teraz, należy poczekać. I stąd Szanowni Państwo ja myślę, że dziś nawet tu jakieś przyspieszone szkolenie co do obligacji nic nie da. Być może będziemy się musieli szkolić w momencie gdy taką decyzję będziemy podejmować. Z tym, że ja proponuję taką kolej, że najpierw odbędziemy debatę, ustalimy to co dla nas tu Radnych jest najważniejsze. Jakby najważniejsze są mieszkania socjalne i pierwsze, no to może tak, jak drogi to bardzo proszę. Być może musimy zrezygnować z jakiś, nie z basenu nie. Akurat tu uważam, że nie, ale być może musimy zrezygnować z jakiś inwestycji czy przedsięwzięć, które drenują budżet, a nie koniecznie będą przynosić w przyszłości jakieś dochody. Być może należy się zastanowić, przeredagować pewne kierunki, ale tego nie było w naszej Radzie. W naszej Radzie się pojawiało, o tak, że na tej sesji zrobimy ten chodniczek, na tej sesji zrobimy tamtą uliczkę. To nie było związane z żadnym planem, bo Szanowni Państwo, pragnę przypomnieć, że ja przynajmniej, może Państwo gdzieś tam mieli okazję, ale ja nie doczekałem się żadnego pomysłu. Pan Prezydent, ciągle o to pytam, pytam, pytam, ale nie powiedział, że proszę Panów, dla mnie w tej kadencji będzie najważniejsze : basen, rondo 1-go maja, Strefa,

mieszkania socjalne. Policzyliśmy, faktycznie trzeba wziąć obligacje, natomiast jak coś nam zostanie, gdzieś zaoszczędzimy to będziemy robić drogi, ale w takiej kolejności, nie tam gdzie ten Radny czy ten podniesie rękę tylko będziemy w takiej kolejności, drogi zbiorcze regulujące ruch dla danego osiedla. No przykład, ul. Moniuszki będzie pierwsza niż jakaś ulica tam gdzieś pod lasem bo ta ulica Moniuszki to powoduje, że do niej dojedzie do osiedla ileś tam osób. I gdy takie coś ustalimy to zapewniam Panów, że jako Radni Lewicy i myślę, że większość na tej sali podnosić będzie zdecydowanie szybciej rękę do góry głosując, będzie zdecydowanie szybciej dochodzić do porozumień. Natomiast gdy będziemy stosować tą praktykę i politykę, która była przez te dwa lata, no to będziemy się spierać Panie Prezydencie. Więc proszę zrozumieć intencje mojego wniosku, że ona zmierza w tym kierunku, żeby zmusić również Pana Prezydenta do takiej poważnej debaty z Radnymi, ze wszystkimi Klubami Radnych, które są reprezentowane w Radzie Miejskiej bo inaczej będzie Panu po prostu trudno pokonywać kolejne ważne może inwestycje, kolejne problemy. Stąd sugeruję, żebyśmy takie przyjęli na dziś rozumowanie. Przyjęli poprawkę, którą Państwu proponuję. Po przegłosowaniu tej poprawki Pan Prezydent ma możliwość podpisania umowy, my mamy natomiast możliwość dyskusji nad budżetem, dyskusji nad ewentualnymi planami. Bo to właściwie jest jeden i drugi rok, szybko sprawa zleci, naprawdę, no chciało by się zrobić jak najwięcej. To tak zawsze jest, a na pewno na tyle nie będzie nas nigdy stać żeby zrobić wszystko i tak jakby każdy sobie z nas zamarzył, bo idealnego świata niestety nie ma. Stąd jeszcze raz Panie Przewodniczący wnioskuję o poddanie mojej poprawki pod głosowanie. Gdyby ona natomiast nie uzyskała większości na tej sali, no to wtedy będzie niezbędne prowadzenie, no jakiejś debaty związanej z obligacjami, a tak myślę, że dzisiaj debata o obligacjach przy ewentualnej szansie na przegłosowanie tej poprawki, no po prostu strata czasu.”

### **Pan J. Perchel**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja jestem już 10-ty rok Radnym i podzielę się tymi refleksjami bo akurat w tej dziedzinie mam, mi się wydaje, może największe doświadczenie z racji prywatnej działalności i jako że 8 lat byłem Przewodniczącym Komisji Gospodarczej i takie trudne tematy różne musieliśmy rozstrzygać. Zacznę od początku. W kadencji 1998 – 2002 nie było możliwości ani środków przedakcesyjnych ani już unijnych jak już jesteśmy w Unii, więc Rada nie miała wyjścia, więc musiała jakieś pieniądze znaleźć z zewnątrz więc przekonywaliśmy, żeby to były obligacje. Było to 20.000.000. Łącznie z odsetkami, które wiadomo, nie były tak na 100% przewidziane, bo wiadomo, że banki zmieniają w trakcie, no trwania tych obligacji odsetki, ale było to wyliczone na, że spłata z odsetkami będzie około 34.000.000, tak z hakiem. Teraz SEKOCENBUD wydaje takie kwartalniki, w których pokazują jak wzrastają ceny materiałów budowlanych, sprzętu i robocizny. Założyłem sobie trochę trudu i na podstawie tych wskaźników przeliczyłem. Te inwestycje wykonane za te obligacje wówczas, ile by nas kosztowały na ..., w tym roku no i wyszło mi w granicach około 87.000.000 byśmy musieli dać za te inwestycje, które były wtedy wykonane. Tak, że myślę, że tutaj, mimo że wtedy oczywiście kolega Sylwek również mieliśmy obawy czy damy radę to wszystko spłacić, ale okazało się, że no te tendencje w gospodarce okazały się, że dobrze były przewidziane i odnieśliśmy przez to sukces. Jeśli chodzi o drugą kadencję też uważam, że Rada plus Prezydent Kwiecień nie podejmowali złych decyzji no bo powiem tak, że potrafił Prezydent Kwiecień przekonać Radnych do tego żeby właśnie nie zadłużać gminy nadmiernie, żeby może trochę zejść z tym zadłużeniem. Chodzi mi o ten procent, że możemy maksymalnie do 60 –ciu się zadłużać. Myśmy byli na poziomie tam 40-stu, zeszlśmy chyba do 20-stu, jak dobrze pamiętam, ponieważ Rada wiedziała, że ten rok 2007-2013 będzie, będą największe środki unijne dla, no dla Polski w tym okresie i żeby się należycie przygotować dlatego gmina

nie została zadłużana mimo, że no dla niego osobiście może to nie była taka najlepsza decyzja, ale no dzięki za to, że Rada i Prezydent pozwolili nam zostawić finanse gminy w takiej sytuacji w jakiej w tej chwili mamy. No i teraz myślę, że ta Rada nie będzie gorsza i nie podejmie złej decyzji, bo posługiwano się tu wcześniej cytatami, ja też jeden przypomnę, że błędy popełnia się bardzo szybko, ale ich naprawa trwa bardzo długo. W związku z tym, żebyśmy nie popełnili błędu to bym powiedział tak. Zgadzam się tutaj z przedmówcą Grzegorzem i z Panem Sylwkiem, że należy rozważyć kredyt i obligacje. Na Komisji Gospodarczej rozważaliśmy, który wariant lepiej wybrać. Moim zdaniem lepszy wariant jest obligacje niż kredyt i powiem zaraz dlaczego. Procedura uruchomienia obligacji jest dużo dłuższa niż procedura związana z uzyskaniem kredytu. To po pierwsze. Po drugie kredyt nie może być rozpisany na dłuższy okres tak jak obligacje. W związku z tym w okresie tam dwóch lat, czy maksymalnie trzech, ale chyba na dwa lata tylko możemy dostać kredyt, no to nam to procentowe zadłużenie na dwa lata skacze znacznie. Jeżeli pójdziemy w obligacje, rozłoży nam się to na 5 lat czy na 6, bo to od nas zależy na ile, jak przygotujemy. Ten procentowy wskaźnik zadłużenia gminy będzie niższy i będziemy mieli jeszcze jakieś pole manewru gdyby jakiś nowy projekt unijny czy z innych jakiś środków nam się pojawił. Moglibyśmy skorzystać z tych pieniędzy. Doszlibyśmy do wniosku, że musimy mieć własny udział, no to mielibyśmy jakieś pole manewru i dlatego bym namawiał do pójścia w tym kierunku po prostu. No było tutaj mówione, że bardzo małe mamy tutaj sukcesy jeśli chodzi o środki unijne. No dobra mamy takie małe sukcesy, a okazuje się, że mamy problem z ich sfinansowaniem, no bo boimy się wziąć czy obligacji czy kredytu bo takie były głosy na Komisji. Więc nie bójmy się po prostu, bo wtedy popełnimy ten błąd. Teraz są te, ta nasza kadencja jest w tym okresie, że tych pieniędzy jest sporo i należy to wykorzystać. Następne lata budżetowe w Unii już nie będą takie szczodre. Przynajmniej tak podają media. W związku z tym myślę, że powinniśmy tutaj podjąć dobre decyzje. No jeszcze na koniec powiem tak, że ja nie będę miał tutaj jakiegoś, nie wiem, korzyści z tego tytułu, bo tam w „Echu” chyba widziałem, że Radny, minusy, tam był ranking Radnych, minusy są takie, że Radny może mieć jakieś preferencje w przetargach. Powiem, że nie mogę mieć, ponieważ nie wszyscy Państwo wiedzą, starsi Radni wiedzą, że jedynym kryterium rozstrzygnięcia przetargu to jest oferta musi spełniać specyfikację czyli wszystkie warunki, a 100% jest cena i czy firma Radnego Perchela czy brata Skarbniczki, czy nie wiem brata wojewody, nie może być rozstrzygnięty inaczej przetarg. Tak dla wyjaśnienia, że ja tutaj nie namawiam do ... Dziękuję.”

#### **Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Tutaj chyba bardzo ważny głos Pana Jerzego Perchela i w pełni się zgadzam. Też zgadzam się z Panem Sylwestrem Kwietniem, ale w tej kwestii dotyczącej tego modelu, który Pan nam zaproponował, no tylko, że jest to model idealny i obawiam się, że trudny do wypracowania przy tym składzie Rady. Myślę, że Panie Radny, a i Prezydencie miał ten komfort, że miał Pana Radę w takim składzie, że taki model dało się wypracować. Obawiam się, że tutaj może być to trudne. Zwracam uwagę na to, że Prezydent nam wiele różnych propozycji przedstawia i wiele, które z mojego punktu wydawało się bardzo ciekawych. Żeśmy mu storpedowali argumentując to w różny sposób. Pani Radna Główna, a choćby ten plac za „dziewiątką”. Bardzo ciekawy pomysł, no ale niestety, z fontanną miał być. To tak, to tak rzucam, szybko mnie Pani spytała to szybko coś sobie przypomniałem. Więc myślę, że w tym kontekście, no zobaczymy Panie Radny czy nam się uda, w tym kontekście także tego co mówił Pan Radny Perchel, tych środków unijnych, które naprawdę trzeba żebyśmy mieli szansę aplikować do nich, no bo bez pieniędzy to będziemy w sytuacji powiatu, a nawet właśnie pomagać powiatowi, bo jest powiat w takiej sytuacji, że ma powy grywane programy, ale nie ma wkładu własnego, no to



i liczy na nas. Więc myślę, że jesteśmy w stanie albo ugrać coś dla siebie jako miasto aplikując albo porozumie się choćby z powiatem, żeby coś zrobić w granicach miasta i też coś dla naszych mieszkańców zrobić. A tu jeśli chodzi o ..., też nawiążę do tego, że Pan Panie Radny Kwiecień wykazał się bardzo dużą, w mojej ocenie odpowiedzialnością, czyniąc te oszczędności i kumulując te środki żeby mogły zostać pomnożone w ramach aplikowania do programów. To tyle chciałbym. Dziękuję.”

#### **Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydent Miasta**

Cyt. „Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem bardzo krótko, ale powiedzie taką rzecz. A no mianowicie nic dwa razy się nie zdarza. Jest wyjątkowa szansa na to aby aplikować, aby pozyskać środki, ażeby przejąć dotację i właściwie należałoby bardzo Państwa uczulić, prosić, abyście Państwo wzięli to pod uwagę. Ta sytuacja może się już nigdy nie zdarzyć. Mamy ten okres aplikacyjny od roku 2007-2013, w którym mamy możliwość zrobienia kilku dużych ciekawych inwestycji. W tym momencie odkładanie czegoś na później może się okazać odłożeniem (as kalendas grekas) na zawsze, na wieki. Dlatego jeszcze raz, jako, my jako osoby, które mają tu pewien pomysł na to, na te realizacje, chciałem Państwa prosić abyśmy zważyli w sobie i wzięli pod uwagę to co mówi tutaj Pan Jerzy Perchel jako bardzo doświadczony przedsiębiorca, od wielu lat w Starachowicach, który to na użytek Komisji Gospodarczej przeliczył wskaźnikami i żebyśmy wszyscy wczuli się w sytuację taką, że to o czym dzisiaj mówimy będzie za kilka lat będzie kosztowało kilka razy więcej i żebyśmy nie musieli później pukać się w czoło i żałować, mówić, że można było, a nie ma i to jest chyba taki kluczowy moment. Dlatego kiedy Pan Radny Walendzik mówi o obligacjach też należałoby spojrzeć na to w taki właśnie sposób. Obligacje są bardziej elastyczne niż kredyt. Są do wykorzystania w sposób ciekawszy, koszt jest porównywalny, ale możliwości dużo większe, dlatego proponowałbym nie schodzić bezpośrednio dziś z samej koncepcji obligacji bo my i tak jako gmina w te obligacje w pewnym momencie będziemy musieli wejść de facto, dlatego no nie wyobrażam sobie żebyśmy zaniechali pewnych działań. To co możemy pozyskać w RPO , o czym tu wcześniej Pan Nowak mówił, że to niewiele. Ja uważam, że to bardzo dużo tylko spróbujmy umieć z tego skorzystać. Dziękuję bardzo.”

#### **Pani J. Główka**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja może inaczej bo mężczyźni wiadomo inną półkulą myślą. Kobiety bardziej racjonalnie, bardziej po gospodarsku, proszę Państwa, nie ubliżając nikomu. My, ja na przykład, moim zdaniem, ja nie mam nic przeciwko obligacjom, ale nie w tym momencie. Nie w tym momencie, bo proszę Państwa, my jako Radni musimy odpowiadać przed ludźmi i przed całym społeczeństwem Starachowic i proszę nam nie mówić, że my działamy nierozsądnie, bo to jest nieprawda. My, ja przynajmniej jako gospodyni, tak się mówi, krawcowa kraje tyle ile jej materiał daje i ja również muszę myśleć o tym mieście perspektywicznie, ale nie doprowadzić do tego żeby miasto, które jeszcze nie spłaciło poprzednich obligacji, ja Państwu mówię, zaciągało ponowne, zaciągało w tym momencie ponowne, dochodziło do przeszło 40.000.000 zadłużenia z czego w tej chwili na razie nic to nam nie daje. Dlatego popieram wniosek Pana w tym momencie Radnego Kwietnia, popieram, że należy to przemyśleć i nie mówimy, że nie, ale musimy wiedzieć na co pójdą te pieniądze, ile tych obligacji, a nuż nam się uda tych obligacji wziąć trochę mniej i to będzie bardzo dobrze, a sięgnijmy po środki własne i dlatego proszę Państwa jestem przeciwna braniu tak wielkiej sumy dlatego, że jeszcze proszę Państwa następna sprawa o której my nie mówimy w ogóle. Proszę Państwa w naszym mieście nadchodzi nieubłagane kryzys związany z brakiem środków do życia. Proszę Państwa, cóż my będziemy mówić o basenach jak ja podejrzewam, że na przyszły rok my tu do Urzędu Miasta nie przyjdzie tyle ludzi i nie zapłaci podatku co w tym roku, bo jeżeli jedna firma 450 zwalnia, druga 300, to



jest powiedziane bardzo skromnie, a podejrzewam, że więcej, to przeszło 1000 osób a ile to rodzin nie będzie miało środków do życia. Będzie chodziło do MOPS-u po zapomogi, a niestety nie będzie płaciło podatków dlatego dla mnie zaciągnięcie w tym momencie jest po prostu nierozsądne. Ja nie podniosę jako gospodyni tego miasta ręki w tej, jeśli chodzi o tą uchwałę. Dziękuję.”

### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja krótko. Pan Jurek Perchel wspomniał tu o obligacjach, o tych 20.000.000. Tak debata była wtedy dość ostra, dyskutowaliśmy. Chyba to niezbyt dużą ilością głosów przeszło, ale pamiętajmy, że tamta decyzja odbiła się w samorządzie gminy Starachowice dużą czkawką, deficytem budżetowym, brak płynności budżetowej niemalże w roku 2002. To wszystko spowodowało określone działania, których być może nie wykonaliśmy i gdybyśmy znowu policzyli to w inny sposób, że podejmując tamtą decyzję, zadłużając gminę nie zrobiliśmy czegoś co mogliśmy w tamtym czasie zrobić taniej. Zrobiliśmy to dużo później co kosztowało dużo więcej, tak, że tu możemy metodykę liczenia różną dopasować i wynik wyjdzie różny. Ja nie spieram się, że wzrosły materiały. Pan Radny Perchel ma rację. Nie wiadomo jak to wszystko potoczy się dalej w przyszłości i też nie odrzegnuję się od takiego źródła finansowania jakim są obligacje, tylko Szanowni Państwo ja mam więcej wiary Panie Michale mimo że jestem troszeczkę starszy. Ja wierzę, że i na tej sali jest możliwe porozumienie, że jest możliwe uzgodnienie pewnych kierunków tylko my musimy o tym zacząć rozmawiać, nie wzajemnie się tam przerzucając, który sprytniejszy, którego gdzie za jakie krzesło schowa tylko że poważnie podejźmy do debaty co dla nas najważniejsze i wtedy na, być może na to zaciągniemy inne jeszcze możliwości. Bo Szanowni Państwo zdecydujemy dzisiaj o pewnym zadłużeniu gminy. To spowoduje, że następna kadencja być może w dwóch pierwszych latach nie będzie miała żadnego ruchu, a być może wtedy pojawią się jakieś pieniądze. No jest dzisiaj nowy mechanizm szwajcarski finansowania, który zastąpił norweski, który też daje pewne możliwości. Są uruchamiane sektorowe programy operacyjne, nie tylko RPO i tutaj na miejscu w województwie. Być może to też będzie dla nas ciekawe i atrakcyjne. Być może pojawi się, no mówimy o mieszkaniach socjalnych. Gdzieś tam czytałem wypowiedź Pana Prezydenta o jakiejś wizji na duże przedsięwzięcie w dziedzinie budownictwa socjalnego. No tam taka się w ostatniej gazecie się informacja Pani Joanno pojawiła, że piętrowe gdzieś, na razie to jest owiane tajemnicą, ale Pan Prezydent coś takiego tam też autoryzował w międzyczasie i być może mając tą wiedzę, niezaskakiwani podejmiemy odpowiedzialnie decyzję i powiemy, że za to zrobimy to, to, to. To jest inwestycja do przodu, to jest potrzebne, najważniejsze. Tak Rada uchwaliła większością głosów bo być może ktoś będzie miał inne zdanie. Ja mam tego świadomość, a wracając jeszcze do tamtych 20.000.000, to Szanowni Państwo, ja żałuję, że wtedy jednak na sali nie doszło do porozumienia, bo tak naprawdę to połowę lub trochę więcej z tych 20.000.000 naprawdę wydaliśmy na wtedy takie przedsięwzięcia bardzo pilne i niezbędne, one zostały i służą. Natomiast sporą część, ta już końcówkę to wydaliśmy na takie rzeczy, które niekoniecznie należało finansować z obligacji. Wręcz obligacje uniemożliwiały nam przerzucanie tych pieniędzy na niektóre zadania, tak, że ja dlatego wiem co mówię, mówiąc żebyśmy to dokładnie policzyli, dokładnie się zbilansowali, wyznaczyli kierunek do którego zmierzamy i to realizowali. Ja nie odrzegnuję się, że w konsekwencji to również jako Klub Radnych „Lewicy” nie zagłosujemy za podobnym źródłem finansowania czy za obligacjami, ale na ten moment nie mamy wiedzy, nie mamy planu działania i dlatego dziś nie zagłosujemy za obligacjami. Jeszcze raz, możemy zagłosować za tą uchwałą w takim kształcie, że będzie to zastąpione w tym momencie dochodami własnymi gminy i za taką uchwałą zagłosujemy. Za inną dziś nie zagłosujemy. Dziękuję.”

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „Czy nie moglibyśmy głosować tej uchwały po uchwaleniu budżetu ?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Oczywiście, że nie, z tego względu, że musimy ogłosić wykonawcę przetargu, który już jest wyłoniony w sumie i no, albo w tą, albo w tą. Jesteśmy związani terminami.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, jest propozycja zmian przedstawiona przez Pana Radnego Kwietnia. Prosiłbym o doprecyzowanie, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. Pani Halinko, proszę tam ...”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Znaczący jeszcze była propozycja Pana Radnego Walendzika żeby o obligacjach opowiedzieć. Jeżeli by Państwo ...”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja złożyłem taką prośbę, bo myślę, że nie uwłaczając nikomu ale część osób nie wie na czym polegają obligacje. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja mam zdanie odrębne z uwagi na to, że opowiadanie o obligacjach przez Panią Skarbnik bez całego wizualnego pokazu itd. Możemy się umówić na taką rozmowę poważną bo dzisiaj to Pani Skarbnik odczyta nam coś. Większość z nas jest wzrokowcami. Nic z tego nie zrozumiemy do końca, jak już mamy odpowiedzialnie to wszystko rozumować.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący. Po wypowiedzi Pani Skarbnik proszę o 15 minut przerwy w imieniu Klubu. Dziękuję.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Otóż obligacje podobnie jak kredyt i pożyczka są tzw. przychodami zwrotnymi do budżetu czyli generalnie ich celem jest pozyskanie w danym momencie środków finansowych na finansowanie określonego celu. No, cechą tego instrumentu jest, że po określonym czasie gmina jest zobligowana do wykupu tych obligacji i w międzyczasie jeszcze musi płacić odsetki w tytułu pożyczania pieniędzy. Także szczególną formą zaciągnięcia pożyczki w systemie poza bankowym jest właśnie emisja obligacji czyli cechy obligacji są podobne do kredytu i do pożyczki. Prawo do emisji obligacji przez gminę wynika wprost z przepisów ustawy o obligacjach, jak również z ustaw ustrojowych jeśli chodzi o finanse publiczne czyli z ustawy o finansach publicznych. Obligacja jest papierem wartościowym emitowanym w serii, w której emitent, czyli w tym przypadku gmina stwierdza, że jest dłużnikiem właściciela obligacji czyli obligatoriusza i zobowiązuje się wobec niego do spełnienia określonego świadczenia pieniężnego. Może być również świadczenie niepieniężne, ale tutaj w tym momencie nie będzie miało to zastosowania. Te papiery wartościowe emitowane są w seriach, które reprezentują prawa majątkowe, podzielone na określoną liczbę równych jednostek. Różne są formy emisji obligacji komunalnych. W naszym przypadku by była to zapewne obligacja skierowana do określonej, mniejszej niż 100 liczby nabywców na rynku publicznym czyli nie było by to w procedurze giełdowej. I jeszcze istotna cecha obligacji. Emisja obligacji przez gminę nie podlega ustawie

o zamówieniach publicznych. Oczywiście tutaj gminę stosują praktykę, że występują z zapytaniem do kilku banków, do kilku oferentów, aby wybrać ofertę najkorzystniejszą, ale faktycznie nie jest, że tak powiem wymóg ustawowy. Najczęściej oprocentowanie obligacji jest oparte o rentowność 52-ciu tygodniowych bonów skarbowych czyli jest ono zmienne. Taką cechą korzystną emisji obligacji jest możliwość, to jest ta cecha korzystniejsza od zaciągnięcia kredytu, że miasto ma możliwość samodzielnego ustalenia warunków spłaty czyli terminów spłat rat i odsetek od obligacji i dostosowanie ich do własnych potrzeb i możliwości finansowych czyli ten okres karencji pomiędzy emisją obligacji a założonym czasem spłaty można dowolnie kształtować. Przy kredycie jest to najczęściej forma preferowana przez bank, czas to jest około dwóch lat, do dwóch lat. I kwestia co jest bardziej korzystne, czy kredyt czy obligacja. Jeśli chodzi o koszty obsługi. Tutaj no zdania są podzielone. Z takiego mojego rozeznania wśród gmina nawet okolicznych wynika, że jak dotychczas te gminy oceniają, że emisja obligacji była porównywalna, a w niektórych przypadkach korzystniejsza niż koszty kredytu. No i chcę dodać, że z informacji takich ostatnich do emisji obligacji przymierza się gmina Brody na rok przyszły. No niektóre miasta od dłuższego czasu, od długiego czasu korzystają z emisji obligacji. Jest to forma coraz popularniejsza. W te przedsięwzięcia zaangażowane są najczęściej banki, które specjalizują się, jeśli oferowanie swoich usług i zakup obligacji od gminy. Naszą emisję obligacji w 2000, 2002 rok organizował Bank Ochrony Środowiska, tak, że na chwile obecna zgodnie z przepisami przedkładamy temu bankowi wszelkie informacje finansowe, tak, że jest na bieżąco z wiedzą na temat kondycji finansowej miasta. Bankiem, który również bardzo korzystne warunki oferuje jeśli chodzi o emisję obligacji, wykup tych obligacji od miasta jest Bank Gospodarstwa Krajowego, w którym zaciągnęliśmy kredyt na budowę hali targowej. Następnie takim bankiem państwowym, który w szerokim zakresie emituje obligacje dla gmin jest Bank PKO BP, który obsługuje gminę Starachowice bezpośrednio. Tak, że wiedza tych trzech banków na temat kondycji finansowej jest dosyć mocna no i myślę, że tutaj problemów z jakimś korzystnym uplasowaniem obligacji byśmy nie mieli.”

Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.  
Po wznowieniu obrad.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Bardzo proszę o uwagę, dlatego, że Pani Skarbnik przeczyta poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego Kwietnia i będziemy ją głosować.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Paragraf 2 uchwały otrzymałby brzmienie : „Źródłem finansowania w 2009 roku będą środki pochodzące z kredytu w kwocie 6.300.000 zł i środki pochodzące z dochodów własnych Miasta Starachowice w kwocie 7.800.000 zł. Źródłem finansowania w 2010 roku będą środki pochodzące z kredytu w kwocie 5.470.000 zł i środki pochodzące z dochodów własnych Miasta Starachowice w kwocie 3.430.000 zł. I oczywiście uzasadnienie będzie w stosownym zakresie zmienione.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Poddał pod głosowanie w/w poprawkę zgłoszoną przez Pana Radnego S. Kwietnia.

**Głosowanie :**

11 głosów „za”  
11 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w poprawka nie została przyjęta.  
Następnie podał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Głosowanie :**

**11 głosów „za”**  
**6 głosów „przeciw”**  
**5 głosów „wstrzymujących”**

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Chciałem Państwu Radnym wyjaśnić, ta uchwała nie uzyskała akceptacji.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „W związku z tym, to jest uchwała dotycząca zobowiązań finansowych i aby weszła w życie musi być przyjęta bezwzględną większością głosów.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Pani Skarbnik, ale Pani nie poinformowała nas o tym, że ...”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Stwierdził, że w/w uchwała nie została podjęta gdyż nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „A ja mam wniosek o reasumpcję głosowania w związku z tą okolicznością i zdziwieniem części Radnych, także i moim. Wniosek formalny oczywiście.”

**Pan A. Krukowicz – sekretarz sesji**

Cyt. „Jeżeli byłby błąd w liczeniu to nie mam przeszkód jako sekretarz liczący, ale policzyłem bardzo dobrze.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Ale nie wszyscy byli uprzedzeni.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Tego to już, do tego się nie ustosunkuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Jest wniosek formalny o reasumpcję. Będziemy go za chwilę głosować po zabranii głosu przez Pana Adamusa.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wydaje mi się, że reasumpcja jest wskazana w związku z tym, że nikt nie poinformował. Może niektórzy Radni nie znają tak dobrze Statutu, ale chciałem Panu Panie Przewodniczący powiedzieć, że niedawno głosowaliśmy rezolucję Pani Głównkowej i to jest niezgodnie ze Statutem tej gminy. To nie może być tak, że w paragrafie 16 pisze, pkt 1 „Sprawy będące przedmiotem obrad na sesji Rada rozstrzyga w drodze uchwał lub rezolucji.” Sprawy będące przedmiotem obrad na sesji. Skoro w porządku obrad naszej sesji nie było rozmów na temat, nie było sprawy lokalowej itd. to nie może być. Ja zgłaszałem rezolucję jeśli chodzi o sprawy związane z oświatą, ale

sprawy te były przedmiotem obrad sesji, a tu dopuszcza Pan do głosowania rezolucji, gdzie przedmiotem obrad, gdzie nie jest to ujęte w przedmiocie obrad sesji. Dlatego uważam, że powinniśmy reasumpcję głosowania w sprawie obligacji podjąć. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja myślę, że powinniśmy przestać uprawiać swoisty mobbing na tej sesji, wywieranie jakiegokolwiek wpływu, udawanie, że nie wiemy o co się rozchodzi. Przecież jesteśmy już dwa lata Radnymi, podejmujemy swoje decyzje w sposób odpowiedzialny i każdy znad powinien się przygotować w odpowiedni sposób do sesji. Stwierdzenie, że ten czy inny nie wiedział jak zagłosować, nie. Każdy z nas wiedział jak zagłosować. Podejmuje się decyzje w sposób myślę odpowiedzialny i mnie nic nie zmusi do tego żebym zmienił zdanie w tej kwestii. Powiedzieliśmy publicznie jak się zachowany i dziś nie ma podstaw do żadnej reasumpcji głosowania, bo w ten sposób Panie Przewodniczący to ja proponuję, że każdą podjętą następną uchwałę będziemy głosować po dwa razy, a jak będzie potrzeba to i po trzy, jak będą różne wyniki, bo to do niczego nie prowadzi takie uprawianie lokalnej polityki. Chcę spytać w jakim trybie Panowie chcą proponować złożenie wniosku o reasumpcję głosowania ? Nie może to być wniosek formalny. Kategorię wniosków formalnych wyczerpano w paragrafie 11 Statutu Miasta Starachowice. Jak wnioskodawca znajdzie i poda podstawę prawną swojego wniosku możemy rozważyć. Skoro nie to pomysły własne na inne gremium proponuję zachować. Dziękuję.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Ja mam jeszcze pytanie, jak jest większość bezwzględna dla przegłosowania tej”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „12 głosów.”

**Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Jeśli można spytać, czy ja dobrze rozumiem, że w tej sytuacji część Radnych jest po prostu przeciwko budowie basenu z tych lub innych środków czyli w ogóle jesteście Państwo przeciwko ? Przygotowywano się wiele lat, to nie był nasz pomysł, a teraz no każdy prezydent, czy byłby ten czy inny no musiałyby znaleźć środki na to żeby to zrobić. Jeśli, mówiliśmy w takim razie rok o niczym tutaj, no bo mówiliśmy o RPO, aplikowaliśmy, dopytywaliśmy się jaka to będzie dotacja, czy rozmawiano, złożono fiszki, wnioski, no i co dalej ?”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, no żałuje, że Pan Prezydent nie zrozumiał tego co mówiłem wcześniej przynajmniej w imieniu grupy Radnych z Sojuszy Lewicy Demokratycznej. Ja mówiłem pod jakim warunkiem poprzemy ta uchwałę Panie Prezydencie. I powtórzę jeszcze raz. Naszym warunkiem poparcia dla tej uchwały było wpisanie poprawki. Ta poprawka nie uzyskała akceptacji więc nie głosowaliśmy za uchwałą bo dalej uważamy że podejmowanie uchwały i argumentacje, którą już wcześniej, niepotrzebnie chyba będą przytaczał po raz drugi, chyba nie ma takiej potrzeby. Nie ma.”

**Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Ja intencję rozumiem tylko jestem niezłe zdziwiony dlatego, że jednak są pewne cele wyższe niż te takie bieżące i jakieś tam prawda gry lub zabawy. Basen jest pewną wartością, to jest kwestia młodzieży, szkół. To jest kwestia i w tym momencie dla

mieszkańców miasta może być sprawą drugorzędną czy nam poszło o to czy z dochodów własnych czy z innych natomiast będą mieli przeświadczenie, że Rada nie wyraziła zgody na budowę basenu. I nie wiem, rozumiem, że rezygnujemy z RPO w tym momencie ? Rezygnujemy z dotacji, która nam przyznano ?”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Prezydencie, na razie nie rezygnujemy z niczego. Myślę, że powinniśmy przestrzegać pewnych zasad o których rozmawiamy. Nie można, bo takie kombinacje zawsze prowadzi do takich efektów jakie mieliśmy przed chwilą w głosowaniu. Pan doskonale wie o czym mówię i nie chce na pewno Pan żebym powiedział od litery „a” zaczynając a na ostatniej kończąc.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja myślę, że sprawa reasumpcji ewentualnie mogłaby być brana pod uwagę, ale ponieważ jest, tak bym powiedział protest, ale myślę, że część Radnych wbrew temu co tutaj się mówi nie wiedziała jednak i oprócz tego nie było wspomniane jaka jest ta ustawowa bezwzględna większość w tej sprawie. Ja mogę powiedzieć tylko jedno, że nasz Klub i grupa wspierająca Spółdzielcy głosowali za tym, żeby inwestycja w postaci basenu była realizowana. Również cenę sobie wypowiedź Pana Radnego Kwietnia, który jasno określił. Takie jest prawo demokracji, że będzie przeciwny. Natomiast można powiedzieć, że część pozostałych Radnych nie przedstawiając swoich argumentów głosowała przeciwko. I tylko tyle. Dziękuję. Proszę o kontynuowanie sesji.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Odpowiedź tylko Panu Radnemu Adamusowi. Faktycznie ma rację, natomiast rezolucja nie przeszła. Tak, że ja bym nie wracał do tematu.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Szanowni Państwo, stało jak się stało, ale bardzo proszę Was o to żebyście jeszcze raz przemyśleli tą sytuację i zgodzili się na to, aby ta uchwała jeszcze raz była głosowana. Po prostu to jest tak ważna sprawa dla mieszkańców Starachowic, że w tej chwili, no wiadomo, że może emocje może poszły w górę, ale jak sami Państwo wiecie, projekt na budowę tego obiektu kosztował kilkaset tysięcy. Wiele prac już zostało zorganizowanych, zapewnionych i to wszystko się toczy. Natomiast jeszcze raz proszę Wysoką Radę o przegłosowanie tejże uchwały tak, aby ten obiekt do którego, do którego w sumie w tej chwili porządnego nie mamy, a do którego jeżdżą ludzie do porównywalnego Ostrowca, no jednak jeżdżą i który w naszym mieście jest potrzebny. No jest to chwila taka, że jak sami Państwo wiecie jesteśmy po przetargu. Jest wyłoniony wykonawca, ale żeby można było to ogłosić po prostu potrzebne nam są na to środki finansowe i w momencie takim, że jeżeli te środki będziemy mieli przyznane wtedy możemy ruszać z inwestycją. Dlatego jeszcze raz Państwa bardzo serdecznie proszę o jeszcze ponowne przegłosowanie tej, tego projektu uchwały.”

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „Żeby Państwo nie zrozumieli nas, że nie chcemy basenu albo że jesteśmy przeciwko obligacjom. Naprawdę jesteśmy za obligacjami jeżeli one będą bezwzględnie konieczne i jeżeli w tej chwili bierzemy kredyt to możemy tą pierwszą, tzn. przystąpienie do przetargu, po prostu z kredytu to zrealizować, a w przyszłości jeżeli będzie uchwalony budżet i będzie wiadomo ile możemy mieć środków własnych ewentualnie wystąpimy o obligacje.”



**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jednak myślę, że wniosek o reasumpcję głosowania był tutaj istotny ponieważ widać z wypowiedzi chociażby Pani Radnej Boskiej, że nie do końca rozumiemy sedna sprawy. My musimy mieć zagwarantowane środki na całą inwestycję. Nie można powiedzieć sobie, że kredyt, który tam był powiedziany to jest fajnie, natomiast pozostałe to zobaczymy później. W uchwale jasno określiliśmy środki : kredyt i obligacje i za tym żeśmy głosowali. Nieprzegłosowanie tej uchwały powoduje, że tych inwestycji po prostu nie ma, po prostu jej nie ma.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, nie do końca stwierdzenie, przepraszam bardzo, że polemizuję, Pana Radnego Walendzika. Ja się zgadzam. Godzimy się w pierwszym paragrafie na zaciągnięcie zobowiązania na całość, bo dzisiaj będzie całe przedsięwzięcie finansowane z pożyczki w wersji tej uchwały, bo pożyczka i obligacje to się równa pożyczka bo to jest niejako zaciągnięcie, niejako tak skrótowo myślowego używając. Natomiast intencja moja, grupy Radnych, która to poparła była taka, że godzimy się na ta pożyczkę, którą podstawiamy do RPO i te pieniądze odzyskamy natomiast nie godzimy się na zapis dziś, że reszta będzie z obligacji. Godzimy się na zapis, że reszta będzie z dochodów własnych gminy i na taki zapis godzimy się i od początku i o tym mówiliśmy, natomiast co do obligacji chcemy rozmowy kompleksowej w uszeregowaniu ważności inwestycji w mieście i wtedy podjęcie decyzji o obligacjach ewentualnie. Taka jest intencja tego wniosku na dziś i w perspektywie działań chociażby budżetowych na rok 2009. I proszę nam dzisiaj nie wmawiać Panie Radny, że my dziś nie chcemy czegoś. Nie, my chcemy tylko w inny sposób powinien być zapis ujęty w uchwale i taki zapis żeśmy zaproponowali. No niestety Państwo żeście tego nie podzielili no to my niejako trochę na znak protestu, na znak tego, że nie jest to zgodne z naszą intencją, nie głosowaliśmy za uchwałą. I tyle.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No na samy początku kolega z mojego Klubu mówił, że Komisja Finansów złożyła taką poprawkę. To, że było w głosowaniu 3 do dwóch to znaczy tylko o tym, że jesteśmy w państwie demokratycznym i zgłosiliśmy taką poprawkę jako Komisja Finansów. Większość tak zdecydowała. Niestety Szanowni Państwo nie poparliście tej poprawki choć Komisja Finansów, która stoi na straży finansów publicznych tak uważała. Był to głos zdrowego rozsądku. Mleko się już rozlało i uważam, że następnym razem należy konsultować z Radnymi takie sytuacje, dlaczego mają być te obligacje, w jakim trybie, przedstawić nam analizy, ile będzie kosztował nas kredyt zaciągnięty w banku, ile nas będą kosztowały obligacje. Dziękuję.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. W żadnym wypadku nie słyszałem żeby ktokolwiek kwestionował jasne stanowisko Radnych Klubu SLD, bo myślę, że wy żeście postawili sprawę uczciwie i dosyć precyzyjnie więc ja tutaj nie widzę żadnych, że tak powiem sprzeczności. Postawiliście pewne warunki i według mnie, mojej opinii żeście się zachowali racjonalnie, zgodnie z tym co powiedzieliście. Niemniej jednak z tego toku dyskusji, który tutaj na tej sali się odbywa wydaje mi się, że jednak mój wniosek o reasumpcję tego głosowania jest jak najbardziej zasadny bo proszę Państwa sprawa jest bardzo ważna i trzeba sobie zdawać sprawę, że w tej sytuacji żeśmy zabrnęli w jakąś sytuację patową i dlatego ja ten wniosek formalny mam prawo zgłosić i dlatego go zgłaszam. Zgłaszam go, ale zgłaszam go Panie Radny. Możecie go przecież przegłosować i odrzucić i jeszcze bym prosił o przerwę.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Ale w jakim trybie Panie Radny ta reasumpcja głosowania ?”

**Pan J. Perchel**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Jak widać z tej dyskusji, w zasadzie nie ma przeciwników żeby tą inwestycję wybudować. Jest tylko kwestia techniczna z jakich środków. Jeśli chodzi o obligacje czy kredyt to dla Pani Doktor mówię. Proszę Państwa, czy weźmiemy obligacje czy weźmiemy kredyt to jest to zadłużenie gminy i nie wpływa na procent, nie ma znaczenia, bo to jest zadłużenie. Natomiast to co proponuje Pan Sylwester Kwiecień to jest żeby ze środków własnych, to ja rozumiem, że wtedy zadłużenie gminy nie wzrasta bo bierzemy to ze środków własnych i się z tym zgadzam. Natomiast łudzenie się tym, że my w budżecie przyszłorocznym jakieś środki znajdziemy i tych obligacji nie musimy brać na tą inwestycję, to mi się wydaje niezasadne, bo 10-ty rok jestem Radnym i nie było budżetu, który by spełnił oczekiwania Radnych. Zawsze było pieniędzy za mało i jakieś tam inwestycje nie wchodziły. Jak znamy budżet na przyszły rok tych inwestycji mniejszych, które my chcemy tutaj i zgłaszamy za wiele nie ma i na pewno oszczędności jakieś środków własnych się nie pojawią czy jakieś cudowne dochody z podatku czy dochody własne. Dlatego mi się wydaje, że no tu by trzeba to wziąć pod uwagę. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Szanowni Państwo, ja myślę, że no jest pewne rozwiązanie, które moglibyśmy tu zastosować. Należałoby daleko idącej współpracy, po pierwsze wszystkich Radnych i decyzji Pana Prezydenta. Pewien fakt już nastąpił. Poprawki nie przegłosowaliśmy, nie przegłosowaliśmy uchwały w tej treści. Jest szansa, żeby Pan Prezydent zgłosił uchwałę w brzmieniu z poprawką, będzie to jego poprawka autorska i w punkcie kolejnym to przegłosujemy wtedy. To jest pomysł żeby rozwiązać pat. Dziękuję.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu prosiłbym o 15 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj biorąc pod uwagę troskę o nasze miasto i przychylając się oczywiście też do tej troski, która zgłosił Klub Radnych SLD chciałbym wnieść autopoprawkę, która w § 2 będzie brzmiała następująco : „Źródłem finansowania w 2009 roku będą środki pochodzące z kredytu w kwocie 6.300.000 zł i środki pochodzące z dochodów własnych Miasta Starachowice, podatków i opłat lokalnych oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie 7.800.000 zł. Źródłem finansowania w 2010 roku będą środki pochodzące z kredytu w kwocie 5.470.000 zł i środki pochodzące z dochodów własnych Miasta Starachowice : podatków i opłat lokalnych oraz udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie 3.430.000 zł.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, rozumiem, że w tym momencie Pan podda ten projekt uchwały pod to, aby go wprowadzić do porządku obrad.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Tak.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „I następnie będziemy mogli głosować.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest „za” wprowadzeniem w punkcie 1a) przedstawionej uchwały przed chwilą przez Pana Prezydenta ?”

**Głosowanie :**

**23 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja chciałbym podziękować Panu Prezydentowi, że jego poprawka idzie w tą stronę właśnie co intencja tu grupy Radnych bo w sile 11-stu głosowaliśmy za taką poprawką i również inicjatywa Klubu Radnych w tą stronę zmierzała. Ja myślę, że to jest sygnał, że możemy szukać porozumienia, możemy wspólnie rozmawiać o sprawach ważnych, które tu wcześniej wymieniałem i traktuję to, że jest to właśnie początek tego typu dyskusji i oby tak było Panie Prezydencie. Dziękuję.”

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**23 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XI/1/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.2)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 99.403 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i nie wniesiono do niego uwag.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**23 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/2/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.3)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 124.020 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/3/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.4)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok./kwota 88.000 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/4/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.5)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/14/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 3 października 2008 r. w sprawie udzielenia w 2008 r. pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc na dofinansowanie projektu pn. „Remont chodnika wraz z budową zatoki autobusowej przy A. Krajowej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 744 w miejscowości Starachowice na odcinku 38+827-38+915, str. P”.

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/5/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.6)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 99.402 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie wniesiono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**21 głosy „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XI/6/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.7)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 105.000 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W dyskusji udział wzięli :

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W tym projekcie uchwały jest zapis o taki, że w dziale 900, tj. na stronie 2 uchwały, w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się o kwotę 40.000 zł na oświetlenie ulic, placów i dróg. W uzasadnieniu tam jest opisane, że kwotę tą planuje się przeznaczyć na zakup ozdób oświetlenia świątecznego. Ja bym chciał tutaj wnieść poprawkę do tej uchwały. Otóż według mojej oceny, myślę, że też innych Radnych wydatkowanie 40.000 zł na oświetlenie świąteczne, choinkowe w sytuacji gdy brakuje pieniędzy chociażby na tak potrzebne dla wielu mieszkańców remontów mieszkań komunalnych wydaje mi się niecelowe. No już w Starachowicach jeśli chodzi o dekoracje świąteczne, myślę, że jest to, stan tych dekoracji jest wystarczający. Myślę, że w sytuacji takiej gdy brakuje pieniędzy na naprawę bardzo potrzebne sprawy dla egzystencji ludzi, no nie powinniśmy lekką ręką wydawać 40.000 zł na po prostu oświetlenie świąteczne, tym bardziej, że ono jest już w Starachowicach mi się wydaje, dosyć dobrze zrobiona dekoracja świąteczna. Dlatego wnoszę poprawkę, aby pieniądze w wysokości 40.000 zł przeznaczyć na remont mieszkań komunalnych, na fundusz remontowy mieszkań komunalnych.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja jednak mam ... No co mamy głosować. Rozumiem, że głosujemy uchwałę i jest poprawka jakaś. Proszę podać treść poprawki i głosujemy ją. To jest poprawka z działem, rozdziałem i paragrafem. Proszę taką podać, taka jak jest w uchwale bo inaczej nam uchwałę uchyla.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Poprawka do uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok – w § 1 pkt 2 wykreślić zapis „w dziale - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się o kwotę 40.000 zł, rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg zwiększa się o kwotę 40.000 zł, § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia zwiększa się o kwotę 35.000 zł, § 4300 – Zakup usług pozostałych zwiększa się o kwotę 5.000 zł. W zamian za to proponuję wstawić następujący zapis : w § 1 pkt 2 dodać zapis : „w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się o kwotę 40.000 zł, rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększa się o kwotę 40.000 zł, § 4270 – Zakup usług remontowych zwiększa się o kwotę 40.000 zł”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, proponowałbym, żeby Pan ta poprawkę załączył do tego bo to jest zmiana uchwały.”

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Szanowni Państwo, ja uważam, że, nie chcę tu polemizować z kolegą Radnym, ale wizerunek naszego miasta zmienia się, nadchodzą święta. Jeśli się pojedzie do innych miejscowości ... Mówiliśmy wielokrotnie, nawet w naszym województwie, to jest naprawdę bardzo ładnie, jest kolorowo, przyjemnie przed świętami. 40.000 zł na fundusz remontowy to nie są to pieniądze, które odegrają jakąś rolę. Tak, że uważam, że powinniśmy jednak upiększać nasze miasto i mieszkańcy na pewno będą zadowoleni.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, no po części widzę, że mamy trochę zbieżne intencje z Panem Radnym Darkiem Nowakiem. My też uważamy, że przeznaczanie i zakup ozdób świątecznych, oświetleń w tym czasie nie jest dobrym pociągnięciem. Ja przypomnę, że kiedyś była taka praktyka, ale zakupy były czynione po sezonie. Wtedy ten sprzęt jest po prostu tańszy i za te pieniądze można by kupić więcej. Tak było robione na pewno w 2006 roku, nie wiem jak w 2007, ale o ile sobie przypominam również w tym samym trybie, że kupowaliśmy to po karnawale w miesiącu lutym, marcu. Zakup tych oświetleń świątecznych w sezonie, w największym hicie czasu przedświątecznego, myślę, że nie jest dobrym pociągnięciem gospodarczym i stąd uważamy, że należałoby dziś zrezygnować z tego zakupu tego oświetlenia. Oczywiście w budżecie przyszłego roku na pewno zmieścić jakąś kwotę na zakup bo ja podejrzewam, że za pół pieniędzy kupimy tyle samo w miesiącu marcu, będzie tu właściwa. I też mamy poprawkę z tym, że tu trochę rozbieżną z Panem Darkiem Nowakiem. Chcielibyśmy, aby pieniądze, które mamy tu niejako w cudzysłowie na razie w dyspozycji zagospodarować w następujący sposób : dokonuje się następujących zmian w planie wydatków : dział 750 - bez zmian, dział 801 – Oświata i wychowanie – bez zmian, rezygnacja z zapisu dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg i wprowadzenie w to miejsce poprawki zmierzającej do przeznaczenia pieniędzy w dziale 852. rozdz. 85214, § 3110. Dotyczyłoby to zasiłki i pomoc w naturze. Chcielibyśmy te pieniądze również na cel świąteczny przeznaczyć i skierować do rodzin wielodzietnych. Wiemy, że takich rodzin jest spora ilość w naszym mieście. Z takiego



szybkiego rozeznania, które udało mi się uczynić w odpowiednich miejscach wychodzi, że ilość rodzin z pięciorgiem dzieci to 4, ilość rodzin z sześciorgiem dzieci to 5, z siedmiorgiem 3, w osmiorgiem 1, z dziesięciorgiem. Wiem, że Pan Prezydent jednej takiej rodzinie pomocy daleko idącej udzielał. Media o tym informowały. Sugestia nasza zmierza w kierunku rozszerzenia tej pomocy świątecznej. Nie były by to jakieś niebotyczne pieniądze, ale myślę, że prawidłowo przed świętami w takim odruchu skierowane do ośrodka pomocy celem rozdysponowania wśród potrzebujących i taką poprawkę proponujemy tu wnieść.”

#### **Pani L. Dziura**

Cyt. „Panie i Panowie Radni, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Ja również chciałam w tej sprawie zabrać głos i chciałam powiedzieć, że już w ubiegłym roku weselej się zrobiło w naszym mieście kiedy pojawiły się te oświetlenia świąteczne. Rzeczywiście no należało to zrobić dlatego, że było szaro, ale powiem tak. Na razie powinniśmy się powstrzymać z dalszym jak gdyby upiększaniem miasta dlatego, że są naprawdę inne ważniejsze potrzeby i możemy tu polemizować z Panem Sylwestrem na co te pieniążki przeznaczyć, ale również przeznaczenie pieniążków na remonty mieszkań komunalnych jest naprawdę bardzo ważne, bo proszę Państwa, uwierzcie mi, ludzie przeważnie właśnie biedni i też rodziny wielodzietne mają okna zabite gwoździami, naprawdę, bo nie da się otworzyć okien. Proszę mi wierzyć. Tak, że są takie sprawy właśnie pilniejsze i dlatego uważam, że należy zrezygnować właśnie z pewnych takich właśnie spraw upiększających miasto na razie w celu, właśnie żeby poprawić byt ludziom rzeczywiście biednym, rodzinom wielodzietnym, które mają, żyją w skandalicznych warunkach. Tak, że dziękuję bardzo.”

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem nawiązać do takiej kwestii, że te 40.000 przeliczając na każdego mieszkańca to wychodzi nie wiem czy złotówkę, ale nie wiem, mówię o tych 54-ech tysiącach, które mieszkają w naszym mieście. To wychodzi poniżej złotówki na jedną osobę. Natomiast z tą pomocą to wie Pan to jest tak, że jak się pomaga to czasami to przynosi inny efekt bo proszę nam wierzyć, że jak udzieliliśmy tej pomocy to sąsiedzi powiedzieli, że ją spalą. Tak, że jak to by było naprawdę, znaczy efekt dla rodziny jakże dobry, ale daj Boże, żeby nie stało się tam nic złego. Tak, że bardzo bym prosił. Mam taką prośbę, żebyście Państwo poparli jednak ten projekt uchwały. Dziękuję.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, jedno zdanie tylko adwocem. No ja myślę o tej pomocy co ja sugeruję to zrobiliśmy po prostu tak praktycznie mówiąc, że nie wysyłalibyśmy redaktorów, na chwilę by Państwo nie słuchali dla kogo to będzie przeznaczone. Pan Rzecznik również by o tym nie poinformował i uniknęlibyśmy tej sytuacji.”

#### **Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Szanowni Państwo, ja myślę, że potrzebna jest i pomoc o której Pan Radny Kwiecień mówi i ozdoby świąteczne, ale kwoli sprawiedliwości chciałbym powiedzieć, że ozdoby o których Państwo mówicie tych sprzed kilku lat to jest ostatni sezon tych ozdób. One więcej już nie będą pracowały ponieważ się po prostu ostatecznie psują. Jeśli chodzi o same ceny to Pan Radny ma rację, że jeśli byśmy kupowali ozdoby z zastrzeżeniem, używane, byłoby by tak jak Pan mówił. Natomiast my kupujemy nowe, które mają pracować kilka lat i niezależnie od tego czy będziemy je zamawiali w marcu czy będziemy je zamawiali we wrześniu cena jest identyczna bo to sprawdzaliśmy. Chcemy kupić nowe. Te używane naprawdę dobiegają już swojego końca. Poza tym to tak naprawdę to jest około 500 zł

dziennie dla miasta, gdzie przejeżdża, mówię o tym sezonie kilku dziesięciodniowym kiedy przyjeżdża masa ludzi wracających z zagranicy, którzy przyjeżdżają z całego kraju to wtedy widzą jak to miasto wygląda. Wyrabiają sobie pogląd na temat wizerunku. Wtedy marketingowo pracuje miasto. Jest masa ludzi spoza, którzy tu wracają, młodzież, studentów. Jak cię widzą tak cię piszą i albo jesteście nic oczywiście, nic nie ujmując temu o czym Pani Radna Dziura mówiła. Lokale socjalne owszem i remonty, bo to jest niezbędne, to wiemy, to jest w jednym wydziale się mieści. Więc ja sam jestem zainteresowany jako nadzorujący lokalami, ale chciałem powiedzieć, że marketing miasta w sytuacji kiedy mówimy o zwolnieniach w zakładach pracy, mówimy o MAN-ie, który zwalnia, o kolejnych zakładach. No nie możemy sobie pozwolić na to żebyśmy byli jakąś dziurą zabita dechami z powodu 40.000 zł. To jest dużo dla osoby fizycznej, a mało dla gminy. Jeśli chodzi o jej wizerunek, o podniesienie jej standardu powiedzmy takiego zewnętrznego i po prostu tych kilku tysięcy ludzi, którzy się przemieszczą w tym czasie przez Starachowice i wrażenia ich o tym mieście. Dziękuję bardzo.”

#### **Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jednak będę obstawał przy swoim. Ozdoby świąteczne już w tej chwili funkcjonują. Nie sądzę, żeby się miały tak wszystkie od razu popsuć czy zużyć. Uważam, że w Starachowicach jest tyle potrzeb jeśli chodzi o remonty mieszkań komunalnych. Ja się z tym stykam bardzo często bo bardzo dużo mieszkańców przychodzi do Radnych, do mnie również i prosi wręcz błaga bo żyją w skandalicznych warunkach od wielu lat. W związku z tym, że tutaj to co Pan Radny Sylwester Kwiecień powiedział nam też jest mi bliskie sercu, pomoc najuboższym. Proponuję, mam nadzieję, że wnioskodawca, Pan Radny S. Kwiecień w swojej poprawce się zgodzi, abyśmy tę kwotę 20.000 podzielili, 40.000 zł, przepraszam, podzielili po 20.000 właśnie. 20.000 na remonty mieszkań komunalnych wbrew pozorom to nie jest mało. Dla dwóch, trzech rodzin można wykonać remonty, a to jest bardzo ważne i 20.000 zł na pomoc no powiedzmy świąteczną dla najbiedniejszych.”

#### **Pani J. Głowska**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W tamtym roku nasze miasto wyglądało naprawdę ładnie. Były światła, były oświetlenia i na chwilę obecna proszę Państwa uważam, że jest to wystarczające. Ja w dalszym ciągu będę popierała wniosek z prośbą o to, żeby te pieniądze przeznaczyć na remont najbardziej potrzebujących mieszkań komunalnych, dlatego, że ludzie przychodzą do nas, mają zimno, nie mają opału i Pan Prezydent Capała się ze mną zgodzi, bo ja kiedyś szłam w Urzędzie Miasta i było tam 10 osób, które płakały, które czekały w kolejce do Pana Prezydenta ponieważ te mieszkania są fatalne, a miasto jak do tej pory nie wybudowało nowych mieszkań socjalnych. Dlatego proszę Państwa światelka są bardzo ważne i oświetlenie, ale życie prostych ludzi i biednych jest dla mnie o wiele ważniejsze i dlatego będę głosowała za przeznaczeniem tych pieniędzy na remont mieszkań dla tych ludzi najbiedniejszych i pomoc.”

#### **Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tak słucham od dłuższego czasu i wielu z Państwa Radnych powołuje się na głosy ludzi, którzy przychodzą, spotykają wiele ludzi. Ja nawet nie aspiruję do takiej liczby, do spotykania takiej liczby ludzi jakich oni spotykają, co poniektórzy szczególnie, ale tych których spotykam, a myślę, że też nie mało to naprawdę wielu z nich bardzo pozytywnie ocenia ten sposób jaki od kilku lat praktykujemy ustrajania miasta na święta. I myślę, że to jest bardzo ważne i oni też, naprawdę większość z nich odbiera to bardzo pozytywnie i sytuacja kiedy te święta często, gęsto są takie, że ten

śnieg nie tworzy atmosfery świąt, nie ma tego śniegu po prostu zwyczajnie to takie ozdoby o tej atmosferze i w tej atmosferze świątecznej utwierdzają i jakoś wprowadzają nas w tą atmosferę więc ja nie wiem czy tutaj ta kwota jest tak znaczną żebyśmy tutaj mieli teraz obdzielić wszystkich tych 40.000, tu już Pan Prezydent wyliczył, że to jest mniej niż złotówka na mieszkańca. Dlatego ja bym zachęcał Państwa żebyśmy w tym kierunku poszli. Naprawdę zapewniam Państwa, że to nie będzie źle odebrane przez mieszkańców czy przez ludzi. Naprawdę, to nie będzie źle odebrane. Dlatego zachęcam Państwa do tego żeby poprzeć ta propozycję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, argumenty, jak sądzę prawie wszystkie zostały wyczerpane.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja nie chciałbym mówić na temat pieniędzy na co ile bo oczywiście te głosy, które padły wydają mi się być słuszne. Jeżeli chodzi o podział tych funduszy, które no ewentualnie byśmy dysponowali, natomiast chciałbym się odnieść do tego co Pan Prezydent Capała mówił, że nam przynosi chlubę miastu to oświetlenie itd. Owszem tak, jeżeli to jest ładne, no ale nie wiem, czy chlubę miastu przynosi ta choinka na rondzie „Solidarności”. Nie wiem czy ona jest już zepsuta czy nie. Tyle, dziękuję.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj Radny Sendeki się dziwił, że wyborcy przychodzą, ale naprawdę przychodzą Szanowni Państwo. Kiedy w poniedziałek dyżurowaliśmy w swoim biurze w Spółdzielni Mieszkaniowej przyszło 5 osób, a 2 przyszły właśnie bardzo biedne. Stąd narodził się pomysł, aby przesunąć te środki na prezenty, na zabezpieczenie świąt dla tych ludzi najbiedniejszych, Szanowni Państwo. No najpierw trzeba dyżurować, a później słuchać głosu ludu. Szanowni Państwo, sami wiecie jakie podejmujemy decyzje na Komisji Finansów i Budżetu. To co słyszymy na Komisji to woła o pomstę do nieba. Dowiadujemy się jakie ludzie mają problemy w naszym mieście. Szanowni Państwo wszystko kosztuje, szkoła kosztuje. Każdy chce te święta spędzić w miłej świątecznej atmosferze, przede wszystkim rodzinnej, a bardzo często, że te rodziny, które przychodzą na dyżury nie mają co do garczka włożyć to tak przysłowiowego garczka nie mają Szanowni Państwo. Tak, że ja tutaj jeszcze raz apeluję, abyśmy te środki przesunęli na rodziny potrzebujące. Zobaczcie jaka bieda jest we naszym mieście. Przejedźcie się, popatrzcie. Tak, że ja jeszcze raz apeluję do wszystkich Państwa Radnych, aby poparli ten wniosek. Dziękuję.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja krótko. Wysoka Rado, ja nawet dzisiaj składałam interpelację kobiety starszej, która przyszła do mnie z płaczem, mieszkająca na Robotniczej. I dlatego jeszcze raz proszę żeby te pieniądze, żeby mogła patrzeć tym biednym ludziom w oczy, żeby przeznaczyć je na remont domu i na wykonanie przed okresem zimy jak najbardziej potrzebnych inwestycji w tych starych mieszkaniach. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „.....byłaby pierwsza część wniosku taka, że idzie 20 na przytoczone paragrafy przez Pana Darka Nowaka, a drugie 20.000 na paragraf przytoczony przeze mnie w dziale 80052.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Tak, ja też wyrażam zgodę. Myślę, że w jednym głosowaniu to przegłosujemy i będzie sprawa już jasna.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Przystępujemy do poprawki. Panią Skarbnik proszę o przedstawienie zgłoszonych poprawek.”

**Pan H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Gdybym otrzymała te poprawki ....”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja prosiłem żeby te poprawki zgłosić, bo tak to co. To nie Pani Skarbnik zgłasza tylko Panowie zgłaszają.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa ponieważ faktycznie rzecz jest taka, że powinniśmy mieć poprawki na piśmie więc bardzo może proszę o przygotowanie każdemu Radnemu.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, myślę, że Pan nie może wprowadzić tak sobie nowej świeckiej tradycji tu pod obrady Rady Miejskiej. Zwyczajem było, że poprawki były zgłaszane w trakcie. Pan Darek zgłosił poprawkę. Dziś polega to na zmianie. Za chwilę odczytamy poprawę wspólnie. Rozumiem, że Pan Darek przeczyta ta pierwszą część dotyczącą 20.000, a ja drugą dotyczącą drugich 20.000. Panie Darku bardzo proszę. Może tą pierwszą część.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Przedstawiam pierwszą część poprawki. To będzie przecież w protokole zapisane. Poprawka brzmi tak : w punkcie 1 –szym, w paragrafie 1 pkt 2 wykreślić zapis : „w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się o kwotę 40.000 zł , rozdział 90015 – Oświetlenie ulic i placów zwiększa się o kwotę 40.000 zł, to jest do wykreślenia. Paragraf 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia zwiększa się o kwotę 35.000 zł, § 4300 – Zakup usług pozostałych zwiększa się o kwotę 5.000 zł. Ta część jest do wykreślenia i proponuję : w § 1 pkt 2 dodać zapis : „w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa się o kwotę 20.000 zł. Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększa się o kwotę 20.000 zł, § 4270 – Zakup usług remontowych zwiększa się o kwotę 20.000 zł. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Dalej w dziale 852 rozdział 85214, § 3110 - Pomoc społeczna zwiększa się o kwotę 20.000 zł.”

**Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Szanowni Państwo. Może ważna wskazówka będzie jeszcze taka rzecz, o której zapomniałem, że, no Państwo mówicie, lokale socjalnej. My tych pieniędzy nie wykorzystamy w tym roku. Umowy są podpisywane na cały rok. Są wykonawcy tych umów. Nie można po prostu tak dorzucić sobie 20 albo 40.000 i powiedzieć zrobimy więcej, bo nie zrobimy. To jest kolejny przetarg. Jesteśmy już dzisiaj w dacie 28 listopada i my tych pieniędzy w tym roku nie wykorzystamy. Ja cenię chęci i szanuję bo sam chętnie bym te

pieniądze widział wcześniej jako nadzorujący ten pion i ten wydział, natomiast my zdecydowanie nie wykorzystamy tych pieniędzy. I teraz jest pytanie czy jeśli przygotowane jest coś co może służyć miastu w innym sensie oczywiście, no w sensie tym marketingowym, wizerunkowym, a z dobrej woli Państwa wynika to, że chcielibyście przekazać, ale to nigdy nie zostanie skonsumowane. No to nie wiem, może warto zastanowić się czy warto przesuwac pieniądze, które zostaną, bo wykorzystane nie zostaną na pewno.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Mogę Panie Przewodniczący ? Nie, no ja to się w tej sprawie akurat przygotowałem i zrobiłem rozeznanie w wydziale, który tym się zajmuje i oczywiście te pieniądze zostaną wykorzystane. Ja myślę, że tutaj Pan Radny Kwiecień, który był Prezydentem w poprzedniej kadencji, no też to, wie, że to się tak odbywa, że te pieniądze w każdej chwili można wykorzystać na remonty mieszkań komunalnych, tak, że ja bym prosił o przegłosowanie tej poprawki. Została formalnie złożona i proszę już jakby nie przedłużać procedury. Przejdzie, nie przejdzie, zobaczymy.”

**Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, to w takim razie prośba tylko o jedną rzecz. Spytajmy Pana Naczelnika Goździa czy wykorzysta te pieniądze bo jest na sali.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „On powie, że nie bo jest najłatwiej odpowiedzieć, że nie.”

**Pan M. Góźdz – Naczelnik Wydziału GKS**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Nie powiem, że nie. Ja powiem to troszeczkę inaczej. Będę miał bardzo, bardzo poważne kłopoty żeby je wykorzystać. Jest 1 grudnia, moment składania faktur, płatności itd. Najprawdopodobniej przejdzie to na przyszły rok i te pieniądze przepadną de facto przekazane bo to jest, proces nie jest taki łatwy. Trzeba, że tak powiem dorobić papiery do wszystkiego, do każdego posunięcia. To nie jest tak jak w budżecie domowym. Panie Radny ja wiem, że Pan w tym momencie się ze mną nie zgadza, ale o nie ze mną się Pan konsultował bo ja nie pamiętam, żeby takie sytuacje były. Więc no nie wiem, wydaje mi się, że będę miał bardzo poważne kłopoty żeby je wydać mimo tego, że cieszę się, że zostają u mnie w wydziale w ten czy w inny sposób. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Rzeczywiście nie z Panem się konsultowałem, z inną osobą, natomiast proszę przegłosować poprawkę. Jeżeli się chce to się te pieniądze wykorzysta, tak, że od przybytku głowa nie boli.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Przystępujemy do głosowania. Proszę Państwa ja będę mówił w ten sposób. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanych poprawek przez Panów Radnych Kwietnia i Nowaka ?”

**Głosowanie :**

**11 głosów „za”**

**11 głosów „przeciw”**

**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że poprawka nie została przyjęta.  
Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Głosowanie :**

**11 głosów „za”**  
**12 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

**Ad.9.8)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 9.134.000 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM i został skierowany pod obrady Rady Miejskiej.

**Pani J. Główka**

Cyt. „Dlaczego zmniejszają się wpływy z fotoradaru ? Może taką odpowiedź chciałabym usłyszeć, krótką.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Ponieważ z analizy przewidywanego wykonania do końca roku, plan roczny, przypomnę to jest 126.000 zł. Szacujemy, że wpływy wyniosą 56.000 zł, tak, że w celu doprowadzenia do realności oczekiwanych środków z tego tytułu proponujemy zmiany. Kwota była planowana na 136.000, no z tym, że radar zaczął funkcjonować w czasie późniejszym niż pierwotnie zakładano i że tak powiem takie wpływy już faktycznie dostosowane do rozmiaru jego działalności to jest około 10.000, ostatnio w październiku. Takie są wpływy, natomiast w poprzednim okresie to był okres próbny. Później również zaczął ten radar funkcjonować, tak, że te wpływy w założonej wcześniej wysokości nie zostaną wykonane.”

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/7/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam takie jedno jeszcze pytanie, czy uchwała, która nie uzyskała akceptacji, ta wcześniejsza, w której było to oświetlenie, ona w całości została odrzucona ?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Tak.”



**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Czyli informuję Państwa, że tak, ucieliście dzieciom, bo w przedszkolach miejskich pieniądze na ogrzewanie, remont GN-u czyli tutaj pomieszczeń naszych i serwer, który w tej chwili w Wydziale Finansowym jest zdewastowany. Natomiast dzieciom w przedszkolach pomogliście Państwo znakomicie. Gratuluję.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Przepraszam ja dwa słowa w stosunku do wypowiedzi Pana Prezydenta. Proszę Państwa, już których raz z kolei spotykam się z łączeniem tematów w uchwałach i o jest taki chwyt trochę poniżej pas bo albo oświetlenie albo dzieci i tutaj to pozostawiam pod rozwagę Prezydenta. To nie do nas ten temat.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Przepraszam bardzo Szanownych Państwa, ale była do tej uchwały tylko i wyłącznie składana poprawka do oświetlenia natomiast nie było nic innego mówionego o tym więc mogliście Państwo o tym pomyśleć i po prostu osobno o przegłosować.”

**Ad.9.9)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 3.610.000 zł/

Cyt. „W związku z tym, że tutaj w tym projekcie uchwały mamy do czynienia, co prawda ze zmniejszeniem, ale zobowiązania finansowego, no myślę, że celowe jest żeby uchwała, aby miała moc prawną była podejmowana bezwzględna większością czyli 13 głosów.”

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XI/8/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.10)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/4/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie kosztu realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej.”

Cyt. „Ta uchwała wprost dotyczy zobowiązania, zaciągnięcia zobowiązania finansowego. Co prawda jest to zmniejszenie w roku 2008, zwiększenie na 2009. Też, aby mogła być ważna konieczna jest bezwzględna liczba głosów, większością żeby przeszła.”

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**16 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XI/9/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.11)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. /kwota 121.750 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**23 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XI/10/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.12)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 r. /kwota 13.067 zł/

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

Cyt. „Tutaj w tym projekcie uchwały, podobnie jak w poprzednich tam gdzie są załączniki wieloletnie i roczne inwestycje, w związku z tym, że Państwo Radni nie podjęli tej wcześniejszej uchwały, gdzie występuje wydatek inwestycyjny „Zakup serwera dla potrzeb Wydziału Finansowego” ten załącznik ulegnie zmianie w ten sposób, że kwota będzie mniejsza. Czyli to są te sprawy porządkowe, no żeby była ciągłość zadań inwestycyjnych w kolejnych uchwałach, żeby nie było, że w jednej uchwale jest, a potem uchwała nie podjęta, pojawia się tytuł. No konieczne są, że tak powiem te ruchy porządkujące.”

**Pani D. Nowakowska-Boska**

Cyt. „Ja chciałam spytać czy nie możemy wrócić do tamtej uchwały, która legła i przegłosować tą część, niezależną od ... Ewentualnie Pan Prezydent mógłby wnieść autopoprawkę i by wtedy przegłosowany był cały serwer ?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Nie możemy.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „To znaczy autopoprawkę zawsze tam Pan Prezydent ..., z tym, że tutaj w załączniku do tej uchwały, którą prezentujemy jest inwestycje roczne – zakup serwera dla

potrzeb Wydziału Finansowego z kwotą 13.000. W tym momencie jest to kwota 6.000 ponieważ nie było wcześniejszej uchwały, tak, że no te ruchy są takie konieczne żeby, no uchwały były logiczne, a dopiero po tej autopoprawce kolejna uchwała będzie znowu z 13-stoma tysiącami. No to są istotne rzeczy żeby potem nie doszło do podejrzenia, że tutaj samo dokonujemy zmian w załącznikach do uchwały. Żeby Państwo Radni, że tak powiem te wszystkie zmiany zaakceptowali, również w załącznikach.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, ja ogłaszam 5 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym, aby autopoprawkę do uchwały zaprezentowała Pani Skarbnik.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „To jest autopoprawka do projektu uchwały, która jest w materiałach na sesję pod numerem 7 w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok z kwotą 105.000 zł. I tutaj w tym projekcie uchwały Pan Prezydent proponuje dokonanie następujących zmian : w punkcie 2-gim dokonuje się następujących zwiększeń w planie wydatków ogółem budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok o kwotę 105.000 zł czyli bez zmiany, z tym, że w dziale 700 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się o kwotę 20.000 zł rozdz. 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg zwiększa się o kwotę 20.000 zł, § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia zwiększa się o kwotę 20.000 zł i zwiększenie w dziale 852 – Opieka społeczna, zwiększa się o kwotę 20.000 zł. rozdz. 85214 zwiększa się o kwotę 20.000 zł, § 3110 – Świadczenia społeczne zwiększa się o kwotę 20.000 zł.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Rozumiem, że to jest nowa, że to jest nowy projekt uchwały, bo tamten, niestety, ale odrzuciliśmy. W związku z tym musimy przegłosować zmianę porządku obrad, aby to wnieść, ten nowy projekt uchwały do porządku obrad i jako nowy porządek obrad, bo tamta uchwałę no, już jej nie ma, po prostu nie może to być poprawka.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ale Panie Dariuszu, dokładnie to chciałem zrobić. Tracimy czas.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Dziękuję uprzejmie.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa, ponieważ jest to nowy projekt uchwały proponuję najpierw wprowadzenie w porządek obrad. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem zaproponowanej uchwały ?”

**Głosowanie :**

**23 głosy „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Przystępujemy do głosowania uchwały.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Skoro jest nowy projekt uchwały to mam prawo wnieść poprawkę i ja wniosem poprawkę bardzo podobnej treści jak wniosłem przed chwilą. Nie wiem czy zostanie przez Wysoką Radę przyjęta. Uważam, że warto jednak żeby jeszcze na remonty mieszkań komunalnych przeznaczyć te 20.000 zł i bardzo proszę Radnych, aby poparli tą poprawkę. Można jeszcze w tym roku te pieniądze wykorzystać na remonty mieszkań komunalnych i w związku z tym moja poprawka będzie brzmieć tak : w § 1 pkt 2 wykreślić zapis „W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększenie o kwotę 20.000 zł, rozdz., 90015 - Oświetlenie ulic, placów i dróg – zwiększenie o kwotę 20.000 zł i następnie tam co Pani Skarbnik czytała i dodać zapis : „w § 1 pkt 2 dodać zapis : „w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa zwiększa Si o kwotę 20.000 zł, rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami zwiększa się o kwotę 20.000 zł i § 4270 – Zakup usług remontowych zwiększa się o kwotę 20.000 zł. Taki proponuje zapis włączyć. No dajmy to pod głosowanie. Jeżeli nie przejdzie, to trudno. Ja uważam, że to powinno jednak, no zachęcam Radnych do głosowania. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszona przez Pana Radnego D. Nowaka.

**Głosowanie :**

**10 głosów „za”**

**11 głosów „przeciw”**

**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że poprawka nie została przyjęta.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**19 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XI/11/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.12.)-cd.**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Projekt uchwały, który nie był jeszcze przez Państwa Radnych głosowany w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2008 rok z kwotą w § 13.067 zł, ze str. 88 materiałów.”

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.  
**Uchwała Nr XI/12/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.13)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości województwa świętokrzyskiego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Radomska/ 1-go Maja/Krzosa w Starachowicach.”

Dodała, że w/w projekt uchwały był prezentowany na posiedzeniach wszystkich Komisji RM.

W związku z tym, iż do w/w projektu uchwały nie zgłoszono uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie :**

**22 głosy „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.  
**Uchwała Nr XI/13/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad.9.14)**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : upoważnienia Prezydenta Miasta do zaciągnięcia kredytu w 2009 r. na pokrycie występującego w ciągu 2009 roku przejściowego deficytu budżetu.

Cyt. „W związku z tym, że jest to projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia zobowiązania finansowego dla ważności uchwały też bezwzględną większością głosów powinien być przez Państwa Radnych przyjęty.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo, za chwilę oddam głos, tylko chcę poinformować, że bezwzględna liczba Radnych jest 13 czyli 13-stoma. Proszę Państwa jest to wątpliwość prawna. Szanowni Państwo, proponuje następujące rozwiązanie. Oczywiście to się wyjaśni, bo jak znam prawników będą tu zdania podzielone. Przystępujemy po prostu do głosowania. Nadzór wojewody będzie miał możliwość wyjaśnienia nam na przyszłość.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałem wnieść poprawkę do tej uchwały, aby ta kwota nie była 3.000.000 tylko 1.000.000 zł. Motywuję to tym, aby Rada

miała większy wgląd w finanse publiczne oraz aby Prezydent bardziej współpracował z Radą, tak, że ja w imieniu Klubu Radnych SLD stawiam poprawkę, aby to było 1.000.000 zł. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Szanowni Państwo, jak już dziś na tej sali uznaliśmy wszyscy, że wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego trzeba respektować no to mamy przytoczone przez Pana Przewodniczącego, w materiałach, które nam rozdał, w uzasadnieniu do tegoż wyroku. To jest wyrok, można tam znaleźć, sygnatura sprawy OSK 670/06 publikowane w LEX-ie pod numerem 275447. W uzasadnieniu już tegoż wyroku NSA stwierdził, tam jest wszystko co gdzie i sentencja. Sytuacje, że liczba Radnych nie odpowiada liczbie ustawowej nie należą bowiem do rzadkości. W niniejszej sprawie liczba Radnych była wyższa, ale częściej zdarzają się sytuacje, że liczba Radnych jest mniejsza niż ustawowa w wyniku wygaśnięcia mandatu. Jeżeli liczba Radnych nie odpowiada wielkości ustawowej to ten fakt nie może rzutować na ustalenie kworum koniecznego do podjęcia uchwały przez Radę Gminy. Zgodnie bowiem z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym wynosi on połowę ustawowego składu rady gminy. Niezależnie więc od liczby Radnych kworum ustalone jest od ustawowej liczby Radnych i w tym zakresie wbrew twierdzeniu skargi nie ma żadnych wątpliwości. Dotyczyło to tylko tamtej sytuacji. W naszym przypadku jest kworum 12. Skoro uznaliśmy, że trzeba respektować wyroki NSA w sprawie rozmnożenia Radnych no to respektujemy i w tej kwestii. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Chcę poinformować tak, że co do kworum jest pełna zgoda. Jest to naprawdę połowa, dokładnie 12, czy przy ..., natomiast co do kwalifikowanej większości jest wątpliwość. Rozstrzygniemy ją, będziemy musieli.... Ja wiem, no ale zobaczymy,. Dobrze jest wniosek, jak w głosowaniach będzie wychodzić.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jednak chciałbym się spytać bo wiem z poprzednich lat, że ten kredyt czy to upoważnienie do zaciągnięcia zobowiązania nie były wykorzystywane, natomiast musimy mieć pewność, bo to jest kwestia, nie ma wielkiej dyskusji bo przecież nie o to chodzi, że to jest zaciągane, bo widać, że nie jest wykorzystywane tylko jest pytanie czy w sytuacjach takich, które będziemy mieć na początku przyszłego roku gdy dochody jeszcze nie będą realizowane czy nie nastąpi niebezpieczeństwo na skutek którego będziemy musieli się dodatkowo zebrać i np. będzie to kwota 1,5 miliona, a nie 1.000.000. Będziemy musieli zrobić dodatkowe ekstra natychmiast spotkanie żeby Prezydent musiał np. na płace dla nauczycieli bo subwencja nie starczy na wszystkie wynagrodzenia żebyśmy tutaj nie zrobili komuś niedźwiedziej przysługi. Tak, że mam prośbę do Pani Skarbnik, aby Pani powiedziała jaka realna kwota, taka najmniejsza jest potrzebna jako rezerwa do bezpiecznego działania dla instytucji miejskiej.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Odnośnie kredytu krótkoterminowego, to ta kwota 3 mln zł., bywały okresy, że była w całości wykorzystywana. Mając na uwadze przyszły rok, początek roku, ale również fakt realizacji inwestycji z udziałem RPO, gdzie są płatności refundowane, czyli najpierw gmina płaci z własnych dochodów pieniądze, potem dopiero otrzymujemy refundację od



Marszałka Wojewódzkiego. I tutaj ta różnica pomiędzy zapłatą z dochodów własnych, czyli tak jakby udzieleniem pożyczki Marszałkowi do otrzymania tych pieniędzy, no może być czasami nawet liczona w miesiącach. No trudno mi powiedzieć, czy to kilkanaście dni, czy miesiąc, czy dłużej. Tak, że tutaj dla zachowania takiej płynności w realizacji zadań no ta kwota jest, że tak powiem według mnie bezpieczna. A jeżeli Państwo Radni uważają, żeby, że tak powiem ich informować o wykorzystaniu tej kwoty, to możemy zawsze na każdej sesji to czynić, jaka kwota z tego kredytu w danym miesiącu była uruchamiana. No jeżeli to będzie mniejsza kwota, no to już wola Państwa Radnych.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak najbardziej chciałbym dostawać myślę, że nie tylko ja ale wszyscy Państwo Radni taką informację. Ja mam tylko jeszcze jedno pytanie odnośnie tej kwoty. W 2008 roku ile wykorzystaliśmy?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Nie wykorzystywaliśmy.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Czyli Szanowni Państwo nie widzę tutaj jakichś większych przesłanek, żebyśmy tą kwotę. Ja podtrzymuję swoją poprawkę tak, że proszę o głosowanie. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że nie ma zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania poprawki. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w zaproponowanej uchwale upoważnia się Prezydenta Miasta do zaciągnięcia w 2009 roku kredytu do wysokości 1 mln zł., zgodnie z propozycją Pana Radnego ...”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący mam wniosek formalny o 10 minut przerwy w imieniu Klubu.”

Przewodniczący RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałem zmodyfikować tą moją poprawkę i proponuję w §1 dodać zapis – zobowiązanie, zaciągnięcie kredytu w wysokości powyżej 1 mln zł. następuje po zaopiniowaniu pozytywnym Komisji Finansów i Budżetu.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie poprawkę w §1 zaproponowaną przez Pana P. Nowaczka.

**Głosowanie:**

**14 głosów „za”**

**3 głosy „przeciw”**

**3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że poprawka została przyjęta większością głosów. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

**Głosowanie:**

**21 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/14/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.15**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Dodała, iż projekt był prezentowany na wszystkich Komisjach i Radni nie wnosili do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**21 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XI/15/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.16**

**Pani A. Kita – p.o. Kierownika Referatu Promocji Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia Programu współpracy Gminy Starachowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2009. Dodała, iż projekt ten został odczytany na wszystkich Komisjach i pozytywnie zaopiniowany.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**21 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

**Uchwała Nr XI/16/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.17**

**Pan M. Kołodziejcki – Wydział ES**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy

w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie gminy Starachowice na 2009 rok. Dodał, iż projekt tej uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach, uzyskał pozytywną opinię i został skierowany na sesję Rady Miejskiej.

W dyskusji udział wzięli:

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam tu kilka uwag dotyczących właśnie tego projektu. Na stronie tam jest współpraca, wiele placówek w mieście prowadzi działalność ukierunkowaną na rozwiązania problemów młodych ludzi, ale brakuje skoordynowanej współpracy z tymi właśnie placówkami w zakresie realizacji Gminnego Programu. Bardzo proszę o dopisanie w pkt 8 albo do pkt 7, tam placówki oświatowe które współpracują jeszcze jednej organizacji, która również współpracuje i ma w swoim programie działania na rzecz dzieci. Katolickie Stowarzyszenie Wychowawców i inne, żeby tam dopisać i inne Stowarzyszenia, takie jak np. Dolina Kamiennej. Jest to Stowarzyszenie ludzi młodych, które w swoim programie ma współpracę. Bardzo proszę o dopisanie. To jest str. 164 – tam jest pkt 7 na ostatnim miejscu jest Katolickie Stowarzyszenie Wychowawców i inne Stowarzyszenia proponuję, żeby dopisać. Jako, że te inne Stowarzyszenia w swoich statutach również mają działalność na rzecz młodzieży. Następnie mam kolejne pytanie. Moje kolejne pytanie dotyczy następującego pytania, w Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w ramowym programie powinna być, w ustawie o wychowaniu w trzeźwości powinno być zapisane zadanie do realizacji – integracja społeczna. Chciałam prosić o zapytanie dlaczego nie ma tego w programie ramowym na ten rok, skoro jest to ustawa i w tej ustawie o wychowaniu w trzeźwości powinno w Gminnej Komisji być zapisane zadanie do realizacji – integracja społeczna. Nie, nie, nie ale tak musi być, czy nam się to podoba czy nie, bo to jest zgodnie z ustawą Panie Ziółkowski, to tak trochę bez komentarza. Następne moje pytanie, szkoda, że nie ma Pana Prezydenta, skoro Szanowni Państwo mówimy o tym, że będziemy oszczędzać, to w ubiegłym roku, ja sobie pozwoliłam, mam dwie takie same książeczki, przeanalizowałam to wszystko, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych liczyła o cztery osoby więcej, więc kwota posiedzenia Gminnej Komisji i tak dalej, nie będę mówiła, kwota na to była wydatkowana 51 tys. zł. Na przyszły rok Gminna Komisja ma liczyć o czterech członków mniej a kwota nie uległa zmianie, tylko w dalszym ciągu wynosi 51 tys. zł., co można sprawdzić na stronie 171. Mam pytanie, szkoda, że nie ma Pana Prezydenta. I następne moje pytanie – obawiam się proszę Państwa, że będziemy mieć problemy dlatego, że nie wiem czy RIO nie zakwestionuje nam w pkt 10 tego zapisu – zakup samochodu służbowego dla potrzeb Straży Miejskiej realizującej zadania programu. Proszę Państwa to jest 130 tys. zł. Głównym zadaniem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest wspieranie działań mających na celu przeciwdziałanie patologiom, prowadzenie zajęć wszelkiego rodzaju pozalekcyjnych w szkołach, po prostu te zajęcia mają na celu eliminowanie zachowań niewłaściwych. I wydaje mi się, że zabranie pieniędzy z tamtych działów a danie pieniędzy z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 130 tys. na zakup samochodu może być kwestionowane przez RIO. I nad tym należałoby się zastanowić. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo no jest dużo tych spraw. Natomiast tak, czy na Komisji właściwej była omawiana ta sprawa?”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Była omawiana Panie Przewodniczący.”

**Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Chciałem Panią Radną uspokoić co do tego samochodu. To już kiedyś się zdarzyło w gminie i nie było tutaj żadnego protestu ani żadnych z RIO konsekwencji. Więc chyba drugi raz decyzja będzie identyczna, bo jakiś cel spełnia, który jest ważny jak się okazuje również w tym kontekście i tak został potraktowany.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Tylko przepraszam Panie Prezydencie, tylko wtedy kwota wynosiła 50 tys. a nie 130 tys. Niestety tak duże pieniądze przeznaczone nie na profilaktykę, tylko na inne zadania podejrzewam, że RIO może nam zakwestionować. Ja to mówię oficjalnie, głośno i przy wszystkich.”

**Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „To znaczy ja na ile mogę odpowiedzieć jeszcze szybko, to RIO bada zasadność tego wydatku a nie jego wartość, tak bezpośrednio. Więc samochód jest samochodem, jeśli się nie kwalifikuje to się nie kwalifikuje, a jak się kwalifikuje to jeśli tylko spełnia standardy które tam są określone to wszystko jest w porządku.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Katolickie Stowarzyszenie Wychowawców jest zapisane na stronie 164.”

**Pani J. Główna**

Cyt. „Tak, i inne Stowarzyszenia, chodzi mi tylko o dopisanie.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ale proszę Państwa. No pewne zasady, procedujemy, ponieważ jest bardzo dużo uwag i tak naprawdę wszyscy chyba trochę zmęczeni jesteśmy i trudno nam będzie. Jednocześnie wiem, że to musi być uchwalone na tej sesji z racji innych. Tak, że ja poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Przeciwalkoholowej o odniesienie się do uwag Pani Joanny Główny.”

**Pan M. Salamon – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „Zacznę może od tego punktu, który poruszyła Pani Radna – zakup tego samochodu dla Straży Miejskiej. Z naszych informacji wynika, że RIO tego nie odrzuci ponieważ taki samochód już był kupowany ze środków Gminnej Komisji kilka lat temu. Do tej pory jeździ, służy Straży Miejskiej, służy społeczeństwu naszego miasta, Izba Wyrzeźwień, kontrole punktów sprzedaży napojów alkoholowych z Członkami Gminnej Komisji jeździ. Pani Radna też tym samochodem jeździła. Natomiast jeśli chodzi o środki finansowe jakie są zabezpieczone na pracę gminnej Komisji to są środki finansowe planowane na posiedzenia. Jeżeli te środki nie zostaną wykorzystane będziemy je przenosili na inne zadania i realizowali inne potrzeby społeczne. To są tylko środki jak mówię, na razie planowane, jest to projekt budżetu. Dopisywanie tego Stowarzyszenia Katolickiego, czy innych to jest chyba jakaś pomyłka, ponieważ jest to zapis tak ogólny dotyczący generalnie wszystkich stowarzyszeń a stowarzyszenia wszystkie wiadomo jakimi się kierują prawami. I będziemy z tymi stowarzyszeniami wszystkimi współpracować. W tym również, ze Stowarzyszeniem Katolickim, które korzystało już kilkakrotnie z dotacji ze środków Gminnej Komisji. Chciałem tylko powiedzieć jedną rzecz, że ten gminny program alkoholowy, który macie Państwo przed sobą, narkomanii i przemocy w rodzinie został skonstruowany w ten

sposób, aby zabezpieczyć potrzeby wszystkich stowarzyszeń i placówek, które na terenie miasta funkcjonują. Przyjęcie tego programu w formie uchwały dopiero umożliwi nam ogłoszenie konkursu w którym startują te stowarzyszenia i placówki oświatowe, placówki zajmujące się zwalczaniem patologii społecznej i mają z tego środki na działalność w 2009 roku. Program ten, który macie Państwo przed sobą stanowi kontynuację programu jaki realizuje gmina w oparciu o przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości, w oparciu o ustawę o wolontariacie i pożytku publicznym i jest to tylko kontynuacja naszych zadań. Program został troszeczkę bardziej uaktualniony i dostosowany do potrzeb placówek i stowarzyszeń. Program ten został z tymi wszystkimi placówkami i stowarzyszeniami w liczbie bodajże 50 stowarzyszeń konsultowany i te stowarzyszenia do tego programu nie wносиły żadnych poprawek, wręcz go zaakceptowały. A program ten pisany był właśnie na bazie ich uwag i spostrzeżeń.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Ostatnie pytanie. Bardzo proszę mi powiedzieć dlaczego, ustawa, jeszcze raz powtarzam o wychowaniu w trzeźwości mówi, że w gminnym programie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinno a właściwie musi być zapisane zadanie do realizacji integracja społeczna. Gdzie ono jest? Musi być.”

**Pan M. Salamon – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „To znaczy jeśli chodzi o to zadanie, które poruszyła Pani Radna, będziemy na bazie tego programu ogłaszali. Ja mówię, program, który macie Państwo przed sobą to jest program w zarysie ogólnikowym. I na bazie dopiero tego programu będziemy ogłaszali zadania, ale zadania już w pewien sposób ukonkretyzowane. I znajdą tam się również inne zadania których nie ma nawet w programie zapisanych.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Bardzo proszę to wpisać. Dziękuję.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pan jest Przewodniczącym Gminnej Komisji prawda? Chciałem się zapytać czy skład Komisji został już uzupełniony?”

**Pan M. Salamon – Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi działa w składzie obecnie sześć osób. Cztery osoby zostały przez Prezydenta z Komisji odwołane i ich nie ma. Skład Komisji nie zwiększył się.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Rozumiem. Więc Szanowni Państwo ja wnioskuję tutaj do Pana Prezydenta o uzupełnienie składu. Dobrą tradycją w zeszłej kadencji, to co żeśmy mówili dwa lata temu było tak, że każde stronnictwo polityczne miało przedstawiciela w tej Komisji. Ta Komisja nie jest polityczna prawda? Walczymy o wspólną sprawę tak naprawdę o dobro naszych mieszkańców. Szanowni Państwo więc my podtrzymujemy akces, abyśmy uzupełnili również o przedstawiciela Sojuszu Lewicy Demokratycznej tą Komisję, przedstawicieli. Dziękuję.”

**Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Co prawda my się polityką tu nie zajmujemy, ale niewykluczone.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**17 głosów „za”**  
**0 głosów „przeciw”**  
**4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XI/17/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.18**

**Pan. R. Pastuszka – Prezes PWiK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Starachowice. Dodał, iż był on prezentowany na wszystkich posiedzeniach Komisji i został skierowany pod obrady Rady. Cyt. „Pozwolicie, że nie będę przytaczał wszelkich argumentów co do wysokości taryf zaproponowanych przez Przedsiębiorstwo, ale jako, że zaraz po tej uchwale jest uchwała o nie zatwierdzaniu tychże taryf to pozwolicie, że odniosę się troszeczkę do historii, do roku 2005, kiedy to Rada Miasta Starachowic, gdzie część Radnych uczestniczyła w tamtych obradach i podjęciu uchwały o przystąpieniu do Funduszu Spójności, gdzie jednym z elementów było studium wykonalności, które na lata, o ile pamiętam około dwudziestu lat spłaty zobowiązań zatwierdzało plan i projekt wzrostu taryf. I to jest jeden taki punkt. Natomiast drugi to uchwała z 28 czerwca tego roku, kiedy ograniczyliśmy zakres rzeczowy Funduszu Spójności i jednym z załączników do tejże uchwały były również propozycje taryf na najbliższe lata. Jeżeli chodzi o taryfy na rok 2009, to zgodnie z jeszcze obowiązującym studium wykonalności są one niższe o 17 groszy w stosunku do tegoż obowiązującego jeszcze studium wykonalności. W tej chwili jest już opracowana nowelizacja tegoż studium, jest złożona w Warszawie, no ale mimo wszystko nie jest jeszcze ona obowiązująca. Ja tylko z pozycji, że tak powiem szefa firmy, który w tym tygodniu podpisał kontrakty na realizację kanalizacji w trzech gminach na kwotę 28 mln. zł. jestem w sytuacji no co najmniej kłopotliwej. Jeżeli te taryfy nie zostaną zatwierdzone, to może być problem z realizacją tej inwestycji, ponieważ mamy sytuację taką, że w tym roku wydaliśmy 2.600.000 euro zaliczki Komisji Europejskiej i taką kwotę przeznaczaliśmy już na inwestycję, co też znajdzie odzwierciedlenie w taryfach, bo z tego tytułu będziemy płacić podatek a także naliczać amortyzację. Natomiast w przyszłym roku nie będziemy mogli już korzystać z zaliczki i będziemy korzystali z tak zwanej zaliczki płatniczej. I z tytułu tego będziemy płacić odsetki. Tak, że jednym z elementów to jest również obsługa tego zobowiązania. Przy nie zatwierdzeniu tychże taryf no nie wiem, będziemy musieli najprawdopodobniej zwolnić inwestycje, gdzie z drugiej strony mamy nieprzekraczalny termin końca 2010 roku. Znajdziemy się w pewnej pułapce. Stąd apelowałbym do Radnych o podejście bardzo głębokie do tej decyzji. Ja wiem, że wszelkie podwyżki, zwłaszcza mediów, gdzie dotyka to ludzi najbardziej ubogich najdotkliwiej, natomiast jeżeli decydujemy się na inwestycje no musimy podjąć pewne trudne decyzje, bez tych trudnych decyzji nie zrealizujemy tej inwestycji. Jeżeli jej nie zrealizujemy to w tym momencie tak jak w zeszłym roku jeszcze mogliśmy próbować odstąpić, bo nie naliczono by nam kar, to teraz musielibyśmy zwrócić zaliczkę z odsetkami i zrealizować to już, a ha nie mówiąc oczywiście o zapłaceniu odszkodowania firmom, które już weszły na budowę, realizują, bądź tym trzem z którymi podpisałem umowę w tym tygodniu i one również wchodzi na plac budowy z dnia na dzień.



Tak, że prosiłbym o wyważenie tej decyzji i jest to rzecz bardzo poważna. Tu nie można myśleć tylko populistycznie, nie sądzę, że tak Państwo myślicie, ale... Tyle z mojej strony.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie Prezesie ja mam takie pytanie, jeżeli Pan wspominał o zagrożeniu ewentualnym inwestycji, która jest realizowana w ramach Funduszu Spójności. Pan mówił o ewentualnym braku zmieszczenia się w terminie, to znaczy niewykonaniu swoich zobowiązań wobec funduszu. Niech Pan potwierdzi to co ja mówiłem, na ile jest taka moja wstępna diagnoza na ten temat, że jeżeli niewykonany swoich zobowiązań inwestycyjnych będziemy musieli zwrócić środki, które otrzymaliśmy. I ewentualnie poniesiemy sankcję nie tylko jako wodociągi ale jako gmina w braku możliwości pozyskiwania środków przez najbliższe trzy lata.”

**Pan R. Pastuszka – Prezes PWiK**

Cyt. „Tak jest. Takie są tutaj elementy tych kar. I to wszystkie gminy, nie tylko gmina Starachowice, ale wszystkie gminy uczestniczące w projekcie, a uczestniczą wszystkie. Bo Brody mimo, że nie są de facto zainteresowane wkładem finansowym to jednak z tego projektu korzystają, jeżeli chodzi o uzdatnianie wody. Ale zarazem ponoszą konsekwencje wzrostu tychże cen wody. Tak, że wszystkie gminy będące właścicielem Przedsiębiorstwa poniosą te konsekwencje.”

**Pan W. Ziółkowski**

Cyt. „Panie Prezesie ja przepraszam, korzystam z Pana obecności, to nie będzie pytanie do uchwały, ale mam takie pytanko. Czy jest przewidywana wymiana rurociągu na ul. Botanicznej? Bo tam już co metr były usuwane awarie. Pan twierdził, że jest 16% straty na wodzie.”

**Pan R. Pastuszka – Prezes PWiK**

Cyt. „Panie Radny z tego co wiem jest interpelacja była złożona, ona jest już w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji. I ja odpowiedź działu technicznego to akurat czytałem. Wodociąg na ul. Botanicznej składa się z czterech etapów budowy i część ma 55 lat i ostatni jest z lat 80-tych. Każdy z tych, tam poszczególne jeszcze się zmieniają. Jeden z tych, najgorszy odcinek to jest ten z lat 80-tych. Tu jest największa ilość awarii. Nie robiliśmy jeszcze planu inwestycyjnego na przyszły rok. Były rozmowy już z miastem, bo również tutaj podejmowaliśmy taką rozmowę na temat ewentualnie wspólnej inwestycji. Wiem, że interpelacja w sprawie ul. Botanicznej była Pani doktor Nowakowskiej z tego co przekazywał mi Pan Prezes Tomaszewski i jest to w tej chwili w opracowaniu i w odpowiedzi. Na dzień dzisiejszy nie mamy planu na rok 2009. Ja jeszcze Panie Przewodniczący jedną rzecz, bo chciałbym zwrócić również uwagę na taką sprawę, że pieniądze, które wejdą do projektu i będą zadania realizowane na terenie gminy Starachowice, to jest może zbyt duże słowo, ale pewien program rachunkowy dla bezrobocia, bo no w ten sposób w tej chwili na świecie postępuje się z recesją. Jeżeli jest to bezrobocie to daje się pieniądze, jeżeli my pozyskamy w tej chwili te pieniądze to one tu zostaną. Ja wiem, że tu duże firmy, które wygrały powiedzmy przetarg na oczyszczalnię one część tych pieniędzy jako operator całości wezmą, ale jestem przekonany, że gro prac będzie wykonywane firmami tutaj z naszego rejonu. I to jest element który pozwoliłby złagodzić skutki bezrobocia, czyli zdobycie pieniędzy na inwestycje tu w mieście. W tej chwili na koniec października inwestycji z Funduszu Spójności mamy na 12 ml. zł., do końca roku jeszcze będzie ok. 8 mln. zł., czyli rok 2008 to inwestycje rządu 20 mln. Tutaj z naszymi przewidywaniami pomyliliśmy się o 2 mln, bo zakładaliśmy, że będzie to ok. 22, ale 20 zostanie przerobione w

mieście. I gro pracowników którzy w tej chwili pracują zarówno na przesyle jak i na Trąbowcu, jak i tutaj na przepompowni to są nasi mieszkańcy.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ja co prawda też nie wprost z uchwałą, ale Pan Prezes tak ciekawie mówi o Funduszu Spójności a ja chciałbym tak z perspektywy czasu, dziś już na pewno ogarnął to wszystko, aby Pan udzielił takiej publicznej wyczerpującej odpowiedzi, czy to dobrze, czy źle, że uruchomiliśmy Fundusz Spójności?”

**Pan R. Pastuszka – Prezes PWiK**

Cyt. „Moje osobiste zdanie jest takie – dobrze. A może powiem dlaczego, gdybyśmy nie rozbili inwestycji w oczyszczalni ścieków korzystając z tego, bo jeszcze zupełnie inną sprawą będzie wysokość dofinansowania, ona była założona na poziomie 68%. Przy realizacji całości jeżeli byśmy w tej chwili osiągnęli, już nie chciałbym się odnosić w tej chwili dlaczego, bo powiedzmy jesteśmy w tym momencie zatwierdzania tych taryf, na poziomie 35 – 40% to i tak gmina Starachowice dostanie w granicach 50 mln. zł. Czy my to chcemy czy nie? Ponieważ sprawa wygląda tak, Komisja Europejska na siłę nam ich nie będzie wciskać. Chcemy to weźmy, nie chcemy to nie. Jeżeli inwestycji nie wykonamy to poniesiemy konsekwencje kar, które będziemy musieli płacić, z tym że te kary pójdą gdzie indziej, nie tutaj na terenie zostaną. Nie chcę roztaczać czarnowidztwa, raczej jestem nastawiony optymistycznie, nie chciałbym, też mówić, bo działania prowadzimy w tej chwili, żeby spróbować skorzystać z tak jak podejmowaliśmy w czerwcu decyzję o zaciągnięciu zobowiązania i promesie w Narodowym Funduszu, to w tej chwili chcemy przekształcić to na zupełnie inny kredyt w wysokości 1% rocznie na 25 lat. Ale to jest przyszłość. Na razie mamy zapewnione finansowanie tej kanalizacji na preferencyjnych warunkach.”

**Pan W. Tuz**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja bym chciał zapytać Panie Prezesie od drugiej strony, ponieważ tu o cenach już Państwo mówili, odnośnie ubytków sieciowych. Ponieważ jak się słucha mediów, czy prasę czyta, w niektórych miastach są to ubytki rzędu 30 – 40%, sieciowych ubytków wody i dlatego chciałbym zapytać tak – czy w Pana projekcie jest przewidziana kwota na zakupienie urządzenia, które by tą sytuację mogło złagodzić, to znaczy, żebyśmy mogli zbadać, bo wiadomo, że linie wodociągowe są niektóre wiekowe, a no ta krew ziemi, jak się mówi na wodę jest coraz cenniejsza. Oglądając piękne wydanie tutaj klimatologów powiem, że jestem załamany tym, bo no czeka nas tutaj problem wodny i to w niedługim czasie. Dlatego, czy przewidział Pan zakup takiego urządzenia, które zabezpieczyłoby w jakiś tam sposób te wycieki, bo no jest to ważny temat i powiem, no należałoby tutaj zrobić wszystko, ja wiem, że to nie jest tanie urządzenie, ale może poprzez wystąpienie do środowiska, może wspólnie ze środowiskiem wystąpić o zakupienie takiego urządzenia, o jakąś dotację. Jest to ważny temat. Druga sprawa, no z przykrością muszę stwierdzić, że nigdzie nie znalazłem ani plakatów, ani ogłoszeń, które zachęcałyby do oszczędzania wody, no jakoś tak się dziwnie dzieje, że większość jest polityki, natomiast w radio, czy tam w telewizji, natomiast nie ma takich jak gdyby wskazujących na ten fakt przesłanek nawet. To samo u nas, czy nie należałoby nad tym popracować. Dziękuję bardzo.”

**Pan R. Pastuszka – Prezes PWiK**

Cyt. „To znaczy, co do pierwszej części pytania, jest to tak zwany monitoring sieci, rzecz bardzo droga, ale bardzo skuteczna. To w perspektywie dłuższej się zwraca ponieważ bardzo szybka jest możliwość zlokalizowania wycieków, jeżeli chodzi o realizację przesylu bo tu jest największy ubytek jeżeli chodzi o wodę. W latach 70-tych nie zamontowano

wodomierzy i tylko są wodomierze na samej stacji uzdatniania i praktycznie jest to wydobyć. Natomiast teraz magistrala będzie miała w każdym punkcie odejścia, czyli na Ostrożankę, na Mirzec, tutaj jak elaboracja, wszędzie będą zamontowane wodomierze i pozwoli to wyłapać, chociaż, przepraszam teraz to nawet nie pozwoli, bo po zmianie nie będzie tych ubytków. Tego nie może być, ale w każdym bądź razie pokazałoby w którą stronę starszych sieci jest największy ubytek, czy w stronę Mirca, czy Ostrożanki, czy tutaj dalej. Ale to na zasadzie już tylko wodomierzy na rurociągach przesyłowych, bo to co Pan Radny mówi to jest dosyć skomplikowana sprawa i dosyć kosztowna ten monitoring. Tak, że w tej chwili nie posiadamy środków, żeby to zrobić. Z czasem montując nowe zasuwki można to uzbrajać, ale to jest okres późniejszy, nie jest to w tej chwili nawet w takiej dłuższej perspektywie. Natomiast co do drugiego pytania to w kłopotliwej sytuacji Pan mnie postawił, bo ja bym chciał, żeby ludzie jak najwięcej tej wody używali a nie ograniczali. Tak, że jest to raczej domena już ochrony środowiska. I myślę, że Przedsiębiorstwo nie będzie się angażować w tego typu działania.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**7 głosów „za”**  
**13 głosów „przeciw”**  
**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

**Ad. 9.18a**

**Pan D. Nowak**

Odczytał projekt uchwały w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Starachowice.

Cyt. „Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Słuchałem co mówił Pan Prezes i ja zapewniam, że absolutnie osobom, które podpisały się pod tym projektem uchwały nie chodzi o to, aby tutaj blokować jakiegokolwiek działania czy plany Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Musimy jednak zważyć na sytuację materialną wielu starachowickich rodzin i w obecnej sytuacji, ta podwyżka zaproponowana przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji jest naprawdę podwyżką wysoką. To jest jeśli się nie mylę, jak się pomyłę to proszę mnie sprostować, to jest ok. 94 groszy razem za metr wody i za metr odprowadzenia ścieków, prawda? Więc to jest naprawdę dużo. Tak jak jest napisane w uzasadnieniu, ceny wzrastają praktycznie wszystkiego, wszystkich mediów tak, że to będzie kolejny przyczynek do jakby no ubożenia mieszkańców, a szczególnie tych najbiedniejszych. Co do możliwości później, to nie jest tak, że my tą uchwałą ewentualnie dzisiaj przegłosowując całkowicie no jakby zablokujemy ewentualną możliwość podwyżki cen wody i odprowadzania ścieków. Otóż ja myślę, że jeżeli tą uchwałą Rada podejmie to Pan Prezydent Miasta i Pan Prezes siądą jeszcze raz do negocjacji. Jest na to czas, jest na to możliwość, aby ewentualnie zaproponować jakieś inne rozwiązania. I to rozwiązania takie, w których to byłyby uwzględnione dopłaty do wody i odprowadzania ścieków dla najuboższych mieszkańców naszego miasta. Jest to możliwe, czyli najubożsi mieszkańcy naszego miasta mogliby uzyskać dopłaty założmy z budżetu gminy a no inne powiedzmy grupy mogłyby w jakiejś kwocie ewentualnie partycypować w podwyżce, w ewentualnej podwyżce. Tak, że tak to wygląda. No co jeszcze chcę dodać, że no porównując tutaj na przykład współpracę gminy Starachowice z MZK to jest tam tak, że do cen biletów, do biletów ulgowych gmina

Starachowice dopłaca, czyli jakby pomaga tym najuboższym, czy tym najbardziej potrzebującym no bo bilety ulgowe to dotyczą osób czy to rencistów, czy osób uprawnionych. W związku z tym nie widzę powodów, aby również w takim no powiedzmy ograniczonym zakresie również gmina Starachowice mogła wspomóc tych najbardziej rzeczywiście potrzebujących. Poza tym tu się mówiło o inwestycjach, no rzeczywiście inwestycje kosztują, niemniej jednak, też chcę porównać do relacji gminy z MZK, no MZK dostało zastrzyk finansowy między innymi dlatego są nowe autobusy zakupione. Tak, że to nie jest tak, że jeżeli tą uchwałę teraz podejmiemy to coś to będzie z jakąś niekorzyścią dla PWiK. Tak to nie jest, po prostu jeżeli tej uchwały nie podejmiemy oszczędzimy podniesienia cen dla mieszkańców szczególnie tych najuboższych a no tutaj jest jeszcze pole do popisu dla Pana Prezydenta i dla Pana Prezesa, żeby znaleźć inne nowe rozwiązanie. Dziękuję bardzo i proszę o poparcie projektu uchwały.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No usłyszeliśmy tutaj, popis populizmu jakiego dawno nie słyszałem. Mam prośbę tylko, żeby wnioskodawca, to pierwsze, mam prośbę żeby wnioskodawca nam tutaj głośno i do mikrofonu przedstawił te osoby, które się podpisały pod tą uchwałą. Druga rzecz, ta uchwała jest niezgodna z obowiązującymi przepisami. Proszę o zaprotokółowanie, żebyśmy potem mogli stwierdzić. Trzecia rzecz jest to kontynuacja negatywnego stosunku do poprzedniej uchwały, ja o tym wspominałem, może spowodować, że nie wykonamy zadania inwestycyjnego i w związku z tym gmina Starachowice plus sąsiednie gminy zostaną pozbawione możliwości dotacji z Unii Europejskiej, w sankcjach trzyletnich oczywiście. Czwarta rzecz, mam prośbę Pani Skarbnik, bo tutaj słyszeliśmy pewne sainesfiction, że będziemy dopłacać do najuboższych, będziemy dopłacać do wszystkich nie najuboższych, bo takiej możliwości nie ma. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Tak, zgoda z prawem okaże się po przesłaniu w odpowiednie miejsce to znaczy do nadzoru, rozumiem. Natomiast bardzo bym prosił wnioskodawcę o przedstawienie, bo ja też nie mogę przeczytać kto podpisał, żebyśmy jako Rada wiedzieli.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciał zauważyć, że uchwała posiada podpis Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w związku z tym ...”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No, ale wnioskodawcy, no ...”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Momencik, chwileczkę, ja się odnoszę do tego zarzutu Pana Radnego Walendzika, który stwierdził, że tu są no jakieś uchybienia. Otóż projekt uchwały posiada podpis Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego, w związku z tym należy rozumieć, że uchwała jest zgodna z prawem. Co do podpisów, podpisy złożyły, to są podpisy no nieczytelne, ale tak jak pamiętam: moja skromna osoba, Pani Lidia Dziura, Pani Radna Nowakowska-Boska, Panowie ze Spółdzielczości Mieszkaniowej, Pan Radny Włodzimierz Orkisz, Pan Radny Rdzanek, Pani Radna Joanna Główka, nie wiem czy kogoś pominąłem. Natomiast no oczywiście to należy do oceny Rady Miejskiej, jeżeli Rada Miejska się zgodzi z naszą argumentacją to tą uchwałę poprze, jeżeli nie to nie. To po prostu jest głosowanie i ja tu no nie podzielam absolutnie opinii Pana Grzegorza Walendzika.”

### **Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „Wysoka Rado. Pan Dariusz Nowak po raz kolejny wykorzystuje moje nazwisko do celów którym nie chcę patronować. Podpisałem uchwałę, projekt, który on mi przedłożył po to, żeby dać szansę Radzie mieć wybór prawda, jeśli chodzi o to zagadnienie. Natomiast, muszę powiedzieć, że ta uchwała żeby była podjęta zgodnie z prawem to ona musi mieć jeszcze uzasadnienie polegające na tym, iż trzeba wykazać, że przedłożony przez wnioskodawcę, czyli PWiK i zatwierdzone przez Prezydenta dokumenty w zakresie taryf zostały sporządzone niezgodnie z przepisami. W uchwale przedłożonej przez Pana Dariusza Nowaka, sądziłem, że jakieś dowody prawda przedstawi i po prostu była to tylko szansa. Natomiast zrobiła się z tego polityka. Więc mój podpis został, że tak powiem wykorzystany w niewłaściwym celu. I tyle. Chcę tylko jeszcze powiedzieć tak, że tak czy owak zgodnie z ustawą w przypadku stwierdzenia przez wojewodę a tak na pewno będzie, będzie obowiązywał ten dokument który przedstawił PWiK w terminie 14 dni od doręczenia Przedsiębiorstwu rozstrzygnięcia nadzorczego. Tak to będzie. A poza tym uważam, że ta uchwała jest identyczna jak podjęta poprzednio, przed chwilą, w tym samym zakresie, dlatego ona powinna być uznana za bezprzedmiotową, czyli wycofana z porządku obrad.”

### **Pan D. Nowak**

Cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj nie użyłem nazwiska Pana Radcy Prawnego i nie powiedziałem jak kto się podpisał, tak, że no trochę mnie dziwi ta wypowiedź powiem szczerze. Jest podpis Radcy Prawnego zatem rozumiem, że uchwała spełnia wymogi formalne i tylko tyle powiedziałem. Tak, że no jestem trochę zaskoczony tą wypowiedzią. Natomiast, aha jeszcze jedna rzecz, przed chwilą uchwały myśmy nie podjęli, myśmy tą uchwałę przed chwilą odrzucili, co była głosowana w sprawie taryf. Natomiast co do tego, co powiedział Pan Radca Prawny teraz, obecnie, że można uchwałę nie podjąć, czy podjąć uchwałę przeciwną jeżeli no wykazemy jakieś braki prawne w uchwale zaproponowanej przez PWiK, nie jest tak do końca. Otóż jest orzeczenie Najwyższego Sądu Administracyjnego z roku 2005, które w podobnej sprawie, który to sąd w podobnej sprawie wydał swoje orzeczenie, gdzie powołano się na skutki społeczne podwyższenia ceny za doprowadzenie wody i odprowadzenie ścieków. To może tyle co w tej chwili chciałbym powiedzieć. Jeszcze raz mówię, to zależy od decyzji Rady Miejskiej, Radnych czy tą uchwałę poprą czy też nie. Ja zgłaszam projekt w imieniu grupy Radnych tak, że to tyle w tym momencie. Dziękuję.”

### **Pan R. Pastuszka – Prezes PWiK**

Cyt. „Ja pozwolę sobie tylko tak przytoczyć apropos tych taryf tegorocznych i wytycznych, którymi się kierowaliśmy zgodnie ze strategią wykorzystania Funduszu Spójności obciążenie gospodarstw domowych z tytułu opłat za wodę i odbiór ścieków nie powinno przekraczać od 3 do 5% dochodów do dyspozycji gospodarstwa domowego. Wszelkie dane użyte tutaj w taryfach na przyszły rok opierają się na danych Urzędu Statystycznego i Skarbowego ze Starachowic i obciążenie gospodarstw domowych na przyszły rok jest w granicach 3,5%. Jesteśmy w tej dolnej granicy dopuszczalnego obciążenia. Natomiast jeżeli chodzi o dopłaty to już właśnie PWiK proponował rok, ale dopiero 2011 jako realizację dopłat dla mieszkańców Starachowic, bo wtedy wejdziemy w moment przekroczenia tychże dopuszczalnych stawek. Tak, że no tak te realia wyglądały i tak rozmawialiśmy no niecałe pół roku temu podejmując uchwałę o ograniczeniach i przyjmując pewien plan taryfowy na lata przyszłe. To tyle tak gwoli wyjaśnienia.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dobrze. Szanowni Państwo, no nazwisko trudno, żeby było tajne skoro pieczętkę się podbija to tam, co prawda na moim dokumencie jest tylko tu Radca Prawny, ale sądzę, że gdzieś tam niżej jest jaki, prawda? Natomiast mam pewną wątpliwość po wypowiedzi Pana Jana, czy podtrzymuje to, no swój podpis, bo ...”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „No jak może nie podtrzymywać, Panie Przewodniczący, podpis jest podpis. No zaraz, ja rozumiem, że Radca... Szanowni Państwo, przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, znowu tworzymy jakiś nowy świecki zwyczaj. Radca Prawny się podpisał? Podpisał. Stwierdził, że uchwała jest zgodna? Zgodna. Rada teraz zdecyduje uchwała, nie uchwała. No to jak teraz, co będzie - reasumpcja swojego podpisu? Przestańcie Szanowni Państwo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No cóż, każdy ma prawo wycofać swój podpis.”

**Pan G. Walendzik**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja zrozumiałem, że ta uchwała, Pan Radca obdarzając zaufaniem wnioskodawców był przekonany, że zostanie tutaj uzupełniona o sprawy te które powinny być uzupełnione – nie, w związku z tym ta uchwała w ogóle nie może być głosowana.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Jak nie może jak, jest w porządku, Panie Przewodniczący?”

**Pan Z. Rafalski- Przewodniczący RM**

Cyt. „Nie będziemy się prosić Państwo klócić. Spełnia kryteria formalne, poddamy pod głosowanie.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, bo tutaj słyszę, że Pan Radny Kwiecień się upiera, że jest w porządku, to ja zgłaszam wniosek o zdjęcie jej z porządku i wtedy będziemy mieli tą wadliwą uchwałę w porządku.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa jest wniosek formalny, będziemy głosować.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, niech Pan powie ile musi mieć głosów, żeby nie było później wątpliwości, że zostało zdjęte.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Tak, miałem to zamiar później wyjaśnić, ale chcę teraz, no będzie okazja sprawdzić. Proszę Państwa, kworum dokładnie jest 12, natomiast kwalifikowana większość, czyli bezwzględna jest 13. Tak, żeby zdjęć uchwałę trzeba mieć 13 głosów.”



Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana M. Sendeckiego o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad.

**Głosowanie:**

**8 głosów „za”  
13 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.  
Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**13 głosów „za”  
6 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XI/18/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9. 19**

**Pani J. Adamus – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Przedszkoli**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 10 przy ul. Prądzyńskiego 2A w Starachowicach. Dodała, iż projekt ten był prezentowany na wszystkich Komisjach, gdzie uzyskał akceptację.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednomyślnie.  
**Uchwała Nr XI/19/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.20**

**Pani A. Kaczmarek – MOPS**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania przez Prezydenta Miasta Starachowice do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starachowicach zadania polegającego na podejmowaniu działań wobec dłużników alimentacyjnych. Dodała, że projekt tej uchwały został zaprezentowany na wszystkich Komisjach i został pozytywnie zaopiniowany.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XI/20/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.21**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Starachowice na 2008 rok. Dodała, iż projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach Rady Miejskiej.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XI/21/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 9.22**

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr X/7/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 29.10.2008 r. dotyczącej określenia liczby przeznaczonych do wydania w 2009 r. nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie miasta Starachowice. Zaznaczył, iż projekt ten był prezentowany tylko na Komisji Gospodarczej i uzyskał pozytywną opinię.

W dyskusji udział wzięli:

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Pana Naczelnika, czyli rozumiem, że te 13% to będzie 13 licencji tak?”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „13 promes, jeśli Państwo podejmą taką decyzję, to w tym momencie powstanie 13 licencji od nowego roku.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „I jeszcze mam jedno pytanie. Uzgadnialiście to z tą Konfederacją Taksówkarzy w Starachowicach?”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „To znaczy opinia, którą oni przedstawili wcześniej była negatywna, więc jeśli będzie trzy więcej to nie sądzę, żeby zmienili zdanie. Przyjmujemy tak jak przedstawiałem, że ich opinia jest negatywną opinią.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Szanowni Państwo. Myślę, że tu może się pojawić taki zarzut w tym momencie, gdy przegłosowała Rada 10, teraz chce głosować 13, że ja zacytuję tu fragment Pańskiego uzasadnienia – na chwilę obecną wydano nowych 13 promes, które na podstawie wspomnianej uchwały nie zabezpieczą wydania licencji dla zainteresowanych osób, kolejne osoby zrezygnowały z ubiegania się o promesę ponieważ wiązało się to z konkretnymi wydatkami, a uchwalony limit nie zapewniał uzyskania licencji. Dzisiaj jako samorząd miasta Starachowice będziemy niewporządku wobec tej grupy ludzi, która być może by się ubiegała a dziś no niech postawią zarzut taki, no tych trzech co dzisiaj im zwiększamy to niestety musiało mieć przeciek, bo mimo, że nie byli pewni, że dostaną, to jednak zawalczyli o te promesy. A ta reszta się wycofała. I to będzie niewporządku wobec tych, którzy nosili się z takim zamiarem. Tak, że dziś powinna być jeszcze ta liczba powiększona, po to, żeby nikt nie postawił Radzie Miejskiej zarzutu, Urzędowi Miejskiemu, że ktoś przy tym coś sterował ręcznie Panie Naczelniku. Bo tak, no to tak uchwalimy 13, bo dziś jest 13 chętnych, no jeszcze do końca roku ze trzech się pojawi, gdzieś tam z podobną sytuacją znowu będziemy dwa dochwalać. Zróbmy sobie rezerwę niech ci ludzie mają szansę.”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Ale Panie Radny. Ja wnosiłem uchwałę o 20 licencji jako pierwszą uchwałę.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale dzisiaj Pan wnosi tą poprawkę.”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Tak, dzisiaj wnoszę dlatego, że wydaliśmy 13 promes, i te promesy były wydane właściwie w dniu, czy wpłynęły wnioski w dniu kiedy podejmowaliśmy tamtą uchwałę. Znając krytyczne stanowisko Rady do większej liczby nie proponowałem więcej. Natomiast ja, jeżeli Pan Radny uważa i proponuje taką autopoprawkę to ja będę bardzo zadowolony z 20 licencji.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Ja chciałbym, żeby Pan Naczelnik może szczegółowiej wyjaśnił problem udzielania promes. Bo pamiętacie Państwo jak głosowaliśmy za 10 to wówczas Pan powiedział, że jest 5 promes na które no należy wyrazić zgodę, to przyjęliśmy, że jeszcze tam są w kolejce którzy czekali na to o czym powiedział Pan Korus, że tam ktoś zdał egzamin, doszło to tam do chyba 7 czy 8 a teraz nagle stało się 13. Czyli myśmy jako Rada zgodzili się na 10 a teraz jest wydane 13, czyli poza Radą wydane jest więcej. Więc tutaj, coś tu nie gra.”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Już odpowiadam Panie Radny. Promes może być wydanych nie 13, nie 15, nie 20 ale 100. Tyle ile będzie wniosków, które będą spełniały wymagania to Prezydent ma obowiązek udzielenia promesy. Rada nic do tego nie ma ani ja. Po prostu składa mieszkaniec zgodnie z przepisami wymagane dokumenty i w tym momencie obowiązek Prezydenta to jest udzielenie promesy. Natomiast mieszkaniec może być zainteresowany uzyskaniem licencji, ale biorąc pod uwagę nakłady jakie musi ponieść na to, żeby uzyskać promesę może po prostu zrezygnować z tego. Nie mając niejako w perspektywie szansy na to, że uzyska licencję nie musi podejmować nakładów na to, żeby uzyskać...”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Czyli, że nie obiecywane mieli, że dostaną?”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Naczelniku, ja mam propozycję, żeby Pan w to nie brnął. Bo promesy to jedno a uzyskane prawo to drugie. Potem się przeprowadza określone działania administracyjne. Lepiej w to nie brnijmy chyba.”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tutaj się zgadzam z tym głosem, który tutaj Pan Radny Kwiecień podniósł. Tylko nie wiem, czy Pan zgłaszał jakąś propozycję, bo ja też tak w tym kierunku myślę. Więc nie wiem, Pan zgłaszał jakąś liczbę konkretną? A to ja zgłoszę w takim razie. To może 20 – ja mam taką poprawkę do tego projektu, więc zgłosiłbym 20. Tutaj się mówiło dzisiaj też, podnoszono głosy, że są zwolnienia więc jeśli ktoś ma chęć prowadzić działalność gospodarczą na własny rachunek to dajmy taką szansę.”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „No ja popieram oczywiście ten wniosek.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo bądźmy trochę poważni, bądźmy poważni. Proszę Państwa jest pewien problem, wynikał z jakiś tam problem, jest te 13, jest propozycja, temat skończmy już nie wnośmy dodatkowych. Tym bardziej, że tu Państwo Taksówkarze również byli, dziś ich nie ma, próbujemy coś tam, już nie kombinujemy, jest propozycja przegłosujemy, bo jeszcze mamy sporo rzeczy do powiedzenia.”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący podtrzymuję swój wniosek.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana M. Sendeckiego o zwiększenie do 20 nowych licencji przeznaczonych do wydania w 2009 roku.

**Głosowanie:**

14 głosów „za”  
2 głosy „przeciw”  
7 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały wraz z przegłosowaną poprawką.

**Głosowanie:**

15 głosów „za”  
2 głosy „przeciw”  
5 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr XI/22/08 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad. 10**

**Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej.

## **Ad. 12**

### **Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo załuję, że nie ma żadnego przedstawiciela z MOPS-u dlatego, że obiecałam, że powiem to ogólnie na sesji Rady Miejskiej ludziom, którzy mnie o to prosili. I bez względu na tak późną godzinę muszę to uczynić, żebym była zgodna z sumieniem i żebym mogła tym ludziom powiedzieć, że powiedziałam to. Zwrócili się do mnie ludzie, którzy mają dzieci z porażeniem mózgowym, dzieci nie chodzące z prośbą gdzie mają się udać, gdzie mają interweniować ponieważ te dzieci nie mają od miesiąca czerwca rehabilitacji. Do miesiąca czerwca przychodziły do nich panie rehabilitantki robiły to, od miesiąca czerwca do chwili obecnej nie przychodzą rehabilitanci do tych dzieci. I ci ludzie dzwonią i mówią, że najprawdopodobniej będzie ta rehabilitacja od miesiąca stycznia. Dziękuję.”

### **Pan T. Klepacz**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. No ja oczywiście nie jestem przez nikogo upoważniony do udzielania odpowiedzi, ale osobą właściwą do przyjmowania interwencji w tej sprawie jest zawsze Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ja nie znam przyczyn powiedzmy sobie odmownej decyzji świadczenia usług specjalistycznych. Potrafię przewidywać, czy potrafię domyślać się, że jak zwykle chodzi przede wszystkim o pieniądze. Jest to zadanie zlecone przez wojewodę Miejskiemu Ośrodkowi proszę Panią i musi się oczywiście mieścić w pełnych kwotach jakie wojewoda na ten cel przeznaczył. Są to usługi specjalistyczne zlecone MOPS-owi i to nie jest przykro, że tak powiem z gumy jest końcówka roku prawdopodobnie nie było już, no ja nie znam przypadku, ale mówię właściwym do rozpatrzenia jest Dyrektor. Bardzo proszę ja oczywiście mogę się podjąć próby wyjaśnienia.”

### **Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący tak na zakończenie, wprowadzie już nie ma punktu wolne wnioski i zapytania, ale no jakby chciałem w tym zakresie powiedzieć, otóż prosiłbym, bo ja składałem na piśmie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość do Pana Przewodniczącego prośbę, aby na stronach informacyjnych miejskich w starachowickich czasopiśmie no umieszczać informację o dyżurach Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Są takie informacje o dyżurach SLD więc myślę, że wszystkie Kluby które są tym zainteresowane powinny być ujęte w tym.”

### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa przechodzimy już do komunikatów. Wyjaśnienie dla Pana Dariusza Nowaka. Po złożeniu przez Pana pisma w tej sprawie na drugi dzień zadekretowałem i poprosiłem o umieszczenie. Nie wiem czy się ukazało czy nie, ale natychmiast to jest tam data, wpisałem tak, że kwestia tylko Rzecznika Urzędu, żeby był uprzejmy na bieżąco informować. Teraz kolejna sprawa. Proszę Państwa otrzymałem też informację z Urzędu Skarbowego i to jest obowiązek, żeby Państwa poinformować. Ja tak szybciej, nie będę czytał całego, natomiast to co nas dotyczy uchycenia Radnych, ja króciutko przedstawię. Radni Rady Miejskiej w Starachowicach Pan Zygmunt Bernaciak ma uchycenie – czy czytać całość czy poinformować? Czyli Pan Zygmunt Bernaciak ma uchycenia, Pan Tadeusz Klepacz, Pan Dariusz Nowak, Pan Sałata Adam i Pan Tuz Waldemar. W tej sprawie wszyscy zainteresowani otrzymali moje pismo z informacją, że były te uchycenia i rozumiem, że traktuję to jako przeprowadzenie konkretnej rozmowy w sprawie tych uchycień.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „A kara jaka będzie?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No musieli podpisać powiadomienie osobiście. Proszę Państwa Pan Prezydent Capała chce zabrać głos. Bardzo proszę.”

**Pan T. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta**

Cyt. „Informacja Prezydenta Miasta w sprawie analiz oświadczeń majątkowych w których stwierdzono nieprawidłowości. Ja może odczytam, bo to jest bardzo krótko – Kierownicy Jednostek Organizacyjnych gminy – Pani Alfreda Kielek w oświadczeniu w dziale VIII części A podała kwoty przychodów, a nie dochodów uzyskanych w 2007 r., Pani Barbara Drożdżał, w dziale II części A: w punkcie 1 nie podała wartości domu, w punkcie 2 nie podała wartości mieszkania, w punkcie 4 nie podała wartości nieruchomości. Sekretarz Miasta. Pani Małgorzata Prus, w oświadczeniu złożonym na dzień 30 maja 2008 r. w dziale VIII części A nie wykazała żadnych dochodów. Dziękuję bardzo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa komunikaty. Proszę Państwa, dzisiejsza sesja, chwileczkę jeszcze poświęćmy dlatego, że pewne propozycje mam, ale chciałbym w jakiś sposób przekazać. No bardzo trudno się obraduje jeśli kolejne ulice tu będą przychodzić i nie wiem czy będziemy uprawiać dekorację bezpośrednią, czyli krótko mówiąc wszyscy razem, może na stadionie, czy też no zgodnie z ustawą pośrednio poprzez Radę. Ale niemniej mieszkańcy mają prawo się wypowiedzieć jeśli mają swoje problemy, nie widzę najmniejszych przeszkód, mają prawo przecież tu przychodzić, każdy ze swoim problemem. Tylko w jakiś sposób musimy to uregulować. I wymyśliłem tylko dwie propozycje, pierwsza to jest taka, że w każdym programie powiedzmy przed komunikatami, czy gdzieś tu na końcu może po uchwałach, zainteresowani mieszkańcy mogliby zabrać głos jeśli Państwo uznacie. I drugie rozwiązanie, bo po prostu nie wiem być może na kolejnych sesjach też będą mieszkańcy i wszyscy oczywiście uważają, że tak Przewodniczący powinien niedopuszczać do głosu. Ja owszem w sposób inaczej ewentualnie rozwiążę, będę po prostu Państwa Radnych pytał czy Państwo mają zabrać głos i w którym punkcie. W końcu każda ulica gdzieś leży i najprawdopodobniej, nawet na pewno z każdego okręgu jest Radny. I to Radny złoży wniosek o dopuszczenie, przegłosujemy i są takie dwie propozycje. Szanowni Państwo nie chciałbym, żebyśmy dziś sobie tam przedłużali, poddaję to pod rozważenie. Kolejna sprawa. Proszę Państwa sesja budżetowa – 30 grudnia o godzinie 9.00. Konwent 18 grudnia o godzinie 16.00. Prezydium Rady też 18 grudnia. Mam apel, chociaż tu już niewielu Naczelników, ale do 18 grudnia bardzo proszę uchwały jeśli są jakieś porządkujące w wydziałach. Teraz tak, ponieważ sesja będzie budżetowa prace zaczynamy od razu to znaczy od przyszłego tygodnia. Mam prośbę do szefów Komisji o już podjęcie prac nad budżetem, już w przyszłym tygodniu. I chciałbym Państwu przypomnieć, prezentacja na Komisjach powinna się odbyć do 5 grudnia zgodnie z naszą uchwałą, którą tam podjęliśmy. Opiniowanie budżetu przez Komisje do 8 grudnia. Analiza wniosków z Komisji do 15 grudnia dokona jej Pan Prezydent zgodnie z naszą uchwałą. I przedstawienie autopoprawek Prezydenta do 22 grudnia. Oczywiście bardzo będę zachęcał troszkę, może się uda przyśpieszyć nieco, bo 22 to chyba poniedziałek. Ja wiem, że termin jest bardzo napięty, ale może jakimś cudem. Tak, żeby siedem dni przed sesją, musi być budżet przekazany do Rady



Miejskiej. Tak mówi nasza uchwała. Czyli kalendarz mamy taki, powiedziałbym napięty, nawet bardzo napięty. Proszę Państwa ja dziś jeszcze jakoś tak potraktuję tą moją wypowiedź odnośnie mieszkańców tak, żebyśmy wszyscy jakby przemyśleli sprawę, bo musimy ją jakoś uporządkować. Bo inaczej będzie nam bardzo trudno pracować.”

**Pan P. Rdzanek**

Poinformował, iż posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu odbędzie się w dniu 1 grudnia 2008 roku o godzinie 16.00.

**Pan G. Walendzik**

Poinformował, iż posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu odbędzie się w dniu 2 grudnia 2008 roku o godz. 16.15.


**Ad. 13**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

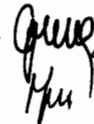
Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 18.35.

**Protokolanci:**

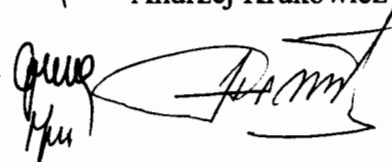
Iwona Błach



Anna Grudniewska



Katarzyna Margas



**Sekretarz sesji:**

Andrzej Krukowicz

**Przewodniczący RM:**

Zbigniew Rafalski

