

PROTOKÓŁ Nr I/09
z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 8 stycznia 2009 roku, godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad oraz lista obecności w załączeniu.

Ad. 1.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Rafalski witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie stwierdził, że na sali jest obecnych 23 Radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. 2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał **Pana Piotra Nowaczka.**

Ad.3.

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wiem, że tutaj na sali są mieszkańcy ul. Lempe. Wiem, że chcieliby zabrać głos. Mam pytanie czy będzie możliwość dzisiaj, na dzisiejszej sesji, tak jak to było już wielokrotnie, dać możliwość zabrania głosu mieszkańcom ul. Lempe.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Z Lempe nie ma nikogo. Przewodniczący źle zrozumie i nie dopuści do głosu. Z os. Michałów.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Oczywiście ul. Lempe jest na os. Michałów. To są mieszkańcy os. Michałów.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Powieм tak, ja już rozmawiałem z mieszkańcami. Ustaliliśmy pewne rzeczy i oczywiście będą mieli możliwość zabrania głosu. Przed tym będzie taki krótki komentarz. Rozumiem, że więcej wniosków nie ma. Przystępujemy do głosowania.”

W związku z tym, iż nie zgłoszono wniosków do porządku obrad Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XI/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2008 r.

5. Przyjęcie protokołu Nr XII/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 19 grudnia 2008 r.
6. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia.
7. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr V/21/03 z dnia 23.06.2003 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych powstających w gospodarstwach domowych.
8. Projekt budżetu Gminy Starachowice na 2009 rok.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej (bez załączników) wraz z uzasadnieniem Prezydenta Miasta,
 - b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii stałych Komisji Rady Miejskiej o projekcie budżetu,
 - d) odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków Komisji Rady Miejskiej o projekcie budżetu,
 - e) debata – w tym dyskusja nad wniesionymi poprawkami do projektu budżetu i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie uchwały budżetowej.
9. Interpelacje radnych.
10. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie : emisji obligacji komunalnych Miasta Starachowice.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Komunikaty.
14. Zamknięcie obrad.

A.4.

Pan A. Krukowicz – Sekretarz sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2008 roku

Stwierdził, że protokół z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2008 roku jest bardzo obszerny i w pełni odzwierciedla przebieg sesji. Następnie zawniósł o jego przyjęcie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zatwierdzenie Protokołu Nr XI/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2008 roku.

Głosowanie :

**23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.5.

Pan S. Kwiecień - Sekretarz sesji Rady Miejskiej w dniu 19 grudnia 2008 roku

Stwierdził, że protokół z sesji Rady Miejskiej w dniu 19 grudnia 2008 roku odzwierciedla przebieg sesji. Następnie zawniósł o jego przyjęcie.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zatwierdzenie Protokołu Nr XII/08 z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2008 roku.

Głosowanie :

23 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, na poprzedniej sesji ja mówiłem o pewnym obyczaju, który się tu wytwarza i chciałbym również żeby było to odnotowane przez prasę. Od sesji, ta jeszcze jest w zasadzie grudniowa, bo taki był plan, ale od następnej sesji wystąpienia mieszkańców, cenne oczywiście dla nas wszystkich będą w punkcie wnioski czyli na koniec, tak abyśmy sobie obrad nie zrywali i w odpowiednim, po Konwencie poinformujemy mieszkańców, dlatego, że uważam, że musimy w jakiś sposób uporządkować te wszystkie sprawy i wyjątkowo w dniu dzisiejszym, to już takie ostatnie wystąpienie na początku sesji i bardzo proszę Panią Radną o zabranie głosu.”

Pani A. Wojtal – reprezentantka Społecznego Komitetu Działającego na Rzecz Poprawy Bezpieczeństwa na os. Michałów

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Moje nazwisko Aulianna Wojtal. Reprezentuję Społeczny Komitet Działający na Rzecz Poprawy Bezpieczeństwa na os. Michałów. Po zapoznaniu się z poprawkami do budżetu mamy bardzo gorącą prośbę jako mieszkańcy osiedla Michałów o to aby do budżetu weszły zadania tak jak było pierwotnie zaplanowane, a więc zadanie „Budowa ul. Fryderyka Lempe, a nie zmiana tego zadania na remont boiska ogólnodostępnego przy ul. Fryderyka Lempe. Z ulicy korzysta bardzo wiele osób, nie tylko mieszkańcy ul. Lepme, ale również mieszkańcy ul. Wschodniej, Lotniskowej, Warszawki. Tędy codziennie w roku szkolnym rodzice dowożą dzieci do szkoły. Młodzież dojeżdżającą do szkół w mieście dochodzi na ul. Ostrowiecką aby dojechać do szkół. Dorośli do pracy, do lekarza, do kościoła, a więc jest to ulica bardzo potrzebna. Natomiast boisko jest w należyтым jeszcze względnym stanie. Byli miejscowi użytkownicy tego boiska u mnie i deklarowali, że w dalszym ciągu będą opiekować się tym boiskiem, tak jak do tej pory. Oni za własne pieniądze kupili kosiarkę, koszą trawę, malują potrzebne linie, odświeżają, wałują kiedy potrzeba i boisko na ten moment jest w stanie, no powiedzmy dobrym, natomiast ulica jest w stanie fatalnym i dlatego bardzo proszę, aby Wysoka Rada ustosunkowała się pozytywnie do naszej prośby. Nie wykraczamy poza budżet tylko w ramach tych samych środków. I drugą prośbą, którą mamy jest prośba, aby budowa boisk przy szkole pozostała jako budowa boisk a nie remont. Szkoła na tym miejscu istnieje 50 lat i właściwie nigdy nie było tam boisk. Jest tylko klepisko, udeptane, udeptana ziemia klasy 6. Dzieci w okresie kiedy jest gorąco wracają z lekcji wychowania fizycznego jak z „Rajdu Dakar”. Są okurzone, są brudne. Jeżeli jest wilgoć, są ubłocone. Nawet trawa nie chce tam rosnąć. Jest tylko szczaw i perz. Dlatego bardzo prosimy, aby to zadanie nazwać tak jak było pierwotnie w budżecie „Budowa boisk przy Szkole Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II. O to bardzo gorąco proszę Pana Przewodniczącego, Panów Prezydentów i Wysoką Radę. Korzystając z tego, że jestem przy głosie pragnę w imieniu naszego Komitetu złożyć w rozpoczynającym się roku jak najserdeczniejsze życzenia na ten Nowy Rok, osobiście dużo zdrowia, radości w życiu zawodowym, spokoju, pewności, a na niwie społecznej trafnych,

podejmowania trafnych zadań i rozwiązywania problemów dla dobra mieszkańców naszego miasta. Dziękuję serdecznie.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem odpowiedzieć na to wystąpienie Pani Radnej, która jest radną powiatową i teraz tak, w zupełności zgadzam się z Panią Radną jeśli chodzi o ul. Lempego. Nam wszystkim tutaj zgromadzonym leży ona na sercu. Chcielibyśmy, aby ona została wykonana i w związku z tym, że gmina Starachowice przeznaczyła tak ogromne środki na realizację remontów dróg powiatowych. W związku z czym bardzo proszę, aby, mam nadzieję, że mówię tu w imieniu wszystkich, przekazała Pani Radna, może w Starostwie naszą taką propozycję, aby ta inwestycję wykonał powiat dla tych mieszkańców jako że ta droga też może być robiona np. przez powiat więc nie widzę akurat takich przeciw wskazań żeby została ona przez powiat wykonana.”

Ad.6.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Przedstawił informację Prezydenta Miasta z czynności wykonawczych za okres 19.12.2008 r. do 7.01.2009 r.

Cyt. „W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w dwóch Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 5 zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

19.12.08 r. wziąłem udział w „Kolędowaniu z Prezydentem Miasta” zorganizowanym przez Wydział Promocji Miasta i Sportu, w ramach cyklu „Herbatka w Europie”.

22.12.08 r. przyjąłem Zarząd Starachowickiego Koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej. Rozmawialiśmy o współpracy między gminą a związkiem w roku 2009.

22.12.08 r. uczestniczyłem w odbiorze zrealizowanych w naszym mieście inwestycji, na ulicach: Smugowej, Piaskowej i Jeleniej.

22.12.08 r. wziąłem udział w uroczystym przekazaniu 6 nowych autobusów marki MAN, Miejskiemu Zakładowi Komunikacji.

23.12.08 r. uczestniczyłem w przekazaniu sprzętu strzeleckiego, dla Klubu Sportowego „Świt”.

23.12.08 r. wziąłem udział w spotkaniu wigilijnym w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji.

23.12.08 r. uczestniczyłem w podpisaniu umowy z firmą Kartel, która realizuje w naszym mieście budowę krytej pływalni.

23.12.08 r. wziąłem udział w spotkaniu wigilijnym w Zakładzie Energetyki Ciepłej.

24.12.08 r. w Sali Olimpia Urzędu Miejskiego przekazałem starachowickim szkołom podstawowym i gimnazjom ufundowane przez gminę pomoce dydaktyczne.

06.01.08 r. wziąłem udział w przekazaniu terenu budowy krytej pływalni firmie Kartel.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, składam również sprawozdanie ze sprzedaży i wykupu nieruchomości przez gminę Starachowice w okresie od dnia 19 grudnia 2008 roku do dnia 31.12.2008 roku. W tym okresie były to :

- oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej przy ul. Jana Pawła II przeznaczonej pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych w parterach budynków podziemnych za cenę 1.000.000 netto.
- nieruchomość niezabudowana przy ul. Jesionowej, sprzedana w drodze bezprzetargowej na powiększenie przyległej nieruchomości. Cena sprzedaży to 30.000 zł netto.
- użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej przy ul. Magazynowej na powiększenie przyległej nieruchomości. Cena sprzedaży 35.000 zł netto.

- nieruchomość gruntowa zabudowana pawilonem usługowo - handlowym przy ul. Kilińskiego, w drodze bezprzetargowej. Powierzchnia 273 m² na rzecz 10-cio letniego dzierżawcy. Cena sprzedaży 60.000 zł.
- nieruchomość gruntowa przy ul. Kilińskiego. Łączna powierzchnia 142 m² . Cena sprzedaży 35.000 zł.

Łączny dochód ze sprzedaży to 412.500 zł.

Wykup nieruchomości :

- wypłata odszkodowania za nieruchomość gruntową przy ul. Ustronie w wysokości 8.800 zł,
- przy ul. Wrzosowej o łącznej powierzchni 296 m² przejęty z mocą prawa pod pas drogowy w wysokości 18.000 zł,
- kolejna wypłata odszkodowania za nieruchomość gruntową przy ul. Południowej, w wysokości 40.000 zł,
- przy ul. Smugowej 26.381 zł,
- wykup nieruchomości gruntowej przy ul. Żytniej za 60.000 zł.

Łączna kwota wykupu to 153.181 zł.”

Ad.6a.

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Chciałem się zapytać, jest nowy rok, a w zasadzie są, doszły mi jakieś doniesienia prasowe w sprawie drogi 42, która jest jedną ze spraw poruszanych przez nas. Czy Pan Prezydent ma jakieś informacje lub są prowadzone jakieś działania ?”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Już odpowiadam, jeśli chodzi o drogę 42 to faktycznie 6 stycznia ukazał się artykuł w „Gazecie Wyborczej”, który informuje, że na remonty dróg w naszym kraju zostały przeznaczone, zostało przeznaczone 170.000.000 zł, między innymi remont dróg krajowych będzie obejmował odcinek od Starachowic do Michałowa. Mamy już taką informację formalną. Będzie to remont całej nawierzchni wraz z chodnikami na bardzo długim odcinku bo to w sumie aż od „Piachów” do końca Michałowa więc tam bezpieczeństwo na pewno się poprawi.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Prezydencie, mam taka prośbę. Czy można by otrzymać tą informację, którą Pan otrzymał, na piśmie ? Bardzo bym prosił, jeżeli jest taka możliwość, to bardzo proszę.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Informację, którą ?”

Pan D. Nowak

Cyt. „Tą, którą Pan przedstawił, z prac między sesjami.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Panie rozumiem, że Pani jeszcze w sprawie tej drogi, tak ? Ja proponuję takie rozwiązanie, że będziemy w punkcie budżet i wówczas ewentualnie jeśli Radni zechcą dyskutować ...”

Pani A. Wojtal

Cyt. „To znaczy ja chciałam tylko sprostować, że droga, ul. Lempe to jest ulica gminna, natomiast ni jest ulica powiatową i tylko tyle. Dziękuję bardzo.”

Ad.7.

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie : zmiany uchwały Nr V/21/03 z dnia 23.06.2003 r. w sprawie przejęcia przez Gminę Starachowice obowiązku właścicieli nieruchomości w zakresie pozbywania się odpadów komunalnych powstających w gospodarstwach domowych.

Dodała, że w/w projekt uchwały był przedstawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej i uzyskał akceptację większości z Radnych.

W dyskusji udział wzięli :

Pan K. Różycki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. W projekcie uchwały, która otrzymaliśmy jest zapis, że firma „ALMAX” proponuje stawkę 5,60 od osoby, natomiast gmina proponuje kwotę 5,90 od osoby za wywóz śmieci. I mam jakie pytanie, różnica 30-sto groszowa w wyniku kalkulacji jaka była prowadzona, na jakie cele te środki są przeznaczane ?”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Ja tylko jeszcze sprostuję, bo w uchwale jest tylko i wyłącznie o stawki dla mieszkańców z 5-ciu zł na 5,90, a różnica, jaką, która jest w kwocie, jaką uzyskuje od nas firma „ALMAX”, a jaką płacą mieszkańcy jest to zabezpieczenie pewnej kwoty na pokrycie wydatków, właściwie wpływów, które nie następują ponieważ jest wiele umorzeń, jest wiele zwolnień i z tytułu z tego, że mieszkańcy nie przebywają w Starachowicach musi być pewne zabezpieczenie.”

Pan K. Różycki

Cyt. „I w związku z tym mam kolejne pytanie, dlaczego nie jednakowo traktowani są mieszkańcy naszego miasta jeśli chodzi o opłaty za wywóz śmieci. Uzasadnię to następująco. W budownictwie jednorodzinny mieszkańcy, którzy są, nazwijmy niewydolni finansowo, po prostu nie płacą i pokrywa to gmina. W budownictwie wielorodzinnym, dotyczy to Spółdzielni Lokatorsko - Mieszkaniowej „Wanacja” oraz Starachowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej, a także mieszkańców MZBM-u, no ci mieszkańcy nie mogą tego zrobić gdyż otrzymują czynsz i w czynszu wliczona jest kwota razem z wywozem nieczystości. Jak oni mają sobie odliczyć jeśli nie są w stanie wpłacić. W związku z tym proponuję, aby kwota ta nie wynosiła 5,90 tylko 5,70 i wówczas będzie to rekompensata dla tych, którzy są niewydolni finansowo w budownictwie wielorodzinnym i dlatego apeluję tu do koleżeństwa, szczególnie do tych, którzy zamieszkują w budynkach wielorodzinnych, aby ten mój wniosek poparli.”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Czy mogę sprostować ?”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę bardzo.”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Wszyscy mieszkańcy mają takie same prawa, przy czym mieszkańcy, którzy znajdują się w zasobach spółdzielni jednej, drugiej czy STBS-u w przypadku osób nie przebywających w Starachowicach, a są to studenci czy też osoby pracujące poza Starachowicami zgłaszają tam stosowne wnioski i zarządca zdejmuje ich ze stanu. Natomiast jeżeli chodzi o umorzenia również mieszkaniac każdej spółdzielni może napisać wniosek w sprawie umorzenia ze względu na trudną sytuację materialną.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Czyli wniosek ten nie kieruje do spółdzielni tylko do gminy. Do kogo ma kierować ten wniosek ?”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Do Prezydenta, o umorzenie.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Indywidualnie, tak ?”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Tak.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Rozumiem.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Szanowni Państwo Radni, ja się tak zastanawiam, gdzie mieszkańcy mogą składować złom elektroniczny, że tak powiem bo na dzisiaj jest to na pewno dość spory problem bo tego jest dużo. Czy „ALMAX” zapewnia i w którym miejscu ?”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „W ramach umowy z „ALMAX-em” „ALMAX” obsługuje 7 punktów, gminnych punktów mobilnych zbierania odpadów niebezpiecznych i można tam te odpady dostarczać i jest harmonogram, określony każdego miesiąca w tych siedmiu punktach, z godzinami, tak, że są takie telefony i mieszkańcy otrzymują od nas takie informacje.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Czyli mieszkańcy mają możliwość, jak Pani mówi”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Gminne mobilne punkty zbiórki odpadów niebezpiecznych.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Rozumiem. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę, że z pewną częścią wypowiedzi Pana Radnego Różyckiego należy się zgodzić albo być może z błędną odpowiedzią Pani Kierownik lub sytuacja taka, która ma obecnie miejsce, jak to jest prawdą, że 5,90, 5,60 i te 0,30 groszy to wyraźnie mówimy, że będzie przeznaczone na ewentualne spłaty. Rozumiałbym gdyby to były koszty systemu. Te koszty systemu musimy ponosić wszyscy, natomiast nie bardzo się zgadzam na to żeby osoby płacące regularnie ponosiły koszty za tych co nie płacą i ta furтка jest pokazana. Wiadomo, że te opłaty będą rosły bo opłata podnoszona przez Marszałka rokrocznie tam krocząca już przez kilka lat będzie podnoszona z uwagi na dyrektywy unijne więc w przyszłości na pewno nas czekają również podwyżki tu lokalnie w Starachowicach i nie wiem czy nie wartołoby by się dziś zastanowić jak wprowadzić, jaki system wprowadzić żeby nie tylko ci co uczciwie płacą, niejako w nagrodę płacili więcej bo robią to uczciwie i część idzie na nieuczciwych. Nie wiem, musimy tu pomyśleć, żeby to nie miało prostego przełożenia, żeby być może stworzyć, no bo wiadomo, no sytuacje życiowe z drugiej strony też są uchwałą Rady Miejskiej tam wprowadzone. Prezydent ma prawo umarzać, ale myślę, że ten system tak bezpośrednio tutaj z sobą działający, no jest chyba nie do końca może być dobrze zrozumiany przez mieszkańców miast, no bo ktoś powie, słuchaj, no ja płacę lat ileś tam, płacę uczciwie, a ktoś tam nie płaci i my te koszty za niego ponosimy. Na dłuższą metę, gdy to będą, no dzisiaj to jest powiedzmy 5,00 zł, 5,60, ale gdy w przyszłości będzie to może 7 może 9 a może i więcej no na pewno i te koszty będą też tutaj dla każdego budżetu spore i dziś trudno będzie to chyba zmienić, ale ja chciałbym w tym momencie poprosić o ewentualną analizę referat, żebyśmy podejmując ewentualne decyzje w tej kwestii w przyszłości niejako panowali nad różnicą jak wpływa, ile ludzi nie płaci, żeby ten monitoring był niejako taki dostępny. Być może by się należało zastanowić również tutaj, ja wiem, że tam do pewnego poziomu się chyba kwoty osób którym się umarza publikuje publicznie, bo to jest wymóg prawa o finansach publicznych, ale być może prawem lokalnym należałoby również ten katalog tu rozszerzyć bo skoro dajemy przywilej, no to niechby sąsiedzi wiedzieli kto tak naprawdę w okolicy nie płaci, jak to wszystko się ma, no bo dziś już zaczyna być sprawa, no coraz bardziej wnikliwego liczenia pieniędzy, no wiadomo z czym się to wiąże. Wiąże się z kryzysem, który jest już chyba powoli odczuwalny również i w naszym mieście, stąd mam taka prośbę. Druga prośba, którą chciałem skierować przy okazji to jest taka, aby bardzo wyraźnie referat nasilił jakby taką kampanię reklamową związaną z tym skąd te opłaty wynikają bo my jako Radni wiemy, że no poszły do góry opłaty i tak nam, głównie mówiąc na rzecz Marszałka no i konsekwencją tego jest ruch, który my dziś na sesji musimy w jakiś sposób wykonać lub nie wykonując go musimy tę różnicę pokryć z budżetu miasta obcinając jakby wydatki na inne sprawy związane z realizacją zadań gminy. Tak, że bardzo bym prosił żebyśmy tu jakby nagłaśniali, bo ja sobie zdaję sprawę, że w momencie gdy mówi się o budowie nie wiem, jakichkolwiek wysypisk czy spalarni, no to my jako społeczeństwo często ostro protestujemy, a Unia poszła niejako na takie dobre rozwiązanie dla nich, no i możecie sobie protestować, ale za to będzie wszystko więcej płacić i konsekwencje tego rokrocznie krocząco na nas nałożyła i my tą świadomość musimy w jakiś sposób tutaj przekazywać mieszkańcom, że no tak to jest. Nie zrealizowaliśmy w pewnym momencie pewnych zadań, które miały zbliżyć nam do

norm Unii Europejskiej, no to za to musimy dzisiaj wszyscy ponosić opłaty. Dla nas jako mieszkańców ta opłata przenosi się akurat w opłaty za wywóz odpadów komunalnych i taki to ma skutek, tak, że prosiłbym, żeby to bardzo wyraźnie na stronach samorządowych było podkreślone z czego ta opłata wynika, powtórzone, może dwu, czy trzykrotnie, no żeby ta świadomość wśród mieszkańców była na ten temat większa, że my jako Rada Miejska, no powoli, no nie mamy bardzo ruchu. Tak jak powiedziałem, mamy dwie możliwości, albo odrzucić i wyjąć jakieś zadania z budżetu i pokryć różnicę lub przenieść tą wpłatę na mieszkańców choć licząc procentowo to z tego co wiem, to i tak nie będzie to prawdopodobnie taka różnica jak będzie opłata na rzecz Marszałka o ile tam wzrasta, a ile będzie podwyżka. Tak, że dziękuję bardzo.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Ja mam dodatkowe pytanie. Chciałem Panią zapytać w jakiej wysokości wynoszą koszty umorzenia tym osobom, które są niewydolne finansowo, za rok 2008, w przybliżeniu może, bo trudno Pani może powiedzieć dokładnie.”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „W przybliżeniu nie będę teraz tej kwoty podawać, może indywidualnie, są to umorzenia w wysokości od około 3 zł, bo takie też się zdarzały do wysokości 200-stu paru złotych, 300-stu.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Za 2007 rok, z tego co wyczytałem w kalkulacji ...”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Ja od osoby mówię.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Ja rozumiem, tu nie chcę przytaczać, ale to są niebagatelne pieniądze w każdym bądź razie, dlatego Panie Przewodniczący podtrzymuję ten wniosek o przegłosowanie, aby wysokość, znaczy opłata za wywóz nieczystości była nie 5,90, a 5,70 i w nawiązaniu do tego co powiedział mój przedmówca będzie to w jakimś stopniu rekompensata dla tych, którzy uczciwie płacą, a nie są w stanie po prostu ubiegać się o umorzenie.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam do Pani następujące pytanie. Ponieważ tutaj Pan Kwiecień użył takie sformułowania, że wzrost cen za wywóz śmieci wiąże się z opłatą tzw. marszałkowską, ja bym Panią prosiła o wyjaśnienie, bo może to stwarzać takie wrażenie, że Marszałek tutaj chce pieniążki, a to nie jest tak. Proszę wyjaśnić wobec tego mieszkańcom z czym ta opłata naprawdę jest związana. Ona się nazywa potocznie marszałkowska, ale ona jest czymś uzasadniona i myślę, że mieszkańcy powinni o tym wiedzieć dlaczego płacą więcej za śmieci. To jest po pierwsze. Po drugie chciałam powiedzieć, że bałabym się używać takiego określenia, że ludzie w jakiś sposób nieuczciwy nie płacą. Ja zgadzam się z tym, że na pewno jest zawsze grupa ludzi, która wykorzystuje i jakoś tam uchyla się od opłat, ale na pewno jest też grupa ludzi, których jest po prostu nie stać. Tak, że bała bym się takich uogólnień. Dziękuję bardzo.”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Zwolnienia dotyczą tylko osób, które w odpowiedni sposób uzasadnią nam fakt przebywania poza Starachowicami czyli studenci i osoby pracujące poza miastem. To jest ta jedna grupa, a druga są to osoby, które ze względu na trudną sytuację materialną występują do Prezydenta o umorzenie tych opłat. Jest przeprowadzane całe postępowanie, spisywany protokół, przedstawiane są odpowiednie dokumenty i biorąc pod uwagę kryterium dochodów jest taka decyzja podejmowana przez Prezydenta, albo są umarzane albo też nie. Jeszcze pozwolę sobie odnośnie Pana Kwietnia, następnego zapytania. Cała akcja informacyjna, owszem, tak jak poprzednio będzie prowadzona. Czekaliśmy na zakończenie

Pan K. Różycki

Cyt. „Ja dodam, droga Pani, że jeśli chodzi o studentów i o osoby, które wyjeżdżają poza miejsce zamieszkania, to te osoby bardzo skrupulatnie pilnują i zgłaszają do administracji spółdzielni, jednej i drugiej, że są nieobecne i oczywiście nie płacą, ale są tacy ludzie, którzy naprawdę żyją w ubóstwie i poprzez nieświadomość nie mogą potrącić sobie czy ubiegać się o umorzenie, zwolnienie za wywóz nieczystości. I to jest uważam, no niezbyt uczciwe i dlatego niejednakowo, tak jak powiedziałem są traktowani starachowiczanie z prywatnych i z budownictwa wielorodzinnego.”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Informacja była przekazywana do zarządów o sposobie załatwienia tego typu spraw. Tak, że nie powinno być problemów. I jeżeli chodzi o opłatę, jeszcze dodam, różnica w stawce jest również spowodowana tym, że w firmie „ALMAX” musimy płacić nowa stawkę od stycznia, a mieszkańcom podwyższamy dopiero od kwietnia. A jeżeli chodzi o opłaty, jest to stawka, opłata za składowanie odpadów na składowisku, wzrost tej stawki.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jestem trochę zdziwiony z tego względu, że akurat nie wnosił Pan takich uwag na Komisjach, na których była ta uchwała prezentowana, co mnie bardzo dziwi, natomiast teraz są podnoszone jakieś głosy. To jest raz. Natomiast wniosek Pana Kwietnia jest słuszny, tak, że będziemy się starać faktycznie zrobić coś takiego, żeby to było jakoś z głową to zrobione. Ja też ubolewam nad tym, że mieszkam na osiedlu, w spółdzielni w której np. jest 1000, ponad 1000 rodzin, a za mieszkania płaci 500. Natomiast, przegłosowanie, jeszcze dodam, z tą stawką 5,70 powoduje to, że będziemy zobowiązani do ogłoszenia przerwy i znalezienia 80.000 odpowiednio z inwestycji.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wydaje mi się, że nie możemy tworzyć prawa miejscowego niezgodnego z Konstytucją. W Konstytucji, bodajże w art. 35, 32 i 35 jest zapis, że wobec prawa obywatele Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej są równi i powinni być traktowani sprawiedliwie, tak, że moim zdaniem jest to niezgodne.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „To nie w tej Konstytucji.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Przepraszam.”

Pan W. Tuz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałbym się odnieść tutaj do wypowiedzi do wypowiedzi Pani L. Dziury, która mówi, że nie marszałkowska. Pani Lidziu, dwa lata temu Pan Minister Szyszko wydał rozporządzenie. Był to wiadomo, który minister i to się rozeszło na wojewodów i poszły decyzje, dlatego tutaj proszę nie mówić, że nie było. To jest rozporządzenie i jak się dobrze zapoznamy z tym to właśnie opłaty poszły i były zwiększone od tego rozporządzenia. Dziękuję.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Czy ja jeszcze mogę jedno słowo ? Proszę Państwa, to nie chodzi o to. Chodzi mi tylko o to, żeby ludzie się dowiedzieli, że ta opłata to nie jest wyznaczana przez Marszałka tylko to jest związane z wymogami Unii Europejskiej. Po prostu rosną ceny składowania śmieci na wysypiskach bo są większe wymogi z tym związane. Po prostu chodzi mi o to, żeby się mieszkańcy o tym dowiedzieli. I tylko tyle, nic poza tym. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Rozumiem, że taka pełna informacja, Pani Naczelnik, w prasie i wszędzie będzie. Dziękuję bardzo.”

Pan M. Adamus

Cyt. „Chciałem przeprosić za pomyłkę. Pomyliłem, nie te konstytucje.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, ponieważ nie widzę zgłoszeń przystępujemy do procedowania. Pan Krzysztof Różycki podtrzymuje swój wniosek o zmniejszenie opłat do 5,70. Czy Pan podtrzymuje, tak ? Za chwilę będziemy głosować. Rozumiem, że Pan Prezydent przedstawił konsekwencje, czy jeszcze w tym temacie ktoś ? To przystępujemy do głosowania, najpierw propozycji Pana K. Różyckiego. W uchwale będzie kwota zamiast 5,90, 5,70. Tak rozumiem propozycję Pana K. Różyckiego.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No ale to chciałem zauważyć pewną niekonsekwencję bo przyjmowaliśmy wnioski różnych Komisji jako Komisja Finansów. Ta uchwała była znana bo ona była jeszcze wcześniej jakby głosowana. Wszyscy przynajmniej na Komisji Finansów jednogłośnie zaakceptowali ten projekt budżetu. To ja nie widzę tutaj w tej chwili konsekwencji w zmianie budżetu bo ta poprawka wiąże się ze zmianą budżetu. No więc jeżeli akceptujemy budżet, który jest no to nie możemy w tej chwili próbować go nie akceptować. Musimy się na coś zdecydować. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Rozumiem, jest to wniosek formalny. Zgłoszony, będziemy głosować.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, tak naprawdę policzmy o jakie pieniądze się modlimy, ile to wyniesie, abyśmy mieli świadomość.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Pan Sylwester Kwiecień, czy Pan proponuje przerwę konkretnie teraz ? Czyli przerwa, tak ? 10 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska

Cyt. „Przeliczając dochody, które by wpłynęły od mieszkańców po stawce 5,70 od mieszkańca dochody zmniejszają nam się o około 80.000, dokładnie o 80.023 zł. Ja tylko jeszcze chciałabym wyjaśniając. Tworząc prognozę dochodów i wydatków przy stawce 5,90 dochody do budżetu łącznie to byłyby 3 miesiące liczone po 5 zł i 9 m-cy po 5,90, dochody wynosiły by 3.027.726 zł, natomiast wydatki dla „ALMAX-u” są to wydatki : dwie faktury z roku 2008 i 10 m-cy po nowej stawce 5,60, wydatki z budżetu wynoszą natomiast 3.101.840 zł. W tym momencie już z gminy, z budżetu gminy dokładane jest około 73.000. Biorąc pod uwagę zmniejszenie dochodów o następne 80.000, ponad 150. I jeszcze taka jedna moja uwaga. Dla rodziny czteroosobowej w skali miesiąca będzie to 80 groszy, w skali roku 7,20, dla gminy 80.000.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Czy Pan Radny Różycki również zaproponuje z czego zdjąć z budżetu czy to już pozostawia ...?”

Pan K. Różycki

Cyt. „Proszę Państwa, ja nie mogę tu nic proponować. Ja zgłosiłem wniosek. Decyzja należy do Szanownych Państwa Radnych. Jaki będzie wynik głosowania to każdy przyjmę.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Przystępujemy do głosowania. Głosowanie będzie częściowe. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby stawka za wywóz śmieci wynosiła 5,70 zgodnie z propozycją Pana K. Różyckiego ?”

Głosowanie :

**6 głosów „za”
13 głosów „przeciw”
4 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w propozycja nie została przyjęta. Następnie poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Głosowanie :

**16 głosów „za”
1 głos „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta.
Uchwała Nr I/1/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8a)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

Ad. 8 b)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Odczytała dwie opinie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu.

W/w opinie stanowią załącznik do protokołu.

Ad. 8 c)

Pan P. Rdzanek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu

Odczytał opinię Komisji o projekcie budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pan J. Nowak – Przewodniczący Komisji Gospodarczej

Odczytał opinię Komisji o projekcie budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pan G. Walendzik

Odczytał opinię Komisji o projekcie budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

W/w opinia stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8 d)

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Odczytał stanowisko Prezydenta Miasta do zgłaszanych przez Komisje Rady Miejskiej opinii i wniosków na temat projektu budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

W/w stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Szanowni Państwo za chwilę będziemy podejmować bardzo ważną uchwałę dla naszego miasta. Natomiast ja chciałem do Państwa Radnych do Państwa Prezydentów wystąpić z apelem. Szanowni Państwo w dniu 11 stycznia będziemy zbierać na Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Jest to 17 finał. W tym roku Szanowni Państwo Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy będzie zbierała na wczesne wykrywanie nowotworów u dzieci. Szanowni Państwo będzie nas na ulicach pewnie dużo, będzie wolontariuszy dużo. Z naszej organizacji lewicowej będzie 15 osób kwestowało na ulicach naszego miasta, będą to dzieci, będzie to młodzież, będzie to również moja córka w wieku 7 lat. Ja również spotkam się z Państwem pewnie na ulicach. Szanowni Państwo w tak ważnym dniu myślę, że dla całej Polski, chciałbym aby my jako władze miasta w tym dniu otworzyły serce, otworzyły swoje kieszenie i wrzuciły do tych zielonych puszek. Jeszcze raz bardzo serdecznie apeluję do Państwa Radnych, Państwa Prezydentów, aby przykładowo wrzucali do tej puszeki. Dzisiaj oczywiście nie będziemy zbierać do tej puszeki bo to jest zakazane, będziemy zbierać dopiero 11 stycznia. Tak, że myślę, że wszyscy Państwo zrozumieli ten przekaz. Bardzo proszę otwórzcie się w tak szlachetnej sprawie. Sie ma. Dziękuję.”

Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

Ad. 8 e)

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo, budżet miasta na kolejny rok to wiadomo, że jest najważniejszą w moim przekonaniu uchwałą samorządową, uchwałą, która będzie regulować

jakby życie miast mówić w cudzysłowie w najbliższym roku budżetowym. Każdy budżet rodzi za sobą pewne oczekiwania mieszkańców miasta. Wiadomo, że nie zdarzyło się chyba jeszcze w żadnym mieście i w historii samorządu takiej sytuacji, żeby budżet zabezpieczył wszystkie potrzeby, oczekiwania mieszkańców miasta, wszystkie potrzeby oczekiwania wspólnoty samorządowej. Zawsze decydując się o tych czy innych zadaniach stajemy przed wyborem jakie kryteria zastosować, co uznać za ważne, co uznać za bardzo ważne, mówiąc krótko co umieścić w budżecie, z jednej strony po stronie dochodów z drugiej strony po stronie wydatków. Szanowni Państwo ja zabierając głos w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej chciałbym zwrócić uwagę Państwa Radnych, gości zaproszonych na sesję na zapisy budżetu roku 2009, które są nam oczywiście znane, my na ten temat dyskutowaliśmy na Komisjach. Na Komisjach również zgłaszaliśmy pewne wnioski, uwagi o charakterze ogólnym. Ja mam świadomość i nie oczekuję że po moim wystąpieniu dojdzie do zmiany zapisu w budżecie, do zmiany poszczególnych paragrafów budżetowych, ale chciałbym zwrócić uwagę na pewne fakty, które mają miejsce. I zacznę od strony dochodowej. Szanowni Państwo po stronie dochodów zapisaliśmy dość znaczną kwotę, którą zamierzamy uzyskać ze sprzedaży tak zwanych „ŁAK”, wiadomo jaki teren mam na myśli. Jest to kwota 16 mln, więc spore pieniądze można powiedzieć w skali budżetu. Nie mamy co prawda tak wyraźnego gdzieś zapisanego mówiąc umownie koła ratunkowego, gdy to przedsięwzięcie nam się nie powiedzie będziemy mieli spore kłopoty z realizacją poszczególnych zadań inwestycyjnych, bo myślę, że takie przełożenie w przyszłości pojawia się jak najbardziej chyba właściwie, za bardzo nie będziemy bowiem mogli sięgać w moim przekonaniu po środki w postaci kredytów, czy też kolejnych obligacji, bo również w tym budżecie umieszczono znaczna kwotę obligacji. Obligacji, które będą wspomagać przedsięwzięcia inwestycyjne na terenie miasta. Cieszy fakt, że nasz głos, głos Radnych Lewicy został przez Pana Prezydenta uwzględniony. Mam tu na myśli ogólną kwotę obligacji. Kwota ta w pierwotnie wynosiła 23.120.000 zł. po autopoprawce Prezydenta została zmniejszona do kwoty 20.120.000 zł. więc jest to, to czego oczekiwaliśmy i zgłaszając wtedy swoje uwagi, swoje wątpliwości Pan Prezydent akurat tu wyszedł naprzeciw naszym oczekiwaniom co w jakiś sposób nas można powiedzieć zadawała. Szanowni Państwo druga wątpliwość o której zawsze mówiłem głośno i dziś powtórzę to jest budowa Hali Targowej. Stanowisko Radnych Lewicy w tej kwestii się nie zmieniło. Uważamy, że miasto nie powinno wchodzić w przedsięwzięcia tego typu jak budowa takich przedsięwzięć gospodarczych. Jest to miejsce dla ludzi biznesu lub to co było założone kiedyś dla stowarzyszeń, w tym przypadku dla stowarzyszeń handlowców z Manhatanu. Zmieniona została koncepcja, buduje to miasto, kwota zabezpieczona już na całość tego przedsięwzięcia jest dość pokaźna i tu mógłbym zaryzykować nawet takie twierdzenie, że 11.600.000 zł., które będzie, jest założone na budowę tej hali oby się na tym skończyło, będzie, wystarczyłoby nam prawdopodobnie żebyśmy w tym miejscu wybudowali ratusz. Więc to jak mieszkańcy niektórzy po prostu w Starachowicach tam sobie kiedyś wymarzyli, być może za te 11, 5 mln powstał by w miejscu Manhatanu ratusz. No ale decyzje zostały podjęte. Pewne kroki już poczynione. Ja wiem, że dość trudno będzie to dziś zmienić, ale też mamy jako Radni Lewicy pewną świadomość, że zmieniono jakby cel budowy tej hali. Kiedyś ta hala miała być jakby ukłonem w kierunku kupców którzy handlują na Manhatanie, którzy mieli przejść do tej hali. Dziś wydaje się, że w momencie gdy ta hala zostanie wybudowana za tak duże pieniądze, w tym za kredyt w wysokości 8 mln zł., gmina będzie w pewnym czasie zobowiązana jakby oczekiwać sporych wpłat tak, żeby pokryć koszty raz kredytu, dwa budowy tej hali. I tu może się pojawić taka sytuacja, że będzie to konflikt na linii Kupcy dziś handlujący na Manhatanie, Prezydent, Urząd, samorząd generalnie w Starachowicach związany z tym, czy tych kupców handlujących pietruszką, ziemniakami, jajkami będzie stać na płacenie czynszu. No ale to jest może zmartwienie na wyrost. Niemniej jednak chciałem na to dzisiaj Państwu wszystkim tu

obecnym zwrócić uwagę. Szanowni Państwo są i drobne rzeczy, które w jakiś sposób przez nas podnoszone nie znalazły odbicia w budżecie, chodzi tu, ale to jeszcze nic do stracenia, pewne rzeczy możemy w trakcie roku budżetowego naprawić. Mam tu na myśli sprawę związaną z logopedami. Ta dyskusja była prowadzona na Komisji Finansów, nie wiem jak z innymi Komisjami. Myślę, że źle się stało, że gmina zrezygnowała z logopedów w przedszkolach, nie są to w moim przekonaniu i w przekonaniu moich klubowych kolegów duże pieniądze. Są opinie podzielone, ostatnio nawet publikowana w gazecie starachowickiej specjalistów w tym zakresie, że właśnie dzieci w wieku trzech, czterech lat są jak najbardziej podatne na pracę w zakresie wad wymowy i to powinniśmy myśleć kontynuować. Tu chciałbym zaapelować do Pana Prezydenta, wiem, że nowe projekty organizacyjne będą tworzone w miesiącu maju, aby powrócić do kiedyś stosowanych zasad w zakresie zatrudniania przez miasto logopedów. Żeby zrezygnować w moim przekonaniu z tej pseudooszczędności będzie to kosztem dzieci. Mówię liczyliśmy, będzie to pięć etatów, nie wiem może 20, 30 tysięcy, może trochę więcej. Tak, że myślę, że Pan Prezydent zastanowi się jeszcze raz nad tym na spokojnie, tym bardziej, że jakoś nam chyba wszystkim Radnym umknęło w roku ubiegłym, gdy tych logopedów z tych przedszkoli wprowadzono. Tak jakoś to poszło w niezauważony sposób. Dopiero interwencje rodziców powodują, że dziś o tym wiemy i myślę, że wszyscy jak jesteśmy na tej sali w jakiś sposób do tego problemu podejmiemy. Będzie może jeszcze jakaś nadwyżka większa za rok budżetowy 2008, być może będzie to dobra okazja. Jeszcze zwrócę uwagę na jedną drobną sprawę, jakby mówiąc o stronach lekko minusowych, to jest sprawę związaną ze świętami. W budżecie mamy zapisane z imienia i nazwiska można powiedzieć święta, które będziemy w tym roku obchodzić, świętować. Szanowni Państwo ja mówiłem o tym na Komisji, tu też bym prosił, żeby Pan Prezydent się zastanowił no bo dla mnie są pewne rzeczy niezrozumiałe. Z jednej strony cieszy, że pamiętamy o honorowych obywatelach miasta Starachowice, będziemy tam świętować, czcić rocznicę śmierci honorowego obywatela miasta Starachowice generała Antoniego Hedy-Szarego, natomiast brakuje mi stosownego też do rangi miejsca gdzie byśmy mogli pochylić się nad drugim honorowym obywatelem miasta Starachowice jakim był obrońca Westerplatte Pan bodajże porucznik czy kapitan tu mogę stopień Pociecha. Myślę, że powinniśmy tu stosować pewną równą miarę. Nie czynić ludzi, którzy są honorowymi obywatelami miasta nawet po śmierci jednego wyżej, jednego niżej. Kolejna sprawa Szanowni Państwo jest rocznica wybuchu wojny, ale nie doczytałem się w tych świętach, żeby ta wojna była kiedyś zakończona. Myślę, że w sposób nawet oddający cześć pewnym historycznym wydarzeniom powinniśmy to też zauważyć. No bo tak, to ktoś z boku może zapytać – to cały czas jesteśmy pod okupacją niemiecką? Przecież ta wojna się zakończyła w 45 roku. Starachowice zostały wyzwolone 17 stycznia. Cała sprawa związana z podziałem politycznym jest to myślę, że poza nami. Ale my o tym wszystkim powinniśmy w moim przekonaniu jako samorząd lokalny pamiętać. I nie czynić tego w sposób wybiórczy. Bo nie to za ileś tam lat znowu dojdzie do działalności instytucji podobnych, które już funkcjonują w Polsce i grzebią pewne rzeczy w inną stronę. Są natomiast rocznice, czy też święta, czy zdarzenia które chcemy w jakiś sposób honorować za nasze samorządowe, publiczne pieniądze mieszkańców Starachowic poza terenem naszej gminy. Niekoniecznie jest to bezpośrednio związane z samorządem lokalnym czy z naszą taką starachowicką czystą historią. Tak, że to tylko tak pod rozważę Pana Prezydenta. Szanowni Państwo nie zauważamy też można by powiedzieć plusów tego budżetu. No cieszy, że kontynuowane są zadania rozpoczęte w 2005 roku to dowodzi, że samorząd wymaga niestety pewnej ciągłości działań, że inwestycje wtedy rozpoczęte być może planistycznie jedne mniej, drugie bardziej po czasie znajdują realizację. Zobaczcie Państwo jak dużo trzeba czasu, jak wiele przygotowań, rozpoczęte w 2005 roku dziś Pan Prezydent informował, że podpisał umowę na realizację. Mówię tu o basenie. Gdyby założyć teoretycznie i hipotetycznie takie zdarzenie,

że ta dokumentacja nie została wykonana w tamtym czasie, nie, przychodzi samorząd zobaczcie Państwo dwa lata mając dokumentację trwałe wszystkie prace, aby można ogłosić przetarg, aby wszystko można doprowadzić do finału, to jest do podpisania umowy. Teraz liczyć się należy z tym, że nic nie przeszkodzi, żeby ten obiekt powstał. Są określone plany, ale życie często płata figle, ale to myślę, że jest dobre, dobrze, że Pan Prezydent tu akurat ostatnio też nagłośnił sprawę związaną z funkcjonalnością tego obiektu, bo to naprawdę jest ładny obiekt, obiekt którego Starachowice w przyszłości myślę nie będą się wstydzić. Są w budżecie również zapisy dotyczące inwestycji rozpoczętych wcześniej, wspomnę tu o sprawie związanej z budową ronda. To są określone działania planistyczne, często dłużej, że tak powiem siedzi się w tych papierach niż realizuje się to przedsięwzięcie fizycznie na budowie. To właśnie widać w przypadku ronda, to właśnie widać w przypadku kolejnej inwestycji dziś mam tu na myśli budowę ul. Bema, budowę ul. 1 Maja. Szanowni Państwo nas jako Radnych cieszy fakt, że Pan Prezydent uwzględnił zgłaszane przez Radnych naszego Klubu wnioski. Oczywiście mam świadomość, że trudno uwzględnić wszystkie. Mówiłem o tym na wstępie, na początku swojego wystąpienia, ale część zgłoszonych przez nas zadań znalazło odbicie w budżecie. Cieszą sprawy związane z ofertą skierowaną dla młodych ludzi, mam tu na myśli kontynuację projektów związanych z budową boisk. Myślę, że to jest dobry kierunek. Cieszy również fakt, że zgłaszany również przez nasz Klub, sprawa związana ze zwiększeniem środków na Kluby Sportowe znalazło odbicie w budżecie. Mówię tu o 150.000 zł. Jest to dobre pociągnięcie. Powiem dlaczego. Otóż uważam, że Kluby sporo korzystały z pomocy starachowickich przedsiębiorców, ten ruch spowoduje, że w przypadku gdyby kryzys tych przedsiębiorców dotknął na tyle mocno, że nie będą mogli w takiej części finansować sportu, wtedy w to miejsce jest tu właśnie zabezpieczona przez Prezydenta ta kwota 150.000 zł. Myślę, że jest to sprawa bardzo, bardzo pozytywna. Szanowni Państwo, żeby nie przedłużać zwrócę uwagę i zaapeluję o jeden fakt, że uchwalenie budżetu w styczniu, zawsze na tej sali mówiliśmy ma jeszcze jeden bardzo duży plus, to jest możliwość szybkiego rozpoczęcia działań już takich fizycznych ogłaszania przetargów. Jako Radni Lewicy liczymy, że na te zadania na które jest już kompletna dokumentacja, jeszcze w styczniu Referat stosowny w Urzędzie Miejskim ogłosi już, bo rozumiem, że jest prawie do tego przygotowany, albo już przygotowany i czeka tylko na budżet, ogłosi stosowne przetargi, tak, żeby być może uzyskać korzystniejsze ceny na rynku. Być może takie działanie pozwoli na realizację zadań szczególnie tych które zapisane są jako działania jednoroczne, tak żebyśmy nie musieli przenosić tych zadań jak było to w przeszłości. No prawdopodobnie jakichś tam się nie uda uniknąć. Tak, że chcę powiedzieć, że tu będziemy wnikliwie dopytywać odpowiednie służby miasta jak to zadanie jest realizowane. I Szanowni Państwo na koniec jeszcze powiem takie swoje zdziwienie. Dziwi mnie, że nasi partnerzy, bo tak chyba można powiedzieć o Radzie Powiatu, o Staroście, o Zarządzie Powiatu, wspomagamy ich przecież środkami finansowymi, współfinansujemy określone zadania a nikt na tak ważnej sesji jaką jest sesja budżetowa nie pofatygował się, a przecież członków zarządu... No jest Pani Radna, ale rozumiem, że Pani Radna tu bardziej jest jako przedstawiciel samorządu, można powiedzieć obywateli Michałowa, niż jako oficjalny przedstawiciel Starostwa. Tak, że to chyba niezbyt dobrze wróży Panie Przewodniczący. Apeluje, aby Pan jakby upomniał się i nie pozwolił traktować samorządu miasta Starachowice w taki sposób. Bo myślę, że my nie skapimy grosza można by powiedzieć w kierunku pomocy tej jednostce a tu nawet cztery osoby i nikt nie znajdzie dwie godziny, żeby przyjść, nawet skromnym słowem podziękować za takie działania. To myślę, że jest zły kierunek i na to musimy publicznie zareagować. Ja to czynię w imieniu Radnych SLD z pełną odpowiedzialną świadomością tego co robię. Szanowni Państwo kończąc chcę powiedzieć, że trudno jest głosować za budżetem wybiórczo to jest popierać to zadanie a nie popierać innego. No budżet ma taką konstrukcję, że albo go możemy przyjąć w głosowaniu, wstrzymać się lub odrzucić. Chcę powiedzieć, że ważąc

wszystkie za i przeciw, których kilka wymieniłem wcześniej Klub Radnych Lewicy zgłasza za przyjęciem budżetu na 2009 rok. Szanowni Państwo nie traktujemy tego jako jak było to może zwyczajem w przeszłości, że lewica, czy opozycja musiała być przeciw, czy też musiała się wstrzymać, nie. Chcemy, żeby nasze miasto się rozwijało i mówimy o tym głośno co nam się podoba, a mówimy również o tym głośno co nam się nie podoba. Ale skoro nie można głosować trochę za, i trochę przeciw, będziemy głosować za budżetem miasta Starachowice na 2009 rok. I oczywiście będziemy wnikliwie obserwować jego realizację w całym roku. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym chciał najpierw się odnieść do wypowiedzi Pani Aulianny Wojtal, która przyszła tutaj do nas w imieniu mieszkańców osiedla Michałów. I chciałbym wesprzeć sprawę, którą tutaj nam przedstawiła Pani Aulianna Wojtal ponieważ uważam, że bardzo ważne jest aby również i ta ulica została jak najszybciej wykonana. Tym bardziej, że była w pierwotnym planie budżetu, który został przedstawiony Radzie Miejskiej. Tak, że w ostatniej chwili zmienianie przeznaczenia środków w wysokości 100.000 zł. na remont boiska ogólnodostępnego no jest to trochę zaskoczenie dla nas tym bardziej, że ta zmiana została nam przedstawiona bardzo niedawno temu na jednej z ostatnich Komisji Finansów i Budżetu. W związku z tym chciałbym no zaapelować, żeby jeszcze teraz, w ostatniej chwili, chciałbym zaapelować do Radnych, do Pana Prezydenta, aby jednak te środki przeznaczyć na wykonanie, rozpoczęcie w zasadzie wykonania ulicy Fryderyka Lempe. Chcą tego mieszkańcy nie tylko ul. Fryderyka Lempe, ale ul. Wschodniej jak też innych ulic. W związku z tym wydaje mi się, że byłoby jak najbardziej celowe, aby jeszcze teraz w ostatniej chwili wprowadzić poprawkę zmieniającą obecny stan rzeczy. No tym bardziej, że głos Pani Radnej Powiatowej, która tutaj była u nas jako mieszkanka osiedla Michałów, był głosem niezwykle spokojnym, wyważonym, z niesłychaną wręcz kulturą, tu nie było żadnych transparentów, nie było emocji. I po prostu ten głos naprawdę mnie przekonał. Liczę również, że przekona większość Rady i Pana Prezydenta. Co do boiska ogólnodostępnego tam przy ulicy Fryderyka Lempe to boisko będzie tak jak jest nawet jeżeli tych środków nie ma, a może w trakcie trwania roku budżetowego znajdą się możliwości, aby jakieś środki przekazać na remont tego boiska. W związku z tym uważam, że w tej chwili no celowe byłoby aby jednak te środki przekazać na remont ulicy, obiecane środki. Pamiętam jak tutaj Pan Prezydent obiecywał jak była sprawa Kornatki, że będzie robiona ulica Lempego. Uważam, że jednak ta ulica powinna zostać zapisana w budżecie. No ja proszę, uprzejmie proszę Pana Prezydenta, aby może jako swoją autopoprawkę wniósł jeszcze, czy zmienił swoją autopoprawkę do budżetu w tym kierunku, aby ta ulica Fryderyka Lempego znalazła się w zapisach budżetowych na ten rok. A jeżeli nie, jeżeli no nie będzie takiej woli ze strony Prezydenta to ja uprzejmie proszę Radę Miejską o to, i składam wniosek, poprawkę zmierzającą do tego, aby jednak robić remont ulicy Lempe. Poprawka by była w takim brzmieniu – zmniejsza się środki na remont ogólnodostępnego boiska na os. Michałów przy ul. Lempe w wysokości 100.000 zł.: dział 926 – kultura fizyczna i sport, rozdz. 92601 – obiekty sportowe, zadanie nr 4 Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pn. „Utrzymanie obiektów małej architektury” i zwiększa się środki finansowe o 100.000 zł. na zadanie pn. „Wykonanie ul. Lempe” – dział 600, rozdz. 60016. Co do projektu budżetu na 2009 rok. No cóż jest to projekt budżetu naprawdę bardzo ryzykowny. Niesie wiele potencjalnych zagrożeń. Zaplanowany projekt budżetu w planie projektu budżetu jest zaplanowany deficyt budżetowy na poziomie 20% to jest w kwocie 26.200.000 zł. Jest taka różnica między zaplanowanymi dochodami a wydatkami, zaplanowane dochody są na poziomie 133 mln zł., wydatki 159 mln, więc to jest duża różnica. Oczywiście tutaj się planuje pokryć tą różnicę z kredytu, z obligacji miejskiej. No ale, to niesie, naprawdę jest to

bardzo ryzykowne, ryzykowny ten budżet. Tym bardziej, że wchodzimy w kryzys to wszyscy widzimy, i no mam nadzieję, że ten kryzys obejdzie się łagodnie ze Starachowicami, ale jednak no musimy mieć to na uwadze, że również i w Starachowicach ten kryzys może się odbić szerokim niekorzystnym echem. To co już tutaj było wspomинane, ten budżet się opiera na sprzedaży „ŁĄK”, a co się stanie jeżeli tych „ŁĄK” pod galerię handlową nie uda nam się sprzedać? Albo się uda pozyskać dużo, dużo mniejsze pieniądze. A co się stanie jak nie uzyskamy zapowiedzianej dotacji z RPO na budowę basenu? Nie mamy jeszcze promesy na piśmie. Mamy obietnice ustne. Ja wierzę, że dostaniemy te pieniądze, mam taką nadzieję, ale no tego jeszcze w ręku nie mamy. Tak, że no coś trzymamy kciuki za to, aby się powiodły te założenia. Oczekujemy, że ten budżet no wielce ryzykowny nie okaże się budżetem wirtualnym. I mamy nadzieję, że organ wykonawczy po prostu dopilnuje tego, aby ten budżet był zrealizowany i aby on nie zamienił się po prostu w budżet wirtualny. To wszystko z mojej strony. Dziękuję bardzo. I jeszcze raz bardzo proszę przychylenia się do sprawy mieszkańców z ul. Fryderyka Lempe i mieszkańców Michałowa. Dziękuję uprzejmie. A cha jeszcze jedno, przepraszam, bo tutaj mnie, że tak powiem wypowiedź Pana Radnego Sylwestra Kwietnia troszeczkę przypomniała jedną rzecz. Otóż Pan Radny Kwiecień mówił o wyzwoleniu Starachowic, no bo jak się zaczęła II wojna światowa to się i skończyła. Oczywiście, że się skończyła, ale skutki tej II wojny światowej odczuwaliśmy do 89 roku. Więc chciałbym Państwa poinformować i zaprosić na Obchody Rocznicowe 17 stycznia obchody zmiany jednego okupanta na drugiego, bo tak naprawdę tak to było. To wyzwolenie to było tylko w cudzysłowie, to nie było prawdziwe wyzwolenie. I 17 stycznia o godz. 12.00 w sobotę przy ul. Krywki przed więzieniem UB które tam się mieściło w tak zwanej piwnicy, odbędą się obchody, składanie kwiatów, zapalenie zniczy. Obchody organizuje Poseł na Sejm RP Krzysztof Lipiec, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej oraz Forum Młodych Prawa i Sprawiedliwości. Wszystkich Radnych, wszystkich mieszkańców serdecznie zapraszamy jak również Pana Prezydenta z Wiceprezydentami na te obchody. Również już teraz sygnalizuję, że po tej godzinie, po godzinie 12.00. 17 stycznia w sobotę planujemy również zrobić taką publiczną lekcję historii z udziałem Instytutu Pamięci Narodowej Delegatury w Kielcach. Ale o szczegółach jeszcze informujemy w naszych lokalnych mediach. Dziękuję bardzo.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tak chwilę w woli wyjaśnienia Panu Radnemu Sylwestrowi Kwietniowi. Tu nie 15 tysięcy na kluby sportowe tylko na kluby sportowe daliśmy w sumie ponad 30.000 zł.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale bardzo proszę Pani Joasiu nie wprowadzać mnie w błąd. Pani mi chce coś wyjaśnić to precyzyjnie na cyfrach a nie zamieszanie Pani sieje.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Było w budżecie 150.000 zł. po ostatniej autopoprawce dodaliśmy jeszcze 150.000 zł. czyli w sumie Kluby Sportowe mam nadzieję, że nie będą smutne bo dostały ponad 300.000 zł. Tak, że w woli wyjaśnienia. Jeśli chodzi o następną sprawę, którą chciałam tu poruszyć to zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, aby Pan Prezydent nie zdejmował inwestycji dotyczących budowa boisk przy Szkole Podstawowej nr 2 i zamieniał ją na remont. Dlatego, że do tej pory w budżecie było zaplanowane 200.000 zł. na inwestycję budowa boiska przy Szkole Podstawowej nr 2. Uważam, że te inwestycje powinny zostać w takiej kwocie jak zostało wcześniej zaplanowane. Druga taką inwestycją była budowa boiska przy Szkole Podstawowej nr 6 i ta również zmniejszono dotację do kwoty 60.000 zł. I w moim

odczuciu też powinna ona zostać w kwocie 160.000 zł., aby wykonać to naprawdę na poziomie europejskim. I trzecie zadanie, które zostało zmienione też budowa boisk przy Gimnazjum Nr 1. Proponuję pozostawienie tych zadań tak jak było w pierwotnej wersji projektu budżetu. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą, aby wykonać te boiska w takiej kwocie tak jak było zaplanowane zadanie inwestycyjne budowa boisk. Dziękuję bardzo. To tyle.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Lista mówców w debacie została wyczerpana. Czy ktoś, Panowie Prezydenci czy? Pan Grzegorz Walendzik jeszcze, bardzo proszę.”

Pan G. Walendzik

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tylko kwoli takiej formalnej. No chciałem wspomnieć, że jestem lekko zdziwiony tutaj wystąpieniami niektórych i zgłoszonymi poprawkami jako, że autopoprawka Prezydenta i wszystkie te zmiany były omawiane 2 stycznia na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, gdzie wszyscy Radni członkowie Komisji byli obecni. Mogli zgłaszać wniosek i wszyscy pozytywnie zaopiniowali autopoprawkę Prezydenta. I nie zgłaszali żadnych własnych poprawek. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja przypominam, że Pan zamknął listę mówców, w związku z tym trzeba być konsekwentnym i jakby no nie robić wyjątków. Ale już jeśli był wyjątek to ja powiem tak. No przekonało mnie dzisiaj wystąpienie Pani Aulianny Wojtal, są mieszkańcy tej ulicy. Zresztą w budżecie, osiedla Michałów ale w imieniu mieszkańców tej ulicy, więc wszystko jest tak jak trzeba, jest reprezentacja. Zresztą w budżecie kwotowo tu się nic nie zmienia, nic się nie zmienia jest tylko przesunięcie. Radni mają do końca prawo, prawo mają Radni zmieniać, jakieś poprawki składać. Tym bardziej, że w pierwotnym projekcie budżetu była ten zapis wykonania ul. Fryderyka Lempe. Ja myślę, że nie ma co tutaj się jakby nawzajem krytykować, to trzeba dla dobra mieszkańców działać i z wielkim takim wyważeniem, rozważą i ostrożnością. Ja tutaj chcę stanąć po stronie mieszkańców os. Michałów. I proszę Wysoką Radę o poparcie tej poprawki. A każdy wynik głosowania przyjmę. Dziękuję.”

Pani J. Głowska

Cyt. „Ja tak króciutko. Proszę Państwa nad budżetem pracowaliśmy od kilku tygodni nie przeczę, czytaliśmy, analizowaliśmy ale musi Pan przyznać, że autopoprawkę do projektu budżetu dostaliśmy w dniu Komisji Finansów. I dlatego Panie Przewodniczący również myśleliśmy o tym, nie mówimy, że nie poprzemy budżetu. Uważam, że należy poprzeć Prezydenta i należy go ... Ale to o co proszą ludzie też musimy uwzględnić. I uważam, że moje wystąpienie nie miało na celu tylko zwrócić uwagę i prosić Pana Prezydenta, po prostu prosić o to, żeby zostały te inwestycje tak jak były na początku w projekcie budżetu. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Szanowni Państwo. Pani Joanna niejako zaczepiła mnie w swojej wypowiedzi wcześniej, wymieniają moje nazwisko, prowokując niejako do wystąpienia. To jak już tak sobie wytykamy Pani Joasiu to ja Pani też przypomnę. Otóż Komisja dwudziestego dziewiątego Finansów Pan Przewodniczący przedstawił Pan Prezydent autopoprawka, jesteśmy obecni, dyskutujemy, doprowadzamy do głosowania. Pani pamięta jaki był wynik głosowania? Pani pamięta? Nie pamięta Pani. To ja Pani przypomnę. Wszyscy Członkowie

Komisji Finansów głosowali za zgłoszoną przez Pana Prezydenta autopoprawką. I powiem Pani dalej, w protokole Pani to sprawdzi. Nie ma nawet jednego słowa, żeby się Pani nie podobało, że zdjęte są pieniądze z ulicy Lempe i przeniesione na boisko przy Lempe. Nawet jednego słowa, Pani Joasiu to są fakty. Nie ma nawet jednego słowa, że zdjęte są boiska z inwestycji na remont przy Szkole Podstawowej nr 2. To jest fakt Pani Joanno. I Pani za tym głosowała. Dziś przyszli przedstawiciele Michałowa, jest dobry moment, żeby rozegrać to przy budżecie. I teraz Pani stawia Radnych w takiej sytuacji. Ja Joanna Główka jestem jedyna sprawiedliwa, bo ja jestem za ludźmi i tak ma świadomość, że wszyscy są odpowiedzialni jako Radni bo tak głosowaliśmy na Komisji i tak będziemy dzisiaj głosować, przynajmniej myślę, że zdecydowana większość. A dziś Pani robi, funduje mieszkańcom mógłbym powiedzieć noworoczną szopkę. To ja dziękuję Pani Joasiu, ja teraz na Komisji Finansów będę Panią po trzy razy pytał, czy Pani jest pewna za czym Pani podnosi rękę i prosił, żeby to Pani protokółantka pisała wyraźnie i potem na sesji będziemy to głośno czytać. Bo ja nie zgadzam się, żeby Pani robiła noworoczną szopkę. Dziękuję.”

Pani J. Główka

Cyt. „Ja adwocem. A ja się z Panem Kwietniem nie zgadzam. Pan inaczej mówił na poprzedniej Komisji Finansów i miał Pan prawo. Pan teraz zmienił zdanie dlatego, że ja wiem dlaczego, dlatego żeby została wprowadzona autopoprawka wykonanie ul. Tęczowej i Pan zmienił zdanie i wolno było Panu. I ja nie mówię nic złego. Ja uważam, że owszem jako Radna mam prawo wysłuchać głos ludzi, którzy nie chcą boiska przy Lempego a chcą boisko z prawdziwego zdarzenia przy Szkole Podstawowej nr 2. Czy widzi Pan coś złego w tym ? Ja uważam, że nie. Każdy pilnuje swoich interesów. Tak jak Pan.”

Pan W. Ziółkowski

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Przysłuchuję się tej debacie i aż się prosi zgłosić wniosek, że na Komisjach będą media, albo zlikwidujemy Komisje. Skoro wszystkie Komisje zaopiniowały projekt budżetu jednogłośnie a dzisiaj tracimy dwie godziny. Mój wniosek, albo media na Komisjach, albo likwidujemy Komisje. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo otóż media znają terminy posiedzeń i serdecznie zapraszamy media na wszystkie Komisje, również mieszkańców, gdzie powinna się odbywać taka, no merytoryczna dyskusja, nawet długa, ale na argumenty, właśnie na Komisjach. Tak, żeby sesję dobrze przygotować i myślę, że od nowego roku tak to będzie.”

Pani J. Główka

Cyt. „Tylko wcześniej uchwały mamy prośbę na dwa dni chociaż.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Co do uchwał. Proszę Państwa tu ja chciałbym wyjaśnić, bo jest tu pewien problem. Otóż Urząd i Naczelnicy poszczególnych Wydziałów też mają określone swoje problemy. I niewątpliwie nie mogą dać dwadzieścia dni wcześniej uchwał bo po prostu nie są w stanie. I te dziesięć dni i zwykle tak to jest. Wyjątkowo zdarza się, że niektóra uchwała jest później z racji w zasadzie niezależnych od Urzędu, od Naczelników czy Prezydenta. Ale uchwały w terminie zapisanym zwykle są. Dobrze proszę Państwa. Rozumiem, że wniosek formalny Pana Dariusza Nowaka jest. Tak, że bardzo poproszę o skserowanie tak, abyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. I 5 minut przerwy.”

Po wznowieniu obrad.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa. Wznawiamy obrady i przystępujemy do głosowania. Wszyscy Państwo dostali propozycję zmian w budżecie zgłoszone przez Pana Radnego Dariusza Nowaka, proszę o zapoznanie się, za chwilę przystąpimy do głosowania.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Pana D. Nowaka – zmniejsza się środki na remont ogólnodostępnego boiska na os. Michałów przy ul. Lempe w wysokości 100.000 zł. :dział 926 – Kultura fizyczna i sport, rozdz. 92601 – Obiekty sportowe, zadanie nr 4 Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pn. „Utrzymanie obiektów małej architektury” - wydatki bieżące. Zwiększa się środki finansowe o 100.000 zł. Na zadanie gminy pn. „Wykonanie ul. Lempe” - dział 600 rozdział. 60016 – wydatki majątkowe.

Głosowanie:

**5 głosów „za”
13 głosów „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że poprawka nie została przyjęta.

Ad 8f)

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

Głosowanie:

**20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.
Uchwała Nr I/2/09 stanowi załącznik do protokołu.

Pan Z. Rafalski - Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Gratuluję Panu Prezydentowi w imieniu Rady.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chcę serdecznie podziękować wszystkim Państwu Radnym, którzy poparli projekt budżetu. W moim przekonaniu jest to projekt budżetu, który przyniesie wiele korzyści dla naszego miasta, dla naszych mieszkańców przede wszystkim. Chciałbym też nawiązać do wypowiedzi Pana Sylwestra Kwietnia, mógłbym tutaj, jako że jesteśmy z dwóch obozów przeciwnych politycznych opowiadać różne rzeczy o tym, że to wszystko nasza zasługa i tak dalej, ale tego nie zrobię. Jestem świadomy, tego że faktycznie, że Państwo rozpoczęliście coś co my kontynuujemy. To przyznaję, taka jest prawda. Dlatego jeszcze raz dziękuję serdecznie wszystkim Państwu za to, że ten budżet popraliście. Natomiast jak będziemy otwierać basen to mam nadzieję, że z Panem Kwietniem wskoczymy w garniturach do basenu.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale ja na 1,80m, bo głębokiej się boję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Jeszcze raz serdecznie dziękuję.”

Ad 9.

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan Krzysztof Korus,
- Pan Waldemar Tuz

Pan K. Różycki

Cyt. „Ja chciałem się zwrócić do Panów Prezydentów w następującej sprawie. Codziennie o godz. 15.25 włączane jest oświetlenie ul. Marszałka Piłsudskiego i przyległych uliczek. Mieszkańcy wiedzą o tym, że w środkach masowego przekazu informują nas o kilkunastoprocentowej podwyżce energii elektrycznej i myślę, że musimy reagować na takie przypadki, gdyż dni są coraz dłuższe i to oświetlenie jest zbędne o tej godzinie. Dlatego w imieniu mieszkańców proszę o interwencję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja składam taką interpelację ustną. Chciałbym prosić Pana Prezydenta oraz Pana Prezesa MZK, zgłosili się do mnie mieszkańcy ul. Nowowiejskiej, ponieważ tam mają duże problemy aby dojechać z ul. Nowowiejskiej na Bugaj. Chciałbym, żebyście Państwo zapoznali się z tym problemem oraz może jakiś dodatkowy autobus tam został podstawiany, ze względu na to, że mieszkańcy to również pracownicy naszych jednostek. Między innymi i pielęgniarki składały do mnie taką prośbę, że uciążliwie im się dojeżdża po prostu do pracy na Bugaj i muszą się przesiadać dwa razy. Dziękuję bardzo.”

Ad 10.1)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych Miasta Starachowice. Dodała, że projekt ten był omawiany na wszystkich Komisjach i Radni nie wnosili do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie wniesiono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr I/3/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad 12.

Pan K. Korus

Cyt. „Panie Prezydencie. To dotyczy Wydziału Ochrony Środowiska. Ponieważ wcześniej dyskutowaliśmy odnośnie wywozu śmieci chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę. W różnym okresie my płacimy do ALMAX-u prawdopodobnie za mieszkańca, czyli za pojemniki na rodzinę przypadające, jeden czy dwa nieistotne. Z mojej obserwacji przynajmniej na terenie gdzieś w okolicach Rynku i rozmowie z mieszkańcami stwierdzono, że część pojemników jest po pół, cały pusty, wiąże się to – jak są odprowadzane środki z Urzędu Miasta do ALMAX-u związane z opłatą za składowanie, czyli z opłatą marszałkowską. Być może płacimy do ALMAX-u za, bo tam jest podane chyba za tonę ile się odprowadza i być może oni na tym mają zyski, a my po prostu o tym nie wiemy. Bo mówię, specjalnie ponieważ to się zdarzyło, u mnie jest na przykład, że jest pół pojemnika a drugi pojemnik jest pusty bo z sąsiadem mamy założmy tam w jednym miejscu to wszystko, więc porozmawiałem i one są po prostu puste te pojemniki. Albo raz na dwa tygodnie jest pół pojemnika. A oni prawdopodobnie odbierają od nas za to składowanie jako, żeby wszyscy te pojemniki składali, czy oni się rozliczają z tonażu. Żeby po prostu Wydział Ochrony Środowiska zwrócił uwagę jak to jest rozliczane, bo takie fakty mają miejsce. Dziękuję.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam tutaj zapytanie do Pana Prezydenta a mianowicie chodzi i o Panią Zastępcę, chciałem zapytać co się dzieje z Panią Prezydent z Zastępcą Prezydenta, czy Pani Prezydent będzie wracała do pracy, czy nadal jest na chorobowym. Bo to, no ciężko chyba wam się pracuje w takim składzie. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jest na zwolnieniu lekarskim, chciała wrócić, ale nie uzyskała zgody, dopuszczenia do pracy.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja mam dwa wnioski. Jeden dotyczy, będę go już powtarzał bodajże trzeci raz, mówiłem o tym na Komisji Finansów, mówiłem na poprzedniej sesji czy dwie wstecz. Chodzi mi tu o załatwienie wreszcie tej dziury przy ul. Moniuszki. Naprawdę w zimę robi się to jeszcze bardziej, no duże utrudnienie dla ruchu, zmieniają pas ruchu tam uczestnicy ruchu drogowego na ul. Moniuszki. Kiedyś PWiK rozkopało ten teren i do dziś nie doprowadziło do należytego stanu. Ta dziura tam po prostu jest, momentami to jest gdzieś pół metra i więcej. To jest pierwsza prośba. I druga prośba Panie Prezydencie mam do Pana prośbę, żeby Pan zlecił służbom za to odpowiedzialnym, aby przejechały się po mieście i popatrzyły jak funkcjonują urządzenia, które odpowiedzialne są za zapalenie i gaszenie świateł. Są ulice gdzie to światło, to co kiedyś mówiłem na Komisji Finansów gdzie jeszcze o godzinie 7.30 kiedy jest już całkiem widno palą się światła w niektórych rejonach miasta. No szczególnie tu mogę wskazać w kierunku Michałowa, część ulicy nowo wybudowanej Miodowej, może ktoś, kto za to odpowiada powinien zgrać te urządzenia tak, żeby to funkcjonowało w sposób właściwy. A tak, są miejsca gdzie albo za wcześniej się zapalają jak to ma miejsce na ul. Piłsudskiego. Tak, że prośba, żeby na to odpowiednie służby zwróciły uwagę. Dziękuję.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Prezydencie ja miesiąc, półtora może do dwóch wstecz zwracałem się z prośbą taką, aby równoległą ulicę do ulicy Staszica sprawdzić pod względem możliwości wykonania uzupełnień jakie występują tam na tej uliczce. Co prawda jest to uliczka osiedlowa

ale tam są tak duże braki w asfalcie, że szkoda tych kierowców, którzy tamtędy się poruszają. Do tej pory jest tam nic nie zrobione a można by to załatwić w przeciągu pół godziny.”

Pan J. Perchel

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Ja bym tu ponowił moją prośbę, bo zgłaszają się do mnie przedsiębiorcy różni, nie mamy wysypiska z wykopów z ziemi. Będzie robiony basen, sporo uliczek gdzie trzeba będzie zebrać humus i gdzieś to odwieźć. Straż Miejska ściga gdzie może różne dzikie wysypiska są. Zrobić odpłatnie tak jak tam było sugerowane jak jest w innych miastach, zalegalizować, ogłosić, będzie wiadomo ile się płaci, każdy do kalkulacji to przyjmie i będziemy mieć porządek. Dziękuję.”

Ad 13.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa następane sesja 30 stycznia 2009 r. godz. 9.00. Konwent plus Prezydium 22 stycznia 2009 r. godz. 16.00. Projekty uchwał do 22 stycznia.”

Ad 14.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 12.30

Protokolanci:

Iwona Błach



Anna Grudniewska



Katarzyna Margas



Sekretarz sesji:

Piotr Nowaczek



Przewodniczący RM

Zbigniew Rafalski

