

PROTOKÓŁ Nr IV/09

z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27 marca 2009 roku, godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.

Projekt porządku obrad oraz lista obecności w załączeniu.

Ad.1.

Obrady otworzył **Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Rafalski** witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie w imieniu Rady Miejskiej złożył gratulacje Panu Tomaszowi Walendziakowi za zdobycie tytułu „Lekarza Roku.”

Następnie stwierdził, że na sali jest obecnych 22 radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał **Pana Dariusza Nowaka**.

Ad.3.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Starachowice w związku z tym, że gmina Starachowice uzyskała dotację, dofinansowanie w wysokości 850.000 zł na Klub Integracji Społecznej jako narzędzie aktywnej integracji w wymiarze społecznym, zawodowym, zdrowotnym i edukacyjnym oraz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Ten projekt uchwały był prezentowany na Komisjach Finansów i na Komisji Gospodarczej. Proszę o wprowadzenie go do porządku obrad w punkcie 10 podpunkt 2 bądź 3.”

Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „W punkcie 10 ppkt 2, tak ? Proszę Państwa autopoprawka. Ja zgłaszam autopoprawkę o zdjęcie z porządku obrad „Poprawki do Statutu Miasta Starachowice. Szanowni Państwo, końca kwietnia, sądzę, będzie przygotowany projekt zmian do Statutu Miasta przez Pana Prezydenta i na sesji majowej wprowadzimy to do porządku obrad.”

W związku z tym, iż nie zgłoszono więcej propozycji zmian do porządku obrad Przewodniczący RM poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 „poprawki do Statutu Miasta Starachowice”

Głosowanie :

22 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 9.2) projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że w/w wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem przegłosowanych zmian.

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Wobec powyższego porządek obrad brzmi następująco :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr III/09 z sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2009 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
 - a) zapytania do wystąpienia.
6. Informacja o zaawansowaniu inwestycji w I kwartale 2009 roku – ewentualne zagrożenia.
7. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie kryzysu.
8. Interpelacje radnych.
9. Projekty uchwał:
 - 1) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 49.712 zł./
 - 2) w sprawie : zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
 - 3) w sprawie : zmiany uchwały Nr I/3/09 z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Starachowice
 - 4) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 5.577.894 zł./
 - 5) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 303.824 zł./
 - 6) w sprawie zmiany brzmienia nazwy zadania inwestycyjnego ujętego w budżecie Miasta Starachowice na 2009 rok oraz zmiany załącznika nr 3 „Limity wydatków na Wieloletnie Programy Inwestycyjne w latach 2009 – 2011” do Uchwały nr I/2/09 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2009 r. z późniejszymi zmianami.
 - 7) w sprawie zmiany budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok w części zawartej w załączniku Nr 12 do uchwały Nr I/2/09 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 8 stycznia 2009r.: Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

- 8) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych przez Gminę Starachowice na realizację zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg oraz opróżniania i konserwacji koszy ulicznych.
 - 9) w sprawie przejęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania mogił wojennych, znajdujących się na terenie Gminy Starachowice.
 - 10) w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.
 - 11) w sprawie: utworzenia obwodów głosowania w Domu Pomocy Społecznej i w Powiatowym Zakładzie Opieki Zdrowotnej oraz w sprawie ustalenia jednolitego wykazu numerów, granic obwodów i siedzib komisji obwodowych w Starachowicach dla przeprowadzenia głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego.
 - 12) w sprawie: podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Starachowicach.
 - 13) w sprawie: przekazania w aport do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Starachowicach obiektów infrastruktury technicznej.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
 11. Zapytania i wolne wnioski.
 12. Komunikaty.
 13. Zamknięcie obrad.

Ad.4.

Pan W. Orkisz – sekretarz sesji RM w dniu 27 lutego 2009 roku

Cyt. „Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Protokół Nr III/09 z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 27 lutego 2009 r., stwierdzam, że zapis w protokole odzwierciedla przebieg sesji Rady Miejskiej i proszę Państwa Radnych o przyjęcie protokołu w całości.”

Głosowanie :

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że Protokół Nr III/09 został przyjęty jednogłośnie

Ad.5.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Składam informację Prezydenta Miasta z czynności wykonawczych za okres od 27 lutego 2009 r. do 26 marca 2008 r.

W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w 3 Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 26 zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

04.03.09 r. odwiedziłem Gimnazjum nr 3, gdzie wziąłem udział w spotkaniu z uczniami szkoły w ramach realizowanego w niej Ogólnopolskiego Programu Przedsiębiorczość.

06.03.09 r. spotkałem się z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej st. kap. Markiem Kaczmarkiem. Rozmawialiśmy o potrzebach podległej mu jednostki i możliwości ich wsparcia przez gminę.

11.03.09 r. spotkałem się z panem Januszem Wróblewskim, prezesem Świętokrzyskiego Okręgowego Związku Strzelectwa Sportowego. Rozmawialiśmy o możliwościach współpracy między związkiem a gminą.

11.03.09 r. wziąłem udział w podpisaniu wynegocjowanego z nauczycielskimi związkami zawodowymi regulaminu wynagrodzeń nauczycieli na 2009 r.

16.03.09 r. spotkałem się z panem Tomaszem Buławą, reprezentującym Polskie Centrum Badań i Certyfikacji, które prowadzi w Urzędzie Miejskim audit umożliwiający uzyskanie certyfikatu ISO 9001:2001

17.03.09 r. spotkałem się z nadkomisarzem Mirosławem Domańskim, Komendantem Powiatowym Policji. Podczas spotkania rozmawialiśmy o różnych formach współpracy, w tym finansowaniu z budżetu gminy dodatkowych patroli pieszych policji, na co wyraziłem zgodę.

18.03.09 r. spotkałem się z Panem Wacławem Sobolewskim prezesem starachowickiego koła Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej. Rozmawialiśmy o bieżącej współpracy między gminą a Związkiem

18.03.09 r. spotkałem się z panią Iwoną Madejską, sekretarzem Gimnazjum Społecznego w Starachowicach. Rozmawialiśmy na temat współpracy miasta ze szkołą.

19.03.09 r. spotkałem się z przedstawicielami spółki IRB działającej na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Rozmawialiśmy o sytuacji i bieżącej działalności spółki.

19.03.09 r. wziąłem udział w inauguracji działalności klubu sportowego Czwórka, który powstał przy Gimnazjum nr 4.

19.03.09 r. przyjąłem przedstawicieli Gminy Wyznaniowej Żydowskiej w Katowicach. Spotkanie poświęcone było sprawie zwrotu mienia żydowskiego.

19.03.09 r. spotkałem się z przedstawicielami spółki Kings Turge. Rozmawialiśmy o ofertach inwestycyjnych na terenie miasta

19.03.09 r. uczestniczyłem w posiedzeniu inauguracyjnym Zespołu Zadaniowego ds. ochrony dziedzictwa narodowego, odkrywania i popularyzowania historii oraz tradycji Starachowic, które powołałem Zarządzeniem nr 36/09 w dniu 13.02.2009 r. Zespół ma na celu podtrzymanie, ochronę tradycji narodowej, państwowej i lokalnej wśród mieszkańców Starachowic, a zwłaszcza młodego pokolenia, by ocalić pamięć ofiar i wysiłek naszych przodków poprzez poznawanie historii małej Ojczyzny.

24 i 25 .03.09 r. spotkałem się z prezesem Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego panem Krzysztofem Targowskim. Rozmawialiśmy o sytuacji i bieżącej działalności spółki.

26.03.09 r. przyjąłem Pana Stanisława Bzymka prezesa Lokatorsko Własnościowej Spółdzielni „Wanacja”. Rozmawialiśmy o współpracy między spółdzielnią a gminą.

26.03.09 r. wziąłem udział w podpisaniu umowy z firmą „EMBUD” która wygrała przetarg na budowę hali targowej dla kupców z targowiska Manhattan.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Składam też sprawozdanie ze sprzedaży nieruchomości przez gminę Starachowice w okresie od dnia 26 lutego do 27 marca :

–było to nabycie nieruchomości. Gmina nabyła nieruchomość położoną przy ul. Podgórze z przeznaczeniem na cel publiczny, budowę oczyszczalni wód deszczowych oznaczonej numerem działki 804/1 o powierzchni 936 m² za kwotę 125.000 zł.”

Ad.5a)**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Pan Prezydent był uprzejmy poinformować Radę o pierwszym spotkaniu Zespołu, który powołał, Zespołu ds. Ochrony dziedzictwa Narodowego. Nie będę może już cytował, może dalszej części jak brzmi nazwa tego Zespołu. Ja pozwoliłem sobie przejrzeć zarządzenie Prezydenta w tej sprawie nr 36/09 i analizując to zarządzenie nasunęło mi się kilka pytań. Pierwsze zasadnicze do czego mnie zobowiązują również członkowie mojej partii, to zapytać dlaczego nie ma tam przedstawiciela żadnej lewicowej organizacji. W moim przekonaniu to ten sztab powołany przez Pana Prezydenta, ta grupa, ten Zespół, no nie odzwierciedla pełnej reprezentacji, chociażby jaką mają Starachowice w Radzie Miejskiej. Brakuje tam przedstawiciela lewicy. Chciałbym też zapytać dlaczego tylko jedna z lokalnych gazet ma tam swojego przedstawiciela ? Na terenie miasta funkcjonują również inne media publiczne. Nie wiem czy to nie będzie przejaw dyskryminowania jednych czy faworyzowania drugich. Chciałbym też zapytać dlaczego tylko jedna kancelaria adwokacka jest reprezentowana w składzie tego gremium ? Mamy kilka. W jakim trybie Pan Prezydent wybierał tych przedstawicieli kancelarii adwokackich do tego Zespołu. Chciałbym jeszcze zapytać już merytorycznie czy osoby, które przygotowały to zarządzenie nie wprowadziły Pana Prezydenta w błąd. Otóż zapis jest tam bardzo dziwny dający wielkie uprawnienia Dyrektorowi Urzędu. Między innymi jedno mnie bardzo dziwi – zgoda na udział w posiedzeniu. Zasada, która jest zapisana w Statucie Miasta Starachowice, a ona mniej więcej brzmi w ten sposób, że wszystkie posiedzenia gremiów wybieranych w Starachowicach, zresztą jest to również podstawa ustrojowa w naszym kraju, są jawne, natomiast udział w posiedzeniu tego Zespołu wymaga przejścia karkołomnej drabiny, zapytania, zgody, pozwolenia Dyrektora. W moim przekonaniu jest to niezgodne z aktem prawa miejscowego tj. ze Statutem i na pewno z ustawą o samorządzie gminnym. Tak, że bardzo bym prosił, aby Pan Prezydent albo rozszerzył w tym miejscu albo w późniejszym terminie. Jest to mi już obojętne. Chciałbym również, przy okazji już jak jak te zarządzenia analizujemy to jest i druga, drugie zarządzenie Pana Prezydenta w sprawie bodajże tworzenia idei samorządności. Zespół jeszcze się nie spotkał stąd Pan Prezydent nas nie informował, ale to jest zarządzenie nr 42 z 4 marca i tam znowu ta jedna kancelaria jest reprezentowana. Pozostałe nie są. Też ten klucz mnie trochę zastanawia. Zastanawia mnie również skład. Widzę tam personalnie młode osoby, które w moim przekonaniu mają małe doświadczenie samorządowe, a mają krzewić idee samorządności. No być może świeże spojrzenie, ale osobiście uważam, że warto byłoby sięgnąć po doświadczonych jak już pracowników samorządowych miasta Starachowice, żeby naprawdę mogli przekazać, chociażby kiedyś, jak było kiedyś, jak jest dziś, wykazać lepsze, gorsze strony. I mówiąc o zarządzeniu to jeszcze mam jedno pytanie, też zarządzenie związane z regulaminem organizacyjnym. Pan Prezydent dokonał zmiany regulaminu organizacyjnego. Ja tylko chciałbym spytać o § 22 pkt 2, możliwość, której do tej pory w mieście Starachowice nie było w regulaminie – powoływania zastępców. Ja wiem, że jest to efekt zmiany prawa w tym zakresie. Zostało to ustalone na szczeblu centralnym, ale w momencie, gdy mówimy, mówi się centralnie o zamiarze likwidacji tych doradców czy warto u nas zmieniać i robić jakiś taki niepotrzebny ferment samorządowy czy być może Pan Prezydent ma zamiar powoływać już tych doradców i stąd jest ta zmiana. Tak, że ja bym jednak sugerował, żeby Pan się jednak zastanowił bo tam się mówi o likwidacji, Pan w tym momencie będzie tutaj. No jest zmiana. Może to być jakby dwuznaczne.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Zacznę od końca jeśli Pan Radny pozwoli. Jeśli chodzi o doradców to już wystarczy, dziękuję. Nie będę na pewno miał innych. To na pewno. Jeśli chodzi o brak

przedstawicieli lewicy, serdecznie zapraszam. Proszę o wytypowanie przedstawiciela jeśli chodzi o Państwa ugrupowanie. Nie ma problemu żeby ktoś, jakiś, przepraszam, za jakiegoś, ale żeby przedstawiciel lewicy zasiadał w tym gremium. Zapraszam bardzo serdecznie. Jeśli chodzi o tamte zarządzenie w sprawie dyrektora Urzędu, powiem szczerze, że muszę to jeszcze sprawdzić. Tak, że proszę mi dać trochę czasu. Czy to wystarczy ?”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Prezydencie, ja mam następujące pytanie. Słyszałam, że Pan spotkał się z Panem Sobolewskim i ja chciałam spytać ponieważ składaliśmy interpelacje w sprawie piwniczki. Ja w ubiegłym roku w czerwcu dostałam odpowiedź pozytywną, że teren, będzie próba odzyskania tego terenu i przeznaczenia go na właściwy cel. Wiem że tam są jakieś problemy z tym związane i chciałam Pana Prezydenta spytać czy sprawa coś do przodu w tym temacie się posunęła . Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „To spotkanie z Panem Wacławem Sobolewskim dotyczyło w głównej mierze właśnie tego terenu. Chcemy, aby ten teren wrócił do Starachowic, do władania gminy Starachowice. W tym celu nawiązujemy różne kontakty, z różnymi organizacjami tak ażeby uznać ten teren za teren że tak powiem nienaruszalny, żeby po prostu nie można było tego zlikwidować.”

Ad.6.

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie i Panowie Radni. Zacznę od, omówię oczywiście wszystkie tytuły, które mamy do realizacji w bieżącym roku. Pierwszym z nich to jest „Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej po byłych Zakładach Drzewnych”. Planowane koszty w roku 2009 to 715000 zł i one mają pokryć wykupy terenu oraz należność za projekt, który jest realizowany. Termin złożenia projektu nie będzie zgodny z umową ponieważ przewidywał, przewidywała ona 31 marca jako moment złożenia kompletu prac. Niemniej jednak zmiany prawa, które nastąpiły od czasu kiedy ta umowa była podpisana, a miało to miejsce w 2007 roku, wymusiły pozyskanie decyzji środowiskowej i ta decyzja w tej chwili się uprawomocnia tak, że nastąpi tutaj pewien poślizg, który no jest niezależny od projektanta. No spodziewamy się, że mniej więcej pod koniec kwietnia uzyskamy kompletną dokumentację i wystąpimy z wnioskiem o pozwolenie na budowę.

Następne zadanie to „Rozbudowa skrzyżowania ul. Radomskiej i 1-go Maja- Krzosa w Starachowicach”. Środki w 2009 roku to 2.900.000 zł. Na ten moment, na 30 marca upływa umowny termin złożenia dokumentacji. Dokumentacja jest już złożona, jest weryfikowana i w najbliższym dniach zostanie przekazana do starostwa celem uzyskania pozwolenia na budowę. Pozostałe elementy uzależnione są oczywiście od momentu, w którym uzyskamy to pozwolenie. Przygotowujemy postępowanie przetargowe. Chcielibyśmy do końca czerwca mieć podpisaną prawomocną umowę z wykonawcą.

Następne zadanie to zadanie związane z „Budową ciągu komunikacyjnego ul. Staszica od ul. Mrozowskiego do ul. Lipowej”. W tym roku planowane koszty to 73.853 zł i dotyczą one opieki gwarancyjnej nad nasadzeniami jakie tam zostały zrealizowane.

Następne przedsięwzięcie to budowa ul. Karpackiej, Podgórze, Beskidzkiej wraz z odwodnieniem. Planowane koszty w 2009 roku to 1.250.000 zł. Jeżeli chodzi o to zadanie, jesteśmy po przetargu i w tym momencie uprawomocnia się wybór oferenta w przetargu. Jeżeli nic się nie wydarzy, a nie ma tam podstaw do jakiegoś niepokoju to będzie ta inwestycja przebiegała planowo.

Zadanie kolejne to „Zagospodarowanie terenu, uzbrojenie i nawierzchnia uliczna z kompleksowym odwodnieniem – ul. Wylotowa, Dobra, Doktorska”. Planowane koszty w 2009 roku to 850.000 zł. Tutaj w związku z koniecznością pozyskania dodatkowych pozwoleń na kilka wjazdów, które będą zlokalizowane w ramach tego przedsięwzięcia mamy mały poślizg w stosunku do planu, około dwóch tygodni. Sądzę, że te dwa tygodnie uda nam się nadrobić. Planowany termin zakończenia tego przedsięwzięcia to październik 2009 rok, koniec października i jak na razie ten drobny poślizg nie zagraża temu terminowi.

Następne zadanie to „Budowa ul. Polnej – Przeskok – Zaulek”. Planowane koszty w bieżącym roku to 100.000 zł. Dotyczy to projektu realizacji tego przedsięwzięcia. Jesteśmy na etapie przygotowania dokumentacji przetargowej i w najbliższym, w ciągu najbliższych dwóch tygodni ogłosimy przetarg, postępowanie przetargowe.

Następne przedsięwzięcie to „Wykonanie parkingu w rejonie ul. Armii Krajowej i ul. Czerwonego Krzyża”. Dokumentacja, która wpłynęła już do urzędu jest w tej chwili sprawdzana, weryfikowana i w najbliższych, właściwie złożona już chyba do, celem pozyskania pozwolenia na budowę, a jeśli nie to stanie się to w najbliższych dniach. Przewidujemy, że w drugiej połowie czerwca powinno nastąpić rozstrzygnięcie przetargu, podpisanie umowy i rozpoczęcie prac fizycznych w terenie. Zakończenie realizacji inwestycji, no nie później niż pod koniec września br.

Następne zadanie to „Przebudowa mostu nad rzeką Kamienną w ciągu ul. Lempe”. Tutaj w dniu dzisiejszym jest uchwała, która będzie Państwu prezentował, a dotyczy ona zmiany zakresu tego zadania ponieważ analizy dokonane w referacie wskazały na celowość rozszerzenia tego zadania, oprojektowanie również samej ulicy Lempe. Koszt takiego wspólnego projektu powinien być mniejszy, będzie na pewno mniejszy a niżeli odrębny koszt projektowania mostu i projektowania drogi. W sumie czas projekty będzie podobny. Koszty nie powinny być, no znacznie wyższe. Sądzymy, że nie będzie to kwota wyższa niż półtora raza kwoty projektowania samego mostu. Natomiast zaprojektowanie takie rozwiązania, pozyskanie pozwolenia na budowę, pozwoliłoby nam w roku i pozyskania terenu w oparciu o spec ustawę pozwoliłoby nam na możliwość realizacji tego przedsięwzięcia fizycznie w terenie w 2011 roku. Jest to ostatni rok, w którym będziemy mogli skorzystać z dopłat ze względu na narodowy program budowy dróg.

Następne zadanie to „Poprawa komunikacji terenów przemysłowych z droga wojewódzką, rozbudowa ul. Bema i 1 Maja w Starachowicach”. To są właściwie dwa zadania. Planowany koszt tych zadań w tym roku to 5.500.000 zł, w tym dotacja z RPO 3.300.000 zł. Pierwsze zadanie tj. „Budowa ul. Bema”. Według informacji jaką uzyskaliśmy od projektanta dotrzyma on terminu złożenia umowy tj. 30 marca tego roku. W dniu wczorajszym deklarował, że właściwie jest gotowy, nanosi ostatnie poprawki, sprawdzenia, a więc dokumentacja wpłynie do nas dziś lub w poniedziałek na pewno i pozwoli nam to na złożenie i pozyskiwanie pozwoleń na budowę, podobnie jak w przypadku ronda, a ogłoszenie przetargu, zakończenie wyłonienia wykonawcy prze 30 czerwca tego roku.

Jeżeli chodzi o ul. 1 Maja projekt jest już złożony, tak, że podobnie jak w przypadku ul. Bema postępowanie będzie analogiczne.

Następne zadanie tj. „Wykonanie ul. Dubois'a”. Środki na ten rok to 300.000 zł. Chodzi o realizację fizyczną w terenie. Jesteśmy, postępujemy zgodnie z planem. Ogłoszony został przetarg. Otwarcie przetargu 16 kwietnia i w wyniku dalszego postępowania, wyłonienie wykonawcy, podpisanie umowy i realizacja.

Następne zadanie tj. „Wykonanie ul. Spokojnej”. Planowane koszty w tym roku to 25.000 zł. Dotyczy to dokumentacji projektowej. Jesteśmy na etapie kompletowania dokumentów do rozpoczęcia procedury złożenia zamówienia u wykonawcy.

Następne zadanie tj. „Wykonanie ul. Świerkowej”. W tym roku kwota 50.000 zł i w tej kwocie projektowania. Tutaj analiza potrzeb jakie są na ul. Świerkowej, rozmów

z mieszkańcami i z sąsiednimi, mieszkańcami sąsiedniej ulicy, bo to chodzi o ul. Boczna chcemy zorganizować spotkanie z mieszkańcami, przedyskutować z nimi całą kwestię ponieważ aby wykonać tą drogę konieczna jest wcześniejsze wykonanie kanalizacji. Przy poprzedniej próbie realizacji kanalizacji w ul. Bocznej nie wszyscy mieszkańcy wyrażali zgodę na wejście w tereny z tą kanalizacją i chcemy dziś wrócić do tego przedsięwzięcia tak, ażeby umożliwić taką realizację tego przedsięwzięcia, która dałaby szansę włączenia również tych mieszkań z ul. Bocznej, które nie zostały do tej pory podłączone do kanalizacji sanitarnej. Na razie jesteśmy w zgodzie z przewidywanymi terminami. Chcemy w połowie kwietnia ogłosić zamówienie na realizację tego przedsięwzięcia.

Następne zadanie to „Rewitalizacja przestrzeni publicznej placu Rynek z przyległymi ulicami w Starachowicach. Planowane koszty w roku 2009 to 900.000 zł i koszty te związane są z pozyskaniem dokumentacji projektowej. W chwili obecnej wiemy już, że projekt ten znalazł się na liście projektów dofinansowywanych z RPO. Kwota 9.831.288 zł. Jesteśmy właściwie po negocjacjach z projektantem, po uzgodnieniu podstawowych wszystkich warunków zostały nam dosłownie dwa punkty w umowie, które jeszcze negocjujemy. Zakończenie negocjacji, podpisanie umowy powinno się odbyć no w ostatnich dniach tego miesiąca, ewentualnie w pierwszych dniach kwietnia i wykonawca z tego co wiemy, no już rozpoczął intensywne prace nad tym działaniem

Następne zadanie tj. „Budowa boisk przy Gimnazjum nr 3. W 2009 roku przewidywany jest tam wydatek na poziomie 700.000 zł. Jest to realizacja fizyczna w terenie. Troszkę pogoda krzyżuje

plany wykonawcy. Niemniej jednak w rozmowie wykonawca stwierdził, że podtrzyma termin i powinien zrobić to zgodnie z umową. W międzyczasie ogłosiliśmy przetarg.

Następne zadanie to jest „Adaptacja budynku przy ul. Batalionów Chłopskich tzw. „Hotelu pielęgniarek” na mieszkania socjalne”. Projektant złożył dokumenty w terminie, niemniej jednak one są weryfikowane. Przekazane one zostały celem pozyskania pozwolenia na budowę. Tutaj zaistniały dodatkowe okoliczności ponieważ doszło do zmian w programie wsparcia budownictwa socjalnego ze środków funduszu dopłat. Zmiany te miały miejsce pod koniec ubiegłego roku i w wyniku tych zmian w drugiej transzy tych dopłat dopłaty będą większe do przedsięwzięcia o 10% niż dotychczas. Ponadto ta pierwsza transza tych dopłat, która ma być realizowana w oparciu o decyzje zapadające w miesiącu kwietniu, jest stosunkowo mała kwota bo około 10.000.000 zł. My aplikujemy tam o kwotę, dziś przy tych, przy tym wsparciu 30 procentowym o kwotę około 2.400.000 zł, dlatego też wydaje się, że sensownym byłoby poczekanie z tą aplikacją aż do września, tak żebyśmy mieli większe szanse pozyskania zdecydowanie większej kwoty, bo i środki będą wtedy większe i procent wsparcia będzie 40 a nie 30%.

Następne zadanie tj. „Budowa hali targowej przy ul. Armii Krajowej.” To zadanie realizujemy zgodnie z terminem. Podpisana jest już umowa. W przyszłym tygodniu nastąpi przekazanie terenu wykonawcy i pod koniec tygodnia uzyskamy formalno – prawne warunki do tego żeby rozpocząć fizycznie prace budowlane. W rozmowie wykonawcy deklarują chęć skrócenia tego terminu o mniej więcej dwa miesiące jeśli oczywiście nie wynikną żadne komplikacje.

Następne zadanie tj. „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na os. Las w Starachowicach poprzez budowę nowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej”. W bieżącym roku mamy tam 60.000 zł i zaplanowane są roboty inwentaryzacyjno – projektowe. No tutaj niezbędny będzie współudział PWiK. Jest to temat niezwykle skomplikowany ze względu na wieloletnie zaszłości, jakie tam mają miejsce w terenie. Wykonywanie wielu przedsięwzięć poprzez różnego rodzaju komitety, brak inwentaryzacji, działania nie zawsze zgodne z takim całościowym pomysłem na rozwiązanie tego problemu. No borykamy się tutaj z wieloma

przeciwieństwami, no ale będziemy się starali zrobić jak najwięcej. Tak jak mówię, chodzi w tym wypadku o samą inwentaryzację i projektowanie.

Następne przedsięwzięcie to „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Mickiewicza”. W tym roku mamy tam 20.000 zł, 20.000 na wykonanie dokumentacji projektowej. Trwają ostatnie prace kompletujące dokumenty i przygotowujące postępowanie związane ze zleceniem projektowania. Powinno to się zakończyć 15 kwietnia, znaczy zleceniem projektowania.

„Oświetlenie ul. Objazdowej” – 8.000 zł w planie na bieżący rok. Dokumentacja projektowa również podobnie jak w poprzednim wypadku najpóźniej 15 kwietnia rozpoczniemy procedurę pozyskania wykonawcy.

„Oświetlenie odcinka ul. Zachodniej.” Przetarg po skompletowaniu dokumentacji, zostały złożone zapytania ofertowe i w dniu dzisiejszym otworzymy oferty, które wpłynęły.

Następne zadanie to jest „Zasilenie oświetlenia ul. Krańcowej”. Również dokumentacja projektowa 8.000 zł. Przygotowujemy dokumentację do udzielenia zamówienia. Do końca kwietnia rozpoczniemy procedurę wyłonienia wykonawcy.

Następne zadanie tj. „Uzbrojenie działek budowlanych pomiędzy ul. Smugową i ul. Myśliwską”. W roku 2009 mamy tam 570.000 zł. Po ogłoszeniu przetargu, otwarcie będzie 10 kwietnia.

Następne zadanie „Uzbrojenie działek budowlanych pomiędzy ul. Jana Pawła II a ulica Łączną”. W tym roku wykonanie odcinka kanalizacji sanitarnej. Kwota 230.000 zł. Zgodnie z planem otworzyliśmy przetarg kilka dni temu. Wstępnie został wybrany wykonawca, uprawomocnia się. Właściwie to trwają jeszcze procedury przetargowe. W ciągu najbliższych dni, w przyszłym tygodniu wykonawca powinien być wyłoniony. Mamy nadzieje na podpisanie umowy i rozpoczęcie prac w terenie.

Następne zadanie to „Wykonanie sieci wodno – kanalizacyjnej w ul. Wanacja.” Fizyczna realizacja prac w terenie, kwota 270.000 zł. Jesteśmy na etapie pozyskiwania decyzji lokalizacyjnej i po uzyskaniu tej decyzji rozpoczniemy procedury. Postępowanie jest zgodne z planem.

Kolejne przedsięwzięcie to przedsięwzięcie związane z realizacją „Projektu zagospodarowania terenu na cele rekreacyjno – sportowe w rejonie ul. Jana Pawła II – Pustowójtówny”. W tym roku jest to 18.200 zł i związane to jest z opłatą za gwarancyjną opieką nad nasadzeniami jakie tam były realizowane.

Kolejne przedsięwzięcie to „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach.” Planowany koszt w roku 2009 to 14.100.000 zł w tym dotacja z RPO na ten rok 6.300.000 zł. Zadanie jest realizowane w terenie. Oczywiście wynikają różne drobne problemy, ale realizacja przebiega zgodnie z harmonogramem i wykonawca twierdzi, że jest szansa na jakieś nieznaczne skrócenie terminu.

Kolejne zadanie to „Przebudowa stadionu miejskiego w Starachowicach”. W tym roku mamy na tym zadaniu 3.785.000 zł. Jesteśmy po uzyskaniu. Jesteśmy po uzyskaniu programu funkcjonalno – użytkowego. Trwają analizy możliwości, możliwości pozyskania środków i realizacji tego przedsięwzięcia w terenie.

Następne zadanie to „Przebudowa ul. Górzystej w Starachowicach”. Planowane koszty w tym roku to 700.000 zł. Trwają prace projektowe. Pod koniec lipca spodziewamy się uzyskania pozwolenia na budowę i rozpoczęcia procedur przetargowych, a następnie rozpoczęcia prac w terenie. Projektowanie jest dość złożone. Było tam kilka koncepcji, ale udało się wypracować takie rozwiązanie, które przybliży nas do fizycznego wykonania tego w terenie.

Następne zadanie tj. „Wykonanie ul. Tęczowej.” W tym roku przewidziano 750.000 zł. Tutaj sytuacja jest nieco bardziej skomplikowana. Konieczna jest zmiana dokumentacji. Złożyliśmy zaproszenie do trzech firm, które, z których tylko jedna

odpowiedziała. Niestety, po pierwsze, termin, który zaproponowała był niezgodny z naszymi oczekiwaniami, a po drugie kwota była dość wysoka. W związku z tym zamknęliśmy tą procedurę przetargową i wszczęliśmy nową. Skierowaliśmy zapytania oczywiście do tych firm ponownie, ale także do kilku innych firm. No dziś mogę powiedzieć, że wpłynęły kolejne oferty, nowe oferty. Mamy nadzieję, że te nowe oferty będą dawały szansę na realizację tego projektu.

Zadanie następne tj. „Budowa ul. Ponurego”, kwota 750.000 i sytuacja dokładnie, analogicznie taka sama praktycznie jak w przypadku ul. Tęczowej. Ta sama procedura i no ten sam efekt. Mamy, w dniu dzisiejszym, no wiem, że wpłynęły oferty nowe. Mam nadzieję, że będą one lepsze od tych poprzednich i uda się to zrealizować.

Następne zadanie to „Wykonanie ul. Mierosławskiego”. To jest zadanie, w którym przewidziane jest projektowanie i wykonanie obiektów w terenie. Trwa w tej chwili projektowanie. Jest to takie zadanie, które wymagało od nas szybkiej akcji ze względu na to, że musi być fizycznie realizowana. Wszystko jest zgodnie z planem.

Następne zadanie to „Poprawa warunków ruchu w rejonie skrzyżowania ul. Kościelnej i Alei Armii Krajowej”. W tym roku planowane koszty to 50.000 zł. Jeżeli chodzi o to zadanie to ono, no budziło trochę emocji. My skontaktowaliśmy się z trzema firmami, które byłyby w stanie wykonać analizę przepływu ruchu na tym skrzyżowaniu i zaproponować jakieś rozwiązania, które by spełniły oczekiwania mieszkańców, jak rozumiem bo to chyba jest najważniejsze. W międzyczasie również zgodnie z wcześniejszymi rozwiązaniami, ze Świętokrzyskim Zarządem Dróg Wojewódzkich wystapiliśmy do Komendy Powiatowej Policji o informacje, jakie zdarzenia tam miały miejsce żeby uzyskać argumenty na wsparcie tego Zarządu Dróg. Dostaliśmy odpowiedź. No ona wprawdzie nie pokazuje jakiegoś dramatycznego obrazu, no niemniej jednak jakieś zdarzenia tam są, mają miejsce i w związku z powyższym nasze postępowanie polegało na konsultacji z tymi trzema firmami. Oni deklarowali, że będą zainteresowani złożeniem oferty. Złożyliśmy pytania do tych firm i odpowiedziała nam tylko jedna z tych firm. Wprawdzie myślę, że gdyby to była, gdyby ta firma podjęła się realizacji tego projektu to byłoby to dobre rozwiązanie bo widać, że to są fachowcy, mają dobre podejście. Oferta jest dość droga bo nieco ponad 40.000 zł. Realizacja tych naszych oczekiwań proponowana jest na 30 czerwca br. Wykonawca tłumaczy to chęcią wykonania tych badań w okresie kiedy ten ruch na drogach jest taki powiedzmy dość intensywny. Ten sezon, który jest obecnie niejako obniża intensywność. Wielu kierowców nie wyjeżdża na ulicę. Rozmawialiśmy wstępnie z tą firmą na temat różnych możliwości realizacji w terenie tego przedsięwzięcia. Wstępnie oceniono, że wykonanie ronda byłoby mało efektywne. Wiązałoby się z bardzo dużymi nakładami, natomiast w takiej pierwszej opinii, ocenie po zebraniu tak pogładowym wszystkich przesłanek zaproponował ten wykonawca, że jeżeli potwierdzą to przepływy ruchu na skrzyżowaniu to sensowne byłoby wykonanie tam sygnalizacji świetlnej.

Następne zadanie to „Zespół boisk sportowych przy budynku Szkoły Podstawowej nr 1.” W bieżącym roku mamy tam 820.000 zł. Przewidziane jest projektowanie i realizacja obiektów w terenie. Według pierwszych informacji, które mieliśmy na początku roku, z tych informacji wynikało, że przygotowanie projekty i uzyskanie niezbędnych pozwoleń w miesiącu, powinno zakończyć się w pierwszej połowie tego roku i takie, taka podpisana została umowa z projektantem, takie były nasze prace, które zmierzały do realizacji tego w tym terminie. Absolutnie nie było tu żadnych zagrożeń. Niemniej jednak 2 tygodnie temu na spotkaniu w Ministerstwie Sportu okazało się, że sytuacja jest inna, że aby móc skutecznie aplikować o środki w tym programie „Orlik” musimy mieć dokumentację do końca tego miesiąca. Referat Inwestycji bardzo intensywnie rozpoczął działania, które miały nas przybliżyć do realizacji w takim terminie tego przedsięwzięcia. Projektanta oczywiście pod pewnymi warunkami zgodził się przyspieszyć te prace, no wiadomo on musi odłożyć inne

prace, ale podjął się tego zadania. Na początku tygodnia okazało się, że to nieprawda, że to nie do 31 kwietnia, ale do dzisiaj musi być gotowy ten projekt i dziś musi być dostarczony do Urzędu Marszałkowskiego. Projektant nadal podtrzymał wolę zrobienia wszystkiego żeby to się udało. Wydaje się, że uda nam się to na dzień dzisiejszy sfinalizować. Niemniej jednak muszę tu powiedzieć, że gdyby nie pomoc Radnego, Pana Zygmunta Bernaciaka, to nie byłoby to możliwe. Tylko przyspieszenie pewnych procedur i naprawdę tutaj ukłon i podziękowanie za wsparcie.

Następne zadanie to „Linia oświetleniowa w ul. Warszawka.” Zaplanowane jest projektowanie i wykonanie tego w terenie. Kwota 50.000 zł. Jesteśmy po analizach przedprojektowych i ogłoszeniem przetargu na dokumentację.

Następne zadanie to „Oświetlenie ul. Myśliwskiej od strony ul. Ostrowieckiej”. Projekt i realizacja w tym roku. Mamy tam 50.000 zł. Jesteśmy po ogłoszeniu zamówienia.

Następne zadanie to doprowadzenie, zadanie, które zostało wprowadzone w trakcie roku, zadanie z niemałą kwotą, 10.000 zł. Projekt i realizacja w terenie. Chodzi o doprowadzenie wody do rodzinnych ogródków działkowych „pod lipą”. Jesteśmy w trakcie przygotowywania dokumentacji celem udzielenia zlecenia na realizację projektu, a potem na wykonanie. Dziękuję bardzo.”

K. Różycki

Cyt. „Panie Naczelniku, przedłużająca się realizacja budowy parkingu przy ul. Czerwonego Krzyża niepokoi bardzo mieszkańców i w związku z tym mam pytanie czy termin, który Pan był łaskaw przedstawić, że w roku bieżącym zostanie zrealizowana ta inwestycja to już jest pewny ?”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Przedłużenie pewnych procedur wiązało się z tym, że ...”

Pan K. Różycki

Cyt. „Ja rozumiem, tak, no to już nie odwrócimy sprawy tylko czy termin ten o którym Pan mówił przed chwilą to będzie dotrzymany ?”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „To proszę mi jednak pozwolić na odpowiedź pełną, dobrze. Przedłużająca się procedura wiązała się z pozyskaniem decyzji lokalizacyjnych, wpływu na ochronę środowiska. Projektant z własnej, może nie do końca z własnej winy, ale nie może udokumentować tego, że były jakieś podstawy, opóźnił złożenie tego projektu. Naliczone są kary. On te kary zapłaci. Natomiast to spowodowało pewne przesunięcie terminów. Niemniej jednak absolutnie na dzień dzisiejszy należy stwierdzić, że nie ma utaj wątpliwości, parking powstanie, z tym, że może nie w lipcu, nie w sierpniu, ale na pewno koniec września, koniec jesieni. Na 100% mogę powiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Naczelniku, ja chciałbym tutaj dopytać o inwestycję w rynku. Jest tu przewidziane 900.000 zł w budżecie na ten rok na przygotowanie projektu modernizacji rynku. Moje pytanie jest takie, czy jest możliwe, aby firma, która będzie wykonywała ten projekt, no zgodziła się na niższą stawkę, a pytam dlatego, że na początku roku jak rozmawiałem z urzędnikami miejskimi to, no była taka informacja, że być może zgodzą się na wykonanie projektu za niższą stawkę niż te 900.000. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, chciałbym zapytać czy będzie możliwe jeszcze na tym etapie, aby osoby zainteresowane,

mieszkańcy, no jakieś sugestie czy swoje propozycje przedkładali projektantowi. Z tego co pamiętam na spotkaniu z mieszkańcami odnośnie modernizacji rynku to było o tym mówione, że jeszcze na etapie projektowania będzie można wносить jakieś sugestie. A mówię też o tym dlatego, że, no żeby uniknąć takiej sytuacji jak było z ul. Staszica gdzie po wykonaniu tej inwestycji okazało się, że nie ma odwodnienia i po prostu woda spływa po deszczu, robią się kałuże, a jak jest mróz to robi się lodowisko i mamy lodowisko naturalne. Tak, że jeżeli byłaby taka możliwość to w jakiej formie? Jeżeli byłaby taka możliwość to w jakiej formie i jeszcze jedno odnośnie skrzyżowania Kościelna - Armii Krajowej. Bardzo się cieszę, że to zostało. No zostawione jeśli chodzi o inwestycje bo to już miało być, było w niebezpieczeństwie, że będzie z tego rezygnacja i cieszę się, że tutaj dzięki determinacji Radnych Prawa i Sprawiedliwości ale również Radnych mieszkających w tym miejscu, w tym okręgu, po prostu o zostało bo tam jest ważne by to skrzyżowanie było, no poprawione jego bezpieczeństwo i myślę, że światła to jest dobry kierunek i bardzo proszę żeby to było bardzo szybko i sprawnie robione. Dziękuję.”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „Pozwolę sobie od końca. Jeżeli chodzi o tą ulicę Kościelną to mogę tylko jeszcze raz podkreślić, że w ocenie tego, tej firmy, która będzie nam to robiła projekt poszerzenia, ten projekt, który mieliśmy w tamtym roku będzie wykorzystany. To ten projekt plus sygnalizacja powinien według ich takiej oceny wstępnej doprowadzić do skutecznej poprawy bezpieczeństwa i płynności ruchu na tym skrzyżowaniu. To jeżeli chodzi o ulicę, o skrzyżowanie Armii Krajowej – Kościelna. Ponieważ Pan Radny był uprzejmy wspomnieć o problemach związanych z ulicą Staszica, to ja chciałbym podkreślić, że przed rozpoczęciem projektowania Referat Inwestycji organizował spotkanie z mieszkańcami, że wspólnotami i informował wspólnoty o tym co będzie robione jak również informował wspólnoty o tym, że powinny rozwiązać problemy związane z wodami odpływowymi. To wspólnoty zobowiązane są do tego, żeby ten problem rozwiązać. Jedna ze wspólnot zadeklarowała takie chęci i wykonała usprawnienie i prawidłowo tą wodę odprowadza w wyniku realizacji naszego przedsięwzięcia. My analizujemy możliwości poprawy tej sytuacji. Jeśli rzeczywiście tam okaże się, że jakieś działania trzeba będzie wykonywać, no to będziemy prosili wspólnoty o to żeby działania podjęły, ewentualnie z naszym wsparciem czy z naszym udziałem, ale o nie chciałbym w tej chwili jakoś decyzyjnie o tym mówić. W każdym bądź razie obowiązkiem zabezpieczenia wód opadowych jest to obowiązek właściciela budynku czy właściciela terenu. Jeżeli chodzi o kwestie związane ze zmianami w projekcie o projektant deklarował chęć spotkania się z mieszkańcami. Oczywiście w pierwszej fazie, bo wiadomo, że im projekt będzie bardziej zaangażowany i ktoś później wymyśli sobie jakąś zmianę, no to to może być niemożliwe wprost. Tak, że naturalnie tak. Jeżeli chodzi o ostatnie, pierwsze pytanie dotyczące samej ceny to proszę pamiętać o tym, że ten projekt został wyłoniony w wyniku konkursu i wysokość wynagrodzenia wynikał niejako z samego tego konkursu. Ona znacznie przekraczała kwotę 900.000 zł. Niemniej jednak my spotkaliśmy się na negocjacjach, w których uczestniczył Pan Prezydent Jarosław Capała i ja i przedstawiciele referatu i po nie ukrywam, że bardzo ciężkiej walce udało nam się jeszcze znacznie tą kwotę obniżyć, ale umowa jest niepodpisana. Do czasu podpisania nie chciałbym tutaj o szczegółach mówić.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Naczelniku, ja mam jeszcze następujące pytanie. Chodzi mi o skrzyżowanie Kościelna – Armii Krajowej. Pan Naczelnik na którymś z posiedzeń Komisji mówił, że to natężenie ruchu będzie badane wiosną. I chciałam spytać dlaczego ten termin się dalej przesuwa bo Pan mówi dzisiaj o czerwcu. Dziękuję bardzo.”

Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta

Cyt. „To właściwie ja na to pytanie odpowiedziałem już w trakcie tego omawiania. Powiedziałem wyraźnie, że to de facto my zlecamy to w postępowaniu przetargowym i zmuszeni jesteśmy udzielić na realizację całego przedsięwzięcia określoną ilość czasu tak żeby oba była realna. Jak powiedziałem, do trzech firm, która zajmują się tym zwracaliśmy się i tylko jedna z tych firm zgodziła się na rozmowę w takim terminie. Te dwie pozostałe odstąpiły od dalszych rozmów ponieważ uznały, że o jest termin nierealny. Jeżeli chodzi o samą kwestię w którym momencie to tak jak tłumaczyłem, że wykonawca powiedział, że z punktu widzenia prawidłowości wykonania takiej operacji, najlepszy moment to jest moment, który jest przynajmniej głęboką wiosną, natomiast koniec czerwca to jest kompletne opracowanie wyników. Czyli komplet dokumentacji uzyskamy na koniec czerwca.. Oni to robią po drodze. No ale powiedzmy, że już nie jest to zima, że badania będą się odbywały późną wiosną kiedy ten ruch już jest taki bardziej normalny, nazwijmy.”

Pani D. Nowakowska

Cyt. „Ja chciałam spytać w kontekście budowy ul. Bema. Która inwestycja będzie pierwsza, czy kanalizacja na ul. Mieszale czy budowa ul. Bema, żeby była korelacja, żeby była najpierw kanalizacja na Mieszale, która bezpośrednio przylega do ul. Bema a dopiero później budowa ul. Bema. To znaczy ja nie mówię w tym żeby to opóźniać tylko żeby to po prostu najpierw była kanalizacja na Mieszale, a później na ul. Bema.”

Pan P. Żmudziński

Cyt. „No odpowiedź niestety nie jest tutaj jednoznaczna ani prosta ponieważ te przedsięwzięcia będą realizowane przez różne firmy, prawdopodobnie przez różne firmy. Realizowane są jako odrębne zadania i jedno zadanie jest współfinansowane środkami europejskimi i drugie. To powoduje konieczność dotrzymania pewnych terminów i nie możemy wymusić na wykonawcy tego, żeby on pewne, część jakiegoś zadania realizował w takim a nie innym terminie. To on w porozumieniu z innymi stronami musi tak ułożyć realizację danego przedsięwzięcia żeby ona była możliwa do, nazwijmy to wytrzymania przez mieszkańców, ale no my oczywiście mamy na uwadze to i będziemy rozmawiali z wykonawcami jak również z ewentualnie wykonawcami tej kanalizacji prosząc ażeby te przedsięwzięcia były, współpracowały ze sobą.”

Pani D. Nowakowska – Boska

Cyt. „No bo po prostu tam jest jedyny dojazd do tej ulicy poprzez ul. Bema i dlatego, w tym kontekście. A teraz jeszcze kwestia ul. Wylotowej i Dobrej. O jakie tam wyjazdy chodzi ? Proszę powiedzieć to szerzej.”

Pan P. Żmudziński

Cyt. „To znaczy ja nie jestem w stanie w tej chwili Pani Radna odpowiedzieć aż tak szczegółowo. To musiałbym się, musiałbym zająć w dokumentację. W każdym bądź razie, tak jak powiedziałem. Ponieważ zakres projektu, okazało się, że trzeba poszerzyć o trzy jakieś tam wjazdy, to żeby było to zgodne z prawem, na te trzy wjazdy również trzeba przeprowadzić procedurę pozyskania stosownych pozwoleń i to powoduje drobne opóźnienie, ale to proszę się nie martwić, to nie spowoduje zachwiania końcowego terminu realizacji tego przedsięwzięcia.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tylko chciałem tutaj przypomnieć Radnemu Nowakowi jeżeli chodzi o to skrzyżowanie Kościelnej, ... a tak,

Dariuszowi Nowakowi, bo Pan Nowak tutaj dziękował, że to zostało utrzymane w mocy to zadanie. Ja tylko przypomnę, że my jako Radni walczyliśmy o to zadanie, Panie Radny. To nie to, że Pan Naczelnik nagle w przyptywie swojej jakiejś tam dobroci utrzymał to zadanie, tylko my. Pamiętajcie, że byliśmy przekonywani do tego, aby było tylko samo poszerzenie. Walczyliśmy o rondo bądź o światła. Tak, że jeszcze raz przypominam jeżeli pamięć jest zawodna. Dziękuję.”

Ad.7.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa. Na poprzedniej sesji omawialiśmy kryzys wraz z zagrożeniem z tym związanym szczególnie bezrobocie. Powołany został zespół, który przygotował treść naszej, naszego stanowiska. Ponieważ wszystkie kluby w zespole były reprezentowane, ja rozumiem, że stanowisko jest omówione już w klubach. Nie przewiduję dyskusji.”

Następnie poprosił Pana P. Nowaczka o zaprezentowanie w/w stanowiska (propozycja).

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja sobie pozwolę odczytać nasze stanowisko.

„Szanowny Panie Premierze, Rada Miejska w Starachowicach informuje, że kryzys ekonomiczny w szczególności sposób dotknął mieszkańców naszego miasta. W ostatnim czasie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Starachowicach dziennie rejestruje się 50 osób jako osoby bezrobotne. Rada Miejska w Starachowicach uważa, że kryzys należy zwalczyć przez dialog i aktywna polityka rządu. Naszym zdaniem najważniejszymi celami działań władzy powinny być : utrzymanie miejsc pracy, osłony socjalne dla rodzin dotkniętych skutkami kryzysu, ochrona poziomu wynagrodzeń, pomoc dla przedsiębiorców podejmujących działania antykryzysowe i osób poszukujących pracy. Aby było to możliwe należy podjąć działania służące utrzymaniu poziomu zatrudnienia i stymulowania popytu. Uważamy, że jednym z fundamentalnych założeń pakietu antykryzysowego powinno być utrzymanie siły nabywczej wpływającej na wzrost popytu wewnętrznego. Kryzys na rynku pracy, zahamowanie wzrostu wynagrodzeń, spadek wartości środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych będą wywierać negatywny wpływ na popyt w gospodarstwach domowych. Tej tendencji towarzyszyć będzie spadek popytu zewnętrznego oraz gwałtowne zahamowanie inwestycji w sektorze prywatnym.

W związku z powyższym Rada Miejska w Starachowicach postuluje opracowanie szczegółowego planu działań w następujących obszarach :

- opracowanie systemu pomocy dla najuboższych i najbardziej poszkodowanych w wyniku kryzysu,
- zmiana przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- przywrócenie wypłacania zasiłków dla bezrobotnych do 12-stu miesięcy w miejscowościach, gdzie bezrobocie przekracza 125 średniego krajowego,
- utrzymanie zatrudnienia poprzez stymulowaną pomoc dla firm i pracowników zwiększając dotacje finansowe dla Powiatowego Urzędu Pracy,
- bezwzględne wydanie przez Ministra pracy i polityki społecznej rozporządzeń w sprawie : szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków funduszu pracy, kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz
- przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej i w sprawie przygotowania zawodowego dorosłych, brak tych rozwiązań uniemożliwia urzędowi pracy

podpisywanie z pracodawcami stosownych umów i dystrybuowanie zabezpieczonych na ten cel środków,

- stworzenie warunków do efektywnego wykorzystania funduszy europejskich do działań antykrzysowych na rynku pracy,
- utrzymanie popytu wewnętrznego poprzez ochronę poziomu wynagrodzeń oraz wzrostu nakładów na inwestycje budżetowe,
- budowa zaufania społecznego i solidarności poprzez dialog,
- prawo do informacji i konsultacji pozwalające uniknąć podejrzeń o wykorzystywanie kryzysu do działań antypracowniczych i maksymalizacji zysku.

Na rynek pracy w Starachowicach znacznie wpłynął, wpływ ma brak dobrych połączeń komunikacyjnych, dróg z innymi miastami. W związku z powyższym postulujemy o przyspieszenie budowy nowej nitki drogi nr 42 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Rudnik co spowoduje większą aktywność przedsiębiorców działających na terenie naszego miasta i powiatu. Sytuacja gospodarcza wymaga by polityka rynku pracy budowana była na zaufaniu i współpracy partnerów społecznych. Kluczem do sukcesu gospodarczego musi być zaufanie pomiędzy poszczególnymi partnerami życia gospodarczego, politycznego i społecznego. To jest tyle. Ja tylko proszę Państwa Radnych ponieważ wdarł się „chochlik”, nie jes 120 tylko 125%. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Powiedział, że podda pod głosowanie w/w stanowisko.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ale ja myślę, że jak przegłosujemy ten tekst w tym brzmieniu, to przynajmniej dwa razy tam jest tak niedokończone, brakuje jakiegoś zdania, jakiegoś wyrazu. No wydajemy dokument, który ma firmować Rada Miejska w Starachowicach, a no ja osobiście na przykład z takimi zapisami jak – gdzie bezrobocie przekracza 125% średniego krajowego, no czytając to takie wyrwane z kontekstu. Mówimy o budowie drogi, chodzi nam o drugą nitkę, czy o nową drogę nr 42? Mamy już jedną dobrą i będziemy budować drugą? No, przepraszam, ale ...”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „No niestety. Proszę Pan Sylwester Kwiecień uwagi do stanowiska.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Nie Panie Przewodniczący, ja nie wnoszę generalnie do tego tekstu, tylko myślę, że powinien on zostać jakby trochę tak doprecyzowany przed przyjęciem, no bo jak go ma firmować Rada Miejska więc myślę, że gremium nieprzypadkowe i dość takie szacowne, no to powinien mieć te zapisy doprecyzowane.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Bardzo proszę o konkretne jakieś uwagi.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Tak. Skoro już zacząłem. Nie może w zakresie pomocy społecznej wypowie się kolega Tadeusz Klepacz. A ja wypowiem się w punktach związanych z gospodarką.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Szanowni Państwo ja na poprzednim posiedzeniu Rady pokrótce zabierałem na ten temat głos, dziś go powtórzę. Oczywiście ten punkt z poprzedniej rezolucji z punktu 4 został przesunięty do punktu 1 nadając mu przez to oczywistej rangi. Jednakże ja swoje wątpliwości w tym względzie pozwolę sobie wyrazić i powiem dlaczego. Otóż, jak powiedziałem poprzednio w Polsce no mimo według mnie nieistniejącego takiego systemu polityki społecznej, polityki socjalnej istnieją pewne formy zabezpieczeń jak choćby ustawa o pomocy społecznej, ustawa o zasiłkach rodzinnych, o pomocy materialnej dla uczniów i to w systemie funkcjonuje. Wobec powyższego użycie sformułowania – opracowanie systemu pomocy dla najuboższych i najbardziej poszkodowanych w wyniku kryzysu pozostawia, czy rodzi pewne wątpliwości. Czy to ma być nowy zupełnie system i tylko dla tych, czyli co, to będzie coś w rodzaju nowego portfela a tamci, którzy dotychczas korzystali z pomocy społecznej to jest stary portfel według innych zasad? Kto będzie oceniał tych najbardziej poszkodowanych? Jak się przegląda prasę, czyta się różne periodyki, słucha się radia no to pomysłów na walkę z kryzysem i kogo należy chronić jest bardzo dużo, prawda? Tak, że nie ma grupy społecznej, która w tych dyskusjach by nie była wymieniana. Jedni mówią o emerytach, inni mówią powiedzmy sobie o tracących pracę. Nikt nie mówi natomiast o żadnych kryteriach dochodowych. Natomiast te wszystkie akty które do chwili obecnej funkcjonują one jasno precyzują komu na jakich zasadach, według jakich kryteriów można tej pomocy udzielać. I ja oczywiście rozumiałbym gdyby ten postulat był nieco inaczej sformułowany, choćby nawet tak, że zagwarantowanie niezbędnych środków finansowych na wsparcie systemu pomocy dla najuboższych i najbardziej poszkodowanych w tym w wyniku kryzysu. To jest moja konkretna propozycja.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dobrze, wrócimy do tej propozycji.”

Pan J. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Mój głos jest zbieżny, tożsamy z tym co przed chwileczką powiedział Pan Radny Sylwester Kwiecień. Otóż moim zdaniem potrzeba jest doprecyzowania zapisu numer 2 tego stanowiska. Ja może zaproponuję brzmienie, jeżeli państwo Radni uznacie, że ono spełnia wymogi, wówczas moglibyśmy w takim kształcie to przegłosować. Otóż propozycja brzmi następująco – zmiana przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i przywrócenie podstawowego okresu, te słowa proponuję wprowadzić, wypłacania zasiłku dla bezrobotnych do 12 miesięcy, i tutaj nie w miejscowościach tylko ewentualnie w powiatach bądź rejonach z akcentem na powiaty, gdzie stopa bezrobocia przekracza 125% średniej krajowej, czy stopy średniej krajowej, tutaj już do uznania Państwa. A dlaczego mówię o tym podstawowym okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych, gdyż na ten moment po nowelizacji ustawodawca przewiduje różne okresy pobierania zasiłku. Na przykład mieszkańcy powiatu starachowickiego, już nie chcę tutaj wchodzić w szczegóły mogą korzystać również z 18 miesięcy korzystania z zasiłku dla bezrobotnych i tutaj tym zapisem być może skomplikowalibyśmy ich sytuację. Podobnie w punkcie 3 gdzie piszemy tak – utrzymanie zatrudnienia poprzez stymulowaną pomoc dla firm i pracowników zwiększając dotacje finansowe dla Powiatowego Urzędu Pracy i tutaj proponuję rozszerzyć dla Powiatowych Urzędów Pracy, gdyż te dotacje tak możemy je tutaj skrótowo i dość ogólnikowo nazwać, przyznawane są poszczególnym powiatom na tak zwanych zasadach algorytmowych określając wskaźniki procentowe poszczególnych grup bezrobotnych w powiatach. Czyli na pewno nie spowodujemy nowelizacji ustawy, która zwiększy te dotacje tylko i wyłącznie dla Urzędu Pracy w Starachowicach. Dziękuję bardzo.”

Pan K. Korus

Cyt. „Panie Przewodniczący ponieważ uczestniczyły w tym już różne Kluby mam taką propozycję techniczną odnośnie tego, żeby w czasie przerwy, załóżmy Pan Klepacz, bo to są sformułowania, żeby po prostu to zostawić, żeby już nie przedłużać tego, bo i tak przeciągnęliśmy miesiąc, wydawało nam się, że to dobrze a to sprecyzowanie samo takie jak mówię odnośnie Urzędu Pracy czy coś i zakończylibyśmy temat, i w którymś tam punkcie byśmy to przegłosowali. I żeby już nie było dalej dyskusji, że to głosowanie jest nie w tym punkcie porządku obrad to bardzo proszę o już nie zabieranie w tej sprawie głosu.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, merytorycznych uwag więcej nie słyszę. Wobec powyższego, znaczy tu Panu Radnemu Klepaczowi, ponieważ to było konsultowane no dość wysoko na uniwersytetach, być może należy to uściślić, ale chodzi o szczególnie, o zakłady gdzie dotyka na przykład zwolnienie grupowe. I żeby tu elementy w strategii którą Rząd na kryzys ma przyjąć, żeby ten element się znalazł. Ale nie widzę przeszkód żeby to było. I proponuję następujące rozwiązanie, Pan Przewodniczący Piotr Nowaczek, bardzo proszę w przerwie cała Komisja bardzo proszę o spotkanie się oraz Pan Klepacz Tadeusz i Pan Nowak Jarosław i byśmy po prostu doprecyzowali. Samo przegłosowanie zrobimy w drugiej części sesji.”

Pan T. Klepacz

Cyt. „Jeśli wolno jeszcze Panie Przewodniczący. No ja o jednym elemencie muszę tu powiedzieć, dlaczego. No w dniu dzisiejszym, o czym może potwierdzić Pani Skarbnik w Urzędzie Wojewódzkim Wydział Spraw Społecznych organizuje naradę poświęconą sprawom budżetowym roku 2009 w pomocy społecznej. No ja za długo pracuję w pomocy społecznej by nie podejrzewać jakie są przesłanki tej dzisiejszej narady, bo nie pamiętam z tego okresu pracy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, żeby w przeciągu roku organizowano narady poświęcone, no chyba żeby nagle budżet wojewody miał wzrosnąć z przeznaczeniem na pomoc, w co wątpię.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Jest odwrotnie, prawdopodobnie chodzi o 58 mln zł, które zniknie z pomocy społecznej. Ale to jest taka informacja z drugiej ręki. Dobrze, czyli stanowisko przyjmujemy po konsultacjach i ustaleniu ostatecznego tekstu. Tak, że proszę Zespół o zebranie się w przerwie.”

Ad. 8

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan W. Tuz,
- Pani D. Nowakowska-Boska,
- Pani L. Dziura,
- Pan T. Walendziak,
- Pan D. Nowak.

Pan K. Różycki

Cyt. „Szanowni Państwo, Panie Prezydencie. Mieszkańcy osiedla Młynówka i również mieszkańcy zamieszkujący w rejonie Rynku zwracają się z prośbą o naprawienie, reperację schodów, które przebiegają między posesją dawnej Szkoły Podstawowej nr 4 a posesją Szkoły Podstawowej nr 10. Schody są w bardzo złym stanie technicznym. Tamtędy przemieszcza się bardzo dużo ludzi z osiedli do Rynku, na targ oraz dzieci do szkoły

przechodzą tamtędy. W związku z tym w imieniu mieszkańców mam gorącą prośbę by zainteresować się tym miejscem.

Kolejna sprawa to mieszkańcy ul. Kościuszki zwracają się z prośbą o uzupełnienie ubytków w jezdni, które po zimie pozostały tam i są uciążliwe. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa przed przerwą, bardzo proszę Pana Posła Krzysztofa Lipca o zabranie głosu.”

Pan K. Lipiec – Poseł na Sejm RP

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Ja pozwolę sobie zacząć od tego co przed chwilą miało miejsce podczas obrad sesji Rady Miejskiej. To jest właśnie ten apel, bo tak prawdopodobnie Państwo nazwaliście ten akt, który był przed chwilą debatowany. To bardzo ważna sprawa. Ta sprawa jest również istotna dla nas, dla parlamentarzystów, albowiem chcę powiedzieć, że sprawy nadchodzącego kryzysu, bo my tego kryzysu jeszcze nie odczuwamy tak naprawdę, były niejednokrotnie debatowane w Polskim Parlamencie. I tutaj tak naprawdę obecnie rządzący są głusi na głos opozycji parlamentarnej, na głos Posłów Prawa i Sprawiedliwości, głos Posłów Lewicy. Liczy się tylko tak naprawdę jedyna słuszna droga, która jest przez Rząd Pana Premiera Donalda Tuska niby wyznaczona. Mówię, że niby wyznaczona bo w tych ważnych debatach było tak, że kryzysu miało nie być, okazuje się że ten kryzys jest. I te wszystkie kwestie są na tyle ważne, że takie wsparcie ze strony samorządów jest nam bardzo potrzebne, albowiem najłatwiej jest odrzucić każdy parlamentarny głos i mówiąc wbrew rzeczywistości, że ta rzeczywistość wygląda inaczej a prawda jest taka, ja mam informację z wielu samorządów, że obcinane są subwencje w tym przede wszystkim subwencja oświatowa. A pamiętamy, że na samorząd zostały nałożone dodatkowe zadania, za tym nie poszły dodatkowe środki finansowe a wręcz te środki obcięto, bo ponad subwencję, chociażby w kontekście przyjęcia kolejnego zadania przez gminy polegającego na objęciu obowiązkiem szkolnym dzieci sześciolatek, to z planowanej kwoty na początku tej ważnej debaty 347 mln zostało chyba tylko 24 mln. To proszę sobie wyobrazić ile do gminy Starachowice z tego tytułu trafi dodatkowych środków. A przy okazji jestem przekonany również, że tak jak i innym samorządom subwencję oświatową tu w Starachowicach również pocięto. To co mówił Pan Prezydent Klepacz, to jest bardzo ważna sprawa, pomoc społeczna to ogromne wyzwanie każdej władzy publicznej. Z tego co jest mi wiadomo, również samorządy otrzymały informację, że środki finansowe będą w sposób znaczący przycięte. A z całą pewnością jest tak, że to co w Starachowicach udało się zrobić na przestrzeni wielu lat po transformacji ustrojowej, gdzie największe bezrobocie w województwie jeszcze 10 lat temu to właśnie dotyczyło Starachowic. Dzisiaj okazuje się, że na skutek wysiłku wielu ludzi władz samorządowych, władz państwowych, biznesu w Starachowicach stopę bezrobocia udało się złagodzić w sposób drastyczny można powiedzieć, bo w tej chwili Pan Dyrektor Nowak wie o tym najlepiej, już nie jesteśmy w czołówce, ale mniej więcej chyba w środku listy wojewódzkiej jeśli chodzi o wielkość bezrobocia, jego stopą mierząc to okazuje się, że jest to dobre przedsięwzięcie. I w tej chwili władza publiczna, władza samorządowa musi dobrze się przygotować na to, aby nie pozwolić sobie, żeby ta stopa bezrobocia w sposób drastyczny się pogarszała, a zakusy na to wszystko są. Bo już słyszymy, że w Starachowicach rejestr bezrobotnych wzrasta, to oczywiście są efekty złej polityki Rządu, który to Rząd tak naprawdę swoje działania ukierunkowuje w zupełnie, i lokuje swoje nadzieje w wychodzeniu, to znaczy w zapobieganiu działaniom kryzysowym w zupełnie inne sfery niż to potrzeba. Bo my pokazujemy wyraźnie, że Rząd powinien iść w takim kierunku, aby nie dopuścić, aby chronić rynek pracy. Natomiast dzieje się to tak, że akurat środkami publicznymi wspomagane są te

instytucje, które tak naprawdę do kryzysu się przyczyniły i to jest zły kierunek działań rządowych. To jest wybitny kierunek liberalny i nam w Parlamencie tego typu słów które są kierowane właśnie przez samorządy jest wielka tego potrzeba i za to pragnę gorąco, gorąco podziękować. Chciałem zwrócić uwagę na te kwestie, które już dzisiaj były tutaj omawiane, chciałem prosić Wysoką Radę o to, abyście Państwo bardzo, że tak powiem rzetelnie podeszli do sprawy, która została przedstawiona przez Panią Radną Nowakowską-Boską w kontekście polityki mieszkaniowej. Ja wiem, że to jest bardzo trudny problem, ale ten problem przedstawiam w imieniu tych ludzi, którzy odwiedzają moje Biuro Poselskie i mówią z jakimi problemami się borykają. Z tymi problemami borykają się ci ludzie, którzy mają mieszkania, oni potrzebują środków na remonty ich mieszkań. I gorąco o to proszę, abyście Państwo mieli również tego typu problemy na uwadze. Chciałem się również odnieść do tej kwestii o której mówił Pan Radny Dariusz Nowak to jest sprawa tej rozbudowy, która jest planowana na terenie STBS-u. Do mnie również trafiła odpowiednia petycja z kilkuset podpisami mieszkańców tychże okolic, bardzo proszę, żeby władze samorządowe również podeszły bardzo odpowiedzialnie i poważnie wobec tego problemu. I chciałem pod roz wagę dać jeszcze jedną sprawę, która była przedmiotem rozstrzygnięcia Rady Miejskiej chodzi tutaj o ulgi taryfowe w przejazdach środkami komunikacji miejskiej. Rzeczą dotyczy tego, że Rada Miejska ograniczyła w prawach korzystania do ulgi emerytów i rencistów nie będących mieszkańcami Starachowic. W moim przekonaniu to są problemy, które są zgłaszane do mnie również ze środowisk spoza naszego powiatu, również z innego województwa. Tu miałem trzy takie przypadki od mieszkańców z Radomia, z województwa radomskiego. I chciałem was drodzy Państwo prosić o to abyście się nad tym problemem zechcieli pochylić, bo to wygląda w ten sposób, że mieszkańcy Starachowic emeryci i renciści, którzy korzystają ze środków komunikacji miejskiej w innych miastach z takich ulg korzystają. Daleko nie trzeba szukać, bo na przykład w sąsiednim mieście w Skarżysku Kamiennej i na linii, która jest wspólnie obsługiwana przez komunikację skarżyską jak i starachowicką w jednych środkach transportu prowadzonych przez Skarżysko taka ulga jest, a w starachowickich samochodach, autobusach ta ulga tylko dotyczy mieszkańców Starachowic. Ja chcę tylko naświetlić ten problem tak jak on do mnie dotarł. Myślę, że Państwo lepiej jesteście zorientowani i chciałem gorąco o to prosić, żebyście się Państwo nad tą istotną kwestią jeszcze raz zastanowili i podjęli próbę nowelizacji tej uchwały. Panie i Panowie ja pozwolę sobie już na to żeby to moje wystąpienie kończyć. Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych wszystkim pragnę złożyć najlepsze życzenia na święta, zdrowych i radosnych świąt. Wszystkiego dobrego.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo Panu Posłowi. Proszę Państwa za chwilę będzie przerwa, Zespół w międzyczasie się zbierze. Wiem, że Pan Poseł ma zamiar nas opuścić w związku z powyższym poproszę Pana Kateusza o kilka słów. I potem ogłosimy przerwę.”

Pan J. Kateusz – Prezes MZK

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałem się ustosunkować tutaj co Pan Poseł powiedział na temat ulg, jak to wygląda i dlaczego taka a nie inna decyzja została podjęta w 2008 roku tutaj przez Radę Miasta Starachowice. Zaczynam może powiem na ten temat dwa zdania to chcę jeszcze przypomnieć jak to było wcześniej. Wcześniej była sytuacja proszę Państwa taka, że miasto Starachowice płaciło za wszystkie ulgi jakie były, obowiązywały dla wszystkich mieszkańców. I pamiętacie Państwo co było w 2006 roku, 2005 roku, gdzie załoga MZK cały czas dopominała się większych tych pieniędzy. Miasto Starachowice zarówno wtedy jak i na obecną chwilę nie stać jest na to, aby jak gdyby fundować wszystkim mieszkańcom tutaj z terenu całej Polski te ulgi. My dzisiaj mamy

sytuację taką, że mamy wynik dodatni. Jeżeli na przykład popatrzymy na Skarżysko, gdzie jest wynik ujemny, czy na wszystkie, czy na większość firm komunikacyjnych, gdzie te wyniki są naprawdę złe, to możemy sobie teraz odpowiedzieć na pytanie skąd ten wynik jest taki jaki jest. Zasada powinna być taka, że jeżeli Rada Miasta ustanawia ulgi to i również dana Rada Miasta czy tam Rada Gminy te ulgi, znaczy po prostu refunduje te ulgi. My dzisiaj mamy tak 4.300.000 dopłat z tytułu refundacji, z tego jest 2 mln zł. jeżeli chodzi o same ulgi, natomiast reszta jest z tytułu bezpłatnych biletów. Jeżeli my dzisiaj ustalimy, że dla wszystkich to tak na dzień dobry jeszcze około miliona złotych w skali roku trzeba więcej dodać. I to jest tylko tyle, oczywiście mnie jako przewoźnikowi to mnie jest obojętne kto te ulgi ustali, tylko po prostu mówię jak to wygląda jeżeli chodzi o finanse.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo. We wnioskach ja tam Państwo macie skserowany wniosek takiego Pana Szczepanika i wrócimy do tego tematu, ponieważ...”

Pan J. Kateusz – Prezes MZK

Cyt. „Ja jeszcze może jedno zdanie powiem jeżeli mogę. Cały czas trwają oczywiście rozmowy z wójtami i my jesteśmy dzisiaj na takim etapie, że wszystko wskazuje na to, że od 1 czerwca podpiszemy umowę i ulgi, ulgi z tymi wójtami, po prostu przynajmniej te bezpłatne bilety będą obowiązywać. Tak, że wszystko na to wskazuje.”

Pan K. Lipiec – Poseł na Sejm RP

Cyt. „Ja powiem tylko jedno słowo, bo ja rozumiem te problemy o których Pan Prezes powiedział i to rzeczywiście sprawa została zaprzepaszczone tak naprawdę w sferze ustawodawstwa. Ja się tutaj nie uchylam od innych działań i w tej materii też będę podejmował interpelację, bo to rzeczywiście tak powinno być, że za ulgi, które są stosowane powinien ktoś zapłacić. I w moim przekonaniu, kiedy była uchwalona ustawa o transporcie publicznym, ja już dokładnie jej nazwy nie pamiętam, ale wiemy o jaką ustawę chodzi, tam gdzie się reguluje te wszystkie ulgi w PKP i PKS mówiąc już kolokwialnie, tam rzeczywiście wyjęto sytuację komunikacji publicznej, która jest prowadzona przez samorządy. Ja uważam, że ta sprawa powinna być uregulowana przez państwo i z tego względu komunikacja, która jest prowadzona przez samorządy winna z tytułu poniesionych strat na te ulgi, to powinno być refundowane przez państwo. Ja już nie pokazuję tutaj tego źródła, ja się tutaj od innych działań nie uchylam i w tej materii będę podejmował działania na szczeblu rządowym poprzez interpelację chociażby tak, żeby ten temat wywołać, bo to jest problem dosyć istotny. Ale to nie może też tak być, że po prostu w tym okresie no Starachowice są takim miastem jakby na, które no daje taki zły przykład. W sferze biznesowej ja rozumiem, że to rzeczywiście, że rzeczywiście to jest dyskomfort dla MZK przede wszystkim, no ale my nie możemy jako miasto też dawać takich sygnałów, że tu w Starachowicach emeryci z innych miast są karani i tak dalej. I ja się tutaj od działań w tej materii nie uchylam, ale również proszę, żeby Rada Miejska miała to na uwadze.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, no proszę mi pozwolić kilka zdań komentarza, bo tak się składa, nie wiem Pan Poseł chyba nie do końca przemyślał pewną sytuację. Bo na początku skrytykował Rząd, za co skrytykował Rząd? A to wszystkie Rządy od zmian ustrojowych popełniają ten sam błąd dają gminom zadania nie dają odpowiednich pieniędzy. I to rząd Lewicowy, AWS-u, PiS-u, obecny Platformy robi to samo. Tu żaden nie jest lepszy ani gorszy, może tylko ta skala. Ale to jedno zdanie Panie Przewodniczący. Druga – Pan Poseł to zanegował a potem za chwilę, co prawda nie w głosie stanowiącym zaproponował nam

właśnie to co robi Rząd, pewien populizm. Bo Pan Poseł zrobił porządną rzecz, dla siebie jako Parlamentarzysty, dla swojej frakcji politycznej zaapelował, abyśmy dali ulgi. Dobra rzecz, nośna społecznie. Tylko proszę mi powiedzieć dlaczego wójt gminy X, nasz sąsiad nie chce swoim obywatelom dać no tego co im się należy w trybie tego co powiedział Pan Poseł, bo ma rację. Dlaczego Prezydent Miasta Starachowice ma im to dać, wujek, no bo dają wujkowie zazwyczaj, czy dziadek, babcia. Radni sąsiedniej gminy piszą, że w Starachowicach jest bałagan na Dolnych, nie zwracają uwagi jaki jest stan prawny, media to podchwytyją, idzie konflikt, bo w Pawłowie się Panom Radnym nie podoba sytuacja dotycząca dworca w Starachowicach Zachodnich. A my mamy im zafundować teraz bilety. Może tak, tylko czy ktoś się będzie później pytał jak nam później braknie na przedszkola, na szkoły, czy braknie nam na tą czy inną drogę, którą tutaj chcemy budować? Nikt się nie będzie pytał. Ja myślę, że właśnie po to jest samorząd, żeby każdy stanowił o sobie. Pan Prezes Kateusz bardzo chętnie spotka się i spisie z nimi porozumienia. Myślę, że Pan Prezydent spisie z sąsiadami również porozumienia wzajemne, że jak oni zastosują ulgi dla naszych starszych w Skarżysku, czy tam gdzieś w Ostrowcu to my zastosujemy dla nich również adekwatne, żeby to się kompensowało. Ale nie możemy uprawiać tego typu sytuacji, która no jednych stawia w pozycji dobrych ludzi a nas jako Radę w pozycji złych ludzi, nie. Nas wybrało społeczeństwo miasta Starachowice, nawet nie powiatu, tylko miasta Starachowice, powierzyło na okres 4 lat dysponowanie publicznymi pieniędzmi, i myślę, że my to robimy w sposób odpowiedzialny, żeby te pieniądze nie przechodziły między palcami w obszary, gdzie być może mogły by przejść, ale czy powinny? Przecież nas kryzys też dotknie. Nikt nie inwestuje powiedzmy w miejsca pracy, tak jak zainwestowała gmina Starachowice co słusznie Pan Poseł zauważył, że to był duży wysiłek społeczności miasta Starachowice, przedsiębiorców, myśmy rezygnowali z podatków lokalnych. Sąsiednia gmina żadna nam nie zwróciła, a nie liczyliśmy ilu ludzi skorzystało z tamtych gmin i wyniosło podatek, bo to jest debata na większe rozliczenie wzajemne, bo to miejsce pracy stworzone staraniem gminy Starachowice, no nawet taki pomysł w którymś momencie i prawo było lokalne, że tylko dotyczyło to mieszkańców miasta a potem po wejściu do Unii Europejskiej nie mogliśmy tego stosować bo zakwestionował nam tu UOKiK. Co to powoduje? No że my nie bierzemy podatku, ale nie możemy związać tego miejsca pracy ze Starachowiczami ono mogło iść do Pawłowa, do Mirca, to oczywiście jest skrót, i te pieniądze gdzie człowiek tu zarobi, z jego podatku dochodowego pojedą za nim do jego gminy. A my wydaliśmy na stworzenie miejsca pracy. Tak, że takie rozliczenia gdybyśmy tu poczynili, to jest myślę możliwe nawet wyliczenie, to na pewno wyjdą, że gmina Starachowice i tak na terenie naszego powiatu, naszego regionu pomogła wielu mieszkańcom miasta. Tak, że tu to tylko ta droga o której Pan Poseł wspominał, pewnej regulacji rządowej, bo być może faktycznie, ustawowej, należałoby to w randze odpowiednich aktów prawnych uregulować, żeby ten problem, bo to nie jest tylko problem, wiem, że i w Ostrowcu mają podobny spór między gminami sąsiednimi a miastem Ostrovec. Też jest tam wojna o bilety. No i u nas też.. No każdy mógłby płacić za siebie. Prawdopodobnie Panowie Wójtowie będą zmuszeni przez swoich mieszkańców do poważnego potraktowania tego problemu i do spisania stosownego porozumienia z kierownictwem naszego MZK, żeby korzystać z tych ulg. A jak nie, to po prostu musimy mieć wolę i dopłacać. Ja pamiętam, gdy do MZK w Starachowicach dopłacaliśmy 3.300.000 zł., a dziś 4.300.000 to już jest milion więcej. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa. We wnioskach przewidywałem omówienie tej sytuacji z pełną informacją, bo problem wynika stąd, że nie wiem, informacja w autobusach jest wedle informacji Pana Prezesa z tym, że może niewidoczna o uchwale Rady Miejskiej. Faktycznie te zdarzenia są. Ja myślę, że do wszystkich Państwa Radnych to docierało.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. No tutaj właściwie Pan Radny Sylwester Kwiecień wyczerpał tą kwestię jeśli chodzi o komunikację. Bo kiedy Pan Poseł poruszał ten temat to od razu przyszła mi na myśl ta sytuacja, z którą borykamy się od dłuższego czasu, że wójtowie po prostu nie chcą tych dopłat, nie chcą uczestniczyć, nie chcą partycypować. I myślę, że to jest problem, który od dłuższego czasu nie tylko obecny Prezydent, ale i właśnie Prezydent Kwiecień z tym problemem się borykali. Ale jeszcze Pan Poseł wspominał o pomocy gminy dla mieszkańców mieszkań socjalnych. Ja myślę, że tutaj nie można powiedzieć, że gmina nie pomaga takim osobom, bo w naszej Komisji Finansów, w zasadzie na każdej Komisji rozpatrujemy wnioski o umorzenia bądź rozłożenia na raty zaległości i nad każdą sytuacją indywidualnie osób, które znalazły się naprawdę w trudnych, w jakiś tarapatach życiowych się pochylamy jako Komisja i myślę, że warto to wziąć pod uwagę, że jest jakiś początek. Myślę, że gminy może być nie stać na taki zakres pomocy jaki, no myślę, że nie tylko Pan Poseł ale my też byśmy chcieli mieć takie możliwości. Niemniej jednak taką pomoc czynimy. Dziękuję bardzo.”

Pani L. Dziura

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja powiem krótko, chciałam się zwrócić tutaj generalnie do Pana Prezesa MZK jako, że jest człowiekiem w sumie młodym i takim dynamicznym, czy jest taka możliwość, że na przykład pojedyncze przypadki osób, które przyjeżdżają do Starachowic przykładowo z Radomia, z Warszawy, z Katowic to są naprawdę pojedyncze przypadki, i mają skasowany bilet ulgowy, czy można w drodze wyjątku odstąpić od karania tych osób za nieposiadanie biletu. Bo Proszę Państwa ludzie są nauczeni, że ulgi wszędzie obowiązują. To naprawdę są pojedyncze przypadki. Ja oczywiście nie odnoszę się do mieszkańców sąsiednich gmin, bo jak najbardziej powinny te gminy dopłacać i ja się z tym absolutnie zgadzam. Natomiast w takich pojedynczych przypadkach proszę Państwa uważam, że zarówno uchwała Rady Miejskiej jak i podejście Pana Prezesa nie powinny być totalnie bezduszne, bo ludzie to bardzo źle odbierają. Potem to się niesie fama, toczą się jakieś takie dyskusje, nieraz cały autobus na ten temat dyskutuje. Tak, że proszę o ewentualnie przychylenie się może do takich wyjątkowych sytuacji, gdzie człowiek z nieświadomości ma bilet skasowany, a po prostu ufa, że no ulga dotyczy również i naszego miasta, po prostu robi to niecelowo i nieświadomie. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Będzie możliwość na ten temat, dlatego że już wcześniej mówiłem, że w jednym z punktów omówimy sobie konkretną sytuację i to poruszymy. Proszę Państwa zgodnie z zapowiedzią 20 minut przerwy i bardzo proszę o zebranie się Zespołu.”

Po wznowieniu obrad.

Ad. 7 – cd.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Poprosił Pana P. Nowaczka o przedstawienie poprawek do stanowiska Rady Miejskiej w sprawie kryzysu.

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni Komisja się spotkała. Dokonałiśmy trzech istotnych poprawek w trzech punktach.

W punkcie pierwszym to jest, przeczytam już po zmianach – zagwarantowanie niezbędnych środków finansowych na wsparcie systemu pomocy dla najuboższych i najbardziej

poszkodowanych w tym w wyniku kryzysu ze szczególnym uwzględnieniem osób tracących pracę.

W punkcie drugim - zmiana przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i przywrócenie podstawowego okresu pobierania zasiłków dla bezrobotnych do 12 miesięcy w powiatach, gdzie stopa bezrobocia przekracza 125% średniej krajowej.

Punkt trzeci – utrzymanie zatrudnienia poprzez stymulowaną pomoc dla firm i pracowników zwiększając dotacje finansowe dla Powiatowych Urzędów Pracy.

I jedna taka malutka zmiana kosmetyczna, to będzie podpunktem siódmym – w związku z powyższym postulujemy o przyspieszenie budowy drogi nr 42 na odcinku Skarżysko Kamienna – Rudnik, co spowoduje większą aktywność przedsiębiorców działających na terenie naszego miasta i powiatu. Dziękuję.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Wysoka Rado. Ja może nie tak do, ogólnie, przysłuchując się Państwa Radnym rozmowie posilę się na takie stwierdzenie, że uważam, że taki pesymizm jakby na sali lekko przebrzmiewał. A uważam, że optymizm jest politycznym obowiązkiem każdego z nas, obywatela, Polaka u progu XXI wieku. Ponieważ reprodukcja mentalności mieszkańca kraju pod zaborami wyrażającej się w oczekiwaniu na jakąś tam katastrofę, wojnę pierwszą, drugą przecież jesteśmy dwadzieścia lat po odzyskaniu niepodległości i w sprzyjających nam sytuacji jak gdyby geopolitycznej w której się kraj znalazł właściwie to jest to takim lekkim upośledzeniem naszej jakiejś takiej narodowej psychiki. Zatem jako optymistą uważam, że my tą wojnę być może z nadchodzącym kryzysem wygramy. Dobrze, że tutaj wypracowaliśmy odpowiednie stanowisko, godne uważam naszej gminy. I dodam jeszcze, że dzięki właśnie tym, spadochronowi unijnych środków pomocowych pozwolimy sobie ten kryzys przezwyciężyć. I oby nasza gmina jak najwięcej takich środków pozyskiwała, bo to jest naprawdę bardzo ważne. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie kryzysu wraz z przedstawionymi poprawkami.

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że stanowisko zostało przyjęte większością głosów.

Ad. 9.1)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 49.712 zł./ Dodała, że projekt uchwały był przedstawiony na wszystkich Komisjach. Cyt. „Komisje zasadniczo nie wносиły uwag. Tutaj na Komisji Edukacji padł wniosek, aby informacyjnie przygotować dane na temat wynagrodzeń administracji i obsługi w innych jednostkach. Jesteśmy na etapie, że tak powiem sprawdzania tych danych. Te dane do wczoraj wpłynęły, średnie kształtują się od 1.867 zł w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej do ponad 1.400 zł. w Przedszkolach i w Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Przedszkoli. Oczywiście ta wysokość wynagrodzeń administracji i obsługi w innych jednostkach budżetowych i instytucjach kultury no związana jest również ze strukturą zatrudnienia, ile jest pracowników administracji, ile obsługi, ile pracowników merytorycznych. Tak, że tymi danymi dysponujemy na etapie weryfikacji.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/1/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.2)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 850.822 zł./

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/2/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.3)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja chciałbym zapytać Panie Przewodniczący o dwie rzeczy. Pierwszą, to czy nie będzie tu pewnej niezgodności z prawem, bo chcemy kwotę przeznaczyć pewną na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Jak pamiętam uchwałę o obligacjach ówczesną to tam wpisywaliśmy, że spłacać będziemy to z dochodów własnych gminy za lata. Czy tu nie będzie kolizji prawnej, że bierzemy kredyt, żeby spłacić obligacje? Czy to nie będzie kolizji z tamtą uchwałą, która mówiła jak będziemy spłacać obligacje. To jest może nieistotne, ale ważne moim zdaniem pytanie. I Szanowni Państwo chciałbym zwrócić uwagę na fakt zapisu, że w roku 2011 planujemy wspomóc Powiat Starachowicki jak pisze w uzasadnieniu kwotą 2.394.640 zł. i tu mam pytanie, czy niezasadne byłoby rozważenie takiego układu finansowego, że przychodzi, bo co się wydarzy, w 2010 są wybory, przychodzi nowo wybrana Rada i pojawia się od razu problem wydatkowania tak dużej kwoty. Czy nie lepiej byłoby tą kwotę uwzględnić w obligacjach komunalnych? Więc to już jest wydatek, który przewidujemy, mamy jakby w jakiś sposób nakreślony, zapisany w naszej prognozie wydatków długoletnich i czy nie byłoby to zasadne, żeby te pieniądze przenieść do obligacji. Wiemy, że to i tak nastąpi, natomiast sprawa obligacji zapisana tam w innych seriach no czasami jest tak ujęta, że no coś się może nie wydarzyć, będzie to zmuszało nas do

przeciągania różnych kombinacji stosowania, żeby te pieniądze wydać. Ja mówię to z pewnego doświadczenia jakie mieliśmy przy wydawaniu obligacji komunalnych, tej końcowej transzy poprzednich, zaciągniętych w latach dwutysięcznych. Stąd pod rozważę taką konfigurację tu Państwu przedstawiam. Dziękuję.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Jeśli chodzi o drugą kwestię związaną z umiejscowieniem finansowania pomocy dla Powiatu Starachowickiego poprzez zaciągnięcie długu między innymi zwiększoną kwotę emisji obligacji czy też kredyt, czy pożyczkę, no jest to uzasadnione. I myślę, że czeka nas zapewne jeszcze zmiana uchwały w sprawie zasad emisji i kwoty emisji obligacji komunalnych w związku z tym, że jak Państwo pamiętają ta uchwała dotyczy finansowania obligacjami komunalnymi inwestycji drogowych, to jest rondo i skrzyżowanie. Kwota wpisana do uchwały wynika z wartości kosztorysowych. Po przetargu te kwoty, no można spodziewać się, że czy in plus, czy in minus będą inne od tych, które figurują w projekcie uchwały. I myślę, że przy tej okazji tutaj po rozważeniu przez Pana Prezydenta no uwaga Pana Radnego no wydaje mi się zasadna i zostanie, że tak powiem poddana analizie. Jeśli chodzi o kwestie pierwszą związaną z tym, że zaciągamy kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów do wysokości 2.659.589 zł. W mojej ocenie no i oczywiście Rady Prawnego ta uchwała zmienia uchwałę, która wcześniej była podejmowana tam kiedyś przez Radę Miejską w sprawie zaciągnięcia emisji obligacji komunalnych. Ten projekt uchwały powoduje za zgodą Rady Miejskiej, że wykup obligacji komunalnych będzie pochodził nie z dochodów własnych tylko z tytułu zaciągnięcia kredytu. Czyli ta uchwała zmienia historycznie tamtą uchwałę.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „I zdaniem Pani Skarbnik i Pana Mecenasa działa tu automatyzm, nie należało tu we wstępie napisać, że zmienia to uchwałę taką w tym zakresie?”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „No ten temat w naszej ocenie, no zobaczymy jakie będzie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

21 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr IV/3/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.4)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr I/3/09 z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Starachowice. Cyt. „Projekt ten był prezentowany na Komisjach. Państwo Radni zaakceptowali projekt uchwały, z tym, że tutaj Pan Prezydent proponuje dokonanie autopoprawki w tym projekcie

uchwały poprzez zmianę dopisanie zmiany brzmienia §8". Następnie odczytała proponowane zmiany.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

22 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/4/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.5)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 5.577.894 zł./ Dodała, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich posiedzeniach Komisji i Radni nie wnieśli żadnych uwag.

W dyskusji udział wzięli:

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Ja mam takie pytanie, proszę go źle nie odebrać Panie Prezydencie, ale czy nie warto by się zastanowić nad powrotem do tej pierwszej koncepcji związanej z głębokością tego basenu. No to jest, ostatnio w prasie tam jeden z Panów to ostro krytykował no i to sytuacja jest taka trochę dla nas jako Radnych niewygodna. Wielu ludzi pyta dlaczego on ma być taki głęboki, czy to kalkulowaliśmy i tak dalej. Czy nie byłaby możliwość taka, żeby może wrócić do tamtej pierwotnej koncepcji w ten sposób byłoby to może trochę tańsze. Tańsze na pewno w wykonaniu, tańsze w utrzymaniu. No ja wiem najlepiej się uczy podobno na głębokiej wodzie, tak mówią, ale czy Pan Prezydent tego nie rozważał. Bo być może no jest czas kryzysu, szukamy wszędzie tych oszczędności jakichś, czy to jest w ogóle możliwe? Bo ja nie wiem czy przetarg był określony w opcji jakiejś tam, czy jest możliwa zmiana tej technologii wykonania tego obiektu. Bo to jest pierwsze pytanie. Jak nie jest możliwe no to nie ma o czym dyskutować. A jak jest, to może warto by do tego wrócić. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja od razu odpowiem, bo to my też się na ten temat zastanawialiśmy. To o czym wspomniał Pan Radny to jest jak najbardziej słuszna uwaga. Natomiast no niestety, ale w tej chwili już jest tak, że jesteśmy po przetargu, mamy pozwolenie na budowę, firma która określiła cenę wzięła pod uwagę tą głębokość tej niecki więc tak robimy. Ale też chciałbym też zaznaczyć, że projekt który Pan zaczął robić faktycznie jest tak, że ta niecka nie jest tylko jedyną niecką w tym basenie, z tego względu, że ta z boku niecka, która jest wybudowana jest też o głębokości 1,40 m, więc osoby, które nie umieją pływać mają możliwość skorzystania z niej z boku.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. No tutaj wyszła sprawa głębokości basenu. Ja chcę tylko przypomnieć, że na początku kadencji bodajże w styczniu, czy lutym 2007 roku ja tą kwestię już podnosiłem, to był wtedy na to czas, żeby była dyskusja. Ja

złożyłem interpelację wtedy odnośnie no moich wątpliwości co do celowości budowania tak głębokiego basenu. Tak, że no ja to już widziałem dużo, dużo wcześniej ten problem. No cóż, no teraz to już pewne poszły decyzje, pieniądze tak, że no można było o tym wcześniej dyskutować. Dziękuję.”

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Cyt. „Ja tylko zaznaczę, że problemu to żadnego nie ma, no bo jeśli chodzi o uatrakcyjnienie tego basenu i żeby on faktycznie mógł służyć osobom między innymi też, które w naszym mieście nurkują a Klub jest też prężny i coraz więcej chętniej młodzieży jest, żeby w tym Klubie odbywać różne zajęcia jeśli chodzi o nurkowanie. Więc w naszym przekonaniu, ale nie tylko i naszym, bo i władz też jeśli chodzi o Polski Związek Płetwonurków ten basen jak najbardziej ma rację bytu akurat w Starachowicach. Dziękuję.”

Pan M. Sendeki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja myślę tak jak Pan Prezydent, że nie ma problemu, nawet pamiętam dyskusję, bo tutaj widzę, że Pan Radny Nowak przypomina o tym, że on zgłaszał, żeby ten basen był płytszy. Tylko Panie Radny ja pamiętam, że Pan to zgłaszał, żeby on miał 1,80 m. Dokładnie pamiętam, że wtedy prowadziłem z Panem dyskusję na ten temat, więc 1,80 m w głównej niece to trochę chyba za mało. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Panie Radny. Ja wtedy, gdy była o tym mowa, mówiłem aby ten basen zostawić w takich wymiarach co do głębokości jak był zaprojektowany. Więc ja nie wnioskowałem o to, żeby ten basen był płytszy tylko, żeby ten basen był w takiej głębokości jaki był wybudowany lub i to dokładnie pamiętam, lub aby ta głębokość była nieco zwiększona a nie do takiej głębokości jak 4 m. I pamiętam, jest to w interpelacji można to sprawdzić, że o tym w tej interpelacji mówiłem i napisałem, żeby z jednej strony głębokość była taka, gdzie ludzie nie potrafiący zbyt dobrze pływać mogli się, po prostu na dnie basenu stanąć, a z drugiej strony już ta głębokość może być jaka by tam no była potrzebna dla innych celów, bo to już wtedy czy to jest 2 m, czy 4 m to nie ma większego znaczenia. Jeszcze raz mówię, był na to czas, ja o tym mówiłem wcześniej, można było na ten temat dyskutować, wtedy jakoś to umknęło. A czy to będzie dobre rozwiązanie, czy też nie to się okaże w eksploatacji basenu i wtedy będziemy mieli odpowiedź czy to była dobra koncepcja, czy też nie. Dziękuję.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem tylko przypomnieć na kanwie tej dyskusji o głębokości basenu, że to nie jest tak, że jakiś Radny, albo grupa Radnych wymyśliła sobie głębokość basenu. Przypomnę, że konsultowaliśmy to z Polskim Związkiem Pływackim, szukaliśmy porady tam, rozmawialiśmy w Ministerstwie. Staraliśmy się stworzyć basen optymalny. Przypomnę, że głębokość 4 m, to jest głębokość na długości kilku metrów, dotyczy to płetwonurków, i dotyczy to skoków do wody. Dlatego cała ta dyskusja w moim przekonaniu jest jałowa, dlatego, że taka głębokość basenu wynika z konsultacji, które prowadziliśmy i wydaje się ona dla tego typu basenu optymalna. Dlatego każdy chciałby jakby inną głębokość, każdy chciałby widzieć to inaczej ale my uważamy, że jest to, to co można było zrobić najlepiej w tych okolicznościach, na takim basenie. Przypomnę dla słabiej pływających, że tak naprawdę są to trzy niecki, jeśli ktoś pływa naprawdę słabo może wejść do niecki o głębokości 60 cm na pewno sobie poradzi. Dziękuję.”

Pan K. Korus

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja w kwestii formalnej. Panie Przewodniczący ja mam prośbę do Pana, żeby Pan panował nad tą dyskusją. Dyskusja jest, uchwała jest o budżecie. Ja nie chciałbym dalej, żeby była prowadzona, bo teraz idąc tokiem tego rozumowania i prowadzenia dyskusji powinien każdy Klub wypowiedzieć się ile on wtedy wnioskował, ile metrów ma być głęboki basen. Weźmy w cholerę zasypmy go. Teraz dyskutujemy o środkach finansowych, uchwała o tym mówi. Jeżeli głos jest nie na temat proszę przerywać.”

Pan P. Rdzanek

Cyt. „Nawiążę może, Państwo Radni, Panie Prezydencie, Panie Pośle, do optymizmu o którym zacząłem. Ja pamiętam dyskusję nad lokalizacją no plany były basenu robione wcześniej tu Pan Capała chyba wspominał. Powiem Państwu, ja chcę tylko ukierunkować, zawsze to jest jakiś głos, powiedziałem wtedy, że szkoda, bo to jest zła lokalizacja basenu, nie to żeby teraz coś odwracać, czy coś, to było dwa lata temu, nad Lubianką, jest zalew, zalew jest głęboki, ma ok. 6 m, nie byłoby problemu. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, ja chciałbym, jak apelował Pan Radny Korus skupić się na pieniądzu, no bo tu już o głębokości żeśmy sporo powiedzieli. I osobiście to chcę powiedzieć, że z moim pływaniem to wcale nie jest tak źle, poradzę sobie i na 4 m. Szanowni Państwo, ale chodzi mi o uzasadnienie. Tu w uzasadnieniu wyczytałem dość ważną sentencję, otóż Prezydent Miasta wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o dofinansowanie budowy krytej pływalni ze środków funduszy rozwoju kultury fizycznej i tu może podyskutujemy jakie są szanse na pozyskanie tych pieniędzy. Może tu spróbujemy, o jest dzisiaj Pan Poseł z nami, składał wcześniej deklaracje, może należałoby szukać jakiegoś wsparcia Parlamentarzystów z Województwa Świętokrzyskiego, żeby wsparli Pana Prezydenta w tym działaniu. No bo już skoro jest jak jest, brakuje pieniędzy własnych to może byśmy tu stworzyli jakiś lobbing w tym temacie i może 2, 3, 4 może więcej milionów przywieźli z zewnątrz. Wtedy ta głębokość by nam tak może nie przeszkadzała, bo teraz to rozumiem, że troska jest tylko podyktowana bardziej pieniędzmi, które musimy na to wydać. I może tu próbujemy Panie Przewodniczący, nie wiem, no szczególnie te słowa należałoby skierować do partii rządzących w Sejmiku. Moja frakcja polityczna akurat tam nie ma za dużo do powiedzenia tym razem, tak że nasza pomoc jako Lewicy tu nie będzie duża, no ale Państwo mają swoich przedstawicieli tu Koledzy z Platformy, Koledzy z Prawa i Sprawiedliwości, no akurat z PSL nie ma nikogo, choć chyba PSL tam decyduje o wszystkim, bo ma Marszałka, ale czy nie warto byłoby na gremiach statutowych waszych politycznych partii zawnioskować, szukać poparcia i do tego Kolegów Radnych zachęcam, namawiam. Może to w jakiś sposób osłodzi nam tą dużą głębokość tego basenu, te pozyskane pieniądze. Dziękuję.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/5/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.6)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok. /kwota 303.824 zł./ Dodała, że projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach i Radni nie wnosili do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/6/09 stanowi załącznik do protokołu.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący. Jedno pytanie takie formalne, bo tu pewna nieścisłość jest w uzasadnieniu. Ja przepraszam, bo nie zdążyłem na odpowiednią stronę na czas przełożyć tutaj kartki. Otóż w uzasadnieniu Państwo piszą, że to będzie nowa inwestycja, a potem piszecie, że będzie możliwość przedłużenia aneksu do obowiązującej umowy. Czy to będzie wszystko, że tak powiem współgrało w zgodzie z ustawą prawo zamówień publicznych? Bo rozumiem, że rozstrzygnęliśmy przetarg na określone przedsięwzięcie. Tamtego przedsięwzięcia nie robimy, bo tu go wycofujemy z budżetu, tak przynajmniej tu w tym uzasadnieniu pisze. Natomiast będziemy wprowadzać nowe i czy będziemy mogli wtedy aneksować tą umowę. Bo nowe to znaczy, że coś się zaczyna od nowa, trzeba ogłosić przetarg. Jakie tu będzie powiązanie? Czy to jest prawnie dopuszczalne? Dziękuję.”

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Cyt. „Tutaj kwestia uzasadnienia to w 2009 roku, nowy tytuł inwestycyjny, ale powstaje w budżecie 2009 roku. Tego tytułu w budżecie 2009 roku nie było i stąd to słowo nowy. Nowy w 2009 roku. Natomiast sam tytuł jako zadanie inwestycyjne połączenie dzielnicy Północ i Południe nie jest nowy, ponieważ funkcjonuje bodajże od 2007 roku. Czyli był w 2007 roku, w 2008 roku jako wydatek niewygasający, nie będzie szansy, żeby go w ramach niewygasających sfinansować, rozliczyć, przechodzi do 2009 jako nowy w 2009, bo nie było żadnej kwoty na 2009 rok. W tym sensie nowy, jako nowy w 2009 roku.”

Ad. 9.7)

Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany brzmienia nazwy zadania inwestycyjnego ujętego w budżecie Miasta Starachowice na 2009 rok oraz zmiany załącznika nr 3 „Limity wydatków na Wieloletnie Programy Inwestycyjne w latach 2009 – 2011” do Uchwały nr I/2/09 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 8 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Starachowice na 2009 r. z późniejszymi zmianami. Dodała, że projekt uchwały był przedstawiony na wszystkich posiedzeniach Komisji i Radni nie wnieśli do niego żadnych uwag.

Pan D. Nowak

Cyt. „Tak, no ta uchwała dotyczy ulicy Fryderyka Lempe, nie ukrywam, że mam osobistą satysfakcję, że udało się doprowadzić dzięki staraniom Radnych Prawa i Sprawiedliwości, moim staraniom, ale przede wszystkim staraniom mieszkańców, przede wszystkim staraniom mieszkańców ulicy Fryderyka Lempe i pobliskich ulic. Dobrze, że ten tytuł wraca do budżetu jako wykonanie całej ulicy wraz z mostem. Mam nadzieję, że znajdą się rzeczywiste pieniądze na realizację tego zadania i skutecznie to zadanie będzie wykonane i później w przyszłym roku myślę, że mieszkańcy będą monitorowali i pilnowali swojej sprawy. Wygląda na to, że warto, aby mieszkańcy upominali się o swoje sprawy, swoje problemy i warto, aby z tym przychodzić do Radnych Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Proszę Państwa, bardzo proszę tylko ewentualnie merytoryczne, jeśli ktoś ma zastrzeżenia. Tu nie będziemy opowiadać ...”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Szanowni Państwo Radni. Panie Radny Nowak, uważam że niepotrzebnie ma Pan tą satysfakcję osobistą, dlatego, że inicjatywa jest Prezydenta i grupy Radnych wspierających Prezydenta z udziałem Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Dlatego myślę, że ta satysfakcja jest zupełnie zbędna, przypisuje ją Pan sobie niepotrzebnie, gdyż udział w tym niewielki. Dziękuję bardzo.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Adwocem jest prawo, aby się odnieść do wypowiedzi. Szanowny Panie Wiceprezydencie no tak się składa, że Pan Prezydent swego czasu ten tytuł inwestycyjny zjął z projektu budżetu miasta i tak się składa, że mieszkańcy tutaj przychodzili, mieszkańcy ulicy Fryderyka Lempe i ulic pobliskich, domagali się tego, żeby ten tytuł wrócił i nie kto inny, ale Radni Prawa i Sprawiedliwości wspierali w tym mieszkańców. Bardzo się cieszę, że teraz reszta Rady i Pan Prezydent poszli po rozum do głowy i poparli słuszne tutaj mieszkańców roszczenia. Dziękuję.”

Pan S. Kwiecień

Cyt. „No widzicie Państwo, znowu stare ludowe powiedzenie, że czasami trudne jest ustalenie ojcostwa, w tym momencie ustalenie ojcostwa tego sukcesu jest trudne, wielu chętnych, żeby się do tego zapisać. A ja chcę pogratulować Panu Prezydentowi zręcznego pociągnięcia, które wyraził w tej uchwale. Dziękuję.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

19 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr IV/7/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.8)

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu GO

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok w części zawartej w załączniku Nr 12 do uchwały Nr I/2/09 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 8 stycznia 2009r.: Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodała, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach i uzyskał akceptację Radnych.

Pan S. Kwiecień

Cyt. „Panie Przewodniczący, no ja przy tej okazji, może niewłaściwy moment, ale zabieramy pieniądze z wysypiska, chciałbym się dowiedzieć co z wysypiskiem. Czy w inny sposób zdobyliśmy środki zewnętrzne, czy nie ma już potrzeby, czy mamy to przesunięte w czasie? Bo pamiętam takie decyzje wojewody, który nas tam do określonego czasu zmuszał do likwidacji do uporządkowania tych spraw. Jakby Pani w dwóch, trzech zdaniach powiedziała co się za tą uchwałą kryje, no bo to, że podejmujemy decyzję o przesunięciu pieniędzy to jest jedno a co z wysypiskiem?”

Pani M. Krukowska – Kierownik Referatu GO

Cyt. „W Gminnym Funduszu na tym zadaniu dotyczącym rekultywacji wysypiska była zaplanowana kwota 317.043 zł. Sytuacja z wysypiskiem wygląda w ten sposób, że do końca półroczna, do końca czerwca ma być opracowana dokumentacja. I termin realizacji zgodnie z decyzjami, ostatnia decyzja Urzędu Marszałkowskiego w dwóch etapach kończy się w 2011 roku. Może tylko jeszcze dodam, że według koncepcji która została wstępnie złożona koszt jest oszacowany na ok. 2 mln. zł.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/8/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.9)

Pan R. Adamczyk – Kierownik Referatu OK

Przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych przez Gminę Starachowice na realizację zadań z zakresu zimowego utrzymania dróg oraz opróżniania i konserwacji koszy ulicznych. Dodał, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach. Zostały wniesione poprawki przez Komisję Finansów i Budżetu, które zostały uwzględnione.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/9/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.10)

Pan R. Adamczyk – Kierownik Referatu OK

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącej utrzymania mogił wojennych, znajdujących się na terenie Gminy Starachowice. Dodał, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach. Zostały wniesione poprawki przez Komisję Finansów i Budżetu, które zostały uwzględnione.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/10/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.11)

Pan J. Skibiński – Naczelnik Wydziału ES

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zasad wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Starachowice, ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/11/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.12)

Pan W. Wiśnios – Sekretarz Miasta

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: utworzenia obwodów głosowania w Domu Pomocy Społecznej i w Powiatowym Zakładzie Opieki Zdrowotnej oraz w sprawie ustalenia jednolitego wykazu numerów, granic obwodów i siedzib komisji obwodowych

w Starachowicach dla przeprowadzenia głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/12/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.13)

Pan R. Piwnik – Stanowisko ds. Nadzoru Właścicielskiego

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Starachowicach. Dodał, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach i Radni nie wniesli do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**20 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/13/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9.14)

Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu GN

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: przekazania w aport do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Starachowicach obiektów infrastruktury technicznej. Dodał, iż projekt uchwały był omówiony na wszystkich Komisjach i Radni nie wniesli do niego żadnych uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

**21 głosów „za”
0 głosów „przeciw”
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr IV/14/09 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad. 11.

Pan W. Tuz

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam taką prośbę, ponieważ Pan Poseł ma prawo zabierać tu głos na naszych sesjach, ale nie może być tak, że w każdej chwili kiedy tutaj mu się podoba, czy sobie umyśli. Powinno to być w programie tutaj, żebyśmy wiedzieli. Tak się spieszyło Panu Posłowi, że musiał zabrać głos wcześniej a teraz siedzi do końca sesji. Dlaczego o tym mówię? Chciałbym, żebyśmy wiedzieli na jaki temat będzie rozmawiał Pan Poseł, bo cały tydzień spotykał się z ludźmi w każdym możliwym punkcie, przygotowany jest w cyfrach, my nie wiemy o czym i tu takie wysłuchujemy różne dziwne rzeczy o bezrobociu o tym. Jest to trudny temat, tylko Panie Pośle no ja bym nie chciał polemizować tu z pewnymi punktami, które Pan poruszył, myślę, że jak Pan powie o czym Pan będzie mówił na następnej sesji to się przygotujemy. Nie może być tak, że Pan w każdej chwili wchodzi i Pan mówi co chce. Ja rozumiem, że kryzys spowodował Rząd nie PiS i tak dalej. Że, proszę Pana bezrobocie jest olbrzymie i to jest kłopot, tylko że w 2007 roku gdy była bardzo dobra koniunktura to było 14,8% proszę Pana bezrobocia. Tak, że prosiłbym Pana o szacunek dla nas. Nie może być tak, żebyśmy tu siedzieli, wysłuchiwali a później przyjaciele i koledzy mówią co wy tam robicie na tych sesjach, Gość przychodzi, mówi co chce a wy nic się nie odzywacie. Nie chcemy tutaj polemizować złośliwie, chcemy naprawdę konstruktywnie polemizować i jak Pan powie co Pan będzie mówił na następnej sesji, przygotujemy się. A nie może być tak, że Pan przychodzi i tak, taki temat, taki temat, taki temat w końcu o czym my mamy tutaj słuchać. Prosiłbym Pana, żeby Pan to zrozumiał. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo, tu odpowiem, w każdym momencie sesji Pan Poseł ma prawo zabrać głos.”

Pan M. Senddecki

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Pośle. Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, bo no może trochę opornie nam ta zima ustępuje, ale za chwilę będziemy przystępować do jakichś remontów ubytków w drogach, które wyszły nam po zimie. I co do tych remontów, które są na drogach miejskich to ja raczej nie mam wątpliwości, że tutaj tego służby Pana Prezydenta dopilnują. Ale mam takie pytanie czy jesteśmy w stanie jakoś dopilnować też, albo zmobilizować właścicieli innych dróg, które są w mieście, żeby też te dziury zostały usunięte, na przykład, no sztandarowy przykład, chociażby Radomska, która już na odcinku od Krzosa do Konstytucji 3-go Maja tam są już chyba łaty na łatach i pewnie, no ale dobrze by było, żeby te ubytki, które powstały także w innych częściach miasta, żebyśmy dopilnowali, żeby zostały usunięte. Dziękuję bardzo.”

Pan T. J. Capała – Zastępca Prezydenta Miasta

Cyt. „Odpowiadając na to pytanie Panie Radny Senddecki chciałem powiedzieć tak, jeśli chodzi o drogi gminne na pewno sobie poradzimy na ile to możliwe, na ile mamy środków i poprawa nastąpi. Nie było to celowe, aby robić wcześniej, ponieważ sami Państwo wiedzieliście dwa dni temu był jeszcze duży opad śniegu. Jeśli chodzi o innych zarządców dróg, zwracamy się do nich z prośbą, z pismem o reakcję na taką sytuację jaka jest na drogach, mówię tu o Świętokrzyskim Zarządzie Dróg, mówię tu o Panu Staroście, który tu dzisiaj był obecny, gdyby był to moglibyśmy bezpośrednio się do niego zwrócić. Myślę,

że będzie dobrze. Możemy odpowiedzialność brać tylko za siebie, natomiast pozostałych poprosimy i będziemy starali się współdziałać na ile to możliwe.”

Pan P. Nowaczek

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja prosiłbym służby Pana Prezydenta, ponieważ już zima się kończy, myślę, że te opady śniegu już były ostatnimi opadami w tym roku, aby zacząć sprzątać miasto, ponieważ dużo mamy takiego błota, piachu zalegającego po zimie. Tak, że jeszcze raz bardzo proszę. Dziękuję.”

Pan A. Krukowicz

Cyt. „Panie Prezydencie, ja mam wniosek krótki, wiadomo, że ludzie wyznaczają sobie przejścia przez trawniki, nie chodzą tam gdzie są wytyczone chodniki, po chodniku. Jest taka sytuacja między blokami na ul. 9 Maja między blokami 4 a 8, tam jest taki króciutki odcinek może 20 metrów, gdzie ludzie wytyczyli sobie przejście i tam grzęzną w błocie. No mentalności ludzkiej nie da się specjalnie zmienić, ale chodziłoby o to, żeby ten kawałeczek na skróty wyłożyć jakimiś starymi odzyskanymi płytami chodnikowymi, to nie jest wielki koszt a normalnie by ludzie chodzili nie po wodzie. Dziękuję.”

Pan D. Nowak

Cyt. „Wysoka Rado. Tutaj słusznie Pan Przewodniczący odnośnie możliwości wystąpień zaproszonych gości, czy to jest Pan Poseł, czy inna osoba, słusznie dał odpowiedź, że w każdym czasie sesji ten głos może być użyty i tutaj o tym decyduje Przewodniczący Rady Miejskiej, więc tutaj tego kwestionować nie można. I wydaje mi się że, jest to niestosowne. I korzystając, że jestem przy głosie tak się składa, że dzisiaj mamy koleżankę, która ma imieniny, chciałbym złożyć najserdeczniejsze życzenia naszej koleżance Pani Radnej Lidii Dziury. Przede wszystkim zdrowia, wszelkiej pomyślności i spełnienia wszelkich zamierzeń i wielu sukcesów w szczególności tutaj w pracy w samorządzie jak i na innych forach działalności czy w życiu prywatnym. A również chciałbym dalej kontynuować ciąg życzeń, otóż jest to ostatnia sesja przed świętami Wielkiej Nocy, tak, że chciałbym życzyć tutaj wszystkim Państwa obecnym w tej sali jak i również mieszkańcom Starachowic zdrowych, wesołych, spokojnych świąt Wielkiej Nocy. Wszystkiego, wszystkiego dobrego. Dziękuję bardzo.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Dziękuję bardzo. Przyłączamy się do życzeń dla Pani Radnej.”

Pan K. Różycki

Cyt. „Mieszkańcy ul. Żeromskiego mają prośbę, w związku z tym, że po opadach deszczu tworzą się zastoiny tam gdzie przystanek autobusowy, no problemy są z przejściem najprawdopodobniej chyba niedrożna jest kanalizacja deszczowa, proszę zwrócić uwagę na ten element. Dziękuję.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Szanowni Państwo jest Pan Prezes Kateusz, prawda? Prosiłem, żeby był jeszcze chwileczkę. Jest jedna rzecz, którą chciałem poruszyć, żebyście Państwo wiedzieli. Ponieważ Pan Kateusz już pewne rzeczy wyjaśnił, chcę tylko mieć taki apel. Otóż pismo Pana Szczepańczyka, które macie zgodnie z prawem to jest sobie tak, że ten Pan ma prawo jeździć za darmo. On pewnie o tym nie wie i być może źle został potraktowany i ponieważ Pan Prezes Kateusz już nam wyjaśniał pewne rzeczy w czasie wcześniejszego wystąpienia to ja mam tylko prośbę taką Panie Prezesie jak daleko są zaawansowane i to jest informacja dla

wszystkich Radnych, bo mamy z tym wszyscy problem. Jak daleko są zaawansowane rozmowy z gminami w sprawie załatwienia tego problemu?"

Pan J. Kateusz – Prezes MZK

Cyt. „Proszę Państwa. Jeżeli chodzi o te przejazdy ulgowe, czyli bezpłatne przejazdy dla mieszkańców gmin ościennych no wszystko wskazuje na to, że my 1 czerwca będziemy już mieli podpisane umowy i te ulgi po prostu wejdą. Oczywiście to wszystko zależy od wójtów gmin ościennych. My od początku roku przeprowadziliśmy szereg spotkań i na tych spotkaniach no zostało wypracowane stanowisko, teraz tylko musi to przejść przez Rady gmin ościennych, po prostu musi być ogłoszone i podpisana umowa tutaj z nami.”

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Pana Szczepańczyka prześlemy Panu Prezesowi i oczywiście ja też w imieniu Rady odpowiem. Ten Pan autentycznie, zgodnie z prawem obowiązującym ma prawo jeździć za darmo. Nie wiem na czym a rzecz polega, ale sprawdzimy.”

Ad.12.

Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM

Cyt. „Państwo wszyscy dostali, jak sędzę oświadczenia i składanie oświadczeń do mnie. Jeśli mnie nie będzie Panie w Biurze Rady, tak ustaliłem, przyjmą, zakopertują, poświadczenie ja każdemu z Państwa wydaję po sprawdzeniu oświadczeń.

Sesja 29 kwietnia, środka godz. 9.00. Konwent 23 kwietnia, czwarte godz. 16.00. Uchwały do 22 kwietnia. Państwa Naczelników bardzo proszę o ten termin.

I jeszcze jeden komunikat do wszystkich Państwa Radnych i do Przewodniczących Komisji. Właściwie przypomnienie. Bardzo bym prosił o przestrzeganie. Zwolnienia, usprawiedliwienie nieobecności na Komisjach usprawiedliwia wyłącznie Przewodniczący Komisji na podstawie pisma czy zwolnienia i to jest jego decyzja, natomiast nieobecność na Radzie, na sesji ja usprawiedliwiam, też na podstawie pisma. I do kierowniczki Biura Obsługi Rady każdy taki przypadek na piśmie usprawiedliwiony lub nieusprawiedliwiony proszę oddawać i o jest zgodnie z naszą uchwałą w tej sprawie nadal obowiązującą. Były pewne wątpliwości, dlatego mówię. Mam jeszcze apel do prezesów spółek ponieważ sesja kwietniowa będzie no taka dość długa chyba, aby możliwie w jak najszybszym terminie byli uprzejmi dostarczyć materiały gdyż na kwietniowej sesji będziemy także omawiać spółki gminne, ale będzie też absolutorium i stąd w kwietniu nam się nałoży sporo takich ważnych spraw. I stąd możliwie najpóźniejszy termin tej sesji, abyśmy się ze wszystkim wyrobili.

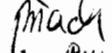


Chciałbym wszystkim Państwu podziękować. Z tymi, z którymi nie będziemy się widzieć w imieniu Rady składam dobre życzenia świąteczne i do zobaczenia.”

Ad.13.

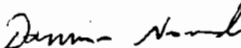
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja RM trwała od godz. 9.00 do godz. 12.10.

Protokolanci :

Iwona Błach 
Anna Grudniewska 
Katarzyna Margas 

Sekretarz sesji :

Dariusz Nowak


**Przewodniczący
Rady Miejskiej**


Zbigniew Rafalski