

**PROTOKÓŁ Nr VII/09**  
**z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 26 czerwca 2009 roku, godz. 9.00, która odbyła się w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego w Starachowicach, ul. Radomska 45.**

Projekt porządku obrad oraz lista obecności w załączeniu.

**Ad. 1**

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Rafalski witając wszystkich obecnych na sali.

Następnie stwierdził, że na sali jest obecnych 18 Radnych, czyli jest kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Ad. 2**

Na sekretarza sesji Przewodniczący RM powołał **Pana Pawła Rdzanka**.

**Ad 3**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Zapytał czy Radni mają jakieś wnioski w sprawie zmian porządku obrad?

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość chciałabym zaproponować Wysokiej Radzie propozycję wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska Rady Miejskiej w Starachowicach w sprawie deklaracji poparcia wniosku Dyrektora Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach skierowanego do Prezydenta Miasta Starachowice o umorzenie podatku od nieruchomości. Rada Miejska w Starachowicach deklaruje poparcie dla wniosku PZOZ w Starachowicach złożonego do Prezydenta Miasta Starachowice w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości za lata 2005 – 2008 w wysokości 681.152, 20 zł., następnie zaległości podatkowej za cztery miesiące 2009 roku w wysokości 61.220 zł. oraz umorzenie odsetek i opłaty prolongacyjnej od w/w kwoty. Uzasadnienie. W dniu 5 maja 2009 r. Dyrektor PZOZ skierował do Prezydenta Miasta wnioski o umorzenie podatku od nieruchomości za lata 2005 – 2008. Rada Miejska postanawia zadeklarować poparcie dla pozytywnego rozpatrzenia złożonego wniosku o umorzenie zaległości podatkowych. Z uwagi na fakt, że umorzenie pozwoli poprawić płynność finansową PZOZ co w powiązaniu z rolą jaką dla mieszkańców miasta pełni dobrze funkcjonujący szpital i niezakłócony dostęp do usług medycznych wnioski bezspornie wypełniają zarówno ważny interes podatnika jak i ważny interes społeczny wymagany przepisami prawa. Umorzenie zaległości podatkowych zgodnie z wnioskiem byłoby zbieżne z dotychczasowymi działaniami samorządu gminnego, miejskiego i powiatowego podejmowanymi w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty z zakresu ochrony zdrowia. Tak, że prosiłbym o przegłosowanie wniosku w punkcie 10.13, czyli po projektach uchwał.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dobrze. Czyli rozumiem, że jest propozycja wprowadzenia do porządku obrad przyjęcia stanowiska i proponuję w pkt. 13. I bardzo bym prosił wnioskodawców o przekazanie Radnym tego stanowiska, tak żeby mogli się zapoznać.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W związku z konsultacjami, które odbywały się w środę, po dyskusji na Komisjach, po wysłuchaniu, tu zaznaczam opinii niektórych Radnych

chciałbym poinformować Wysoką Radę, że decyzję o umorzeniu już podjąłem i jest ona pozytywna. W związku z czym uważam wniosek za bezzasadny. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „W związku z tym oczywiście wycofujemy nasz wniosek o wprowadzenie do porządku obrad tego stanowiska. Bardzo się cieszę, że jest taka decyzja Prezydenta, uważamy ją za słuszną. Dziękuję bardzo.”

**Pan T. Klepacz**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 8 poświęconego omówieniu sytuacji i działań socjalnych skierowanych na wsparcie osób niepełnosprawnych, starszych, samotnych. Wniosek swój argumentuję w sposób następujący. Do dnia 24 żaden z Radnych nie otrzymał materiałów służących zapoznaniu się z przewidzianym w programie porządku obrad punktem. Zwłaszcza nie otrzymaliśmy materiałów dotyczących również sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, Polskim Czerwonym Krzyżu oraz w Caritasie. Z tego co wiem, wiem, że na pewno Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Sportu czyli Komisja wiodąca nie miała szansy zapoznania się z materiałami służącymi również do tego punktu. Wiem również, że pozostałe Komisje nad tym problemem się nie pochyliły. Proponuję dla powagi sytuacji przenieść ten punkt na inny termin i zdjąć go z dzisiejszego porządku obrad.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Materiały zostały oczywiście skserowane w miarę jak napłynęły i one wszystkie no powinny być w teczkach Radnych. Natomiast faktycznie dość późno zostały dostarczone do Biura Rady. Zastanowimy się nad tym jeszcze. Kolejne propozycje bardzo proszę. Nie ma. Szanowni Państwo proponuję, aby w pkt 10.12, który mówi o rozpatrzeniu skargi Pana Jerzego Durlika, wprowadzić pkt. 10.12a) dotyczący Państwa Kowalczyków, tak?”

**Pan A. Salata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Komisja wypracowała swoje stanowisko odnośnie skargi Państwa Kowalczyków. My mamy już tą opinię i tutaj Pan Przewodniczący no przygotowując uchwałę prosimy również o wprowadzenie tego, jeżeli w formie uchwały Pan Przewodniczący tak decyduje o wprowadzenie tego do programu dzisiejszej sesji w pkt 10.12a) tak jak mamy rozpatrzenie skargi Pana Durlika, to będzie kolejna 12a) będzie rozpatrzenie skargi Państwa Kowalczyk.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dobrze. Dziękuję bardzo. Za chwilę będziemy głosować. Uchwała wraz z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej jest w Państwa dokumentach tak, że każdy mógł się zapoznać. Szanowni Państwo co do pkt 8 – wniosek jest o zdjęcie i ewentualnie ten punkt moglibyśmy przenieść na sesję sierpniową. Materiały jednak poza jednym z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dość obszernego, reszta była w Państwa teczkach, no ale nieco, że tak powiem późno z racji tej, że materiały zostały tak późno dostarczone. One są krótkie. Możemy je omówić na tej sesji, chociaż skądinąd wiem, że nie będzie Pana Janusza Zakrzewskiego, nie będzie Pana Markowskiego tak, że zastanówmy się, za chwilę przystąpimy do głosowania.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek Pana T. Klepacza o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 a), b), c), d), e).

**Głosowanie:**

14 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Natalii Kowalczyk i Pana Leszka Kowalczyka zamieszkałych w Starachowicach na działalność Prezydenta Miasta Starachowice i rozstrzygnięcia przetargu na dzierżawę kortów tenisowych.

**Głosowanie:**

17 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.  
Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z poprawkami.

**Głosowanie:**

18 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Porządek obrad brzmi następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr VI/09 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2009 r.
5. Informacja Prezydenta Miasta z prac między sesjami
  - a) zapytania do wystąpienia.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
7. Informacja o zaawansowaniu inwestycji w I półroczu 2009 r.
8. Spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe rozwoju.
  - a) Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o.
  - b) Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
  - c) Komunalne Przedsiębiorstwo Usługowo-Remontowe „KomPUR” Sp. z o.o.
  - d) Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
  - e) Starachowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o.
9. Projekty uchwał:
  - 1) w sprawie : zabezpieczenia w formie „weksła in blanco” ewentualnych roszczeń

- dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach”,
- 2) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok /kwota 215.680 zł./
  - 3) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok /kwota 1.801.240 zł./
  - 4) w sprawie udzielenia w 2009 roku pożyczki z budżetu Miasta Starachowice, do kwoty 1.200.000 zł dla Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o. w Starachowicach, ul. Majówka 21a,
  - 5) w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok /kwota 768.061 zł./
  - 6) w sprawie: przyjęcia „Strategii Rozwoju Sportu w Starachowicach w latach 2009-2015 i na lata następne”,
  - 7) w sprawie: Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Starachowice w latach 2009-2013,
  - 8) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do wyrażenia zgody na zmianę wielkości udziałów Gminy Starachowice w częściach wspólnych nieruchomości należących do wspólnot mieszkaniowych,
  - 9) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Łazy, przeznaczonej pod projektowane drogi: zbiorczą i dojazdową,
  - 10) w sprawie: nadania nazw nowym ulicom na osiedlu „ŁAZY-ZACHÓD” w mieście Starachowice,
  - 11) w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr VI/17/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg i przejazdów bezpłatnych w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice oraz opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice,
  - 12) w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Durlika i innych osób zamieszkałych w Starachowicach przy ul. Śląskiej 4 na działalność Prezydenta Miasta Starachowice,
  - 12a) w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Natalii Kowalczyk i Pana Leszka Kowalczyka zamieszkałych w Starachowicach na działalność Prezydenta Miasta Starachowice i rozstrzygnięcia przetargu na dzierżawę kortów tenisowych.

10. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

- a) wniosek w sprawie przekazania skargi Pana Andrzeja Tomasza Winnickiego do Komisji Rewizyjnej.

11. Odpowiedzi na interpelacje.

12. Komunikaty.

13. Zamknięcie obrad.

**Ad 4**

**Pan J. Perchel – Sekretarz sesji w dniu 29 maja 2009 roku**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni Protokół Nr VI/09 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2009 roku odzwierciedla przebieg sesji. Do dnia jego podpisania nie zgłoszono żadnych uwag, ani wniosków proponując więc jego przyjęcie. Dziękuję.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr VI/09 z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2009 roku.

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

## 0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że Protokół Nr VI/09 został przyjęty jednogłośnie.

### Ad 5

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Składam informację z czynności wykonawczych za okres od 29 maja 2009 r., do 25 czerwca 2009 r. W wyżej wymienionym okresie, uczestniczyłem w 2 Kolegiach Wykonawczych Prezydenta Miasta. Wydałem w tym czasie 29 zarządzeń.

W okresie sprawozdawczym odbyłem następujące spotkania:

- **01.06.09 r.** z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka, w sali „Olimpia” Urzędu Miejskiego wzięłem, udział w zorganizowanym przez Młodzieżową Radę Miasta, głośnym czytaniu bajek dla dzieci z Przedszkola Miejskiego nr 7.
- **03.06.09 r.** spotkałem się z nowym Komendantem Powiatowym Policji, nadkom. Romanem Jaśkiewiczem. Rozmawialiśmy o współpracy między Komendą Powiatową Policji a Gminą Starachowice.
- **05.06.09 r.** wzięłem udział w uroczystych obchodach 55 rocznicy utworzenia Szkoły Podstawowej nr 9.
- **05.06.09 r.** w Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach, odebrałem nagrodę „Superprezydenta Roku”, którą zostałem wyróżniony w plebiscycie „Euro - Gmina 2008/2009 Województwa Świętokrzyskiego”.
- **10.06.09 r.** spotkałem się z Panem Filipem Prokopem, współwłaścicielem hotelu „Senator”. Rozmawialiśmy o przyszłości piwnicy byłego Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego, położonej na terenie nieruchomości Pana Prokopa.
- **10.06.09 r.** wzięłem udział w oddaniu do użytku kompleksu sportowego, przy Szkole Podstawowej nr 11 i Gimnazjum nr 3, połączonym z jubileuszem 10-lecia istnienia Gimnazjum.
- **10.06.09 r.** uczestniczyłem w Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Wspólników KomPUR Sp. z o.o.
- **14.06.09 r.** uczestniczyłem w Parafialno - Miejskim Festynie Rodzinnym „Jesteśmy Razem”, który odbył się na placu rekreacyjnym przy ul. Jana Pawła II.
- **17.06.09 r.** wzięłem udział w uroczystym zakończeniu roku szkolnego 2008/2009, które odbyło się w sali „Olimpia” UM. Podczas uroczystości wręczyłem nagrody najlepszym absolwentom szkół podstawowych i gimnazjów.
- **19.06.09 r.** przyjąłem działaczy Stowarzyszenia „Wolni i Solidarni 1980- 1989”. Rozmawialiśmy o współpracy między gminą a stowarzyszeniem.
- **20.06.09 r.** uczestniczyłem w zorganizowanym nad zalewem Lubianka festynie „Sobótki 2009”.
- **22.06.09 r.** w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach, uczestniczyłem w podpisaniu umowy na dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego, budowy pływalni przy ul. Szkolnej.
- **22.06.09 r.** wzięłem udział w uroczystym włączeniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Michałowie do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego. Podczas uroczystości zostałem udekorowany Brązowym Medalem „Za Zasługi dla Pożarnictwa”.
- **24.06.09 r.** spotkałem się z Panem Andrzejem Matynią, Starostą Powiatu Starachowickiego. Omawialiśmy wspólne inwestycje drogowe gminy i powiatu.
- **24.06.09 r.** spotkałem się z przedstawicielami firmy zainteresowanej możliwością budowy galerii handlowej na tzw. Łąkach.

- **24.06.09 r.** uczestniczyłem w spotkaniu z Radnymi Rady Miejskiej, oraz Dyrektorem PZOZ Panią Jolantą Kręcką, które poświęcone było umorzeniu zadłużenia szpitala.
- **25.06.09 r.** spotkałem się z Panem Władysławem Listkiem, Prezesem Klubu Sportowego „Star 1926 Malcom”, który wyróżnił mnie, pracowników Wydziału Promocji Miasta i Sportu UM oraz Dyrektora Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku, honorowymi medalami za wsparcie jakie gmina udziela starachowickiemu boksowi.
- **25.06.09 r.** wziąłem udział w odbiorze kolejnych zakończonych mikroinwestycji: chodników przy ul. Sportowej i Moniuszki, dojazdu od ul. Modrzewiowej do działek i boiska piłkarskiego w Michałowie, oraz w rozpoczęciu prac na ul. Kwiatowej.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Składam sprawozdanie ze sprzedaży, nabycia i dzierżawy nieruchomości przez Gminę Starachowice w okresie od 29 maja do 25 czerwca tego roku. Sprzedaż nieruchomości to:

- sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej przy ul. Kanałowej na rzecz użytkownika wieczystego, cena sprzedaży to 1.688 zł. netto,
- sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, o pow. 69m<sup>2</sup> położonej przy ul. Majora Nurta na powiększenie nieruchomości przyległej, cena sprzedaży to 6.232 zł.

Oraz zamiana nieruchomości, gmina nabyła w formie zamiany działkę o pow. 174 m<sup>2</sup>, położoną przy ul. Smugowej przeznaczoną na cel publiczny, czyli drogę z dopłatą przez stronę kwoty 11.099 zł. Łączna kwota dochodów uzyskanych ze sprzedaży i zamiany nieruchomości wynosi 19.019,48 zł.

Oraz nabycie nieruchomości, gmina nabyła na mocy prawa pod cel publiczny drogę dojazdową do terenów gminy, nieruchomości położone przy ul. Radomskiej,

- od Przedsiębiorstwa „Perfect” o pow. 8.800 m<sup>2</sup> za odszkodowanie w kwocie 245.720 zł.,
  - od Poligrafii o pow. 1093m<sup>2</sup> za odszkodowanie w kwocie 125.957 zł.
  - od Fabryki Mebli AiB działkę o pow. 17 m<sup>2</sup> za odszkodowanie w kwocie 13.127 zł.
- Dziękuję. To wszystko.”

**Ad 5a**

**Pani D. Nowakowska – Boska**

Cyt. „Jakie są wyniki spotkania tego z przedstawicielem „ŁĄK”?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Wyniki są takie, że przekazaliśmy wszelkie informacje które są, które były istotne o które inwestorzy pytali, czyli o infrastrukturę, o te wszystkie plany, które tam są uchwalone. Na wszystkie pytania jakie mieli otrzymali pełną informację i w tej chwili czekamy na to, aż przystąpią do rokowań.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo. Chciałabym powitać na naszej sesji Panią Dyrektora Jolantę Kręcką. Proszę o zabranie głosu.”

**Pani J. Kręcka – Dyrektorka Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Ja w imieniu swoim jako Dyrektorki Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej jak również wszystkich pracowników chciałam serdecznie podziękować Panie Prezydencie za decyzję o umorzeniu nam tego podatku od nieruchomości. Jest to dla nas olbrzymia pomoc. W tym momencie dostajemy trochę skrzydeł myślę, że tutaj deklaruje i dziękuję że szpital będzie się dalej rozwijał i będziemy iść w dobrym kierunku. Umorzenie tego podatku umożliwi nam kolejny zakup i wejście w procedury wysokospecjalistyczne i rozwijanie dalszych działań szpitala. Tak, że serdecznie dziękuję w imieniu również chyba wszystkich mieszkańców powiatu, bo na pewno dobrze to spożytkujemy. Dziękuję.”

**Ad 6**

**Pani A. Kierzkowska – Wiceprzewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząc RM ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

**Pani J. Główka**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja zwracam się do Pani z pytaniem, bo wiem, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zorganizowała w tym roku kolonie dla dzieci z rodzin najuboższych, chciałabym wiedzieć ile osób skorzysta z tych kolonii i gdzie ona jest organizowana?”

**Pani A. Kierzkowska – Wiceprzewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „W tym roku kolonie będą zorganizowane w Gdańsku – Sobieszewie. Dzieci jest więcej ok 170 które skorzystają, już w tej chwili trwa nabór na I turnus. Typowanie dzieci odbywa się w takim systemie, że pracownicy MOPS-u kontaktują się ze szkołami, z pedagogami szkolnymi, którzy typują dzieci, które znajdują się w trudnej sytuacji, środowisk zagrożonych, bo dla takich dzieci te kolonie są.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Czy w tym roku będą organizowane półkolonie?”

**Pani A. Kierzkowska – Wiceprzewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „Nie, w tym roku nie będą, zrezygnowaliśmy. Mieliśmy trochę zastrzeżeń do półkolonii, które organizował ZHP. Poza tym no nie cieszyły się takim zainteresowaniem wśród dzieci jak to należało oczekiwać. W planie finansowym na ten rok, zaplanowano natomiast dofinansowanie do obozów sportowych i między innymi na przykład też „Sokół”, „Juventa Kobex” ale także Big Bend na przykład o takie dofinansowanie się ubiegał.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Dziękuję. Moje kolejne pytanie dotyczy – czy Pani zechciałaby Radnych Rady Miejskiej poinformować jak został oceniony raport przygotowany przez Panią Wiceprezydent Wandę Balcerzak-Judasz i poprzednich Członków Gminnej Komisji, raport dotyczący uzależnień na ogólnopolskim zjeździe?”

**Pani A. Kierzkowska – Wiceprzewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „Na ogólnopolskim zjeździe bardzo wysoko oceniono raport. Jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która przeprowadzała takie wewnętrzne badania porównując je z badaniami espadowskimi, które są ogólnokrajowe a nawet można by było powiedzieć europejskie bo 35 krajach są przeprowadzane. Wzoruując się na naszych badaniach postanowiono przygotować też



takie dokumenty, wysoko oceniono, nawiązano współpracę w ramach pewnych doświadczeń nad opracowywaniem tego typu dokumentów.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „I kolejne moje pytanie i chyba ostatnie, czy zawarte tam zadania i wnioski do dalszej pracy są teraz kontynuowane?”

**Pani A. Kierzkowska – Wiceprzewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Cyt. „Tak, będą nie wszystkie już w tym momencie, ale ponieważ na przykład jednym z takich zadań, które wynikało bezpośrednio z raportu jest to, że poziom wiedzy naszych nauczycieli niestety jest porównywalny z wiedzą uczniów. A powinno być inaczej, powinien być wyższy na ten temat a tym bardziej, że wprowadza się i eksperymentuje z coraz to nowymi środkami, w tym pojawiła się grupa tak zwanych dopalaczy. W związku z tym postanowiliśmy też większy nacisk na przygotowanie właściwej kadry, która będzie pracowała z młodymi ludźmi.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „No i w tym momencie chyba chciałabym podziękować tu nieobecnej Pani Wiceprezydent, która tyle pracy włożyła i innym koleżankom. Dziękuję bardzo.”

**Ad 7**

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Sytuacja na połowę, a właściwie to bez mała na dzień dzisiejszy wygląda następująco:

- kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej po byłych zakładach drzewnych – zadanie w zakresie przyjętym do realizacji zostało zakończone i opłacone w pełni,
- rozbudowa skrzyżowania ul. Radomska/1-go Maja/Krzosa w Starachowicach – powinniśmy w ciągu najbliższych kilku dni, do końca miesiąca otrzymać prawomocne pozwolenie na budowę, według informacji jakie uzyskaliśmy w Urzędzie Wojewódzkim. Przetarg jest ogłoszony, otwarcie przetargu 2 lipca. Weryfikacja ofert, mamy nadzieję na szybki wybór dobrego wykonawcy, który powinien w połowie lipca rozpocząć prace. 7 lipca otwarcie przetargu na inżyniera kontraktu.
- Budowa ciągu komunikacyjnego – ul. Staszica od ul. Mrozowskiego do ul. Lipowej – tam w tym roku przewidziane są opłaty gwarancyjne za nasadzenia roślin, no zadanie będzie zakończone w terminie na pewno, to jest połowa grudnia.
- Budowa ulic: Karpackiej, Podgórze, Beskidzkiej wraz z odwodnieniem- to zadanie jest realizowane ze współudziałem środków z tak zwanej shetynówki, umowa jest podpisana, środki już wpłynęły, zadanie jest w trakcie realizacji. Planowane zakończenie przedsięwzięcia jest 31 sierpnia. Jak na razie zaawansowanie prac jest dobre, zgodne z harmonogramem, nie przewidujemy tam wydłużenia czasu tego zadania, tak, że zakończy się zgodnie z planem.
- Zagospodarowanie terenu, uzbrojenie i nawierzchnia uliczna z kompleksowym odwodnieniem ul. Wylotowa, Dobra, Doktorska. Tam realizowany jest w tej chwili pierwszy etap. Trwa pozyskanie końcowych dokumentów, w tym wypadku brakuje nam tylko pozwolenia wodno-prawnego, przygotowujemy i ogłosimy przetarg no najpóźniej w sierpniu tego roku. Realizacja październik – listopad bieżącego roku.
- Budowa ul. Polna, Przeskok, Zaulek – zadanie jest przygotowane, przewidujemy ogłoszenie przetargu na realizację w połowie lipca. Termin oczekiwany na złożenie dokumentacji to 15 grudnia, zdaje się, że powinniśmy spokojnie zdążyć.



- Wykonanie parkingu w rejonie Al. Armii Krajowej i ul. Czerwonego Krzyża. Tutaj tak jak wspominałem, na poprzedniej chyba sesji mieliśmy trudności z ustaleniem, która instytucja będzie wydawała nam pozwolenie na włączenie się w drogę krajową, która przebiega obok ul. Czerwonego Krzyża, czyli Armii Krajowej. Te kwestie zostały już rozstrzygnięte, 15 sierpnia powinniśmy mieć niezbędne pozwolenie. Planujemy ogłosić przetarg w lipcu tak, żeby no tuż po 15 sierpnia móc już wyłonić wykonawcę i jeszcze w sierpniu rozpocząć roboty. Przewidujemy zakończenie w miesiącu, no na początku października fizyczne zakończenie prac.
- Budowa ul. Fryderyka Lempe w Starachowicach wraz z przebudową mostu na rzece Kamiennej – tutaj przygotowaliśmy komplet niezbędnych dokumentów, został ogłoszony przetarg, niestety nikt do przetargu nie przystąpił. Z dostępnych informacji wiemy, że potencjalni projektanci obawiają się trudności wynikłych z tym, że po tej trasie przebiegają obiekty o wartości historycznej i no będzie tam sporo komplikacji. Przetarg został ogłoszony ponownie i 5 lipca jest termin kolejnego otwarcia.
- Poprawa komunikacji terenów przemysłowych z drogą wojewódzką – rozbudowa ul. Bema i 1 Maja w Starachowicach – przygotowaliśmy kompletną dokumentację, ona jest prawomocna, przetarg został ogłoszony, w połowie lipca będzie otwarcie, wyłonienie wykonawcy i zakładamy, że jeszcze w lipcu mogą rozpocząć się prace.
- Wykonanie ul. Duboisa – termin zakończenia prac to jest 30 lipca tego roku.
- Wykonanie ul. Spokojnej – mamy w tym roku za zadanie wykonać dokumentację projektową, umowa została podpisana na projektowanie, natomiast termin planowany to grudzień 2009 ponieważ tam potrzebne są decyzje, między innymi środowiskowa, no może się okazać, że fizycznie to troszkę się przedłuży, ale to nie będzie jakieś istotne opóźnienie.
- Wykonanie ul. Świerkowej – zaplanowano wykonanie dokumentacji projektowej ponieważ wykonanie kanalizacji w tej ulicy w pewnym stopniu jest powiązane albo mogłoby być powiązane z kanalizacją przy ul. Bocznej. Tak jak deklarowałem doprowadziliśmy do spotkania mieszkańców zainteresowanych tą kanalizacją, niestety analiza tych materiałów które uzyskaliśmy w wyniku tego spotkania wskazuje na to, że jest bardzo duża liczba mieszkańców ul. Bocznej, którzy nie zgadzają się na wykonanie kanalizacji w ich działkach. Rozważamy wobec powyższego możliwość odstąpienia od tej kanalizacji na ul. Bocznej i wykonania tylko i wyłącznie kanalizacji ul. Świerkowej i przygotowania jedynie włączenia ul. Bocznej tak, żeby jeśli w przyszłości ci mieszkańcy przemyślą sprawę i będą chcieli, żeby technicznie było to łatwe. Oczywiście decyzja ostateczna nie została podjęta, czekamy jeszcze kilka dni na odpowiedź pozostałych, jeszcze raz zwrócimy się do tych, którzy powiedzieli nie, no i przechodzimy do pracy, tak, żeby6 zdążyć do końca roku przygotować dokumentację.
- Rewitalizacja przestrzeni publicznej palcu Rynku z przyległymi ulicami w Starachowicach – zadanie jest realizowane, jest projektowane, projektant przedstawił w terminie koncepcję projektową, która została zatwierdzona z uwagami. Przedstawił również w terminie projekt organizacji ruchu dwuetapowy projekt, który w tej chwili jest analizowany. Tak, że prace trwają zgodnie z terminem.
- Budowa boisk przy Gimnazjum Nr 3 – to zadanie zostało zrealizowane zgodnie z terminem, jesteście w trakcie rozliczeń.
- Adaptacja budynku przy ul. Batalionów Chłopskich tzw. „Hotelu Pielęgniarek” na mieszkania socjalne – projektant złożył dokumentację związaną z pozwoleniem na budowę, natomiast do dnia dzisiejszego nie załączył dokumentacji do przyłączy, tak, że jest prawomocne pozwolenie na budowę natomiast no w tej sytuacji nie zapłaciliśmy za to jeszcze ani złotówki. Czekamy cierpliwie na to kiedy oni to zrobią.
- Budowa hali targowej przy Al. Armii Krajowej – zadanie jest realizowane w tym momencie

mieści się w terminie, chociaż część robót została wstrzymana ze względu na konieczność podjęcia decyzji, które Państwo Radni będą dzisiaj mieli okazję podejmować w jednej z uchwał.

- Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na osiedlu „Las” w Starachowicach poprzez budowę nowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej – analizowana jest dokumentacja, trwają ustalenia możliwości współpracy z PWiK w tym zakresie.
- Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Mickiewicza – w tym roku mamy wykonać dokumentację projektową. Zgodnie z zawartą już umową 15 listopada jest ostatecznym terminem przekazania nam tej dokumentacji.
- Oświetlenie ul. Objazdowej – to jest zadanie również w ramach dokumentacji projektowej. Wyłoniono wykonawcę, 31 października to jest umowny termin złożenia gotowej dokumentacji.
- Oświetlenie odcinka ul. Zachodniej – również dokumentacja projektowa, również jesteśmy po udzieleniu zamówienia i 31 października jest terminem, w którym dokumentacja ma zostać do nas złożona.
- Zasilanie oświetlenia ul. Krańcowej – również to jest zadanie projektowe, otwarcie, przetarg na realizację tego przedsięwzięcia to jest 4 lipca 2009 i przewidywany termin zakończenia prac 30 listopada tego roku.
- Uzbrojenie działek budowlanych pomiędzy ul. Smugową i Myśliwską – jest to realizowany kolejny etap, prace są w toku, termin zakończenia to 31 października, nie jest ten termin zagrożony.
- Uzbrojenie działek budowlanych pomiędzy ul. Jana Pawła II, a ul. Łączną – kolejny etap to jest kanalizacja sanitarna, jesteśmy po przetargu, prace trwają, 31 sierpnia to jest termin zakończenia tych prac zgodnie z umową. Jak na razie przebiega wszystko zgodnie z harmonogramem.
- Wykonanie sieci wod.-kan. w ul. Wanacja – kończymy przygotowywanie dokumentacji, 30 czerwca jest terminem umownym, gdzie ta dokumentacja powinna spłynąć. I według naszej wiedzy tak się stanie. Ogłoszenie przetargu w sierpniu 2009. Zakończenie prac 30 listopada.
- Zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjno-sportowe w rejonie ulic Jana Pawła II/Pustowójtówny – tutaj podobnie jak przy ul. Staszica opłaty gwarancyjne za nasadzenia roślin. Termin realizacji 15 września 2009.
- budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach – zadanie jest realizowane zgodnie z harmonogramem. Termin zakończenia nie jest w żaden sposób zagrożony.
- Przebudowa ul. Górzystej w Starachowicach – tutaj ze względu na problemy z dostępnością terenu podzieliliśmy to zadanie na trzy odrębne części tak, aby móc jak najszybciej realizować to co można realizować już. Jesteśmy w tej chwili przed terminem zakończenia prac projektowych, właściwie to już część tych prac została zakończona, dwóch odcinków. Natomiast trzeci odcinek jeszcze się toczy ponieważ postępowanie jest zgodne ze specustawą. Natomiast w tym momencie w lipcu planujemy ogłosić przetarg na realizację tych dwóch odcinków które są gotowe a najprawdopodobniej we wrześniu najpóźniej ogłosimy przetarg na ten trzeci odcinek. Tak, że realizacja całego przedsięwzięcia jest, zakończenie jest planowane na listopad 2009. Te dwie pierwsze części z końcem września a ta trzecia na koniec listopada.
- Wykonanie ul. Tęczowej – tutaj zadanie jest w ramach projektowania i wykonania. Zadanie podzielone na dwa etapy, umowny termin wykonania dokumentacji to jest 30 czerwca tego roku. Według informacji z dnia wczorajszego dokumentacja powinna spłynąć w dniu dzisiejszym do weryfikacji tak, żeby 30 czerwca była formalnie odebrana i kolejnym etapem będzie pozyskanie decyzji zezwalającej na budowę. Ogłoszenie przetargu planujemy w sierpniu, rozstrzygnąć przetarg tak, żeby najpóźniej na początku września rozpocząć

- prace, które powinny zakończyć się 30 listopada tego roku.
- Wykonanie ul. Mjr Ponurego – to jest następne zadanie i sytuacja jest właściwie dokładnie taka sama jak w przypadku ul. Tęczowej. Dokumentacja dzisiaj ma pojawić się w Urzędzie, 30 czerwca formalnie odebrana od wykonawcy i procedura pozwolenia i wyłonienia wykonawcy do sierpnia i rozpoczęcie prac we wrześniu, zakończenie koniec listopada.
  - Wykonanie ul. Mierosławskiego - projekt i wykonanie w terenie obiektu w tym roku. 31 maja otrzymaliśmy dokumentację, procedury pozwolenia są w toku, orientacyjny termin przygotowania i ogłoszenia przetargu to jest koniec lipca. Przygotowujemy dokumenty. W sierpniu wyłonienie wykonawcy i rozpoczęcie prac. 30 listopada chcemy zakończyć to przedsięwzięcie.
  - Poprawa warunków ruchu w rejonie skrzyżowania ulicy Kościelnej i Al. Armii Krajowej – zadanie w tym momencie jest realizowane, termin złożenia dokumentacji do 30 czerwca. Rozmawialiśmy z projektantem i zobowiązał się, że jeszcze dziś postara się przedłożyć komplet dokumentów tak, żeby 30 czerwca formalnie można było je przyjąć. Mogę tylko powiedzieć ponieważ wiem, że to Państwa interesowało i budziło pewne emocje, że według oceny projektanta najlepszym rozwiązaniem będzie sygnalizacja świetlna, ale formalnie dowiemy się tego 30 czerwca.
  - Zespół boisk sportowych przy budynku Szkoły Podstawowej nr 1 – w ramach projektu „Orlik 2012”. Jesteśmy po przetargu. W dniu dzisiejszym Pan Prezydent podpisał dokumenty wyłaniające wykonawcę. Jeśli dalsza procedura zakończy się bez jakich komplikacji to w ciągu kilku najpóźniej kilkunastu dni rozpoczną się prace. Przewidujemy zakończenie tych prac na koniec wakacji.
  - Linia oświetleniowa w ul. Warszawka – projektowanie i wykonanie obiektów w terenie w tym roku. 20 lipca jest termin umowy na złożenie projektu. W sierpniu niezbędne decyzje pozwalające na realizację i wyłonienie wykonawcy. Chcielibyśmy, żeby na koniec sierpnia rozpoczęły się prace i najpóźniej w listopadzie zostały zakończone.
  - Doprowadzenie wody do Rodzinnych Ogródków Działkowych „Pod Lipą” - zadanie jest w trakcie przygotowywania dokumentacji. Dokumenty są analizowane w tym momencie, rozpoczynamy na początku lipca procedury przetargowe tak, żeby jeszcze przed 15 lipca wyłonić wykonawcę. I chcielibyśmy, żeby najpóźniej w połowie sierpnia zadanie zostało zakończone.
  - Oświetlenie ul. Myśliwskiej od strony ul. Ostrowieckiej – projektowanie i wykonanie obiektów w terenie w tym roku. 30 czerwca to jest umowny termin złożenia projektu w urzędzie i z tego co wiemy nie jest on zagrożony.
  - Przebudowa i budowa ulic w południowej części miasta z kompleksowym rozwiązaniem odwodnienia – w tym roku wykonanie dokumentacji projektowej i zadanie jest realizowane.
  - Połączenie dzielnic północy i południa miasta – wiadukt zachodni z bezkolizyjnym połączeniem z drogą krajową nr 42 – umowny termin zakończenia tego przedsięwzięcia to 30 czerwca. Ono się opóźniało ze względu na konieczność pozyskania decyzji środowiskowych. Są te decyzje tak, że według informacji projektanta praca zostanie złożona 30 czerwca.
  - Budowa parkingu przy pawilonie „Skorpion” - to zadanie zostało w praktyce zakończone. Trwają prace rozliczeniowe. Zadanie wykonane.  
I z tegorocznych zadań to mamy tyle. Dziękuję bardzo.”

### **Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam takie pytanie Panie Naczelniku bo jedna rzecz budzi moje wątpliwości, chodzi o to skrzyżowanie Al. Armii Krajowej z ul. Kościelną. My myślę jako Radni tutaj z różnych stron padały takie propozycje, sugerowaliśmy

żeby rozważyć w tamtym miejscu rondo, ze względu na wzmożony ruch, ze względu na to także, że piesi przechodzą przejściem do Kościoła do Caritasu i tam jest konieczne, żeby te samochody zwalniały, bo w pewnych momentach robi się tam po prostu niebezpiecznie. I sam kiedyś jechałem Al. Armii Krajowej kiedy to był czas jesienny, już była taka szaruga i sam niewiele widziałem, i tak się zastanawiałem jak by mi ktoś wyszedł na tym przejściu co by było. I wracając za 10 minut tą samą trasą już widziałem, że ktoś potrącił pieszego. I chodzi o to, żeby tam w tamtym miejscu w jakiś sposób pogodzić ten wzmożony ruch, który idzie Al. Armii Krajowej, tych pieszych, a także tych którzy się muszą włączyć z ul. Kościelnej, bo szczególnie w pewnych godzinach tam robi się bardzo poważny problem. I ja bym chciał poznać jakie są argumenty projektanta za sygnalizacją świetlną, która wiadomo, że będzie w takim miejscu, gdzie szczególnie cięższe samochody w miesiącach zimowych kiedy ta droga prawdopodobnie będzie oblodzona, no całkowite zatrzymanie się takiego samochodu może spowodować, że on już po prostu nie ruszy. Rondo daje szansę na to, że można dostosować jakoś tak prędkość, żeby się na to rondo włączyć. Więc ja bym chciał poznać jakie są argumenty projektantów, że jednak sygnalizacja świetlna a nie rondo. Ponieważ tutaj myślę, że raczej w większości Radnych jesteśmy zgodni, że rondo byłoby w tym miejscu rozwiązaniem optymalnym.”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Tak, tylko ja prosiłbym tutaj Państwa o to, żebyście przypomnieli sobie Państwo historię tego przedsięwzięcia. Myśmy, tam opracowywali swego czasu koncepcję poprawy włączania się w ul. Kościelną z Al. Armii Krajowej i z ul. Kościelnej w Al. Armii Krajowej i następnie postanowiono zmienić no niejako zakres tego opracowania poprzez podjęcie decyzji o tym w jaki sposób ten ruch należałoby tam uporządkować. W związku z tym, że sytuacja jest bardzo złożona ponieważ istnieje tam komplikacja związana z różnicą wysokości terenu, komplikacja z bliskością znacznych spadków terenów, komplikacja związana z bliskością bloków i wszystkie te okoliczności spowodowały, że nie można było podjąć decyzji jednoznacznej jakie rozwiązanie będzie najbardziej spełniało wymagania tych wszystkich problemów, które tam się pojawiają. Dlatego też postanowiliśmy przeprowadzić badania natężenia ruchu i analizę tego natężenia ruchu wraz z analizą terenu i zobowiązaliśmy wykonawcę do przedłożenia projektu, który przedstawi możliwe rozwiązania z jednoczesnym zasugerowaniem, które z tych rozwiązań według projektanta w oparciu o analizę tych wszystkich danych byłoby najrozsądniejsze. Ja powiedziałem, że 30 czerwca mija umowny termin złożenia tej dokumentacji w urzędzie. Natomiast w rozmowie z dnia wczorajszego z wykonawcą, wykonawca potwierdził, że w terminie złoży kompletne opracowanie, jednocześnie powiedział, że według jego analizy najlepszym rozwiązaniem pomimo wszystkich okoliczności będzie sygnalizacja świetlna. Natomiast sam dokument spłynie 30 czerwca i po 30 czerwca no zapraszam Pana Radnego ale również myślę, że zawartość tego dokumentu będziemy prezentowali pewnie na Komisjach, tak, żebyście Państwo mogli się zapoznać i wtedy będzie można podejmować jakieś decyzje o dalszych krokach. Ale one muszą być w oparciu o jakieś materiały rzeczowe, które przygotowują fachowcy.”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Dziękuję. Porozmawiamy po 30 czerwca.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Ja tymczasem dziękuję za głos, poczekam na dokumentację, zobaczę dokumentację, będę się ewentualnie wtedy wypowiadał, bo musiałbym powtórzyć to co mówił mój przedmówca.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Ja myślę tak, że to bardzo dobrze, że w ogóle to skrzyżowanie Al. Armii Krajowej z ul. Kościelną będzie wykonywane, będzie robione. Natomiast czy rondo, czy sygnalizacja

świetlna to już myślę zostawmy rzeczywiście fachowcom, bo oni wiedzą jak to przeanalizować i w jaki sposób to zaprojektować, żeby było no najlepiej dla ruchu kołowego i dla ruchu pieszych. Tak, że ja bym tutaj się nie upierał, żeby to było koniecznie rondo. Dziękuję bardzo.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja tutaj się w zupełności zgadzam z kolegą Sendeckim ponieważ forsowaliśmy temat ronda nie od dzisiaj. Natomiast moje pytanie jest takie - co ten projektant tak naprawdę projektuje? Czy tam ma być jakaś przebudowa tego skrzyżowania? Czy on projektuje światła?”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Mogę już odpowiedzieć? On nic nie projektuje. To nie jest projektant, to jest analiza terenu, analiza natężenia ruchu i analiza sytuacji dzisiejszej i w wyniku tej analizy, tego wszystkiego on sugeruje rozwiązania. Projekt to całkiem inne pieniądze, to całkiem inna sytuacja. My dążymy do wyboru optymalnego rozwiązania problemu jaki istnieje na skrzyżowaniu ul. Kościelnej i Armii Krajowej. I tak było od początku kiedy ten temat był wprowadzony.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „To ja czegoś nie rozumiem Panie Naczelniku. Cieszę się, że włączyli nam światło, że nagrywamy znowuż sesję ponieważ Pan wcześniej powiedział, że jest to projektant i będzie to projekt. Tak, że prosiłbym wyrażać się następnym razem bardziej precyzyjnie, bo wszyscy tutaj jak siedzimy myśleliśmy, że jest to projekt. A moje pytanie jest jeszcze jedno – ile my za taką analizę płacimy Panie Naczelniku?”

**Pan P. Żmudziński – p.o. Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta**

Cyt. „Tytuł, który powinienem był przeczytać, jeśli nie przeczytałem bo w tej chwili nie jestem w stanie aż tak dokładnie stwierdzić choć sądzę, że tak to przeczytałem brzmi – poprawa warunków ruchu w rejonie skrzyżowania ul. Kościelnej i Al. Armii Krajowej. Mamy na ten cel 50.000 zł., natomiast nie pamiętam w tej chwili precyzyjnie jaka jest kwota wynagrodzenia za to przedsięwzięcie. Tak, jak mówię to jest studium koncepcyjno – badawcze de facto jeżeli chodzi o precyzyjne sformułowanie jak ten dokument, jaką on ma rangę, o może w ten sposób. Natomiast no mówiliśmy o tym wiele razy i nie sądziłem, że potrzeba aż tak precyzyjnie opowiadać o szczegółach, ponieważ jak mówię to w tym momencie praca nie jest gotowa, jak ją otrzymamy wtedy będzie czas na to, żeby analizować jej zawartość. Jeżeli chodzi o kwotę to prosiłbym o kilka chwil może za parę minut sprawdzę i odpowiem.”

**Pan K. Korus**

Cyt. „Panie Naczelniku, uważam, że wywołał Pan dyskusję, której być nie powinno. W tytule, które Pan miał przedstawić pisze informacja o zaawansowaniu inwestycji – to nie jest inwestycja w tym momencie w związku z czym proszę jej nie przedstawiać. Bo mówię, cztery głosy łącznie z moim są niepotrzebne. Bo Pan powinien, w ogóle to mam taką propozycję, że jeżeli co sesję na naszą prośbę przedstawia Pan o zaawansowaniu inwestycji, to niech Pan tylko mówi o tych, których albo termin minął, albo widzi Pan zagrożenie. Na każdej sesji czyta Pan całość materiałów, w efekcie my jak nie mamy, nie jesteśmy na ten moment przygotowani, że mamy całość inwestycji zaplanowanych na ten rok, albo które się będą ciągnęły w tym i przyszłym roku to my patrzymy jak, no nie powiem brzydko. Tylko informacje które termin mija, lub jest zagrożony do przedstawiania Radzie a resztę to mamy w materiałach. I gdyby Pan nie wywołał tego tematu, bo nie ma Pan materiałów i nie może Pan nic na dzień dzisiejszy powiedzieć, to nie byłoby pytania o pieniądze, nie byłoby pytania czy słusznie, czy niesłusznie. Zbierzemy się będziemy w tym momencie rozmawiać. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo to jest informacja, natomiast dość szczegółowo była omawiana na Komisji Gospodarczej i tam było życzenie, żeby jednak analizę zrobić i zastanowić się. Tak, że wrócimy do tematu na najbliższych Komisjach po otrzymaniu materiałów i analiz każdy będzie mógł... Właśnie. Panu Naczelnikowi dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.”

**Ad 8a)**

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Przedstawił informację na temat – spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe rozwoju.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji dział wzięli:

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Do Pana Prezesa mam takie pytanie – w jakim okresie czasu planuje Pan wymianę wiat przystankowych z uwagi na to, że na spotkaniu z mieszkańcami ten temat bardzo często jest poruszany. Bo jak wiemy stan ich jest bardzo zły.”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „Proszę Pana, znaczy to jest sytuacja taka, że zgodnie z umową pomiędzy spółką tutaj a jaką ma miasto to jest tak, że to jest po stronie miasta. Z tym, że my tutaj chcemy zrobić tak, żeby właśnie w tym programie czyli 6.1 to o czym ja mówiłem jakby nam się udało, jak gdyby te środki pozyskać to w przyszłym roku znaczna część wiat, znaczna no mnie jest ciężko powiedzieć jaka, ale no znaczna, czyli może no nie wiem 20 może 30 wiat byłoby wymienionych na terenie miasta. Bo to po prostu jednocześnie by poszło wszystko, zarówno i samochody jak i wiaty, jak i ten elektroniczny bilet.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja mam jedno krótkie pytanie do Pana Prezesa związane z wiedzą, jaką już posiada i z pewną symulacją jak na koszty miasta przełożą się te bilety wolnej jazdy, bo dziś podlega to pełnej ewidencji. No jakie są prognozy, ile to nas może kosztować do końca roku i według tego w przyszły. Dziękuję.”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „Jeżeli chodzi o bilety elektroniczne to tak do końca roku to, to co jest zapisane w budżecie to zostaje to, bo to była taka idea i tutaj w ogóle się nic nie zmienia. Natomiast na pewno nam to pozwoli, jeżeli chodzi o następne lata już racjonalnie planować jaka ta dopłata ma być. Na dzień dzisiejszy, na dzień dzisiejszy ja mówię, bo ja patrzyłem, bo mamy dopiero dwa miesiące rejestracji, czyli mamy maj i czerwiec, te wielkości, które były planowane w budżecie one się pokrywają. To jest ciężko powiedzieć po prostu jaka będzie sytuacja dalej z tym, że oczywiście muszę powiedzieć, że wcześniej były te dopłaty łącznie z gminami ościennymi, dzisiaj są tylko mieszkańcy Starachowic. Ok 80.000 miesięcznie na dzień dzisiejszy jest kasowanych biletów przejazdów wolnej jazdy.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Panie Prezesie powiedział Pan, że w przyszłym roku nastąpi być może modernizacja czy wymiana wiat przystankowych w jakiejś tam części, wiadomo, że są one w takim stanie w jakim są, ale ja od kilku miesięcy zabiegam o to, o czym i Panowi Prezydenci wiedzą z tego co



wiem Pan miał zwracaną uwagę, przy Urzędzie Miasta istnieje ładny klomb a ten przystanek woła o pomstę do nieba. Kiedy Pan zamierza przynajmniej go zreperować i umalować?”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „Znaczy ten przystanek no to on się nie nadaje do reperacji, jego po prostu trzeba wymienić. Zakupić nową wiatę i koniec. No my tutaj, ja mówię no cały czas, że, znaczy ja wiem o tym przystanku, zresztą to nie tylko tutaj, jak się tam dalej pojedzie też, nie no zgadza się tutaj ma Pan rację, z tym, że ja mówię no jeżeli, bo to też nie wiemy jakie te wiaty będą. My byśmy chcieli, żeby były jednakowe te wiaty. Wytrzymaliśmy tyle, wytrzymajmy jeszcze trochę. Jeżeli trzeba będzie to po prostu kupimy najwyżej jakąś plastikową wiatę nową i koniec.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Panie Prezesie po prostu moim zdaniem te wiaty powinny być odremontowane i porostu w swoje miejsce wstawione, no tak nie jest a biorąc pod uwagę warunki atmosferyczne, no są potrzebne. Pan wie gdzie brakuje i gdzie były oczywiście zabrane, prawda? Mieszkańcy monitują o to właśnie, żeby chociaż w takim stanie stare wiaty były po prostu z powrotem ustawione. Dziękuję.”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „Znaczy, proszę Państwa generalnie mogę powiedzieć tak. I dzisiaj właściwie nierozwiązalny problem jaki jest jeżeli chodzi o komunikację no to są wiaty. Dlatego, ale to naprawdę wszystko musi być po kolei nie mogliśmy zacząć od wiat mając autobusy takie jakie mając, musieliśmy zrobić akurat no w drugą stronę, najpierw autobusy a potem te wiaty. Wytrzymaliśmy tyle, wytrzymajmy jeszcze te pół roku. W przyszłym roku na pewno będą wiaty robione czy tak, czy tak, nawet jeżeliby z tych środków unijnych po prostu tych pieniędzy nie było to na pewno parę wiat się wymieni.”

**Pan P. Rdzanek**

Cyt. „Ale co z wiatami, które ...”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „To też, na tym miejscu będą po prostu montowane nowe. Będą.”

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Panie Prezesie, ale są także wiaty bardzo estetyczne, jak wiata niedawno wymieniona przy „Zodiaku”, gdzie no można było się cieszyć z tego, że nowa elegancka wiata zamontowana. Niedaleko bo przy rondzie Solidarności jest monitoring a ona jest nagminnie niszczona. Tak, że tu prośba jest do służb porządkowych, żeby przeglądać także zapis monitoringu i tych wandalii karać.”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „My weszliśmy we współpracę ze Starem z Klubem Sportowym i tutaj dwie wiaty będą odnowione przez że tak powiem kibiców Stara. Zobaczymy jak to wyjdzie. Oni się zadeklarowali, że po prostu pomalują te wiaty w barwy Stara i zobaczymy jaki będzie oddźwięk społeczny, jak to będzie utrzymane w czystości, jeżeli ten projekt by wypalił to najprawdopodobniej byśmy dalej to rozwijali, żeby po prostu przypilnować, bo kto to niszczy? To właśnie oni to niszczą. Ktoś tam z nich, właśnie z tych młodych ludzi sprajem no piszą Star na zawsze i tak dalej i chcemy to zrobić żeby to miało ręce i nogi. I spróbujemy. Jeżeli to nam się uda to być może, że po prostu dalej byśmy poszli w tym kierunku i wtedy na pewno byśmy w ten sposób może no uchronili te wiaty od zniszczeń.”



**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja proszę tu Pana Dyrektora o wyjaśnienie mieszkańcom miasta dlaczego zostały zmienione przystanki, dlatego, że ciągle dochodzą nas prośby o zmianę na poprzednie miejsce. I chciałabym, żeby Pan Dyrektor wyjaśnił mieszkańcom dlaczego przystanki zostały zmienione. Dziękuję.”

**Pan J. Kateusz – Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.**

Cyt. „Myślę, że Pani mówi o przystankach, które są na drodze nr 42, bo inne przystanki nie były zmieniane. Na tej trasie proszę Panią to nie my zmieniamy przystanki, czyli nie MZK zmienia tylko zmienia zarządca drogi. To po prostu zarządca drogi te plany podobno były już trzy czy cztery lata temu, my też byliśmy zdziwieni jak te przystanki zostały zmienione, bo zostaliśmy postawieni przed faktem dokonanym. A my dzisiaj mamy system taki w komunikacji miejskiej, że każdy przystanek, odległości między przystankami są pomierzone i przesunięcie przystanku o 10 metrów w jedną bądź w drugą stronę dla nas jest problem, aby po prostu czytnik drogi, bo czytnik drogi wskazuje w którym miejscu ten autobus jest. I w momencie kiedy się te przystanki przesuwają to my mam problem po prostu techniczny. I też się zwróciłem z pismem do nich i Generalna Dyrekcja odpowiedziała w ten sposób, że to już było zaplanowane trzy lata temu, teraz modernizują drogę i dlatego to jest. To nie jest sprawa MZK.”

**Ad 8b)**

**Pan Sz. Szumielewicz – Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.**

Przedstawił informację na temat – spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe rozwoju.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan W. Ziółkowski**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Chciałabym zapytać Pana Prezesa, czy w sezonie grzewczym 2009/2010 na ul. Zakładowej będę miał ciepło w domu, bo jakoś ten temat dyplomatycznie ominęliśmy, tą chęć zakupu części PEC-u. I drugie pytanie, czy jakbym chciał dzisiaj na łyżwach pojeździć to będę mógł? Bo jak jadę to tam jest ciągle zamknięte. I chciałabym zapytać o kondycję tego lodowiska. Dziękuję.”

**Pan Sz. Szumielewicz – Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.**

Cyt. „Może zacznę od lodowiska. Lodowisko w tej chwili jest wydierżawione dla Miejskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku i w tej chwili ono się zajmuje organizacją programu, otwarciem czy powiedzmy godzinami w których dzieci i młodzież mogą korzystać z tego obiektu. Nam się wydaje, że ta lokalizacja jest dobra i ona praktycznie no powinna spełnić również tutaj oczekiwania części sportowców w Starachowicach. Jeżeli chodzi o osiedle Zakładowa – w tej chwili jest taka sytuacja, w PEC-u był zorganizowany przetarg w którym nie było oferentów. Taką informację mamy. Będzie organizowany drugi przetarg. Zakład ZEC ma nadwyżkę energetyczną rzędu 3 MW i w tej chwili są warunki techniczno ekonomiczne do podania ciepła w obszarze ul. Św. Barbary, Radomskiej, część odbiorców w strefie te które są na tej linii tranzytowej od tzw. Żółtka. Dla pozostałych obiektów nie ma warunków technicznych, żeby podać ciepło. W tej chwili również podpisaliśmy umowę w zeszłym roku z Panią Syndyk na dzierżawę i zabezpieczenie w ciepło budynków przy ul. Szkolnej, Harcerskiej, tam jest do 2010 roku, jakby ci odbiorcy mimo że no tam troszkę musieliśmy swojego marketingu dołożyć z pomocą tutaj niektórych Radnych również, żeby tych odbiorców oderwać od systemu. Przedstawiliśmy ofertę taką, przesłaliśmy do Urzędu Miasta jeżeli chodzi o Zakładową, budowę kotłowni kontenerowej gazowej, bo na dzień dzisiejszy wydaje nam się, że takie rozwiązanie byłoby możliwe. Chociaż z chwilą kiedy znajdzie

się nabywca PEC-u Bugaj to wówczas ten temat zniknie. Na razie jest to, problem jest dosyć duży i dla nas chociażby z tego względu, że te jednostki które są tam te kotłowe to nadają się do remontu. Koszt remontu takiego kotła WR25 to jest rzędu 3 mln zł. a ten kocioł no powinien być wyremontowany w tym roku. Obserwujemy tą sytuację, doradzamy, ale no nie jesteśmy w stanie po prostu wyjść przed orkiestrę, bo być może tak, że no nawet jeżeli byśmy chcieli podjąć decyzję w tej chwili o budowie sieci na osiedle Zakładowa przez Technikum Mechaniczne na ul. 1-go Maja bo taką koncepcję mamy od Żółtka, to wówczas nowy nabywca tego systemu może po prostu zasilić z drugiej strony. Ta sieć będzie martwa, będzie to działanie niegospodarności. Jednym z rozwiązań jest budowa kotłowni gazowej, jednak moim zdaniem należy poczekać do rozstrzygnięcia tego przetargu, bo zainteresowanie jest mimo wszystko tym systemem ciepłowniczym.”

**Pan W. Ziółkowski**

Cyt. „Tak, ale za cztery miesiące sezon grzewczy się zaczyna a my na dziś nic nie wiemy.”

**Pan Sz. Szumielewicz – Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.**

Cyt. „To mnie w tej chwili trudno powiedzieć po prostu co się tam może wydarzyć. My możemy, no Spółka nie może również nawet i chyba Urząd Miasta pomóc finansowo Syndykowi, bo Syndyk ma się czym rządzić, tam jest duża wartość tego majątku, po prostu Syndyk powinien sprzedawać majątek po to, żeby uatrakcyjnić również, nie doprowadzić do dewastacji, do degradacji tego majątku bo niezdegradowany majątek to jest wartość nabywczą wtedy.”

**Ad 8c)**

**Pan R. Ciepluch – Prezes Komunalnego Przedsiębiorstwa Usługowo-Remontowego Sp. z o.o.**

Przedstawił informację na temat – spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe rozwoju.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 8d)**

**Pan R. Pastuszka – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.**

Przedstawił informację na temat – spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe rozwoju.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Ja chciałem Pana Prezesa zapytać, to w jakim okresie zostaną rozpoczęte prace jeśli chodzi o ulicę Przeskok i Zaułek, bo to wydłuża się prawda w związku z tym projektem?”

**Pan R. Pastuszka – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.**

Cyt. „To znaczy tak, musimy zrealizować to do końca 2010 roku. Termin realizacji od podpisania umowy z tego co pamiętam, bo dokładnie nie pamiętam jak to jest ujęte w specyfikacji, ale wydaje mi się, że jest to ok. 190 dni. Zresztą to jest w porównaniu z zakresem który realizujemy Polna, Przeskok, Zaułek jest bodajże kilometr a Mieszala jest półtora kilometra tak, że to są małe, że tak powiem małe zadania. Jeżeli byłby rozstrzygnięty przetarg teraz czyli 23 lipca, przyjąć no te proceduralne rzeczy trwające około miesiąca to byłby sierpień. No byłaby szansa moim zdaniem zrealizowania tego w tym roku. Natomiast wykonawca będzie miał ten termin zgodny ze specyfikacją.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Może nie uwagę, ale zważywszy, że Pan Prezes przedstawił, że Spółka za pięć miesięcy miała określony zysk, chciałbym zaproponować takie rozwiązanie w związku z tym, że są realizowane inwestycje, chociażby budowa ul. Moniuszki, będą budowane drogi na osiedlu Południe. Czy Pan rozważył taką oto sytuację, że zdarzy się tak, że tam nie wszystkie są działki zasiedlone i czy nie warto byłoby przed wykonaniem takiej docelowej nawierzchni ulicy wyprowadzić po prostu przykanalik do granicy naszej działki, odpowiednio go zaczopować tak, żeby później nie było konieczności jakby kopania tych ulic. I tak potem jest kłopot z zagęszczeniem, z utrzymaniem jednakowego poziomu a to potem i tak ewentualny klient który by się przyłączył zwróciłby. Można by sobie też nawet policzyć jakiś tam no procent od tego, że to czekało na niego. Myślę, że to by było takie rozwiązanie nawet i społecznie bardziej akceptowane z uwagi na to, że mieszkańcom trudno jest czasami zrozumieć, o zrobili nowe i już kopia. A takiego czegoś się nie da po prostu wykluczyć, że no ktoś się chce podłączyć. Czy by Pan nie zastanowił się, zrobić jakąś analizę i najpierw może spróbować podejść do tych właścicieli tych działek z taką propozycją, że słuchaj my tu dziś już będziemy budować to się zastanów, bo zrobić to możesz dzisiaj tanio, na przykład jak na ul. Mjr Nurta czy Tęczowej chociażby, bo ma tam działkę. Bo dzisiaj to ma tam szutrową drogę, nie ma zagęszczania, nie ma kosztów, bo później będzie taka operacja i to cię będzie kosztować znacznie drożej. I myślę, że to efekt byłby taki dla i spółki i dla ewentualnych później użytkowników. Tak, że taki wniosek do Pana Prezesa o rozważenie. Dziękuję.”

**Pan R. Pastuszka – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.**

Cyt. „Dobrze. To ja jeszcze tylko jedno słowo apropos tego wyniku powiem, bo tak chyba nikt nie zwrócił uwagi że w tej chwili wszystkie spółki działają w tym takim momencie kryzysu. Ja obawiam się, że ten zysk w tej chwili na pięć miesięcy, może to być znacznie gorzej jak byśmy się spotkali mniej więcej gdzieś za pięć miesięcy. Oby nie. Oby można było to podwoić i żeby tak było i rozważać nowe inwestycje. Natomiast symptomy ograniczenia poboru wody w zakładach są może nie duże, ale już są. Ale jak najbardziej, dziękuję za uwagę.”

**Ad 8e)**

**Pan K. Targowski – Prezes Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o.**

Przedstawił informację na temat – spółki gminne – aktualna sytuacja, perspektywy krótko i długoterminowe rozwoju.

W/w informacja stanowi załącznik do protokołu.

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Mam pytanie do Pana Prezesa. Pan Prezes był uprzejmy poinformować nas, że ostatnio odeszło spod parasola STBS-u 30 Wspólnot. W związku z tym chciałem zapytać iloma budynkami zarządza STBS aktualnie i jakie jest zatrudnienie w STBS-ie?”

**Pan K. Targowski – Prezes Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o.**

Cyt. „W tej chwili STBS zatrudnia 17,5 etatu z tym, że praktycznie fizycznie pracuje 16,5 dlatego, że jedna Pani choruje ciężko i no utrzymujemy ją, może nawet no tak żeby i z ludzkiego punktu widzenia tak bym powiedział. Natomiast zarządzamy 112, nie wiem czy wyczerpałem odpowiedź dla Pana Radnego.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Ja mam takie pytanie, właściwie dwa. Jakie z tytułu zarządzania Wspólnotami

przychody STBS uzyskuje i jaka jest cena zarządu jednym m<sup>2</sup>, bo tak się operuje na rynku jeśli chodzi o zarządzanie?”

**Pan K. Targowski – Prezes Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o.**

Cyt. „Panie Radny, Szanowni Państwo. W tej chwili są to niestety niskie przychody z zarządzania, jest to kwota ok. 80.000 zł. Natomiast kwota jednego m<sup>2</sup> niestety jest to najniższa w województwie naszym świętokrzyskim i wynosi na dzień dzisiejszy 53 grosze. W innych miastach mogę dla przykładu podać no choćby Ostrowiec, gdzie jest 83 grosze, 90 groszy Końskie, 68 groszy Skarżysko. To z tych naszych najbliższych okolic tak to się kształtuje. Jeszcze tylko może dodam Panie Przewodniczący, że wystąpiliśmy do sądu w Ostrowcu ponieważ było ogłoszenie i na zarządcę przymusowego i chcemy, żeby nasza firma takim zarządcą przymusowym była dla 25 Wspólnot. Postępowanie trwa, w tej chwili nie jestem w stanie jeszcze odpowiedzieć czy to wygramy, no sądzę, że może nam się to uda, co by było dla nas nie ukrywam, że i zbawienne.”

Przewodniczący RM ogłosił 15 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

#### **Ad 9.1**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zabezpieczenia w formie „weksła in blanco” ewentualnych roszczeń dotyczących środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach w ramach tytułu inwestycyjnego „Budowa krytej pływalni przy ul. Szkolnej w Starachowicach”. Dodała, iż projekt uchwały był przedstawiany na wszystkich Komisjach i Radni nie wnosili do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

**20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII/1/09 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad 9.2**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok /kwota 215.680 zł./ Dodała, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach i Radni nie wnosili do niego uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowanie:**

**20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.  
**Uchwała Nr VII/2/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.3.**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok, /kwota 1.801.240 zł./ Dodała, iż projekt uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach i Radni po dyskusjach wnieśli go na sesję Rady Miejskiej.

W dyskusji udział wzięli:

**Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałam do tej uchwały wnieść następującą poprawkę. Proponuję, aby z działu 750 wykreślić zapis dotyczący zakupu samochodu służbowego dla potrzeb Urzędu Miasta i przenieść go do działu 801 – oświata i wychowanie i zwiększyć tą kwotę o sumę 680.435 zł. Dlaczego zwracam się z taką prośbą, ponieważ w bieżącym roku musi być zabezpieczona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wypłatę dodatków uzupełniających dla nauczycieli szkół podstawowych, gimnazjów i przedszkoli miejskich zgodnie z art. 30a ustawy karty nauczyciela z dnia 26.01.1982 r. Chciałam jeszcze nadmienić, że Radni obecnej kadencji już wyrazili zgodę na zakup samochodu dla Urzędu Miasta. Obecnie w Urzędzie Miasta są dwa samochody i uważam, że trzeci samochód jest bezcelowy. Dlatego proszę o wniesienie tej poprawki. Dziękuję.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Jeśli chodzi o kwotę rezerwy celowej na wypłaty wynagrodzeń to na chwilę obecną jest możliwość dokonania takowej zmiany i przeznaczenia tej kwoty. Natomiast no w dalszej perspektywie rysuje się możliwość zabezpieczenia pozostałej kwoty po dalszych przetargach i na tytuły inwestycyjne przede wszystkim, z tego źródła by pochodziły środki.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Rozumiem, że Pani Skarbnik, że kwota na oświatę będzie zabezpieczona.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Rozumiem, że pieniądze dla nauczycieli będą zabezpieczone, jest już pomysł jak to się zrobi w późniejszym terminie. Przecież możemy to płacić niekoniecznie tak od razu, możemy to płacić nawet po zakończeniu roku, gdy będą znane obliczenia. Tak, że nie jest to taka pilna sprawa, tak Pani Skarbnik?”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „To znaczy, nie to że, to jest bardzo ważna sprawa, ponieważ to jest wymóg ustawowy no i gminy to jest obowiązek. Na chwilę obecną możemy zabezpieczyć kwotę 585.000 tak jak to jest w projekcie uchwały. Natomiast w wyniku dalszej realizacji budżetu po kolejnych przetargach, ponieważ no jesteśmy jeszcze przed wieloma przetargami na tytuły inwestycyjne pojawią się ewentualnie wolne środki i to już no kwestia zabezpieczenia 1.200.000 a powiedzmy 600.000 no to jest duża różnica.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja jeszcze chciałbym jedną kwestię prosić o wyjaśnienie. Ja rozumiem, że ewentualne dopłacanie nauczycielom będzie konieczną operacją jaką musi wykonać

gmina, ale będzie to możliwe dopiero żeby zdiagnozować cały ten problem po obliczeniu tych średnich rocznych.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Tak oczywiście, w miesiącu grudniu.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Tak, że nie jest to już dziś, my po prostu dzisiaj z pewnej ostrożności przygotowujemy już dzisiaj pieniądze. Ale może się zdarzyć i tak, że tą wiedzę kompletną będziemy mieli po zrealizowaniu wynagrodzenia za miesiąc grudzień i wtedy będziemy wiedzieli ile gminie tak naprawdę jest potrzeba na tą operację. Tak, że zabezpieczanie już dziś pieniędzy no w jakiś sposób byłoby blokowaniem ich. Ja nie wiem, czy te 500.000 już warto Pani Skarbnik, czy nie możemy spokojnie z budżetu przyszłego roku na spokojnie zapłacić, no bo zapłacić musimy. Tu nie ma chyba żadnych innych zdań, ale czy zasadne jest już w ogóle blokowanie jakichkolwiek pieniędzy. Dziękuję.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Z przepisów wynika, że to wyrównanie ma być wypłacone w grudniu. Gdyby nie było tego zapisu to można, że tak powiem dyskutować. Natomiast w związku z faktem, że zapis jest o grudniu tego roku, tak, że no kwestia jak to technicznie będzie zrealizowane, ale to już jest zupełnie inny temat.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Dla jasności Pani Skarbnik zadeklarowała zabezpieczenie pełnej kwoty dla nauczycieli. Czy Pani Joanna Główka podtrzymuje swój wniosek?”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w dalszym ciągu podtrzymuje wniosek o to, bo uważam, że w tak trudnej sytuacji kiedy bierzemy tyle kredytów na 15 mln. Zakup jeszcze trzeciego samochodu osobowego dla Urzędu Miasta jest po prostu zbyteczny i jest to jakby w moim odczuciu wyrzucanie pieniędzy. Dziękuję bardzo.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Ja chciałbym przypomnieć, że jeden z samochodów, który został zakupiony został przekazany i wozi niepełnosprawne dzieci, jeżeli Pani to przeszkadza no to gratuluję.”

**Pani J. Główka**

Cyt. „Ja adwocem. Chciałam powiedzieć, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej posiada taki samochód i też można by od czasu do czasu z Urzędu jeżeli zajdzie taka potrzeba wyjechać raz na jakiś czas, dlatego, że nawet w uzasadnieniu nie ma napisane jaki jest cel zakupu tego samochodu. Poza tym również i inne przedsiębiorstwa które znajdują się w mieście mają takie samochody. Ja w dalszym ciągu podtrzymuję, że zakup trzeciego samochodu, tym bardziej, że chciałam powiedzieć, że my jako Radni już wyraziliśmy zgodę i kupiliśmy nowy samochód, który przez 6 lat nie był wcześniej kupowany, znaczy służył, a właśnie w tej kadencji został zakupiony, dlatego uważam, że jest to, że w tak trudnej sytuacji w jakiej jest miasto i gdzie mamy tyle pożyczek, gdzie musimy jeszcze zaciągnąć zakup samochodu za 95.000 zł. jest po prostu niepotrzebny. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Głosujemy częściowo. Wniosek Pani, proszę kontrolować czy dobrze powiem, Pani Joanny Główni polegał na tym, by z działu 750 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych – zakup samochodu kwotę 95.000 zł. przenieść do działu 801, § 4810 – Rezerwy, czyli kwotę 95.000 zł. proponuje Pani Joanna przenieść do działu 801. Kto z Państwa, ja rozumiem, że jest jasne, tak? Głosujemy, kto z Państwa Radnych jest za taką propozycją Pani Radnej Główni?”

**Głosowanie:**

**4 głosy „za”**

No wniosek nie przeszedł. Musiałby przejść większością kwalifikowaną. W związku z powyższym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez Panią Skarbnik?

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.  
**Uchwała Nr VII/3/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.4**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2009 roku pożyczki z budżetu Miasta Starachowice w kwocie 1.200.000 zł dla Starachowickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Wspólny Dom” Sp. z o.o. w Starachowicach, ul. Majówka 21a. Następnie odczytała autopoprawkę Prezydenta Miasta co do projektu uchwały.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie wraz z autopoprawką.

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.  
**Uchwała Nr VII/4/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.5**

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Starachowice na 2009 rok /kwota 768.061 zł./

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja chciałem taką zgłosić może wątpliwość, czy propozycję dotyczącą zwiększenia wydatków na inwestycje budowa hali targowej z uwagi na to, że no zwiększamy to o 550.000 zł. jak na Komisji nam przedstawiał Pan Naczelnik sprawa dotyczy



pewnego błędu na etapie projektowania. Ja chciałabym spytać, czy Pan Prezydent próbował wyegzekwować od projektanta w sumie tą należność. No bo dopiero ta inwestycja jest, że tak powiem w pierwszym etapie budowy no już całkiem sporo trzeba zmieniać zakres płacić 550.000 zł. zachodzą obawy czy nie dojdziemy do kwoty znacznie większej, jak się okaże że Pan projektant czy biuro projektowe popełniło więcej błędów tego typu. Chciałabym tu zwrócić się z prośbą do Pana Prezydenta czy była próba podjęta, bo jak wiem, to tego typu biura projektowe powinny mieć swoje ubezpieczenia, żeby spróbować część tych kosztów nieprzewidzianych przez niego przerzucić niejako, no bo tak można by stwierdzić, że to był błąd projektanta. My jako gmina nie mamy teraz wyjścia musimy to zapłacić. Może to rodzić również pewne dyskusje związane z ofertami, które się tu pojawiły, no bo być może ktoś tam teraz z tamtych co nie wygrali powie, że on to mniej więcej założył, że tego typu może być zdarzenie i dlatego dał większą jakby i tak dalej. Stąd Panie Prezydencie, czy próbowaliśmy sięgnąć po jakieś ubezpieczenie?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Próbujemy.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr VII/5/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.6**

**Pani I. Tużnik – p.o. Naczelnika Wydziału PmiS**

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Strategii Rozwoju Sportu w Starachowicach w latach 2009 – 2015 i na lata następne”. Cyt. „Projekt teje uchwały był przedstawiany na wszystkich Komisjach lecz na Komisji Finansów zostały wniesione uwagi do tego projektu, które zostały następnie uwzględnione i wniesione do załącznika teje uchwały. Dostali Państwo na sesji, w przerwie materiały właśnie jakie zmiany konkretnie zostały naniesione. I tutaj od strony 53 są wymienione wszelkie zmiany.”

**Pan A. Krukowicz**

Cyt. „Ja chciałem zabrać głos nie dotyczący treści i poprawek, które zostały naniesione w związku z uwagami Komisji, ale chciałabym zwrócić uwagę redaktorom tej strategii, ponieważ jest to dokument który będzie w jakimś sensie obowiązywał przez kilka lat. Chciałabym zaproponować, żeby ponownie przeczytać go i, po prostu niektóre sformułowania, żeby były zgodne z zasadami pisowni. Trzeba by było to przeczytać i zmienić, o co chodzi na przykład strona 51 – pozostałe Kluby i Stowarzyszenia funkcjonujące na terenie gminy nie biorą udziału w konkursach ofert. I tym samym pozbawiają się środków na działalność. Tego typu rzeczy. Strona 52 jest taka sama historia, 53 – jest taka sama historia, i jeszcze tam na kilku stronach również, na 60, 62 między innymi jest taki zapis – futbolowego narybku w celach strategicznych i przekazać najlepszych graczy do seniorskiego zespołu profesjonalnego teamu, no to jest tak stwierdzenia takie w potocznym języku, należałoby to moim zdaniem inaczej trochę napisać. I znów tu jest takie zdanie – wszystko zależeć będzie od możliwości finansowych gminy, wyników uzyskiwanych przez sportowców no i przede wszystkim woli władz miasta, no jakoś nie bardzo mi to pasuje,

wydaje mi się, że trzeba by to zmienić. I jeszcze na 64 stronie, to co zdążyłem zauważyć – powinien dostarczać wzorców osobowych, integrować społeczeństwo i być widowiskiem z udziałem aktorów czyli sportowców, no wydaje mi się, że trzeba tak by troszeczkę to inaczej ująć. Chodzi o wygładzenie po prostu. Dziękuję.”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Wygładzimy to.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono więcej uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie wraz z poprawkami.

**Głosowanie:**

**20 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII/6/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.7**

**Pan J. Twardowski – p.o. Kierownika Referatu Lokalowego**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Starachowice w latach 2009-2013. Dodał, iż projekt tej uchwały był prezentowany na wszystkich Komisjach.

**Pan K. Korus**

Cyt. „Ja mam taką uwagę do tej uchwały. W zasadzie nie do samej uchwały tylko do tematu. Chodzi mi o to, żeby Pan przygotował docelowo, może to być i za rok, ale program który będzie mówił przy tym gospodarowaniu co w pierwszej kolejności, jeżeli wybudujemy mieszkania socjalne lub w pewnym momencie pokaże się ich większość, należy zlikwidować. Czyli dla przykładu to z czym mamy cały czas problem na osiedlu Bugaj, w co duże ilości pieniędzy kładziemy a docelowo nic nie uzyskamy. Co w jakiej kolejności, w tym programie polityki należy docelowo, mówię nie teraz, nie do tej uchwały ale docelowo później, trzeba zlikwidować część zasobów mieszkaniowych i przenieść i to da Radzie być może oszczędności.”

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

**19 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**1 głos „wstrzymujący”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr VII/7/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.8**

**Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu GN**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do wyrażenia zgody na zmianę wielkości udziałów Gminy Starachowice w częściach wspólnych nieruchomości

należących do wspólnot mieszkaniowych. Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i nie wniesiono do niego zmian.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII/8/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.9**

**Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu GN**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: nabycia nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Łazy, przeznaczonej pod projektowane drogi: zbiorczą i dojazdową. Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i nie wniesiono do niego zmian.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

20 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII/9/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.10**

**Pan M. Kłopotowski – p.o. Kierownika Referatu GN**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: nadania nazw nowym ulicom na osiedlu „ŁAZY-ZACHÓD” w mieście Starachowice. Dodał, iż projekt uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach i nie wniesiono do niego zasadniczych uwag.

Ponieważ do w/w projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

19 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
1 głos „wstrzymujący”

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII/10/09 stanowi załącznik do protokołu.**

#### **Ad 9.11**

##### **Pan J. Kateusz – Prezes MZK**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr VI/17/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg i przejazdów bezpłatnych w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice oraz opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice. Dodał, iż projekt uchwały był przedstawiany na wszystkich Komisjach i uzyskał akceptację.

##### **Pan D. Nowak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość chciałbym zaproponować wniesienie dwóch poprawek do tego projektu uchwały. I tak w §1 punkty a i b proponowałbym przenieść niżej czyli byłyby to punkty kolejne, natomiast punkt a) tego paragrafu otrzymałby następujące brzmienie - §2 lit. d otrzymuje brzmienie emeryci i renciści, którzy nie ukończyli 70 lat życia niepozostający w stosunku pracy powodującym zawieszenie świadczeń, natomiast punkt b) tego projektu uchwały brzmiałby następująco - §3 lit. a) otrzymuje brzmienie – do korzystania z przejazdów jednorazową opłatą ulgową gminną specjalną (ulgi gminne specjalne) uprawnione są osoby, które ukończyły 70 lat życia. Poprawka ta zmierza do tego, aby osoby mieszkające poza Starachowicami również mogły korzystać z tych ulg, ponieważ stoimy na stanowisku, że dla dobrego wizerunku miasta, dla promocji miasta jest to jak najbardziej celowe i wskazane. Natomiast, no nie sądzę, żeby to były aż takie koszty, żeby miasto nie mogło ich pokryć. Przyjeżdża wiele osób spoza Starachowic, i to nie tylko z gmin ościennych, z całego województwa, z całej Polski i czasami są przykre niespodzianki, że osoby starsze no są, próbuje się ich karać za to, że po prostu no skorzystały z ulgi, nie wiedząc o tym, że u nas w Starachowicach jest taka sytuacja no trochę inna niż w innych miastach, gdzie w większości miast te ulgi są dla wszystkich stosowane. Jest to nasza propozycja. Daję pod rozwagę tutaj Radnym Rady Miejskiej do przegłosowania i proszę Pana Przewodniczącego o to, aby te poprawki głosować odrębnie, czyli najpierw jedną, później drugą. Bardzo proszę. Dziękuję.”

##### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Chwileczkę. To jest tak dużo, że każdy z nas tekst ewentualnych poprawek musi mieć. Za chwilę będziemy dalej dyskutować, ale przed ewentualnymi propozycjami na piśmie no proszę innych Radnych Pan M. Sendeki bardzo proszę.”

##### **Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. No ja, trudno mi się zgodzić z tą propozycją Pana Radnego, bo ja nie widzę powodu dla którego miasto Starachowice miało by innym mieszkańcom, nie starachowiczanom fundować przejazdy bezpłatne. Za wszystkie te przejazdy my musimy zapłacić, za wszystkie przejazdy bezpłatne i z tego co pamiętam Pan Prezes mówił na Komisji to bodajże miesięcznie, dobrze pamiętam? 80.000 jest?”

##### **Pan J. Kateusz – Prezes MZK**

Cyt. „Znaczący tak, na dzień dzisiejszy jest 80.000 przejazdów bezpłatnych czyli razy 2 zł. cena biletu. To wychodzi 160.000 zł. miesięcznie, razy 12 miesięcy to jest 1.900.000 zł. na dzień dzisiejszy taka dopłata z tytułu bezpłatnych biletów z gminy, tylko z gminy.”

##### **Pan M. Sendeki**

Cyt. „Moim zdaniem powinniśmy zachęcić wójtów ościennych gmin, żeby tą ulgę mieszkańcom swoim zafundowali tak jak my, czyli miasto Starachowice fundujemy ją naszym mieszkańcom. Bo ktoś za te przejazdy musi zapłacić i my za naszych mieszkańców płacimy. Ja nie widzę powodów, żebyśmy my jako Starachowiczanie mieli się także zrzucać na mieszkańców

innych gmin. Dlatego no jestem sceptyczny do tej, sceptycznie nastawiony do tej propozycji, bo no nie widzę uzasadnienia dlaczego my mielibyśmy... Ja rozumiem, że część osób przyjeżdża do nas i gdzieś korzysta z ulg, ale proszę Państwa, chciałabym jeszcze zwrócić na taki aspekt tej sprawy. Od jakiegoś czasu Miejski Zakład Komunikacji racjonalizuje pewne rzeczy, żeby pieniądze nie uciekały tak najprościej mówiąc. I ja bym chciał przypomnieć sytuację, kiedy byliśmy na początku kadencji, kiedy MZK było w bardzo ciężkiej sytuacji i musicie mieć Państwo świadomość, że to że my zgodzimy się na tą propozycję zaproponowaną przez Pana Radnego, no to będziemy musieli wyciągnąć z kieszeni miasta te pieniądze. Nie wiem czy nas stać na utrzymywanie takiego wizerunku, takiego miasta przyjaznego wszystkim. Dziękuję bardzo.”

#### **Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W takim momencie w jakim jest gmina Starachowice, gdzie wzięliśmy 15 mln kredytu, gdzie mamy dużo inwestycji do zrobienia, gdzie musimy te pieniądze tak oszczędzać po prostu miasta nie jest stać na robienie takich prezentów dla innych mieszkańców. W związku z tym, że sytuacja w budżecie jest tak napięta uważam, że jest to w ogóle bezzasadne. W związku jeszcze z tym, że z tego co wiem, rozmawiałem z Panem Burmistrzem Wąchocka, że projekt uchwały ma być wniesiony również o dopłaty dla mieszkańców Wąchocka, więc nie ma problemu, żeby inne gminy też to zrobiły. Dziękuję. A jeszcze musimy znaleźć pieniądze dla nauczycieli.”

#### **Pani J. Główna**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja uważam, że wniosek kolegi Dariusza Nowaka jest zasadny. Skoro tak chętnie podnosimy rękę dla zakupu samochodu i to nie dla dzieci niepełnosprawnych, tu chciałam wyjaśnić, tylko dla Urzędu Miasta jako trzeci 95.000 zł. to zbliżają się wakacje i do naszego miasta przyjeżdżają emeryci, oni przyjadą na tydzień, na dwa. I trudno, żeby tym ludziom odmówić zapłaty, żeby kupili sobie bilet, połowę biletu. Dlatego uważam, że wniosek ten jest zasadny i należy to rozpatrzyć. Ludzie w całej Polsce po prostu korzystają z ulg i my nawet jak wyjedziemy do innego miasta korzystamy z tych ulg. I jeszcze chciałam zaznaczyć, że z takim pismem zwrócił się do wszystkich Radnych Pan Poseł i to Pan Poseł Kopyciński z SLD i się dziwię, że tu koledzy nie zabierają w tej sprawie głosu. Jak również prosił o ten wniosek nasz Poseł Krzysztof Lipiec co czynimy. Uważamy, że jest to zasadne skoro na zakup samochodu w kwocie 95.000 stać na trzeci dla jednostek to zrobimy prezent dla biednych 70-letnich ludzi z całej Polski, którzy tu przyjeżdżają. Dziękuję.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący. Myślę, że na tej sali pewne pojęcia trochę się mylą. Ja bardzo nie rozumiem Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość a zaraz uzasadnię dlaczego. Z jednej strony Państwo bardzo tropicie okres PRL-u, szukacie patronów ulic, chcecie zmieniać te ulice, a z drugiej strony, jak jest to wygodne dla was, dla waszej frakcji politycznej, chociażby żeby spłacić dług wyborczy jakie w jakiś sposób zaciągnęliście w tych gminach, gdzie mieliście bardzo wysokie poparcie, gmina Pawłów ponad 50%, ościenne gminy również. Chcecie to za to zapłacić nieswoimi pieniędzmi. Ja mam w ogóle wątpliwość, czy ten wniosek może być rozpatrywany, bo ten wniosek nie zawiera najważniejszego to jest wyliczenia finansowego. Jakie będą koszty z tego tytułu obciążały gminę Starachowice. Szanowni Państwo możemy się bawić tu w pewien populizm, rozdawać. Ja złożę wniosek taki, aby zmniejszyć cenę przejazdu w mieście Starachowice, jak na to jest stać MZK, czy jak ma dopłacić miasto, Prezydent, samorząd to po co mają nasi mieszkańcy płacić te 2,20 zł., niech będzie po 1,50 zł. Jak już wujek to wuje, ale ja chcę być wujkiem dla swoich mieszkańców, gdzie płacą te podatki, zostawiają tu wszystko w Starachowicach a nie dla bliżej nieokreślonej grupy ludzi, bliżej niesprecyzowanych obszarów. I wczoraj, nie, nie wczoraj, w tym tygodniu było spotkanie na temat szpitala. No mieliście Państwo przykład jak nasi sąsiedzi

się tym interesują, a przecież czterdzieści parę procent potencjalnych klientów szpitala, czy mieszkańców powiatu pochodzi z tamtych gmin. Nawet nie raczyli przyjść, żeby o tym porozmawiać. Nawet nie raczyli przyjść powiedzieć, że nie stać ich na wyłożenie, jeden tylko z gminy Pawłów był. A my Szanowni Państwo, nie był problem wziąć telefon, zadzwonić do Prezydenta spytać się o czym tam będziemy rozmawiać, to nie jest problem. Tylko Szanowni Państwo dzisiaj jest sesja, jest okazja zagrać pod publiczność no i wy ten ruch wykonujecie. Oczywiście ja Panie Przewodniczący stawiam pytanie do Radcy Prawnego czy możemy tak sformułowany wniosek Pana Radnego Nowaka w imieniu Klubu Radnych w ogóle głosować z przyczyn formalnych, bo nie zawiera on żadnych wyliczeń finansowych. To jest decyzja, która będzie skutkować dla budżetu miasta i chciałbym również uzyskać informację, czy w ogóle będzie to zgodne z prawem jakbyśmy taką decyzję podjęli. Na Komisji Finansów prowadziliśmy z Panią Skarbnik taką rozmowę, że to nawet nosi znamiona pewnej wątpliwości prawnej, czy my możemy wydawać pieniądze w bliżej nieokreślony sposób. Powiem dlaczego. Uchwała NIK-u zobowiązywała nas w pewnym momencie do pełnej identyfikacji. Dziś wyobraźmy sobie taką sytuację, przyjeżdża ktoś na urlop jak Państwo mówicie do Starachowic, czy do znajomych, on pierwsze co musi zrobić, to musi iść do MZK wyrobić bilet wolnej jazdy. Kto poniesie te koszty wyrobienia tego biletu wolnej jazdy? Kto mu powie, że on musi iść wyrobić ten bilet wolnej jazdy i w jaki dzień on przyjedzie, bo jak przyjedzie w sobotę i w niedzielę to nie wyrobi biletu wolnej jazdy i nie skonsumuje tej uchwały. Czy w takim razie Prezes MZK ma wyrobić ileś tam kart wolnej jazdy i kierowca ma je dawać anonimowo komuś kto powie, że przyjechał do Starachowic i chce się przewieźć a skończył 75 lat, przemieścić nie przewieźć, czy tak to ma wyglądać? No też chciałbym znać podejmując decyzję, żeby wnioskodawcy mi na to pytanie odpowiedzieli, dla kogo, ilu potencjalnych klientów jest ten wniosek skierowany. No tak, to tylko znamiona populizmu. Bo gdyby on był przygotowany, wyliczony moglibyśmy i my również jako Klub Radnych ewentualnie byśmy go rozważyli. Natomiast nie poddamy się tu Państwa presji i proszę Panią Skarbnik, żeby powtórzyła to co mówiła na Komisji Finansów, że możliwe jest być może takie rozwiązanie, że powinniśmy spisać porozumienie i dofinansować samorząd, któremu tej pomocy udzielimy. I może to jest droga jakby się do nas zwrócił samorząd tej czy innej gminy o takie dofinansowanie a nie oddanie czegoś za darmo. Żyjemy w czasach, gdzie wszyscy muszą liczyć swoje pieniądze. I proszę mi powiedzieć, dlaczego my mamy okradać naszych podatników, nie wiem o jakie złotówki, to by się dało na pewno policzyć jakby Państwo wnioskodawcy wyliczyli jakiej populacji to dotyczy to byśmy policzyli na głowę podatnika w Starachowicach, wiedzieli ile on musi zapłacić za ten prezent jak Pani Główna powiedziała. Bo tak, no to dzisiaj może to być 5 zł. a może to być i 50 zł. No bo jak będzie wielki nalot ludzi do Starachowic no to te koszty ktoś musi ponieść. A Państwo tego nie policzyli. Każda uchwała tego typu no wiąże się z jednym – z pieniędzmi. Pan mówił tutaj ile z budżetu będziemy wydawać na bilety wolnej jazdy, no i będziemy wydawać, wyliczył to. Natomiast ile będziemy wydawać jak ta uchwała przejdzie? Proszę mi podać taką informację, czy macie Państwo przed głosowaniem? I proszę o to, żeby Radca Prawny spróbował odpowiedzieć na pytania które postawiłem. Dziękuję.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Mnie troszeczkę mój kolega Klubowy ubiegł bo miałem właśnie pytanie do wnioskodawców, bo nie wiem czy ja dobrze usłyszałem, czy tego nie było. Pytam się o źródło finansowania, skąd my jako Rada Gminy mamy przesunąć pieniądze? I drugie, czy Państwo macie symulację ile to nas będzie kosztowało miesięcznie? Dziękuję.”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja bym powiedział tak krótko. Ja rozumiem intencję Pana Posła, ale to jest, to się wpisuje w powiedzenie szczodry ma dziś cudzego.



I gdybyśmy zapytali mieszkańców naszego miasta i to zalecam kolegom Radnym z PiS-u, czy chcą płacić, bo budżet składa się także z ich podatków, czy chcą płacić, fundować przyjezdnym bezpłatne przejazdy ciekawy jestem jaką odpowiedź otrzymają. Ja myślę, że będzie to odpowiedź na nie. Chciałbym też powiedzieć, że, to co powiedział Pan Sylwester Kwiecień, że jednak żyjemy w czasach gdzie te złotówki się jednak liczy i w sytuacji kiedy miasto Starachowice musi gminie Brody na przykład płacić za odprowadzanie ścieków z pewnej części miasta do ich oczyszczalni ścieków. Ciekawy jestem czy wójt gminy Brody na przykład, jest jakakolwiek dyskusja o tym żeby on zrezygnował z tej opłaty. To jest taki przykład po prostu pierwszy z brzegu. Ale mówię, ja myślę, że jeżeli jest szansa na to, żeby w końcu bo ta sytuacja kiedy wójtowie ościennych gmin unikają tego tematu wreszcie stajemy w takiej sytuacji, gdzie oni się muszą jakoś wypowiedzieć, też mają pewne ciśnienie ze strony ich mieszkańców, bo oni też chcą jeździć, są przyzwyczajeni do ulg i wreszcie może kiedy Wąchock przegłosuje tą uchwałę i zacznie dopłacać do tych przejazdów, może także i wójtowie innych gmin pomyślą o tym, że też powinni w ten sposób zadbać o swoich mieszkańców. Dziękuję bardzo.”

#### **Pani J. Głowska**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak zamątliliśmy ten temat, że ludzie którzy nas słuchają nie wiedzą o co chodzi. A nam po prostu chodzi o to, żeby ludzie którzy mają, z innych miast emeryci i renciści mogli korzystać z biletów ulgowych, które na terenie miasta im nie przysługują. A ja się dziwię kolegom z SLD, których to Poseł przysłał na nasze ręce i podejrzewam wszystkich, czyli nie ustalał z Panem swoich decyzji? Pan Poseł na Sejm RP Sławomir Kopyciński zwrócił się do Radnych, żebyśmy taką uchwałę przegłosowali. I ja nie wiem, czy to jest działanie poza Państwa zdaniem, bez nikogo, ale ja uważam, że po prostu trzeba jasno powiedzieć, że chcemy, żeby ludzie którzy mają emerytury i mają legitymację mogli korzystać z biletów ulgowych, co które do tej pory nie korzystają. No to trudno ja nie wiem ile w wakacje przyjedzie z całej Polski bądź z zagranicy ludzi emerytów, żeby zapłacili bilet połowę, no dajcie spokój.”

#### **Pan T. Klepacz**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja myślę tak, chyba już wszystkie argumenty zostały tutaj wytoczone. Ja natomiast w odniesieniu do tego co Pani moja przedmówczyni powiedziała, że się zwraca Poseł jeden czy drugi, otóż Szanowni Państwo kampania wyborcza zaczyna się następnego dnia po odbytych wyborach. I zarówno Poseł Lipiec jak i Poseł Kopyciński oczywiście tą kampanię w dalszym ciągu prowadzą. Ja proponuję Panom Posłom, żeby tego typu postulaty zgłosili do wójtów ościennych gmin, aby tamci, przecież jest swoboda działalności gospodarczej, założyli własne przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej i niech konkurują z naszą komunikacją. I być może ja wtedy nawet niekiedy zrezygnuję z samochodu, z jazdy samochodem własnym po to, żeby na przykład pojechać w jakieś urokliwe zakątki jednej, drugiej czy trzeciej gminy. I niech wożą swoich za darmo i naszych też za darmo.”

#### **Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam wniosek do Pana Prezydenta bądź do Pana Prezesa – proszę abyście Państwo w imieniu Spółki MZK wystosowali pismo do ościennych gmin, czy wójtowie ościennych gmin są zainteresowani płaceniem za swoich obywateli. To nam rozwieje troszeczkę sprawę. Dziękuję.”

#### **Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący sprawa współpracy z ościennymi gminami ciągnie się tak długo jak zmienił się system w kraju. Zmienił się system i każdy zaczął liczyć swoje pieniądze. Pomysł żeby dopłacali do kilometra jest od kilku lat powtarzany i zawsze reakcja była taka sama. Nawet jeden z wójtów, no miał takie zdanie, nie chciałbym go cytować, bo tam przy okazji w tym



jego wyrażeniu padało kilka niecenzuralnych słów co mamy robić z jego mieszkańcami. To nie w tym rzecz dzisiaj. Ja odpowiem Pani Radnej na pismo, Pani powinna wiedzieć jako Radna Rady Miejskiej, że mandat poselski jest wolny, nie jest związany z żadnymi instrukcjami wyborców. Prawdopodobnie Poseł Kopyciński korzysta z tego prawa, ale to nie jest tak w SLD jak jest prawdopodobnie w PiS-ie, bo my takie wniosku o zmianę, żeśmy nie złożyli pomimo, u nas nie ma takich, że przyszła dyrektywa i trzeba to wykonać. My jeszcze myślimy samodzielnie, odwrotnie jak Państwo. Dbamy o pieniądze podatników w Starachowicach, odwrotnie jak Państwo, którzy chcecie rozdać ich pieniądze, chcecie w jakiś sposób ograniczyć możliwości rozwoju tego miasta. Mógłbym wymieniać tu rzeczy, tylko nie wiem czy robicie to z własnej nieprzymuszonej woli, czy otrzymaliście takie dyspozycje od dziś nieobecnego, czy też od innego rządzącego. Szanowni Państwo trzeba to rozgranicyć. Tu powiedział na tej sali Pan Michał Senddecki, że łatwo się rozdaje swoje, więc Panowie Posłowie, nieswoje przepraszam, swoje trudniej, tak, macie rację, Panowie Posłowie mają prostą ścieżkę, żeby ulżyć tym ludziom nad którymi tak bardzo ubolewają. Otóż ja swojemu Posłowi proponuję takie rozwiązanie, jest członkiem Komisji Finansowej w Sejmie więc może złożyć wniosek, żeby w roku 2010 zwiększono dotację do Urzędów Marszałkowskich wpisując tam nowy katalog usług w te tak zwane ulgi marszałkowskie, po które mogą sięgać przewoźnicy, nie tylko MZK, ale również PKS. W ten sposób załatwi się ten problem na poziomie kraju, bo Poseł tak powinien do tego podchodzić, powinien mieć na względzie finanse publiczne, powinien wiedzieć co to jest kryzys i powinien wiedzieć jak się rozdaje odpowiedzialnie pieniądze. Natomiast tego typu działania pod publiczność co tu ma miejsce, po prostu to jest napisane pisma z pełną świadomością, że żaden wpływ, tak jak my nie mamy na Posła, tak Poseł nie ma na nas jako Radnych. A jak powinien teraz napisać do mieszkańców Starachowic którzy by go zapytali, dlaczego Pan bez naszego upoważnienia rozdaje nasze pieniądze w Starachowicach? Bo tak brzmi pytanie. I ja to pytanie postawię swojemu Posłowi i Panią Radną zachęcam, że jak się spotka ze swoim Posłem, żeby również na niasiadówce takie pytanie mu postawiła. Dobrze? Ja mam taką prośbę Pani Joasiu, bo się nie będę bał swojego Posła i mu takie pytanie postawię. I konkludując proszę o wypowiedź prawnika w tej kwestii. Dziękuję.”

#### **Pani J. Główka**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak wszyscy wiemy zarówno my Radni jak i Posłowie mają godziny w których przyjmują interesantów i to właśnie w tych godzinach przychodzili ludzie ze Starachowic i spoza, również do Pana na pewno Prezesa też przychodzili ludzie, którzy przyjechali z innych miast i zapłacili karę na przykład przyjeżdżając bo kupili bilet ulgowy, który w całej Polsce im przysługiwał i nagle znaleźli się w Starachowicach, kupili bilet, skasowali a zapłacili karę. Oto właśnie chodzi a Pan Radny Kwiecień nawet nie wiedział, że tak jest, że ludzie z całej Polski którzy są emerytami i kupią sobie na terenie miasta Starachowic bilet ulgowy i zapłacą, dostają karę. Dlatego, że oni powinni kupić cały bilet. A skąd oni o tym wiedzą? Dlatego uważam, tak jest, już Pan zmienia zadanie, Pan powiedział, że nie ma tak, a ja Panu udowodniłam, że jest i dlatego w tej sprawie przychodzą ludzie do Posłów jak i do Radnych, żeby pomogli im załatwić tą sprawę. I my jesteśmy jakby przedstawicielami ludzi, mówimy, i wśród nas jest człowiek, którego ta sprawa dotyczy, siedzi i słucha co my mówimy. Dziękuję bardzo.”

#### **Pan W. Ziółkowski**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Proszę przeczytać słowa pod tą szturmówką białą czerwoną i uważam, że już chyba ten temat powinien być zakończony. Chyba wszystko zostało powiedziane.”

#### **Pan T. Klepacz**

Cyt. „To jest flaga nie szturmówka.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja rozumiem, że każdy z Radnych ma prawo do swojego zdania. My mamy takie zdanie i chcielibyśmy, aby spokojnie został ten wniosek przegłosowany, no przecież nikt nie będzie tutaj miał pretensji do nikogo za sposób głosowania. Ja uważam, że byłoby dla gminy jak najbardziej dobre i pożyteczne, gdyby te ulgi były stosowane dla wszystkich pasażerów. To jest promocja miasta, to jest dobre postrzeganie miasta, budowanie dobrego wizerunku miasta. Przyjeżdżają do nas ludzie z różnych tak jak mówiłem miast i są niemiłe zaskoczeni. Jeżeli większość Radnych uzna to inaczej, proszę bardzo, nie sądzę żeby tutaj podgrzewać atmosferę i żeby był powód do tego, bo nie ma naprawdę powodu. Mam prawo zgłosić wniosek formalny i go zgłosiłem. I proszę o przegłosowanie oddzielnie tych wniosków. Jeżeli zostanie odrzucony, no trudno, no po prostu w Radzie decyduje większość. I tyle. Dziękuję bardzo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Rozumiem, że więcej zgłoszeń nie ma. Szanowni Państwo no trudno. Pana Dariusza Nowaka poproszę o przygotowanie wniosku na piśmie, tak żebyśmy wiedzieli, tak, tak, spełniające wymogi formalne, no bo nie możemy inaczej.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „To, to coś nowego, bo wnioski, poprawki do uchwał to jak kadencja trwa tutaj prawie 3 lata, to chyba jeszcze nie było na piśmie, zawsze się zgłaszało w formie ustnej, ja to mogę jeszcze raz odczytać, żeby było wszystko jasne. Ja tu mam przygotowane, odręcznie napisane, ale powiem szczerze, że to jest zmiana gry, bo nigdy nie było tak, żeby wnioski formalne do uchwały już prezentowanej, poprawki były formułowane na piśmie. Zawsze było tak, i było tak głosowane, że były formułowane ustnie. Jeszcze raz mówię, Państwo zadecydujecie, mogę to przeczytać jeszcze raz, przegłosujemy, zostanie przyjęte to dobrze, zostanie odrzucone no to trudno.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Ale to nie jest wniosek formalny Panie Radny. To jest wniosek merytoryczny.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „To jest wniosek owszem, ale to jest zgłoszenie poprawki do projektu uchwały.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Ale ten wniosek niesie za sobą zmiany finansowe, konieczność wydatkowania dodatkowych środków z pieniędzy podatników w Starachowicach i on powinien mieć właśnie szczególny tryb. Ja chciałbym wiedzieć przed głosowaniem ile będzie to kosztować miasto Starachowice gdy Państwa wniosek zostanie przegłosowany?”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Ja nie wiem na jakiej podstawie Pan regulaminu czy ustawy o samorządzie gminnym tego żąda. Jeszcze raz mówię składam wniosek, poprawkę to jest poprawka do projektu uchwały i proszę o przegłosowanie. No nie sądzę, żeby tu była potrzeba jakby dzielenia włosa na czworo.”

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Panie Przewodniczący w kwestii formalnej może, to ja poproszę w imieniu Klubu o 10 minut przerwy. Przygotuje nam Pan Radny i sprawa jest rozwiązana. Nie będziemy się tutaj spierać. Wnioskuje w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Samorządu 2002 o 10 minut przerwy.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Chwileczkę, chwileczkę jeden momencik. Szanowni Państwo ja nie dlatego nawet proszę na piśmie, bo ja się sam zagubiłem te paragrafy i chcę świadomie, oczywiście przygotowana zgodnie z regulami. Tak, że zgodnie z propozycją Klubu PO 10 minut przerwy. I bardzo proszę o skserowanie, żebyśmy wiedzieli co dalej.”

Po wznowieniu obrad.

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „Przedstawiona propozycja zmiany uchwały ma charakter typowo merytoryczny nie formalny, wymaga zachowania procedury podstawowej, to znaczy zgłoszenia w odpowiednim terminie, uzyskania opinii prawnej, żaden z prawników naszych nie udzielał takiej opinii. A zmiana dotyczy meritum sprawy, wprowadza nową kategorię osób, które mają podróżować MZK bez opłaty i trudno mi nawet na podstawie ustnego zgłoszenia usytuować te zmiany w dotychczasowych regulacjach. Podstawowa regulacja jest z 23 czerwca 2008 roku, ta projektowana dzisiaj nie była opiniowana a zatem ten projekt, który dzisiaj został zgłoszony zasługuje tylko na odrzucenie. Natomiast wnioskodawca może w normalnym trybie zgłosić na piśmie i zachować pełną procedurę. Dziękuję.”

**Pani H. Piwnik – Skarbnik Miasta**

Cyt. „Moim zdaniem też wniosek nie jest oczywisty i wymaga no pochylenia się takiego mocnego od strony prawnej. Wychodząc z analizy przepisów finansowych ustawy o finansach publicznych, ustawa ta mówi na co wydatki z budżetu gminy mogą być ponoszone i są to wydatki na zadania własne gminy. A gmina to jest określone terytorium i jej mieszkańcy, prawda? I tutaj Rada Miejska może określać swoje różne przepisy prawne, stanowić prawo lokalne dla swoich mieszkańców. Rada Miejska może udzielać zgodnie z tymi przepisami zgodnie z regulacjami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych udzielać pomocy finansowej i rzeczowej innym jednostkom samorządu terytorialnego, pomoc finansowa i rzeczowa, ale to wtedy odbywa się w innym trybie tak jak Państwo Radni udzielają pomocy Powiatowi prawda, czy ostatnio gminie Klimontów. Tak, że w tym trybie o ile by Państwo Radni uznali za zasadne żeby udzielić pomocy finansowej no gminom ościennych, prawda, Wąchock, Brody, Pawłów no to taką stosowną uchwałę w tym trybie Państwo Radni podejmują, zabezpieczają środki finansowe, ta pomoc jest przekazywana. No a Rada tamtejszych gmin kieruje te środki na dopłaty do biletów ulgowych dla MZK dla naszej spółki. Według mojej wiedzy na chwilę obecną no to taka procedura byłaby właściwa. Z tym, że no z uwagi na wagę tego problemu myślę, że celowe byłoby jeszcze podjęcie jakichś głębszych analiz prawnych.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo. Pozwolę sobie odczytać pismo jakie wysłałem do Pana Posła Kopycińskiego w Państwa imieniu. Jeśli Państwo z tym się nie zgadzacie to oczywiście mi to jakoś tam powiecie. Dotyczy to również odpowiedzi no wszystkim Posłom z racji tej, że jednak, nie no były tu różne takie, ponieważ chyba najwięcej się spotykam z różnymi interwencjami w tej sprawie, ale nie tylko. Wszyscy Państwo Radni myślę, że wszyscy spotykamy się, chyba najwięcej nawet Pan Prezes. Ja odczytam to pismo. W związku z Pana pismem do Rady Miejskiej z dnia 15 czerwca 2009 w sprawie uprawnień do ulg i przejazdów bezpłatnych w środkach komunikacji miejskiej w Starachowicach informuję, że przekazałem powyższe wszystkim Radnym. W pełni zgadzam się z Pana stwierdzeniem dzielenia ludzi na kategorie. Myślę, że właściwym byłoby uregulowanie ustawowe o które jak sądzę będzie Pan zabiegał w Sejmie. I wyjaśnię jeśli ma być w całej Polsce jednakowo to poproszę o ustawę, ale jednocześnie proszę to sfinansować. Nie może być tak, że Sejm będzie sobie w sposób inny jakby tu postępował. I dalsza informacja – jednocześnie

informuję, że kończą się negocjacje, podkreślam kończą się negocjacje MZK z ościennymi gminami, co w niedługim czasie powinno doprowadzić do korzystnej zmiany uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad systemu taryfowego oraz uprawnień do ulg i przejazdów bezpłatnych w środkach komunikacji miejskiej w mieście Starachowice oraz opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej w mieście Starachowice. I dwa słowa. Mam taki apel, aby Pan Dariusz wycofał to do tematu, abyśmy za chwileczkę oddam głos, nie wracali dlatego, że faktycznie zmiana uchwały najprawdopodobniej będzie proponowana w miesiącu wrześniu być może w październiku i na wszystkich Komisjach i ulgi i wszelkie uwagi, które do Państwa spływały oczywiście będą poruszane. Będziemy merytorycznie rozmawiać co można, co nie można. Każdy z nas ma pewne propozycje pewnie i właściwie czekamy na jedno na decyzję gmin. I od początku ta uchwała będzie napisana myślę, że zgodnie z intencją którą tutaj w jakiś sposób napisałem Panu Posłowi. Dyskusje, no niedobrze się stało, że zaczęła się w ogóle ta dyskusja i dobrze, żeby jakoś tak zakończyć. Negocjacje są negocjacjami. Osobiście się w to zaangażowałem, z wójtami rozmawiałem, idzie to we właściwym kierunku, negocjujemy.”

#### **Pan D. Nowak**

Cyt. „Wysoka Rado. Ja powiem tak, no oczywiście tutaj Pan Przewodniczący podejmie decyzję czy tą poprawkę poddać pod głosowanie, czy też nie. W moim przekonaniu ta poprawka była przedłożona w taki sposób jak zwykle się to przedkładało Wysokiej Radzie, w sposób ustny i były one przegłosowywane. W moim przekonaniu powinna być dzisiaj również przegłosowana tym bardziej, że widzę, że no jakoś Rada nie do końca, większość Rady tak mi się wydaje, nie wiem nie było głosowania, podziela. My mamy prawo zgłosić taką opinię, że ulgi te powinny być nie tylko dla mieszkańców Starachowic i to czynimy. Mam nadzieję, że to będzie przedmiotem dalszych tutaj analiz i jakby przejrzenia możliwości wprowadzenia tych ulg. I to tyle. Poprawki nie wycofuję, to już biorę, znaczy Pana Przewodniczącego tutaj oddaję jakby decyzję co do poddania poprawki pod głosowania i w zasadzie to tyle co chciałbym powiedzieć. Dziękuję bardzo. Jeszcze tylko może jedno zdanie, że w Skarżysku Kamiennej na przykład nie ma problemu, żeby była ta ulga stosowana również w stosunku do wszystkich, również w stosunku do mieszkańców Starachowic a u nas no jest inaczej.”

#### **Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Z tego co mi wiadomo w większości zakładów komunikacji miejskiej no mają wielkie problemy z zadłużeniem i w niedługim czasie przekonamy się jak to będzie wyglądać w Skarżysku, w Ostrowcu, bo ja po prostu na bieżąco mam informację. A myślę, że bardziej jakies takie szczegółowe ma Pan Prezes gdyż się tym zajmuje. Ale nie wiem czy precyzyjnie mówią, otóż zakładając nawet bardzo dobrą wolę Pana Radnego, to w momencie kiedy coś negocjujemy i od razu ręce do góry podniesiemy no to jest trudno negocjować po prostu. No trudno bo tak jakby a tu już na ukończeniu, bez potrzeby przyspieszyliśmy, można było przyjść do mnie i zapytać w jakiej fazie to wszystko jest. Bo w moim przekonaniu i takie mam przekonanie we wrześniu wszystko się pozytywnie zakończy, chyba dla wszystkich.”

#### **Pan J. Kateusz – Prezes MZK**

Cyt. „Panie Przewodniczący ja jeszcze jedno zdanie chciałem powiedzieć, że MZK stosuje ulgi ustawowe, czyli na terenie, poza terenem miasta Starachowice wszystkie ulgi, które obowiązują w kraju są stosowane. I zwroty z tych ulg są stosowane, znaczy i my dostajemy zwroty od marszałka. Z wójtami dziś jak rozmawiamy to rozmawiamy, są jak gdyby dwie koncepcje, pierwsza koncepcja to jest taka i to jest ta mniej korzystna, że tak powiem dla mieszkańców, czyli, że na terenie miasta Starachowice tylko mieszkańcy gmin ościennych mieliby ulgi. A jest druga koncepcja bardziej taka korzystna, że na terenie miasta Starachowice i danej gminy, czyli na przykład gminy Wąchock. Jeżeli dojdziemy do porozumienia w sprawie tej drugiej koncepcji to

mieszkańcy gmin ościennych będą mieli najlepsze ulgi, bo w kraju jeżeli są ulgi stosowane to tylko na terenie miasta, natomiast poza terenem miasta czy tak, czy tak mieszkańcy po prostu płacą. Jeżeli Państwo chcecie się z tego, że tak powiem, znaczy jak gdyby to odpuścić i iść w kierunku tym w sumie gorszym, bo to jest, dla mnie to jest gorszy kierunek to już jest wasza sprawa.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący jeszcze chciałem się posłużyć, bo obiecałem Państwu Radnym, że takie wątpliwości przedstawię i tak, chciałabym zacytować jeden z artykułów ustawy o samorządzie gminnym. Jest to art. 58 pkt 1 uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła dochodów, z których zobowiązania te zostaną pokryte. Były takie zobowiązania finansowe wobec spółki, która jest podmiotem prawa handlowego i nie może to nam darować, nie wiemy, nie zostało ono oszacowane przez wnioskodawców i moim zdaniem ze względów formalnych zważywszy na ten punkt nie może być głosowany. I kolejny artykuł już prawa szczegółowego jakim jest Statut Miasta Starachowice §61 - uchwały i zarządzenia organów miasta dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła dochodów z których zobowiązania te zostaną pokryte. I również tego wymogu statutu ten wniosek nie spełniał. A więc w moim przekonaniu on jest bezprzedmiotowy i ze względów formalnych Panie Przewodniczący nie powinien zostać poddany pod głosowanie. A jak już tak się bardzo po linii prawa chcemy spierać to ja jeszcze jeden aspekt sprawy bym tu uruchomił i zapytał, czy czasami ta uchwała nie powinna mieć opinii związków zawodowych działających na terenie, bo jak dobrze pamiętam w przeszłości tego typu uchwały dotyczące biletów, różnego rodzaju ulg, zwolnień były zgodnie z ustawą o związkach zawodowych opiniowane przez organizacje ponad zakładowe, właściwe do rejonu, a więc tutaj kolega Przewodniczący Rafalski, i szef terenowego przedstawicielstwa OPZZ-u. A tu akurat tego nie ma. Ja wiem, że to jest wielce prawdopodobne, że w tamtym układzie, że to dotyczy krwiodawców i tak dalej uzyskałoby akceptację związków zawodowych. Natomiast w tym rozszerzonym składzie, no to już nie wiem czy tak, czy nie. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Już naprawdę chcę kończyć ten temat, bo nie ma potrzeby tego przedłużać, ale nie do końca się zgodzę z Panem Sylwestrem Kwietniem. Otóż ten zapis dotyczy uchwał, to jest poprawka do uchwały. Zawsze było tak, że jeśli chodzi o poprawki to z uchwałą można było zrobić wszystko gdy się ją już, że tak powiem procedowało nad nią w czasie sesji. Ale tak jak mówię decyzja Pana Przewodniczącego czy podda pod głosowanie, czy też nie. Dziękuję bardzo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „To absolutnie musi być. Szanowni Państwo z przyczyn formalnych poprawek nie poddaję pod głosowanie. Głosujemy uchwałę.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „W związku z tym jak się trzymamy tak formalności, no to ten projekt uchwały przygotowany tutaj przez służby miejskie Urzędu Miejskiego nie spełnia formalnych wymogów. Otóż nie ma podpisu Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w związku z tym nie możemy go w tym momencie przegłosować.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Pan Radny ma rację, bo powinien być podpis Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego.”  
Następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad.

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo uchwała którą tu omawialiśmy jest już podbita przez Pana mgr Jana Boralą. Za zgodą wnioskodawcy nie kserowałem jest u mnie tak, żebyśmy nie przedłużali. I przystępujemy do głosowania, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zaproponowanej uchwały?”

**Głosowanie:**

**15 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących”**

Przewodniczący RM stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr VII/11/09 stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.12**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo mamy teraz w materiałach uchwały dotyczące skarg na Prezydenta i to dotyczy skargi Pana Jerzego Durlika i druga skarga Państwa Kowalczyków. Czy Państwo macie jakieś uwagi do uzasadnienia, które Komisja Rewizyjna przedstawiła. Jeśli nie ma będziemy przystępować do głosowania.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „No i znów, no jeśli trzymamy się formalności to zarówno jedna uchwała i druga nie ma podpisu wnioskodawcy. Zgodnie ze statutem powinien być podpis wnioskodawcy a tu widnieje tylko podpis Rady Prawnego Wiktora Goliata, który póki co nie ma inicjatywy uchwałodawczej.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo. Tą uchwałę proponuję ja. Dobrze. Chwileczkę bo to jest taka sprawa, że wnioskodawcą przecież jest Rada, czyli no kto ma tak naprawdę podpisać? Przyjmujemy, wówczas ja podpisuję uchwałę. Uzasadnienie jest Komisji Rewizyjnej.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Ja się tu nie będę spierał, bo nie o to chodzi, żeby tutaj sobie coś wygarniać, ale jakieś błędy, ale nie wiem czy tak jest do końca, że no zgodnie ze statutem powinien być podpis występującego z inicjatywą podjęcia uchwały. Nie wiem, może to Komisja, przecież Komisje mają inicjatywę uchwałodawczą. No to może Przewodniczący, ale Przewodniczący nie ma inicjatywy uchwałodawczej.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No jest to problem w sensie takim, że trzeba by go rozstrzygnąć prawnie. Panie Janie czy ewentualnie wnioskować powinna Komisja Rewizyjna?”

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „Wprawdzie w statucie jest napisane, że Komisja Rewizyjna jest wyłączona z inicjatywy, ale co do uchwał, ale co to znaczy to ja nie wiem. Bo ta procedura jest taka, że to jest skarga jakby na Prezydenta, więc Prezydent nie może w takiej sprawie wnioskować.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ale bardzo proszę do mikrofonu Panie Janie. Czyli Pana zdaniem Komisja powinna



wnioskować, Komisja Rewizyjna tak?”

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „To jest efekt jej pracy. To jest przyjęcie sprawozdania. Przyjęcie sprawozdania i Rada przyjmuje sprawozdanie z działalności Komisji.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Panie Janie może do mikrofonu.”

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „Ja nie mam nic więcej do powiedzenia, tylko tyle mam.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Czyli Komisja Rewizyjna powinna wnioskować rozumiem, że Przewodniczący”

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „O przyjęcie jej sprawozdania.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „I uchwała jest tu tym efektem końcowym.”

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „A organ kolegialny Rada przyjmuje.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Proszę Państwa w związku z powyższym 5 minut przerwy. Pana Adama bardzo proszę o podpis jako wnioskodawca na uchwale.”

**Pan A. Sałata**

Cyt. „Panie Przewodniczący, nie wiem czy to teraz tak do każdego Radnego podejść i podpisać w imieniu Komisji Rewizyjnej? Bo ja mam sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Panie Przewodniczący i opinię Komisji - sprawozdanie odnośnie skargi Pana Jerzego Durlika, i opinię odnośnie skargi Państwa Kowalczyków. Mamy to wypracowane przez Komisję podpisane w składzie pięcioosobowym i to nasza rola ja tak sądziłem na tym się kończy. Wprowadzenie projektu uchwały to już nie nasza inicjatywa była Panie Przewodniczący. Tak, że na ten czas ja jestem gotów i odczytać, chociaż Państwo w tych projektach uchwał mają to są bardzo zbieżne nasze sprawozdanie i opinie co do obu tych skarg.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No jest to problem, muszę Państwu powiedzieć, szukałem i w statucie i w prawie jak to rozwiązać. Spróbujemy, najwyżej wojewoda nam pouchyla i tyle będziemy się, że tak powiem gimnastykować.”

**Pan A. Sałata**

Cyt. „Ale Panie Przewodniczący no ja uważam, że tak, no mamy te dwa ostatnie projekty uchwały i mamy tutaj dylematy, że kilkanaście uchwał w pół godziny a te dwie uchwały. I ja bym jeszcze no może jeżeli tu jesteśmy, bo jeżeli ich zdejmujemy, bo to do końca tu Pana Radcę Prawnego, do tej pory praktykowaliśmy tak jak było, że Komisja, w imieniu Komisji przedstawiałem Radzie sprawozdanie, które było i uważam, że na ten czas no nie wiem, czy projekt uchwały. Bo mówię nasza rola się kończyła na sprawozdaniach bądź opinii Komisji Rewizyjnej na



skargi, które podejmowała Rada w głosowaniu i zlecała nam do przeprowadzenia kontroli i zajęcia się tym. Ja takowe mam, sprawozdanie i opinię. Mówię skargę Państwa Durlików i odnośnie skargi na dzierzawę kortów, te dwie które mieliśmy zleczone przez Radę. I ja uważam, że powinienem to odczytać Państwu Radnym, myśmy swoją pracę na tym zakończyli, a co Pan Przewodniczący będzie dalej z projektem uchwały możemy bądź to głosować dzisiaj, żebyśmy my to co wypracowaliśmy w tym okresie kilkunastu tygodni i kilkunastu naszych spotkań ja bym był za tym, żebym w imieniu Komisji odczytał Panie Przewodniczący. Chyba, że Państwo Radni uznają, że to jest w uzasadnieniu uchwał to jest zbieżne z naszym sprawozdaniem i opinią i ja już wtedy odstępuję od tego, żeby ten czas nasz tutaj już skrócić i oszczędzać Państwa czas.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Ja myślę tak, że jeżeli jest ta wątpliwość, bo rzeczywiście no tutaj jest wątpliwość. To myślę, że tutaj te uchwały nie są aż takie jakieś pilne, ważne, zdjąć je dzisiaj z porządku obrad. Na spokojnie niech prawnicy się tym zajmą jaki tryb procedowania przyjąć na następny raz w takich sytuacjach. Nic się nie dzieje. I będzie z tego korzyść taka, że na drugi raz będziemy mieli no mam nadzieję wiedzę jak procedować. Są prowadzone prace w Komisji Statutowej w związku z tym myślę, że to również znajdzie odbicie w pracach tej Komisji Statutowej. Dziękuję bardzo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Dziękuję bardzo, no jeśli będzie taka wola to oczywiście. Natomiast z czego wynika pośpiech otóż, znaczy chęć przegłosowania tego, otóż już jest bardzo dużo pism na temat zwłoki jaka w załatwieniu niektórych spraw jest. I jest kolejny monit i od wojewody i z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, no i tak prawdę powiedziawszy dobrze by było, żebyśmy mogli odpisać zainteresowanym. Dlatego, że to już bardzo długo trwa. Sprawa oczywiście w Statucie będzie uregulowana. Na ten moment no jest wniosek żeby zdjąć i ja rozumiem zasadność ale ja mam inny wniosek, abyśmy jednak przegłosowali i na kanwie tych uchwał przegłosowanych wnioskodawcą jest oczywiście Komisja Rewizyjna i poprzez uchwałę, czyli wynik prac Komisji Rewizyjnej ma być zakończony uchwałą Rady, która zleciła. I tak mówi prawo. Tak, że ja no nie wiem.”

**Pan A. Sałata**

Cyt. „Panie Przewodniczący. Ja uważam, to co przed chwilą, o co poprosiłem, o przeczytanie i uważam że nasza rola Komisji się tutaj by na tym kończyła jako, że §9 bardzo jasno precyzuje, że wyniki swoich działań Komisja przedstawia Radzie Miejskiej w formie sprawozdania. To jest takowe które mamy odnośnie jednej skargi. I rozstrzygnięcia Komisji mają formę opinii lub wniosków jest to opinia Komisji. To są te dwie. Nasza rola tu przy tych obu skargach zleconych przez Radę uważam, że ma swój finał. A decyzja należy, możemy to głosować Panie Przewodniczący tylko ja jeszcze dalej jestem za tym, żebyśmy mieli tu już obraz pracy Komisji Rewizyjnej i ja jestem za tym jednak, żebym przeczytał tą opinię i to sprawozdanie, i to będzie końcowa praca Komisji przy tych dwóch skargach. A co do uchwał być może służby wojewody zakwestionują, ale będziemy mieli, że Komisja w dniu 26 czerwca przedstawiła Radzie opinię i sprawozdanie odnośnie obu skarg. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ja mam tylko jedno pytanie, bo to jest z naszego regulaminu paragraf? I na tym się w takim układzie oprzemy.”

**Pan A. Sałata**

Cyt. „To jest w statucie, regulamin Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, Załącznik Nr 5 do Statutu Miasta, aktualnie jeszcze obowiązującego.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Zastanówmy się, bo chce Pan przegłosować te uchwały tak, gdzie uważam, że jest to niezasadne, ponieważ do tej pory kiedy były skargi, nigdy nie głosowaliśmy ich w formie uchwały. Jest to pierwszy raz taki przypadek i tak się zastanawiam czemu to ma służyć. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Wysoka Rado, no ja myślę tak, że no może jednak rzeczywiście lepiej dzisiaj zdjąć z porządku obrad tą uchwałę. Zastanowić się na spokojnie co z tym zrobić, no Pan Radca Prawny tutaj przed chwilą powiedział, że powinny być podpisy wnioskodawców do tej uchwały, no tego nie ma. Przed chwilą moja poprawka została zdjęta, bo Pan Przewodniczący uznał, że nie można jej głosować, teraz się to puszcza, co prawda nie jest do końca wiadome czy można, tym bardziej co powiedział Pan Radca Prawny i ja myślę, zdejmijmy te uchwały. Na spokojnie przemyślny, ludzie tyle czekali i poczekają.”

**Pan J. Boral – Radca Prawny**

Cyt. „Ja nie mówiłem tak Panie Radny co Pan sugeruje. Ja mówiłem tylko tyle, że Rada zleciła Komisji opracowanie jakiegoś tematu, dokonanie kontroli i Komisja przedstawia w tej chwili sprawozdanie ze swojej działalności. A Rada jako organ kolegialny no musi wyrazić swoje stanowisko poprzez głosowanie, ale to nie jest jakaś specjalna ekstra uchwała. Taka uchwała to może być w protokole również, bo to jest tylko rozliczenie się Rady z Komisją, prawda. Gdyby Rada była niezadowolona ze sprawozdania to by nie przyjęła sprawozdania i zobowiązała Komisję do dalszych czynności. I tu nie ma problemu prawnego poza tym, że Rada głosuje czy przyjmuje to sprawozdanie. I tyle.”

**Pan M. Sendeki**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja mam taką propozycję. Skoro Rada ma wątpliwości w wyrażeniu tu swojego stanowiska, czy w przyjęciu tego sprawozdania w formie uchwały to po prostu odczytajmy te sprawozdania, które w zasadzie można by ich nie odczytywać, bo są uzasadnieniami tych uchwał, to jest literalnie przepisane nasze stanowisko, to co żeśmy wypracowali w tych uzasadnieniach i znacie je Państwo, bo każdy z Państwa dostał materiały. Więc w takim razie przyjmijmy sprawozdanie Komisji nie w formie uchwały, tylko po prostu poprzez głosowanie, w ten sposób przyjęcie sprawozdania z prac Komisji i jest temat rozwiązany. Dylemat jest rozwiązany. Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji i jest temat, że tak powiem już bez żadnych wątpliwości. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pana Adam Sałata bardzo proszę o przedstawienie wyników prac Komisji Rewizyjnej w jednej i drugiej, uchwały nie będziemy głosować.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, ale żeby się tak stało właśnie to, to co Pan powiedział w formalny sposób musimy zmienić porządek obrad. To o co wnioskował Pan Radny Nowak zdjąć tą uchwałę i przyjąć sprawozdanie w normalnym trybie.”

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 9. 12 tj. projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Durlika i innych osób zamieszkałych w Starachowicach przy ul. Śląskiej 4 na działalność Prezydenta Miasta Starachowice.

**Głosowanie:**

14 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 9.12a tj. projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Natalii Kowalczyk i Pana Leszka Kowalczyka zamieszkałych w Starachowicach na działalność Prezydenta Miasta Starachowice i rozstrzygnięcia przetargu na dzierżawę kortów tenisowych.

**Głosowanie:**

15 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie skarg Pana Jerzego Durlika i Państwa Kowalczyków.

**Głosowanie:**

15 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdań.

**Pan A. Sałata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach z badania zasadności skarg Pana Jerzego Durlika, zam. w Starachowicach przy ul. Śląskiej 4/4 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku położonym w Starachowicach przy ul. Śląskiej 4.

W/w sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ do w/w sprawozdania nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał go pod głosowanie.

**Głosowanie:**

15 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

**Pan A. Sałata – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

Przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Starachowicach w sprawie zasadności skargi Natalii Kowalczyk i Leszka Kowalczyka zam. Starachowice, ul. Hżecka 19 na Prezydenta Miasta Starachowice.

Ponieważ do w/w opinii nie zgłoszono żadnych pytań Przewodniczący RM poddał ją pod głosowanie.

**Głosowanie:**

13 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
2 głosy „wstrzymujące”

Przewodniczący RM stwierdził, że opinia została przyjęta większością głosów.

**Ad 10**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Skoro tyle czasu już spędziliśmy to pozwólcie Państwo, odczytam akapit i będziemy musieli w statucie jednak po prostować, być może oni nie mają racji, zobaczymy ja sprawdzę, ale Wojewoda Świętokrzyski pisze tak: *oczekuję na podjęcie stosowanej uchwały Rady Miejskiej w Starachowicach i dostarczenie jej tutejszemu organowi w trybie nadzoru.* No dostarczę tylko wedle naszego prawa i zobaczymy, w oparciu o nasze prawo. Szanowni Państwo, macie Państwo w materiałach plan pracy na II półrocze. Plan pracy był omawiany na Prezydium i Konwencji. Czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego planu pracy? Jeśli nie to przyjmujemy w głosowaniu. Kto jest za przyjęciem planu pracy Rady Miejskiej na II półrocze 2009 roku?”

**Głosowanie:**

15 głosów „za”  
0 głosów „przeciw”  
0 głosów „wstrzymujących”

Przewodniczący RM stwierdził, że plan pracy Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 10a)**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Jest wniosek w sprawie przekazania skargi Pana Andrzeja Tomasza Winnickiego do Komisji Rewizyjnej. Skarga spełnia wszystkie warunki formalne. Na mój ogląd chyba ta skarga nie w tym kierunku, ale Komisja Rewizyjna będzie, no powinna się w tym temacie wypowiedzieć. Tam odnośnie czynszów tak, że chyba to gdzieś, ale dokładnie nie czytałem tak, że trzeba się zapoznać. Bardzo proszę Radę o skierowanie wniosku Pana Andrzeja Winnickiego do Komisji Rewizyjnej.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Panie Przewodniczący. No nie można w ten sposób nie czytając skargi kierować ją do rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej. A jak Komisja Rewizyjna będzie niewładna to wróci do Pana z powrotem ta skarga na następnej sesji? A obywatel gdzie jest tu?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ocena czy jest zasadna, czy nie, ocenia Komisja Rewizyjna.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Pana Przewodniczącego jest, Pan Przewodniczący powinien ocenić, jeśli jest to skarga. Powtórzę to co mówiłem na jednej z poprzednich Komisji, jeśli skarga jest na działalność Prezydenta tak.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „I to jest skarga na działalność Prezydenta i nie mam takich uprawnień, aby oddalić tą skargę.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Pan Prezydent o ile dobrze wiem, to Pan Prezydent czynszów nie ustala.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ale skarga spełnia wszystkie warunki formalne i w związku z powyższym Komisja Rewizyjna się do tego odniesie. Naprawdę to jest przemyślane. Ja to czytałem.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Uważam, że Radny jeśli ma podnieść rękę czy kierować skargę w takim czy innych, czy w ogóle sprawę w jednym czy w drugim kierunku to powinien przynajmniej wiedzieć za czym głosuje. Takie przedstawienie sprawy jak Pan przedstawia po prostu żadnemu Radnemu nie daje możliwości wypowiedzenia się poprzez podniesienie ręki, ani za, ani przeciw. Dlatego wnoszę, żeby Pan Przewodniczący skargę przeczytał.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „No dobrze. Bardzo proszę o dostarczenie tej skargi, ona już jest w Komisji Rewizyjnej o ile wiem, czy nie ma?”

**Pan A. Salata**

Cyt. „Jeszcze nie dotarła Panie Przewodniczący, ale ja bym miał taką propozycję, gdyby tak wpływały te skargi, no bo być może to tak, albo przeczytajmy, bądź no jednak sporo tego drukujemy, kserujemy, żeby każdy z Radnych przed miał. Bo faktycznie wtedy podnosimy ręce za czymś, no my jako Komisja później pochylamy się nad tematem, spotykamy się ileś tam razy na swoich posiedzeniach, ale ci radni no jedynie później tylko sprawa naszych wniosków, bądź to naszych opinii. Tak, że prośba Panie Przewodniczący ja tu przychylam się do głosu kolegi Zygmunta, że no są służby, radca prawny, możemy nawet, moja skromna osoba spotkać się z Panem Przewodniczącym gdy taka skarga i żeby uniknąć takiego na sesjach, to bym tak prosił, żeby takie spotkanie może właśnie merytoryczny pracownik Wydziału, Pan Przewodniczący, radca prawny, żebyśmy wtedy mogli, że na takim spotkaniu Komisja albo wtedy ja odbieram ten dokument i dalej procedujemy, analizujemy tą skargę, albo ją po prostu odrzucamy. No jednak my jako ta Komisja Rewizyjna jestem drugą kadencją, ale mamy więcej spotkań Komisji Rewizyjnej a swoich merytorycznych Komisji. Dziękuję.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Ja naprawdę rozumiem Państwa, że tak powiem problem w Komisji Rewizyjnej, bo on jest. Natomiast no kserowanie wszystkim radnym nieraz jest tego dużo, ja po prostu nie widzę jakby, bo to są i koszty i robota zupełnie, tak, że myślę, że jednak w Komisji Rewizyjnej i zainteresowani.”

**Pan K. Korus**

Cyt. „Panie Przewodniczący ponieważ i tak czekamy to żeby nie marnować czasu, jest to w punkcie interpelacje i wolne wnioski, to zaczynamy. I ja sobie pozwolę sam udzielić głosu w pierwszej kolejności. Chciałem się zwrócić do Pana Prezydenta, żeby poprzez służby spowodował sprawdzenie wykończenia remontu drogi nr 42 na odcinku ul. Ostrowieckiej. Może jeszcze nie w tym tygodniu, w przyszłym tygodniu, znaczy ma się zakończyć remont tej drogi i tam po położeniu warstwy ścieralnej odsłoni się trzy rzeczy progi z wejścia z ul. Składowej, Smugowej,

od Myśliwskiej, PKS-u, tam gdzie był PZGS a przy Malcolmie stojąca woda. Ja w tej sprawie interweniowałem, z tym że mówię na zasadzie takiej, że ponieważ to nie było skończone a te nasze drogi są dochodzące to gdyby była taka możliwość i gdyby nie było coś usunięte jakąś informację to bardzo bym prosił dobrze? Dziękuję.”

Interpelacje na piśmie złożyli:

- Pan M. Senddecki,
- Pan D. Nowak,
- Pani J. Główka,
- Pan Z. Rafalski.

**Pan M. Senddecki**

Cyt. „Mam taki wniosek. Doszły mnie głosy, tylko że ja nie jestem w stanie tego fizycznie sprawdzić, że część ciężkiego transportu w mieście, kierowcy objeżdżają sobie w ten sposób, że wjeżdżają w ul. Szkolną, jadą ul. Szkolną skręcają później w Iglastą, następnie w ul. Lipową i jadąc poprzez ul. Partyzantów dojeżdżają do Leśnej i wyjeżdżają w kierunku wyjazdu na Lipie. Ja nie jestem w stanie sprawdzić czy to rzeczywiście ma miejsce, niemniej jednak doszedł do mnie taki głos jednego z wyborców i chciałbym prosić, żeby służby Pana Prezydenta sprawdziły czy rzeczywiście takie zjawisko ma miejsce. Dziękuję.”

**Pan S. Kwiecień**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja w imieniu Rady Rodziców Gimnazjum Nr 4 chciałbym skierować na ręce Pana Prezydenta również z prośbą do Państwa Radnych o wsparcie tego przedsięwzięcia, otóż rodzice zwracają się za moim pośrednictwem z prośbą do Pana Prezydenta, aby dokończyć sprawę budowy parkingu przy Gimnazjum Nr 4. Swoim staraniem zorganizowali tam już tak zwaną podsypkę, pozostaje tylko wykonanie parkingu to jest zakupu kostki i jej ułożenie. Ten parking jest tam niezbędny bowiem jak na pewno większość z Państwa się orientuje to brak parkingu powoduje, że często parkowane są samochody na boisku szkolnym. Stąd prośba, aby to przedsięwzięcie dokończyć. Myślę, że w tamtym rejonie miasta jak najbardziej jest zasadne. Liczę na to, że Pan Prezydent dokonując podsumowania wydatków budżetu za I półrocze znajdzie niewielką kwotę, która pozwoli to zadanie zrealizować. I o to w imieniu Prezydium Rady Rodziców bardzo proszę Pana Prezydenta. I przy okazji chciałbym podziękować Panu Naczelnikowi Goździowi za podjęcie wniosku, który zgłosiłem na ostatniej sesji, dotyczy to czyszczenia poboczy i rowów na osiedlu Południe. Dziękuję.”

**Pan P. Nowaczek**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni ja prosiłbym służby Pana Prezydenta aby raz na zawsze rozwiązać problem sławetnej dziury przy studziencie u zbiegu ulic Radomskiej i 1-go Maja. Ja wiem tymczasowo może, ale ten temat bardzo często wraca. Tak, że nie wiem czy tam jakąś lepszą podsypkę, czy ewentualnie za zbroić to, żeby raz na zawsze mieć z tym spokój, bo bardzo często wpadają tam auta i nie daj Boże, wiadomo, że to nie jest nasza droga, ale pierwsze kroki skierują obywatele do Urzędu. Dziękuję.”

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Zwracam się w imieniu mieszkańców po raz kolejny w sprawie likwidacji, znaczy spowodowania, aby nie były wieszane ogłoszenia na drzewach, lampach, słupach, bo coraz więcej jest tych przypadków i mieszkańcy zwracają na to uwagę. A kolejna sprawa tu prosiłem Pana Prezydenta Capałę, aby wypełnić ubytki w tej jezdni na ul. Kilińskiego, zjeżdżając z Al. Armii Krajowej koło przychodni aż do ul. Marszałka Piłsudskiego jest bardzo dużo ubytków i prośba jest, aby je uzupełnić. Dziękuję.”

**Pan D. Nowak**

Cyt. „Chciałem podziękować Panu Prezydentowi i Panu Prezesowi MZK za możliwość obdarzenia bezpłatnymi przejazdami honorowych krwiodawców. Ja składałem w tej sprawie interpelację. Wiem też, że PCK w tej sprawie chyba bezpośrednio kierowało do Państwa pisma tak, że no dziękuję, że udało się to dzisiaj załatwić. Dziękuję bardzo.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Mam pytanie do Pana Prezydenta. Czy zechciałby Pan Prezydent udzielić mi odpowiedzi na pytanie kto został Głównym Księgowym w MOPS-ie?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Głównym Księgowym w MOPS-ie to jest decyzja Pana Dyrektora Michalskiego. W tej chwili przebywa na urlopie wypoczynkowym.”

**Pani J. Głowska**

Cyt. „Czyli Pan Prezydent jeszcze nie zna nazwiska, tak?”

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Cyt. „Jeszcze nie znam.”

**Pan A. Salata**

Cyt. „Panie Prezydencie ja mam taką serdeczną prośbę do służb wydziału Pana Naczelnika Goździa, aby ktoś był uprzejmy zobaczyć tuje które są nasadzone przy głównej alejce na cmentarzu na ul. Radomskiej. No tu narzekaliśmy, że te na pasażu przy Staszica w jakiś sposób nie wszystkie się przyjęły. Stan tych tuj, a jest ich kilkadziesiąt, jest w opłakanym stanie, aby jakiś fachowiec, ogrodnik był uprzejmy i wokół nich i z nimi nie wiem ten człowiek będzie na pewno wiedział, żeby one, bo w tej chwili to bardzo żałosny stan przedstawiają. A szkoda bo alejka akurat obsadzona nimi by dosyć tak no ładnie wyglądała. Dziękuję.”

**Pan Z. Bernaciak**

Cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie mam prośbę, ażeby podjąć rozmowy z Carrefourem, ażeby być może wybudowano chodnik od sklepu Carrefour do ronda po prawej stronie, na tej części graniczącej ze Strażą Pożarną. Bo no istniejący obecnie chodnik moim zdaniem nie rozwiązuje problemu dojścia, większość ludzi dzisiaj przechodzi niepotrzebnie przez tą drogę dojazdową przy rondzie a ta część praktycznie to trochę straszy i nie bardzo wygląda jeśli chodzi o okolicę ronda. No jak by nie było naszego obywatela honorowego generała Hedy Szarego. Dziękuję bardzo.”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo. Przechodzimy do sprawy Pana Andrzeja Winnickiego. Odczytam pismo wojewody. Na podstawie przepisu art 231 w związku z artykułem i tak dalej w załączeniu przekazuję według właściwości do rozpatrzenia skargę Pana Andrzeja Tomasza Winnickiego na działalność Prezydenta Miasta Starachowice w przedmiocie umorzenia zadłużenia rozliczeniowego za centralne ogrzewanie w lokalu mieszkalnym wnoszącego skargę. Proszę o wnikliwe zbadanie sprawy i udzielenie wyczerpującej odpowiedzi skarżącemu. Kopię odpowiedzi proszę przekazać do mojej wiadomości. I to jest pismo przewodnie. Materiałów jest bardzo dużo, rachunki, jest też kolejne pismo od wojewody z prośbą, takie uzupełniające i chcę powiedzieć tak, że zgodnie z prawem no jedyną możliwością Rady jest przekazanie do Komisji Rewizyjnej i notabene te materiały możliwie szybko zostaną przekazane. Ja sobie zdaję sprawę, że tych skarg jest dużo



i Komisja właściwie co tydzień się spotyka, ale...”

**Pan K. Różycki**

Cyt. „Gdzie ten Pan zamieszkuje, na ul. Kraszewskiego?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Tak, ul. Kraszewskiego. Proszę Państwa myślę, że nie będę wszystkiego czytał, proponuję skierowanie skargi do Komisji Rewizyjnej.”

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący RM poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przekazania skargi Pana Andrzeja Tomasa Winnickiego do Komisji Rewizyjnej.

**Głosowanie:**

**12 głosów „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**3 głosy „wstrzymujące”**

Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

**Ad 11**

**Pan W. Bernatowicz – Prezydent Miasta**

Poinformował, iż odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnej.

**Ad 12**

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Szanowni Państwo pozwolę sobie odczytać komunikaty. Proszę Państwa tak, następną sesja 28 sierpnia 2009 r. godz. 9.00. Konwent 20 sierpnia 2009 r. godz. 16.00. Projekty uchwał do Państwa Naczelników do 20 sierpnia. Lipiec jest miesiącem urlopowym, nie będzie sesji natomiast Komisje winny się odbyć. Panów Przewodniczących Komisji proszę aby Komisje w normalnym trybie się odbyły. Zaległa informacja, ja myślę, że skład Klubów Radnych jest wszystkim znany już.”

**Pan M. Adamus**

Cyt. „Czy sesje po wakacjach będą też w piątki?”

**Pan Z. Rafalski – Przewodniczący RM**

Cyt. „Tak, ustaliliśmy że zawsze ostatni piątek miesiąca.”

**Ad 13**

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Przewodniczący RM zamknął obrady.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 15.00.

**Protokolanci:**

Iwona Błach

Anna Grudniewska

Katarzyna Margas

**Sekretarz sesji:**

Paweł Rdzanek

**Przewodniczący RM:**

Zbigniew Rafalski