

z sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 6 grudnia 1994 roku.

Lista obecności w załączeniu.

Ad.1 .

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż witając gości zaproszonych i Radnych. Następnie stwierdził iż na sali obecnych jest 30 radnych tj. 93,8% ogółu Rady , a więc jest kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Nieobecni usprawiedliwieni: J.Kowalski, T.Sitarska.

Ad.2.

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował Radną Halinę Garbacz. Propozycja została przyjęta i Radna H.Garbacz zajęła miejsce przy stole prezydialnym podejmując swoje czynności.

Ad.3.

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad umieszczonego w materiałach na dzisiejszą sesję.

M.Mróż

Proszę bardzo Pan A.Krupa.

A.Krupa

Panie Przewodniczący odnośnie projektów: uchwał punkt 5, projekty nie były na posiedzeniu komisji i dlatego proponuję przenieść na następną sesję. Tam jest wiele nieścisłości. Proponuję dopracować.

M.Mróż

Dotyczy Rad Osiedli - wszystkie trzy projekty uchwał: 5, 6, 7?

A.Krupa

Tak.

M.Mróż

Proszę Pan Radny Daniszewski.

K.Daniszewski

Ja z podobnym wnioskiem, tyle, że jeszcze dodatkowe argumenty.

M.Mróż

Panie Radny Daniszewski jeżeli jest wniosek przeciwny to przyjmuję, jeżeli taki sam wniosek to Pan Radny Krupa już zgłosił.

K.Daniszewski

Taki sam wniosek, ale jest jeszcze szereg innych argumentów.

M.Mróz

Rozumiem, wniosek został zgłoszony i ja go poddam pod głosowanie.  
Czy jest wniosek przeciwny, proszę Pan Radny Kwiecień.

S.Kwiecień

Mam wniosek przeciwny do wniosku Pana Radnego Krupy. Chodzi o wycofanie punktu 7 ponieważ są błędy rzeczowe w projekcie uchwał, sprawa Statutu tam jest jeszcze, wiele uwag i myślę, że na Komisjach należy to dopracować.  
Wnioskuje, aby Wysoka Rada przyjęła te uchwały - 5 i 6.

M.Mróz

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani Radna Kiełek.

E.Kiełek

Panie Przewodniczący, ja prosiłabym aby zgłaszający wnioski mogli się wypowiedzieć dlaczego nie widzą umieszczenia tych projektów uchwał w programie sesji.  
Ponieważ dostaliśmy w materiałach dosłownie przed samą sesją, każdy z Radnych powinien mieć prawo się wypowiedzieć. Dziękuję.

M.Mróz

Proszę bardzo, czy Pan A.Krupa chce uzasadnić jeszcze swój wniosek?:

A.Krupa

Chciałbym dodać do tego co powiedział Pan Radny Kwiecień, że zostawić te dwa punkty 5 i 6 a 7 dopracować, to mi się nie zgadza, bo jak Statut przyjmujemy demokratycznie to powinien być pierwszy punkt, jedno drugiemu przeczy.

M.Mróz

Proszę Pan Radny Daniszewski, później Pan Prezydent.

K.Daniszewski

Proszę Państwa tu jest jakiś niespotykany pośpiech jeżeli chodzi o uchwały.  
Ta uchwała ze względu na pośpiech nie spełnia kryteriów jakie powinien projekt uchwały spełniać, tak to jest określone w Regulaminie sesji Rady Miejskiej.  
Podstawa prawna - są pomyłki w artykułach, ale to jest wina prawnika powiedzmy.  
Następnie projekt uchwały powinien zawierać informację występującego z inicjatywą podjęcia uchwały, żaden projekt tego nie zawiera, ale właściwie wiemy kto jest autorem.  
Projekt powinien być zatwierdzony przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego, dlaczego czegoś takiego nie ma? Jeżeli projekt uchwały powinien być zatwierdzony przez Skarbnika jeżeli dotyczy budżetu gminy po stronie wydatków - dlaczego tego nie ma?  
Powinna być dołączona informacja o celowości podjęcia. Jakaś tak się wkłada dziwny zwyczaj, że w tych naszych uchwałach brak uzasadnienia do projektów uchwał.  
Ze względu na różne nieścisłości i niedociągnięcia prawne, wnioskuje o przesunięcie na następną sesję Rady miejskiej po rozpatrzeniu i po dopracowaniu prawnym. Poza tym w Statucie też roi się wręcz od różnych błędów prawnych. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Prezydent.

Z. Krzeszowski

Wczoraj dyskutowaliśmy na ten temat na wszystkich trzech Komisjach i ja dziś się powtórzę. Uwagi zgłoszone przez Radnych rzeczywiście dotyczą Statutu, jedne słuszne drugie nie. Nie przyjmuję toku myślenia jak Pan Radny Daniszewski, że roi się tu od błędów prawnych. I bardzo proszę Pana radcę prawnego o wypowiedź w tej sprawie, bo to musi być jednoznacznie powiedziane. Jeżeli tak to gdzie są te błędy prawne, bo tak na okragło mówić nie wolno. Natomiast jeśli chodzi o stronę celowości podjęcia - ja wczoraj mówiłem skąd się wzięła inicjatywa powołania tych Rad Osiedla. Może Państwo nie wiecie, ja chodzę na spotkania z mieszkańcami osiedla i tam się zrodziła inicjatywa. Rady Osiedla są najbliższym ogniwem władzy i tam się zrodziła ta inicjatywa. Tam powstał sztab ludzi pracujących nad powołaniem tych Rad Osiedla. Nad tym pracowali ludzie przez okres jednego miesiąca. Były informacje do Państwa, wprawdzie zdawkowe bo nie było konkretnych. Dlatego też bardzo proszę Pana radcę prawnego o wypowiedź w temacie tych spraw.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę jeszcze Pan Adam Krupa.

A. Krupa

Ja jeszcze do wypowiedzi Pana Prezydenta, tu nie podważa nikt celowości tylko na komisjach nie było rozpatrywane. Dlatego na komisjach należy przedyskutować projekty uchwał, tzn. wyjaśnić wiele spraw.

M. Mróz

Ja rozumiem, padł wniosek "za" i padł wniosek "przeciw", czy Pan Radny Walendzik chce jeszcze zabrać głos, proszę bardzo.

G. Walendzik

Panie Przewodniczący, ja myślę, że Pan Prezydent nie ma racji, ponieważ Pan Prezydent był uprzejmy przestrzegać przepisów, które ja wydałem w sprawie zbierania się w budynku Pan Prezydent mi o tym przypomniał. Ja również chciałem przypomnieć, że tutaj istnieje przepis, który ja wydałem, że projekty, które są przedstawiane na sesji mają wpływać na 14 dni przed terminem do Biura Obsługi Rady Miejskiej. Ja dostałem materiały dopiero w poniedziałek rano, także przepraszam bardzo, nie były one wogóle omawiane.

Druga rzecz, wracając do uwagi Pana Kwietnia, jest ona niestety niespójna, ponieważ druga uchwała dotycząca wyborów do organów samorządów osiedlowych w preambule powołuje się na Statut Samorządu Mieszkańców Osiedla, gdzie nie przyjmując Statutu nie możemy przyjąć również drugiej uchwały. Następnie pierwsza uchwała którą nam się proponuje powołuje się na Statut Gminy, powołuje się na art. 70 i 72 Statutu Gminy, gdzie 70-ty wogóle nie ma nic wspólnego z samorządami i sprawami osiedlowymi. Powołuje się również na przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami.

Panie Prezydencie, w obecnych czasach demokracji, konsultacja polega na tym, że ogłasza się publicznie, że w takim i takim terminie przeprowadza się konsultację w taki i taki sposób. Natomiast twierdzenie, że była konsultacja, natomiast w praktyce setki rozmów z mieszkańcami to wcale nie oznacza, że była konsultacja i że mamy ją uznać.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pana radcę prawnego o wyjaśnienie.

J. Boral

Panie Przewodniczący, Wysoka Rada w preambule projektu uchwały pierwszej zatytuowanej "utworzenie osiedli na terenie miasta Starachowic" jest jedna pomyłka § 70, a powinno być § 71, pozostałe dane są prawidłowe.

Nawiążę jeszcze do innych uregulowań prawnych, otóż Statut Gminy przewiduje utworzenie Rad Osiedli i postanowienie artykułu nie było realizowane przez ponad 4 lata.

Pierwsza uchwała z tą poprawką §70 na §71, reszta jest prawidłowa.

Jeśli chodzi o uchwałę drugą - otóż art. 37 jest podstawą zasadniczą.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, czy są pytania do radcy prawnego?

J. Foltański

Ja mam tutaj w ręku ustawę o samorządzie terytorialnym i art. 37 zaczyna się tak: "organem uchwałodawczym dzielnicy (osiedla) jest rada o liczbie członków ustalonej wg art. 17 ustawy. Zasady i tryb przeprowadzania wyborów określa rada gminy.

W punkcie 2 - organem wykonawczym w dzielnicy (osiedlu) jest zarząd wybierany wg art. 28 ustawy. Na czele zarządu stoi Przewodniczący."

Z dalszej części art. 37 wynika, że rady osiedlowe, czy rady dzielnicowe muszą mieć takie struktury jak normalne rady, a więc nie bardzo rozbudowane, o bardzo dużej samodzielności też finansowej i kompetencyjnej co stanowi odzwierciedlenie w artykule. Uważam, że tego rodzaju forma listownej konsultacji w naszym mieście może być nieproporcjonalnie duża do potrzeby i bardzo kosztowna.

Ja nie neguję potrzeb lepszych kontaktów z mieszkańcami i na ten temat powinniśmy się odpowiednio wypowiedzieć co do skutków i konsekwencji. Najlepszym rozwiązaniem na obecnej sesji byłoby przedyskutowanie tych trzech punktów i na podstawie tej dyskusji moglibyśmy podjąć pewne ustalenia, które nam pomogą rozwiązać ten tekst, który sami nie rozwiążemy w tym przypadku. Chodzi nam o najbliższe kontakty z ludźmi ale te najbliższe kontakty nie muszą być zagwarantowane, w ten sposób żeby rozbudowywać struktury aż do tego stopnia jak w Warszawie.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Jak dobrze rozumiem Pana Radnego Foltańskiego to jest za tym, żeby przyjąć projekty do porządku, dyskutować i ewentualnie przyjąć jakieś stanowisko. Tak.

J.Foltański

Ja proponuję przedyskutować, bez podejmowania uchwał na dzisiejszej sesji. Przedyskutować te zagadnienia, te propozycje i z tych propozycji z tych wypowiedzi, sondażu mieszkańców, powinniśmy przeprowadzić wśród mieszkańców pewien sondaż i potem będziemy wiedzieli bliżej jak rozwiązać ten ~~pat~~, który chcemy osiągnąć.

M.Mróz

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Radny Daniszewski.

K.Daniszewski

Ja proszę Państwa dalej upieram się przy tym, żeby jednak rozpatrzyć to na komisjach przetrwać, zastanowić się. Wczoraj otrzymaliśmy dopiero materiały, jest to decyzja zbyt ważna, żebyśmy tak pochopnie ją podejmowali. W dowód tego, że zostało to tak pochopnie przygotowane i tu moje zastrzeżenia co do różnych nieścisłości prawnych są zasadne chciałbym tu przytoczyć kilka przykładów.

Pierwszy ~~z~~ tą preambułą artykułu, ale może to jest niechcący. Ale proszę Państwa takie sformułowania jak np. znamy wszyscy jako Radni ustawę o samorządzie terytorialnym art.1 - pierwsze zdanie brzmi - mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. W przedstawionym do zatwierdzenia Statucie mamy inne pojęcie wspólnoty samorządowej. Pojęcie wspólnoty samorządowej uzurpują sobie Samorząd Mieszkańców Osiedla wspólnie z Radą Miejską i pozostałymi samorządami osiedli, jako jej jednostki pomocniczej tworzą z mocy prawa w mieście wspólnotę samorządową.

Mamy tu jakieś nowe pojęcie wspólnoty samorządowej. Ale proszę Państwa, jest tutaj takie coś, powołanie się w § 7 na Statut Zarządu Miasta - nie wiem co to jest za Statut ZM, proszę mi powiedzieć. To są tutaj takie uwagi, które mi na gorąco wpadły. Poza tym to, że się nie określa kompetencji tych samorządów osiedlowych, to jest duży minus tego, też musimy wiedzieć jakie są kompetencje tych organów. Także to są takie przykłady, żeby pokazać, że jest sporo niedociągnięć prawnych tzn. zbyt pobieżnie, zbyt pochopnie projekt tej ważnej uchwały został przygotowany. Dziękuję.

M.Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa najdalej idącym wnioskiem jest wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Krupę o wycofanie trzech projektów uchwał tj. zgodnie z porządkiem obrad projekt uchwały:

- nr 5 - w sprawie utworzenia osiedli na terenie m. Starachowice.
- nr 6 - w sprawie wyborów do organów samorządów osiedlowych.
- nr 7 - w sprawie zatwierdzenia Statutów Samorządów Mieszkańców m. Starachowice.

W związku z tym poddaję pod głosowanie wszystkie trzy projekty uchwał, czy umieścić je w porządku dzisiejszych obrad.

Chcę przed głosowaniem zapytać się czy to wyjaśnienie radcy prawnego dot. tej pomyłki jest wystarczające, czy ewentualnie są jeszcze inne wątpliwości.

Proszę bardzo Pani Radna E. Kiełek.

Ewa Kiełek

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jest szereg wątpliwości - dlatego do tej sprawy trzeba podejść z należytym stosunkiem. Proszę Państwa, trzeba przekazać pewien majątek tym ludziom, trzeba przekazać pewne kompetencje. Nie możemy stworzyć znowu jakiejś fikcji. Tak, że po prostu musimy to spokojnie rozważyć. Jesteśmy jak najbardziej za powołaniem tego typu samorządów, ale zrobimy to tak, żeby było dobrze, żeby nie trzeba było na następnej sesji poprawiać. Z tego co się orientuję następna sesja będzie za dwa tygodnie, więc sądzę, że jest czas żeby można było ten temat w odpowiedni sposób przygotować. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję, proszę Pan Radny Walendzik.

G. Walendzik

Panie Przewodniczący, przykro mi ale Pan radca Jan Boral nie jest dla mnie autorytetem w sprawach samorządów. Dlatego składam wniosek, wydaje mi się, że jest on szybki do załatwienia żeby projekt statutu przesłać do Sejmowej Komisji d/s Samorządu Terytorialnego w celu uzyskania opinii. W tym momencie jest to najlepsze rozwiązanie.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Poddaję trzy projekty uchwał pod głosowanie, kolejno każdą - o umieszczenie w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Mróz poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad pkt 8.5 projektu uchwały w sprawie utworzenia osiedli na terenie miasta Starachowice.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w w/w sprawie został przyjęty do porządku obrad przy:

16 głosach "za"

12 głosach "przeciw".

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyborów do organów samorządów osiedlowych.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został odrzucony przy:

9 głosach "za"

12 głosach: "przeciw"

9 głosach "wstrzymujących się".

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie kolejny wniosek tzn. umieszczenie w porządku sesji projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutów Samorządów Mieszkańców m. Starachowic.

W głosowaniu jawnym w projekt uchwały nie został przyjęty do porządku obrad przy:  
23 głosach "przeciw"  
7 głosach "wstrzymujących się".

W związku z tym, iż nie zgłoszono więcej uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek sesji z w/w poprawkami.

W głosowaniu jawnym porządek sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy:  
18 głosach "za"  
12 głosach "wstrzymujących się" i brzmi następująco:

#### Porządek

Sesji Rady Miejskiej w Starachowicach w dniu 6 grudnia 1994 roku

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Starachowicach.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał RM.
6. Informacja o działalności Zarządu Miasta między sesjami.
7. Interpelacje Radnych.
8. Projekty uchwał:
  - 1/w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne,
  - 2/zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Starachowice na 1994 rok.
  - 3/w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospogarki Wodnej w Kielcach.
  - 4/w sprawie przekazania do Rejonu Energetycznego Skarżysko-Kamienna kabli zasilających osiedle domów jednorodzinnych przy ul. Gen. Chłopickiego oś. Południe w Starachowicach,
  - 5/w sprawie utworzenia osiedli na terenie m. Starachowice.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Komunikaty.
12. Zamknięcie obrad.

#### Ad. 4.

#### M. Mróz

Proszę bardzo Pana Radnego Foltańskiego o przedstawienie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.

#### J. Foltański

Opowiem krótko, jako sekretarz poprzedniej sesji Protokół Nr X/94.

Przewodniczącym był Pan M.Mróż, ja byłem sekretarzem. Protokół jest bardzo bogaty, 68 stron bitego druku prawie bez marginesów.

W czasie sesji omawiano m.in. takie zagadnienia:

- podano informację o tym co się działo od poprzedniej sesji,
- było dużo informacji z sejmiku samorządowego,
- interpelacje zgłosiło 9 osób,
- wyjaśniono pewne sprawy personalne,
- dokonano wyboru ławników do Sądów,
- były informacje i liczne dyskusje nt. nowych czynszów, dodatków mieszkaniowych,
- również omawiana była sprawa nowej taryfy MZK,
- poruszano również zagadnienia promocji miasta oraz czystości 11 listopada,
- przyjęto 17 uchwał.

W załącznikach mamy aż 7 protokołów Komisji Skrutacyjnej dot. wyborów ławników w związku z tym, że niektóre osoby otrzymały równą ilość głosów.

Protokół odzwierciedla dokładnie przebieg sesji.

Protokół był do wglądu od ubiegłej środy tj. 30 listopada.

Zastrzeżeń do protokołu nie wniesiono.

Wnioskuje zatem o zatwierdzenie protokołu.

Przy okazji wygłoszę pewne uwagi dodatkowe. Dla usprawnienia pisania protokołu i ułatwienia nadawania trybu wykonawczego, bardzo celowe byłoby wolniejsze w miarę możliwości wyraźniejsze mówienie. Ponadto celowe byłoby umieszczanie nagłówków przy poszczególnych interpelacjach.

Tak jak powiedziałem protokół nie budzi żadnych zastrzeżeń z mojej strony, protokół podpisałem i wnioskuje o jego zatwierdzenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował sekretarzowi poprzedniej sesji i zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie zgłoszono i Protokół Nr X/94 został przyjęty przez aklamację.

#### Ad.5.

Przewodniczący obrad M.Mróż poinformował, że następny punkt porządku obrad brzmi - sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej. W związku z tym prosi Sekretarza Urzędu Miejskiego Pana Stanisława Walkiewicza o przedstawienie informacji.

Sprawozdanie z realizacji uchwał przedstawione przez Sekretarza Urzędu Miejskiego stanowi załącznik do protokołu.

M.Mróż Przewodniczący RM podziękował Panu S.Walkiewiczowi za przedstawienie informacji



i zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy są uwagi co do złożonego sprawozdania. Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Radnemu G.Walendzikowi.

G.Walendzik

Ja mym tylko w zasadzie jedno pytanie, wydaje mi się, że wdrażając się w nową kadencję powinniśmy jednak przestrzegać pewnych reguł zapisanych w Statucie Miasta, że co kwartał Sekretarz składa sprawozdanie. Wydaje mi się, że to trochę za późno w tym przypadku. Mam nadzieję, że w przyszłości będzie się to realizować ze Statutem. Dziękuję.

S.Walkiewicz

Ja mam na swoje usprawiedliwienie to, że ja jestem sekretarzem od 10 września i to spowodowało inną sytuację. Natomiast byłbym wdzięczny jeżeliby na bieżąco zostały zgłaszane pewne propozycje dot. dalszego usprawnienia obiegu informacji, może będą w komisjach jakieś uwagi to byłbym wdzięczny. Dziękuję.

M.Mróż

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze uwagi do Pana sekretarza? Nie widzę.

Ad.5

Przewodniczący Rady Miejskiej M.Mróż poprosił Prezydenta Miasta Z.Krzeszowskiego o złożenie informacji nt. działalności ZM między sesjami.

Z.Krzeszowski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, najistotniejszym problemem jakim zajmowaliśmy się jako ZM był budżet, którego projekt został Państwu przedstawiony. Dwie komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie, jedna komisja będzie jeszcze rozpatrywać w następnym tygodniu. Chcę jeszcze Państwu powiedzieć, że ZM miał przedłożyć ten projekt Radzie do 15 listopada, to zostało ~~uzupełnione~~. Natomiast jest zmiana w przepisach, że możemy to zrobić nawet do 20 grudnia. Ale my jesteśmy z wyprzedzeniem już taki projekt został złożony w RIO i z pierwszych informacji jakie mam uzyskał akceptację.

Inną ważną sprawą było pożegnanie kanadyjskiego gościa, który pracował nad SSE w Starachowicach. Chcę powiedzieć o materiale, który został przez Pana Keith Littler zostawiony w Starachowicach. Nie umiem jeszcze Państwu odpowiedzieć do końca, ponieważ materiał napisany jest w j.angielskim i w tej chwili jest w tłumaczeniu. Natomiast z pierwszych informacji wynika, że materiał ten daje dużo spostrzeżeń ogólnych, organizacyjnych, przygotowawczych i dużo wskazówek. Ja oczywiście poinformuję Państwa w szczegółach jak będzie ten materiał dokładnie przetłumaczony.

W poprzednim tygodniu była wizyta przedsiębiorcy włoskiego, który chce inwestować w Starachowicach. Umówiliśmy się w ten sposób, że zostanie złożona konkretna oferta dot. urządzeń wodociagowych. Jest to bardzo intratna sprawa, tym bardziej, że miasto Starachowice ma fachowców, ma ludzi odpowiednio przygotowanych. O złożeniu tej oferty również Państwa poinformuję. Z wstępnych informacji wynika, że oczekują od Starachowic

powierzchni magazynowych i oczywiście budynek w którym mogliby robić to co planują, są podane propozycje - który wybiorą zobaczymy.

Proszę Państwa, rady osiedla których projekt został odrzucony, nie będę się upierał nie będę polemizował czy słusznie czy nie, powiem swoje zdanie - niesłusznie. Takie zapotrzebowanie jest, ja wspominałem już w moim pierwszym wystąpieniu, że było to konsultowane ze społeczeństwem. Ja nie wiem czy musi być forma pisemna, ja uważam, że każda forma która przynosi efekty jest skuteczna, a ta jest skuteczna. Zapotrzebowanie na Komitety Osiedlowe jest bardzo duże i w tym kierunku będziemy szli, mimo, że ten projekt został odrzucony. Ja nie chcę dyskutować nad projektem statutu bo od razu mówiłem, że wczoraj została wniesiona kilka uwag, powiedziałem już, jedne zasadne inne nie. Natomiast wszystko skorygujemy i oczywiście sam Statut. Niezależne jest powołanie samorządności, statut jest zupełnie czymś innym. Statut może być tymczasowy, może wychodzić z samych Komitetów Osiedlowych. Chcę tylko żeby była jasność i świadomość tego zagadnienia. Natomiast zapotrzebowanie społeczeństwa jest olbrzymie, ubolewam, że Wysoka Rada odrzuciła ten projekt. Dalej będziemy kontynuować te prace.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o inwestycje infrastrukturalne, ja systematycznie Państwu próbuję zdawać relacje jak wygląda sytuacja. Otóż chcę Państwu powiedzieć, że te inwestycje są prowadzone w ramach aktywnych form zwalczania bezrobocia w mieście. Jest prowadzone 15 zadań inwestycyjnych. Środki pochodzące z zewnątrz na te inwestycje wynoszą 4.100 mln zł, środki wygospodarowane - 3.622 mln zł. Uważam, że tę formę będziemy kontynuować dalej, gdyż jest to forma bardzo dobra, ponieważ pozwala zatrudniać bezrobotnych i zostawia coś w mieście. Dla jasności - na aktywne formy zwalczania bezrobocia do Starachowic wpłynęła kwota 9.600 mln zł, jest to kwota załatwiona przez Zarząd Miasta.

Chcę również powiedzieć o wizycie Generała Wileckiego w Starachowicach. Również oglądaliście Państwo relację z tej wizyty. Wizyta jest bardzo ważna dla Starachowic, ja myślę, że jest to wizyta wręcz przełomowa. Były deklaracje, że Zakłady Starachowickie będą ruszać jak gdyby z tego marazmu produkcyjnego, że te zamówienia pozwolą nakręcać koniunkturę ekonomiczną w mieście.

Wczoraj odbyło się spotkanie w Zakładach Starachowickich ze związkami zawodowymi w którym uczestniczył Prezes Zeszuta.

Prezes Zeszuta jednoznacznie stwierdził, że jest ostro zainteresowany i mowy nie ma o wyjściu Sobiesława Zasady ze Stara. Wejście Zasady zostało ustalone na datę 1 stycznia, wstępnie oczywiście bo po drodze jest jeszcze szereg innych spraw. Deklaracja była jasna i wyraźna, Pan Zeszuta jednoznacznie określił, że ma 33 % akcji i mimo tego, że nie ma pakietu kontrolnego nadal jest zainteresowany i będzie inwestował w mieście. Oczywiście zostało powiedziane jeszcze wiele spraw, ale ja nie będę tutaj Państwu przytaczał bo to były sprawy związkowe i nie chciałbym mówić tutaj za związkowców.

Robimy również starania odnośnie stworzenia radia Starachowice. Koncepcja bieżąca się stała, że na spotkaniach z mieszkańcami wychodzi temat szerokiej i szybkiej informacji. Nasza prasa lokalna daje niekiedy informację z opóźnieniem tygodniowym.

W wielu przypadkach istnieje taka potrzeba, żeby ta informacja docierała natychmiast, takowe przygotowania są. Jest dwie koncepcje: jedna, która mówi, żeby wykorzystać istniejący przekaznik przy ul. Kościeknej, ja chcę Państwu powiedzieć, że będą protesty ze strony mieszkańców. Będzie zorganizowane spotkanie z Dyrektorem Telekomunikacji w Lublinie, bo on jest właścicielem tego przekaznika.

Druga wersja, żeby radio utworzyć tu w wieży ciśnień na terenie ZS "STAR" S.A. Wieża ciśnień jest niewykorzystanym obiektem. Oczywiście nie było jeszcze rozmów z Zakładem Starachowickim, bo jest na razie koncepcja.

Będziemy szli w kierunku utworzenia tego radia. W pierwszych rozmowach jakie przeprowadziliśmy już, czyli Ostrowiec, Skarżysko, Gmina Waśniów jest duże zainteresowanie tym radiem. Koszt powołania do życia tego radia to ok. 3 mld zł.

Nas powiem szczerze na dzień dzisiejszy nie jest stać aby te pieniądze wyłożyć natomiast myślę, że wspólnie z innymi gminami to nam się uda tym bardziej, że jest zainteresowanie również i miast ościennych. Problem nadal jest otwarty i myślę, że w styczniu poinformuję Państwa o dalszych szczegółach w tej sprawie.

Ważny jest proszę Państwa jeszcze inny temat istotny i drażliwy - Zakład Energetyki Ciepłej. Ponieważ w wielu przypadkach twierdzicie Państwo, że stosujemy jak gdyby pośpiech w zmianach kadrowych, tym razem spróbujemy zrobić to z drugiej strony. Jest duże niezadowolenie załogi tego zakładu działalnością Zarządu Spółki i ZM to potwierdza. Były takie wystąpienia, rozmawialiśmy ze związkowcami - jest tam dwa związki: Związek Zawodowy Ciepłowników i Związek Zawodowy "Solidarność". Oba związki zawodowe jednoznacznie negatywnie oceniają ten Zarząd. Jak Państwo pamiętacie Rady Nadzorcza została powołana nie tak dawno. Rada Nadzorcza poprosiła o czas, gdyż chce się dokładnie zapoznać z tematem, ale już dziś Państwa mówię będą tam zrobione ruchy kadrowe. Związki Zawodowe dyskutują na ten temat, chcą aby przedstawili mi już klarowne stanowisko, myślę, że takowe się urodzi. Na bazie tego dokonamy ruchy kadrowe.

Proszę Państwa dodatki mieszkaniowe, które są zasadniczym tematem dzisiejszego dnia. Ja tylko jak gdyby zasygnalizuję, że temat jest wyjątkowy. Ja na poprzedniej sesji przedstawiłem wstępne informacje, natomiast dzisiaj wiemy trochę więcej. Ponieważ Pani Teresa Sitarzka zachorowała, informację przedstawi Państwu za chwilę Wiceprezydent Piotrowicz, myślę, że Pan K. Piotrowicz robi to w sposób właściwy i równie dobrze. Dlaczego o tym mówię, dlatego, że jak gdyby chcę przybliżyć Państwu problematykę. Na komisjach dyskusje były na ten temat bardzo szerokie i kontrowersyjne. Jak Państwo pamiętacie sama ustawa wprowadzająca jest ustawą kontrowersyjną, do tego jeszcze brak informacji spowodował większe ożywienie. Dziś wiemy, że przy zastosowaniu tych naszych propozycji, które zostaną tutaj przedstawione, oczywiście są to wstępne wyliczenia, w 1995 roku będzie nas to kosztowało ponad 5 mld zł.

Dlatego też mówiąc na początku o projekcie budżetu zaznaczyliśmy, że tych środków tam nie ma i będziemy ich szukać w budżecie.

Jeżeli chodzi o zwrot tych kosztów przez Wojewodę Kieleckiego, to chcę zaznaczyć, że Wojewoda w ramach posiadanych środków będzie dokonywał zwrotu. Jest to zapis zupełnie niezrozumiały, bo co to znaczy jak będzie posiadał środki. W tym przypadku jest to bardzo kontrowersyjne bo Wojewoda może ale nie musi, on nie ma środków i po prostu nie da, wówczas cały ciężar poniesie gmina. Prawdopodobnie wkrótce się to wszystko wyjaśni, słyszałem, że ma wejść nowelizacja zapisów i może wreszcie ta ustawa będzie klarowna.

Proszę Państwa tyle po krótko, jeżeli Państwo mają pytania to odpowiem.

M. Mróz

Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Czy są pytania? Nie ma pytań, dziękuję bardzo.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Mróz poprosił Radnych o zgłaszanie interpelacji.

Interpelacje, których treść stanowi załącznik do protokołu zgłosili następujący Radni:

- Longin Madetko
- Krzysztof Daniszewski
- Ewa Kiełek
- Jan Mirkowski
- Grzegorz Walendzik
- Halina Garbacz

=

M. Mróz

Mam prośbę do wszystkich, którzy składali interpelacje, żeby złożyć na piśmie do protokołu. Przed przerwą mam jeszcze informację, że Pani Doktor Jolanta Kręcka jest po obronie specjalizacji II stopnia. Ja sądzę, że będę wyrazicielem nas wszystkich i pogratuluję sukcesu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Ad. 8.1.

Przewodniczący obrad M. Mróz poprosił Wiceprezydenta Miasta K. Piotrowicza o przedstawienie projektu uchwały.

K. Piotrowicz

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, chcę przedstawić projekt uchwały w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

Następnie Wiceprezydent Miasta odczytał projekt uchwały w w/w sprawie.

K.Piotrowicz

Zatrzymam się chwileczkę przy tabelkach stawek czynszowych. Załącznik Nr 1 jako bazę przyjęliśmy 0,8 % stawki odtworzeniowej podanej przez Wojewodę, to daje nam 4.100 zł za m<sup>2</sup>. Dopiero od tej bazy wyjściowej dodajemy po 20 % w górę lub odejmujemy po 15 %.

M.Mróz

Dziękuję bardzo, chcę tylko Państwu powiedzieć, że wczoraj na wszystkich trzech Komisjach dokładnie omawialiśmy ten projekt uchwały, ale bardzo proszę o pytania, o wątpliwości Radnych do Pana Piotrowicza. Proszę bardzo Pan Radny Foltański.

J.Foltański

Uważam, że dobrze byłoby aby podać pewne przykłady mieszkań w których byłyby uwzględnione te różnice. Dziękuję.

M.Mróz

Czy Pan Prezydent jest w stanie odpowiedzieć, bardzo proszę.

K.Piotrowicz

Ja mam przed sobą niektóre przykłady, które były omawiane na komisjach.

Przykłady przedstawione przez Prezydenta K.Piotrowicza stanowią załącznik do protokołu.

M.Mróz

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania do Pana Prezydenta?  
Proszę Pan Radny Foltański.

J.Foltański

Chciałbym zapytać czy dochód podawany liczy się brutto czy netto.

M.Mróz

Brutto.

J.Foltański

Brutto, czyli to nie jest dochód faktyczny otrzymywany przez rodzinę bo od tego dochodu odchodzi jeszcze podatek.

M.Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny A.Krupa.

A.Krupa

Mam dwa pytania do Zarządu.

Pierwsza sprawa czy Pan Prezydent już podpisał jakąś decyzję w sprawie dodatków mieszkaniowych, czy ewentualnie upoważnia jakąś osobę, bo już niedługo będzie mijał termin i niedużo jest czasu na odpowiedź, tym którzy złożyli już wnioski.

Druga sprawa - chciałem zapytać czy Zarząd wystąpił do Wojewody o pieniądze bo to co Prezydent mówił jest już jasno określone - w budżecie państwa jest zabezpieczone 1,5 bln zł, to miało spłynąć na Wojewodów. Czy Zarząd już wystąpił o taką dotację do naszego budżetu? Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Przesłański.

H. Przesłański

Mam pytanie, ile osób mieszkających w budynkach MZBM na dzień dzisiejszy uzyska dotację mieszkaniową? Druga sprawa, w projekcie uchwały czytamy, że nie ma środków na remonty. Sądzę, że po wprowadzeniu tej podwyżki część pieniędzy dodatkowo wpłynie do budżetu.

M. Mróz

Proszę bardzo Panie Prezydencie.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Odnosnie pytania pierwszego, czy Prezydent już podpisał decyzje o dodatki mieszkaniowe, to Prezydent Miasta upoważnił do podpisywania tych decyzji Naczelnika Wydziału Zdrowia i Spraw Socjalnych. Ze względu na to, że Pani Naczelnik Sztarska w obecnej chwili znajduje się w szpitalu, zostanie podjęta decyzja o upoważnienie innej osoby do podpisywania tych decyzji.

- Zarząd wystąpi do Wojewody o fundusz dopiero po sesji, a więc po podjęciu uchwały o czynszach. Do 10. XII jest termin o wystąpienie do Wojewody.
- Ile osób dostanie dodatki w budynkach MZBM trudno mi teraz powiedzieć i myślę, że Pan Dyrektor MZBM również na to pytanie nie byłby w stanie odpowiedzieć. Szereg osób przychodzi do Urzędu Miasta po wnioski w sprawie dodatków mieszkaniowych i po wczytaniu się dokładnym jakie należy spełnić wymagania są przed składającym wniosek, już na korytarzu z kilkoma osobami rozmawiałem, które stwierdziły, że ich ten przywilej nie obejmie. Wnioski są pobrane, jest ich w tej chwili już ponad 3 tys. wniosków. Natomiast złożonych było na koniec listopada 573 wnioski.

M. Mróz

Proszę bardzo Pani Radna Ewa Kiełek.

E. Kiełek

Panie Prezydencie w tych przykładach, które Pan omówił, podaje Pan przykłady ludzi, którzy będą płacić najmniejszy czynsz, gdyż mają najniższe dochody.

Jednak wiele rodzin w Starachowicach ma dochody średnie. Wysokie dochody ma bardzo niewiele rodzin. Tabela, która opiewa na 4.100 zł za m<sup>2</sup> będzie obejmowała bardzo niewielu ludzi. Natomiast te wszystkie przeliczniki to jest dodawanie centralnego ogrzewania, łazienki, ciepłej wody itd. Przecież większość mieszkań w Starachowicach to posiada. Nie żyjemy w epoce kamiennej, aby ludzie nie mieli takich podstawowych

środków do utrzymania czystości i wtedy ten czynsz będzie o wiele większy, nie 0,8 %, ale prawie dwukrotnie większy. Sądzę, że będzie duża grupa ludzi, która w tej chwili płaci czynsze i nie będzie załapywała się na dodatki mieszkaniowe i którym realną wysokość czynszu znacznie wzrośnie.

Dlatego wydaje mi się, że to jest troszeczkę tak niejasno powiedziane, bo jeżeli podamy do wiadomości, że za m<sup>2</sup> w Starachowicach jest 4.100 zł, to jak ktoś dostanie w wyliczeniu 7.400 zł to będzie miał o to pretensje do nas. Dziękuję.

M. Mróz

Proszę bardzo o odpowiedź.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Chciałem zwrócić uwagę, że procentowe wyliczenia ile to będzie procent, czy 0,8 %, czy biorąc pod uwagę inną stawkę to będzie zależało od umiejscowienia tej bazy. W naszym przypadku wzięliśmy jako bazę mieszkania, które posiadają tylko urządzenia wodno-kanalizacyjne. Natomiast od tej bazy dajemy zwwyżkę w górę o 20 % o to co dochodzi do wyposażenia tego mieszkania, jak również odejmuje się od tej bazy, od tej stawki - gdzie umiejscowione jest to mieszkanie, czy to III strefa, czy to lokale w budynkach kamiennych, czy lokale bez centralnego ogrzewania itd. Chciałem powiedzieć, że dotychczasowe wnioski o dodatki mieszkaniowe, które wpłynęły, to tak jak Pani Radna Ewa Kiełek zauważyła, że to różnie jest. W tej chwili dodatki mieszkaniowe, które będą mogły być wypłacone oscylują od 20 tys. zł nawet do 1.100 zł. I tu jest uwaga słuszna, gdyż nie wszyscy, którzy złożyli wnioski te dodatki otrzymują. W tej chwili to co będzie uchwalone przez Radę Miasta, będzie się odnosiło do każdego jednego budynku, do każdego jednego lokalu - inna stawka czynszowa, gdyż żeby podpisać umowę o najmie lokalu musi to wszystko być bardzo dokładnie określone.

Wracając do tej bazy wyjściowej, to zależy, jeżeli przyjąć górną stawkę, to byśmy mówili, że to jest 1,4 tej stawki odtworzeniowej, gdybyśmy umiejscowili na samym dole, również moglibyśmy mówić o tych procentach. Procent zależy od tego w którym miejscu my tę bazę umiejscowimy w naszej tabeli. My jako podstawę ~~przyjeliśmy~~ 4.100 zł/m<sup>2</sup> to jest 0,8 % stawki odtworzeniowej.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Tarnowski.

A. Tarnowski

Więc właśnie w tej kwestii Panie Prezydencie, dlaczego akurat takie stawki? Na posiedzeniach komisji analizowaliśmy sporo różnych liczb, cyfr, trochę to moim zdaniem było też takie bicie piany, bo ta ustawa niewiadomo do końca czemu ma służyć. W perspektywie Rzeczypospolitej czy gminnej czy globalnie i dlaczego akurat Panie Prezydencie ta stawka, a dlaczego żeśmy odeszli i ja muszę się od nowa uczyć toku myślenia jak gdyby z innego poziomu wychodząc mimo, że w komisjach jak gdyby ta akceptacja była wokół tego projektu, który przedstawiony był wcześniej. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Szkoda Panie Jacku, że Pan wczoraj nie był, bo dyskutowaliśmy bardzo mocno na ten temat.

A. Tarnowski

Nie chcę wspominać tutaj o "etosie pracy".

M. Mróz

Proszę bardzo Panie Prezydencie.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Proszę Radnego, nasze propozycje są zbieżne z propozycjami, które były omawiane na posiedzeniach komisji. Ta propozycja zwwyżki albo zniżki o 20 % w górę albo w dół, również była na komisjach omawiana. Nasza propozycja pokrywa się z propozycją MZBM, tam, gdzie były te propozycje omawiane na komisjach, gdzie Radni mieli swoje materiały "Czynsze Regulowane" wersja I i to jest zbieżne z tym gdzie jest 1.4 %, takie same słupki.

A. Tarnowski

Zgoda, ale dlaczego zmiana w filozofii podejścia, skąd ten pomysł, ja chciałbym to zrozumieć dlaczego tak akurat od środka wychodzimy, a nie z góry.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

To jest po prostu punkt widzenia Zarządu Miasta, ile osób tyle możnaby tych propozycji wysunąć.

A. Tarnowski

Tak, ale ja pytam o powód.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Chodziło nam, o to, że propozycje zwiększania stawek mogą być różnie odbierane wśród ludności, przecież to nic innego jak dodatkowe dla nich obciążenie. Wiemy również, że może zmienić się grupa osób niepłacących, wyszliśmy z założenia, że propozycje nasze w ten sposób usytuowane będą, tak przypuszczamy, najbardziej do przyjęcia i przez ludność, która będzie te stawki płaciła, jak i również przez MZBM, który również będzie musiał sporo się natrudzić, aby mieć mieszkania na właściwym poziomie zgodnie z życzeniami lokatorów.

M. Mróz

Proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Krzeszowski

Byliśmy zobligowani przez poszczególne komisje, aby zasięgnąć języka w poszczególnych miastach jak Ostrowiec czy Kielce, czy Skarżysko.

Zasięgnęliśmy i muszę powiedzieć, że u nich jest to podobnie zrobione i w/g nas te 4.100 zł jest bardziej klarowną propozycją, która mówi, że kto ma lepiej wyposażone



mieszkanie więcej płaci, kto ma mniej wyposażone płaci mniej. Natomiast to co proponowaliśmy, to co omawialiśmy na komisjach, było mniej czytelnie i stąd wyszła ta propozycja. Chcę Państwu powiedzieć, że w ościennych gminach wszyscy przyjęli to samo.

M. Mróz

Panie Prezydencie, to nie znaczy, że wszyscy przyjęli tą samą składkę.

Prezydent Krzeszowski

Nie, nie, ja o tym nie mówię, ja mówię o filozofii podejścia.

S. Walkiewicz

Mam konkretną prośbę, aby w sposób taki uporządkowany naświetlić jakie mogą być skutki dla miasta i dla mieszkańców ewentualnego nie podjęcia tej uchwały. Ja jestem optymistą, ale na wszelki wypadek dobrze by było, abyśmy mieli świadomość. Dziękuję.

M. Mróz

Proszę jeszcze Pana Radnego Daniszewskiego.

K. Daniszewski

Myślę, że chyba Radni zdają sobie sprawę z tego jakie mogą być skutki nie uchwalenia w dniu dzisiejszym tej uchwały w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne, ponieważ spotkali się na pewno z ustawą sejmową na ten temat, chociaż wśród tych licznych materiałów, które otrzymaliśmy w sprawie tych czynszów, bo to jest kilkadziesiąt stron odbitych, nie ma kserokopi. Rozporządzenia Rady Ministrów, w którym się o tym mówi, ani Ustawy Sejmowej na ten temat. To jest taka moja uwaga. Ja jestem oczywiście za tym, żeby ta uchwała w dniu dzisiejszym została podjęta, ale znów wskazuje taką postawę malkontencką, bo uważam, że ta uchwała powinna być logiczna i dobra. Tutaj jest szereg takich nieścisłości redakcyjnych, które niestety potem będą miały konsekwencje praktyczne. Może jeszcze odnośnie tego wskaźnika, tej bazy, może to 0.8 % jest takie trochę propagandowe, żeby nie było tak dużo np. do 3 % podnieść tylko 0.8 %, aby można było obniżyć, w takim razie do lokali bez instalacji wtedy by było 0.56 % i to jeszcze lepsze by było propagandowo, a w sumie takie wchodzenie w środek bardzo tę bazę przeliczeniową jakby zaciera. Na Komisji Finansowej wyszliśmy jako 100 % z tej bazy maksymalnej stawki mieszkaniowej, potem obniżaliśmy w zależności od innych czynników, ale to już powiedzmy jest sprawą redakcyjną, którą można było pominąć, ale z kolei nie podoba mi się takie szablonowe podejście do tych podwyżek o 20 %. Rozumiem, że podwyżka np. z tej bazy na wyższy poziom, czyli lokalu wyposażonego w łazienkę i wc wynosi 20 %, bo to już jest duże dobrodziejstwo, ale taki sam skok jest do lokali wyposażonych w instalacje ciepłej wody, czy to jest aż taki luksus, aż takiej wagi jak łazienka i wc? Musimy przecież jakąś sprawiedliwość zachować.

Chciałbym Panie Prezydencie roztrzygnąć taką moją wątpliwość.

Co znaczy takie sformułowanie w paragrafie 4, cyt: "Przyjmuje się następujące czynniki stanowiące podstawę do obniżenia stawki czynszowej" ... Proszę powiedzieć mi, czy to jest obligatoryjnie, czy na wniosek mieszkańców, którzy będą się ubiegać o obniżenie tej stawki czynszu. Chciałbym tę wątpliwość roztrzygnąć, czy będzie obligatoryjnie, czy na wniosek mieszkańców te ulgi będą przyznawane?

W tym § 4 jest użyte takie sformułowanie " w budynkach kamiennych",nie wiem czy to jest zrzeczne sformułowanie,być może,bo ja nie jestem specjalistą od budownictwa. Poza tym nie wiem dlaczego pkt.3 §4 lokale z kuchnią bez bezpośredniego oświetlenia naturalnego i lokale adaptowane z pomieszczeń niemieszkalnych,są połączone razem w jednym punkcie.Jeszcze pkt. 4,z tymi piętami,czy budynki mieszkalne w których jest winda również objęte są tą ulgą,bo to tak z uchwały/wynika.Według mnie to trzeba zmodyfikować np.napisać - "lokale usytuowane na parterze i w budynkach czteropiętrowych na ostatnim piętrze".

Dziękuję to są moje uwagi.

M.Mróz

Dziękuję bardzo.Proszę bardzo Pan Radny Kwiecień.

S.Kwecień

Mam jedną uwagę.Gratuluję Panu Radnemu Daniszewskiemu wystąpienia krasomówczych, ale Pan Radny mógłby nam i sobie zaoszczędzić czasu.Sam Pan Radny mówią,że można się z ustawą zapoznać.To wszystko co Pan mówi jest napisane w ustawie o najmie lokali mieszkalnych.Są to art.26 i 25,które dokładnie mówią jak gmina może postępować w takich przypadkach.Dziękuję.

M.Mróz

Bardzo proszę Pan Prezydent.

Prezydent Krzeszowski

Proszę Państwa,my już dyskutowaliśmy na ten temat.Panie Radny to przecież my żeśmy to przyjęli na komisjach.Zresztą ja nie chciałym się już wypowiadać,bo ten kto to proponował to przecież Pan Dyrektor MZBM,i stąd to się zrodziło. Nie wiem dlaczego teraz Pan prezentuje taką postawę,bo mówiliśmy 5,8,12 a wyszło tak no i to żeśmy przyjęli,a zatem dyskutowanie teraz o tym jest bezzasadne - gdyż sami rozpatrywaliśmy to bardzo dokładnie.Natomiast jeżeli chodzi o zapis"przyjmuje się następujące czynniki stanowiące podstawę do obniżenia stawki czynszowej"to tak. Jeżeli jest Pan w stanie zaproponować inny zapis,który by wyrażał to samo,to jesteśmy skłonni go zmienić. Jeżeli chodzi o zapis o mieszkaniach kamiennych,to inaczej ująć tego nie można.Przecież mieszkania te są wybudowane z kamienia,gdzie właśnie proponujemy obniżkę czynszu dla osób,które w nich zamieszkują.Nie można ich porównać do mieszkań w I grupie,gdyż są to w porównaniu do nich mieszkania luksusowe.Dziękuję.

M.Mróz

Proszę bardzo Pan Radny Krupa.

A.Krupa

Panie Przewodniczący,Wysoka Rado,tutaj Panie Prezydencie trochę się z tym nie zgadzam,co Pan powiedział,że omawialiśmy to na komisjach,bo akurat na Komisji Gospodarczej było wiele wątpliwości,Pana Prezydenta nie było.

Pan chyba chciał brać udział, ale potem Pan wyszedł. U nas wtedy było wiele wątpliwości. Jeszcze wtedy nie było jednolitej koncepcji Zarządu Miasta. Na komisjach to wtedy nie było zaklepane. Dopiero podejrzewam w ostatniej chwili się zrodziło stanowisko Zarządu. Nie wiem może wczoraj były jakieś ustalenia, ale wczoraj nie byłem, ale nie na komisjach, na komisji wspólnej.

Jest jeszcze jedna kwestia. W budżecie miasta nie ma zapewnionych na przyszły rok pieniędzy. Trzeba o tym pamiętać. Dziękuję.

M. Mróz

Bardzo proszę Pan Radny Walendzik.

G. Walendzik

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przykro mi, bo jestem zmieszony do powiedzenia Panu niezbyt pozytywnych opinii odnośnie naszej działalności wspólnej w tym zakresie, chociaż zgłaszałem pewne wątpliwości wcześniej. Natomiast jest tak jak jest, więc chciałem przypomnieć, że już w sierpniu zgłaszałem propozycję określenia polityki Zarządu do tej sprawy. Do tej pory, do czasu podpisania ustawy o dodatkach mieszkaniowych Zarząd nic nie zrobił. Nie było na żadnym posiedzeniu Zarządu dyskusji na temat przygotowania się strategicznego dla podjęcia działań w zakresie długofalowej polityki gospodarczej. Wówczas może nie mówilibyśmy, że oprotestujemy ustawę, że założymy sprawę do Trybunału Konstytucyjnego, trzeba było te działania i przeliczenia rozpocząć już w sierpniu, a wówczas moglibyśmy parlamentarzystom na których teraz wszystko zwałamy, przekazać pewne wnioski i uwagi.

Myślę, że pan Poseł Paniec, który tutaj jest obecny, może się wypowiedzieć, czy takie wnioski z Zarządu Miasta otrzymał, czy też nie, co do poprawy tej ustawy, którą tak w tej chwili powszechnie krytykujemy. Wydaje mi się, że nie. To jest tak generalnie rzecz biorąc, a dzisiaj stoimy pod ścianą, bo zaczęliśmy działać pośpiesznie, stoimy pod ścianą, bo jeżeli nie podejmiemy uchwały, mieszkańcy mieszkań komunalnych nie będą mogli starać się o dodatki mieszkaniowe, czyli stanęliśmy pod ścianą i tą uchwałę musimy podjąć. Jak wszyscy wiemy, koncepcja uchwały zmieniła się nawet w ostatnim okresie z dnia na dzień. Poszło z dołu do góry, mimo, że żadna z komisji tego nie proponowała. Wydaje mi się, że jest to pewien rodzaj obłudy. Powiedzmy mieszkańcom poprostu, że podnosimy cenę czynszu.

Proszę Państwa, uznajemy za bazę 0.8 % a w rzeczywistości jest to 1.44 % i dotyczy ona większości mieszkańców. Ten najwyższy wskaźnik dotyczy osiemdziesięciu paru procent ludzi mieszkających w zasobach mieszkaniowych. Natomiast my wzięliśmy za stawkę bazową te mieszkania, które są na terenie miasta, 17.173 m<sup>2</sup>, ja to sobie zanotowałem na komisjach, podczas gdy 200.000 m<sup>2</sup> dotyczy innych warunków i podwyżka by ich dotyczyła około 1.4 - 1.5 %. Nie mówimy sobie, że na dzień dzisiejszy jest luksusem posiadanie łazienki, ogrzewania itp. Wydaje mi się, że w końcu XX wieku jest to pewien

standard.

Druga rzecz, Pan Prezydent Piotrowicz był łaskaw powiedzieć, że Zarząd Miasta upoważni Naczelnika Wydziału Zdrowia i Spraw Socjalnych do podpisywania wniosków.

Panie Prezydencie, ja śledzę protokoły z Zarządu i nic takiego nie było.

Po pierwsze nie mogło być. Był rzeczywiście taki zapis, że Zarząd Miasta upoważni Naczelnika Wydziału Zdrowia i Spraw Socjalnych do podpisywania wniosków. Ja chciałem Panu przypomnieć co na ten temat mówi ustawa. Dodatek mieszkaniowy przyznaje się na wniosek osoby uprawnionej, o której mowa w art. 39 ust. 4, Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta w drodze decyzji administracyjnej. Tylko Prezydent w postaci pisemnego upoważnienia, może upoważnić inną osobę nie do podpisywania wniosków, ale do wydawania decyzji administracyjnych, a tego do tej pory czegoś takiego nie było.

Proszę Państwa, jakie będą skutki dla mieszkańców? Ja tutaj widzę dzisiaj przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowych. Powiedzmy sobie szczerze, że przedstawiciele Spółdzielni Mieszkaniowych czekają aż Rada Miejska przyklepnie trzykrotne podniesienie czynszu i wtedy spółdzielnie mieszkaniowe powiedzą - popatrzcie ta Rada Miejska ~~nie~~ podwyższamy przyklepnęła dla swoich mieszkańców podwyżkę czynszu, a my ten czynsz ~~dwukrotnie~~ dwukrotnie, czy dwupółkrotnie. Wszystko będzie na Radę Miejską, że Radni Rady Miejskiej postanowili podnieść czynsze, a więc i ~~my~~ podnosimy. Takie będą reperkusje naszego niefrasobliwego działania. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź Pana Prezydenta Piotrowicza.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Chcę powiedzieć, że na komisjach było dyskutowane, był stawiany wniosek w sprawie propozycji stawek czynszowych nad którymi pracowaliśmy, w propozycji MZBM jak już wspominałem było przyjęte, że najlepiej będzie jeżeli zmieścimy się pomiędzy 1.4 a 1.5 i dlatego chciałem podkreślić, że tak to było tu uwypuklone.

Propozycje Zarządu Miasta - również skutki będą miały takie same jak propozycje, które były omawiane na komisjach.

M. Mróz

Proszę Pan Radny Daniszewski.

K. Daniszewski

Proszę Państwa, ja naprawdę szczerze chcę aby ta uchwała była dobra, po prostu jest to naczelny cel moich uwag. Jeżeli chodzi o ten wskaźnik przeliczeniowy, nie ma co do tego wracać, bo w praktyce nie ma to tak dużego znaczenia w/g mnie. Tutaj trzeba szczerze powiedzieć, że dużo mieszkań będzie miało tę bazę 1.28 %, są to mieszkania z instalacją drugiej kategorii.

Jeżeli chodzi o pracę na naszych komisjach. Ja uczestniczyłem w kilkugodzinnym posiedzeniu Komisji Finansów i doszliśmy do wniosku, wypracowaliśmy taki model, że

bazą wyjściową były mieszkania o najwyższym standardzie, czyli 1.44 %.  
Potem było obniżane o 5 % albo o 10 % Dlatego ja mówiłem o tym skoku o 20 % w mieszkaniach pierwszej kategorii, w tym co opracowaliśmy na Komisji Finansów to ten skok był tylko o 5%. Możemy tu iść na kompromis, co do tych mieszkań i niech ten skok może będzie nie o 20 %, ale o 10 %.

Dalej druga kwestia, jeżeli chodzi o ten § 4. Proponuję, aby ten paragraf miał bardziej zdecydowany zapis, niech on brzmi po prostu - "stawka czynszu zostaje obniżona w przypadku" - i tu się podaje. Wtedy to będzie mówiło o obligatoryjności tej obniżki, a tak to nie wiadomo, czy to jest obligatoryjne czy też na wniosek mieszkańca.

To są moje uwagi takie praktyczne i prosilibym, żeby Radni to uwzględnili. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pani Radna Kiełek.

E. Kiełek

Dawniej był taki zwyczaj dobry, że Przewodniczący Komisji wypowiadali się w imieniu komisji na temat ważnych spraw, więc ja proponuję, aby Przewodniczący Komisji wypowiedzieli się, ponieważ ja sama brałam udział w dwóch komisjach, cztery godziny w Komisji Budżetowej, pięć godzin w Komisji Pozagospodarczej i zupełnie mam inne zdanie na ten temat. Dlatego dobrze by było, aby Przewodniczący Komisji wypowiedzieli się. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Prezydent.

Prezydent Krzeszowski

Proszę Państwa, polityka mieszkaniowa - to co poruszał Pan Walendzik, przecież nie dostaliśmy w spadku takiej polityki po poprzednim Zarządzie. To jest jedna sprawa, dlatego podnoszenie tego tematu w tej sytuacji jest Panie Radny nietaktem w stosunku do Zarządu. Dlaczego nietaktem? Otóż z prostej przyczyny, że temat jest trudny, zresztą jak Państwo widzicie dzisiaj w dyskusji. Mówienie o tym, że był sygnalizowany w lipcu, zgoda, tylko czy były dane, przecież Pan Radny doskonale wie, że nie wykonawcze. i nie ukrywajmy tego, takich danych wykonawczych nie było. Mówienie teraz o czymś co nie było do zrealizowania jest po prostu nie w porządku.

Druga sprawa. Stoimy pod ścianą jeżeli chodzi o czynsze. Wszyscy stoimy pod ścianą nie tylko Rada Miejska i Zarząd Miasta w Starachowicach, bo temat jest naprawdę trudny. Dyskutowaliśmy bardzo długo i wszyscy tak stoją a zatem używanie tego typu stwierdzeń nie jest chyba w porządku. Używanie różnych zwrotów jest to gra słów.

Proszę Państwa, czy ktoś ma upoważnienie Zarządu i działa, czy w inny sposób, chyba nie jest to takie istotne. Natomiast jest formalnie temat podjęty i ma kto to robić, a Prezydent ma prawo upoważnić pracownika, żeby w jego imieniu podpisywał i to zostało zrobione.

Trzykrotne podwyższenie czynszów - pada to stwierdzenie już drugi raz. Proszę Państwa, czynsz dziś płacony wynosi 2.640 zł za m<sup>2</sup>, czynsz proponowany, zresztą przez Was omówiony w różnych wariantach, wynosi <sup>7.000 zł/m<sup>2</sup></sup> maksymalna stawka, jeżeli przyjmiemy propozycję Pana Daniszewskiego do 15 % zmniejszenie, to jestem za, bo można to przyjąć bo jest to rzeczywiście duży skok. Nie ma trzykrotnego zwiększenia czynszu, to tylko w niektórych przypadkach u Pana Podsiadło po uwzględnieniu poprawki będzie najwyższy czynsz 1.000 zł/m<sup>2</sup>, a zatem nie używajmy tego typu haseł, bo wprowadzamy niepotrzebny ferment i zdenerwowanie ludzi. Dziękuję bardzo.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Filus.

K. Filus

Przecież wszyscy Radni byli na komisjach i doskonale znają wyniki z dyskusji i ustalenia w komisji, oraz propozycje pod adresem Zarządu, tym bardziej, że w dniu wczorajszym było wspólne posiedzenie wszystkich komisji na którym również dyskutowaliśmy na ten temat. Rzeczywiście na Komisji Finansów analizowaliśmy jako bazę wskaźnik 1.4 %, ale Zarząd miał prawo zmienić ten wskaźnik jako bazę wyjściową na 0.8 % - 4.100 zł/m<sup>2</sup>. Nie powinniśmy ciągle dyskutować na ten temat - ciągle tego samego powielać, gdyż tak jak mówiłem wszyscy Radni ten temat znają. Dlatego dziwię się, że w dniu dzisiejszym tak rozgorzała dyskusja. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę Pan Radny Sałata.

S. Sałata

Ja tylko dla przykładu do tego co Pan Radny Walenzik powiedział, że nie ma polityki mieszkaniowej. Nawet na przykładzie interpelacji, którą Pani Radna Garbacz zgłosiła na temat ulicy Reja, że w którymś bloku jest zimno, gdyż jest nie ocieplony. Proszę sobie wyobrazić, jeżeli nie ma polityki gospodarczej w zasobach mieszkaniowych, które przejęła gmina i w mieszkaniach tych nie płacono się za wywóz śmieci, ścieki to proszę zobaczyć jaki teraz to będzie koszt ~~dotatkowy~~ do czynszu mieszkaniowego, ale pozostali użytkownicy np. domów prywatnych muszą płacić za to, spółdzielczość mieszkaniowa to samo. Jeżeli ktoś otrzymał mieszkanie nieważne kiedy, było to dobro i jeżeli tego dobra się nie szanuje to będą tego takie skutki, że MZBM ma zadłużenie około 10 mld zł. W propozycjach Zarządu, które omawiamy w dalszym ciągu nie ma skutków oszczędnościowych na remonty i konserwację mieszkań. Ja rozumiem, że Zarząd co kwartał może zmieniać decyzje dot. czynszów mieszkaniowych, ale samo wyjście z czegoś jest wskazane. Ale czy mieszkańcy w budynkach MZBM, które przejęło wszystkie zasoby mieszkaniowe, dostali taką wiadomość, że do mieszkańca danego lokalu należy poszanowanie, bo jeżeli ja już prawie jako sześćdziesięciolatek, odejdę z tego świata, to ktoś w tym moim mieszkaniu zostanie. Jeżeli ja dobrze to mieszkanie szanuję, bo przez przeszło 30 lat Spółdzielnia nic w moim mieszkaniu nie robiła, to ja to mieszkanie zostawię w dobrym

stanie następnemu lokatorowi. Natomiast oglądając zasoby MZBM trzeba stwierdzić, że są one zdewastowane, a MZBM nie ma środków. Uważam, że w takim przypadku mieszkańcy powinni pokryć koszt napraw bo oni te mieszkania zdewastowali, a nie będzie to administracja pokrywać.

Mieszkańcy w zasobach fabrycznych płacili dosłownie 60 - 80 tys. zł za mieszkanie, gdzie w tym samym czysie w spółdzielni płacono się 250 tys. zł. Jeżeli się płaci 60 tys. zł za mieszkanie, to gdzie mają być środki na amortyzację? Ja rozumiem, że wygodnie jest dzisiaj powiedzieć, że ta Rada będzie podnosić czynsze mieszkaniowe i w dalszym ciągu nie będzie środków na remonty, a jest to wynikiem poprzednich lat. Na jednej z sesji nie przeszła uchwała podnosząca cenę biletów MZK o 400 zł no i dobrze, to od stycznia podniesiemy o 1400 zł. Jaki tego będzie skutek?

Panie Radny, kiedy Pan był Prezydentem a ja byłem Radnym tamtej kadencji, głosowałem za podwyższeniem ceny biletów za każdym razem, mimo, że byłem po lewej stronie i w tej chwili głosowałem tak samo, a Pan na spotkaniach mówi, że tamci to podnieśli, a myśmy tego nie zrobili. Jest to skutek Rozporządzenia Ministra Finansów, które mówi, że cena paliwa zdrożała, a to są nośniki cen niezależne od Rady Miejskiej. I uważam, że takich praktyk nie należy stosować. Dziękuję bardzo.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pani Radna Kręcka.

J. Kręcka

W zasobach mieszkaniowych MZBM niektóre osoby zyskują na dodatkach. Jaki procentowy udział będzie osób, które dołożą do tego, a jaki procentowy udział tych, którzy uzyskują dodatki mieszkaniowe? Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan Prezydent Krzeszowski.

Prezydent Krzeszowski

Proszę Państwa, nikt nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie dzisiaj, ani Dyrektor MZBM ani Prezydent Piotrowicz ani ja. Głównie dlatego, że jest to ustawa eksperymentalna i skutki będziemy mogli dopiero przewidzieć po złożeniu tych wszystkich wniosków i po wypłaceniu dodatków. Natomiast dziś nie jesteśmy w stanie na to odpowiedzieć.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Wczoraj na komisji padło takie pytanie do Pana Dyrektora MZBM jaka by była stawka maksymalna jeżeli ten projekt uchwały przejdzie przy mieszkaniu np. 40 m<sup>2</sup> czy 43 m<sup>2</sup> przy najwyższym wskaźniku z tabeli. Prosiłbym Panie Dyrektorze o odpowiedź.

W. Podsiadło

Proszę Państwa, ja mam kilka przykładów tutaj i to odnośnie stawki najwyższej czyli 1.4 %. Chcę Państwu powiedzieć, że przy pełnym standardzie mające 30 m<sup>2</sup>, dwie osoby - różnica w czynszu wynosiłaby 143 tys. zł.

przy mieszkaniu o powierzchni 43 m<sup>2</sup> i 4 osoby różnica wyniesie 195 tys zł, a przy mieszkaniu o powierzchni 70 m<sup>2</sup> i 6 osobach różnica będzie w wysokości 318 tys zł.

Przy mieszkaniach najbardziej chodliwych w MZBM, których jest najwięcej, a więc wyposażone w instalację wodno-kanalizacyjną, centralne ogrzewanie i gaz przewodowy i tak jak do tych poprzednich wielkości:

30 m<sup>2</sup> i dwie osoby - różnica 125 tys zł.

43 m<sup>2</sup> i cztery osoby - różnica 180 tys zł.

70 m<sup>2</sup> i sześć osób - różnica 263 tys zł.

Mieszkań o tym standardzie u nas jest 169.609 tys m<sup>2</sup>.

Czy ta informacja już wystarczy?

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Ja sądzę, że wystarczy.

Proszę Państwa, czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo Pan Radny Walendzik.

G. Walendzik

Panie Przewodniczący, niestety wywołano mnie znowu do dyskusji, do tablicy i muszę odpowiedzieć w jakiś sposób na pewne nieprawidłowości, które zostały sfalszowane. Szkoda, że Pan Prezydent Krzeszowski nie wie a jako Radny poprzedniej kadencji, doskonale powinien wiedzieć, że czynsze były regulowane centralnie i gmina nie miała żadnych możliwości wprowadzenia swoich zmian w tym zakresie. Natomiast już w połowie roku było wiadomo, że jest pewien projekt ustawy sejmowej, można było go od naszych parlamentarzystów wyciągnąć, można było już wcześniej zacząć się zastanawiać nad zasadami polityki mieszkaniowej, a co oznacza ta polityka mieszkaniowa, między innymi skalkulowanie kosztów, nakładów oraz kosztów poniesionych przez mieszkańców, określenie na podstawie mieszkańców, którzy nie płacą czynszu, jakie będą skutki tej podwyżki, czy ona rzeczywiście zaowocuje tym, że będą dodatkowe środki na remonty.

Tego typu działania nie zostały podjęte. Nie mamy jasności sytuacji. Ja osobiście uważam, że to co dzisiaj mówimy, można zaprotokółować i sprawdzimy za pół roku, że to co dzisiaj mówimy, że podwyżka czynszu da dodatkowe środki na remonty, Panie Radny Sałata, ja Panu gwarantuję, że ona nie da tych środków, ponieważ ilość tych, którzy nie płacą nie zmieni się, zmieni się tylko ich struktura. Natomiast chciałem dodać, że w rozporządzenia, że ustawy mówią, że jeżeli mieszkańcy nie płacą za mieszkanie, w nowych warunkach a myślę, że ci co nie płacili teraz za mieszkanie, nie będą płacić, dalej, może za pierwszym razem gdy dostaną ten dodatek, wówczas może być pozbawiony dodatku mieszkaniowego i kwota zadłużenia pozostanie taka sama, jeżeli nie więcej. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, myśmy powiedzieli sobie na tej sali wczoraj, że podwyższenie czynszu zgodnie z ustawą nie zagwarantuje środków na remonty. To było wyjaśnione dokładnie na wszystkich trzech komisjach i z tym, żeśmy się zgodzili z tego względu, że nie ma co podnosić więcej czynszu, bo inaczej społeczeństwo tego nie wytrzyma.



Również wczoraj na komisjach wszystkich trzech mówiliśmy, że posiadamy informacje z trzech miast z Ostrowca, Kielc ~~o~~ Skarżysko, praktycznie jest w powiatach i nie ma nic na dzień dzisiejszy, a raczej na dzień 2.XII.94 r. Patrząc na stawki proponowane, oczywiście jeszcze nie przyjęte przez Radę Miejską w Ostrowcu, i z tego co posiadam z tych informacji, to sesja będzie dopiero po Świętach, gdzie będą dyskutować jakie stawki przyjąć. W tych propozycjach przyjęto 4.000 zł za m<sup>2</sup> w mieszkaniach socjalnych, gdzie nie ma ani wody, ani kanalizacji. Jest to u nich baza wyjściowa. Jest to napisany projekt jak również projekt uchwały, który mam tu w posiadaniu i ewentualnie mogę udostępnić do wglądu. Chcę stwierdzić, że proponowane stawki, które dyskutowaliśmy wczoraj na wszystkich komisjach są niższe niż w Ostrowcu, ale tylko dlatego są niższe, że bezrobocie w Starachowicach jest znacznie wyższe niż w Ostrowcu.

Możnaby zadać pytanie, dlaczego tak się śpieszymy, również i Kolegium Rady proponowało, aby to było wcześniej niż w innych miastach. Wzięliśmy pod uwagę fakt taki, że na ostatniej sesji 15.XI 94 r. padł wniosek, aby to było jak najszybciej i ta uchwała żeby została przyjęta przez Radę jak najszybciej, żeby nie popełnić pewnych błędów, to jest raz, po drugie mamy tą świadomość, że ta uchwała, którą dziś ewentualnie podejmujemy, może być realizowana przez pół roku i wóczas wszystkie błędy, które przez te pół roku wyłapiemy, wszystkie propozycje, które otrzymamy z samego MZBM to byśmy skorygowali i Radzie byliby przedstawione już projekt skorygowany, z poprawkami, które nasunęły się w ciągu półrocznego obowiązywania obecnie omawianej uchwały. Tyle tylko chciałem Państwu powiedzieć w uzasadnieniu, dlaczego wczoraj żeśmy się zebrali na wszystkich trzech komisjach, a więc z tego względu, że chcieliśmy tam przedstawić te materiały. Dziękuję. Proszę Pan Radny Krupa.

#### A.Krupa

Mam następujące pytania do Pana - czy ma Pan u siebie w papierach opinię związków zawodowych, gdyby Pan miał prosiłbym o odczytanie jej.

Druga sprawa, jeszcze raz podnoszę, drugi czy trzeci, najważniejsze w tym wszystkim są jak podejrzewam pieniądze na dodatki. Bo ileś tam tych osób się zgłosi, będzie się załapywało na te dopłaty, i żeby wtedy miasto było wypłacalne, bo ludzie się będą upominać o te dodatki. Dlatego uważam, że powinniśmy się upominać o te dotacje u Wojewody.

#### M.Mróz

Dziękuję bardzo. Ja Panie Radny Krupa nie posiadam opinii związków, ale z tym pytaniem zwrócę się do Pana Prezydenta Piotrowicza.

#### Wiceprezydent K.Piotrowicz

Opinie spływały do Pana Prezydenta Krzeszowskiego i niestety w tej chwili nie mogę odpowiedzieć na to pytanie.

#### M.Mróz

Proszę Państwa, czy są jeszcze pytania co do projektu uchwały, najpierw niech będą pytania, a potem ogłosiłbym przerwę. Proszę Pan Radny Tarnowski.

A. Tarnowski

Podnosimy czynsze, a więc podejmujemy decyzją niepopularną z punktu widzenia mieszkańców, dlatego też wydaje mi się, że aby nie uprawiać hipokryzji, dobrze by było abyśmy ludziom wyraźnie o tym powiedzieli, że punktem wyjściowym jest stawka maksymalna. Przesympatyczny Pan Stanisław, dobry mój znajomy, który towarzyszy nam na tej sesji, w czasie przerwy mówi: "nie podnoście tego czynszu", człowiek, który jest na rencie i nie ma po chorobie możliwości już dorobić. Znam Pana Stanisława stąd, że nie jedną rzecz osobistą poświęca, aby w naszej Polsce działało się lepiej. Dlatego myślę, że warto nie uprawiać ideologii tylko pokazać fakty jakie są, bez próbowania, uśredniania, pokażmy gdzie jesteśmy jaka jest ta konieczność, jeżeli wogóle wiemy gdzie ta konieczność jest. Przypuszczam, że nie bardzo wiemy. Pracujemy w komisjach przez wiele godzin nad tym tematem, a z Ostrowca propozycje są ważniejsze bo tak to zrozumiałem z Pańskich słów. To przepraszam bardzo, szkoda naszej pracy i stwierdzam, że nie mamy jednolitego punktu widzenia jak to do końca zrobić, myślę, że propozycja uroczego przyglądania się konsekwencjom naszej decyzji to jest po prostu trochę doświadczenie na żywym ciele, które ma prawo czuć się jak "osolona rana". Dlatego zgłaszam wniosek gdybyśmy zdecydowali się na nie, udawanie, że trochę podnosimy i przyjęli jako punkt wyjściowy kwotę bliższą memu przekonaniu, tą którą Dyrekcja MZBM proponowała na komisjach. Wolę ten sposób pokazywania naszej decyzji od maksymalnego wskaźnika.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Madetko.

L. Madetko

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dziś będziemy podejmować decyzję niepopularną, ale bez względu na to czy my przyjmujemy uchwałę i czynsze zostaną podniesione, czy odrzucimy tą uchwałę to zarzuty będą.

W pierwszym przypadku, że podnieśliśmy czynsz, a w drugim przypadku, że Rada miała możliwość poprawy bazy mieszkaniowej, a więc nie podjęła odpowiedniej decyzji i w terminie i baza ta w dalszym ciągu jest zniszczona.

Następna sprawa to sprawa tej dzisiejszej dyskusji, siedzę i czasami słyszę te same argumenty, które były zgłaszane na komisjach i zostały uwzględnione, a w tej chwili się zbija to. Nie wiem o co tu chodzi, bo ja też głosowałem przeciwko uchwale i przeciwko podwyżce, będę się starał być popularny. Natomiast dla tych, którzy będą wiedzieli, że stany ich mieszkań są opłakane, będę mówił: Rada Miejska tak uchwaliła ponieważ nie podniosła czynszu aby wystarczyło na remonty, takie będą argumenty.

Druga sprawa "wydaje mi się, że w tej uchwale jak przejrzałem to są przyjęte te wnioski, które były na Komisji Pozagospodarczej, Gospodarczej, wczoraj na wszystkich komisjach i zdaję sobie sprawę, że były różne propozycje, ale większość zabierających głos szła w kierunku takim jak to jest przyjęte w uchwale.

Panie Jacku, my nie powołujemy się na uchwałę z Ostrowca czy też ze Skarżyska, ale czasami dobrze jest zobaczyć co sąsiedzi robią, jak oni te sprawy rozwiązują,

bo w ten sposób wymieniając doświadczenia nie popełnimy błędów. Ja osobiście wypowiadam się, żeby już na ten temat ze względu na to, że był już omawiany po kilka godzin na komisjach zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania nad uchwałą, bo jeśli tą uchwałę damy dzisiaj do poprawki, jestem przekonany, że na następnej sesji znów będziemy dyskutować w kierunku odrzucenia tej uchwały. Po prostu musimy tutaj zaufać demokracji i w sposób demokratyczny na podstawie tych głosów, które były w komisjach, na podstawie tego co mówiliśmy na wczorajszym posiedzeniu wszystkich komisji, zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan Prezydent Krzeszowski.

Prezydent Z. Krzeszowski

Proszę Państwa ja wyszedłem tak na chwilę, aby policzyć skutki tego co Pan Radny Daniszewski proponował. Ja poszedłem nawet dalej. Chcę zaproponować, abyśmy w § 2 pkt. 4 dot. lokali wyposażonych w instalację centralnie ciepłej wody zeszli do 10 %. Byłyby wtedy kwota maksymalna za czynsz w wysokości 7000 zł za m<sup>2</sup>, nie 7380 za m<sup>2</sup>. Piszę się za przyjęciem tej poprawki.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Państwa, ja pomału będę kończył dyskusję nad projektem tej uchwały. Czy są jeszcze konkretne wnioski do projektu uchwały? Bardzo proszę Pani Radną Żłobecką.

L. Żłobecka

Pan Radny Krupa pytał o to, czy są opinie związków zawodowych? Ja również przychyliam się do tego pytania i prosiłabym o odczytanie tych opinii jeżeli takowe istnieją.

M. Mróz

Proszę bardzo, to jest zasadne. Panie Prezydencie proszę o odczytanie opinii związków zawodowych.

Wiceprezydent K. Piotrowicz

Odczytał opinię NSZZ "Solidarność" - Delegatura w Starachowicach. Opinia ta jest w posiadaniu Prezydenta Miasta. Związek Zawodowy NSZZ "Solidarność" wyraził negatywną opinię dot. projektu uchwały w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne.

Pan Wiceprezydent stwierdził również, że do Zarządu wpłynęła opinia tylko jednego związku.

M. Mróz

Czy są jeszcze pytania? Proszę Państwa, jest wniosek Pana Radnego Daniszewskiego - proszę bardzo Pan Radny Daniszewski.

K. Daniszewski

Wnioskuje o naniesienie poprawki w § 2 pkt. 4 z 20 % na 10 % - co zresztą już było mówione przez Pana Prezydenta, ale przypominam również, że miałem drugą uwagę.

Chodzi mi o zapis § 4 ,aby go zmienić następująco"Obniża się stawkę czynszową" - będzie to zapis znacznie bardziej prosty.

M.Mróz

Dziękuję bardzo.Jest to konkretny wniosek Pana Radnego Daniszewskiego,jeżeli chodzi o §2 pkt.4 oraz zapisu § 4.W § 4 zapis by brzmiał następująco -"Obniża się stawkę czynszową w przypadku"... każdą poprawkę będziemy głosować osobno. Jest w § 2 pkt. 4 propozycja zmniejszenia z 20 % do 10 % za lokale wyposażone w instalacje centralnie ciepłej wody.

Proszę Państwa poddaję poprawkę pod głosowanie.Kto jest za tym,aby poprawkę nanieść proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 8 głosów "za"  
9 głosów "przeciw"  
12 głosów "wstrzymujących się"

M.Mróz

W wyniku głosowania stwierdzam,że poprawka nie została przyjęta.

Głosujemy teraz poprawkę w zapisie § 4.

Głosowanie: 23 głosy "za"  
6 głosów"wstrzymujących się"

M.Mróz

Stwierdzam,że poprawka została przyjęta i zapis będzie taki jaki podaliśmy. Proszę Państwa,poddaję projekt uchwały pod głosowanie.Kto jest za przyjęciem projektu uchwały z poprawką,którą tutaj przegłosowaliśmy.

L.Madetko

Panie Przewodniczący,nie ma wszystkich Radnych.

S.Kwiecień

Składam wniosek o ogłoszenie 5 minutowej przerwy z powodu nieobecności niektórych Radnych i Pana Prezydenta.

M.Mróz

Dziękuję.Proszę bardzo Pan Radny Krupa.

A.Krupa

Proszę Państwa,trwają obrady sesji,jesteśmy w trakcie głosowania. Przegłosowaliśmy poprzednie wnioski i uważam,że powinniśmy głosować dalej,a nie robić przerwy.

M.Mróz

Proszę Państwa,padły dwa wnioski formalne i muszę je dla formalności przegłosować. Proszę bardzo Pani Radna Żłobecka.

L.Żłobicka

Panie Przewodniczący, jeżeli jedno głosujemy przy częściowej nieobecności Radnych a drugie nie, to coś tu nie jest w porządku.

M.Mróż

Pani Radna, ja muszę prowadzić sesję zgodnie z życzeniem Radnych. Padł wniosek formalny o ogłoszenie przerwy i jest wniosek przeciwny Pana Adama Krupy, aby takiej przerwy nie robić. Niemniej jednak muszę wniosek Pana Radnego Kwietnia poddać pod głosowanie. Kto jest za tym, aby ogłosić 5 minut przerwy, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 10 głosów "za"  
10 głosów "przeciw"

M.Mróż

Proszę Państwa, aby stało się formalnością jest 10 do 10, a więc ogłaszam 5 min. przerwy.

M.Mróż

Wznawiam obrady sesji po przerwie i poddaję projekt uchwały w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem uchwały?

Głosowanie: 19 głosów "za"  
3 głosy "przeciw"  
7 głosów "wstrzymujących się"

M.Mróż

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta wraz z wcześniej przegłosowaną poprawką.

Ad.8/2.

Projekt uchwały dot. zmiany uchwały w sprawie budżetu miasta Starachowice na 1994 r.

M.Mróż

Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie tego projektu uchwały.

Skarbnik Miasta B.Czuba

Pani Skarbnik przedstawiła w/w projekt uchwały. Projekt ten stanowi załącznik do protokołu z sesji.

M.Mróż

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Poddaję w/w projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Głosowanie: "jednogłośnie".

M.Mróz

Stwierdzam, że uchwała przeszła jednogłośnie.

Ad.8/3.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

M.Mróz

Proszę bardzo Panią Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

E.Kwaśniak Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Przedstawiła w/w projekt uchwały. Projekt ten stanowi załącznik do protokołu.

M.Mróz

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Proszę bardzo Pan Radny Foltański.

J.Foltański

Chciałbym zapytać kiedy nastąpi zaciągnięcie pożyczki, na jakich warunkach oprocentowania i czy mamy szansę na umorzenie tej kwoty? Bo ja sądzę, że mamy.

M.Mróz

Proszę bardzo Pan Radny Daniszewski.

K.Daniszewski

Ja mam identyczne dwa pytania.

M.Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Madetko.

L.Madetko

Mam pytanie, czy przyjęcie tej uchwały wyklucza przyjęcie następnych uchwał też skierowanych do Ochrony Środowiska o zaciągnięcie pożyczki na inne inwestycje. O ile mi wiadomo to możemy uzyskać nie tylko pożyczki, które mogą być w 50 % umorzone, ale jeżeli to są inwestycje zaawansowane idące w kierunku ochrony środowiska jak np. kanał sanitarny w okolicach "Młynówki" to możemy uzyskać dofinansowanie z budżetu wojewódzkiego lub z budżetu centralnego.

Dlatego moje pytanie, czy tą uchwałą wykluczamy już inne propozycje zaciągnięcia pożyczki na inne inwestycje?

E.Kwaśniak

Może ja co do ostatniego pytania.

Jeżeli chodzi o zaciąganie pożyczek refinansowanych to wnioski są składane na każde zadanie oddzielnie i każde zadanie jest rozpatrywane oddzielnie przez Radę Nadzorczą Funduszu, dlatego ta uchwała nie wyklucza innych pożyczek na inne zadania związane z ochroną środowiska. Jest tylko taka jedna zasada, że pomoc może być udzielona tylko do 50 % zadania, a więc trzeba mieć 50% środków własnych.

A teraz może odpowiem na drugie pytanie dotyczące warunków pożyczki.

My mamy protokół z negocjacji, który nas zobowiązuje między innymi do uzyskania uchwały Rady Miejskiej dot. zgody na zaciągnięcie tego kredytu. Potem będzie podpisana umowa, 14 dni po podpisaniu byłaby pierwsza rata tej pożyczki w wysokości 300 mln. zł. Druga rata, zgodnie z tym protokołem wpłynie do końca listopada 1995 roku.

Po spłacie dwóch rat, które będą spłacone:

I rata do końca czerwca 1996 roku

II rata do końca września 1996 roku, występujemy o umorzenie 50 %-towej tej pożyczki.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Markowski.

A. Markowski

Ja chciałem zapytać Panią Naczelnik bo wiem, że prace na terenie Lubianki są rozpoczęte, przetarg się już odbył, czy ta suma załatwi sprawę zakończenia kompleksowego robót w zakresie umocnienia brzegów Lubianki? Czy pieniędzy tych wystarczy?

M. Mróz

Proszę jeszcze jedno pytanie Pana Radnego Tarnowskiego.

A. Tarnowski

Ja chciałem tylko zapytać jaka firma wygrała przetarg na wykonanie zadania związanego z Lubianką. Czy będą to podmioty ze Starachowic?

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Panią Naczelnik o odpowiedź.

E. Kwaśniak

Przetarg na I etap tego zadania wygrała firma z Krakowa, koszt jego wynosi około 500 mln. zł z gminnego funduszu z tego roku i 800 mln. zł tej pożyczki, oraz 300 mln zł z gminnego funduszu w roku przyszłym załatwia całkowitą realizację tego zadania.

Jeżeli chodzi o realizację, to przetarg <sup>na II etap</sup> wygrała firma, która ma pewne uprawnienia i jest to firma z Warszawy.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania?

W takim razie poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem uchwały proponowanej przez Panią Naczelnik?

Głosowanie: wszyscy "za".

M. Mróz

Stwierdzam, że uchwała przeszła jednogłośnie.

Pzechodzimy do następnego projektu uchwały - proszę Pana Wiceprezydenta Wierzbickiego o przedstawienie treści.

Ad. 8/4.

Wiceprezydent Wierzbicki odczytał projekt uchwały w sprawie: przekazania do Rejonu

Energetycznego Skarżysko-Kamienna kabli zasilających osiedle domków jednorodzinnych przy ul.Gen.Chłopockiego-oś.Południe w Starachowicach.

M.Mróż

Czy są pytania ?

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Zwrócił się do Wysokiej Izby z zapytaniem - Kto jest za przyjęciem uchwały w wersji przedstawionej przez Wiceprezydenta Wierzbickiego - proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie Stwierdzam, że uchwała przeszła jednogłośnie.

Następna projekt uchwały w sprawie: utworzenia osiedli na terenie miasta Starachowic.

Proszę o referowanie projektu uchwały Pana Radnego S.Kwietnia.

Ad.8/5.

S.Kwiecień

Przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia osiedli na terenie miasta Starachowice.

M.Mróż

Zwrócił się do zebranych czy są pytania.

Proszę bardzo Pan Radny A.Krupa.

A.Krupa

Wnioskuje, aby Wysoka Rada przychyliła się do wcześniej zgłoszonego wniosku, aby nie prowadzić dyskusji i nie głosować na tej sesji w/w uchwały, tylko omówić na posiedzeniach Komisji i dopiero wszystkie projekty uchwał w sprawie powołania Rad Osiedlowych (kompleksowo) dać pod obrady Rady na następnej sesji.

J.Foltański

Zapytał jakie jest uzasadnienie co do celowości utworzenia proponowanych osiedli - co to nam da? Czy to tworzenie osiedli to będzie służyło tylko do tego celu (zamierzenia) utworzenia Rad Osiedlowych.

S.Sałata

Rady Osiedla w Spółdzielczości Mieszkaniowej nie zostały zlikwidowane - istnieją. Osiedla Majówka, Młynówka, Szlakowisko - jest to większość zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej. Dlatego też przy dokonywaniu podziału miasta na osiedla należy uwzględnić już istniejące i nie tworzyć 18 osiedli ale 13.

R.Nosowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pierwsze moje pytanie - co było przyczyną podziału miasta na takie a nie inne osiedla?



Drugie - wydaje mi się znów, że jesteśmy niezgodni z tą ustawą o samorządzie art.5, który mówi, że Rada Miejska może tworzyć w drodze uchwały, osiedla po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Uważam, że takich konsultacji w mieście nie było.

#### G. Walendzik

Ja mam do Pana Radnego Kwietnia pytanie dotyczące zgodności tej uchwały ze Statutem pominięto § 73, który mówi, że granice osiedli ustala się z mieszkańcami i nanosi się na mapę miasta, stanowiącą załącznik do Statutu.

Nie możemy podjąć uchwały bez określonych granic osiedli. Aby wyznaczyć granice osiedli to należy się skonsultować z mieszkańcami. A więc ten wymóg § 73 nie został dopełniony, a jeżeli został dopełniony to proszę przedstawić dowody, że były takie konsultacje i granice osiedli zostały wyznaczone.

#### M. Mróz

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Proszę o odpowiedź Przewodniczącego Zespołu Pana S. Kwietnia.

#### S. Kwiecień

Dla Pana Radnego Krupy - dlaczego się tak śpieszymy? Na III sesji Rady Miejskiej został powołany Zespół d/s Powołania Rad Osiedlowych. Zespół ten opracował projekty uchwał i Statut Rad Osiedla, a przecież od czegoś trzeba zacząć.

Zespół analizował kilka wariantów podziału miasta na osiedla, ale w końcowej wersji uznano w porozumieniu z mieszkańcami, że będą takie osiedla o pewnych uwarunkowaniach i zaszczościach historycznych.

Dla Pana Radnego Foltańskiego co do celowości - wynika to, że spotkań Radnych z mieszkańcami. Jak wiecie Państwo była również informacja w "Gazecie Starachowickiej". Społeczeństwo wyraża wolę pracy społecznej, dlatego więc my jako Rada mamy w tym utrudniać?

Dla Pana Radnego Nosowicza i Pana Radnego Walendzika - sprawa konsultacji. Konsultacja to bardzo szerokie pojęcie. Można zadawać sobie pytanie, kiedy będzie ona spełniona, może wtedy kiedy zapytamy każdego mieszkańca czy się zgadza?

Do Pana Radnego Sałaty - co do Rad Spółdzielczych. Myślę, że po przyjęciu tej uchwały nawiążemy współpracę z tymi Radami, chociaż działają trochę na innych zasadach, ale uważam, że włączą się do współpracy z nami.

#### Prezydent Z. Krzeszowski

Proszę Państwa, odnośnie tego podziału - już tu Pan Radny Kwiecień powiedział, że wynika to również z zaszczości historycznych.

Strona prawna - my nie tworzymy dzielnic Warszawy z nową administracją, my tworzymy osiedla i to się nazywa "Stadion", "Wierzbowa" itp. Te uwarunkowania o których Państwo mówicie to dotyczy tego, gdzie jest nowy teren, nowe uwarunkowania, nowa administracja, a nie wiemy czy do tego.

R.Nosowicz

Panie Prezydencie, czy ustawa obowiązuje tylko w Warszawie czy również u nas? Jeżeli tutaj w pkt.2 pisze, że sołectwo może powołać osiedla po konsultacji z mieszkańcami itd.

Co do konsultacji z mieszkańcami - mówiono tutaj, że była zamieszczona informacja w "Gazecie Starachowickiej", a może należałoby podać również informację w "Tygodniku Starachowickim" Są jeszcze inne możliwości i inne środki masowego przekazu.

L.Żłobecka

Co do konsultacji - jeżeli były takie prowadzone to gdzie, kiedy o której godzinie? Pan Przewodniczący Zespołu Kwiecień mówił, że Zespół opracował kilka wariantów podziału miasta na osiedla. Jest propozycja, może ten Zespół przedstawiłby nam sprawozdanie ze swojej pracy - jakie były inne koncepcje.

Pan Prezydent mówił, że nie tworzymy dzielnic Warszawy. Tak, ale z projektu uchwał przedstawionych nam wynika, że będziemy tworzyć dodatkową administrację.

L.Madetko

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jedna sprawa to jest sprawa Rad Osiedlowych, które są powoływane zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym i te Rady to organy ustawodawcze, natomiast te, które my chcemy powołać Rady Osiedlowe będą powoływane uchwałą i będą miały tylko funkcję opiniodawczą i wnioskodawczą do Rady Miasta. Nie wiem, czy ja to dobrze rozumiem, czy to tak wygląda?

K.Daniszewski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym się zapytać Pana Przewodniczącego Zespołu - co to jest za Zespół, w jakim składzie przez kogo był powołany?

Dobrze by było, aby ten Zespół podpisywał się pod projektami uchwał. Uważam, że część Radnych źle interpretuje konsekwencje tego o czym mówił Pan Nosowicz. Pan Nosowicz mówił o tym, że powołamy potężną armię ludzi, przynajmniej tak wynika ze Statutu, która będzie dysponowała pewnymi środkami. Będzie to wymagało dużego wysiłku organizacyjnego i stworzymy tylko pewien organ doraźny. Proszę Państwa ja mam pewną propozycję, może nasza Rada podejmieby rezolucję ostro apelując do mieszkańców Starachowic o stworzenie w dzielnicach Komitetów Osiedlowych. Działałyby one na tym samym terenie, zajmowały się one sprawami mieszkańców, konsultowały i przekazywały swoje spostrzeżenia do władz naszego miasta. Nie tworzymy Samorządów Osiedlowych czy Rad Osiedlowych, bo będą miały takie same kompetencje jakie wynikają z ustawy o samorządzie dla Rady Miasta. Niech tworzenie tych Komitetów nie będzie obligatoryjne. Dziękuję to jest moja propozycja.

M.Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan radny Foltański.

J.Foltański

Odpowiedź na moje pytanie nie jest wystarczająca, ale to nie jest najważniejsze.

Chciałem zwrócić uwagę na to, że wszyscy znani w świecie tacy jak: Taylor, Feyd, Emerson, Kotarbiński, Adamiecki uznają zasadę, że najpierw określa się cel, a do celu dobiera się postępowanie. W tym przypadku również, najpierw się powinno określić cel.

M. Mróz

Bardzo proszę Pan Tarnowski.

A. Tarnowski

Mam wątpliwości, czy my jako Rada Miasta proponujemy społeczeństwu tego miasta warunki do demokracji. Twórcie sobie osiedla, twórcie sobie rady, coś co będzie nam pomagać, coś co będzie nam doradzać. To jest jedna strategia.

Druga strategia może być taka, która unika<sup>z</sup> litery prawa jakim jest ustawa o samorządzie. Myślę, że przy pomocy tej uchwały i ustawy o samorządzie możemy uruchomić ogromny mechanizm, coś co może nam przynieść taki cel strategiczny jakim jest upodmiotowienie mieszkańców osiedli, po to żeby tam na dole bliżej miejsca zamieszkania ludzie podejmowali decyzje<sup>w</sup> naszym imieniu. Wiemy, że takie zarządzanie może być najbardziej ekonomiczne, najbardziej skuteczne. Jeżeli przyjmimy taką strategię i zaproponujemy udział w samorządności na poziomie osiedli to zdajmy sobie sprawę z konsekwencji. Konsekwencją może być np. to, że mieszkańcy nie ujawnią odpowiedniej aktywności, chociaż życie niesie różne niespodzianki, a może zaczną się kierować partykularne małe interesy, czy też zadziałają tam siły służące interesom tamtej małej społeczności.

Druga sprawa, jak to bywa w świecie mogą się ujawnić pewne siły, które będą dążyć do zupełnej samodzielności jak np. Michałów. Zdjmy sobie sprawę, że uruchamiając ustawę, uruchamiając warunki do tworzenia się osiedli, co może się stać i jakie są dobre i złe strony tego pomysłu.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pan Radny Krupa.

A. Krupa

Panie Przewodniczący, ja w tej kwestii, że nikt tu nie podważa zasadności powołania tych Osiedli. Mój wniosek dotyczy tylko tego, żeby wszystkie te kwestie przenieść na komisje i nic nie stoi na przeszkodzie, aby decyzje podjąć na następnej sesji. Wszystkie sprawy tego dotyczące należy jeszcze skonsultować, na komisjach przepracować. W tym kierunku szła moja wypowiedź poprzednia, aby punkt 5, 6 i 7 przenieść na następną sesję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Sałata.

S. Sałata

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja uważam, że podział miasta na osiedla, które

już istnieją miałyby oddźwięk troszkę taki historyczny. Dawniej miasto było podzielone na tak zwane okręgi wyborcze. W tym roku Pan Radny Walendzik, jeszcze jako Prezydent Miasta przed samymi wyborami zrobił troszkę zamieszania, jeżeli mogę to tak określić, zaproponował inny podział na okręgi wyborcze. Ja nie mówię czy to było dobrze, czy też źle ale uważam, że jeżeli ma powstać samorząd na Wanacji, a okręg wyborczy Wanacja w/g nowych ustaleń to jest: Wanacja, Stadion to interesy tych mieszkańców troszkę się kłóca. Być może Wanacja i Orłowo nie mają tak bardzo różnych problemów, chociaż Orłowo jest znacznie lepiej zagospodarowana. Wykorzystali ostatni okres za Prezydenta Walendzika, aby zrobić coś dla swojej dzielnicy, ale już nie zrobił tego dla Nowowiejskiej czy Moniuszki. Uważam więc, że ten podział, który jest w dalszym ciągu zbliżony do okręgów wyborczych nie bardzo zda egzamin, chociaż widzę potrzebę powołania tych Rad i dlatego uważam, że uchwałę trzeba przyjąć.

Uważam, że jeżeli są ludzie, którzy chcą się zająć działalnością w osiedlach, to jest to dobre i trzeba im stworzyć warunki. Ludzie ci będą wspólnie z mieszkańcami osiedli rozwiązywać problemy, które są ważne dla danego osiedla, a przecież mamy jeszcze osiedla w których nie ma nawet wodociągów.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Bębenek.

M. Bębenek

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałem zwrócić tylko uwagę Panu Radnemu Tarnowskiemu, aby podając przykłady nie podawał nazw konkretnych osiedli, gdyż może tym urazić mieszkańców.

M. Mróz

Proszę Pan Radny Walkiewicz.

S. Walkiewicz

Wysoka Rado, jestem zbudowany naszą dyskusją, gdyż jest tu przyjęta metoda skowronka. Skowronek się wznosi wysoko do góry, śpiewa a potem nagle spada w dół. Myśmy przecież zaczęli od sprawy utworzenia dzielnic w mieście, a obracamy się teraz wszędzie. Owszem dyskusja jest budująca, ale proponuję zejść w dół, gdyż sprawę tych dwóch następnych uchwał przecież nie umieściliśmy w porządku. Natomiast zadaję sobie głośne pytanie, czy w tym mieście są jakieś dzielnice, czy tylko są ulice, a może są tylko okręgi wyborcze. Na te pytania sobie odpowiemy<sup>dz</sup>. Jeżeli są jakieś dzielnice, to to je w jakiś sposób usankcjonujemy. Dziękuję bardzo.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Walendzik.

G. Walendzik

Na początku proponowałbym, aby Pan Sekretarz Urzędu uzgadniał ze swoim zwierzchnikiem treść wypowiedzi, gdyż Pan Prezydent powiedział, że nie tworzymy dzielnic tylko osiedla.

Natomiast proszę Państwa mnie się wydaje, że jest tu parę rzeczy do poruszenia i dlatego mam konkretny wniosek.

Na początek, ponieważ Pan Radny Sałata zawsze starał się "mi dokopać", to czy mogę Pana zaprosić na spotkanie z mieszkańcami, którzy twierdzą, że będąc z tej dzielnicy jako Prezydent nie robiłem nic dla tego osiedla.

Druga rzecz, to wydaje mi się, że sprawa Rad Spółdzielczych też wymaga przedyskutowania jaki ma być ich stosunek do Rad Osiedli, ale to jest dalsza sprawa do dyskusji na komisjach. Natomiast wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy rozmawiając o tym projekcie uchwały ja bym proponował taką pewną rzecz kompromisową.

Proszę Państwa, w uchwale też powinno być zapisane w pkt.2 § 1, że granice w/w osiedli są wymienione w załączniku i proponuję, aby taki załącznik do uchwały zrobić, abyśmy wiedzieli o czym dyskutujemy. Ja wiem, że istnieje wola utworzenia tych osiedli czy też dzielnic. Proponuję zrobić w ten sposób, że nie przyjmować dzisiaj tej uchwały, zgodzić się co do tego, że przygotowujemy ten załącznik odnośnie granic osiedli, podajemy do publicznej wiadomości w postaci informacji w prasie, czy też w postaci obwieszczeń o treści "Rada Miejska proponuje utworzenie następujących osiedli w granicach takich i takich i do dnia np. 31.12.94 r. oczekujemy uwag od mieszkańców na temat takiego podziału". Potem Zespół zapoznaje się z tymi uwagami i przygotowuje projekt uchwały. Dzisiaj natomiast może podejmować tylko rezolucję jak proponował Pan Radny Daniszewski, że wyrażamy wolę utworzenia osiedli i uważamy, że prace w tym kierunku powinny być kontynuowane".

Ja mogę Państwu powiedzieć patrząc na ten podział jak to w przeszłości było na przykładzie Orłowa. Mieszkańcy stwierdzili, że nie pasują do tych bloków na Zakładowej i dlatego trzeba to zmienić i to zostało zrobione. Dlatego postaramy się przeprowadzić konsultację z mieszkańcami.

Jeszcze jedno Panie Radny Sałata, granice okręgów wyborczych były ustalane na podstawie wytycznych Komisarza Wyborczego i to on to zatwierdził, a nie ja.

M. Mróz

Dziękuję bardzo, proszę Pan Radny Markowski.

A. Markowski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja słuchając tej dyskusji nie bardzo rozumiem o czym my dyskutujemy. Mamy zorganizować Rady Osiedla, ale nie możemy dlatego, że uchwała nie pasuje. Ja uważam, że ta uchwała jest zaczątkiem tej działalności bo dalsze uchwały żeśmy przełożyli. Pozwólmy mieszkańcom zorganizować wstęp do tej działalności. Podział proponowany w uchwale to nie jest podział z za biurka. Jest to propozycja dla społeczeństwa, które może się zorganizować tak lub inaczej. Ta uchwała w/g mnie ma na celu właśnie podanie do publicznej wiadomości, że Rada Miejska proponuje mieszkańcom taką możliwość.

Dlatego do końca chciałem podać swój wniosek - "Jest konieczne, aby ta uchwała została przyjęta dziś, gdyż to jest pierwszy krok do zorganizowania społeczeństwa Starachowic".  
Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Bojara.

K. Bojara

Proszę Państwa, my przecież nie tworzymy niczego nowego, nazwy osiedli z przeszłości są używane do dziś. W wielu osiedlach do dziś działają Komitety Osiedlowe. My chcemy tylko to usankcjonować. Jeżeli deklarujemy, że chcemy te Rady Osiedlowe powołać, to przecież musimy od czegoś zacząć. Były prowadzone rozmowy z mieszkańcami, którzy twierdzą, że trzeba jak najszybciej powołać te Rady Osiedlowe. Ja kiedyś pracowałem w Komitecie Osiedlowym, my nie zdajemy sobie sprawy ile Ci ludzie zrobili dobrego dla tego miasta. Nieprawdą jest, że z Komitetami będą związane duże wydatki. To wszystko będzie zależało od tego co my im przekazujemy.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Prezydent Krzeszowski.

Prezydent Krzeszowski

Chciałem tylko powiedzieć Panu Radnemu Walendzikowi, że na tej sali nie ma podwładnych i przełożonych. Zarówno ja jak i Pan Walkiewicz jesteśmy tu Radnymi i dlatego nie musi uzgadniać ze mną swoich wypowiedzi.

M. Mróz

Proszę Państwa, będę zmierzał w tym temacie do końca.  
Są dwa wnioski. Jeden wniosek złożył Pan Radny Krupa i dotyczy odesłania projektu tej uchwały do Komisji, oraz drugi wniosek Pana Radnego Sałaty, dot. przyjęcia uchwały na dzisiejszej sesji.

Proszę jeszcze Pan Radny Kwiecień.

S. Kwiecień

Proszę Państwa w projekcie uchwały proponujemy tylko nazwy osiedli, a ich granice zostaną ustalone po konsultacjach z mieszkańcami. Dlatego też w dniu dzisiejszym nasz Zespół nie prezentował map, aby nie zamykać dyskusji o granicach osiedli. Dziękuję.

M. Mróz

Proszę Państwa, poddaję wniosek Pana Radnego Krupy pod głosowanie.  
Kto jest z Państwa za przesłaniem projektu uchwały do komisji, proszę podnieść rękę.

Głosowanie: 9 głosów "za"

16 głosów "przeciw"

2 głosy "wstrzymujące się"

M. Mróz

Stwierdzam, że wniosek Pana Radnego Krupy upadł. W związku z powyższym poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały, proszę podnieść rękę do góry.

Głosowanie: 16 głosów "za"  
7 głosów "przeciw"  
3 głosy "wstrzymujące się"

M. Mróz

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Ogłaszam teraz przerwę.

Wznawiamy obrady po przerwie. Przechodzimy do następnego punktu - odpowiedzi na interpelacje.

Ad. 9.

Prezydent Wierzbicki

Jeżeli chodzi o interpelacje Pana Radnego Madetko. Ulice w rejonie <sup>os.</sup> Łazy są rzeczywiście zaniedbane, w większości są to drogi polne. Tam jest taki krajobraz, jakiego już się nie widzi na wsiach w Polsce i rzeczywiście trzeba do tego tematu podejść całościowo. Opracować dokumentację całościowo poczynając od strony urbanistycznej i taką pracę wykonamy, musimy się jednak liczyć, że na rozwiązanie tego problemu będzie trzeba dużo środków i pracy tej nie wykona się w ciągu jednej kadencji Rady.

Sprawa trzecia zgłoszona przez Panią Radną Garbacz. Dotyczy ona ul. Reja i Żeromskiego. Ulice te są ulicami osiedlowymi, administrowanymi przez MZBM. Niezależnie od tego, że ich ma pod opieką MZBM to rozpatrzyliśmy to dokładnie, te dwie ulice. Ulica Żeromskiego po każdym opadach jest ciągle zalewana wodą, woda zalega prawie na całej tej ulicy, brak jest tam kanału burzowego. Wybudowanie kanału burzowego pociągnie za sobą koszty ca 1.5 mld zł a może nawet więcej. Oprócz tego należałoby budować drogę, ponieważ jest to w trudnym terenie i najprawdopodobniej tam nie ma solidnej podbudowy - co jest do zbadania i koszt podbudowy mógłby się zamknąć kwotą 2 mld zł. Czyli na realizację tego zadania należałoby przewidzieć ca 3.5 mld zł. Tych pieniędzy w budżecie naszym nie ma. Są zgłoszone pomysły Radnych, żeby ominąć kosztowne inwestycje i w sposób uproszczony rozwiązać problem tej drogi. Jest to bardzo problematyczne, ale nie wykluczone. Jest to rozpatrywane.

Jeżeli chodzi o ul. Reja - tu sprawa jest prostsza. Wody opadowe nie są odprowadzone, zalegają sąsiednie drogi, ale to wynika trochę z tego, że kratka ściekowa kanału sanitarnego jest niedrożna. Ponadto istnieje tam kratka odprowadzająca wodę, która jest w trawniku, należy ją przenieść w ulicę i można by wybudować jeszcze trzecią kratkę ściekową i to chyba wystarczyłoby. Należałoby tylko poprawić nawierzchnię.

Jeżeli chodzi o blok, który jest usytuowany tam przy tej ulicy, który Pani Radna wymieniła - to wyjaśniam, że w rozmowie z Dyrektorem MZBM Panem Podsiadło stwierdził, że w 1995 roku blok ten jako jeden z pierwszych będzie ocieplony.

Chciałbym jeszcze na zakończenie powiedzieć taką informację, że 14 bieżącego miesiąca odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarczej, gdzie omówimy propozycje drogowe do planu na 1995 rok. Tam zetrą się ogromne potrzeby i oczekiwania mieszkańców z ograniczonymi możliwościami finansowymi. Dziękuję.

M. Mróz

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Prezydent Krzeszowski.

Prezydent Krzeszowski

Odpowiedź na interpelacje otrzymacie Państwo na piśmie.

M. Mróz

Proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu obrad tj. zapytania i wolne wnioski

Ad. 10.

Pani Radna Ewa Kiełek

Pan Radny Longin Madetko

Pan Radny Sylwester Kwiecień

Pan Radny Waldemar Maksalon

E. Kiełek

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mój wniosek dotyczy służby zdrowia. Uważam, że należy zaprosić Dyrektora ZOZ Pana Bernatowicza i Ordynatorów tych oddziałów, które otrzymały sprzęt, aby ostatecznie domówić, kto i na jakich zasadach będzie mógł z niego korzystać.

Drugi mój wniosek dotyczy zawiadamiania na posiedzeniach komisji, aby nie było to robione w taki sposób jak ostatnio - w ostatniej chwili.

L. Madetko

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W ostatnim okresie nasila się zjawisko podrzucania petard pod nogi przechodniom i pod przejeżdżające samochody, nasila się to szczególnie w godzinach wieczornych. Stąd apel do Straży Miejskiej o zwiększenie patroli w godzinach wieczornych i jednocześnie apel do ZM, aby skonsultował się z Rejonową Komendą Policji, aby nasiliła patrole, aby położyć kres tym zjawiskom pirotechnicznym, bo to zagraża bezpieczeństwu, szczególnie nadjeżdżającym samochodom. Byłem świadkiem, kiedy taka petarda rzucona pod samochód i gdyby ten samochód miał złe przewody, mogłoby dojść do tragedii. Bardzo proszę o uczulenie odpowiednich służb na to zjawisko. Dziękuję.

S. Kwiecień

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zwracam się szczególnie do tych Radnych, którzy w dniu dzisiejszym przy omawianiu projektów uchwał w sprawie powoływania Rad Osiedlowych



i podziaku miasta na osiedla wykazali szczególną aktywność i zainteresowanie o włączenie się do pracy w Zespole d/s Powoływania Rad Osiedlowych. Uważam, że byłoby to bardzo dobrze, przyczyniło by się do realizacji zamierzeń. Bardzo proszę o włączenie się do pracy w Zespole.

W. Maksalon

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Na os. Majówka jest zdewastowana bez wody fontanna. Należy ją wyremontować i doprowadzić wodę.

M. Mróz

Proszę Państwa, ja chciałbym tylko Pani Radnej Ewie Kiełek odpowiedzieć. Te trzy komisje, których posiedzenie odbyło się w poniedziałek było na wniosek Kolegium Rady, które odbyło się w sobotę. Chcieliśmy jeszcze przedyskutować sprawę stawek czynszowych, ale już więcej się to nie powtórzy.

K. Daniszewski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W sprawie tej fontanny - jest ona blisko szkoły Nr 9, aby tam nie doszło do jakiejś tragedii.

M. Mróz

Proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu tj. komunikaty.

Ad. 11.

H. Garbacz - Sekretarz sesji:

Proszę Państwa

12.12.1994 roku godz. 11.00 jest posiedzenie Komisji Finansów

13.12.1994 roku godz. 12.00 jest posiedzenie Komisji Pozagospodarczej

14.12.1994 roku godz. 12.00 jest posiedzenie Komisji Gospodarczej.

Sesja Rady Miejskiej odbędzie się 28.12.1994 roku godz. 9.00 (środa).

M. Mróz

Proszę Państwa, dziękuję bardzo za uczestnictwo w dzisiejszej sesji. Uważam sesję za zakończoną godz. 14,30.

Ilość załączników - 13 na stronie 42.

Protokółowały:

Teresa Waszka

Halina Zarzycka

Dorota Słonecka

Sekretarz Sesji

Halina Garbacz

Przewodniczący R M

mgr Marian Mróz

Załączniki:

- lista obecności Radnych
- Uchwały - sztuk 5
- interpelacje Radnych - sztuk 6
- sprawozdanie z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w okresie lipiec - listopad 1994 rok.